

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
МЕЖДУНАРОДНАЯ АКАДЕМИЯ ИНФОРМАТИЗАЦИИ
ОТДЕЛЕНИЕ «БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЕ»
РОССИЙСКАЯ БИБЛИОТЕЧНАЯ АССОЦИАЦИЯ
СЕКЦИЯ ЦЕНТРАЛЬНЫХ БИБЛИОТЕК СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

УПРАВЛЕНИЕ КУЛЬТУРЫ И АРХИВНОГО ДЕЛА ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ
БУКОО «ОРЛОВСКАЯ ОБЛАСТНАЯ НАУЧНАЯ УНИВЕРСАЛЬНАЯ
ПУБЛИЧНАЯ БИБЛИОТЕКА им. И.А. БУНИНА»

ФГБОУ ВО «ОРЛОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ»
ФАКУЛЬТЕТ ДОКУМЕНТНЫХ КОММУНИКАЦИЙ
КАФЕДРА БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



СЕМНАДЦАТЫЕ ДЕНИСЬЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ

Материалы международной научно-практической конференции
по библиотековедению, библиографоведению, книговедению
и проблемам библиотечно-информационной деятельности

29-30 октября 2020 года

Орел

2021

ББК 78

С30

Редакционная коллегия:

О. О. Борисова, д.пед.н.

Л. И. Бородина

Ю. В. Жукова, к.и.н.

М. В. Игнатова

Н.З. Шатохина, к.пед.н.

В. А. Щекотихина

Составитель: Н. З. Шатохина

Семнадцатые Денисьевские чтения: материалы междунар. науч.-практ. конф. по библиотековедению, библиографоведению, книговедению и проблемам библиотечно-информационной деятельности, г. Орел, Орел, 29-30 окт. 2020 г. / Управление культуры и архивного дела Орл. обл. ; Орл. обл. науч. универс. публ. б-ка им. И. А. Бунина ; Орл. гос. ин-т культуры ; [ред.-сост. Н. З. Шатохина]. – Орел : [б.и.], 2021. – 248 с.

В издание включены материалы международной научно-практической конференции «Семнадцатые Денисьевские чтения». Конференции ежегодно проводятся в Орле с 2003 года, носят имя уроженца г. Орла В. Н. Денисьева. Материалы сборника отражают результаты исследовательской деятельности библиотек и отдельных ученых. В отдельный раздел выделены публикации обучающихся по направлению подготовки «Библиотечно-информационная деятельность». Многоплановость и многоаспектность статей сборника свидетельствуют о разносторонности исследовательских интересов участников конференции: история библиотечного и книжного дела на Орловщине, библиофильство, модернизация отрасли, внедрение инноваций в библиотечную науку и практику, проблемы библиотечно-информационного образования. Сборник адресован ученым и практикам библиотечного дела, студентам, магистрантам и аспирантам вузов, краеведам.

© Орловская областная научная универсальная
публичная библиотека им. И.А. Бунина, 2021

© Орловский государственный институт культуры, 2021

Материалы включены в авторской редакции.

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|----|
| ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧРЕЖДЕНИЙ КУЛЬТУРНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СФЕРЫ В ОБЛАСТИ БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЯ, БИБЛИОГРАФОВЕДЕНИЯ И КНИГОВЕДЕНИЯ | 8 |
| Л. И. Бородина, Н. З. Шатохина Орловская областная библиотека: три десятилетия с именем Бунина | 9 |
| Г. В. Варганова, И. Ю. Котлова Микроисторические исследования как инструмент изучения истории библиотечного и книжного дела | 18 |
| Л. Н. Величкина Популяризация творчества И. А. Бунина в межпоселенческой районной библиотеке Верховского района Орловской области | 23 |
| Н. А. Ветрова Прижизненные издания И. А. Бунина как ресурс изучения творчества автора и отражение картины литературной и культурной жизни конца XIX – начала XX века | 28 |
| И. А. Гладкова Реализация национального проекта «культура» в условиях пандемии на примере создания модельной библиотеки нового поколения в городе Орле | 33 |
| Н. Ю. Горлина, Н. М. Свергунова Электронная коллекция Орловской областной научной универсальной публичной библиотеки имени И. А. Бунина: проблемы формирования и перспективы развития | 36 |
| М. И. Иванова Изучаем. Исследуем. Издаем | 42 |
| И. А. Ивашова, Л. М. Семенова Организация различных форм сопровождения родителей, имеющих детей с ограниченными возможностями здоровья | 47 |
| Т. С. Извекова Взгляд специалистов муниципальных библиотек на | 52 |

гуманистические аспекты комплектования библиотечных фондов (по результатам анкетирования)

- О. Ю. Куликова
Прикладные библиотечные исследования: интересно, полезно, выгодно. Региональный аспект 58
- Т. А. Лиознова
Возможности библиотек в цифровую эпоху. Опыт и анализ использования сервиса «ЛитРес: библиотека» отделом абонемента БОНУБ им. Ф.И. Тютчева 62
- Т. С. Лисина
Библиотека как место памяти (патриотический проект «Героям – честь!») 66
- К. Б. Морозова
Экспонирование документов из фондов Российской национальной библиотеки в зарубежных странах 72
- О. В. Пирогова, И. В. Гончарова
Деятельность Общества Полоцкой библиотеки (1912–1915 гг.) 76
- Е. М. Приходько, Ю. Г. Лазакович
Деятельность вузовской библиотеки по формированию информационной культуры будущих специалистов 82
- Титова О. А., Л. П. Сараева
Историческое и культурное значение деятельности П. И. Юргенсона в развитии нотных издательств в России 87
- О. А. Титова, Л. П. Сараева
О значимости уникального издания «К 150-летию Московского отделения Русского музыкального общества» для культурно-просветительской жизни России 91
- Т. Г. Усачева
Интерактивный плакат как одна из актуальных форм работы библиотек в условиях пандемии 98
- А. Е. Харитонова
Бунину 150: актуализация наследия классика в 102

библиотечном пространстве. Опыт РГБМ

| | | |
|--|--|-----|
| Т. И. Хворостова | | |
| Интеллектуальная игра в системе формирования информационной культуры пользователей: из опыта работы Орловской областной библиотеки им. И. А. Бунина | | 106 |
| И.С. Чиж | | |
| Социально-ценностный критерий выявления книжных памятников из документов XX века фонда Российской государственной библиотеки искусств (на примере издания «Клич. День печати» под ред. И. А. Бунина и др.) | | 113 |
| ПРОБЛЕМЫ БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ И БИБЛИОТЕЧНОЙ ПРОФЕССИИ | | 118 |
| Н. В. Емельянова | | |
| Новые форматы непрерывного профессионального образования библиотечных специалистов в условиях пандемии | | 119 |
| Т. Д. Крылова | | |
| К вопросу о совершенствовании краеведческой подготовки бакалавров библиотечно-информационной деятельности | | 124 |
| И. И. Лихарев | | |
| Соотношение теории и практики библиографии через призму изучения специальной терминологии в средней библиотечной школе | | 127 |
| Т. В. Овсянникова | | |
| Сочетание традиционного и дистанционного обучения в преподавании специальности «Библиотечно-информационная деятельность» | | 131 |
| Т. Н. Сомова | | |
| производственная практика как фактор формирования профессиональной компетентности студентов, обучающихся по направлению подготовки «библиотечно-информационная деятельность» | | 136 |
| КУЛЬТУРНАЯ ЖИЗНЬ ОРЛОВЩИНЫ. ИСТОРИЯ КНИЖНОГО ДЕЛА И БИБЛИОФИЛЬСТВА. | | 140 |

ВЫДАЮЩИЕСЯ ЗЕМЛЯКИ

| | | |
|--|--|-----|
| А. А. Абрамова | | |
| Краеведческий ресурс «Высочайшие визиты в орловский край» – как источник изучения региональной истории | | 141 |
| Е. В. Алехина | | |
| Мценской округи помещики Бунины | | 148 |
| Е. Н. Ашихмина | | |
| Биография И.А. Бунина. Архивные находки | | 153 |
| О.О. Борисова, Н.А. Степина | | |
| Из истории работы орловских городских библиотек в годы Великой Отечественной войны | | 165 |
| А. И. Кондратенко | | |
| Провинциальная «Академкнига» (учёные – авторы книг, изданных в Орле в 1920-е годы) | | 170 |
| Н. А. Меренкова, Н. Е. Беляева | | |
| Политико-просветительская работа изб-читален в годы Великой Отечественной войны (по документам архива Орловской области) | | 180 |
| А. Г. Ноготкова | | |
| Что скрывают старые усадьбы: летний краеведческий маршрут библиотекаря | | 187 |
| Л. А. Пронина, О. В. Горелкина | | |
| Библиотеки дворянских усадеб Тамбовской губернии | | 191 |
| Л. П. Сараева, О. А. Титова | | |
| Литературные и фольклорные издания народных песен села Мощёное Яковлевского района Белгородской области | | 195 |
| А. Ю. Саран | | |
| Здание орловской областной библиотеки: от церковной предыстории к светской истории | | 199 |
| Н. А. Степанова | | |
| Троицкое кладбище в контексте истории г. Орла | | 209 |
| ПУБЛИКАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ «БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННАЯ | | 219 |

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ»

| | |
|--|--------|
| О. О. Борисова, Е.С. Шичаокина Памяти выдающегося библиографоведа и педагога Э.К. Беспаловой (1930-2007) | 220 |
| Т. В. Платонова Библиотечное обслуживание подростков в режиме онлайн: в рамках программы «Давайте с классикой дружить!» | 225 |
| Е. А. Сорокина, научный руководитель О. О. Борисова Социальные сети как инструмент продвижения библиотек (на примере Instagram) | 230235 |
| Ю. Ю. Хапова, научный руководитель О. О. Борисова Клубы и кружки как социокультурный феномен в деятельности муниципальных библиотек Орловской области | |
| ИТОГОВЫЙ ДОКУМЕНТ | 239 |
| ПОБЕДИТЕЛИ XVI КОНКУРСА НАУЧНЫХ РАБОТ ПО БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЮ, БИБЛИОГРАФОВЕДЕНИЮ, КНИГОВЕДЕНИЮ им. В.Н. ДЕНИСЬЕВА | 240 |
| ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ | 244 |

**ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
УЧРЕЖДЕНИЙ КУЛЬТУРНО-
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СФЕРЫ В ОБЛАСТИ
БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЯ,
БИБЛИОГРАФОВЕДЕНИЯ И КНИГОВЕДЕНИЯ**

Л. И. Бородина, Н. З. Шатохина

ОРЛОВСКАЯ ОБЛАСТНАЯ БИБЛИОТЕКА: ТРИ ДЕСЯТИЛЕТИЯ С ИМЕНЕМ БУНИНА

В статье представлен опыт работы Орловской областной научной универсальной публичной библиотеки им. И. А. Бунина по увековечиванию памяти Ивана Алексеевича Бунина.

Ключевые слова: Иван Алексеевич Бунин, увековечивание памяти И. А. Бунина, Орловская областная научная универсальная публичная библиотек им. И. А. Бунина, культурно-просветительские мероприятия, научные мероприятия.

L. I. Borodina, N. Z. Shatokhina

ORYOL REGIONAL LIBRARY: THREE DECADES WITH THE NAME OF BUNIN

The article presents the experience of the Oryol regional scientific universal public library (named after I.A. Bunin) in perpetuating the memory of Ivan Bunin.

Keywords: Ivan Alekseyevich Bunin, perpetuation of the memory of I.A. Bunin, Oryol regional scientific universal public library (named after I.A. Bunin), cultural and educational events, scientific events.

Современные библиотеки, помимо традиционных информационных и просветительских функций, выполняют еще одну важнейшую задачу – сохранение культурной памяти. Сейчас много «библиотек с именем». Имя библиотеки рассматривают как ее опознавательный знак, символ, бренд.

28 лет назад на основании Постановления главы администрации Орловской области от 15 октября 1992 года № 306 «Об увековечении памяти И. А. Бунина в г. Орле» центральной библиотеке региона было присвоено имя Ивана Алексеевича Бунина. Данное событие прошло при широкой поддержке общественности. Имя И. А. Бунина является родным и близким для орловцев. Лауреат Нобелевской премии Иван Бунин жил в Орле с 1889 по 1892 годы, с перерывами, был сотрудником и помощником редактора губернской газеты «Орловский вестник». Исполнял разные обязанности: писал передовые статьи, вел корректуру. Публиковал свои корреспонденции, журнальные обзрения, театральные рецензии, рассказы. С Орлом для Бунина было связано многое из пережитого и перечувствованного впервые: первые книги, первые отклики критики на его творчество, первая по-юношески романтическая и восторженная любовь. Будучи уже известным на всю Россию писателем, Бунин не раз приезжал в Орел, где жила его сестра Мария Алексеевна. В последний раз Бунин побывал в Орле в мае 1915 года.

Именно Орлу принадлежит приоритет в увековечении памяти Бунина в России. В 1957 году в Музее писателей-орловцев был открыт зал, посвященный жизни и творчеству писателя. В последующие годы собрана уникальная, самая крупная в нашей стране бунинская коллекция. Это

подлинные документы, рукописи, письма, иконография, личные вещи Бунина. В 1991 году в Орле, в старинном дворянском особняке открыт литературно-мемориальный музей И. А. Бунина. Сердцем музея стал парижский кабинет писателя.

Библиотека им. И. А. Бунина на протяжении почти трех десятилетий вносит свой вклад в увековечивание памяти писателя. Иметь столь авторитетное имя чрезвычайно важно для библиотеки, однако не менее значимо – достойно жить с ним, реализовывать в своей деятельности все его возможности. Присвоение имен способствует формированию позитивного имиджа библиотек. В практике PR хорошо известно, что имя является важнейшей характеристикой бренда, оно легко запоминается и при успешной деятельности ее носителя создает прочные ассоциации с положительным имиджем, сложившимся за долгие годы. Так, большинство жителей Орла знают, что в городе есть Бунинка. Через имя библиотека транслирует свою миссию, содержание своей общественной значимости и полезности деятельности. Можно рассматривать присвоение библиотеке имени Бунина как один из факторов ее развития.

Популяризация творчества великого писателя является одним из приоритетных направлений деятельности библиотеки. Можно выделить формы и методы, на которые библиотека делает упор в этой деятельности: выставочная работа: популяризация творчества писателя и литературы о нем; информационная деятельность; создание электронных ресурсов; формирование библиографических ресурсов, подготовка методических пособий, проведение крупномасштабных акций, конкурсов; широкие партнерские связи с музеями, театрами, университетами, музыкантами, художниками. Начата работа по формированию и научному описанию фонда прижизненных изданий И. А. Бунина. Выявлено 13 книг и 163 публикации в периодических изданиях. В библиотеке есть два очень удачных портрета Бунина, подарки музея и одного из наших читателей.

За годы, прошедшие после присвоения библиотеке имени И. А. Бунина, проведены сотни культурно-просветительских и научных мероприятий, созданы 3 научно-вспомогательных библиографических ресурса и десятки популярных пособий. Совместно с газетой «Орловский вестник» проводились книжно-яблочные чтения «Бунинские яблоки». Это был еще один повод для любителей творчества нобелевского лауреата поговорить о литературе, вспомнить широкоизученные и малоизвестные факты из биографии Ивана Бунина (участники встречи отвечали на вопросы викторины), порассуждать о своеобразии его литературного мастерства, прочесть вслух и наизусть любимое стихотворение классика и, конечно, насладиться ароматом и вкусом яблок из орловских садов. Библиотека подготовила книжную выставку «Жизнь и поэзия Ивана Бунина», где собраны в том числе и прижизненные издания писателя.

Победители и самые активные участники викторины получили в подарок книги И. А. Бунина. Венцом Бунинских чтений стала литературная прогулка по бунинским местам.

Особенно активизируется работа по увековечиванию памяти И. А. Бунина в период подготовки к юбилейным датам. Не стал исключением и год 150-летнего юбилея писателя.

Подготовлен и размещен на официальном сайте библиотеки интернет-проект «Иван Алексеевич Бунин: к 150-летию со дня рождения». Над этим проектом работал большой авторский коллектив, включающий сотрудников почти из всех структурных подразделений библиотеки. Ресурс содержит 8 разделов:

1. Официальные материалы по празднованию 150-летия со дня рождения И. А. Бунина.
2. Биография И. А. Бунина.
3. Орел времен И. А. Бунина.
4. Орел в романе «Жизнь Арсеньева».
5. И. А. Бунин и музыка.
6. Библиографические ресурсы.
7. Увековечение памяти И. А. Бунина.
8. Межрегиональный календарь мероприятий, посвященных 150-летию со дня рождения И. А. Бунина.

В первом разделе собраны официальные материалы: Указ Президента Российской Федерации от 30 июля 2018 г. № 464 «О праздновании 150-летия со дня рождения И. А. Бунина», распоряжение Правительства Российской Федерации от 22 декабря 2018 года № 2911-р «Состав организационного комитета по подготовке и проведению празднования 150-летия со дня рождения И.А. Бунина», Указ губернатора Орловской области от 18 ноября 2019 года № 592 «О памятной медали "150-летие И.А. Бунина"».

Во втором разделе представлен биографический очерк и материалы о связи Ивана Алексеевича с Орловским краем. Орловский период для Бунина стал началом его профессиональной и литературной деятельности. На страницах «Орловского вестника» из номера в номер публикуются его корреспонденции, журнальные обозрения, театральные рецензии, а также стихи, очерки и рассказы.

Романтикой и какой-то загадкой овеяна история сотрудничества Бунина с газетой. Благодаря редактору и издателю «Орловского вестника» Надежде Алексеевне Семеновой 19-летний начинающий журналист приезжает в Орел из Елецкого уезда и совсем скоро становится известным литератором. Об этом времени, которое занимает важное место в жизни писателя, пишет известный краевед Алексей Иванович Кондратенко в статье «И. Бунин – сотрудник «Орловского вестника», которая размещена в ресурсе. В разделе представлены также новые данные о родословной И. А. Бунина. Этот уникальный материал подготовлен Еленой Николаевной Ашихминой на документах Орловского областного государственного архива.

Юношескому роману с Варварой Владимировной Пащенко посвящена глава «Больше, чем любовь. В. Пащенко». Ей было суждено войти в жизнь Бунина и стать его радостью, счастьем и его мукой, горем и страданием.

Необыкновенно увлекательным получился раздел «Орел времен И. А. Бунина», в нем размещена статья Е. Н. Ашихминой «Еще юны и Бунин, и Андреев...».

Это возможность для современного читателя пройти с Буниным и Андреевым маршрутами их традиционных прогулок, разумеется, понимая всю условность такой прогулки. Итак, перед нами предстает Орел, 1891 год. Весна. Иван Бунин, работая в газете «Орловский вестник», готовит свою первую книгу – «Стихотворения 1887–1891». В конце года она выйдет в свет в количестве 500 экземпляров. Он находится в состоянии душевного подъема, окрашенного любовью к Варваре Пащенко. Бунин выходит из редакции «Орловского вестника», который располагался в Зиновьевском переулке, это современная ул. Гуртьева, 6. И он всегда видел справа здание Бахтина кадетского корпуса, а совсем близко, слева – Петропавловский кафедральный собор, который располагался на месте современной библиотеки им. И. А. Бунина.

Можно представить себе, размышляя вслед за Еленой Николаевной, как Бунин неоднократно ходит вокруг собора, рассматривая его внушительные стены. Не предполагая, что случится невероятное – настанет время, и собор взорвут (в 1940 году), и выстроят здесь красивейшее здание областной библиотеки (в 1958 году). И эта библиотека в конце XX века получит его собственное имя, и перед библиотекой будет стоять его бюст. Это статья очень увлекательное путешествие, перед читателями предстает история города и история его зданий, с видами Орла конца XIX века.

Следующий раздел ресурса посвящен роману «Жизнь Арсеньева». В этом художественном произведении реальные факты, давние события и лица, описанные места преобразованы, переосмыслены, художественно переработаны автором. Но при его прочтении бросается в глаза то, что Орел имеет точное, почти документальное описание.

Раздел «И. А. Бунин и музыка» посвящен роли музыки в жизни и творчестве писателя. Он включает указатель, в котором представлены материалы с середины XX века по настоящее время, отражающие вокальные произведения и нотные издания на стихи Бунина. Состоит из трех частей: «И. А. Бунин и музыка», «Тексты романсов, песен, стихов о музыке», «Нотные издания». Ресурс снабжен вспомогательными указателями: «Указатель авторов книг и статей» и «Указатель композиторов». Материал сгруппирован в алфавите авторов и названий и рекомендован преподавателям и учителям музыки, музыкантам-специалистам, учащейся молодежи, краеведам, а также широкому кругу читателей, интересующихся музыкальной культурой Орловского края. Отбор завершен в декабре 2019 года.

Раздел «Библиографические ресурсы» включает два издания библиографического указателя «Бунин и Орловский край». Первое издание вышло в 2001 году к 130-летию со дня рождения И. А. Бунина и включало 472 аннотированные библиографические записи. Пособие хорошо известно среди специалистов и широкого круга читателей, получило высокую оценку коллег. Причем его в равной степени используют преподаватели и школьники, ученые и пенсионеры.

Продолжением этой работы стало участие Орловской областной библиотеки им. И. А. Бунина в корпоративном проекте «Бунин и русская провинция», он призван объединить усилия библиографов библиотек Липецка, Воронежа и Орла и библиотеки Елецкого государственного университета. И. А. Бунин был связан со всеми этими точками на карте России. Родился в Воронеже, детство и юность провел в родовых усадьбах Елецкого уезда, жил в Орле. Цель проекта: создание научного библиографического указателя о связи писателя с русской провинцией.

К 150-летию И. А. Бунина вышло второе, исправленное и дополненное издание библиографического указателя «Бунин и Орловский край». Вступительная статья к изданию написана основателем и бессменным руководителем музея И. А. Бунина в г. Орле, заслуженным работником культуры Российской Федерации И. А. Костомаровой.

Указатель содержит 934 записи, сгруппированные в 3 раздела. В первый раздел «И. А. Бунин и Орловский край» вошли биографические и литературоведческие материалы, раскрывающие страницы орловской биографии писателя. Литература в этом разделе расположена в порядке алфавита авторов: вначале книги, затем статьи из книг, сборников, альманахов, далее статьи из журналов и газет.

Второй раздел «Орловский край в творчестве И. А. Бунина» включает произведения писателя, в которых описываются события и факты из жизни Орловской губернии. Литература в рубрике «Произведения И. А. Бунина» расположена по дате первой публикации произведения. Большинство библиографических записей здесь даются в сокращенном виде: в области сведений об идентифицирующем документе указывается только том из собрания сочинений И. А. Бунина в 9 томах (Москва : Худож. лит., 1965–1976). В рубрику «Литературоведческие материалы» включены книги, статьи из книг, сборников, далее статьи из журналов и газет. В подразделе «И. А. Бунин в местной печати» материалы сгруппированы в хронологическом порядке по годам издания, вначале публикации произведений писателя, затем книги и статьи о нем.

В третьем разделе «Увековечение памяти И. А. Бунина на Орловской земле» литература расположена в алфавите авторов: вначале книги, затем статьи из книг и сборников, далее статьи из журналов и газет.

Библиографические записи снабжены аннотациями справочного характера, подчеркивающими связь писателя с краем. Наиболее важные краеведческие материалы, проаннотированные в первом разделе указателя,

встречаются во втором. В этом случае от записей во втором разделе к ним даны отсылки.

В целях более полного раскрытия содержания издания приводится ряд вспомогательных указателей: именной, тематический и указатель упоминаемых прозаических произведений, поэм и статей И. А. Бунина. Отбор литературы закончен 1 января 2018 года. Издание предназначено научным работникам, преподавателям, краеведам, студентам, учащимся и тем, кто интересуется жизнью и творчеством И. А. Бунина.

Также в разделе «Библиографические ресурсы» размещен видеобзор справочных изданий «Лишь слову жизнь дана...», который подготовлен в рамках проекта, знакомящего с информационными ресурсами справочного характера, «Мир книг – мир в книгах».

Продолжает раздел «Список сценариев мероприятий, посвященных жизни и творчеству И. А. Бунина». В данном библиографическом ресурсе представлены публикации в сборниках и периодических изданиях, имеющих в фонде Орловской областной библиотеки им. И. А. Бунина. Кроме того, в список включены неопубликованные документы, присланные из библиотек других регионов в качестве книгообмена. Библиографические записи в списке расположены в алфавитном порядке авторов-составителей сценариев.

Следует отметить также, что все главы ресурса снабжены библиографическими списками.

Восьмой раздел ресурса представляет собой межрегиональный календарь мероприятий, посвященных 150-летию со дня рождения писателя. В него включена информация о научно-практических конференциях, фестивалях, конкурсах, лекциях, спектаклях, проводимых центральными библиотеками, ведущими учреждениями культуры и образования субъектов РФ в ЦФО. Со многими из них можно познакомиться, пройдя по ссылке.

Ресурс «Иван Алексеевич Бунин: к 150-летию со дня рождения» является открытым, актуализируется на сайте библиотеки и на страницах официальных групп Бунины в социальных сетях.

Юбилею писателя был посвящен ежегодный областной праздник «Орловская книга» по теме «И. А. Бунин и Орел: взгляд из XXI века», который в 2020 году прошел в онлайн-формате. Звание лауреата в номинации «Специальная премия» присуждена книге буниноведа, заведующей музеем И. А. Бунина в Орле И. А. Костомаровой «Орел в судьбе Ивана Бунина» – изданию, отличающемуся научной новизной, качеством научно-справочного аппарата и востребованностью у читателей библиотек.

В юбилейном году VI областной литературный конкурс среди молодежи региона «Самый внимательный читатель» был посвящен произведениям И. А. Бунина «Жизнь Арсеньева», «Суходол», «Деревня». Награждение участников конкурса прошло в музее И. А. Бунина.

В течение всего юбилейного года продолжалась сетевая акция «#Бунин_Фет_Читаем вместе!». Читательская категория участников весьма

значительна: школьники, студенты, пенсионеры, служащие. За время акции снято 33 видео с прочтением произведений И. А. Бунина. Цель акции: повышение культуры чтения через привлечение внимания к творческому наследию классиков, увеличение читательской аудитории, интересующейся чтением классической литературы

Ярким событием стал Областной конкурс видеосюжетов по прозе Бунина «Земли Орловской бесценный дар. Классика и современность».

9 сентября 2020 г. в музее И. А. Бунина состоялся конкурс-экспромт чтецов художественных произведений «Читай, Россия!». Организаторы предоставили конкурсантам уникальную возможность – прочитать фрагменты произведений юбиляра года в атмосфере незримого присутствия самого автора. Участниками конкурса стали студенты Орловского государственного колледжа культуры и искусств. Для экспромт-освоения прозы Бунина студентам колледжа были подготовлены следующие произведения: фрагменты из рассказов «Антоновские яблоки», «Косцы», «Лапти», «Митина любовь», «Книга», рассказы «Первая любовь», «Красавица», «Журавли» и др. При этом следует учесть сложность предварительной подготовки: на «освоение» незнакомого произведения было отведено всего 10 минут. За это время надо было внимательно прочитать выбранный в результате жеребьевки отрывок, понять его смысл, подумать о способах передачи эмоциональной составляющей текста при выразительном чтении вслух. Конкурс-экспромт дает участникам полную свободу самовыражения, самостоятельного освоения и художественного представления неповторимого мира классика русской литературы.

В ходе реализации совместного проекта библиотеки им. И. А. Бунина и музея И. А. Бунина, в рамках Года И. А. Бунина в России «Сердце страстно жизни ждет» (к 150-летию со дня рождения И. А. Бунина) проводится областной конкурс «Интерактивный библиотечный плакат о жизни и творчестве И.А. Бунина». Участники конкурса – библиотекари, пользователи библиотек Орловской области. Конкурс проводится по номинациям «Интерактивный плакат о жизни и творчестве И. А. Бунина в библиотечной работе», «Интерактивный плакат «Мой Бунин».

В читальном зале открыта выставка, на которой представлены произведения И. А. Бунина, литература, посвященная жизни и творчеству крупнейшего русского прозаика и поэта. Из многообразия изданий мы постарались отобрать материалы, наиболее полно и ярко отражающие внутренний мир писателя, и наиболее интересные факты биографии.

В преддверии юбилея экспонировались выставки «Поэт в прозе и прозаик в поэзии», «В Орел к И. Бунину: к 150-летию со дня рождения писателя», «Орловские Бунинские места», «Любовь – тот же дар, что и талант: женщины в жизни И. А. Бунина» и др.

В эфире «Радио России. Орел» прошел литературно-музыкальный цикл «Бунин и музыка» (6 передач).

В день 150-летия со дня рождения Ивана Алексеевича Бунина библиотека приняла участие в литературно-музыкальном пленэре «Путь правды и любви», который состоялся у памятника И. А. Бунину. В отведенные 15 минут сотрудники библиотеки представили отрывки большой программы «Музыкальный мир Бунина».

В библиотеке был организован бунинский литературный вернисаж «...Я обречен познать тоску всех стран и всех времен». Мероприятие открылось презентацией книжной выставки «И след мой в мире есть», на которой были представлены отдельные прижизненные издания и первые публикации произведений И. А. Бунина, напечатанные в журналах «Жизнь», «Журнал для всех», «Мир Божий», «Вестник Европы», «Современник», «Современный мир», «Русская мысль» и др. за 1891–1914 годы. Это та часть бунинского наследия, которая принесла ему известность, а впоследствии поставила в один ряд с крупнейшими писателями XX века.

На вернисаже состоялось знакомство с экспозицией «Бунин и его современники», которая объединила материалы, позволяющие с различных сторон познакомиться с личностью писателя, вокруг имени которого ходило много слухов. Подарком для гостей литературного вернисажа стал премьерный показ видеофильма «Бунин и музыка», созданного авторским коллективом областной библиотеки им. И. А. Бунина к юбилею писателя. И проза, и стихи Бунина овеяны дыханием музыки, напоены музыкальными голосами. Его герои исполняют музыку, слушают ее, посещают концерты. Через музыкальные впечатления своих персонажей писатель дает им характеристику, передает их душевное состояние. В фильме озвучены некоторые из таких страниц бунинских произведений. Прозвучали с экрана и произведения композиторов, которые писали музыку по мотивам творчества Бунина. В течение дня звучали стихи и отрывки из произведений писателя, приглашая войти в мир Бунина и полюбить его. Завершился литературный вернисаж возложением цветов к бюсту И. А. Бунина, установленного в сквере перед библиотекой, работы скульптора О. А. Уварова

В день рождения И. А. Бунина в библиотеке открылась литературная фотовыставка «В темноте» по мотивам сборника рассказов И. А. Бунина «Темные аллеи». Художественный фотопроект, посвященный творческому миру прозы великого русского писателя, подготовлен Российской государственной библиотекой для молодежи в партнерстве с Орловской областной универсальной научной публичной библиотекой имени И. А. Бунина. Работы, представленные в экспозиции, – это авторское фотопрочтение сюжетов, мотивов и образов творческой вселенной сборника «Темные аллеи». Каждый кадр сопровождается «письмом из прошлого» и оживает вместе со строками бунинских историй. Автор идеи и куратор проекта – Анна Харитонова (РГБМ, г. Москва). Фотограф – Юрий Коротков (г. Орел) В съемках принимали участие Светлана Короткова, Юлия Курбатова, Анна Харитонова.

Тема «Ночи искусств» в Орловской областной научной универсальной публичной библиотеке им. И. А. Бунина, которая пройдет 3 ноября, – «По бунинским аллеям с бунинской библиотекой». В рамках акции состоится премьерный показ и онлайн-обсуждение видеофильма «Бунин и музыка» на странице библиотеки в социальной сети ВКонтакте, библиоквест «Загадки Ивана Бунина» на официальном сайте библиотеки.

Проводя все эти мероприятия, мы надеемся, что Бунинка – это не только имя, это – надежность и высокое качество предоставляемых услуг и это наш вклад в увековечивание памяти И. А. Бунина.

МИКРОИСТОРИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ ИЗУЧЕНИЯ ИСТОРИИ БИБЛИОТЕЧНОГО И КНИЖНОГО ДЕЛА

В статье рассматриваются микроисторические исследования, проводимые в библиотеках и вузах культуры, трех основных видов: биографические, просопографические и краеведческие. Подчеркиваются их междисциплинарный характер и роль в изучении истории библиотечного и книжного дела.

Ключевые слова: микроисторические исследования, биографические исследования, просопографические исследования, краеведческие исследования, история книжного дела, история библиотечного дела

Varganova Galina Vladimirovna,
Kotlova Irina Yurievna,

Microhistorical researches as instrument of history of books and history of libraries studies

The articles discuss three main types of microhistorical researches organized in libraries and universities of culture: biographical, prosopographical, and local history researches. Interdisciplinary character of these types of researches and their role in history of books and history of libraries studies are outlined.

Key words: microhistorical research, biographical research, prosopographical research, local history research, history of books, history of libraries

Одной из форм познания исторического прошлого библиотечного и книжного дела является микроисторический подход, предполагающий смещение акцента на человека, на непосредственно переживаемый им опыт в условиях изучаемой исторической эпохи.

К основным видам микроисторических исследований относятся биографические, просопографические и краеведческие исследования (исследования по изучению локальной истории).

Микроисторические исследования характерны для федеральных библиотек, центральных библиотек субъектов Российской Федерации. При этом следует подчеркнуть, что городские и муниципальные библиотеки, а также библиотеки институтов культуры, университетов и колледжей также проводят исследования данного вида.

Микроисторические исследования, связанные с библиотечно-информационной деятельностью, по своей сущности носят междисциплинарный характер, они открыты для взаимодействия как с сопредельными науками, так и с более отдаленными, например, естественными, технологическими. Микроисторические исследования используют фактографический материал, полученный культурологией, политологией, социологией, психологией, антропологией, этнологией и др.,

что обогащает их эмпирическую базу, укрепляет дополнительной системой аргументов и доказательств.

Библиотечная наука изменяется не только в связи с усложнением предметного поля и в силу внутренних потребностей своего развития, она также находится в большей или меньшей зависимости от состояния других наук, испытывает их воздействие и, в свою очередь, воздействует на них. Результаты микроисторических исследований библиотековедческого, библиографоведческого и книговедческого характера, основанные на введении в научный оборот новых документов, уточнении ранее обнаруженных сведений, дополняют знания, полученные в других науках, изучающих человека и общество. Это вносит новые акценты в оценку исторических событий, способствуют созданию многомерной и многослойной картины прошлого.

Биографические и просопографические исследования ориентированы на глубокое изучение и историческую реконструкцию жизни и творчества теоретиков, практиков и организаторов библиотечного и книжного дела. Они предполагают сбор, анализ, систематизацию и интерпретацию данных, свидетельствующих о жизненном и профессиональном пути представителей библиотечного сообщества. В этой связи данные виды исследований являются базовым инструментом персонификации истории библиотечного и книжного дела.

Отечественные и зарубежные библиотековеды в своих классических научных трудах акцентировали мысль о необходимости противостояния обезличиванию истории. Так, А. Н. Ванеев обезличенное изложение развития библиотечного дела считал крупным методологическим пороком научных публикаций. Ученый указывал, что «у нас немало исторических работ, авторы которых на протяжении всего многостраничного текста умудряются не назвать ни одного библиотечного работника» [3,с.33].

Целью биографических исследований является изучение жизненного и профессионального пути человека, понимание его как индивидуальности и как части целого того хронотопа, к которому он принадлежал. В каждом регионе страны в событийной сложности исторического времени есть имена специалистов, которые увлекали идеями, мотивировали, подвигали к конструктивному действию коллег, преодолевали сопротивление. Теоретики и практики, которые поставили на службу книге и библиотеке свой талант и свои возможности, заслуживают не только благодарной памяти, но и более глубокого изучения их научного и организационного вклада.

Персонификация истории библиотечного и книжного дела приобрела многообразные формы. Высока значимость издания энциклопедий и справочников о библиотечных работниках страны, отдельных регионов и городов. В этой связи следует указать «Библиотечную энциклопедию» [1], справочники, выпущенные РНБ, Библиотекой Российской академии наук, ГПНТБ и др.

Этой же цели служат издаваемые Санкт-Петербургским государственным институтом культуры альбомы серии «Деятели науки и культуры СПбГИК», в которых представлены статьи о классиках отечественного библиотековедения А. Н. Ванееве, В. С. Крейденко, а также об активно работающих В. А. Бородиной и А. В. Соколове.

Заслуживает безусловного внимания альбом, подготовленный РШБА к юбилейной дате выдающегося ученого Ю. Н. Столярова.

Уникальными являются публикации, посвященные не только отдельным представителям, но и династиям, внесшим вклад в развитие библиотечного и книжного дела. Так, монография о династиях Беспаловых и Каратыгиных, решенная авторами в историографической парадигме с акцентированием портретного и биографического методов, является примером проведения подобных исследований как в гносеологическом, так и в этическом плане [2].

В персонификации истории книжного и библиотечного дела велика роль научно-практических конференций и чтений, носящих имена крупных исследователей и организаторов: Денисьевские чтения, Макушинские чтения, Павленковские, Скворцовские чтения, Смирдинские чтения и др. Практически с первых лет своего создания они приобрели статус авторитетных научных площадок, определяющих векторы генерации и воспроизводства библиотековедческого, библиографоведческого и книговедческого знания.

В зарубежных странах широкое распространение получило открытие мемориальных кабинетов и мемориальных досок в библиотеках; экскурсионные туры в библиотеки и библиотечные школы, в которых работали и преподавали выдающиеся представители библиотечной науки с чтением лекций и организацией дискуссий об их творчестве [4].

Просопографические исследования – это исследования, в основе которых лежит создание коллективных биографий типичных представителей книжного и библиотечного дела, чья деятельность персонифицирует наиболее значимые события в жизни профессионального сообщества рассматриваемого периода [5].

Результаты данных исследований помогают уяснить то общее, что присуще ученым или практикам одного изучаемого периода, находящихся в сходных социальных, политических, культурных условиях. Данный вид исследования фиксирует не случайные оттенки и детали их личных и профессиональных жизней, а самые глубокие и существенные стороны. Результаты просопографических исследований обеспечивают более глубокое постижение характера поколения в контексте особенностей проживаемой ими эпохи: мировоззрение, внутренний мир группы изучаемых личностей, который запечатлен в их профессиональной и общественной деятельности, в публикациях, в докладах на конференциях и совещаниях и др. Становится более очевидной и обоснованной связь мировоззренческих координат, особенностей научной мысли и практического опыта изучаемых представителей с общей судьбой библиотечного сообщества страны.

Изучая жизненные и профессиональные пути ученых и практиков, исследователи углубляют наше представление не только об особых чертах, свойственных представителям библиотечного и книжного дела прошлого, но и о тех фундаментальных закономерностях, которые лежат в основе развития общества.

Недостаточность биографических и почти полное отсутствие полноценных просопографических исследований – примета нашего времени, характерная не только для отечественной науки, но и зарубежной. Специалисты англоязычных стран связывают возникновение данной ситуации с «незаметностью профессии», сосредоточенностью библиотечного сообщества не на «себе» (библиотечных работниках), а на «других» (пользователях библиотеки), большими финансовыми и временными затратами, необходимыми для проведения исследований и др.

Кроме того, широкому распространению данных видов исследований препятствуют недостатки, которые достаточно трудно преодолеть: чрезмерная дескрипция, субъективность, не слишком высокий уровень аналитики, отсутствие репрезентативности и надежности материалов, невозможность обеспечения полноты доступа к нужной информации и сложности ее верификации с использованием метода триангуляции, т. к. ряд полагаемых к изучению документов личного характера представлен, как правило, одним экземпляром, в котором приводятся уникальные сведения, важные только для одного реципиента (дневники, письма, заметки) и др. [4].

Особенностью биографических и просопографических исследований, проводимых специалистами библиотечного и книжного дела, является их тесная связь с локальной историей. Изучение жизни и творчества выдающихся деятелей в контексте проживаемого ими исторического периода, помогает найти новый взгляд на события, которые происходили в крае, регионе. В данном направлении успешно работает Калининградская областная научная библиотека, на базе которой создан центр регионоведения.

Информационному обеспечению изучения локальной истории региона способствуют постоянно пополняемые фонды краеведческой литературы, редких книг, архив местной печати, коллекции деятелей науки, культуры и образования.

Одной из приоритетных задач библиотеки является создание целостной панорамы становления и развития издательской деятельности в Калининградской области (начиная с 1946 г.) как средства глубокого познания исторических реалий минувших дней. Высоким уровнем востребованности в регионе пользуются «Электронная коллекция газет Калининградской области», библиографический указатель «Калининградская книга», отражающий книжный мир региона. Исследователям региона доступны также и другие ресурсы, содержащие информацию по краеведению: «Электронный архив печатных СМИ Калининградской

области: информационный ресурс компании ИНОК», «Время советское»: он-лайн архив региональной прессы советского периода (1946-1991 гг.), «Абсолютная правда» – краеведческий электронный дайджест о знаменательных событиях в истории края и др.

Важнейшим инструментом продвижения информационных ресурсов являются научно-практические конференции, организуемые на базе КОИБ: «История печати и издательского дела: к 70-летию образования Калининградской области», «История печати и издательского дела Калининградской области» [7,6]. Данные конференции, участниками которых являются российские и зарубежные исследователи, помогают познакомиться не только с событийной направленностью политической, экономической, социальной жизни региона, но также с мировоззрением эпохи, ее интеллектуальным и духовным посылом.

Таким образом, микроисторические исследования являются самостоятельным видом научных изысканий, занимающим значимое место в деятельности библиотечно-информационных учреждений и вузов культуры. В их центре – локальная история, а также деятели библиотечного и книжного дела, чья жизнь, творчество и опыт отражают не только индивидуальные ценности личности, но и социальные особенности проживаемой ими эпохи. Данные виды исследований способствуют более глубокому познанию и воссозданию исторических явлений и процессов, многоаспектной оценке прошлого и определению координат исторических перспектив.

Список использованных источников:

1. Библиотечная энциклопедия / Рос. гос. б-ка ; редкол.: гл. ред. Ю. А. Гриханов, науч. ред.-сост.: Е. И. Ратникова, Л. Н. Уланова [и др.]. – Москва : Пашков дом, 2007. – 1299 с.
2. Борисова О. О. Изучение научных биографий выдающихся деятелей библиотечно-информационной сферы: (на примере династий Беспаловых и Каратыгиных) / О. О. Борисова, Е. С. Шичаокина. – Орел : Орл. гос. ин-т культуры, 2020. – 77 с.
3. Ванеев А. Н. История библиотечного дела и библиотековедения : сб. ст. / А. Н. Ванеев ; Рос. нац. б-ка. – Санкт-Петербург : Рос. нац. б-ка, 2013. – 308 с.
4. Варганова Г. В. Научно-исследовательская деятельность в библиотеках: отечественные и зарубежные практики / Г. В. Варганова. – Санкт-Петербург : С.-Петерб. гос. ин-т культуры, 2018. – 208 с.
5. Варганова Г. В. Просопографические исследования в библиотековедении: методологический аспект / Г. В. Варганова. // Библиосфера. – 2015. – № 3. – С. 3–7.
6. История печати и издательского дела Калининградской области : материалы науч.-практ. конф., 25 окт. 2018 г. / М-во культуры Калинингр. обл., Калинингр. обл. науч. б-ка, Центр регионоведения ; ред.-сост. С. М. Постникова ; отв. за вып. Е. В. Кошемчук. – Калининград : РОСТ-ДОАФК, 2018. – 107 с.
7. История печати и издательского дела: к 70-летию образования Калининградской области : материалы науч.-практ. конф., 20 окт. 2016 г. / Калинингр. обл. науч. б-ка, Центр регионоведения ; ред.-сост. С. М. Постникова ; отв. исполн. Н. А. Рузова. – Калининград : РОСТ-ДОАФК, 2016. – 104 с.

**ПОПУЛЯРИЗАЦИЯ ТВОРЧЕСТВА И. А. БУНИНА
В МЕЖПОСЕЛЕНЧЕСКОЙ РАЙОННОЙ БИБЛИОТЕКЕ
ВЕРХОВСКОГО РАЙОНА ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

Представлен опыт работы по популяризации творчества Ивана Алексеевича Бунина в 2019 году и Год празднования 150-летнего юбилея писателя.

Ключевые слова: библиотека, популяризация, выставочная деятельность, культурно-просветительские мероприятия, И. А. Бунин.

Larisa Nikolaevna Velichkina

**POPULARIZATION of CREATIVITY of I. A. BUNIN AT THE
INTER-VILLAGE DISTRICT LIBRARY
VERKHOVSKY DISTRICT OF THE ORYOL REGION**

The article presents the experience of popularizing the work of Ivan Bunin in 2019 and the year of the 150th anniversary of the writer.

Keyword: library, popularization, exhibition activities, cultural and educational events, I. A. Bunin.

Отрывок из повести Ивана Алексеевича Бунина «Митина любовь»:

«...Поезд из Орла шел не спеша, Митя не спеша ел тульский печатный пряник, сидя в почти пустом вагоне. Потом поезд разошелся и умотал, усыпил его.

...Проснулся только в Верховье. Поезд стоял, было довольно многолюдно и суетливо, но тоже как – то захохотнуло. Приятно пахло чадом станционной кухни. Митя с удовольствием съел тарелку щей и выпил бутылку пива, потом опять задремал, - глубокая усталость напала на него...».

Нам, верховцам, отрадно, что Бунин, даже далеко от родины (эту повесть Иван Алексеевич написал в 1924 году в эмиграции), вспомнил маленькую железнодорожную станцию Верховье Орловско-Грязской железной дороги, по которой он неоднократно ездил из Орла в Елец и обратно; пристанционную кухню, которая позже стала рестораном железнодорожного вокзала узловой станции Верховье.

Имя и творчество классика русской литературы, трижды лауреата Пушкинской премии – высшей литературной премии России, почётного академика императорской Академии наук, первого российского писателя, получившего Нобелевскую премию, Ивана Алексеевича нам, библиотечным работникам межпоселенческой районной библиотеки, особенно дорого.

Библиотека используют различные формы популяризации творчества И. А. Бунина в офлайн и онлайн форматах: выставочную деятельность,

культурно-просветительские мероприятия с применением современных информационных технологий, формирование персональной папки-досье, продвижение книги и чтения, библиотеки в социальных сетях, расширение партнёрских связей библиотеки.

Работа библиотеки освещается на страницах районной газеты «Наше время» на страничке «Верховская-Районная-Библиотека Мбу-Мпрб» (<https://vk.com/id369134895><https://vk.com/id369134895>) социальной сети «ВКонтакте».

Традиционно, в октябре-ноябре библиотека чествует писателя – проводит Бунинскую осень. Осенние, любимые писателю октябрь и ноябрь стоят в календаре рядом, от даты рождения до даты смерти (Иван Алексеевич родился 10 (22) октября 1870 года, а умер 8 ноября 1953 года).

В бунинские дни библиотека организует выставки, проводит культурно-просветительские мероприятия.

Год 2020 был объявлен Годом И. А. Бунина. Уже с октября 2019 года библиотека начала активную работу по популяризации творчества писателя-земляка, исследовательскую работу по выявлению и сбору малоизвестных фактов о личности классика.

В рамках «Бунинской осени – 2019» на странице «Верховская-Районная-Библиотека Мбу-Мпрб» в соц. сети «ВКонтакте» (режим доступа: <https://vk.com/id369134895>) были опубликованы посты: «Иван Бунин и Орловский край», «Поэма «Листопад», «Иван Алексеевич Бунин – первый российский писатель- Нобелевский лауреат», «Тёмные аллеи И. А. Бунина», «Увековечивание памяти Бунина в Орле», «Причуды Бунина», «Окаянные дни» Бунина».

Хотелось бы отметить, что тема «Причуды Бунина» заинтересовала подписчиков нашей странички в социальных сетях. Тема взаимоотношений Бунина с женщинами, его любовные истории, побудила к прочтению биографии Бунина, его дневников. Книга «Грасский дневник» Галины Кузнецовой о любовном многоугольнике стала востребована читателями.

После прочтения биографической литературы, пользователи библиотеки по-новому взглянули на Бунина не только как на талантливого писателя и поэта, но и на личность. Не все знали многие факты из его биографии. Для многих стало открытием, что Иван Бунин был достаточно мнительным и суеверным человеком. Он отказывался сесть за стол, если оказывался тринадцатым по счету человеком. Любимым занятием Бунина в юности и до последних лет было — по затылку, ногам и рукам — определять лицо и весь облик человека.

Десятилетиями Иван Бунин собирал коллекцию фармацевтических флаконов и коробочек, которая заполняла до краев несколько чемоданов. Для многих было открытием, что во время Второй мировой войны Иван Алексеевич отказал германским оккупантам в сотрудничестве. В Грассе, на юго-востоке Франции, в годы немецкой оккупации, Бунин с женой прятали

на своей съёмной вилле евреев, за что в 2015 году писатель был посмертно номинирован на получение премии и звания Праведник Мира.

В год празднования 150-летия со дня рождения И. А. Бунина был разработан план мероприятий библиотеки.

В течение всего юбилейного для писателя года работает и пополняется новыми материалами выставка «Лишь слову жизнь дана...». На выставке представлены книги о жизни и творчестве писателя, его лучшие произведения, статьи из журналов и газет. Разделами выставки служили цитаты из стихотворений Бунина. Особый колорит выставке придают репродукции фотографий из личного альбома И. А. Бунина.

Уже много лет библиотека собирает папку-досье «Иван Алексеевич Бунин». Среди публикаций, хранятся календари и конверты по теме «Буниниана».

На страницах районной газеты «Наше время» (№ 5 за 31 января 2020 года) был опубликован материал «Премьера книги» о сборнике стихотворений 1887-1891 гг. И. А. Бунина, вышедшим в орловском издательстве Александра Воробьева. Следует отметить значительный интерес к данному изданию у жителей района.

В течение года для публикации в районной газете подготовлено 13 информационных материалов, из них 8 опубликованы: «И след мой в мире есть...» (о периоде эмиграции и орловских страницах писателя), «Меню его литературных героев», «Иван Бунин – путешественник», «Лишь слову жизнь дана...» (о выставке в библиотеке), «Бунин известный и неизвестный» (об интересных и удивительных фактах жизни писателя), «Моя начальная любовь» (обзор одноименной книги), «До коротких сценок и стихотворений в прозе» (о сборнике «Тёмные аллеи»).

В связи с неблагоприятной эпидемиологической обстановкой большинство мероприятий по популяризации жизни и творчества И. А. Бунина прошли в онлайн-формате на странице «Верховская-Районная-Библиотека Мбу-Мпрб» в социальной сети «ВКонтакте». За весь период было опубликовано 37 постов под хэштегом #150летБунину.

Хотелось бы отметить интересный пост о книге «Сонет. Стихи И. А. Бунина», изданной в 1909 году.

Цикл онлайн мероприятий «Читаем Бунина» – рассказы и стихотворения, основанные на действительных событиях, происходивших в Елецком уезде Орловской губернии. Во многих из них обрисованы быт и нравы орловского села, использованы поверья, распространенные в Орловской губернии; упомянуты народные песни, записанные Буниным в Елецком уезде; фольклор орловских деревень. В некоторых произведениях Иван Алексеевич описывает свой дом, овраги на краю села и окрестные поля.

Пост под названием «И след мой в мире есть» – виртуальная выставка фотографий Ивана Алексеевича Бунина. На каждой открытке – краткое описание автобиографических событий, воспоминания писателя, его стихи,

воспоминания современников. Некоторые фотографии И. А. Бунина сопровождаются фотографиями обложек его книг, рабочего кабинета, дома.

Для популяризации жизни и творчества И. А. Бунина, расширения знаний о великом земляке, мы заимствовали интересные публикации со страниц социальных сетей других библиотек: РГБ, библиотек Ельца и Воронежа, Орловской областной библиотеки И. А. Бунина, Орловской детской библиотеки им. М. М. Пришвина, Орловской детской библиотеки им. И. А. Крылова, библиотеки г. Болхова, Урицкой библиотеки, центральной районной библиотеки им. Н. С. Лескова, а также государственного архива Орловской области, областного краеведческого музея. Библиотека неоднократно обращалась к ресурсам национальной электронной библиотеки.

Для подготовки материалов по теме «Бунин и музыка» использованы публикации из сообщества «Бунинка». Отдел искусств в социальных сетях «ВКонтакте».

Теме «Бунин и музыка» посвящены публикации постов: «Бунин и музыка», «И. А. Бунин и С. В. Рахманинов», «Бунин и Шаляпин», рассказ И. А. Бунина «Музыка» (1924).

В режиме онлайн в рамках литературной осени был проведён обзор выставки «Лишь слову жизнь дана...», прошёл День библиографического пособия «Бунин и Орловский край». Пользователи библиотеки познакомились с уникальным изданием, подготовленным библиографами Орловской областной библиотеки им. И. А. Бунина. Многие из упомянутых произведений в указателе «Бунин и Орловский край» экспонируются на выставке «Лишь слову жизнь дана...».

Заведующая отделом обслуживания межпоселенческой районной библиотеки Е. И. Должикова приняла участие в областном конкурсе «Интерактивный библиотечный плакат о жизни и творчестве И. А. Бунина». Тема её конкурсной работы - «Портретная галерея Ивана Алексеевича Бунина». Выбор её темы обоснован тем, что личность Ивана Бунина привлекала художников. Статная фигура, правильные красивые черты лица, аристократическая осанка, выразительный взгляд, сложность характера – всё то, что буквально во все времена просится на холст или бумагу. Главное качество портрета – это сходство изображения и оригинала, не только внешнее, но и внутреннее. Цель работы над интерактивным плакатом – расширить представление о личности писателя на примерах его портретов через восприятие его различными художниками. Создать мотивацию к более глубокому пониманию творчества писателя. Задача виртуального мини-музея: развивать ассоциативно-образное мышление, создать атмосферу реальной галереи, способствующей глубокому художественному и эмоциональному восприятию показанных картин, через использование нетрадиционной формы подачи материала. Работа рассчитана на широкую аудиторию. Работа выполнена в программах Microsoft PowerPoint и ThingLink.

Иван Алексеевич Бунин для всех для нас – любимый писатель и поэт. Произведения Бунина становятся связующей нитью между прошлым России и настоящим временем.

В его судьбе, как в капле воды, отразились все перипетии XX века, дореволюционной России и эмиграции.

Читая Бунина в XXI веке, мы не просто приобщаемся к ценностям мировой литературы, эти произведения помогают нам лучше увидеть прошлое нашей страны, понять её народ, постигнуть все разнообразие любовных и дружеских отношений между людьми, стать чище душой, приблизиться к видению мира глазами великого поэта и писателя.

Нельзя сказать, что его имя было забыто в советские годы, но все равно остался долг перед памятью – поднять фигуру Бунина сегодня на тот пьедестал, который он заслуживает.

Подводя итог деятельности библиотеки по популяризации творчества Ивана Алексеевича Бунина, можно сказать, что проделана большая работа.

Проведение онлайн-мероприятий имеют свои преимущества. На мой взгляд, во первых, это отличный способ позиционирования библиотеки. Во-первых, не выходя из дома в условиях самоизоляции и ограничения, гражданин виртуально посещает мероприятия библиотеки, знакомится с документами выставки, получает актуальную, а иногда и эксклюзивную информацию. Во вторых, онлайн-мероприятия стали каналом привлечения новых читателей. Пользователи социальных сетей заинтересовавшись какой-либо книгой или информацией, становятся офлайн читателями библиотеки. В-третьих, это способствует созданию положительного имиджа учреждения культуры.

Публикации:

- 1.Величкина Л. Бунин: известный и неизвестный / Л. Величкина // Наше время (Верховский р-н). – 2020. – № 13 (27 марта). – С. 3.
- 2.Величкина Л. «До коротких сценок и стихотворений в прозе» / Л. Величкина // Наше время (Верховский р-н). – 2020. – № 18 (30 апр.).
- 3.Величкина Л. «И след мой в мире есть...» / Л. Величкина // Наше время (Верховский р-н). – 2020. – № 7 (14 февр.).
- 4.Величкина Л. Иван Бунин – путешественник / Л. Величкина // Наше время (Верховский р-н). – 2020. – № 38 (18 сент.). – С. 8.
- 5.Величкина Л. Меню его литературных героев / Л. Величкина // Наше время (Верховский р-н). – 2020. – № 29 (17 июля). – С. 8.
- 6.Величкина Л. Моя начальная любовь / Л. Величкина // Наше время (Верховский р-н). – 2020. – № 15 (10 апр.). – С. 5.
- 7.Величкина Л. Премьера книги / Л. Величкина // Наше время (Верховский р-н). – 2020. – № 5 (31 янв.). – С. 4.
- 8.Должикова Е. «Лишь слову жизнь дана...» / Е. Должикова // Наше время (Верховский р-н). – 2020. – № 10 (6 марта). – С. 5.

Н. А. Ветрова

**ПРИЖИЗНЕННЫЕ ИЗДАНИЯ И. А. БУНИНА КАК РЕСУРС
ИЗУЧЕНИЯ ТВОРЧЕСТВА АВТОРА И ОТРАЖЕНИЕ КАРТИНЫ
ЛИТЕРАТУРНОЙ И КУЛЬТУРНОЙ ЖИЗНИ
КОНЦА XIX – НАЧАЛА XX ВЕКА.**

В статье рассматривается издательская судьба произведений И. А. Бунина, а также отношение автора к текстам своих произведений, в которые он вносил правки перед каждой публикацией.

Ключевые слова: И. А. Бунин, прижизненные издания, издательство «Знание», «Книгоиздательство писателей в Москве», «Издательство Сабашниковых», «Товарищество издательского и печатного дела А. Ф. Маркс», правки текстов.

Прижизненные издания классиков русской и зарубежной литературы имеют особую ценность, ведь они несут в себе частичку культуры, истории того времени, когда были изданы. По этим книгам можно прочесть множество интересных особенностей: манеру автора в подаче материала, особенности языка и написания текста. Первые варианты без правок, которые вносились автором позже, могут приоткрыть историю издания. Эти книги видели сами авторы, которые с нетерпением ждали появления каждой из них, такие экземпляры могут содержать автографы или пометы автора и, вполне вероятно, что сам писатель мог держать в своих руках первые публикации своих произведений. Именно эти книги читали их современники.

Прижизненные издания классиков русской и зарубежной литературы по праву занимают положение жемчужин в любой библиотеке. Есть такая жемчужина и в нашей библиотеке – коллекция прижизненных изданий И. А. Бунина.

Жизнь И. А. Бунина была многогранна и интересна, он всегда выбирал свой путь и не слушал тех, кто пытался «перестроить» его взгляды на жизнь, он не состоял ни в каком литературном обществе, он не считал себя «ни декадентом, ни символистом, ни романтиком, ни реалистом» — его творчество действительно оказалось за пределами Серебряного века. Несмотря на это, произведения Бунина получили всемирное признание и стали классикой.

Коллекция бунинского наследия, хранящаяся в фондах нашей библиотеки, охватывает период с 1888 по 1918 годы. В нее входит полное собрание сочинений Бунина, отдельные издания произведений, сборники, в которых он публиковался, и первые публикации произведений писателя в популярных журналах XIX века: «Вестник Европы», «Наблюдатель», «Мир Божий», «Журнал для всех», «Русская мысль», «Современный мир».

Дореволюционные издания сочинений Бунина из нашей коллекции позволяют делать интересные наблюдения, касающиеся издательской судьбы писателя.

В нашей бунинской коллекции хранится несколько книг, вышедших в издательстве «Знание». Это издательство в форме «товарищества» было

организовано в 1898 году в Петербурге группой интеллигентов во главе с Константином Петровичем Пятницким. «Знание» специализировалось на научно-популярной литературе. В 1900 году в издательство был приглашен А. М. Горький, который в конце 1902 возглавил издательство после его реорганизации. «Знание» стало первым крупным издательством в России, во главе которого стоял писатель. Горький полностью меняет профиль издательства и почти целиком переключается на беллетристику. Он совершил настоящий переворот в оплате писательского труда. Доход от издания почти целиком шел авторам.

Под руководством М. Горького «Знание» превращается в центр, объединяющий писателей реалистического направления. Вокруг издательства собрались талантливые писатели, в числе которых был и И. А. Бунин. Он много печатается здесь: по количеству напечатанных сочинений второй после М. Горького. Сам Иван Алексеевич отмечает, что он ближайший сотрудник «Знания».

В 1904 году издательство приступило к выпуску «Сборников товарищества «Знание». В сборниках печатались произведения М. Горького, А. П. Чехова, А. И. Куприна, А. С. Серафимовича, Л. Н. Андреева, И. А. Бунина, В. В. Вересаева и др. До 1913 года в издательстве вышло 40 книг, в 16 из них были напечатаны произведения И. А. Бунина. Сборники «Знание», выходявшие тиражами по несколько тысяч экземпляров, пользовались огромной популярностью. В 1903 году в издательстве «Знание» вышел второй том стихотворений И. А. Бунина. **(Бунин, Ив. Стихотворения / Ив. Бунин. – С.-Петербург : Изд. Т-ва «Знание», 1903. – Т. 2. – 222 с.)**

В 1912 году по инициативе В. В. Вересаева было создано «Книгоиздательство писателей в Москве», сформированное писателями, группировавшимися вокруг кружка «Среда». После поражения революции 1905 года, отъезда в 1906 году Максима Горького за границу и фактического прекращения деятельности издательства «Знание» большинство из писателей-«знаньевцев» перешли в «Книгоиздательство писателей в Москве».

Целью издательства официально объявлялось: «Прийти на помощь авторам в издании книг и избавить их от необходимости значительную часть дохода с издания отдавать издателям». Издательство выпускает сочинения А. Н. Толстого, В. Вересаева, И. Шмелёва, Б. Зайцева, К. Тренёва, И. Бунина.

В конце сентября 1912 года «Книгоиздательство писателей в Москве» благодаря хлопотам друзей Бунина выпустило новую книгу писателя «Суходол. Повести и рассказы 1911—1912 гг.». Тираж составил 2000 экземпляров.

«Книгоиздательство писателей в Москве» активно выпускает литературный сборник «Слово» (выпуски 1—8 в 1913—1919 гг.), где публиковались представители «нового реализма». Среди них печатался И. А. Бунин.

В нашей коллекции имеется сборник стихотворений И. А. Бунина за 1903–1906 годы и перевод поэмы Байрона «Манфред», выпущенный издательством в 1912 году (**Бунин, Ив. Стихотворения 1903-06 г.; Манфред Байрона / Ив. Бунин. – Изд. 2-е, доп. – Москва : Кн-во писателей, 1912).**

Одним из интереснейших издательств в России конца XIX – начала XX века является «Издательство Сабашниковых», которое внесло огромный вклад в развитие русской культуры. Это издательство, основанное братьями Михаилом и Сергеем Сабашниковыми в 1891 году, просуществовало до 1934 года, и многие годы служило эталоном книжного искусства и культуры книги. «Издательство Сабашниковых» имело просветительское направление и выпускало преимущественно естественнонаучные и историко-литературные книги. На 1910-е годы приходится расцвет издательства. Оно приобрело гуманитарный профиль: выпускаются серии «Памятники мировой литературы», «Страны, века и народы», «Пушкинская библиотека», «История», сборники по истории русской литературы.

Фирменным знаком издательства было стремление к сохранению ценнейших произведений мировой литературы, поддержание высокого уровня языковой полиграфической культуры своих изданий. Благодаря этому «Книгоиздательство М. и С. Сабашниковых» практически сразу приобретает репутацию одного из наиболее культурных во всей стране.

Деятельность Сабашниковых объединила самые известные имена науки, литературы и искусства того времени. Крупнейшие русские и зарубежные ученые, писатели и поэты, деятели искусства считали за честь печататься у Сабашниковых. В этом издательстве вышла книга Г. Лонгфелло *Песнь о Гайавате* в переводе И. А. Бунина. Один из экземпляров этого издания представлен в нашей коллекции. (**Лонгфелло Песнь о Гайавате / Лонгфелло; пер. И. Бунина удостоенный Академией наук премии им. А. С. Пушкина. – Москва : Изд. М. и С. Сабашниковых, 1918).**

В фондах нашей библиотеки хранится Полное собрание сочинений И. А. Бунина вышедшее в «Товариществе издательского и печатного дела А. Ф. Маркс».

Адольф Федорович Маркс — русский книгоиздатель и педагог, собиратель народных песен, основал издательство в 1869 году, позднее — акционерное общество «Товарищество издательского и печатного дела А. Ф. Маркс». С 1870 года Маркс начал издавать первый в России массовый иллюстрированный журнал для семейного чтения «Нива» (1870–1918). С 1891 года в качестве бесплатного приложения к нему рассылались собрания сочинений русских и иностранных писателей. «Товарищество издательского и печатного дела А. Ф. Маркс» предложило И. А. Бунину заключить контракт о выпуске Полного собрания его сочинений. Шеститомник был издан в 1915 году весьма внушительным тиражом — 200 000 экземпляров.

Бунин тщательно отбирал материал для будущего собрания сочинений. Всю свою долгую творческую жизнь Бунин очень внимательно относился к

своим произведениям, правил их перед каждой новой публикацией. Так было и с изданием Полного собрания сочинений. Он вносил изменения в стихотворения: заменял слова и даже целые строчки. В этом легко убедиться, если сравнить первую публикацию произведения в журнале с публикацией в собрании сочинений.

Для Бунина правка была священнодействием. Он вносил правки на любом этапе работы над произведением. И даже после того, как была напечатана первая публикация, он мог снова это сочинение поправить и опубликовать заново, и так не один раз.

Специалисты, занимающиеся бунинским наследием, перечитывая прижизненные издания его произведений, пришли к выводу, что если взять любое бунинское произведение и посмотреть все его авторские публикации, то окажется, что фактически в каждую из них он вносил правку. И почти всегда она была связана с сокращением написанного. Это наглядно видно на примере раннего рассказа «Антоновские яблоки».

Замысел рассказа «Антоновские яблоки», вероятно, возник у автора в 1891 году, когда он гостил в имении брата Евгения. Однажды писатель вышел из дома брата и его опьянил аромат антоновских яблок. Этот сладкий и ароматный запах вызвал в писателе ностальгию по прошлому времени, навеял воспоминания об ушедшей молодости. И только через 9 лет Бунин решает написать рассказ «Антоновские яблоки», в основу которого и легли размышления и впечатления от посещения деревенского имения брата.

Говоря об этом произведении, следует отметить, что Бунин очень тщательно работал над ним. В течение 20 лет от издания к изданию он стилистически исправлял и сокращал рассказ. Таким образом, первая публикация рассказа, хранящаяся в нашей коллекции, отличается от публикаций в современных сборниках и дает нам возможность увидеть рассказ, каким он появился в бунинское время.

Большую часть своих произведений, написанных в дооктябрьский период, Бунин публиковал и в эмиграции, но печатал он их только после внесения значительной правки. Это относится, например, к центральному произведению дореволюционного творчества Бунина — повести «Деревня», которая была закончена и опубликована в 1910 году в журнале «Современный мир». Произведение стало событием не только в творчестве Бунина, но и в русской литературе и общественной жизни в целом. В эмиграции И. А. Бунин значительно сократил и во многом переработал это произведение. Таким образом, мы имеем две редакции повести «Деревня»: дореволюционную и эмигрантскую.

Та же ситуация с повестью «Суходол» (1911): два раза напечатана в эмиграции, и в эмигрантской редакции текст претерпел значительные изменения.

Можно сказать, что это относится почти ко всем произведениям дореволюционного периода творчества Бунина, которые печатались позднее за границей. При переиздании их в эмиграции Бунин, прежде всего,

значительно сокращал текст, частично перерабатывал его, и в результате получалась новая редакция.

В 1952 году в Париже И. А. Бунин пересматривает Полное собрание сочинений 1915 года и из 1-го тома, где напечатаны его поэтические произведения, он вычеркивает 44 стихотворения, среди которых такие шедевры, как «Родине», «Как светла, как нарядна весна», «В поздний час мы были с нею в поле» и другие. А на книге взыскательный писатель сделал надпись «Зачеркнутое не вводить в будущее собрание моих сочинений, даже самое полное».

Для исследователей творчества И. А. Бунина его прижизненные издания – уникальная возможность проследить, как от издания к изданию писатель оттачивал свое художественное мастерство.

«Мастерство Бунина для нашей литературы чрезвычайно важный пример – как нужно обращаться с русским языком, как нужно видеть предмет и изображать его. И мы учимся у него мастерству слова!» (А. Толстой)

Список использованных источников:

1. Бабореко, А. К. И. А. Бунин : материалы для биографии с 1870 по 1917 / А. К. Бабореко. – 2-е изд. – Москва : Художественная литература, 1983. – 351 с.
2. Летопись жизни и творчества И. А. Бунина. Т. 1 (1870–1909) / ИМЛИ РАН ; сост. С. Н. Морозов. – Москва : ИМЛИ РАН, 2011. – 994 с., ил.
3. Летопись жизни и творчества И. А. Бунина. Т. 2 (1910–1919) / ИМЛИ РАН ; сост. С. Н. Морозов. – Москва : ИМЛИ РАН, 2017. – 1184 с., ил.
4. Летопись литературных событий в России конца XIX - начала XX в. (1891 – октябрь 1917) / ИМЛИ РАН ; [ред.-сост. М. Г. Петрова]. – Москва : ИМЛИ РАН, 2002. – Вып. 1: 1891–1900. – 2002. – 524, [1] с.
Вып. 3: 1911–1917. – 2005. – 670 с.
5. Муромцева-Бунина, В. Н. Жизнь Бунина. Беседы с памятью / В. Н. Муромцева-Бунина. – Москва : Вагриус, 2007. – 509, [2] с., [8] л. ил., портр.
6. Малахов В. Бунин в «Журнале для всех» / В. Малахов // Подъем. – 1977. – № 1. – С. 136–138.

РЕАЛИЗАЦИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА «КУЛЬТУРА» В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ НА ПРИМЕРЕ СОЗДАНИЯ МОДЕЛЬНОЙ БИБЛИОТЕКИ НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ В ГОРОДЕ ОРЛЕ

В статье описаны основные направления деятельности модельной библиотеки нового поколения в городе Орле, подведены первые итоги, обозначены основные проблемы и результаты работы в условиях пандемии коронавирусной инфекции.

Ключевые слова: модельная библиотека нового поколения, новые форматы библиотечно-информационной деятельности, национальный проект «Культура»

I. A. Gladkova

Implementation of the national project "Culture" in the context of a pandemic on the example of creating a model library of a new generation in the city of Orel

Keywords: model library of a new generation, new formats of library and information activities, national project «Culture»

В современном мире мы все чаще слышим мнение о том, что время библиотек ушло и, вообще, зачем ходить в библиотеки, если все есть в интернете? На Орловщине с богатым литературным наследием, которую принято считать «третьей литературной столицей», неловко сомневаться в нужности библиотек. Однако очевидно, что перезагрузка этих учреждений культуры необходима. Эта тенденция прослеживается не только в нашем городе и области, но и в библиотеках страны в целом.

Глобальная работа по созданию модельных библиотек нового поколения проводится в рамках нацпроекта «Культура», в результате которой она становится многофункциональным центром культурного развития региона. В современных учреждениях культуры предусмотрены автоматизированные процессы выдачи и возврата книг, высокоскоростной интернет, модернизированное комфортное пространство и атмосфера, вдохновляющая на чтение.

В минувшем году Центральная городская библиотека им. А. С. Пушкина победила в конкурсе на создание модельных муниципальных библиотек, который проводился в рамках федерального проекта «Культурная среда» национального проекта «Культура», благодаря чему приобрела новое дыхание, новые лицо и новый дом.

Федеральные средства в объеме 10 млн. рублей были направлены на обновление фондов, ремонт и техническое оснащение библиотеки.

Теперь читателям доступны не только бумажные, но и электронные книги, в том числе и в популярном сервисе «ЛитРес». Для каждого посетителя обеспечен бесплатный доступ к электронным библиотечным системам, установлены новые компьютеры с высокоскоростным доступом в

Интернет, есть цветной лазерный и 3D принтеры. Процесс регистрации и выдачи книг автоматизирован. Обновлённое пространство подходит для проведения открытых лекций, дискуссионных клубов, творческих мастер-классов. Создана игровая зона для маленьких читателей. Пушкинка теперь – не просто библиотека, а интеллектуальный и образовательный центр.

В основу проекта Центральной городской библиотеки им. А. С. Пушкина положена концепция по комплексному реформированию методов и подходов к работе с пользователями: модернизация пространства и расширение спектра услуг. При создании образа модельной библиотеки «Орловский библиопорт» на базе Центральной городской библиотеки им. А. С. Пушкина учтены предпочтения читателей всех категорий и возрастов. На стеллажах посетителей ждут новинки современной художественной литературы разных жанров для самостоятельного выбора. Для работы и учебы – бесплатный доступ к электронным библиотечным системам. Для удобства пользователей процесс регистрации и выдачи книг на дом автоматизирован.

В основу концепции создания библиотеки нового типа положен принцип зонирования пространства таким образом, где «тихие» зоны соседствуют с активными, при этом никак не диссонируя друг с другом. Помещение библиотеки имеет панорамные окна с одной стороны здания, что является несомненным плюсом для организации открытой комфортной среды, которая органично вписывается в пространство города.

В зоне обслуживания у входа в библиотеку посетителей встречает не только библиотекарь, но и RFID-станция самостоятельной книговыдачи/возврата книг, с помощью которой при наличии электронного читательского билет можно, не прибегая к помощи библиотекаря, записать в свой электронный формуляр выбранные книги. Таким же образом осуществляется и возврат прочитанных изданий, что особенно актуально в период пандемии коронавирусной инфекции.

Тем же, кто привык к традиционному процессу выдачи возможно обратиться к библиотекарю-консультанту, который поможет в выборе книг и внесет их в электронный формуляр.

Здесь же в зоне обслуживания организован Детский остров книги, на котором дети могут посмотреть новые журналы, выбрать себе книги для домашнего чтения, рисовать, поиграть в настольные игры.

Желающим посидеть в тишине с книгой, журналом или со своим гаджетом пришлась по душе зона тихого чтения, оборудованная индивидуальными посадочными местами для работы и уютными креслами-мешками у окна. Здесь же установлен информационный киоск, с помощью которого можно обратиться к электронному каталогу ЦБС г. Орла или познакомиться с навигацией по библиотеке.

Самая большая зона новой библиотеки, «Молодежный библиодром», представляет собой коворкинг-пространство для организации различных активностей: постановки спектаклей самодеятельного театра, заседание

клубов по интересам, проведения обучающих занятий, дискуссионных площадок и просмотра видеофильмов.

Для удобства пользователей пространство этой зоны организовано таким образом, что вся мебель имеет возможность трансформации в зависимости от целей проводимого мероприятия. Здесь же установлен плоттер и 3D принтер для организации мастер-классов и занятий творческих объединений.

Сектор электронных ресурсов, объединенный с общедоступным центром правовой и деловой информации в Зону делового чтения, уже становится любимым местом пребывания тех, кто привык самостоятельно работать с электронными ресурсами. Здесь оборудованы места для индивидуальной работы за компьютером с доступом к ресурсам Интернет, а также Национальной электронной библиотеки, электронной библиотечной системы «Университетская библиотека онлайн», базовой части и коллекции аудиокниг ЭБС «Библиошкола». Особой популярностью у читателей Пушкинки пользуется мобильная библиотека «ЛитРес», где можно получить бесплатный доступ к любой электронной книге, став зарегистрированным пользователем ЦГБ им. А.С. Пушкина. К услугам посетителей этой зоны предоставлена коллекция электронных и аудиокниг на CD-дисках.

Создавая библиотеку будущего невозможно забыть о читателях «золотого» возраста, которые являются самой значительной и благодарной частью посетителей Библиотеки им. А.С. Пушкина. Людям старшего поколения часто бывают непонятны технические нововведения, им ближе живое общение с библиотекарем, привычнее находится в стенах классической библиотеки среди традиционных книг. Их интересы и предпочтения удалось сохранить и в модернизированной библиотеке нового поколения. Весь цокольный этаж здания представляет собой традиционную библиотеку, к которой привыкли большинство постоянных читателей Пушкинки. Здесь размещаются карточные каталоги, периодические издания прошлых лет, а также 60 тыс. экземпляров основного фонда.

Более 120 лет библиотека носит имя А.С. Пушкина. За это время сформировались свои традиции, по крупицам собиралась Пушкинская коллекция редких книг и сувенирной продукции, украшением и особой ценностью библиотеки считаются 16 живописных полотен орловского художника Г. В. Дышленко, написанных по пушкинским местам, копия бронзового бюста А. С. Пушкина работы И. Витали.

Сохраняя традиции литературной пушкинской гостиной, существовавшей в библиотеке на протяжении не одного десятка лет, было принято решение организовать в новом пространстве «Литературный салон Анны Керн», который представляет собой камерный зал для организации и проведения традиционных и более привычных для большинства читателей мероприятий: литературно-музыкальных вечеров, встреч с интересными людьми города, презентаций и обсуждений книг.

Здесь же размещен и фонд редких изданий ЦГБ им. А.С. Пушкина, насчитывающий более 1000 ценных экземпляров и состоящий из ряда коллекций:

- издания второй половины XIX – начала XX вв.;
- прижизненные издания;
- редкие краеведческие издания;
- издания периода Великой отечественной войны.

С момента открытия прошло не так много времени, однако уже можно подвести некоторые итоги.

Сегодня можно с уверенностью заявить, что финансовые и моральные вложения в обновление библиотеки были не напрасными.

Намечены основные направления деятельности нового учреждения культуры. Больше внимание приходится уделять интерактивным формам работы с посетителями. Особой популярностью пользуются квесты, мастер-классы, творческие мастерские.

Привлекательно для пользователей и новое техническое оборудование: 3D-принтер, плоттер, стол для прикладной анимации. В период пандемии для организации бесконтактного обслуживания большим подспорьем стала RFID-станция самостоятельной книговыдачи/возврата книг, которой активно пользуются читатели всех возрастов.

Маленьким читателям новой библиотеки очень нравится играть и листать понравившуюся книгу или журнал на Детском острове. Многие ребята уже стали постоянными посетителями и с удовольствием читают, рисуют и даже пробуют создать собственный мультфильм с помощью библиотекаря.

Современное комфортное пространство несомненно привлекает большее количество пользователей. Однако в период пандемии коронавирусной инфекции ощущается снижение количества посетителей, это связано и с ограничительными мерами. Сегодня мы вынуждены отказывать очень многим организациям и учреждениям образования в проведении экскурсий по библиотеке, а также тематических массовых мероприятий.

Несмотря на некоторые негативные факторы, библиотека становится настоящим местом притяжения жителей города, местом, в котором никогда не бывает скучно, где каждый может найти себе занятие по душе.

Таким образом обновленная Пушкинка стала по-настоящему комфортным информационным пространством, объединив под своей крышей все многообразие возможностей классической и современной библиотеки.

Н. Ю. Горлина, Н. М. Свергунова

**ЭЛЕКТРОННАЯ КОЛЛЕКЦИЯ ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТНОЙ
НАУЧНОЙ УНИВЕРСАЛЬНОЙ ПУБЛИЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ
ИМЕНИ И. А. БУНИНА:
ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

Представлен опыт Орловской областной научной универсальной публичной библиотеки имени И. А. Бунина по созданию электронной коллекции документов, существенную часть которой составляют краеведческие ресурсы. Обозначены актуальные проблемы, представлены пути решения описанных задач.

Ключевые слова: электронные коллекции, электронные ресурсы, краеведческие электронные коллекции, полнотекстовые коллекции, электронные библиотеки.

N. Yu. Gorlina, N. M. Svegunov

a

**ELECTRONIC COLLECTION of the OREL REGIONAL SCIENTIFIC
UNIVERSAL PUBLIC LIBRARY NAMED after I. A. BUNIN: PROBLEMS
OF FORMATION AND DEVELOPMENT PROSPECTS**

***Abstract:** the article presents the experience of the Orel regional scientific universal public library named after I. A. Bunin in creating an electronic collection of documents, a significant part of which is made up of local history resources. Current problems are identified, and ways to solve the described problems are presented.*

***Keywords:** electronic collections, electronic resources, local history electronic collections, full-text collections, electronic libraries.*

Развивающееся стремительными темпами электронное информационное пространство предполагает трансформацию подходов к библиотечно-информационному обслуживанию, акцентирование пристального внимания библиотек на формировании и доведении до пользователей электронных документных ресурсов. Размещённые на сайтах различных библиотек электронные коллекции, содержат массивы ценных документов, раскрывающих уникальные фонды. Характерным качеством этих коллекций является возможность обеспечения глобального доступа к представленному в них контенту.

Формирование электронных библиотек, коллекций, полнотекстовых баз данных – требование времени, диктуемое, в первую очередь, развитием общества. Молодое поколение, как правило, чаще использует для удовлетворения своих информационных потребностей электронные документы, которые можно просматривать (или скачивать) удалённо. Представители старшего возраста отдают предпочтение печатным изданиям. Библиотеки же, формируя документные фонды, должны стремиться к удовлетворению запросов всех пользователей без исключения.

Немаловажной причиной, побуждающей библиотеки к формированию электронных ресурсов, является возможность сохранить с их помощью уникальные печатные издания, предоставить доступ к цифровым копиям документов широкому кругу читателей, привлечь новых пользователей на основе совершенствующихся технологий популяризации ресурсов, включённых в коллекцию.

Кроме того, данное направление деятельности библиотек активно поддерживается государством на законодательном уровне. Так, «Стратегия государственной культурной политики на период до 2030 года» определяет задачу формирования «единого российского информационного пространства знаний на основе оцифрованных книжных, архивных, музейных фондов, собранных в Национальную электронную библиотеку и национальные электронные архивы по различным отраслям знаний и сферам творческой деятельности» [1].

«Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 - 2030 годы» предполагает выполнение ряда требований, в числе которых: «обеспечить формирование Национальной электронной библиотеки и иных государственных информационных систем, включающих в себя объекты исторического, научного и культурного наследия народов Российской Федерации, а также доступ к ним максимально широкого круга пользователей» [2].

Национальный проект «Культура» предусматривает увеличение посещений организаций культуры на 15 %, а числа обращений к цифровым ресурсам этих учреждений - в пять раз [3].

В октябре 2020 года создан Совет Министерства культуры Российской Федерации по цифровому развитию и информационным технологиям, призванный решать актуальные задачи, связанные с развитием и внедрением цифровых и информационных технологий в сфере культуры, а также вопросы законодательного регулирования данного направления развития. Отрадно, что представители библиотечной общественности А. А. Пурник, руководитель информационно-технологического комплекса Российской государственной библиотеки для молодёжи и М. А. Шубин, заместитель директора — директор по цифровизации Российской государственной библиотеки вошли в президиум Совета. [4].

В настоящее время библиотеки всё чаще обращаются к созданию краеведческих электронных коллекций.

Сотрудниками Научно-исследовательского института информационных технологий социальной сферы ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры» было осуществлено научное исследование краеведческого цифрового контента, представленного на официальных сайтах центральных библиотек России. Проведённый анализ показал, что по состоянию на 01.02.2019 г. 82 из 85 изученных библиотечных сайтов содержат краеведческие электронные информационные ресурсы собственной

генерации [5]. В их число входит сайт Орловской областной научной универсальной публичной библиотеки имени И. А. Бунина.

Электронная коллекция Орловской областной научной универсальной публичной библиотеки имени И. А. Бунина создаётся с 2014 года с целью формирования репертуара электронных документов об Орловском крае. Содержит издания по истории, образованию, экономической, политической, научной и культурной жизни региона, а также материалы, отражающие актуальные проблемы библиотечного дела.

Организация доступа к электронной коллекции основывается на принципах общедоступности и открытости для пользователей, а также полноты и оперативности получения информации о наличии документа и прямого доступа к его содержанию посредством обращения к электронному каталогу.

Коллекция представлена шестью разделами, каждый из которых имеет более детальное тематическое деление. Сведения о содержательном и количественном составе разделов представлены в таблице 1.

Таблица 1

Состав электронной коллекции Орловской областной научной универсальной публичной библиотеки имени И. А. Бунина

| Наименование раздела | Кол-во документов (зап.) | Доля документов в электронной коллекции (%) | Доля электронных документов в общем фонде (%) |
|---|--------------------------|---|---|
| 1. Сборники материалов научно-практических конференций, семинаров. Альманахи. Буклеты | 49 | 6,6 | 0,008 |
| 2. Методические материалы | 40 | 5,4 | 0,007 |
| 3. Библиографические пособия | 226 | 30,5 | 0,04 |
| 4. История Орловского края в книгах | 354 | 47,8 | 0,06 |
| 5. Художественная литература (произведения) | 70 | 9,4 | 0,01 |
| 6 Естественные науки | 2 | 0,3 | 0,003 |
| ВСЕГО | 741 | 100 | 0,13 |

В настоящий момент ресурс содержит 741 запись, что составляет 0,13% от общего фонда библиотеки. Количество оцифрованных источников – 684; остальные документы изначально созданы в электронном виде. К ним относятся: сборники материалов ежегодной международной научно-практической конференции по библиотековедению, библиографоведению, книговедению и проблемам библиотечно-информационной деятельности «Денисьевские чтения» 2018, 2019 годов; ежегодные доклады о состоянии библиотечного обслуживания населения Орловской области» и другие.

Как видно из таблицы 1 самым многочисленным является раздел «История Орловского края в книгах» – 354 экземпляра (0,06 % от общего фонда библиотеки, 47,8 % от количества документов в электронной коллекции).

Процесс создания электронной коллекции закреплён в приказе Орловской областной научной универсальной публичной библиотеки имени И. А. Бунина «О порядке формирования сетевых электронных ресурсов библиотеки» (2015 г.) и в изменениях к приказу (2020 г.).

Работа по формированию электронной коллекции предполагает последовательное выполнение технологических процессов, за выполнение каждого из которых несёт ответственность определённое структурное подразделение библиотеки. От чёткости использования обозначенной технологии, а также правильности решения при формировании контента зависит упорядоченность создания электронной коллекции и эффективность её использования.

Поиск документов, вошедших в состав коллекции, возможен:

- внутри самой коллекции (от общего к частному по тематическим разделам ресурса);

- со страницы электронного каталога на сайте библиотеки в базах данных «Электронный каталог» или «Каталог локальных электронных ресурсов» (по ключевым словам, автору, заглавию, году издания, месту хранения экземпляра).

Электронная коллекция активно пополняется, ведутся систематические работы по совершенствованию её функционирования. Но в то же время присутствуют существенные проблемы, требующие скорейшего решения.

Несмотря на хорошо отлаженную и закреплённую локальным нормативным документом технологию создания электронной коллекции, когда каждый из шести задействованных в этом процессе отделов чётко знает и выполняет свою функцию, отсутствует некая целостность, законченность действий. Решение этой проблемы видится в официальном определении отдела, ответственного за полный процесс формирования и функционирования коллекции, координирующего работу всей технологической цепочки, заинтересованного в конечном результате.

Первоочередными задачами этого отдела должны стать:

- разработка паспорта электронной коллекции, отражающего такие аспекты, как видовой и содержательный состав электронных документов, хронологический охват; тематика и т.д.;

- активизация действий по популяризации ресурсов электронной коллекции (посредством размещения на специально созданной странице сайта и в официальных аккаунтах библиотеки в социальных медиа анонсов, указателей новых поступлений, виртуальных выставок, буктрейлеров; а также публикацией пресс-релизов в средствах массовой информации и т.д.);

- определение дальнейшей стратегии отбора документов из фонда библиотеки для оцифровки;

- поиск путей взаимодействия с авторами произведений, издательствами, вузовскими библиотеками, архивами по вопросам возможного пополнения коллекции на основе заключаемых договоров;

- внедрение специального программного обеспечения, позволяющего расширить и повысить качество поиска источников (включая полнотекстовый), обеспечить простоту навигации; разграничить доступ к полным текстам документов (открытый, условно-открытый, ограниченный просмотр);

- унификация сбора статистических данных об использовании документных ресурсов и отражения этих сведений в отчётных документах.

Приведённый перечень задач, стоящих перед специалистами, занимающимися формированием электронной коллекции, далеко не полон. Их решение станет значительным шагом к сохранению и раскрытию уникальных фондов Орловской областной научной универсальной публичной библиотеки имени И. А. Бунина, достижению целей, поставленных перед библиотеками государством.

Список использованных источников:

1. Стратегия государственной культурной политики на период до 2030 года : утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 февраля 2016 г. N 326-р // Некоммерческая интернет версия КонсультантПлюс. – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=294825&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.726871108918627#04217800556885922> (дата обращения: 20.10.2020).

2. Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 - 2030 годы : утверждена указом Президента Российской Федерации от 9 мая 2017 г. № 203 // ГАРАНТ.РУ. Информационно-правовой портал. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71570570/> (дата обращения: 24.10.2020).

3. Национальный проект «Культура на 2019–2024 гг. (Федеральный проект «Цифровизация услуг и формирование информационного пространства в сфере культуры» («Цифровая культура»). – URL: <https://strategy24.ru/rf/culture/projects/natsional-nyu-proyekt-kul-tura> (дата обращения: 21.10.2020).

4. О Совете Министерства культуры Российской Федерации по цифровому развитию и информационным технологиям : приказ Министерства культуры Российской Федерации от 9 октября 2020 г. № 1220 // Министерство культуры Российской Федерации. – URL: <https://culture.gov.ru/documents/o-sovete-ministerstva-kultury-rossiyskoj-federatsii-po-tsifrovomu-razvitiyu-i-informatsionnym-tekhno/> (дата обращения: 20.10.2020).

5. Гендина, Н. И. Краеведческий цифровой контент центральных библиотек субъектов Российской Федерации как объект потенциального роста обращений пользователей / Н. И. Гендина, Н. И. Колкова, Л. Н. Рябцева // Научные и технические библиотеки. – 2020. – № 7. – С. 49–70.

ИЗУЧАЕМ. ИССЛЕДУЕМ. ИЗДАЕМ

Задача развития человеческого потенциала в России является национальным приоритетом.

Важнейшей особенностью формирования человеческого потенциала становится активное использование информационных технологий. Сегодня уже понятно, что характерное для сети Интернет клиповое мышление приводит к массовому поверхностному восприятию информации, упрощает взгляды и предпочтения людей.

Российское общество заинтересовано в получении информации, соответствующей высокому интеллектуальному уровню развития граждан нашей страны.

Потому огромная роль в выполнении поставленных задач отводится библиотекам, как точкам доступа к проверенным, качественным знаниям и информации.

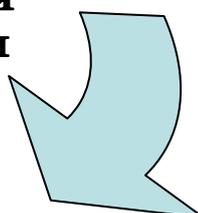
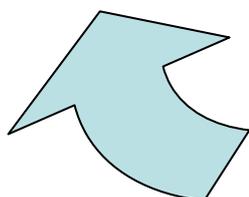
Прекрасно осознавая важность роли библиотек в современном мире, Карачевские библиотеки сегодня стали центром общения, обучения, живого диалога. Мы работаем, понимая, что современная библиотека, в первую очередь - информационный центр. Она разрушает свои физические границы, переходит из реального пространства в виртуальное, создавая собственные электронные информационные ресурсы, доступные за ее физическими стенами: различные базы данных, веб-сайты и веб-порталы. Однако нужно понимать, что весь спектр информационных ресурсов, представляемых библиотекой в Интернет пространстве должен быть достоверным и хорошо изученным. Потому специалисты библиотеки нацелены на серьезное и научное осмысление приведенных фактов в исследовании.

Исследовательско-издательская деятельность Карачевской районной библиотеки – источник формирования краеведческого фонда района. Ведется она по принципу трех «И». Что это значит?

Используя в своей работе информационные, коммуникационные и мультимедийные технологии, мы:



**Исследовательско
-издательская
деятельности**



Работа библиотеки в рамках исследовательско-издательской деятельности начинается с изучения и исследования выбранного направления. Для этого мы, прежде всего, ставим перед собой вопрос об актуальности той или иной темы. Изучение и исследование – это первоначальный этап, который необходим для выстраивания четкой концепции при работе с информацией и впоследствии – создание качественного информационного продукта.

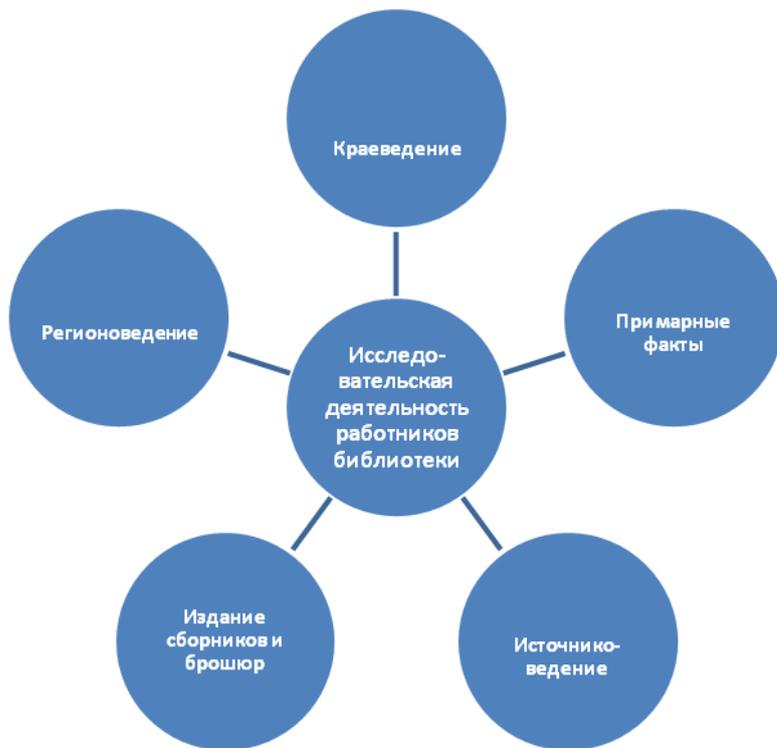
В процессе изучения в Карачевской районной библиотеке используются разные методы и способы – наблюдение, осознанный отбор и фиксация нужного факта или события. Применяя профессиональные знания, понимая как работать с источниками, описаниями, аккумулируем нужную нам информацию в базе собственных электронных продуктов.

Информационно-библиографическое сопровождение исследовательской деятельности



Карачевская районная библиотека уверенно заняла свою нишу в регионоведении.

Регионоведение — это сфера междисциплинарной научной деятельности, комплекс более широких (и в то же время менее конкретизированных) знаний, сосредоточенное преимущественно на местных достопамятностях.



Специалисты библиотеки создают уникальные региональные информационные продукты на основе исследования и изучения глубины и достоверности событий своего района и региона. Специалисты строят свою исследовательскую работу, сотрудничая с музеями, школами, архивами и библиотеками, а также краеведами и родственниками тех, кто некогда внес вклад в историю и развитие Карачевского района.



Это систематическая работа, в которой развивается несколько направлений: **патриотическое, географическое, историческое, литературное, театрально-художественное и экологическое.** Все эти направления являются частью целого. На сегодняшний день в районной библиотеке Карачевского района есть уникальные материалы, которых нет нигде в

регионе. Это исследования в области исторического, литературного, театрально-художественного краеведения.



С целью изучения знаний о родном крае периодически проводятся опросы и анкетирования жителей Карачевского района. Темы анкетирования самые разные. Так, в 2019 году был проведен опрос «Великие люди земли карачевской». Он был направлен на выявление уровня знаний у населения о выдающихся людях карачевской земли.

Выяснилось, что более глубокими и обширными знаниями обладают респонденты возрастной категории от 40 до 73 лет. Их познание в исследуемом вопросе шире, чем у остальных опрошенных. Это говорит о том, что необходимо усовершенствовать работу с подрастающим поколением карачевцев в вопросе сохранения памяти о лучших людях нашей малой родины, их подвигах, их делах и поступках, их творчестве и судьбе.

Результат большой, кропотливой исследовательско-издательской работы позволяет нашим читателям пользоваться организованным краеведческим фондом, который благодаря усилиям специалистов – библиотекарей ежедневно пополняется новыми материалами, интересными историческими находками и архивными материалами.

Благодаря интенсивной работе в этом направлении мы смогли познакомиться, наладить партнерские, а иногда и дружеские отношения с большим количеством удивительно интересных людей. Это в первую очередь представители старшего поколения, ветераны, руководители предприятий и организаций, музейные работники, учителя и врачи, писатели, поэты, музыканты, актеры и художники, да и просто неравнодушные люди. И всех нас объединяет великая любовь к земле карачевской и емкая работа библиотеки. Их участие в этом проекте расширяет возможности библиотекарей, помогает узнавать и черпать новую информацию и знания о том или ином факте или событии.

По итогам исследовательской работы в Карачевской районной библиотеке создана медиатека, в которой собраны информационные продукты, разработанные специалистами библиотеки.

Медиатека Карачевской районной библиотеки насчитывает уже более двухсот наименований собственных электронных продуктов.

Самые востребованные из них были распечатаны на бумажных носителях и оформлены в сборники и брошюры. Их специалисты издают собственными силами (самоиздатом). Для пользователей библиотеки - это большое благо и очень удобный формат получения информации. Так читатели постарше берут брошюры и сборники в печатном варианте, молодое поколение пользуется электронной базой собственных информационных продуктов районной библиотеки.

Изучение и исследование истории своего края – серьезное и научное дело. Поэтому важно, чтобы оно было методологически осмыслено и методически подкреплено. Путь библиотекаря, изучающего свою историю, – сродни пути ученого, исследователя. Поэтому следующим этапом нашей работы должен стать этап перехода от краеведения (знания массово-доступные) к регионоведению – это сфера научных знаний, которые требуют специальной подготовки.

Список использованных источников:

1) «Великие люди земли Карачевской» : опрос жителей г. Карачева / МБУК «Карачевская МРБ им. Баранских Н.Н. и Н.В.». – Карачев, 2020. – 10 с.

2) Дворкина, М. Я. История библиотечного дела: методология и методика / М. Я. Дворкина // Первое сентября : [сайт]. – Москва, 2007. – URL: <https://lib.1sept.ru/article.php?ID=200700407> (Дата обращения: 19.10.2020).

И. А. Ивашова, Л. М. Семенова

ОРГАНИЗАЦИЯ РАЗЛИЧНЫХ ФОРМ СОПРОВОЖДЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ, ИМЕЮЩИХ ДЕТЕЙ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

В статье рассматриваются основные формы сопровождения родителей, имеющих детей с ограниченными возможностями. Показаны формы и приемы этой работы во взаимодействии образовательных учреждений, учебных центров и библиотек.

Ключевые слова: учебные центры, образовательные учреждения, библиотеки, родители, дети с ограниченными возможностями, сотрудничество, формы сопровождения, приемы.

I.A. Ivashova, L.M. Semenova

ORGANIZATION OF DIFFERENT FORMS OF SUPPORT OF PARENTS HAVING CHILDREN WITH DISABILITIES

The article provides an overview of the capabilities of parents with children with disabilities. Forms and methods of this work in the interaction of educational institutions, training centers and libraries.

Key words: training centers, educational institutions, libraries, parents, children with disabilities, cooperation, forms of support, receptions.

Сопровождением ребенка с ограниченными возможностями следует понимать как комплексную технологию поддержки и помощи ребёнку и его родителям в развитии, обучении, воспитании, социализацией со стороны специалистов различного профиля [1, 2].

Поддержка родителей «особого» ребёнка, повышение общей грамотности родителей в вопросах нарушенного развития их ребёнка в учебно-методическом центре «Семейный лад» является длительной и требует обязательного комплексного участия всех специалистов, работающих с родителями и ребенком.

Сопровождение включает:

- Составление программы комплексной помощи (разработка индивидуальной программы развития и коррекционных программ);
- реализацию мероприятий в соответствии с программой комплексной помощи;
- привлечение родителей «особых» детей к взаимодействию;
- создание социально-психологических условий для развития личности каждого ребенка, успешности его обучения в семье;
- изучение отношений в семье, уровень общей культуры родителей, отношение родителей к ребенку с ограниченными возможностями (ОВЗ), привязанность ребенка к членам семьи;
- систематическое отслеживание психолого-педагогического статуса ребенка, динамику его психического развития в процессе обучения в центре и семье;

- анализ эффективности работы и оценка результатов определенного этапа сопровождения (Что удалось? Что не получилось? Почему?).

Цель работы с родителями таких детей – повышение их педагогической компетенции и помощь семьям по адаптации и интеграции детей с ограниченными возможностями в социум.

Задачами сопровождения родителей являются:

- Изучение индивидуальных особенностей детей.
- Своевременная диагностика и коррекция нарушений в развитии.
- Повышение психологической и педагогической компетентности родителей по вопросам, касающимся обучения и воспитания ребенка.
- Психолого-педагогическое просвещение родителей.
- Гармонизация супружеских отношений.
- Формирование положительных установок у родителей.
- Оптимизация детско-родительских отношений.
- Психолого-педагогическая коррекция неадекватного семейного воспитания.
- Стиль отношений родителей со своими друзьями, соседями, коллегами.
- Оказание помощи детям, которые нуждаются в особых обучающих программах.
- Индивидуально-ориентированная и коррекционно-развивающая работа с детьми..

• Разработка и реализация индивидуальных и социально-психологических программ.

Основные формы сопровождения: консультативно-просветительская, коррекционно-развивающая, досуговая, совместная деятельность родителей и детей.

Консультативно-просветительская деятельность направлена на повышение информированности родителей в области развития и воспитания детей с ограниченными возможностями в условиях семьи, с учетом особенности развития, решения проблем каждого ребенка и оказание методической помощи семье [8].

Индивидуальные консультации, беседы, коммуникативные игры и упражнения, аутотренинги, релаксации, дискуссии и обсуждения заданных тем, педагогических и проблемных ситуаций, решение педагогических задач помогли родителям осознать важность своего влияния на развитие личности ребенка, они учились содействовать его гармоничному развитию, активно сотрудничать с нами. Родители имели возможность задать любой вопрос и получить исчерпывающий ответ, так как на консультации приглашались врачи, психологи учителя-логопеды, социальные работники, юристы, священнослужители, работники библиотек. В этой связи родителям были интересны рекомендации по организации жизни ребенка в семье, методы и приемы коррекционно-развивающего воздействия на него, в соответствии с возрастными и индивидуально-типическими его особенностями, состоянием соматического и психического здоровья [9].

Особый интерес вызвали у родителей встречи с работниками библиотек. Библиотеки поддерживают партнерские отношения с образовательными организациями, активно работают с «особенной» категорией детей и их родителями в рамках проектов, направленных на социализацию детей с ограниченными возможностями здоровья: «Особый читатель: особый подход», «Библиотека как центр помощи и поддержки детям с ОВЗ», «Ты не один», «Библиотека для особого ребенка» и др. Совместно со специалистами учебно-методического центра библиотекари провели вебинар «Дети с ограниченными возможностями в библиотеке», круглый стол «Книжное царство - мудрое государство», направленные на поддержку и развитие интереса к чтению и книге. Библиотекари помогли родителям в отборе детской литературы, доступной и понятной ребенку. Специалисты рекомендовали книги для совместного чтения, раскрыли возможности цифрового чтения детей с ОВЗ. Библиотечные мероприятия, встречи, общение с интересными людьми, музыкально-поэтическими композициями обеспечили поддержку родителей. Они начинают осознавать собственную значимость и верить в свои возможности.

Коррекционно-развивающая работа с родителями направлена на создание эмоционального настроя на совместную работу с нами, повышение их педагогической компетентности, оказание помощи во взаимодействии со своим ребенком, а также обучение их эффективным приемам работы с ним. На этих занятиях родители закрепляли имеющиеся знания и изучали что-то новое. При этом они имели возможность поделиться опытом друг с другом, обсудить те или иные проблемные ситуации, которые возникают при воспитании и обучении ребенка. Также при проведении занятий большое внимание уделялось играм и упражнениям на регуляцию психофизиологического состояния, снятие нервно-психического напряжения, обучение дыхательной гимнастике, что способствовало включению родителей в решение коррекционно-воспитательных задач. В работу с родителями включали новые инновационные формы (сказкотерапию, игротерапию, изотерапию, лепку из глины, пластилина, теста, музыку) [10].

Исследование показало, что проблема организации и обеспечения доступности пространства информационных систем для родителей, воспитывающих особого ребенка, достаточно актуальна. Сотрудники библиотек на занятиях проводили презентацию новых методических и информационных материалов, знакомили родителей с электронными ресурсами (пособия для развития речи, творчество с детьми, музыкальное воспитание, развитие мелкой моторики и др.). Все это было направлено на повышение психологической и педагогической компетентности родителей по вопросам, касающимся обучения и воспитания особых детей.

Совместная деятельность родителей и детей направлена на организацию праздников (Новый год, День защитника Отечества, Встреча весны, 8 Марта, День Победы, Осень золотая); театральных представлений («Репка», «Три медведя», «Колобок»); концертов, посещение театров, выставок, чаепитий).

Досуговая деятельность рассматривалась нами как средство реабилитации и психолого-педагогической коррекции детей с особыми образовательными потребностями силами родителей в условиях семьи. Данная форма построена на работе семинаров-практикумов, которые включали самые разнообразные темы, направленные на оздоровление детей, развитие речи, интереса к художественной деятельности («Своими руками», «Чудесный сундучок», «Играем пальчиками, развиваем речь», «Читаем сказку», «Спорт, спорт, спорт», «Пуговица», «Как читать сказки», «Забавные зверюшки»). Здесь родители овладевали не только знаниями по теме семинара, но и получали практические умения по формированию тех или иных навыков у ребенка [3,11].

В современных условиях специалисты, занимающиеся обслуживанием особых детей и их родителей, перестраивают свою деятельность, развивают новые варианты взаимодействия. Активно проводятся мероприятия в режиме онлайн, используется дистанционный формат, видеоконференции, интернет-консультирование и др. Например, библиотеки в учебном центре проводили обучающие видео занятия с родителями детей с ОВЗ, оказывали консультационную помощь семьям через онлайн-консультирование и онлайн-встречи. Все это способствует оптимизации детско-родительских отношений, формирует положительные установки у родителей (7).

В учебно-методическом центре нами была апробирована такая форма консультаций как дистанционное интернет-консультирование и обучение родителей, имеющих детей с особыми образовательными потребностями [4. 5]. Наиболее значимыми оказались беседы с родителями детей с нарушениями опорно-двигательной системы. Дистанционное интернет-консультирование и обучение родителей проводилось один раз в неделю в удобное для них время. Для каждого родителя в среднем проведено 10–12 консультаций. Обучение родителей работы с каждым конкретным ребенком направлено на развитие его личности и интеллектуальных качеств. При этом родители всегда могли задать любой интересующий их вопрос и получить четкий и обоснованный ответ. Установлено, что после обучения родители владеют необходимой информацией, навыками и умениями по организации воспитания и обучения детей с нарушением опорно-двигательной системы в семье. Доказано, что использование технологий дистанционного обучения родителей создает максимально благоприятные условия для овладения ими знаниями, для развития и проявления творческой индивидуальности детей, в зависимости от их возможностей и интересов.

Таким образом, проведенная работа с родителями способствует повышению их компетенции, включению в решение коррекционно-воспитательных задач в условиях семьи и социализации детей в общество.

Список использованных источников:

1. Акатов Л. И. Социальная реабилитация детей с ограниченными возможностями здоровья / Л. И. Акатов. – Москва, 2003.
2. Корельская Н. Г. «Особенная» семья – «особенный» ребенок / Н. Г. Корельская. – Москва, 2003.
3. Коррекционные подвижные игры и упражнения для детей с нарушениями в развитии / под. ред. Л. В. Шапковой. – Москва, 2002.
4. Казьмин А. М. Дистанционное консультирование родителей в ранней помощи: компетентностный подход / А. М. Казьмин, О.В. Словохотова // Клиническая и специальная психология. – 2019. – Т. 8, № 2. – С. 159–184.
5. Кудрина Т. П. Дистанционное консультирование родителей в системе ранней помощи: из опыта работы / Т. П. Кудрина, А.В. Серкина // Дефектология. – 2013. – № 6. – С. 60–70.
6. Мастюкова Е. М. Семейное воспитание детей с отклонениями в развитии / Е. М. Мастюкова, А. Г. Московкина. – Москва : ВЛАДОС, 2003. – 408 с.
7. Муниципальные библиотеки Орловской области в 2019 году : информ.-аналит. отчет и стат. сб. / Орл. дет. б-ка им. М. М. Пришвина. – Орел, 2020. – 41 с.
8. Основы психологии семьи и семейного консультирования / под ред. Н. Н. Посысоева. – Москва : Владос. Пресс, 2004.
9. Семенова С. И. Социально-психологическая адаптация ребенка в общество / С. И. Семенова. – Москва, 2004.
10. Ткачева В. В. Психокоррекционная работа с матерями, воспитывающими детей с отклонениями в развитии / В. В. Ткачева. – Москва, 2000.
11. Щербакова А. М. Воспитание ребенка с нарушениями развития / А. М. Щербакова. – Москва, 2002.

ВЗГЛЯД СПЕЦИАЛИСТОВ МУНИЦИПАЛЬНЫХ БИБЛИОТЕК НА ГУМАНИСТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ КОМПЛЕКТОВАНИЯ БИБЛИОТЕЧНЫХ ФОНДОВ (ПО РЕЗУЛЬТАТАМ АНКЕТИРОВАНИЯ)

В статье освещены результаты анкетирования специалистов муниципальных библиотек с целью выявления гуманистических аспектов в их деятельности. Приведены рекомендации по защите пользователей от информации, приносящей вред, негативно влияющей на формирование общечеловеческих ценностей.

Ключевые слова: Федеральный список экстремистских материалов, маркировка, вредоносный контент, безопасность пользователей.

В век интенсивной информатизации все библиотечные процессы претерпевают глобальные изменения. Связано это с постоянно увеличивающимся потоком информации, появлением новейших средств коммуникации, внедрением современных технологий, касающихся библиотечной работы, от комплектования до обслуживания пользователей. Но зачастую неконтролируемый рост количества информации негативно отражается на её качестве. На смену качественным знаниям приходит избыточная «эксформация», возникает проблема потери смыслов [1].

Легитимность документов, которые поступят в фонд, определяют специалисты по комплектованию на этапе отбора и заказа литературы.

Сразу после вступления в силу Федерального закона № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» особое внимание надзорных органов было направлено именно на библиотеки. Коснулась эта ситуация и библиотек Орловской области. Так, например, прокуратура посетила с проверкой Центральную районную библиотеку в Новодеревеньковском районе в 2018 году. Предметом проверки стало исполнение законодательства о противодействии экстремистской деятельности и терроризму. Работа в этом направлении ведётся сотрудниками библиотеки постоянно и с особой тщательностью, комплектователю объявлена благодарность.

Нанесла визит прокуратура и в Центральную городскую библиотеку им. А. С. Пушкина г. Орла, были заданы вопросы по работе с экстремистской литературой.

В связи с тем, что эта тема становится в нашем регионе всё более актуальной, в период с 20 по 25 ноября 2019 года отделом комплектования Орловской областной научной универсальной публичной библиотеки им. И. А. Бунина было проведено анкетирование: специалистам по комплектованию и каталогизации библиотек муниципальных образований было предложено ответить на вопросы анкеты с целью выявления гуманистических аспектов в их деятельности.

Опрос ставил своей задачей собрать и проанализировать информацию о выполнении специалистами муниципальных библиотек

законодательства в области защиты пользователей от нелегитимной информации, повысить осведомлённость специалистов в области законодательства, касающегося заявленной темы, выявить гуманистические аспекты комплектования фондов.

В анкете респондентам предлагалось ответить на 12 вопросов, девять из которых предполагали отметить один или несколько вариантов, остальные требовали развёрнутого ответа. Заполненные анкеты предоставили специалисты по комплектованию из 22 муниципальных образований. Возраст респондентов: четыре специалиста в возрасте 18-35 лет, и по девять специалистов 36-50 лет и старше 50.

Первый вопрос рассказывает нам о доступности фондов: в 13 муниципальных библиотеках организован фонд открытого доступа, т.е. все без исключения пользователи, имеющие читательский билет, имеют прямой доступ к фондам, с возможностью самостоятельного поиска и выбора документов. В девяти библиотеках представлен фонд частичного (неполного) доступа, т. е. доступ открыт к некоторой части фонда, например, к художественной литературе, или же доступ предоставлен отдельным пользователям к той части фонда, которой он интересуется; пять из них указали, что из остального фонда читатель получит документ по своему запросу только из рук библиотекаря. Исходя из ответов на этот вопрос, напрашивается вывод, что большинство фондов библиотек области являются доступными для рук и глаз читателей.

На вопрос «Знаете ли Вы, что такое экстремизм?» все респонденты ответили утвердительно.

Следующий вопрос ставил своей целью выявить, чем руководствуются комплектаторы при заказе и отборе документов в фонд. Шесть специалистов отметили все предложенные варианты, таким образом, они учитывают и требования нормативно-правовых актов, и профиль комплектования фонда, и прислушиваются к личному опыту, кроме того, один из них добавил от себя, что и запросы пользователей влияют на качество комплектования. Такое же дополнение, «запрос пользователей» в строке «другое» указали ещё три специалиста, два из которых руководствуются нормативно-правовыми актами, регламентирующими заказ и отбор литературы; один специалист посчитал, что достаточно списка отказов. Шесть респондентов выбрали по два варианта из предложенных; четырёх достаточно только лишь профиля комплектования; три специалиста уверены в своём личном опыте – стоит отметить, что эти респонденты указали, что их возраст старше 50. Вывод напрашивается сам собой – всего 27% учитывают все факторы при заказе документов в фонд, а значит, в этом вопросе специалисты довольно самонадеянны или, что скорее, в условиях недостаточного финансирования этих библиотек особенно выбирать не приходится. Возможно, есть и другие причины.

На четвёртый вопрос «Используете ли Вы в работе Федеральным списком экстремистских материалов?» все респонденты ответили

утвердительно, пять указали, что сверяют только лишь новые поступления, 18 помимо новых поступлений сверили с Федеральным списком весь фонд. Таким образом, почти во всех библиотеках проведена огромная работа по сверке всего фонда со списком, и продолжается работа по сверке новых поступлений.

На вопрос «В каком формате Федерального списка экстремистских материалов Вы производите поиск?» три респондента обходятся поиском на сайте Министерства Юстиции, остальные 18 скачивают Федеральный список с обновлениями в память компьютера и производят поиск в электронном виде, из них 13 респондентов дополнительно распечатывают Список с обновлениями. Кроме того, один специалист указал, что также ведёт картотеку «Федерального перечня запрещённой экстремистской литературы», другой специалист отметил, что имеет резервную копию на флеш-носителе. Мы считаем целесообразным хранение электронной копии на независимом флеш-накопителе и совершенно не согласны с распечаткой Федерального списка экстремистских материалов – это необоснованная трата бумаги и рабочего времени, не считая библиотек образовательных учреждений.

С 1.9.2012 года Федеральный закон № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» обязует производителей и распространителей маркировать всю художественную литературу.

Так вот, на вопрос о самостоятельной маркировке знаком информационной продукции (6+, 12+, 16+ и т.д.) на изданиях девять респондентов указали, что маркируют всю поступающую литературу, четыре маркируют всю художественную литературу, семь маркируют только художественную литературу, изданную после 1.09.2012 года и два респондента ответили, что нет, не маркируют, так как это обязанность издателей и распространителей. Кто из них прав, до конца не ясно, поскольку вопрос о роли библиотек как распространителя остаётся открытым для дискуссии.

Следующим вопросом было предложено определить возрастную категорию романа Владимира Набокова «Лолита». 14 респондентов уверены, что до 18 лет читать роман не стоит, четыре специалиста готовы выдать «Лолиту» пользователям, достигшим 16-летнего возраста, четыре респондента уверены, что Набоков – это классика мировой литературы, и поэтому нет необходимости в маркировке. Стоит отметить, что эти четыре респондента в предыдущем вопросе указали, что они производят маркировку художественной литературы.

Следующий вопрос также предлагал определить возрастную категорию, а кроме того вид доступа фонда, в который бы респонденты распределили книгу В. Острцова «Черная сотня и красная сотня», (М.:Воениздат, 1991, Военно-патриотическое литературное объединение «Отечество» - 48 с.). Вариантов ответа предложено не было, в пустой строке

респонденты писали развернутый ответ через точку с запятой, поскольку вопрос содержит два подвопроса, например, «в фонд открытого доступа, 16+». Но единственно возможный правильный вариант подразумевал следующее: книга включена в Федеральный список экстремистских материалов под №4916 решением Хорошевского районного суда г. Москвы от 26.03.2019 и поэтому не может быть включена в фонд, соответственно, не требует маркировки». Так ответили всего восемь респондентов, хотя даже среди них некоторые пытались уточнить «Поставили бы 18+, но должны изъять». Ещё один респондент указал, что книга признана экстремистским материалом, но что с ней делать (или не делать), не указал. Был вариант «книга заблокирована по требованию правообладателя, поэтому она не должна находиться в фонде». Остальные 12 респондентов взяли бы книгу в фонд, на спецхранение или в фонд закрытого доступа, кто-то на абонемент, один респондент указал даже полочный шифр; знак информационной продукции в этих анкетах варьируется от 12+ до 18+. Таким образом, можно сделать вывод о том, что специалисты в муниципальных библиотеках в большинстве своём недобросовестно работают с Федеральным списком экстремистских материалов, даже отвечая на вопросы анкеты.

В следующем вопросе специалисты указали, какие мероприятия по информационному противодействию терроризму и экстремизму проходят у них в библиотеке, наиболее часто встречающиеся в опросниках формы: семинары, совещания, классные часы и обзоры обновлений Федерального списка экстремистских материалов, книжные выставки, беседы, часы информации, акции и т.д. Отличаются креативностью названия: «Терроризм без будущего», «Эхо бесланской печали», «Страшное слово – террор», «Мир без насилия», «Слёзы и память» и т.д.

На вопрос «Есть ли в Вашей библиотеке инструкция или иной локальный документ, разъясняющий порядок действий при выявлении экстремистских материалов?» десять респондентов указали наименование своего локального документа, чаще всего это Инструкция или Приказ директора; пять респондентов руководствуются Рекомендациями Министерства культуры по работе библиотек с документами, включенными в Федеральный список экстремистских материалов от 12.09.2017 г. По одному респонденту довольствуются Федеральным законом N114-ФЗ "О противодействии экстремистской деятельности" от 25 июля 2002 г. или Федеральным списком экстремистских материалов. Два респондента ответили, что есть документ, но какой именно, не указали. И три респондента не имеют никакого документа, который бы регламентировал работу с экстремистскими материалами.

Такой же вопрос был задан про документ о порядке возрастной классификации и маркировке информационным знаком документов, поступающих в фонд. У 12 есть локальный документ, двое руководствуются Федеральным Законом N 436-ФЗ (ред. от 01.05.2019) "О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию", один ответил

утвердительно без указания наименования документа и семь респондентов не имеют такого документа.

Анализ анкет позволил получить сведения о том, насколько специалисты по комплектованию в муниципальных библиотеках соблюдают законодательство в области защиты пользователей от запрещенного или нежелательного контента, очертить круг вопросов, касающихся экстремистских материалов и маркировки информационной продукции. Стало ясно, что не во всех муниципальных библиотеках ведётся эффективная работа по предупреждению и пресечению экстремизма. Ведение картотек, печать Федерального списка экстремистских материалов с обновлениями и готовность предоставить полный пакет документов не всегда спасает читателя от запрещенной литературы, а библиотекаря от проблем с законом. Есть ряд вопросов, связанных с организацией фондов. Кроме того, на профессиональном уровне не решён круг вопросов, таких как нужно ли скачивать и печатать список или нет, маркировать классику или нет, в каких случаях и кто должен производить маркировку и следить за этим, что делать с запрещенной к распространению литературой и т.д.

В качестве вывода приведём краткие рекомендации по защите пользователей от информации, приносящей вред, негативно влияющей на формирование общечеловеческих ценностей.

1. Иметь в памяти компьютера либо на другом носителе и т.д. Федеральный список экстремистских материалов с последними обновлениями. Не стоит рассчитывать на сайт Минюста.

2. В дополнение к скачанному списку с указанием даты скачивания можно дополнительно составить акт актуализации Федерального списка с уточнением внесенных за прошедший период номеров.

3. Проводить сверку новых поступлений со списком, а также проверить весь фонд.

4. Книги, журналы и прочая печатная, мультимедийная продукция, имеющая классификацию по возрасту от производителя при обработке должна просматриваться специалистами отдела комплектования и обработки литературы на предмет уточнения и изменения возрастной классификации с учётом соответствия по тематике, содержанию и художественному оформлению физическому, психическому, духовному и нравственному развитию детей.

5. Вся поступающая в отделы печатная, мультимедийная продукция должна тщательно просматриваться библиотекарями отделов обслуживания на предмет выявления нежелательной для детей определённого возраста информации. Если в носителе информации есть недопустимые для данного возраста выражения, описания, иллюстрации, то он должен быть изъят из открытого доступа, и не выдаваться пользователям данной возрастной категории.

6. Организовать расстановку фондов, находящиеся в открытом доступе, в соответствии с требованиями ФЗ-436 «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»

7. При выдаче документа библиотекарь должен следить за его соответствием возрасту ребёнка.

8. Запретить доступ детей и подростков к литературе для взрослых

9. Составить локальный документ, разъясняющий порядок действий при выявлении экстремистских материалов, а также локальный документ о порядке возрастной классификации и маркировке информационным знаком документов, поступающих в фонд, если таких документов нет. При составлении руководствоваться Рекомендациями Министерства культуры по работе библиотек с документами, включенными в Федеральный список экстремистских материалов от 12.09.2017 г., Методические рекомендации РГБ «Знак информационной продукции в библиографическом описании», Рекомендации Минкомсвязи по применению ФЗ-436 «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»

10. На все пользовательские компьютеры установить фильтр – родительский контроль, предназначенный для ограничения доступа пользователей к негативным, нежелательным и опасным Интернет-ресурсам.

Таким образом, придерживаясь изложенных рекомендаций, библиотеки смогут обезопасить читателей от вредоносной литературы, а себя – от проблем с законом.

Список использованных источников::

1. Кормишина Г. М. Гуманистическая миссия библиотек в условиях информационной цивилизации / Г. М. Кормишина // Библиосфера. – 2014. – № 4. – С. 49–51.
2. Ксенофонтова Т. В. Книжный фонд и вопросы правоприменения Федерального закона № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» / Т. В. Ксенофонтова // Нижегородская государственная областная детская библиотека имени Т. А. Мавриной : [сайт]. – URL: http://ngounb.ru/wp-content/uploads/2021/04/17_4doc12.pdf. (дата обращения: 20.09.2019).
3. Морева О. Н. Требования к качеству библиотечного фонда в культурологических исследованиях российских библиотековедов / О. Н. Морева // Библиосфера. – 2016. – № 2. – С. 16–25.
4. Рекомендации по работе библиотек с документами, включенными в федеральный список экстремистских материалов" (утв. Минкультуры России 12.09.2017) – URL: <https://legalacts.ru/doc/rekomendatsii-po-rabote-bibliotek-s-dokumentami-vkliuchennymi-v-federalnyi/> (дата обращения: 20.09.2019).
5. Рекомендации по применению Федерального закона от 29 декабря 2010 г. № 436-ФЗ "О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию" в отношении печатной (книжной) продукции" (утв. Минкомсвязи России 22.01.2013 № АВ-П17-531). – URL: <https://legalacts.ru/doc/rekomendatsii-po-primeneniiu-federalnogo-zakona-ot-29/> (дата обращения: 20.09.2019).
6. Сальников Е. В. Экстремистские материалы в библиотечном фонде: проблема принятия управленческого решения / Е. В. Сальников, И. Н. Сальникова // Культура: управление, экономика, право. – 2016. – № 3. – С. 26–31.
7. Тимошкина Е. Регулирование работы с экстремистскими изданиями / Е. Тимошкина // Независимый библиотечный адвокат. – 2015. – № 6. – С. 89–92.

ПРИКЛАДНЫЕ БИБЛИОТЕЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ: ИНТЕРЕСНО, ПОЛЕЗНО, ВЫГОДНО. РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Аннотация: общедоступные библиотеки проводят исследовательскую работу, в результате которой создаются уникальные региональные информационные ресурсы.

Ключевые слова: научно-исследовательская работа общедоступных библиотек, региональные информационные ресурсы

O. Y. Kulikova

APPLIED LIBRARY RESEARCH: INTERESTING, USEFUL, AND PROFITABLE. REGIONAL ASPECT

Abstract: public libraries conduct a research, which results in the creation of unique regional information resources.

Keywords: research work of public libraries, regional information resources

В настоящее время мы являемся свидетелями и участниками спора о том, нужна ли библиотека в условиях цифровой среды и легкой доступности разнообразных ресурсов. Мы постоянно пытаемся внедрить в «общественное сознание» (учредителей, пользователей, широчайшей интернет-аудитории) то, что «библиотеки обладают важнейшим конкурентным преимуществом, наша библиотечная сфера уникальна тем, что мы отвечаем за те данные, которые распространяем... Мы отвечаем за их достоверность и надежность».[2. С.13.]

Центральная библиотека региона должна «выпячивать», лоббировать и формировать общественное мнение в отношении своего устойчивого конкурентного преимущества над существующими (информационными агрегаторами, информационно-поисковыми порталами и другими интернет-ресурсами) и будущими конкурентами.

Устойчивое конкурентное преимущество основано на стратегических компетенциях и стратегических активах

1. Стратегические компетенции – это стратегически значимые для организации приоритетные направления деятельности, в которых она наиболее сильна. Как правило, в основе компетенций лежат знания и процесс. В отношении библиотек знания – это профессиональные кадры широкого профиля, но ориентированы на создание информационных ресурсов и продуктов, процесс – это постоянное генерирование уникальной информации в регионе, глубина и масштаб обеспечивается обязательным участием в этом процессе всех библиотек, и сельских в том числе.

2. Стратегические активы – это некие ресурсы, превосходящие по своим параметрам аналогичные ресурсы конкурентов. Библиотеки доказали уже свое конкурентное преимущество в данном вопросе. Главное

в текущий момент грамотно, тщательно (скрупулёзно, т. е. аккуратно в мелочах) создавать стратегические активы и с учетом использования современных маркетинговых и гуманитарных технологий продвигать их.

Создавать уникальные информационные ресурсы возможно на основе выявления новых сведений, фактов, их оценки, глубокого анализа и систематизации. Это именно те инструменты, которые используются при проведении прикладных библиотечных исследований.

Нам необходимо учитывать, что современная экономика существенно меняет стратегию действий всех ее субъектов, и библиотек в том числе. Мы сегодня работаем в условиях становления «экономики впечатлений»[3]. Авторы термина – американцы Джозеф Паин и Джеймс Гилмор [3 С. 131]. «По их мнению, в этой экономике преобладают впечатления как четвертый тип экономического предложения (предыдущие три – сырье, товары, услуги (*и библиотечные в том числе*)). Потребители устали от стандартизированной продукции и желают получить специально созданный для них продукт, при этом соответствующий их внутреннему миру». Это именно то проблемное поле, а также «простор» для деятельности любой библиотеки. Библиотека, даже небольшая, создает уникальный продукт на основе информационного ресурса с учетом интересов и потребностей своих пользователей. *«Безусловным достижением библиотек является продвижение с помощью своих сайтов геокультурного и социально-экономического бренда региона, содействие созданию его инвестиционной привлекательности».*[2. С.11]

Де-юре региональная библиотека – центр создания регионального краеведческого компонента в единой системе информационных ресурсов России [1]. Де-факто сайт региональной библиотеки является примером объединения творческого, научного, образовательного потенциала территории в целях формирования привлекательного образа региона.

Ежегодно областная библиотека определяет темы для проведения общеобластных прикладных исследований. Кроме проблем, связанных с изучением чтения и читателя, регулярно проводится исследовательская работа, в результате которой создаются уникальные региональные информационные ресурсы.

Вовлечение общедоступных библиотек в исследовательский процесс позволяет получить синергетический эффект. Общедоступная (муниципальная) библиотека выступает не только в роли хранилища краеведческого фонда и создателя библиографической информации о крае, но и в качестве самостоятельного генератора краеведческих знаний.

В качестве «свежих» примеров следует привести два прикладных исследования, которые ведутся библиотеками Брянской области в настоящее время.

Исследование «Брянское село: история колхозного и совхозного движения» проведено с целью сбора, обобщения и введения в общественный оборот информации об истории образования и развития колхозов и совхозов на Брянщине. Наша область имеет ярко выраженную сельскохозяйственную

направленность и отличается весомыми результатами, достигнутыми благодаря усилиям тружеников сельского хозяйства. Эта работа была инициирована в рамках 75-летия со дня образования Брянской области (2019 г).

В исследовании приняли участие 392 поселенческих библиотеки (85,4%).

В ходе проведенной работы выявлены 7185 источников и 6218 библиографических записей по истории колхозного и совхозного движения; проведено анкетирование 2628 сельских жителей и выборочный опрос 830 ветеранов. Библиотеки области широко освещали результаты исследовательской работы, представив их в районных газетах (24 публикации).

Итогами исследования стали **формирование новых краеведческих информационных ресурсов и пропаганда краеведческих знаний, изучение истории родного края в ходе углубленного исследовательского поиска и дополнение летописей сел и деревень, выпуск рекламной, издательской продукции и публикация краеведческих материалов, подготовленных библиотекарями для местной печати, на библиотечных сайтах.** В настоящее время ведется работа по обобщению полученных результатов в целях создания электронного продукта по истории колхозного и совхозного движения на Брянщине. По мнению разработчиков, он должен включать следующие разделы:

- ✓ Карта-схема размещения колхозов на территории Брянской области;
- ✓ Алфавитный указатель населенных пунктов;
- ✓ Географический указатель;
- ✓ Список колхозов и совхозов Брянской области;
- ✓ Указатель «Брянское село: история колхозного и совхозного движения» (в перспективе полнотекстовый);
- ✓ Тематические публикации на страницах районных газет;
- ✓ Презентации (страницы истории колхозов, презентации районов).

В рамках другого исследования – «Памятники природы Брянской области» были выявлены и уточнены сведения о памятниках природы местного значения Брянской области на основе анализа электронных ресурсов библиотек области. Проанализировано 36 сайтов библиотек. Из них информация о памятниках природы представлена на 6 сайтах, это 16,6% от общего числа. На сайтах библиотек размещена информация о 15 памятниках природы местного значения и 17 – регионального значения. В основном на сайтах муниципальных библиотек области представлены фактографические сведения о памятниках природы. В результате исследования на первом этапе составлен перечень памятников природы регионального значения и список интернет-ресурсов в разрезе каждого муниципального образования. В 2020 году в ходе исследования будут проведены сбор, анализ, систематизация информации о памятниках природы

Брянщины местного значения и создан справочник на сайте Брянской областной научной универсальной библиотеки имени Ф.И. Тютчева.

Как показывает наш опыт, постоянное внимание к исследовательской деятельности со стороны ОНБ дает свои результаты. Разовые, единичные действия по сбору информации не могут восприниматься как исследовательская работа: как и в любой деятельности, необходимы постоянство - системность - результативность. Результативность исследовательской работы представлена не только в отчетах, публикациях, выступлениях на конференциях и совещаниях, методических рекомендациях, но и самое главное – в создании региональных информационных ресурсов с глубиной изучения и отбора вплоть до небольшого населенного пункта.

В связи с вышеизложенными современными трендами (или тенденциями) ЦБ являются содействие и обеспечение конкурентоспособности региона. По сути, речь идет о брендах, в частности, о брендинге территории, который в наши дни служит важнейшим аргументом в борьбе за политические, экономические, финансовые, организационные ресурсы, обеспечивающие конкурентное преимущество региона в целом и общедоступных библиотек в частности. Осознанное участие в данном процессе не только интересно, но и полезно, и выгодно.

Список использованных источников:

1. О библиотечном деле в Брянской области: Закон Брянской области № 90-З (ред. от 30.05.2017 г.): [принят Брянской областной Думой 28.09.2006 г.] // КонсультантПлюс : справочно-правовая система. – Режим доступа : локальный : по договору. – Обновление еженедельно.
2. Гендина Н. И. Блуждая в лабиринте Минотавра. О чем рассказывают наши сайты / Н. И. Гендина // Библиотека. – 2019. – № 12. – С. 10–14.
3. Малькова И. В. Бренды-Сэнсэи в стратегическом маркетинге / И. В. Малькова // Вестн. Моск. ун-та. – Сер. 21. Управление (государство и общество). – 2013. – № 4. – С. 128–148.

**ВОЗМОЖНОСТИ БИБЛИОТЕК В ЦИФРОВУЮ ЭПОХУ.
ОПЫТ И АНАЛИЗ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СЕРВИСА
«ЛИТРЕС: БИБЛИОТЕКА» ОТДЕЛОМ АБОНЕМЕНТА
БОНУБ им. Ф.И. ТЮТЧЕВА.**

В современном мире, чтобы соответствовать образу жизни своего читателя и быть востребованной им, библиотека должна располагать самой современной и интересной литературой в любом формате. Любые книжные новинки должны вставать на полки библиотек сразу после появления в магазинах.

На деле же бумажные книги добираются до библиотек с большим опозданием, что лишает читателей возможности быть в курсе литературных новостей.

Поэтому в последние годы одним из важнейших направлений развития и модернизации библиотек стало *расширение и совершенствование электронных фондов*. Все больше библиотек подключается к электронным библиотекам.

Безусловным лидером на рынке распространения лицензионных электронных и аудиокниг является компания «ЛитРес», (название расшифровывается как «литературный ресурс»), основанная в 2005 году.

Аудитория – 20 млн. человек. Ассортимент ЛитРес насчитывает порядка *1 млн. книг* на русском и иностранных языках, *48 тыс.* из которых доступны к бесплатному прочтению.

В 2012 году ЛитРес запустил проект «ЛитРес:Библиотека», благодаря которому любой читатель государственных, публичных и школьных библиотек может получить логин и пароль от ЛитРес. Читателю предоставляется доступ ко всем книгам, которые библиотека выбрала в ЛитРес для своего каталога на бесплатной основе.

Проанализировав возможности данного сервиса, мы убедились, что ЛитРес:Библиотека – проект, который позволяет обеспечивать наших читателей электронными и аудиокнигами любых жанров. Что интересно: они появляются в каталоге почти одновременно с бумажной книгой в магазине. Ведущие издательства размещают электронные книги в «ЛитРес:Библиотека» эксклюзивно.

Что еще нам показалось привлекательным в данном проекте?

Безусловно, это:

- Максимальная простота в использовании
- Удобный поиск нужной книги
- Удобное чтение
- Возможность читать книжные новинки быстрее, чем они придут в библиотеку в печатном виде.

В апреле 2019 года наша библиотека, а точнее, отдел абонемента подключены к базе электронных книг «ЛитРес:Библиотека».

На каких условиях?

Схема работы ЛитРес:Библиотека следующая:

1. ЛитРес:Библиотека состоит из двух систем – *Библиотекарь* и *Читатель*.
2. Библиотека заключает договор с ЛитРес на предоставление доступа своим читателям к электронным книгам (количество изданий превышает 90 000 изданий);
3. Затем библиотека пополняет свой личный счет определенной суммой (варьируется от 5 до 50 тыс. рублей);
4. Читатель библиотеки, получив логин и пароль, входит в электронную библиотеку и заказывает интересующие его издания;
5. Библиотекарь анализирует запросы читателей, легально приобретает в электронную библиотеку книгу и выдает ее читателю;
6. Читателю доступно чтение на различных устройствах;
7. Через указанный срок (14 дней) книга, записанная на читателя, автоматически удаляется из приложения и становится доступной для других читателей;
8. Единожды приобретя книгу, библиотека может удовлетворять запросы своих читателей постоянно.

Первый договор с сервисом «ЛитРес:Библиотека» заключен 9 апреля 2019 года. Деньги выделены учредителем в рамках государственной программы «Субсидия на приобретение баз данных» в рамках государственной программы «Развитие культуры и туризма в Брянской области на 2014–2020 гг.».

В 2019 году выделено 95 тысяч на приобретение книг. Первые книги закупаются по списку, составленному сотрудниками отдела. Преимущество отдавалось книгам, часто спрашиваемым, но отсутствующим в библиотеке, или имеющимся в библиотеке, но в одном экземпляре. Из списка в 41 книгу (сумма была выделена изначально 8 000 тыс. руб.) закупили только 24 книги. Все эти книги, за исключением первых 24-х, приобретались по требованию читателей. По поводу каждого заказа принималось решение о целесообразности той или иной книги в нашем электронном фонде. Но заказ шел от читателей.

Новая услуга привлекла внимание наших пользователей. Пошла активная регистрация, посещение, книговыдача.

С апреля по июнь шла раскачка, читатели подключались, заказывали, а вот с июля 2019 года цифры начинают стабильно расти. И к декабрю мы выходим на самые высокие показатели за 2019 год. Проанализировав эти данные, нам уже в 2020 году выделяют 250 000 тысяч на закупку электронных книг. И мы еще активнее ведем регистрацию читателей и

выдачу электронных книг. Эта услуга продолжает пользоваться все большим спросом.

Но, наряду с явными успехами и положительным результатом, 2020 год выявил и ряд проблем. Грянул коронавирус и – закрытие библиотеки.

Почти три месяца библиотека не работала для читателей (март, апрель, май). В этот период, когда любители чтения, наши постоянные читатели поняли, что остались без книг, они стали активно подключаться к ЛитРес. Значительно вырастает число посещений и запросов электронной библиотеки. Это не могло не радовать, т. к. наши читатели обеспечивались книгами, не смотря на то, что библиотека была закрыта. Но регистрация новых пользователей значительно снизилась. Это произошло в связи с тем, что у нас нет электронной записи удаленных читателей. В дальнейшем это необходимо предусмотреть, чтобы приблизить услугу и создать более комфортные условия для ее использования.

Эта же ситуация показала и то, что интерес к чтению электронных книг большой, мы могли бы привлечь значительное число читателей и до коронавируса, если бы наша реклама была более активной.

Библиотека должна применять все возможные наглядные и устные формы работы с читателями для популяризации онлайн-библиотеки. В информационных зонах на стендах стоит размещать листовки, на экранах демонстрировать рекламные ролики. С поисковыми возможностями «ЛитРес: Библиотека» читатели должны знакомиться во время экскурсий по библиотеке, на библиотечных уроках, пользователи почтенного возраста должны осваивать технологии скачивания и чтения электронных книг, прослушивания аудиокниг на компьютерных курсах. Такой подход (реклама) может в перспективе привлечь в библиотеки значительное число посетителей.

Позволю себе немного статистики, чтобы представить объем уже проделанной работы.

Наш фонд электронных книг – 1760 (начинали с 24 книг) – 1303 – приобретены за выделенные деньги, а 457 – мы получили бесплатно, благодаря акциям, проводимым ЛитРес.

Всего за этот период количество посещений сервиса составило – 12169 человек (из них – 85% – женщины и только 15% – мужчины).

Читателей – 400 человек.

По возрастным признакам наибольший процент – 40% – составили посетители в возрасте от 14 до 30 лет. Это ожидаемый результат. На втором месте – с результатом 27% – возрастная группа – от 31 до 40 лет. Это ожидаемый результат. Но то, что на второе же место выйдет возрастная группа от 41 до 50 лет (27%), для нас явилось полной неожиданностью.

Это результаты посещений. Что же показала выдача электронных книг?

Всего выдано – 2163 книги.

Изначально, судя по выдаче бумажных книг, мы были уверены, что спрос на художественную литературу будет самым высоким. Спрос на

художественную литературу составил 16%. Но то, что на такой же процент выйдет и спрос на психологию, мы не ожидали. Да, в последние годы значительно возрос спрос среди читателей абонементов на книги по психологии. Но выдача художественной литературы по отношению к психологии составляет 76% к 11%.

Процент молодежи среди читателей отдела абонементов составил в 2019 году 20%, а посетителей «ЛитРес: Библиотека» – 40%. Именно читателей этой группы, в большей степени, интересуют книги по психологии. Как мы объясняем такой всплеск интереса к психологической литературе?

Молодые люди учатся жить во взрослом мире. Идет процесс становления личности, выстраиваются отношения друг с другом, со старшими, им свойственно искать пути решения своих не детских проблем и т.д.

Юное поколение, читая художественные книги, пропускало проблемы и перипетии жизни героев через свои сердца и души, ставя себя на их место, делая сложный нравственный выбор вместе с героями. Ответы на вопросы взаимоотношений, дружбы, любви, общения, выбора жизненного пути подрастающее поколение черпало из классики, лучших образцов русской и зарубежной художественной литературы. Процесс чтения таких книг превращался в интеллектуальную и нравственную работу, в том числе и над собой. Сейчас молодежь не знает и не умеет читать художественную литературу, хочет мгновенно получить готовые ответы.

Книгоиздатели, хорошо осознав эти проблемы чтения молодого поколения, сориентировались и увеличили предложения литературы подобного содержания. Книжки по популярной психологии дают конкретные и оперативные ответы на их вопросы. Названия книг, яркие и кричащие, мимо которых невозможно пройти равнодушно, так и просят: *«Купи меня, я помогу решить все твои проблемы!»*.

Насколько все профессионально? Не берусь судить. Классики психологической науки издаются не так часто. Да и спрос на них – только в учебных целях.

Таким образом, запросы **электронных книг по психологии** на ЛитРес четко показали огромное желание молодежи получить помощь и подсказку по жизненно важным вопросам. Сегодня эта подсказка черпается из популярной литературы по психологии.

Выбор художественной литературы читателями электронных книг вполне узнаваем. Эти книги представлены в фонде отдела абонементов и активно выдаются в бумажном виде, но количество экземпляров ограничено.

При анализе запросов на художественную литературу мы обратили внимание на новые имена писателей, чьи произведения отсутствуют в наших фондах. Таким образом, читатели электронных книг обращают наше внимание на тех авторов, которые отсутствуют в нашем фонде, но пользуются спросом среди читателей электронных книг. Нашей задачей стала необходимость знакомства с их творчеством в целях пополнения

основного фонда отдела. Среди этих авторов: Маргарита Ардо, Василиса Павлова, Митч Элбом, Лена Сокол, Геннадий Киселев, Ева Феллер, Диана Соул и др. Этот список можно было бы и продолжить. Все эти авторы – представители так называемого «легкого чтения» – любовные романы, фэнтези, боевая фантастика.

Подводя итоги работы с «ЛитРес: Библиотека» с апреля 2019 года, можно утверждать, что использование сервиса выявило как положительные результаты, так и ряд проблем, над которыми предстоит работать.

Среди положительных результатов можно выделить следующие:

1. Возможность бесплатно стать подписчиками «ЛитРес:Библиотека» читателям нашей библиотеки разных возрастных групп.
2. Сервис создаёт условия для комфортной работы библиотекаря: работа со статистикой, пополнение фонда, работа с модулями администратора и другое.
3. Отмечается положительная динамика основных показателей: посещение, книговыдача и регистрация.
4. Оперативное включение в фонд новинок современной литературы, наряду с бизнес-книгами, учебными пособиями и классикой, позволяет библиотеке поддерживать образ передового института культуры и привлекать новых активных читателей.

Но вместе с тем *для повышения результативности* необходимо:

1. Разработать алгоритм электронной записи читателя в библиотеку через сайт.
2. Активизировать рекламную деятельность по привлечению новых пользователей в «ЛитРес:Библиотека».
3. Обеспечить дополнительное финансирование для пополнения электронного фонда библиотеки.

БИБЛИОТЕКА КАК МЕСТО ПАМЯТИ (ПАТРИОТИЧЕСКИЙ ПРОЕКТ «ГЕРОЯМ – ЧЕСТЬ!»)

В статье представлена информация о работе сотрудников БУКОО «Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И. А. Бунина» в рамках патриотического проекта «Героям – честь!»

Ключевые слова: библиотека, проект, патриотическое воспитание, герои, Великая Отечественная война.

В настоящее время, на разных уровнях государственной власти, большое внимание уделяется системе патриотического воспитания детей, подростков и молодежи. Учреждениям культуры, в том числе библиотекам, как центрам информации, общения и коммуникации, отводится в этой системе немаловажная роль.

Патриотический проект «Героям честь!» действует в БУКОО «Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И. А. Бунина» с 2016 г. За эти годы выработана определенная традиция проведения массовых мероприятий как традиционных, так и приуроченных конкретным событиям, датам, именам.

Традиционным для города Орла стало проведение митинга-реквиема «Живи и помни!», посвященного 22 июня – Дню памяти и скорби. На библиотечное мероприятие приглашаются представители разных поколений: участники Великой Отечественной войны, ветераны труда, вооруженных сил, «дети войны», студенты средних профессиональных и высших учреждений города, отдыхающие пришкольных и оздоровительных лагерей, воспитанники клуба «Десантник». Все вместе они поклоняются памяти тех, кто ушел защищать свою Родину и не вернулся, кто трудился в тылу, невзирая на холод и голод, кто поднимал из руин и пепла огромную страну. Многие приносят с собой портреты отцов, дедов и прадедов – участников войны. Фотографии молодых, полных сил и энергии солдат Великой Отечественной снова рядом как незримая связь поколений, как укрепление исторической памяти. Большую помощь библиотеке в организации проведения данного мероприятия оказывают военно-патриотические клубы и клубы исторической реконструкции г. Орла: Орловская областная молодежная общественная организация «ВПК «ОРЕЛ», Орловская региональная молодежная общественная организация «Военно-исторический поисковый клуб «Дороги войны». Молодежной аудитории экспонируются разнообразные выставки вооружения и снаряжения бойцов Красной Армии периода Великой Отечественной войны, а также артефакты, найденные во время вахт памяти на территории Орловской области. Участниками митинга-реквиема «Живи и помни» являются также представители областной организации Всероссийской общественной

организации ветеранов войны, труда, вооруженных сил и правоохранительных органов, областного отделения Межрегиональной общественной организации «Союз советских офицеров», Орловской региональной общественной организации ветеранов боевых действий. В завершении митинга-реквиема – с тематическими концертными программами выступают творческие коллективы города: муниципальный «Ансамбль танца «Славица», студенты Орловского областного колледжа культуры и искусств, детские коллективы Центров дополнительного образования. Так как мероприятие проводится на площадке перед библиотекой, многие отделы готовят развернутые книжные выставки. В этот же день проводится ежегодная акция «Книги о Великой Отечественной войне – на память». В течение года осуществляется сбор подаренной библиотеке литературы о Великой Отечественной войне. В конце мероприятия участники могут взять на память книги военной тематики.

В 2020 г. в связи с неблагоприятной эпидемиологической обстановкой было принято решение провести митинг-реквием «Живи и помни» в режиме онлайн. Большую помощь в организации онлайн-концерта оказал коллектив муниципального театра «Русский стиль». Видеозапись мероприятия была представлена широкой аудитории на библиотечной странице ВКонтакте.

13 марта 2019 г. в Орловской областной библиотеке им. И. А. Бунина состоялось торжественное открытие сетевой акция #buninka_Победа75. Студенты кафедры режиссуры и мастерства актера Орловского государственного института культуры прочли фрагменты лучших произведений советской литературы военной тематики. Цель акции – привлечь внимание молодежи к чтению книг о Великой Отечественной войне и дальнейшему изучению исторического материала, связанного с этим трагическим и славным периодом прошлого нашей страны. Всех желающих организаторы просили разместить видео чтения понравившихся отрывков советской классики в любой социальной сети с хештегом #buninka_Победа75. Выступление наших участников мы размещали на страничке ВКонтакте www.buninlib.orel.ru и инстаграм @bunin_lib_orel. Акция продлилась до 9 мая 2020 г., когда вся страна отметила 75-летие Великой Победы. Участниками стали более 500 представителей различных регионов нашей страны, а также жители Белоруссии, Казахстана, ЛНР и ДНР.

С 2019 года библиотека проводит ежегодный региональный патриотический конкурс видеосюжетов «Героям – честь!». Его участники – студенты средних профессиональных учреждений Орловской области. Победители определяются в пяти номинациях:

1. Авторская песня-посвящение.
2. Песня-посвящение на военную тематику (произведения на тему военно-патриотического воспитания, песни военных лет, песни о подвигах советских и российских солдат, песни композиторов военно-патриотической направленности).

3. Авторское чтение стихотворения-посвящения собственного сочинения.
4. Чтение стихотворения-посвящения других авторов.
5. Чтение прозы, посвященной теме Великой Отечественной войны.

В 2020 г., в связи с ограничениями по коронавирусу, были продлены сроки проведения конкурса и расширен состав: принять участие могли также старшеклассники, студенты высших учебных заведений не только Орловской области, но и других регионов страны. Активно заявила о себе молодежь ДНР и ЛНР. В адрес организаторов ими были присланы интересные видеосюжеты, раскрывающие в полной мере талант молодых исполнителей. Патриотический конкурс видеосюжетов «Героям – честь!» способствует воспитанию чувства патриотизма и уважения к участникам исторических событий, сохраняет преемственность поколений, память о важнейших событиях в истории нашей страны, выявляет яркие творческие индивидуальности.

Большое внимание в проекте «Героям – честь!» уделяется патриотической краеведческой тематике. Ежегодно в библиотеке проводится вечер исторической памяти «Городу воинской славы посвящается...», приуроченный годовщине присвоения нашему городу почетного звания Российской Федерации «Город воинской славы». 27 апреля 2007 г. Указом Президента Российской Федерации: «За мужество, стойкость и массовый героизм, проявленные защитниками города в борьбе за свободу и независимость Отечества г. Орлу присвоено почетное звание Российской Федерации «Город воинской славы». Набеги степных кочевников в XVI — XVIII вв., смутное время, революция, Гражданская и Великая Отечественная войны – судьба города неразрывно связана с военной летописью российской истории. История города в яркой красочной презентации, видеообращение к молодому поколению ветерана Великой Отечественной войны В. И. Макридина, выступление участников афганской, чеченской кампаний, представителей поисковых отрядов, тематические концертные номера студентов колледжа культуры – все это представлено обучающимся старших классов общеобразовательных, студентам средних профессиональных и высших учреждений города. Стираются в памяти отдельные воспоминания, но не меркнет историческое величие подвига земляков в военных событиях, проходивших на территории Орловщины и за ее пределами.

Для вечера исторической памяти «Городу воинской славы посвящается...» сотрудниками библиотеки была осуществлена видеозапись обращения к молодежи ветерана ВОВ, нашего земляка, участника Курской битвы В. И. Макридина. Была также записана видеоистория его жизни. Отдельные фрагменты этого видеосюжета библиотекари используют при проведении исторических часов краеведческой тематики. Материал личной встречи с ветераном был использован впоследствии для написания статьи «Вспоминая о былом» (автобиография с комментариями).

Используются при проведении различных краеведческих мероприятий дневниковые записи выпускников Орловского пехотного училища.

Орловское пехотное училище было сформировано в январе 1940 г. А в первых числах октября 1941 г. весь личный состав был эвакуирован в Туркменистан, город Чарджоу. Информации о выпускниках крайне мало, и тем ценнее дневниковые записи курсантов – А. В. Сувакина и Л. А. Шпоты, которые были предоставлены родственниками ушедших из жизни ветеранов. Дневниковые записи участников Великой Отечественной войны стали основой для написания статьи «Воспоминания выпускников Орловского пехотного училища 1941 – 1942 гг.» в журнале «Орловский военный вестник».

БУКОО «Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И. А. Бунина» совместно с БУОО «Государственный архив Орловской области» инициировали проведение сетевой акции #buninka_Страницы_Памяти. Стартовала акция 22 июня 2020 г., завершится в год 80-летия начала Великой Отечественной войны – 22 июня 2021 г. Создание библиотечной информационно-просветительской площадки для привлечения внимания пользователей к сохранению исторической памяти, изучению материалов о Великой Отечественной войне, семейных и государственных архивов, документов периода 1941–1945 гг. в своем регионе – главная цель акции. К участию приглашены представители разных поколений – все, кто ценит подвиг народа-победителя. Всех желающих организаторы просят разместить видео чтения исторических документов, писем с фронта, дневниковых записей, семейных и государственных архивов в любой социальной сети с хештегом #buninka_Страницы_Памяти. На основе присланных видеосюжетов будет создана база данных для использования в работе с молодежью.

Популяризации краеведческой патриотической тематики способствует проведение исторических часов «Великие битвы Второй мировой: Курская битва», «Орел: год 41 – год 43. Артефакты войны: вопросы и ответы», которые проходят совместно с музеем поискового отряда «Безымянный солдат» Среднерусского института управления (филиал РАНХиГС). В течение 2019-2020 гг. студентам средних профессиональных, обучающимся общеобразовательных учреждений города, отдыхающим пришкольных лагерей была представлена информация об оккупации и освобождении г. Орла и области, фотографии 1941-1943 гг., копии исторических документов, памятные места г. Орла, связанные с историей Великой Отечественной войны. Все это вызывало неподдельный интерес у молодежной аудитории, тем более что информация сопровождалась демонстрацией подлинных артефактов, в большом количестве располагающихся рядом.

Сотрудниками библиотеки разработан цикл литературно-музыкальных вечеров патриотической направленности: «Небо остается нашим» (жизнь и война М. П. Чечневой); «С тяжелой думой о войне...» (по творчеству Д. Блынского), «Моя война пахнет страхом и солдатским потом» (по творчеству Д. Гранина), «Я ранен ею на всю жизнь» (по творчеству Б. Окуджавы) и другие, которые также способствуют приобщению молодого

поколения к историческому прошлому страны, вызывают чувство гордости за ратный подвиг героев, отстоявших свободу и независимость нашей Родины.

Мероприятия патриотического проекта «Героям – честь!» способствуют формированию духовно-нравственных, гражданских и мировоззренческих качеств молодежи, которые проявляются в любви к Родине, к своему дому, в стремлении и умении беречь традиции, ценности своего народа, своей национальной культуры, своей земли.

ЭКСПОНИРОВАНИЕ ДОКУМЕНТОВ ИЗ ФОНДОВ РОССИЙСКОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ БИБЛИОТЕКИ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

В статье рассматривается выставочная деятельность Российской национальной библиотеки за рубежом, приведены примеры участия в крупнейших выставочных проектах в известных музеях мира.

Ключевые слова: выставочная деятельность, национальная библиотека, экспонирование документов

Kseniia Morozova

Exhibiting documents from the National library of Russia collection in foreign countries.

The article explores the issue of the NLR exhibition activity overseas, provides examples of participation in major exhibition projects in famous museums of the world.

Key words: exhibition activity, national library, exhibiting documents

Российская национальная библиотека (РНБ) занимает почетное место в ряду национальных библиотек мира, входит в пятерку крупнейших библиотек по объему фондов. Благодаря многогранной деятельности, уникальным собраниям рукописных и печатных документов, работе по сохранению и приумножению культурно-исторического наследия пользуется заслуженным авторитетом в России и за рубежом.

Особое направление в деятельности РНБ – организация международного сотрудничества, начало которому было положено в первое десятилетие XIX в. РНБ всегда была заинтересована в развитии и расширении контактов с партнерами из-за рубежа.

Многоплановое взаимодействие с зарубежными организациями является важной и неотъемлемой частью деятельности библиотеки. К приоритетам ее развития относится обеспечение достойного позиционирования РНБ в международном социальном и информационном пространстве.

Международные связи РНБ развиваются по следующим направлениям:

- взаимодействие с зарубежными фирмами, подписными агентствами, издательствами и другими организациями и частными лицами в целях пополнения фондов и приобретения доступа к электронным ресурсам;
- реализация совместных проектов с государственными и общественными учреждениями, фондами, консорциумами в других странах;
- организация в РНБ авторитетных международных мероприятий;
- проведение за рубежом выставок с участием экспонатов из РНБ и приём выставок из-за границы;
- участие специалистов РНБ в международных конференциях, форумах, книжных ярмарках и др. мероприятиях;

- международный книгообмен.

- участие в работе международных профессиональных организаций;

Международную известность РНБ приносит не только участие в профессиональных объединениях, международных проектах и программах, непосредственное профессиональное сотрудничество с библиотеками-партнерами, но и активная работа по раскрытию ее фондов и коллекций и их презентации за рубежом.

В современных условиях наблюдается значительная активизация социокультурной деятельности библиотек. Одной из важной ее составляющих является выставочная деятельность как наиболее эффективная форма рекламы и популяризации услуг библиотеки.¹ Библиотечная выставка – это публичная демонстрация специально подобранных и систематизированных произведений печати и других носителей информации, рекомендуемых пользователям библиотеки для обозрения и ознакомления.²

Традиционно, библиотеки реализуют выставочную деятельность. И, в первую очередь, это выставки внутри библиотеки: выставки новых поступлений, к знаменательным датам, в помощь к учебному процессу, персональные и др.

Выставочная деятельность – важнейший инструмент деятельности библиотеки, направленный на раскрытие фондов, сохранение культурного наследия, привлечение исследователей, развитие международных связей. Возможность экспонирования документов из фонда библиотеки это уникальная возможность позиционирования своей деятельности, налаживание партнерских связей по всему миру, привлечение интереса к организации.

Также приобретают популярность виртуальные выставки, выставки в онлайн пространстве. В настоящее время нет четкого определения понятия «виртуальная выставка». Предлагаются различные определения этой формы библиотечной работы, например: «Виртуальные выставки – это новый вид информационно-библиотечного обслуживания пользователей. Они являются синтезом традиционного (книжного) и новейшего (электронного) способов представления информации».³

Прежде всего, международная выставочная деятельность отечественных библиотек является важнейшим инструментом установления и укрепления культурных связей России с конкретными государствами.

Ценные рукописи, редкие книги, плакаты, фотографии и книжно-иллюстративные материалы из РНБ неоднократно экспонировались на крупных выставках в разных странах мира. Каждая выставка организованная

¹ Выставочные (демонстрационные) технологии // Социально-культурная деятельность : учебник / Т. Г. Киселева, Ю. Д. Красильников. М., 2004. С. 516–517.

² Справочник библиотекаря. СПб., 2007. С. 198.

³ Збаровская Н. В. Выставочная деятельность публичных библиотек: учеб.-метод. пособие. СПб. : Профессия, 2004. С. 118.

РНБ в зарубежных странах неизменно вызывает большой интерес аудитории, получает благожелательные отзывы на страницах авторитетных изданий.

– «В начале: Библии до 1000» (США, 2006г.) – выставка, организованная в художественной галерее Артура Саклера в Вашингтоне, вместила в себе свыше 70 бесценных древних рукописей и книг, позволяющих проследить, как распространялось по миру в первые века новой эры Священное Писание. Она была приурочена к столетию со дня передачи в дар народу США коллекции библейских манускриптов, собранной американским меценатом Чарльзом Фриэром.

Помимо Российской национальной библиотеки, в выставке приняли участие 16 организаций и учреждений из 11 стран, включая, Британскую библиотеку, Бодлейскую библиотеку Оксфордского университета и Монастырь Св. Екатерины на горе Синай.

– «Великолепие книжной живописи. Король Рене и книги» (Франция, 2009г.) Выставка была организована мэрией г. Анже в связи с 600-летием Рене Анжуйского (1409-1480). Экспонаты были размещены в художественной галерее Анжерского замка, средневековой резиденции герцогов Анжуйских, где и родился Рене. В экспозиции были представлены 42 рукописные книги из библиотек Франции, Англии, Бельгии, Италии, Португалии, Швейцарии и России. РНБ предоставила на выставку отдельные листы из двух уникальных рукописей – единственных известных в мире списков двух литературных произведений, созданных непосредственно для Рене Анжуйского. Обе рукописи принадлежат к коллекции П. П. Дубровского, с 1805 г. хранятся в Петербурге и ранее во Франции никогда не выставлялись. Третьим экспонатом из фондов РНБ является «Книга о простейших лекарственных средствах», средневековый французский травник, выполненный по заказу Карла Анжуйского графа Мэн, младшего брата короля Рене.

– Масштабная выставка «Святая Русь. Русское искусство с древнейших времён до эпохи Петра I» (Франция, 2010г.). Выставка была организована в Лувре в рамках международного проекта "Год России во Франции и Год Франции в России". Данная выставка русского искусства стала первой в двухвековой истории музеев Лувра. В огромном выставочном зале Наполеона на площади более 1000 квадратных метров экспонировалось более 350 редких экспонатов, предоставленных 24 крупнейшими российскими музеями, архивами и библиотеками (Третьяковская галерея (Москва), музей Кремля (Москва), Эрмитаж (Санкт-Петербург), Русский музей (Санкт-Петербург), музей истории религии (Санкт-Петербург), Вологодский государственный историко-архитектурный и художественный музей-заповедник).

– «Страницы истории Аландских островов» (Аландские острова, Финляндия, 2011г.). В 2011г. в Мариенхамне в здании Консульства Российской Федерации состоялась выставка, посвященная 150-летию основания г. Мариенхамна. На выставке экспонировались копии книг,

рукописных документов, карт, газет и гравюр, содержащих сведения о столице Аландских островов, которые в были частью Российской империи в составе Великого княжества Финляндии.

– «Путиами Мирославова Евангелия» (Сербия ,2015г.). В белградском Музее Вука и Доситея состоялась выставка Фрагмент древнейшего памятника сербской письменности, страница из Мирославова Евангелия. Мирославово Евангелие, написанное вручную, предположительно, в 1186 году, хранится в Национальном музее Сербии в Белграде, за исключением одной страницы.

– В 2012г. в столице Катара Дохе состоялась выставка «Подарки султанов», на которой РНБ представила подарки иранского шейха Николаю I, сделанные в связи с убийством в Тегеране в 1829г. русского Посла А.С. Грибоедова.

| Год | Кол-во выставок за рубежом | Страны |
|--------|----------------------------|--|
| 2011г. | 2 | Нидерланды, Финляндия |
| 2012г. | 4 | Финляндия, Катар, Украина, Италия |
| 2013г. | 6 | Норвегия, Германия, Италия, Финляндия (2), Тайвань |
| 2014г. | 3 | Финляндия, Польша, Италия |
| 2015г. | 3 | Сербия, Германия, Мексика |
| 2016г. | – | – |
| 2017г. | 2 | Испания, Чехия |
| 2018г. | – | – |
| 2019г. | – | – |

Сокращение выставочных проектов за рубежом связано с усложнившейся международной обстановкой и необходимостью получения гарантий возвращения экспонатов из-за рубежа.

Участие в крупных международных выставках позволяет не только показать уникальные материалы из фондов РНБ зарубежной аудитории, привлечь внимание официальных лиц, разнообразных каналов СМИ прессы, но и найти новых партнеров, расширить масштабы сотрудничества с организациями зарубежных стран.

О. В. Пирогова, И. В. Гончарова

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОБЩЕСТВА ПОЛОЦКОЙ БИБЛИОТЕКИ (1912–1915 гг.)

В статье рассматривается деятельность Полоцкой общественной библиотеки и вклад в формирование и развитие культурно-просветительского пространства Витебского края.

Ключевые слова: Полоцкая библиотека, исторический источник, устав, отчет.

Olga Pirogova, Inna Goncharova,
State Institution «Yakub Kolas Central
Scientific Library of the National Academy
of Sciences of Belarus»

ACTIVITIES OF THE POLOTSK LIBRARY SOCIETY (1912–1915)

The article examines the activities of the Polotsk public library in the first years of its existence and the contribution to the formation of the cultural and educational space of the region.

Keywords: Polotsk library, historical source, charter, report.

В 1912 году в г. Полоцке начало свою деятельность Общество Полоцкой библиотеки, которое, не преследуя коммерческой выгоды, согласно Уставу ставило своей целью предоставлять членам возможность пользоваться книгами, журналами на дому и газетами, книгами и журналами в помещении читальни при библиотеке [3].

Первоначальный состав Общества библиотеки образовывался из его учредителей, представителей местного общества, заинтересованных в развитии просветительских процессов: главной Надзирательницы Полоцкой Женской Гимназии, Действительного Статского Советника, Надворного Советника, потомственного Почетного Гражданина, Помощника присяжного поверенного, Полоцкого купца, ученого агронома и др., а затем уже пополнялся новыми членами.

Членами Общества библиотеки могли быть лица без различия званий, национальной принадлежности, пола, которые достигли совершеннолетия за исключением учащих в низших и средних учебных заведениях, состоящих на действительной службе низших воинских чинов и ограниченных в правах по суду. Учащиеся высших учебных заведений могли быть членами лишь в тех случаях, если это им разрешалось уставом высших учебных заведений, в которых они учились.

Каждый действительный член должен был внести в пользу Общества библиотеки взнос в размере трех рублей, который поступал в кассу Общества. Допускалась уплата взноса в рассрочку помесечно.

Для управления делами Общества библиотеки сроком на три года избиралось Правление из 9 человек, после чего из его членов выбирали

председателя, заместителя – «товарища его», библиотекаря, казначея и секретаря [4, с. 6]. Хотелось бы обратить внимание на то, что все члены Правления выполняли свои обязанности безвозмездно, кроме библиотекаря. С самого начала деятельности библиотеки был установлен порядок, при котором кандидаты в члены Правления, члены ревизионной комиссии и кандидаты к ним приглашались на все заседания правления с правом совещательного голоса. Этот порядок давал возможность Правлению незначительно ощущать отсутствие некоторых членов Правления. Как следует из Отчета за 1915 год, благодаря этому факту, в сентябре 1915 года кандидаты смогли заменить на заседании членов Правления. В 1915 году из Правления выбывают по очереди С. И. Зданович, М. Ю. Платайс, А. А. Баркан. Ответственным за этот период по библиотеке состоял Н. И. Кузьмин [2, с. 5].

К отчету правления за 1915 год прилагался Протокол Общего Собрания за 28 февраля 1916 года, согласно которому Председателем собрания единогласно был избран генерал А. Р. Мольский. Заслушав отчет за 1915 год, Собрание единогласно постановило его утвердить. Кроме того, единогласно был утвержден проект сметы на 1916 год. Согласно проекту сметы, библиотекарю определялось жалование до 480 руб., а помощнику до 120 руб. в год [2, с. 17].

Главной задачей Правления со дня открытия библиотеки было изыскание средств на приобретение книг, где одним из важных направлений работы стал поиск пожертвований. Источниками финансирования библиотеки были: членские взносы, единовременное пожертвование деньгами, книгами, сборами со спектаклей, концертов, чтений, литературных вечеров, гуляний и т.п., устраиваемых с разрешения надлежащего начальства. Например, в 1914 году поступления были следующими: членские взносы – 420 руб. 58 коп., залогов 354 руб., с вечеров – 272 руб. 64 коп., пожертвований книгами на сумму 498 руб. 06 коп. и деньгами 6 руб. 65 коп. [1, с. 4]. На 1 января 1915 года в кассе оставалось 29 р. 91 коп. За год поступило членских взносов на сумму 878 руб. 75 коп. Залогов – 90 руб., мелких приходов на сумму 28 руб. 98 коп., с вечеров собрано 84 руб. 78 коп. Пожертвований деньгами – 222 руб. 65 коп., книгами – 213 руб. 36 коп. Пожертвования поступили от следующих лиц: Председателя Правления Н.И. Кузьмина, Секретаря С.К. Чижевского, казначея А.А. Баркан [1, с. 6] и др.

В первые годы существования общества книжный фонд библиотеки состоял практически из пожертвований книг, в основном от лиц, которые были близки Правлению и лишь на второй год, когда библиотека окрепла, представилась возможность произвести более значительную закупку книг на занятые деньги.

Кроме того, с целью поиска средств для приобретения новой литературы ежегодно устраивались вечера в Благородном собрании или покупался один или два сеанса в электро-театр «Гигант».

К 1915 году финансовая сторона общества хоть и несколько улучшилась, но все же требовала большего. Если не считать полученного пожертвования около 200 рублей от бывшего Полоцкого Землячества при Петроградском Университете, то общество не получило никакой помощи, ни в виде пожертвований от частных лиц, ни в виде субсидий от земства и города, как это имело место в почти всех общественных библиотеках. Однако, представленное самому себе общество сумело не только существовать, но и увеличить книжный фонд.

Библиотечный фонд состоял из литературы на русском языке, а также почти с начала открытия библиотеки был создан еврейский отдел, который пополнялся первое время пожертвованными книгами, а уже позже за счет средств библиотеки. В конце 1913 года была начата работа по сбору отдела на польском языке, и к началу 1915 года он был практически полностью организован благодаря пожертвованным книгам. Фонд составил 202 экз. [2]. Для организации этого отдела немалый вклад внес Помощник присяжного поверенного С. И. Зданович. От него поступили пожертвования книгами, а также от М. В. Кусцинской и др. [1, с. 16].

С середины 1915 года по инициативе С. К. Чижевского начал составляться местный отдел, куда вошли книги касающиеся Полоцка или местного края, разные отчеты, исторические заметки и прочее. Для организации этого отдела библиотека обращалась к учреждениям и отдельным лицам с просьбой прислать издания для пополнения отдела. Благодаря пожертвованию Белорусской Книгарни, библиотека имела ряд белорусских книг.

Показатели работы библиотеки в первые годы ее деятельности были незначительны. В 1912 году поступило 798 названий книг (958 экз.), 7 названий журналов (84 экз.). В 1913 году 370 названий книг (820 экз.), 8 названий журналов (96 экз.), а уже 1914 году 1161 название книг (1295 экз.) и 9 названий журналов (81 экз.) [3, с. 19], в 1915 году 867 названий книг (918 экз.) 27 названий журналов (361 экз.). К 1 января 1916 года в библиотеке насчитывалось 3256 названий (4352 экз. книг). Таким образом, если в 1912 году на одного читателя приходилось 11, 50 томов, то уже к концу 1915 года 17,46.

Состав фонда распределился следующим образом (*Таблица 1*).

Таблица 1.

Распределение имеющихся книг по основным отделам каталога

| | Беллетристика | Детский отдел | Еврейский отдел | Научный отдел |
|---------|---------------|---------------|------------------|---------------|
| 1912 г. | 396 | 31 | 104 | 163 |
| 1913 г. | 748 | 307 | 123 | 220 |
| 1914 г. | 1104 | 553 | 206 | 761 |
| 1915 | 1391 | 659 | 36? ¹ | 819 |

¹ Запись неразборчива

Известно, что в 1912 году библиотека насчитывала 138 читателей. К 1 января 1915 г. их количество достигло 408 человек, а к концу года библиотека насчитывала уже 1121 читателя [2].

В период с 1912 г. по 1915 г. количество выданных книг возросло и к 1915 года составило 19572 томов (в сравнении с 1912 годом – 1588 томов), что свидетельствует об увеличении показателя в 12 раз.

Наибольшим спросом пользовалась русская беллетристика: на 1 книгу этого отдела в 1912 году приходилось 2,2 выдачи, в 1913 – 1,7, в 1914 году – 3,03 [1, с. 16], в 1915 – 7,08 [2]. (Таблица 2).

Таблица 2.

Спрос на издания

| | Беллетристика | Детский отдел | Еврейский отдел | Научный отдел |
|---------|---------------|---------------|-----------------|---------------|
| 1912 г. | 2.20 | 2.29 | 1.21 | 0.44 |
| 1913 г. | 1.70 | 1.86 | 1.96 | 0.47 |
| 1914 г. | 3.03 | 2.15 | 1.78 | 0.34 |
| 1915 г. | 7.08 | 6.93 | 3.6 | 1.03 |

Из-за недостатка книг в 1912 году был повышен спрос на журнальный фонд: на 1 журнал приходилось 1,69 выдач, тогда как в 1913 году и 1914 году лишь по 1 выдаче. В 1915 году, в связи с увеличением журнального фонда, увеличился интерес к журналам. Он составил 3,09 выдач. С этого года появились журналы для детей (48 экз.). Их выдача составила на один журнал 4,23. Слабым спросом пользовался научный отдел.

Что касается авторов, которые пользовались наибольшим спросом, то на первом месте был Л. Н. Толстой (140), Г. Сенкевич (104), Н. Гарин (54), Э. Ожежко (52), Д. В. Григорович (51) и др. [1, с. 20]

Со дня открытия библиотеки значительное внимание уделялось каталогам книг. Первое время они были «писанные» [1, с. 17], в виде книг, но впоследствии было решено заменить их карточными. Было испробовано несколько способов наиболее удобных подставок для карточных алфавитных каталогов. В 1914 году приступили к составлению систематического каталога по международной десятичной системе. Из-за нехватки средств для составления и переписки каталогов этот труд был выполнен бесплатно лицами, «интересующимися библиотечным делом»: С. К. Чижевским, Г. Левитом, и Г. Клуптом. [1, с. 17.] Библиотека испытывала необходимость в печатных каталогах.

Общество издавало отчеты, в которых отражалась деятельность библиотеки, имело устав.

Характеризуя деятельность библиотеки в первые годы существования, стоит отметить работу по оказанию поддержки раненым. Благодаря инициативе С. К. Чижевского Правление ходатайствовало перед г. Начальником Губернии о разрешении обществу снабжать госпитали книгами для раненых. После получения соответствующего разрешения общество обратилось с просьбой к населению о пожертвовании библиотеке

книг для раненых, но их оказалось мало, а также общее собрание разрешило предоставить 325 книг в переплетах, принадлежащих библиотеке, чего также было недостаточно. Чтобы выполнить взятую на себя задачу Правление обратилось к Московскому Обществу грамотности и Императорскому Вольно-Экономическому Обществу с просьбой прислать книги для раненых. От этих учреждений было получено 32 тюка (около 6000) книг и брошюр, которые были переданы с разрешения главных врачей в госпитали. Книги, признанные неудобными по своему содержанию для отсылки раненым, оставались при библиотеке. На отправку книг и составление списков ушло много времени, огромную помощь в этой работе оказали Г.Б. Левит, г. Клупт, г. Витенберг и др. [1, с. 15.]

В связи с расширением направлений деятельности библиотеки, для более эффективного качества работы, в помощь библиотекарю был нанят мальчик во второй половине 1913 года. В его обязанности входила помощь в выдаче книг читателям, а также выполнение различных поручений [1, с. 15]. В 1915 году выдачей книг в библиотеке заведовала в начале года г-жа Гримм, а с ее уходом в марте месяце Г. Е. Левит, в помощь им нанимался мальчик Ф. А. Варш.

Библиотека Общества первоначально располагалась на ул. Верхне-Покровской в доме Гинзбурга, но через год было снято другое помещение – две комнаты в д. Хейна, которые располагались рядом с почтой. В 1915 году оставался не решенным вопрос с помещением библиотеки. Было уже найдено более просторное и удобное помещение, но «изменившиеся в обществе условия заставили эту перемену отложить и остаться в прежнем помещении» [2, с. 5].

9 мая 1915 года было созвано чрезвычайное общее собрание по вопросу об изменении устава. По уполномочию этого собрания Правление возбудило 2 июня 1915 года ходатайство. С удовлетворением этого ходатайства общество могло открыть при библиотеке читальню, в которой ощущалась необходимость очень остро. Это дало бы возможность обслуживать лиц, которые не могут стать членами из-за возраста.

Как отмечалось в Отчетах, деятельность общества не привлекала широких кругов населения города и поэтому членов общества, которые бы поддерживали библиотеку, было немного. Организация библиотечного обслуживания была сопряжена с финансовыми и организационными трудностями и во многом зависела от возможностей и активности учредителей, членов правления, тем не менее она способствовала развитию социально-культурной среды края, культурных, образовательных, просветительских процессов.

Список использованных источников:

1. Отчет Общества Полоцкой библиотеки за 1914 год. – Полоцк : Типо-литогр. Х.В. Клячко, 1915. – 20 с.

2. Отчет Общества Полоцкой библиотеки за 1915 год. – Полоцк : Типо-литогр. Х.В. Клячко, 1916. – 17 с.
3. Пирогова, О.В. Устав Общества Полоцкой библиотеки (1912 г.) как источник сведений о библиотеке и общественной жизни Витебского края в начале XX века (из фондов Центральной научной библиотеки НАН Беларуси) / О. В. Пирогова, И. В. Гончарова. // Современные проблемы книжной культуры: основные тенденции и перспективы развития : К 95-летию Центр. науч. б-ки им. Я. Коласа Нац. акад. наук Беларуси : материалы XII Белорус.-Рос. науч. семинара-конф., Москва, 26–27 марта 2020 г. / Междунар. ассоц. акад. наук, Совет по книгоизд. [и др. ; редкол.: Л. А. Авгуль и др. ; сост.: Л. А. Авгуль, Н. В. Вдовина]. – Минск ; Москва, 2020. – С. 376–380.
4. Устав общества Полоцкой библиотеки. – Полоцк : Тип. Н. А. Сроловича, 1912. – 14 с.

Е. М. Приходько, Ю. Г. Лазакович

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ВУЗОВСКОЙ БИБЛИОТЕКИ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ИНФОРМАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ

В статье рассматривается роль библиотеки в формировании информационной культуры будущих специалистов, акцентируется внимание на системном подходе к этой работе и ее тесной связи с образовательным процессом.

Ключевые слова: информационная культура, библиотеки высших учебных заведений, образовательный процесс.

E. M. Prikhodko, Yu. G. Lazakovich

THE ACTIVITIES OF THE UNIVERSITY LIBRARY TO FORM THE INFORMATION CULTURE OF FUTURE SPECIALISTS

The article examines the role of the library in the formation of the information culture of future specialists, focuses on the systematic approach to this work and its interaction with the educational process.

Key words: information culture, higher educational institutions libraries, educational process.

Среди наиболее существенных черт, характеризующих информационное общество, эволюционирующее в общество знаний, называют следующие:

- информация и знания – главная преобразующая сила общества, а информационные ресурсы – это стратегические ресурсы общества;
- глобальная информатизация, стремительное развитие информационно-коммуникационных технологий – основа новой экономики, экономики знаний;
- новизна, быстротечность, ускорение – наиболее характерные черты жизни;
- цикл обновления как производственных, так и социальных технологий составляет шесть-восемь лет, опережая темпы смены поколений;
- непрерывное образование и способность к переквалификации – неотъемлемая часть сохранения социального статуса личности;
- судьба каждого человека зависит от способности своевременно находить, получать, адекватно воспринимать и продуктивно использовать новую информацию. [1, с. 69].

Очевидно, что, информационная компетентность становится одним из ключевых требований, предъявляемых к человеку «обществом знаний». От современного человека требуется определенный уровень информационной культуры, которая представляет собой совокупность информационного мировоззрения и системы знаний и умений, обеспечивающих целенаправленную самостоятельную деятельность по оптимальному удовлетворению индивидуальных информационных

потребностей с использованием как традиционных, так и новых информационных технологий [2].

Будущий специалист должен владеть информационно-коммуникационными технологиями, навыками критического мышления, осмысления и интерпретации информации в различных областях, умением работать с любыми источниками информации (устными, письменными, аналоговыми и электронными (цифровыми)), а также со всеми видами и типами информационных ресурсов.

На формирование информационной культуры будущих специалистов в учреждениях высшего образования традиционно направлен ряд учебных курсов. В Белорусском государственном университете культуры и искусств это «Введение в специальность и информационная культура специалиста», «Работа с научной информацией», «Основы информационных технологий». В рамках этих дисциплин изучаются: информационная культура как структурный компонент профессиональной компетентности специалиста, информационное обеспечение деятельности специалиста, основные типы информационно-поисковых задач, аналитико-синтетическая переработка источников информации, аспекты реализации информационного поведения специалистов, информационная безопасность. Однако в условиях ограниченного объема академических часов, выделяемых на изучение этих дисциплин, большого объема теоретической информации, который необходимо донести до будущих специалистов и в силу разного уровня информационной подготовки каждого обучающегося, сложно добиться усвоения всеми студентами необходимых практических навыков и умений работы с информацией.

В этой ситуации большую помощь образовательному процессу может оказать и оказывает библиотека.

Аккумулируя в своих фондах разнообразные источники информации, библиотеки традиционно вели обучение пользователей приемам и навыкам работы с ними. С ростом информационной составляющей в жизни общества стала меняться направленность этого обучения, постепенно переходя от пропаганды библиотечно-библиографических знаний к деятельности по формированию информационной культуры пользователя.

Различные библиотеки по-разному определяют это направление своей работы: «формирование информационной культуры», «информационная подготовка», «занятия по информационной грамотности» и т.п. Единым остается практик ориентированный подход в обучении пользователей навыкам работы с информацией.

В условиях вузовской библиотеки можно выделить несколько групп пользователей: обучающиеся (студенты, магистранты, аспиранты); профессорско-преподавательский состав и работники вуза; работники библиотеки. Деятельность по формированию информационной культуры ориентирована, прежде всего, на обучающихся и ведется на протяжении всего периода подготовки будущих специалистов.

Значимость вузовской библиотеки в формировании информационной культуры будущих специалистов обусловлена рядом факторов:

1. наличие большого объема информационных ресурсов, сформированного в соответствии с профилем подготовки будущих специалистов. (Формирование фонда любой вузовской библиотеки ориентировано в первую очередь на потребности образовательного процесса),

2. наличие высококвалифицированных специалистов-практиков, умеющих профессионально ориентироваться в потоке информации, владеющих навыками поиска и отбора наиболее авторитетных и достоверных источников, а также непосредственно занятых в процессе создания информационного продукта,

3. наличие организованного пространства, позволяющего комфортно и максимально приближенно к учебным аудиториям обеспечить будущим специалистам возможность получения практических навыков (закрепления на практике полученных теоретических знаний).

Работа библиотеки Белорусского государственного университета культуры и искусств по формированию информационной культуры пользователей направлена на решение следующих задач:

1. формирование библиотечно-библиографической грамотности пользователей (получение ими знаний о структуре и правилах пользования библиотекой, профиле и видовом составе ее фонда, справочно-поисковом аппарате);

2. формирование практических навыков использования информационных технологий в образовательной и профессиональной деятельности (обучение пользователей поиску и отбору информации в Интернет, работы с конкретными базами данных, как созданными непосредственно библиотекой, так и приобретенными ею).

3. помощь пользователям в овладении знаниями и умениями, необходимыми для их научной и образовательной работы (подбором информационных источников, оформлением библиографических и пристатейных списков литературы, культурой цитирования и пр.).

В настоящее время работа библиотеки БГУКИ по формированию информационной культуры будущих специалистов носит системный характер. Она строится на постоянном взаимодействии с кафедрами и включена в образовательный процесс в рамках сопровождения библиотекой самостоятельной контролируемой работы студентов. Ведется эта непосредственно в процессе проведения обучающих занятий по формированию информационной культуры пользователей, в процессе библиотечно-информационного обслуживания, в процессе выполнения студентами практических заданий на базе библиотеки, в процессе производственной практики (студентов факультета информационно-документных коммуникаций).

Первоначальные сведения о библиотеке и ее правилах пользования первокурсники получают в период записи в библиотеку (первая декада сентября). Затем для студентов 1 курса организуются экскурсии по библиотеке. График экскурсий составляется на основании заявок кураторов и старост студенческих групп. Первокурсники знакомятся со структурой библиотеки, пунктами обслуживания, ресурсами, которые им предоставляет библиотека и условиями доступа к ним.

Более детальное представление об информационных ресурсах библиотеки и практические навыки работы с ними пользователи получают из цикла занятий по формированию информационной культуры пользователей. На них студенты приобретают практические навыки работы с информационными ресурсами: учатся грамотно формулировать информационный запрос, анализировать и отбирать наиболее релевантную информацию, оформлять результаты поиска в конкретные выходные формы.

В настоящее время в этот цикл входят:

1. занятия по работе с электронными информационными ресурсами, формируемыми библиотекой (Электронный каталог, База данных «Труды БГУКИ», База данных «БГУКИ в СМИ» и институциональный репозиторий БГУКИ)

2. занятия по работе с удаленными информационными ресурсами, доступ к которым приобретает библиотека (в настоящее время это базы данных «EBSCO», «East View» (полнотекстовая база данных журналов «Библиотечное дело и информационное обслуживание»), «Grebennikon», электронные библиотечные системы «Университетская библиотека» и «Лань», а также Научная электронная библиотека eLIBRARY.ru).

3. занятия по правилам составления библиографического описания и оформлению списков литературы к научным работам.

Занятия проводятся по заявкам преподавателей и студентов и составлены с учетом специфики профильных запросов обучающихся конкретных специальностей. В зависимости от уровня информационной грамотности обучающихся, занятия могут иметь разную направленность. Для новичков они направлены на формирование представлений о структуре и содержании ресурсов, условиях доступа к ним, наработке общих навыков построения информационного запроса. Для студентов старших курсов акцент может быть сделан на конструировании сложных поисковых запросов, поиске наиболее достоверных источников специализированной информации.

Ежегодно в апреле проводится Неделя дипломника. В это время студенты выпускных курсов могут в индивидуальном порядке поработать со специалистами библиотеки по вопросам подбора ключевых слов и формулировке поискового запроса по теме дипломной работы, по поиску источников информации и работе с удаленными ресурсами, правилам составления библиографического описания и требованиям к оформлению списка литературы.

Магистранты и аспиранты получают необходимые знания и навыки работы с информационными ресурсами в процессе индивидуальных консультаций на протяжении всего периода обучения.

Помимо описанных занятий формирование информационной культуры будущих специалистов в библиотеке проходит в процессе выполнения студентами практических заданий в рамках самостоятельной работы по ряду учебных дисциплин. Так выполняя задания по курсу «Работа с научной информацией» студенты учатся составлению и оформлению аналитического обзора литературы, оформлению библиографических списков к квалификационным работам. Студенты факультета информационно-документных коммуникаций приобретают практические навыки ведения баз данных: создания библиографических записей, формирования поискового образа документов. Будучи базой практики, библиотека также ведет активную работу не только по закреплению на практике полученных студентами теоретических знаний, но и по формированию информационной культуры будущих библиотекарей.

О результативности сложившейся в библиотеке системы работы по повышению информационной культуры пользователей говорят результаты ежегодно проводимого библиотекой анкетирования студентов. Так постоянно снижается количество пользователей, не сумевших найти необходимую информацию в ресурсах библиотеки (2017 г. – 6,5%, 2019 г. – 1,7%). Непрерывно увеличивается число заявок кафедр на проведение библиотекой обучающих мероприятий (2017 г. – 20 занятий, 2019 г. – 36 занятий).

Таким образом, опыт библиотеки БГУКИ подтверждает, что библиотека вуза способна внести весомый вклад в формировании информационной культуры будущих специалистов, но в тесном сотрудничестве с факультетами, кафедрами, преподавателями.

Список использованных источников:

1. Гендина, Н. И. Информационная грамотность и информационная культура личности: Международный и российский подходы к решению проблемы // Открытое образование. – 2007. – №5. – С. 58–69.

2. Формирование информационной культуры личности в библиотеках и образовательных учреждениях / Н. И. Гендина [и др.]. – 2-е изд., перераб. – Москва : Школьная библиотека, 2003. – 295 с.

О. А. Титова, Л. П. Сараева

ИСТОРИЧЕСКОЕ И КУЛЬТУРНОЕ ЗНАЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ П. И. ЮРГЕНСОНА В РАЗВИТИИ НОТНЫХ ИЗДАТЕЛЬСТВ В РОССИИ

В статье идёт речь о профессиональной деятельности Петра Ивановича Юргенсона, известного не только в России, но и далеко за её пределами издателя нотной литературы. В статье подчеркивается историко-культурное значение личности П. И. Юргенсона. Он сумел открыть целый ряд музыкальных магазинов, занимался издательской деятельностью и был в центре событий, касающихся работы Русского музыкального общества.

Ключевые слова: Русское музыкальное общество, нотные издательства, коммерческий талант.

O. A. Titova, L.P. Saraeva

HISTORICAL AND CULTURAL SIGNIFICANCE OF P. I. JURGENSON'S ACTIVITY IN THE DEVELOPMENT OF MUSIC PUBLISHING HOUSES IN RUSSIA

The article deals with the professional activity of Pyotr Ivanovich Jurgenson, a well-known not only in Russia, but also far beyond its borders publisher of musical literature. The article highlights the historical and cultural significance of the personality of P. I. Jurgenson, who managed to open a number of music stores, was engaged in publishing and was at the center of events related to the work of the Russian music society.

Keyword: Russian music society, music publishing houses, commercial talent.

Заслуги Петра Ивановича в развитии нотных издательств в России весьма значимые. Кажется невероятными его успехи на поприще музыкальной торговли, организации музыкальных издательств. На протяжении всей своей жизни он, кроме прочих важных дел, смог построить процесс обучения специалистов издательскому делу, благодаря чему открывал новые издательства. Вызывает восхищение организация бесплатного доступа к издаваемым нотным публикациям для посетителей нотных магазинов.

Удачно сложилась творческая судьба П. И. Юргенсона. Кажется, что звезды благоволили к Петру Ивановичу и он знал секрет и был обладателем руководства к действиям, достойным Личности большого масштаба и высокого полёта. В «Учении живой Этики», нам кажется, есть ответ на данный вопрос о следовании жизненным установкам, которые позволяют людям наполнять мир светом просвещения. «Указ Мой – понять значение происходящего. Как Я обещал дать Указ, так и вы будьте готовы к действию. Если увижу, чтоб идти на верблюдах, – идите! Если увижу, чтоб лететь, –

летите! Если увижу, чтоб плыть – плывите! Если увижу, чтоб погрузиться в нору, – погрузитесь! Если увижу, чтоб явиться в полночь, – явитесь! Если увижу, чтоб поспеть до восхода, – поспейте! Если увижу, чтоб покрыть Святыню щитом, – покройте! Если увижу, чтоб не задремать, – не задремлите! Если увижу, что надо Мне поверить, – поверьте! И будет наш мантрам: «Помогу строить Твою Страну во Имя Матери Мира и Отца Моего» [С. 199]. П. И. Юргенсон сумел построить и счастливо жил в такой Стране! Чудесный Мир искусства, который его окружал, был наполнен выдающимися музыкантами, талантливыми композиторами, которые решали исторически важные для России задачи культурно-просветительского значения.

Масштаб личности Петра Ивановича Юргенсона значим и многомерен. Имя П. И. Юргенсона широко известно в профессиональном мире музыкантов и любителей музыки. В рамках проведения Денисьевских чтений нам кажется важным рассказать об уникальном человеке, благодаря профессионализму которому быстро и качественно осуществлялось печатание нотных текстов русских композиторов, происходило повсеместное распространение музыкальной литературы. П. И. Юргенсон не только осуществлял музыкальную торговлю, занимался изданием нотной литературы, а впоследствии, благодаря уникальным коммерческим способностям, стал владельцем целого ряда солидных издательских фирм. Издательские фирмы Юргенсона первыми печатали сочинения П. И. Чайковского, Н. Г. Рубинштейна, духовную музыку Д. Бортнянского, Б. Галуппи, С. Давыдова и других талантливых неизвестных и известных всему миру русских и зарубежных композиторов.

Русское музыкальное общество, организованное 160 лет назад, столкнулось с проблемой печатания и распространения нотных текстов. Вопросы организации нотных издательств были в то время весьма актуальными. Кажется удивительным, что, родившись в семье скромного эстонского рыбака, П.И. Юргенсон, благодаря деловым качествам и умению контактировать с людьми, стал крупным издателем, который всю жизнь решал музыкально-просветительские проблемы Московского отделения Русского музыкального общества. Именно принадлежность к данному обществу и работа в качестве его казначея позволили Юргенсону расширять границы своей профессиональной деятельности, которая принесла огромную пользу развитию музыкальной культуры России. С самого начала осуществления самостоятельной трудовой деятельности Юргенсон поставлял ноты для музыкантов Русского музыкального общества, являлся доверенным лицом, представляющим интересы общества. С интересом Петр Иванович занимался вопросами заказов и закупок нот, необходимых для репетиций концертов, организуемых РМО.

Жизнь не баловала П. И. Юргенсона: в раннем детстве он остался без отца и вынужден был в возрасте 14 лет отправиться на поиски работы в Петербург. В. Рубцова пишет: «Он становится учеником гравера, потом

гравером, затем приказчиком в музыкальной торговле известного петербургского нотоиздателя Ф. Т. Стелловского» [3, С. 149]. Желание узнавать новое и доводить полученные навыки до совершенства позволили Петру Ивановичу быстро менять сферу деятельности и непрерывно учиться осваивать новые профессии.

Счастливой случайностью в жизни Юргенсона стала его встреча с Николаем Григорьевичем Рубинштейном. В 1861 году именно Рубинштейн, высоко оценив способности П. И. Юргенсона и имеющиеся практические навыки специалиста, предложил ему заниматься музыкальной торговлей и изданием нот. При поддержке Н.Г. Рубинштейна, в этом же 1861 году был открыт музыкальный магазин, на вывеске которого была надпись: «П. Юргенсон». Общение с выдающимися композиторами способствовало расширению музыкального кругозора и формировало музыкальную культуру П. И. Юргенсона.

Даже начальный этап коммерческой деятельности П. И. Юргенсон тщательно продумывал. Свой магазин он открыл на первом этаже арендованного дома, а для того, чтобы контролировать работу продавцов, изучать спрос покупателей, быть в курсе всех продаж, сам поселился на втором этаже дома. Второй этаж состоял из «меблированных» комнат и Петр Иванович принял исторически важное решение предоставить одну из комнат этажа для руководства Русского музыкального общества. «На собраниях общества подолгу засиживались, обсуждая консерваторские дела, молодой П. И. Чайковский, Н. Д. Кашкин и другие талантливые музыканты и педагоги» [2]. Дом № 18 по Большой Дмитровке столицы можно с уверенностью назвать историческим памятником, так как в стенах этого дома было принято решение о создании Московской Консерватории.

Музыкальная торговля, с успехом проводимая П. И. Юргенсоном, давала значимую прибыль, которая была необходима для осуществления деятельности РМО. Петр Иванович, кроме того, занимался выпиской нот, заказывая их для проведения концертов. Свою издательскую работу П. И. Юргенсон ведёт параллельно с торговлей, разумно распределяя полученные средства и приумножая финансовое благополучие РМО. За год издательской деятельности ему удаётся произвести выпуск пятнадцати небольших сборников. В Рубцова пишет: «Это были такие сборники: И.С. Бах. Два гавота; Вагнер «Марш из оперы «Тангейзер» в переложении для фортепиано; А.С. Даргомыжский. Романсы «Безумно жаждать твоей встречи» и «Не судите люди», сочинения Н.Г. Рубинштейна, К. Альбрехта, Вебера. «Утренняя серенада» Шуберта открывает в том же году серию 26 романсов Ф. Шуберта, изданных под редакцией Н.Г. Рубинштейна» [3, С.149]. Нужно отметить, что репертуар, входящий в состав изданных нотных сборников был разнообразным, но всегда оставался на самом высоком художественном уровне, сборники пользовались спросом и успешно продавались.

В коммерческой деятельности П. И. Юргенсона видное место занимала продажа музыкальных инструментов. Яркий коммерческий талант позволил Юргенсону не только продавать инструменты, организовывать работу нотных издательств, но и открывать новые магазины не только в России, но и далеко за её пределами. «В начале 20 столетия магазины фирмы П. И. Юргенсона можно было обнаружить не только в России, но и в Европе, и даже в Америке, но история этого большого дела началась именно на Большой Дмитровке» [2].

В. Рубцова исследует деятельность П. И. Юргенсона и приводит интересные факты, касающиеся его издательской работы и коммерческой деятельности. Как оказалось, П. И. Юргенсон в 1875 году сумел приобрести все издания фирмы М. Эрлангер в Москве, в 1887 году – издания фирм Грейнер и Бауер в Москве, Карцева в Санкт-Петербурге, Линёва в Москве. Коммерческий талант и выдающиеся способности предпринимателя позволили Юргенсону впоследствии приобрести 12 издательских фирм в Москве, Петербурге, Риге и Одессе, включая более 8000 наименований издательства М. Бернанд в Петербурге» [3, С. 154].

Учитывая значимый вклад Юргенсона в развитие нотных издательств в России, его заслуги в культурно-просветительском направлении, касающиеся развития музыкальной культуры России, современное музыкальное издательство, сохранившее название «П. Юргенсон», выпустило в свет уникальное издание. Это два тома переписки П. И. Чайковского и П. И. Юргенсона, которую они осуществляли на протяжении более четверти века. В состав издания вошли более 1200 писем, которые издатель и его друг композитор регулярно писали друг другу, отражая в них проблемы, связанные с изданием партитур, фортепианной литературы, повествуя о некоторых житейских трудностях и раскрывая нашим современникам глубину и искренность человеческих взаимоотношений выдающихся Личностей своего времени.

Имя П. И. Юргенсона в наше время по праву носит нотно-музыкальная библиотека №17 города Москвы, находящаяся в Николоямском переулке столицы. Это крупная библиотека, услугами которой пользуются профессиональные музыканты, любители музыки и дети – обучающиеся школ искусств и музыкальных школ столицы. Библиотека, следуя традициям П. И. Юргенсона, имеет солидный книжный фонд: количество единиц хранения составляет 47036.

Таким образом, историко-культурное значение выдающейся личности своего времени П. И. Юргенсона значимо, весомо и достаточно обширно. Развитие нотных издательств – отправная точка для создания музыкальных магазинов, благодаря деятельности которых происходило знакомство людей, любящих музыку, с нотными текстами. Музыка, звучащая со сцены в исполнении композиторов, стала доступной в нотной записи, появились возможности для её исполнения. Профессиональное исполнение музыкальных произведений и заинтересованность людей в качественном

изложении музыкального материала стали стимулом для открытия на базе РМО Московской консерватории.

Деятельность П. И. Юргенсона неразрывно связана с работой РМО. «Общегосударственная значимость РМО (о чем свидетельствует присвоение ему звания Императорского), и его отделений-филиалов, создание специализированных музыкальных учебных заведений, воспитывавших национальные музыкальные кадры, организация разнообразных форм концертной, просветительской деятельности – все это дало культурной жизни России прилив новых творческих сил» [1, С.13]. Уникальный пример беззаветного служения своему делу, разноплановая работа в самых разных областях, касающихся музыкального просветительства, делают личность П. И. Юргенсона исторически важной. И в наше время деятельность П. И. Юргенсона, решающего финансовые вопросы РМО, – яркий пример для подражания, его многоплановый творческий и коммерческий опыт заслуживает изучения и вызывает неподдельное восхищение наших современников!

Список использованных источников::

1. Глушкова О. Р. К читателю / О. Р. Глушкова. // К 150-летию Московского отделения Русского музыкального общества, 1860–2010. – Москва, 2010. – С. 9–13.
2. Здание, в котором располагался нотный магазин П. Юргенсона : офиц. сайт / URL. https://um.mos.ru/houses/zdanie_v_kotorom_raspologalsya_notnyu_magazinaragalся_p_yurgenso na/ (дата обращения 22.10.2020).
3. Рубцова В. П. И. Юргенсон – издатель, казначей / В. Рубцова // К 150-летию Московского отделения Русского музыкального общества, 1860–2010. – Москва, 2010. – С. 146–157.
4. Чирко Г. Е. Учение живой Этики : в 3 т. Т. 1 / сост. Г. Е. Чирко. – Санкт-Петербург : Просвещение, 1993. – 586 с.

О. А. Титова, Л. П. Сараева

**О ЗНАЧИМОСТИ УНИКАЛЬНОГО ИЗДАНИЯ «К 150-ЛЕТИЮ
МОСКОВСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РУССКОГО МУЗЫКАЛЬНОГО
ОБЩЕСТВА» ДЛЯ КУЛЬТУРНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЙ ЖИЗНИ
РОССИИ**

Уникальное издание, о котором речь идёт в данной статье, вышло в свет небольшим тиражом в 2010 году, содержит редкие исторические документы, справки и фотографии и значительно обогатило ресурсную базу историко-культурных исследований страны. В статье рассматриваются значимые моменты культурно-просветительской жизни России, которые стали возможными благодаря деятельности Русского музыкального общества.

Ключевые слова: Русское музыкальное общество, культурно-просветительская жизнь России, ресурсная база историко-культурных исследований.

O. A. Titova, L. P. Saraeva

**ABOUT THE SIGNIFICANCE OF THE UNIQUE PUBLICATION "TO
THE 150TH ANNIVERSARY OF THE MOSCOW BRANCH OF THE
RUSSIAN MUSICAL SOCIETY" FOR THE CULTURAL AND
EDUCATIONAL LIFE OF RUSSIA**

The unique publication referred to in this article was published in a small edition in 2010, contains rare historical documents, references and photographs, and significantly enriched the resource base of historical and cultural research in the country. The article deals with significant moments of cultural and educational life in Russia, which became possible thanks to the activities of the Russian musical society.

Keyword: Russian musical society, cultural and educational life of Russia, resource base for historical and cultural research

В рамках проведения Денисьевских чтений нам кажется актуальным рассказать о редкой исследовательской работе. Нужно отметить, что недостаточное количество информации о выдающемся человеке, о важном культурно-историческом событии нуждается в ресурсном пополнении. Имя Виталия Николаевича Денисьева, на наш взгляд, не достаточно широко известно в научном мировом сообществе в связи с небольшим количеством публикаций о замечательном специалисте своего дела.

Чтение книг во все времена было залогом успешной грамотности, а систематизация книжных изданий в библиотеках – делом государственной важности. Уроженец Орла, В.Н. Денисьев был в числе самых первых «библиотечных деятелей советского времени, обосновавших учение о массовых библиотеках, самых многочисленных и проблемных в стране. Библиотека предстает в его трудах как единое целостное учреждение», – читаем в библиографическом указателе, освещающем проблемы книгоиздательства в Орле [3, С. 9].

В данной статье хочется рассказать о вышедшей небольшим тиражом книге. Ресурсная база историко-культурных исследований в 2010 году весьма весомо пополнилась изданием, состоящим из статей, освещающих истоки создания Московского отделения Русского музыкального общества. Прошло десять лет с года публикации издания, но значимость серьезной искусствоведческой работы, на наш взгляд, не достаточно оценена научной и культурной общественностью страны вследствие выпуска книги маленьким тиражом.

Высокие профессиональные требования к организации РМО и значимость создания данного общества для развития русской культуры неоспоримы. Ценностные категории, касающиеся организации и проведения концертов, которые были проведены 160 лет назад выдающимися членами РМО, и в наше время справедливо заслуживают самых больших похвал современников. Представленное в библиотечную ресурсную базу историко-культурных исследований издание называется «К 150-летию Московского отделения Русского музыкального общества» и предназначено специалистам, учащимся музыкальных учебных заведений и широкому кругу любителей музыки. Книга вышла в свет небольшим тиражом в количестве 300 экземпляров, но информация, содержащаяся в ней, поистине уникальна.

Научная и просветительская деятельность в сфере культурной жизни России всегда находилась на высоком уровне. В 2020 году уже исполняется 160 лет со дня знаменательной даты – образования Русского музыкального общества. В рамках проведения семнадцатых Денисьевских чтений, на наш взгляд, стоит подчеркнуть важность создания РМО для формирования русской музыкальной культуры, провести небольшую исследовательскую работу.

Редактор-составитель данного издания О.Р. Глушкова во время выхода книги в свет осуществляла свою профессиональную трудовую деятельность в Российской академии музыки имени Гнесиных и, судя по качеству и количеству собранного материала о деятельности русского музыкального общества, была искренне заинтересована исследовательской работой, связанной с его созданием. Резюмируя итог своей многолетней работы, связанной с поиском достоверной информации, анализируя культурную и историческую значимость создания Русского музыкального общества для России, она пишет: «В результате масштабных, системных изменений в музыкальной сфере был заложен фундамент, на котором упрочился и получил возможность развиваться новый уклад музыкальной жизни» [2, С.9].

Посещение курсов повышения квалификации в РАМ имени Гнесиных почти десять лет назад (впоследствии для осуществления профессиональной деятельности были и многочисленные другие курсы), оставило самые приятные и трогательные воспоминания. В высшем музыкальном учебном заведении работают люди, которые занимаются подготовкой музыкантов высокого уровня практически по всем специальным направлениям, в процессе обучения изучаются вопросы истории музыкального образования в

России, исследуются истоки ключевых событий, связанных с развитием музыкальной сферы деятельности страны. Данное обстоятельство приятно радует!

Музей-квартира Е. Ф. Гнесиной, бережно сохранившаяся на первом этаже учебного корпуса РАМ, своим существованием каждому преподавателю и обучающемуся, а также посетителю учебного заведения красной строкой проводит мысль о глубоких традициях, которые в данном учебном заведении ценят и поддерживают на самом высоком профессиональном уровне. Неслучайной в связи с данным обстоятельством в сборнике, вышедшем в РАМ имени Гнесиных при поддержке Министерства культуры РФ, стала статья Л. Булатовой «Реформа начального музыкального образования в творческом наследии Е. Ф. Гнесиной». Значимость педагогической деятельности Елены Фабиановны не нуждается в дополнительных комментариях. Выпускница Московской консерватории по классу фортепиано замечательного педагога Василия Ильича Сафонова, она преподавала и руководителем учебным заведением на протяжении 72-х лет! «Умение определять в явлении существенное, дальновидность, чувство современности, природные способности, помноженные на необычайную энергию, способствовали выбору кардинальной линии в её творческой деятельности» [1, С.142].

Е. Ф. Гнесина умело «выстраивала» отношения с выдающимися музыкантами своего времени, её личные отношения способствовали возникновению творческих союзов виртуозных музыкантов и воспитанников учебного заведения. Л. Булатова пишет о том, что, по воспоминаниям современников, степень требовательности Е.Ф. Гнесиной была «на гребне» возможностей обучаемого. Педагог умело воспитывала в своих учениках творческое желание игры перед слушателями, которое и в настоящее время является важнейшей составляющей профессии музыканта любого профиля.

Уникальное издание «К 150-летию Московского отделения Русского музыкального общества», выпущенное издательством «Языки славянской культуры», открывает статья одного из представителей рода князя Оболенских – Петра Александровича. В статье «РМО и музыкальная жизнь в России в XIX веке (к 100-летию со дня основания)», представлены многочисленные исторические факты, в которых автор прослеживает моменты становления, элементы развития и непосредственной работы Русского музыкального общества в России. Автор статьи, анализируя состояние музыкальной жизни Петербурга, констатирует: «К началу XIX века вполне дилетантский «Музыкальный клуб» в Петербурге уже прекратил свою деятельность. С гораздо более серьезными целями было основано в 1802 г. С-Петербургское «Филармоническое общество», за которым в 1822 г. Открылась «Singakademie», а в 1840г. «St. PeterburgerLiedertafel», два последние общества были частного характера, не претендовавшие на широкую общественную деятельность» [4, С.18]. Нужно отметить, что П.А. Оболенский отмечал гуманистические функции создавшихся обществ,

которые не только знакомили публику с «высокой музыкой» – ораториями, симфоническими произведениями, но и оказывали материальную помощь вдовам членам общества.

Автор статьи отмечает большую роль великой княгини Елены Павловны (1813-1899) в создании РМО. Цитируя А.Г. Рубинштейна, П.А. Оболенский пишет: «Пребывание наше в сезон 1856-57 гг. в Ницце было чрезвычайно приятно, много играли, пели, музыки было вообще более чем достаточно; много часто беседовали о положении музыки в нашем обществе» [4, С.18]. Итогом этих встреч через два года стало создание в 1859 году Русского музыкального общества.

Высокие профессиональные требования к организации РМО и ценностные категории, касающиеся вопросов проведения концертов, творческих мероприятий разного уровня заслуживают самых больших похвал наших выдающихся современников-музыкантов.

Э. Федосова в статье «Николай Григорьевич Рубинштейн – основатель Московского отделения РМО и Московской консерватории, подчеркивая необходимость высокого профессионализма в уровнях концертов, организованных РМО, цитирует мнение П.И. Чайковского, которое он высказал по данному вопросу в письме к своему другу-издателю П.И. Юргенсону. Петр Ильич пишет: «Приглашение Патти есть позор и грубая ошибка. Патти с Музыкальным обществом ничего обществом не имеет [7, С. 77]. Далее в письме композитор отмечает, что компрометировать репутацию РМО недопустимо. Он пишет: «По-моему, лучше эти восемь тысяч дать Иоахиму, Д, Альберу, Колонну и другим первоклассным виртуозам и капельмейстерам, менее Патти способным привлечь публику, но зато делающим обществу честь своим участием, чем наживать тысячи рублей ценой унижения» [7, С. 77].

В уникальном издании, которое восполнило недостающую информацию о деятельности РМО, содержатся статьи, редкие материалы об истории возникновения Московской консерватории. Возникновение РМО послужило отправной точкой для её создания. Музыканты с мировыми именами с самого начала работы консерватории считали честью возможность выступлений в её стенах.

РМО принимало самое активное участие в становлении библиотечного дела в России. Э. Рассина в статье «Роль Московского отделения РМО в создании и становлении библиотеки Московской консерватории», пишет: «Статьи расхода на оплату труда режиссёра и библиотекаря (пока ещё функции, видимо, совмещены), на покупку и переписку нот, подписку на музыкальные журналы, пересылку нот, покупку нотной бумаги становятся постоянными, о чём свидетельствуют ежегодные отчёты РМО» [5, С. 90].

Деятельности П.И. Юргенсона в книге «К 150-летию Московского отделения Русского музыкального общества» посвящена статья В. Рубцовой «П. Юргенсон – издатель, казначей». Автор статьи пишет: «Н.Г. Рубинштейн, который знал практически всех, кто имел какое-либо

отношение к музыке в Москве, знакомится с П.И. Юргенсоном. И когда в 1861 году дела фирмы Шильбаха разладились, он, сразу оценив деловые качества Юргенсона и пользу, которую могло принести РМО сотрудничество с ним, предложил ему самостоятельно заняться музыкальной торговлей, нотоиздательской деятельностью. И вот 10 августа на углу Большой Дмитровки и Столешникова переулка в Москве открылся музыкальный магазин «П. Юргенсон» [6, С. 149].

Творческая натура, П. Юргенсон становится доверенным лицом и комиссионером общества, а затем наблюдателем за финансовой частью деятельностью общества. В. Рубцова исследует деятельность П.И. Юргенсона и приводит интересные факты, касающиеся его издательской работы и коммерческой деятельности. Как оказалось, П. Юргенсон в 1875 году сумел приобрести все издания фирмы М. Эрлангер в Москве, в 1887 году – издания фирм Грейнер и Бауер в Москве, Карцева в Санкт-Петербурге, Линёва в Москве. Коммерческий талант и выдающиеся способности предпринимателя позволили Юргенсону впоследствии приобрести 12 издательских фирм в Москве, Петербурге, Риге и Одессе, включая более 8000 наименований издательства М. Бернанд в Петербурге» [6, С. 154].

В рамках статьи достаточно трудно рассказать о ценности и важности издания «К 150-летию Московского отделения Русского музыкального общества». Но бесспорным остаётся факт высокого профессионального труда составителя сборника О.Р. Глушковой, сумевшей найти специалистов, способных найти исторические документы и сумевшей вдохновить уважаемых и авторитетных авторов статей сборника для их создания. Данное издание – уникальный кладезь информации для тех, кто интересуется вопросами культурно-исторических исследований, выполненных на высоком профессиональном уровне.

Список использованных источников::

1. Булатова Л. Реформа начального музыкального образования в творческом наследии Е. Ф. Гнесиной / Л. Булатова // К 150-летию Московского отделения Русского музыкального общества. – Москва, 2010. – С. 141–145.
2. Глушкова О. Р. К читателю / О. Р. Глушкова // К 150-летию Московского отделения Русского музыкального общества, 1860–2010. – Москва, 2010. – С.9–13.
3. Виталий Николаевич Денисьев: к 110-летию со дня рождения : биобиблиогр. указ. / Упр. культуры и искусств администрации Орл. обл., Орл. обл. публ. б-ка им. И. А. Бунина; [сост. М. В. Новикова]. – Орел : Орлик, 2005. – 67 с. : портр.
4. Оболенский П. А. РМО и музыкальная жизнь в России в XIX веке (к 100-летию со дня основания) / П. А. Оболенский // К 150-летию Московского отделения Русского музыкального общества, 1860–2010. – Москва, 2010. – С. 17–33.
5. Рассина Э. Роль Московского отделения РМО в создании и становлении библиотеки Московской консерватории / Э. Рассина // К 150-летию Московского отделения Русского музыкального общества, 1860–2010. – Москва, 2010. – С. 89–99.

6. Рубцова В. П. И. Юргенсон – издатель, казначей / В. Рубцова // К 150-летию Московского отделения Русского музыкального общества, 1860–2010. – Москва, 2010. – С. 146-157.
7. Федосова Э. Николай Григорьевич Рубинштейн – основатель Московского отделения РМО и Московской консерватории / Федосова Э.– Текст : непосредственный // К 150-летию Московского отделения Русского музыкального общества: Изд-во «Языки славянской культуры», 2010. – 200 с., ил. – Москва, 2010. – С.69-80.

Т. Г. Усачева

ИНТЕРАКТИВНЫЙ ПЛАКАТ КАК ОДНА ИЗ АКТУАЛЬНЫХ ФОРМ РАБОТЫ БИБЛИОТЕК В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ

Аннотация. Раскрывается понятие «интерактивной» работы в контексте деятельности библиотек. Интерактивный плакат рассматривается в качестве одного из эффективных инструментов удаленной работы с читателями в условиях пандемии.

Ключевые слова: интерактивные формы работы с читателями; интерактивный плакат; библиотека; В. Н. Денисьев.

T. G. Usacheva

INTERACTIVE POSTER AS ONE OF THE MOST RELEVANT FORMS OF LIBRARY WORK IN A PANDEMIC

The article deals with the concept of «interactive» work in the context of activities of libraries. An interactive poster is considered as one of the most effective instruments of remote work with readers in a pandemic.

Keywords: interactive forms of working with readers; interactive poster; library; V. N. Denishev.

Жизнь всего мира в 2020 году изменил новый коронавирус COVID-19. Ограничительные меры введены в разных странах, в разных секторах экономики. Первыми «на раздачу» оказались заведения, работа которых связана с массовым посещением граждан. Библиотеки не были исключением. [4]

Библиотеки – это творческие учреждения культуры, которые осуществляют свою деятельность не только в режиме поиска информации для читателей, но и в новых интерактивных формах работы, способствующих привлечению новых пользователей.

Понятие «интерактивный» сегодня трактуется как включенное в действие, взаимодействие, нахождение в состоянии разговора, диалога с кем-то, с чем-то. Интерактивные формы – это формы, предполагающие интерактивное общение.

Почему интерактивные формы массовых мероприятий сейчас считаются наиболее действенными?

Это можно объяснить тем, что человек запоминает увиденное и услышанное на 50-60%, а то, в чем он принимал участие, – на 90%.

Какие интерактивные формы мероприятий используются в современных библиотеках?

Можно назвать ряд интерактивных форм работы, которые проводятся в библиотеках разных регионов нашей страны: флешмоб, библиотечный квест, театрализованное представление, литературная гостиная с возможностью диалога и обсуждения, библиомарафон и другие формы мероприятий. [3]

В последнее время широкую популярность в работе библиотек приобрели интерактивные плакаты, являющиеся средством предоставления информации, способной активно и разнообразно реагировать на действия пользователей. Плакат должен обеспечивать взаимодействие содержимого (содержимого плаката) с пользователем за счет использования различных интерактивных элементов: ссылок, кнопок навигации, текстовых или цифровых областей ввода и т.д.

Использование интерактивных плакатов становится особенно актуальным в период пандемии в связи с возможностью размещения их на сайте библиотеки для последующей работы с любого устройства.

Интерактивный плакат не может быть статической иллюстрацией или набором мультимедийных компонентов – он должен обеспечивать взаимодействие контента (контента плаката) с пользователем.

Интерактивность достигается за счет использования различных интерактивных элементов: ссылок, кнопок навигации, текстовых или цифровых областей ввода и т. д.

В процессе обучения интерактивный плакат позволяет добиться двух очень важных результатов:

1) вовлечь читателя в процесс получения знаний с помощью интерактивных элементов;

2) за счет использования различных мультимедийных и трехмерных объектов добиться максимальной четкости информации.

В зависимости от объема материала выбирается одноуровневая или многоуровневая схема построения интерактивного плаката.

Одноуровневый плакат, как правило, представляет собой рабочую область и набор различных интерактивных элементов (IE); содержимое рабочей области меняется в зависимости от состояния интерактивных элементов (нажатий кнопок, содержимого полей ввода текста и т. д.).

Многоуровневые плакаты более сложные и строятся по следующей схеме: плакат первого уровня – это меню, с помощью которого мы получаем доступ к соответствующим компонентам.

Каждый из компонентов, в свою очередь, может быть мультимедийным или интерактивным плакатом (одно- или многоуровневым), или отдельным документом, веб-страницей и т. д.

Несомненным преимуществом использования многоуровневого плаката является гораздо больший объем материала, который может содержать интерактивный плакат.

В рабочую зону интерактивных плакатов можно поместить любые мультимедийные объекты: статические иллюстрации, анимацию, текст. Кроме того, в отличие от мультимедийных плакатов в нем можно размещать как статические 3D-модели, так и 3D-анимацию.

Интерактивные плакаты не только могут содержать гораздо больше учебного материала, чем обычные мультимедийные плакаты, но также могут

предоставить его в гораздо большем объеме, а также являются наглядной и эффективной формой работы.

Чтобы создать интерактивный плакат, необходимо определить, как предоставляется доступ к ресурсу.

Можно использовать веб-сайт, блог, вики-страницу, разместить ссылку на своей странице в социальной службе или отправить ее по электронной почте. Отличительные критерии интерактивного плаката заключаются в том, что он:

- 1) посвящен одной конкретной теме;
- 2) имеет небольшой объем;
- 3) первый слайд – основной, предназначен для наглядности, интерактивных инструментов, кнопок управления и т.п., позволяющих отображать дополнительную информацию в виде графики, текста, звука;
- 4) наличие на основном фоне интерактивного плаката одного основного изображения, на котором изучается новый материал;
- 5) наличие дополнительной информации (графика, текст, звук), которая размещается на отдельных кадрах в уменьшенном виде и при необходимости выводится на передний план.

При создании интерактивного плаката библиотечные специалисты придерживаются определенных правил:

- 1) достоверность предоставленной информации;
- 2) учет возрастных характеристик пользователей;
- 3) доступность и грамотность представленного текста.
- 4) интерфейс интерактивного плаката должен быть ярким, простым и удобным.

Интерактивный плакат могут использовать такие категории специалистов, как учителя, преподаватели вузов, библиотекари и т. д., [2].

В рамках «Семнадцатых Денисьевских чтений» отделом документов по экологии и сельскому хозяйству областной библиотеки И.А. Бунина был разработан интерактивный плакат, посвященный 125-летию со дня рождения Виталия Николаевича Денисьева, выдающегося российского библиографа, педагога, организатора библиотечного дела, одного из первых педагогов, плодотворно занимавшихся проблемами ориентации и библиографического обслуживания читателей массовых библиотек.

Денисьев родился в городе Орле. Учился в 1-й Орловской гимназии, которую окончил с золотой медалью. С детства под влиянием отца у него развился интерес к книгам. Уже в ранней юности Виталий Николаевич осознал, насколько велико значение книги и библиотеки в образовательном процессе.

Профессиональная деятельность В. Н. Денисьева была многогранна, изучаются его взгляды на разработку теоретических проблем библиографии, концепции массового библиотечного дела, комплектования библиотечных фондов и т.д.

Интерактивный плакат призван популяризировать имя нашего известного земляка В. Н. Денисьева, одной из ключевых фигур библиотечно-информационной сферы России, и вдохновить молодых специалистов и студентов на новые подвиги в области библиотечного дела. [1]

Интерактивный плакат включает в себя следующие разделы:

- 1) пролог (фрагмент статьи В. Г. Сидорова «Юношеские стихотворения В. Н. Денисьева – источник изучения биографии ученого»);
- 2) В. Н. биография Денисьева в иллюстрациях;
- 3) основные даты жизни и деятельности В. Н. Денисьева;
- 4) биография;
- 5) труды В. Н. Денисьева, представленные в редком фонде и отделе краеведческих документов Орловской областной библиотеки им. И. А. Бунина;
- 6) Денисьевские чтения в Орловской областной библиотеке им. И. А. Бунина;
- 7) используемые источники;
- 8) контакты.

Список использованных источников::

1) Пучкова, Е. А. Жизнь и деятельность Виталия Николаевича Денисьева (1895-1968) / Е. А. Пучкова // Вторые Денисьевские чтения : материалы науч.-практ. конф. по проблемам истории, теории и практики библ. дела, библиогр. и книговедения / Международная акад. информатизации при ООН ; сост. Н. З. Шатохина ; отв. за вып. В. В. Бубнов. – Москва ; Орел, 2005. – С. 10–13.

2) Усачева, Т. Г. Инструкция по созданию интерактивного плаката в Power Point / Т. Г. Усачева ; ред. Е. А. Сухотина ; Орл. обл. науч. универс. публ. б-ка им. И. А. Бунина, отдел документов по экологии и сельскому хозяйству. – Орел, 2017. – 6 с.

3) Интерактивные формы работы с читателями в библиотеке. – [пос. Муромцево, Омской обл., 2019] // Библиотека имени Михаила Ульянова : сайт. – URL: <http://ulyanovbib.blogspot.com> (дата обращения 27.10.2010).

4) Пандемия: какие возможности для развития библиотек она открывает? // Информационно-аналитический журнал «Университетская книга». – 2020. – 12 июля. – URL: <http://www.unkniga.ru/biblioteki/bibdelo/10991-pandemiya-kakie-vozmozhnosti-dlya-razvitiya-bibliotek-ona-otkryvaet.html> (дата обращения 27.10.2010).

А. Е. Харитонов

БУНИНУ 150: АКТУАЛИЗАЦИЯ НАСЛЕДИЯ КЛАССИКА В БИБЛИОТЕЧНОМ ПРОСТРАНСТВЕ. ОПЫТ РГБМ

В статье представлены проекты и мероприятия Российской государственной библиотеки для молодежи, посвященные 150-летию И. А. Бунина.

Ключевые слова: Иван Алексеевич Бунин, увековечивание памяти И. А. Бунина, Российская государственная библиотека для молодежи, культурно-просветительские мероприятия, научные мероприятия.

A. E. Kharitonova

BUNIN 150: UPDATING THE HERITAGE OF THE CLASSIC IN THE LIBRARY SPACE. RGBM EXPERIENCE

The article presents projects and events of the Russian state library for youth dedicated to the 150th anniversary of I. A. Bunin.

Keywords: Ivan Bunin, perpetuating the memory of I. A. Bunin, Russian state library for youth, cultural and educational events, scientific events.

Одним из знаковых литературных событий 2020 года безусловно стал 150-летний юбилей великого русского писателя И.А. Бунина. Подобные крупные и важные даты становятся замечательным поводом не только вновь с большим вниманием обратиться к фигуре того или иного классика, но и актуализировать его наследие в пространстве современной культуры, взглянуть на творчество автора с позиций дня сегодняшнего. Юбилейные события, кроме того, - отличная возможность продумать серию разноформатных мероприятий, которые можно последовательно реализовать в течение года, а это, в свою очередь, позволяет подойти к «герою» и его наследию с самых разных точек зрения и осветить различные аспекты его жизненного и творческого пути. Многообразие форматов помогает также расширить аудиторию, с которой учреждения культуры, в частности библиотеки, имеют дело.

В череде ярких литературных дат (а 2020 год ознаменован также 150-летием со дня рождения А.И. Куприна, 160-летием А.П. Чехова, 200-летием А.А. Фета и другими значимыми культурными событиями) особое внимание Российская государственная библиотека для молодежи уделила юбилею И.А. Бунина, организовав серию проектов и мероприятий, посвященных этому автору и его наследию. О том, в каких форматах они были задуманы и реализованы, а также о результатах проведенной работы и пойдет речь ниже.

Пожалуй, самым масштабным проектом, посвященным Бунину, стал Всероссийский литературный конкурс малой прозы, получивший имя одного из замечательных рассказов писателя – «Грамматика любви».

Конкурс, учрежденный РГБМ при поддержке Министерства Культуры РФ, а также Интернационального Союза писателей и Союза Литераторов РФ,

проходил с мая по октябрь 2020 года, а итоги его масштабной работы были подведены непосредственно в день рождения Бунина, 22 октября. Конкурс проводился среди молодых авторов в возрасте от 18 до 35 лет, пишущих на русском языке. В качестве творческого задания начинающим прозаикам предлагалось поэкспериментировать и, вдохновившись художественной вселенной бунинских историй, написать собственные альтернативные рассказы из мира «Темных аллей». Иначе говоря, создать уникальные фанфики по произведениям Бунина, вошедшим в этот знаменитый сборник.

Подобная формулировка задания позволила сформировать особое условие для творческой работы участников, а именно: необходимость обязательного знакомства с оригинальными произведениями И.А. Бунина. Ведь невозможно создать свою версию развития событий в рамках художественной вселенной писателя, рассказать собственную историю в духе бунинской атмосферы, не будучи знакомым с оригиналом. Таким образом, знаменитый сборник рассказов великого русского автора «Темные аллеи», и по сей день входящий в ряд самых читаемых произведений о любви, должен был послужить неизменной отправной точкой творческого поиска конкурсантов. В остальном им предоставлялась широкая возможность для проявления собственной фантазии и писательского потенциала.

География конкурса оказалась действительно чрезвычайно большой, что, конечно, не может не радовать. На правах координатора и председателя оргкомитета конкурса автор настоящей статьи хочет отметить, что этап приема рукописей приятно удивил широким представительством регионов-участников. Заявки от молодых авторов приходили из самых разных городов и сел России, и даже из других стран. Что позволило говорить о расширении границ «Грамматика любви» и о превращении конкурса, носящего статус Всероссийского, в Международный по факту. Так, к примеру, на конкурс пришли работы из Австрии и Украины.

Назовем некоторые точки на карте России, откуда на творческое задание художественно переосмыслить и отразить наследие Бунина живо откликнулись молодые прозаики: помимо активных Москвы и Московской области, а также Санкт-Петербурга (лишь совсем немного опережающих по общему числу заявок другие города), не менее активными и вовлеченными в это литературное празднование юбилея писателя оказались Воронеж, Калининград, Пермь, Тула, Рыльск, Козельск, Ярославль, Ижевск, Саратов, Красноярск, Якутск, Красногорск, Грозный, Вологда, Челябинск, Нижний Новгород, Севастополь, Казань, Северск, Краснодарский край, Екатеринбург, Петрозаводск, Архангельск, Алтайский край, Кумертау, Кинель и другие. Этот внушительный список продемонстрировал, что творческая молодежь (в частности начинающие прозаики) не только читает и знает бунинское наследие, но и чувствует его, находит актуальным, вдохновляющим и с радостью взаимодействует в творческом диалоге с классикой, одновременно пробуя найти свой собственный путь в литературе.

В состав жюри литературного конкурса «Грамматика любви» вошли известные российские прозаики, поэты, драматурги и критики, члены крупнейших писательских организаций Александр Гриценко, Николай Калиниченко, Андрей Коровин, Игорь Лёвшин, Роман Сенчин и Евгений Харитонов - не только активно пишущие и публикующиеся сами литераторы, но и специалисты, работающие с творческой молодежью и готовые делиться своим опытом.

Работа конкурса проходила в несколько этапов:

- с 25 мая по 31 августа 2020 г. осуществлялся прием рукописей;

- в сентябре в дело вступили ридеры, реализовавшие отборочный этап читки присланных заявок и сформировавшие шорт-лист конкурса, который включил имена шестерых финалистов;

- затем экспертная команда жюри оценила рассказы, вошедшие в короткий список, и подвела заключительные итоги;

- официальное объявление результатов конкурса и награждение победителей состоялось 22 октября 2020 г. в день рождения И.А. Бунина.

В качестве награды (помимо почетных дипломов лауреатов 1, 2 и 3 степени) все шестеро финалистов получили ценный подарок для каждого начинающего автора - публикацию на страницах известного литературного журнала «Российский колокол», издаваемого Московской городской организацией Союза писателей России. Кроме того, конкурсанты, попавшие в шорт-лист, стали официальными кандидатами в члены Интернационального Союза писателей с возможностью получения Международной пресс-карты.

Таким образом, конкурс, организованный в целях стимулирования интереса молодежи к творческому наследию Ивана Бунина и поощрения творческого поиска в молодежной среде, с успехом достиг и следующей цели - оказать реальную поддержку молодым талантливым русскоязычным авторам, проживающим на территории России и за ее пределами.

Пока с весны по осень в несколько этапов шла активная работа Всероссийского литературного конкурса малой прозы «Грамматика любви», Библиотека для молодежи осуществила еще ряд мероприятий, приуроченных к юбилею Бунина.

10 июня 2020 года состоялся специальный выпуск обучающего проекта РГБМ «Библиографические онлайн-среды с Валерием Бондаренко» под названием «Что скрыл писатель И. Бунин в цикле “Темные аллеи”?» В рамках своей просветительской лекции публицист и литературный критик Валерий Бондаренко не только коснулся вопросов судьбы знаменитого сборника рассказов Бунина, остающегося по сей день бестселлером, и тонкостей его восприятия читателем, но также затронул целый ряд сюжетов, сопряженных с биографией самого автора, взаимодействия его с современникам и критикой.

Немного ранее, 13 мая 2020 г. Валерий Бондаренко в рамках еженедельной рубрики РГБМ «Книжное обозрение», с которой в любое

время можно ознакомиться как на сайте, так и в соцсетях Библиотеки для молодежи, предложил читателям специальную книжную подборку под названием «Ядовитый лирик: к 150-летию И.А. Бунина». Издания, представленные и аннотированные в ней, помогут ближе познакомиться со сложной фигурой писателя с не менее сложной судьбой. В преамбуле к своей тематической подборке Бондаренко задается вопросом: «Устарел ли он сейчас, в год своего юбилея?» И отвечает: «Думается, нет: стал ближе, пожалуй. Годы жизни Бунина (1870 — 1953) — время “неслыханных перемен”, революций и войн. Конечно, в его текстах отразилась далекая от нас эпоха, но остро современным остается жадная любовь писателя к жизни, упоение ею и “у мрачной бездны на краю”».

Помимо чисто литературных проектов, как просветительских, так и направленных на поддержку творческой молодежи, РГБМ реализовала ряд художественных выставок, заново знакомящих с классическим наследием отечественной словесности языком уже визуальных искусств.

С 30 сентября по 20 октября в стенах филиала Библиотеки для молодежи, Молодежного историко-культурного комплекса «Особняк Носова» вниманию посетителей была представлена выставка живописных и графических работ молодых российских художников «Чехов и Бунин», проводящая параллели между двумя великими русскими писателями. В экспозиции были продемонстрированы как иллюстрации к произведениям авторов, так и фантазии «на тему».

Выставка стала итогом пленэра художников по бунинским и чеховским местам (Мелехово, Елец, Литературно-мемориальный музей И.А. Бунина, Озерки, Ефремов и др.), организованного летом 2020 года творческим объединением «Время молодых XXI».

В октябре 2020 года при партнерской поддержке и активном содействии Орловской областной универсальной научной публичной библиотеки имени И.А. Бунина, РГБМ реализовала еще один художественный проект: авторскую литературную фотовыставку «В ТЕМНОТЕ», представленную сразу на двух библиотечных площадках Москвы (с 19 октября) и Орла (с 21 октября). Выставка запланирована до 15 ноября.

«В ТЕМНОТЕ» представляет собой авторское фотопрочтение сюжетов, мотивов и образов творческой вселенной рассказов из сборника «Темные аллеи». Каждый кадр, представленный в экспозиции, сопровождается «письмом из прошлого» и оживает вместе со строками бунинских историй, герои которых бродят по аллеям собственных воспоминаний. Авторское слово вступает в диалог с изображением, стремящимся уловить ностальгический тон, атмосферу, детали знакомых рассказов. В этой визуальной истории зритель становится читателем, а читатель - зрителем. Выставка предполагает своеобразную прогулку по «нечаянно» выхваченным эпизодам мира «Темных аллей», знакомство с посланиями на почтовых карточках, будто долетевших сюда из далекой эмигрантской жизни.

Создатели проекта: автор идеи и куратор - Анна Харитонова (РГБМ, г. Москва), фотограф - Юрий Коротков (г. Орёл), в съемках участвовали - Светлана Короткова, Юлия Курбатова, Анна Харитонова.

Обе выставки стали замечательной возможностью создать бунинский антураж непосредственно в библиотечном пространстве и художественными внелитературными средствами вновь привлечь внимания читателя, живущего в мире, ориентированном на визуализацию, к самим произведениям классика.

Завершая обзор юбилейный бунинских мероприятий в жизни РГБМ за 2020 год, позволим себе также проанонсировать те, которым еще только предстоит состояться.

В ноябре и декабре 2020 года аудиторию РГБМ ждет цикл просветительских лекций «Воронеж-Париж. Бунинские маршруты», состоящий из двух частей: I. По России; II. В эмиграции. В них предлагается взглянуть на жизненный путь писателя с точки зрения... его географических перемещений. Слушателей ожидают знакомство с поворотными эпизодами биографии Бунина, истории о людях, окружавших его в разные годы и, конечно, рассказы о тех городах России и зарубежья, куда в разные годы писателя забрасывала судьба. Каждая лекция представит череду значимых остановок на длинном и полном самых разных событий маршруте «Воронеж-Париж».

Этим же циклом будет завершена череда юбилейных событий, организованных в 2020 году Библиотекой для молодежи.

Со всеми представленными проектами, публикациями и мероприятиями к 150-летию И.А. Бунина можно подробно ознакомиться на официальном сайте РГБМ: rgub.ru.

**ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ ИГРА В СИСТЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ
ИНФОРМАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ: ИЗ ОПЫТА
РАБОТЫ ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТНОЙ БИБЛИОТЕКИ
им. И. А. БУНИНА**

В статье представлена методика проведения библиотечно-библиографических уроков, предусматривающих последовательное знакомство пользователей, преимущественно учащихся и студентов, со справочно-библиографическим аппаратом библиотеки с использованием игровых форм. Рассмотрены принципы игровых методов освоения библиотечно-библиографических знаний в сложившейся системе формирования информационной культуры пользователей библиотеки. Показана структура интеллектуальной игры, ее значимость в приобретении навыков самостоятельного поиска информации, умении выстраивать оптимальный алгоритм поиска, получении знаний о справочном аппарате книги и поисковых возможностях библиотеки.

Ключевые слова: информационная грамотность, интеллектуальная игра, информационные ресурсы, алгоритм поиска информации.

T. I. Khvorostova

**Intellectual game in the system of formation of information culture of users:
from experience Oryol regional library named after I. A. Bunin**

The article presents a methodology for conducting library and bibliographic lessons that provide for a consistent introduction of users, mainly students, to the reference and bibliographic apparatus of the library using game forms. . The principles of game methods of mastering library and bibliographic knowledge in the current system of forming the information culture of library users are considered. .The article shows the structure of the intellectual game, its importance in acquiring skills of independent search for information, the ability to build an optimal search algorithm, gaining knowledge about the reference apparatus of the book and the search capabilities of the library.

Keywords: information literacy, intellectual game, information resources, information search algorithm.

В эпоху становления информационного общества уровень развития информационной культуры его граждан приобретает особое значение. Интенсивное и массовое использование информации, повсеместное внедрение ИКТ, превращение производства и потребления информации в важнейший вид деятельности предъявляют жесткие требования к уровню информационной подготовки человека.

Общеизвестно, что информационные технологии создали проблему информационной неграмотности, уверенность в Интернете как абсолютном информационном ресурсе. В связи с этим современному человеку крайне важно уметь ориентироваться в информационном пространстве. А для этого необходимо обладать поисковыми знаниями. В этой ситуации особая, уникальная роль в формировании информационной культуры принадлежит

библиотеке, и ее функция – содействовать росту числа граждан, способных принимать решения на основе критически осмысленной информации, – становится как никогда актуальной.

Именно «...современная библиотека, более чем другой социальный институт, в силу синергетического эффекта информационной, мемориальной и образовательной функций может решать важнейшую задачу по формированию социально ответственной, компетентной и информационно грамотной личности, способствовать процессу ее социализации» [5, с. 8].

В практике работы информационно-библиографического отдела Орловской областной библиотеки им. И. А. Бунина сложилась определенная система формирования информационной культуры различных групп пользователей (научных работников, специалистов, студентов, школьников и т. д.). В работе с каждой из этих групп используются свои формы и методы деятельности, позволяющие эффективно осуществлять их информационную подготовку [10].

Однако в работе с молодежью выяснилось, что у значительного числа учащихся и студентов отсутствуют навыки поиска информации. Это проявляется в неспособности сформулировать информационный запрос, дезориентации в справочно-поисковом аппарате библиотеки, неумении грамотно составить список используемой литературы и т. д.

Учитывая, что в последнее время все более востребованными становятся игровые формы проведения библиотечно-библиографических уроков, помогающие эффективнее усвоить полученные знания, сотрудники информационно-библиографического отдела Орловской областной библиотеки им. И. А. Бунина разработали проект интеллектуальной игры по поиску информации. Назвав игру «Библиографическая рулетка», в качестве атрибутов стали использовать игровое поле в виде круга с секторами и волчком.

Цель данного проекта – формирование информационной грамотности через игровую форму. При этом была поставлена задача представить новую модель библиотечно-библиографических уроков, при проведении которых формируются навыки и умения по информационному поиску во время игры, позволяющей сделать обучение интересным и увлекательным. Специфика этой модели в том, что участники игры-занятия, решая поставленную информационную задачу, не только открывают для себя новые знания, но и конструируют их.

Методика проведения выглядит следующим образом: предлагается цикл мероприятий, состоящий из нескольких занятий (библиотечно-библиографических уроков), предусматривающих последовательное знакомство пользователей, преимущественно учащихся и студентов, со справочно-библиографическим аппаратом и электронными ресурсами библиотеки с использованием игровых форм.

На 1-м занятии пользователи знакомятся со справочно-библиографическим фондом библиотеки, исследуют многообразие

справочных изданий и их типы, изучают принципы работы с ними. На 2-м – учатся находить необходимую информацию в алфавитном и систематическом каталогах, картотеках, базах данных библиотеки. 3-е занятие посвящено обучению пользователей работе с электронными библиотеками и информационно-правовыми системами.

По завершении реализации данного проекта участники должны:

1. Уметь самостоятельно осуществлять поиск информации (выстраивать алгоритм поиска), используя знания о структуре, справочном аппарате книги и поисковых возможностях библиотеки.

2. Понимать значение специальных книжных и библиотечных терминов, определенных программой проекта.

3. Ориентироваться в информационной среде.

В качестве примера познакомимся с методикой проведения 1-го занятия проекта. Самой игре предшествует разминка, включающая в себя вопросы, связанные с историей библиотек, созданием и распространением книги, с интересными фактами из области книжного дела.

Успех игры определяет дифференцированный подход в подборе заданий для каждой возрастной группы: младших школьников, старшеклассников, студентов и т. д.

В конце разминки участники должны собрать из пазлов древнюю эмблему библиографии – золотой ключ (символ знаний).

Далее формируются 2 команды (по 5–6 человек).

Перед игрой участники знакомятся с особенностями пользования справочной литературой. Библиографом дается характеристика разновидностей справочных изданий – энциклопедий, словарей, справочников и их видового ряда (от многотомных универсальных энциклопедий до компактных справочников, имеющих узкую целевую направленность). Рассматривается общая функция справочных изданий, их специфика и структура, в том числе важнейшие элементы справочного аппарата.

Содержание заданий «Библиографической рулетки» включает испытания по разным отраслям знания. Соответственно, здесь представлены разные типы справочных изданий: Российская историческая энциклопедия, Биологический энциклопедический словарь, Новейший психологический словарь, Литературный энциклопедический словарь, Библиотечная энциклопедия, Краткая энциклопедия славянской мифологии, Большая иллюстрированная энциклопедия художественной куклы, языковые словари и т. п.

Игровое поле с рулеткой разделено на 16 секторов. В каждом секторе находится карточка с двумя заданиями: одно задание на эрудицию, второе – на поиск информации в энциклопедиях, словарях, справочниках.

Все справочные издания представлены в двух экземплярах. Таким образом, каждая команда имеет свой набор справочных изданий. Та команда,

которая быстрее справится с заданием, получает фишку. В конце игры подсчитывается количество фишек и определяется победитель.

В основе игры – развивающий, деятельностный фактор. Немаловажным является общий культурный уровень участников, владение навыками практической деятельности, основанными на активном восприятии мира: умении ориентироваться в нестандартной ситуации, проявлять интуицию, извлекать косвенную информацию. «Процесс формирования библиографических компонентов информационной культуры, наряду с потоком информации, направлен на успешное решение всех поэтапно возникающих проблем и рассматривается как непереносимое условие библиографической грамотности пользователя. Организация всех составных частей единого пространства чрезвычайно важна: цель поиска – требуемая информация – информация» [1, с. 31].

В содержании интеллектуальной игры, помимо образовательной функции, следует выделить 3 аспекта:

1. Эрудиционный. Заключается в постоянной актуализации максимально больших объемов знаний у игрока. При этом мастерство организатора заключается в отборе и иерархизации заданий.

2. Алгоритмический. Игра есть форма разработки и последующего воспроизведения определенных последовательностей и приемов решения тех или иных типов задач. Центр тяжести смещается с ответа на процесс поиска алгоритма решения.

3. Творческий. В процессе игры участник переживает все этапы формулирования проблемы. И, как следствие, приобретает личностный опыт, происходит саморазвитие.

Особая роль отводится подготовке реквизита и печатных материалов, а игровые атрибуты (колесо рулетки, волчок, черный ящик и др.) помогают до предела заострить интригу, резко повысить интерес у игроков.

Вся игра длится около часа, поэтому ведущий обеспечивает высокий темп, а задания представлены разных типов и чередуются. В связи с этим важная роль принадлежит практическим конкурсам и эмоционально окрашенным заданиям. Так, например, ответом на задание «У древних славян этот образ был положительным божеством, хранительницей рода и традиций, детей и лесного пространства, но затем этот персонаж в славянской мифологии превратился в страшное демоническое существо. Кто это?» будет рисунок этого образа, сделанный каждой из команд-участниц на время. И далее второе задание: «Найдите в справочном издании информацию о том, из чего сделана ступа Бабы-Яги».

Или: ведущим зачитывается отрывок из рассказа А. Конан Дойля «Пляшущие человечки». Игроки должны назвать произведение и с помощью шифра «Пляшущие человечки» написать фразу-определение библиотеки у разных народов («Книжный дом» – у 1-й команды, «Аптека для души» – у 2-й). Затем участники называют жанр, в котором был написан рассказ, и в

справочном издании находят информацию, кто был родоначальником этого жанра в литературе.

Кроме ведущего с командами работают ассистент, который передает участникам необходимые материалы, выносит черный ящик, раздает фишки, призы, и помощник по музыке: к каждому заданию подобрана созвучная теме музыка.

Для игры огромное значение имеют обстановка ее проведения, организация зрелищности. Это должно быть представление. С музыкальным сопровождением, звуковыми сигналами (аплодисментами) за правильный ответ. Непременно должен быть привкус праздника: призы, неожиданности. Призы могут быть шуточными или символическими.

Идея «Библиографической рулетки» получила свое развитие и в других мероприятиях библиотеки: библиоквестах, литературных викторинах и др. (не только для молодежи, но и для взрослых пользователей). Например, использовалась при проведении библиоквеста «Девять дубов» в Орловском Полесье в рамках традиционного праздника «Троицкие хороводы», в квест-игре «Девять дубов. Были и легенды Орловского края» в рамках всероссийской акции «Ночь искусств», в празднике, посвященном 200-летию со дня рождения И. С. Тургенева, в мероприятии в рамках Орловской литературной недели и др.

Таким образом, освоение библиотечно-библиографических знаний в процессе игры расширяет многообразие форм и методов системы формирования информационной культуры пользователей библиотеки. Интеллектуальная игра «Библиографическая рулетка» позволяет пользователям, прежде всего молодежи, приобретать навыки самостоятельного поиска информации, выстраивать оптимальные алгоритмы поиска, получать новые знания о структуре и справочном аппарате книги, изучать поисковые возможности библиотеки.

Список использованных источников:

1. Абдуллаева А. Т. Библиографы как посредники в формировании информационной культуры читателей / А. Т. Абдуллаева // Библиография. – 2013. – № 3. – С. 30–34.
2. Бражников А. И. Интеллектуальные игры как способ привлечения детей к чтению / А. И. Бражников ; [общ. ред. и послесл. О. Громовой]. – Москва : Чистые пруды, 2006. – 32 с.
3. Гендина Н. И. Решение ключевых задач информационной подготовки граждан и реализация образовательной функции библиотек эпохи Интернета / Н. И. Гендина, Л. Н. Рябцева // Библиотековедение. – 2012. – № 1. – С. 38–42.
4. Жарков Г. Воспитание в клубах интеллектуальных игр: опыт, теория / Г. Жарков. – Москва : Чистые пруды, 2010. – 32 с.
5. Кузнецова Т. Я. Функциональная модель библиотеки цифровой эпохи / Т. Я. Кузнецова // Библиография. – 2019. – № 5. – С. 3–13.
6. Левин Г. Л. Библиографические ресурсы библиотеки: теоретический аспект / Г. Л. Левин // Библиография. – 2018. – № 5. – С. 3–11.

7. Нещерет М. Ю. К столетию справочно-библиографической службы Российской государственной библиотеки / М. Ю. Нещерет, Е. Л. Найдина // Библиография. – 2018. – № 5. – С. 61–73.

8. Соколова А. В. Информационная культура пользователей как фактор развития гражданского общества: роль общественных организаций и библиографических служб библиотек / А. В. Соколова // Информационно-библиографическое обслуживание и обучение пользователей : материалы II Междунар. библиограф. конгресса «Библиография: взгляд в будущее» (Москва, 6–8 окт. 2015 г.) / Рос. гос. б-ка ; [редкол.: А. Ю. Самарин (пред.), А. В. Теплицкая (науч. ред.), Г. Л. Левин и др.]. – Москва, 2016. – С. 192–196.

9. Трачук Л. Ф. Роль электронных библиографических ресурсов областных универсальных научных библиотек Украины в формировании информационной культуры пользователей / Л. Ф. Трачук // Информационно-библиографическое обслуживание и обучение пользователей : материалы II Междунар. библиограф. конгресса «Библиография: взгляд в будущее» (Москва, 6–8 окт. 2015 г.) / Рос. гос. б-ка ; [редкол.: А. Ю. Самарин (пред.), А. В. Теплицкая (науч. ред.), Г. Л. Левин и др.]. – Москва, 2016. – С. 253–266.

10. Щекотихина В. А. Опыт формирования информационной культуры пользователей в информационно-библиографическом отделе Орловской областной публичной библиотеки им. И. А. Бунина / В. А. Щекотихина // Формирование информационной культуры пользователей библиотек : метод. пособие. – Орел, 2010. – С. 17–20.

И. С. Чиж

**СОЦИАЛЬНО-ЦЕННОСТНЫЙ КРИТЕРИЙ ВЫЯВЛЕНИЯ
КНИЖНЫХ ПАМЯТНИКОВ ИЗ ДОКУМЕНТОВ XX ВЕКА ФОНДА
РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ БИБЛИОТЕКИ ИСКУССТВ**
(на примере издания «Клич. День печати» под ред. И.А. Бунина и др.)

В статье рассматриваются особенности выявления и идентификации экземпляров книжных памятников. Отражается актуальность социально-ценностных критериев применительно к исторически значимым документам XX века.

Ключевые слова: книжные памятники, социально-ценностный критерий, редкая книга, историческая значимость документа.

Chizh I. S.

**SOCIAL VALUE-BASED CRITERION FOR IDENTIFYING BOOK
ARTIFACTS FROM DOKUMENTS OF THE 20th CENTURY OF THE
FUND OF THE RUSSIAN STATE ART LIBRARY**

The article discusses special aspects of discovering and identifying book artifacts. The relevance of social and value-based criteria is reflected in relation to historically significant documents of the twentieth century.

Keywords: book artifacts, social and value criteria, a rare book, historical significance of the document.

Российская государственная библиотека искусств (РГБИ) ведет планомерную деятельность по описанию и регистрации экземпляров книжных памятников (КП) с 2014 года. Атрибуция и учёт КП с целью воссоздания их репертуара проводятся согласованно с нормативно-правовой базой, которая включает ряд регламентирующих документов (Федеральный закон «О библиотечном деле», Приказ Министерства культуры РФ № 429 от 3 мая 2011 г., [1; 2] и др.). На первом этапе специалистами РГБИ было зарегистрировано 744 экземпляра в Общероссийском Своде.

На сегодняшний день работа продолжается в Реестре книжных памятников, преимущественно с единичными КП, выявленными по хронологическому признаку; но уже назревает необходимость сочетать его с оценкой по социально-ценностным критериям, поскольку основной фонд РГБИ располагает уникальными экземплярами ценных документов, чья дата выхода не вписывается в рамки хронологического критерия. Одним из них и является издание XX века «Клич. "День печати"» (1915 г.), по определению Н.Д. Телешова (1867 – 1957), одного из его редакторов – «сборник на помощь жертвам мировой бойни» [8, с. 56].

Из истории создания сборника. Роль И.А. Бунина

Появление литературно-художественного сборника «Клич» было обусловлено историческими и социальными реалиями начала XX столетия: уже полгода шла Первая мировая война, общество захлестывали патриотические настроения, наблюдался подъем благотворительной деятельности. При многих организациях и учреждениях были сформированы специальные комитеты и комиссии, производился сбор взносов на помощь семьям погибших, беженцам и т.д. Прогрессивная часть общества, включающая, в том числе писателей, художников, композиторов и издателей, также не оставалась в стороне, и сборник «Клич» – прямое тому свидетельство. Литературные, музыкальные и художественные труды, вошедшие в издание, были предоставлены на безвозмездной основе. Типографии, участвующие в его выпуске, взяли на себя все расходы, а редакции ведущих периодических изданий оказали поддержку бесплатным размещением рекламных объявлений.

Процесс создания и выпуска сборника «Клич» тесно связан с деятельностью творческого объединения «Книгоиздательство писателей в Москве», основанного в 1912 году В.В. Вересаевым (1867 – 1945), Н.С. Клестовым-Ангарским (1873 – 1941) и примкнувшими к ним членами московского литературного кружка «Среда», среди которых были братья Бунины. В конце 1914 года Книгоиздательство писателей в Москве объявило День Печати, и именно «Среде» было поручено подготовить это издание, а редакторами были назначены И.А. Бунин (1870 – 1953), В.В. Вересаев, Н.Д. Телешов.

Организаторами был объявлен сбор пожертвований, на который отозвались 30 книгоиздателей. Среди них: Московское товарищество «В. В. Думнов, наследники Братьев Салаевых» (взнос – 1200 руб.); Товарищество И.Д. Сытина (1000 руб.); Товарищество М. Г. Кувшинова (850 руб.); Контрагентство А.С. Суворина (500руб.); Книгоиздательство М. и С. Сабашниковых (100 руб.) и др. Конечная сумма взносов, согласно опубликованному отчету, составила 9375 рублей. Об этом свидетельствует информация из Подписного листа на издание, размещенная в сборнике на последней странице. Отдельной строкой организаторы «Клича» выделили участие Московского литературно-художественного кружка – популярного столичного объединения творческой интеллигенции. Её члены организовали 10 марта 1915 года специальное мероприятие – благотворительный вечер сборника «Клич» и собрали 573 рубля 73 коп. Таким образом, ко дню выхода книги было пожертвовано 9948 рублей 42 копейки. По воспоминаниям Н. Д. Телешова, «...Сборник был распродан в три дня и дал чистой прибыли, согласно опубликованному отчету, тридцать четыре тысячи рублей, по старому, твердому курсу». [8, с. 56].

И. А. Бунин в этот период был занят корректурой собрания своих сочинений – шеститомника, который будет выпущен издательством Маркса в 1915 году. Но на призыв к участию в этом благотворительном проекте писатель откликнулся и стремился привлечь к участию своих собратьев по

творческому цеху. Например, в своем письме Н. Д. Телешову от 22 декабря 2014 года Бунин пишет: *«Дорогой, пошли приглашение Александру Сергеевичу Черемнову, имене Клеевка, Нащокино, Витебской губернии...»*[5, с. 615]. Николай Дмитриевич последовал совету своего коллеги, и в «Кличе» был напечатан рассказ «Попутчики», автором которого и является А.С. Черемнов (1881-1919). Продолжение этой истории можно найти в переписке Бунина с Черемновым, в послании от 27 января 1915 г.: *«Спасибо, и большое, за отличный рассказ – не ожидал я даже, что вы можете так ловко и прозою! – редакционным комитетом он прочтен и одобрен»* [5, с. 654].

Из письма Бунина другу, художнику П.А. Нилусу: *«Дорогой друг, вот сборник в котором тебе следовало бы принять участие. С Вересаевым мы во вкусах не сходимся, а Телешов слаб духом, посему есть шанс, что тебе могут отказать, но не обращай на это внимания...»*[4, с. 118]. Примечательно, что это послание, датированное 25 декабря 1914, оформлено на бланке «День печати», который содержал следующую информацию, полностью оправдывающую название «Клич»:

«Редакционный комитет по изданию Московского Сборника на помощь жертвам войны обращается к Вам с просьбой принять безвозмездное участие в этом сборнике и прислать рассказ или стихотворение (на любую тему) не позже 15 января 1915 года по адресу: Москва, Покровский бульвар 18, Ник.Дм. Телешову (Ив. Бунин, В. Вересаев, Н. Телешов)»[4, с. 117-118].

Литературно-художественная ценность сборника

Содержательное наполнение сборника отличается высокой художественной ценностью. Литературная часть – это проза, поэзия, публицистика ярчайших представителей реализма и символизма. Художественный отдел – работы знаменитых художников, среди которых есть единственные публикации произведений искусства, местонахождение большинства из которых сегодня неизвестно. Музыкально-нотная часть сборника снабжена факсимиле инскриптов авторов музыкальных произведений, которые в настоящее время в практической деятельности могут быть использованы специалистами при атрибуции книжных записей и помет.

Итак, литературный отдел сборника «Клич» представлен именами Л. Н. Андреева, А.А. Блока, В.Я. Брюсова, К.Д. Бальмонта, Ф.К. Сологуба, В.А. Гиляровского, М.М. Пришвина, А.П. Чехова и мн. др. Сами редакторы (И. А. Бунин и др.) также вошли в плеяду авторов сборника. Именно в «Кличе» был впервые опубликован бунинский рассказ «Грамматика любви». Известно, что его сюжет подарен писателю племянником Колей – Николаем Алексеевичем Пушешниковым, переводчиком, писателем, известным библиофилом. Впоследствии знаменитый историк книги А.В. Блюм исследовал и подробно описал

увлекательную предысторию этого рассказа [3, с. 118]. Здесь же, в сборнике «Клич», в первый раз напечатаны отрывки из пьесы «Младость» Л.Н. Андреева.

За художественную часть сборника ответственными лицами были назначены А.М. Васнецов и В.В. Переплетчиков. Под их личным наблюдением издание получилось роскошно иллюстрированным: репродукции размещены как в тексте, так и на отдельных листах. Это работы В.М. Васнецова, И.Е. Репина, Ап. М. Васнецова, В.Д. Поленова, М.В. Нестерова, Л.О. Пастернака, С.А. Виноградова, В.В. Переплетчикова. Роскошную обложку и титульный лист оформил художник Георгий Павлович Пашков (1886 – 1925). Из информации, размещенной на обороте титульного листа, известно, что листы обложки, книжный блок, вкладные рисунки по меццо-тинто и две хромолитографии отпечатаны в мастерских Товарищества А.А. Левенсон, три хромолитографии в мастерских Товарищества И.Д. Сытина, одна хромолитография в типографии И.Н. Кушнерев, а ноты напечатаны в нотопечатне П.И. Юргенсона. Для издания сборника была выбрана веленевая бумага, что обеспечивает ему долгую жизнь в книжных коллекциях.

Социально-ценностная характеристика сборника

Экземпляр РГБИ сохранился во владельческом составном переплёте из бумаги и коленкора, родная обложка утрачена, в целом сохранность документа удовлетворительная. Особого внимания заслуживают книжные знаки, обретенные документом в процессе бытования. В первую очередь, речь идет об экслибрисе - штемпеле Академической Библиотеки государственного Малого театра на авантитуле, благодаря которому становится ясно, каким образом данный экземпляр оказался в фонде редких книг РГБИ. Академическая Библиотека Малого театра была основана в 1921 году при содействии Отдела научных библиотек Наркомпроса и Книжного фонда при нем. Так частично была возмещена чудовищная потеря, которую понес Малый театр и Драматические курсы в первые годы революции, когда была фактически уничтожена старая библиотека Театрального училища. С этого и началась история одной из значительных отечественных библиотек по искусству – РГБИ, а документное наследие Академической Библиотеки государственного Малого театра не просто фундамент ее основного фонда, но и источник пополнения собрания книжных памятников библиотеки.

Высокая социально-историческая значимость сборника «Клич», духовно-содержательные аспекты его литературного и художественного наполнения позволяют атрибутировать экземпляр РГБИ как единичный книжный памятник по нескольким параметрам социально-ценностного критерия, определенными Приказом МК РФ № 429. Это:

- 1) экземпляры изданий, аутентичных событиям и/или периодам большой исторической значимости;
- 2) экземпляры первых и/или прижизненных изданий основных произведений выдающихся авторов.

3) рукописные книги или экземпляры печатных изданий, принадлежавшие к ранее существовавшим книжным собраниям известных в истории учреждений и организаций, выдающихся общественных и государственных деятелей, деятелей науки и культуры.

Таким образом, социально-ценностная характеристика документов XX века в фондах редкой книги РГБИ обретает все большую актуальность в свете изучения книжных памятников.

Список использованных источников:

1. Федеральный закон «О библиотечном деле» от 29.12.1994 г. № 78-ФЗ // Президент России: [веб-сайт]. – URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/7382>(дата обращения: 01.10.2020).
2. Приказ Министерства культуры РФ от 3 мая 2011 г. № 429 «Об утверждении порядков отнесения документов к книжным памятникам, регистрации книжных памятников, ведения реестра книжных памятников» // ГАРАНТ.РУ: информационно-правовой портал. – URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/55071994/#ixzz6EIEfHrU0>(дата обращения: 01.10.2020).
3. Альманах библиофила. Вып. 7 / [редкол.: Осетров Е.И. и др.]. – Москва : Книга, 1979. – 248 с.
4. Бунин И. А. Устами Буниных : дневники Ивана Алексеевича и Веры Николаевны и другие архивные материалы, под ред. Милицы Грин : в 2 т. Т. 1 / [предисл. Ю. Мальцева]. – Москва : Посев, 2005. – 303 с.
5. Из переписки с А. С. Черемновым / предисл. Л. К. Кувановой; публ. Л. Н. Афонина, Л. К. Кувановой. // Литературное наследство. –1973. –Т. 84, Кн. 1. – С. 639–658.
6. Клич. «День печати» : сб. на помощь жертвам войны / под ред. И. А. Бунина и др. ; худож. отд. под наблюдением А. М. Васнецова и В. В. Переплетчикова. – Москва : Мастерские Левенсон, Сытина, Кушнерева, нотопечатня Юргенсон, 1915. – 240, VI с., [14] л. ил. : ил.
7. Переписка с Н. Д. Телешовым (1897–1947) / предисл. и публ. А. Н. Дубовикова // Литературное наследство. –1973. –Т. 84, Кн. 1. – С. 471–638.
8. Телешов, Н. Д. Все проходит : Рассказы о встречах и о былом : [Из литературных воспоминаний] / Н. Д. Телешов. – [Москва] : Никитинские субботники, Б. г. – 96 с., 6 л. фот.

**ПРОБЛЕМЫ БИБЛИОТЕЧНО-
ИНФОРМАЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ
И БИБЛИОТЕЧНОЙ ПРОФЕССИИ**

НОВЫЕ ФОРМАТЫ НЕПРЕРЫВНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ БИБЛИОТЕЧНЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ

В статье рассмотрены современные форматы профессионального образования, позволяющие изменить подходы к повышению квалификации, сделав акцент на самостоятельном обучении, сотрудничестве и интерактивности сотрудников в МКУК ЦБС г. Орла.

Ключевые слова: информационные технологии, профессиональный рост, компетентность.

N. Emelianova

NEW FORMATS OF CONTINUING PROFESSIONAL EDUCATION FOR LIBRARY PROFESSIONALS IN THE CONTEXT OF THE PANDEMIC

The article considers modern formats of professional education that allow changing approaches to professional development, focusing on independent training, cooperation and interactivity of employees in the Central Libraries of the city of Orel.

Keywords: information technologies, professional growth, competence.

Стремительное развитие сетевых информационных технологий все активнее внедряется в повседневную жизнь и открывает новые перспективы в различных сферах, в том числе библиотечной. В силу объективного развития общества обострилась потребность библиотек в специалистах нового типа, которые обладают высоким уровнем профессионализма, умеют ориентироваться в меняющейся обстановке и стремятся овладеть современными технологиями. Новые условия требуют решения актуальных задач, следовательно, изменений компетенций библиотечных работников. Мы понимаем, что только всесторонне развитый библиотекарь, способный, прежде всего, общаться с различными категориями пользователей, начитанный (это сегодня проблема не только для молодых кадров, но для опытных библиотекарей), хорошо владеющий современными технологиями, юридически образованный может быть востребован в библиотеке, а, значит, и будет востребована библиотека.

Сталкиваясь в повседневной работе с возникающими проблемами, методистами отдела методической и библиографической работы ЦГБ им. А.С. Пушкина было решено подготовить проект «Скайп - Либерия»: групповые и индивидуальные консультации с использованием современных каналов связи на 2019 – 2021 гг.» Данный проект предполагает проведение скайп - консультаций, обзоров, вебинаров для специалистов Централизованной библиотечной системы г. Орла.

Цели и задачи проекта: информационное обеспечение процесса повышения квалификации библиотечных специалистов ЦБС с

использованием современных каналов связи; стимулирование самообразования и самореализации библиотекарей ЦБС г. Орла, помощь в профессиональной адаптации начинающих библиотекарей.

За первый год реализации проекта было проанализировано и подготовлено много современной и актуальной информации для сотрудников с целью повышения их образовательного уровня. Для реализации проекта «Скайп-Либерия» был выбран канал связи Skype. Этот вид связи был выбран неслучайно. Скайп зарекомендовал себя как наиболее эффективный и простой в использовании, тем более что специалисты ЦБС скайпом пользуются давно. Вследствие чего и появилась идея использовать скайп-технологии как один из каналов образовательного характера, т. к. это бюджетно, интересно, продуктивно. Скайп позволяет проводить обсуждение той или иной темы, и дает возможность ответить на вопросы, возникающие в процессе профессиональной деятельности. Был создан «Пушкинский чат», который объединил все библиотеки ЦБС.

На наш взгляд, эта форма общения имеет свои достоинства. Во-первых, возможность организовать учебу сотрудников за максимально короткий срок без отрыва от производства и отсутствие расходов на транспорт, что позволяет сберечь, прямо скажем, невеликие доходы библиотекарей. Во-вторых, это позволяет обучающемуся двигаться в собственном, удобном для него темпе. Скайп позволяет общаться, как индивидуально, так и коллективно, что психологически удобно. Это дает сотруднику возможность расслабиться и более четко формулировать свои запросы и предложения.

Проект включает в себя несколько тематических блоков. Выбор темы при составлении цикла консультаций основывается на сведениях, полученных из текущих планов и отчетов, на выявленных при посещении библиотек проблемных местах. Текстовая консультация удобна во многих отношениях. Она помогает сэкономить время, сделать консультации более конкретными и практичными.

За время реализации проекта ежеквартально проводились обзоры профессиональной прессы, индивидуальные консультации «Что такое план чтения и нужно ли его вести», групповые: «Библиотечный сторителлинг», «Диалоговые и дискуссионные формы работы» «О портале «Культура РФ», «Рост посещаемости учреждений культуры: вся правда о Национальном проекте «Культура» и прочее. Как, наверное, и у многих, финансовое положение ЦБС, не позволяет получать профессиональную прессу в достаточном объеме. Поэтому получая один экземпляр на ЦБС, мы регулярно готовим обзоры профессиональной прессы, включаем наиболее актуальные публикации. А ведь именно периодические издания оперативно реагируют на всевозможные новшества, рассматривается опыт работы библиотек, печатаются готовые разработки библиотечных мероприятий и многое другое.

Обзор «Диалоговые и дискуссионные формы работы» был подготовлен по итогам проведения одноименного вебинара, который знакомил

сотрудников с различными формами массовой работы и наиболее удачным опытом работы библиотек ЦБС г. Орла на примере ЦДБ им. И.А. Крылова и Юношеской библиотеки-филиала №8. Обзор носил рекомендательный характер, поскольку на наш взгляд в практику работы библиотек обязательно должны входить различные форматы обсуждения книг, диспуты, дискуссии и другие формы мероприятий дискуссионного характера. Современная общедоступная библиотека, в соответствии с требованиями «Модельного стандарта деятельности публичной библиотеки», должна стать местом общения, открытой общественной площадкой для обсуждения информации, на которой гражданам будет предоставлена возможность вести полемику и обсуждать важные для местного сообщества вопросы.

Тема библиотечного сторителлинга была предложена, как диалоговая форма массовой работы с детской аудиторией, которая успешно применяется в библиотеках. Ведь каждый сотрудник библиотеки задумывался, готовя какое-либо мероприятие, а тем более для детей, как наиболее удачно, ярко и интересно рассказать ту, или иную историю. Умение заинтересовать аудиторию и уметь ее разговорить, а то и самим придумать историю героя – это важная составляющая такого мероприятия.

Консультация «Индивидуальный план чтения» послужила скорее разъяснением конкретным сотрудникам требований, правил и видов составления и оформления Индивидуальных планов чтения, применяемых в современной библиотечной практике. Информация о портале «Культура.РФ» помогла разобраться библиотекарям с правилами регистрации на портале, содержанием и качеством предоставляемых текстов и видео. Презентация «Рост посещаемости учреждений культуры: вся правда о Национальном проекте «Культура» была подготовлена с целью познакомить с масштабами проекта, рассказать о возможном участии каждой библиотеки в конкурсе на создание модельной библиотеки.

Обзоры, консультации для библиотекарей - только часть того, что запланировано в проекте. Будет уделено внимание и правилам оформления материалов, участие в вебинарах, расширение аудитории для получения актуальной информации и многое другое.

Можно сказать, что использование скайп позволяет неограниченно и очень дешево тиражировать профессиональную информацию, доставлять ее в режиме реального времени широкому кругу абонентов.

Использование подобных интернет-технологий дает возможность осуществить на практике гибкое сочетание самостоятельной познавательной деятельности обучающихся с различными источниками информации, групповую работу, оперативное и систематическое взаимодействие.

Этот году принес не только библиотекарям, но и всем людям массу тревог и волнений из-за коронавирусной эпидемии. Библиотеки, являясь одним из часто посещаемых мест для читающего человека, в определенный момент стали не доступны. После введения режима самоизоляции библиотекарям пришлось выстраивать свою работу по-новому, этот период

стал очень показателен для библиотек в плане демонстрации их компетентности в сфере социальных коммуникаций и информационных технологий. Расширился спектр вопросов, которые надо было решить быстро и качественно, общение с коллегами происходило на платформе Скайп и мессенджере Ватсап.

Библиотеки перешли на онлайн-обслуживание, и перед многими стали вопросы, ЧТО и КАК публиковать, какие формы онлайн-мероприятий наиболее востребованы пользователями соцсетей, какую информацию предложить, чтобы твой подписчик обратил на нее свое внимание. Временной промежуток рабочего времени библиотекаря расширился с 8 часов до 24, ведь для того, чтобы подготовить востребованный пост, необходимо приложить максимум усилий, умений и знаний. Кроме освоения новых форматов, платформ, программ, сервисов, библиотекари занимались самообразованием: проходили курсы, участвовали в вебинарах, изучали опыт коллег из других городов. С этой целью методистам приходилось работать с каждым индивидуально, общие вопросы выносить на групповое обсуждение. А главная цель – не дать библиотекарям замкнуться, выпасть из производственного процесса, «не позволять душе лениться». И мы достигли определенного результата. Акции «Имя героя на карте города», «Юность помнит» с чтением реквиема-поэмы «Помните» Р. Рождественского, «Андерсен-тур», «Читаем Пушкина вместе», «Посвящаю, мой город, тебе!», Единый день чтения «Читаем Бунина вместе», краеведческий марафон «Родной Орел овеян славой!», краеведческая онлайн-викторина «Орел – город воинской славы»...прошедшие онлайн, вызвали интерес не только у наших подписчиков, но и заставили библиотекарей искать что-то новое, расширяя границы контента в социальных сетях. Сложившийся опыт работы показывает, что сотрудники способны отвечать на вызовы времени, развивать творческую активность в онлайн-среде, использовать цифровые инструменты в продвижении чтения.

У ряда наших библиотек, можно сказать не страницы, а сайты актуальной информации.

На сегодняшний день работа библиотек ЦБС в онлайн-режиме строится на платформах Facebook, Instagram, YouTube, ВКонтакте, куда выкладывается информация в виде буктрейлеров, видеороликов, презентаций, виртуальных выставок, краеведческих онлайн-викторин, онлайн-голосований, опросов и тестов, филвордов и квизов, квестов и т.д. Библиотекари ЦБС стремятся сделать контент своей страницы в соцсети наполненной интересной, а главное своевременной и качественной информацией, стараясь максимально привлечь новых подписчиков. Ведь во многом от нас зависит, с какой пользой проведут период самоизоляции наши пользователи.

Обстоятельства, которые так резко изменили нашу жизнь, весь привычный уклад, бросают нам вызов. Необходимо меняться, становиться гибче, приобретать новые умения и овладевать ими на достойном уровне.

Форма дистанционного обслуживания набирает популярность, думаю, что эта тенденция сохранится. Но дистанционное взаимодействие, каким бы информативным оно не было, не заменит живого общения библиотекаря с читателями. И мы с нетерпением ждем, когда снимут ограничения, и наши читатели смогут не только виртуально, но и реально посетить библиотечные мероприятия и услышать живой рассказ библиотекаря о книге.

Список использованных источников:

1. Работа библиотек в онлайн-режиме // Библиотечный навигатор : [сайт]. – URL: <http://libkrasnodar.blogspot.com/2020/03/blog-post.html> (дата обращения: 26.03.2020).
2. Чем библиотеки могут занять население в период карантина // БиблиоЯкутия : [сайт]. – URL: http://biblyakutiya.blogspot.com/2020/04/blog-post_8.html (дата обращения: 08.04.2020).
3. Готовь сани летом, а работу в онлайн, не дожидаясь кризиса: главные тезисы вебинара «Молчановка онлайн» // ПРО КУЛЬТУРА.РФ : [сайт]. – URL: <https://all.culture.ru/blog/525> (дата обращения: 08.04.2020).
4. Культура. РФ – гуманитарный просветительский проект // Культура.РФ : [сайт]. – URL: <https://www.culture.ru/about> (дата обращения: 10.06.2020).

К ВОПРОСУ О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ КРАЕВЕДЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ БАКАЛАВРОВ БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Рассматриваются проблемы, связанные с совершенствованием краеведческой подготовки бакалавров библиотечно-информационной деятельности в вузе. Анализируется содержание и структура курса «Краеведческая деятельность библиотеки». Доказывается важность привлечения в учебный процесс информации о развитии краеведческих организаций России и региона.

Ключевые слова: дисциплина «Краеведческая деятельность библиотеки», краеведческие ресурсы, Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И. А. Бунина, «Орловский библиофил», орловские краеведы.

T. D. Krylova

TO THE QUESTION OF IMPROVING THE LOCAL STUDIES TRAINING OF BACHELORS OF LIBRARY-INFORMATION ACTIVITIES

The problems associated with the improvement of regional-Vedic training of bachelors of library and information activities at the university are considered. The content and structure of the course "Local history activity of the library" is analyzed. The importance of attracting information about the development of local history organizations in Russia and the region into the educational process is proved.

Key words: discipline "Local history activity of the library", local history resources, Oryol Regional Scientific Universal Public Library named after IA Bunina, "Oryol bibliophile", Oryol regional historians.

Развитие краеведческой деятельности библиотеки неизменно характеризует ее в контексте совершенствования информационных ресурсов региона. В соответствии с этим развивается и подготовка библиотечно-информационных кадров, в частности, на уровне бакалавриата.

Федеральный государственный образовательный стандарт предполагает развитие целого ряда дисциплин, обеспечивающих подготовку бакалавров библиотечно-информационной деятельности. .

На факультете документных коммуникаций Орловского государственного института культуры одной из таких дисциплин в современных условиях, является «Краеведческая деятельность библиотеки». Ее цель – содействие системному изучению краеведческой составляющей в библиотечной работе. Реализация данной цели требует понимания места краеведческой деятельности библиотек в общей системе краеведения. При изучении дисциплины предполагается обращение к основам краеведения, выявление его функций, этапов развития, структуры. Данный подход позволит наметить координационные и кооперированные связи библиотек с другими институтами, учреждениями и организациями, ведущими краеведческую работу (музеями, архивами, СМИ, туристическими фирмами и пр.) [1].

При изучении дисциплины ставятся следующие задачи: сформировать представление о значении и составе информационных ресурсов краеведения; предоставить информацию по основам краеведения; обобщить достижения

теории и методики библиотечного краеведения; систематизировать знания об основных процессах краеведческой деятельности библиотек с учетом применения новых информационных технологий; ориентировать в проблемах развития информационных ресурсов краеведения, в том числе в регионе, области[2].

Полагаем, что важными компонентами рассматриваемой дисциплины являются следующие: ознакомление с практическим опытом учреждений и организаций, ведущих краеведческую деятельность в регионе; обсуждение дискуссионных вопросов развития информационных ресурсов краеведения в ходе семинаров, круглых столов и конференций; развитие самостоятельной работы обучающихся (выполнение контрольных заданий, курсовых проектов, выпускных квалификационных работ, участие в реализации краеведческих программ в городе и регионе).

На наш взгляд, важным условием совершенствования подготовки обучающихся по дисциплине «Краеведческая деятельность библиотеки» является обращение к опыту деятельности различных краеведческих организаций Орловщины, в том числе и общественных (ОКО).

Опыт показывает, что деловое сотрудничество библиотек и ОКО обогащает традиционные библиотечные формы работы по распространению краеведческих знаний, позволяет избежать корпоративной замкнутости, привлекает новую аудиторию потребителей краеведческой информации. Это сотрудничество способствует реализации не только просветительной, но и научной функции краеведения[3].

Традиционным стало сотрудничество областной библиотеки с Орловским краеведческим обществом, государственными и общественными музеями, объединениями. Изучение орловской истории продолжает сейчас новое поколение исследователей: в 1988 г. было воссоздано Орловское краеведческое общество. Члены общества принимали участие в составлении "Свода памятников Орловской области", книги "Память", изучении истории российских деревень, сборе материалов о политических репрессиях в крае в 30-50-е гг. Постоянным направлением деятельности общества является работа по сохранению и изучению мест, связанных со знаменитыми земляками: И. С. Тургеневым, Н. С. Лесковым, И. А. Буниным, П. И. Якушкиным, декабристом С. И. Кривцовым, генералом, героем Отечественной войны 1812 г. А. П. Ермоловым, исследователем Арктики Н. С. Русановым. Многие выступления на заседаниях общества отражаются в краеведческих сборниках, пополняющих фонды Орловской областной библиотеки им. И.А. Бунина и других библиотек области.

Плодотворное сотрудничество общества и областной библиотеки им. И. А. Бунина развивается по нескольким направлениям: формирование и развитие краеведческого фонда, совершенствование краеведческого справочно-библиографического аппарата, как в традиционной, так и электронной форме, создание новых краеведческих пособий и справочников, популяризация краеведческих ресурсов в электронной среде.

В настоящее время активно содействует созданию и распространению краеведческой информации клуб «Орловский библиофил», существующий при областной библиотеке более сорока лет, с апреля 1980 г. Он был создан группой энтузиастов-книголюбов, среди которых - люди самых разных профессий: краеведы и писатели, работники музеев и библиотек, педагоги и архивисты. Они были убеждены, что главная задача клуба заключается в широкой пропаганде литературы, изучении истории книги и редких изданий, истории культуры и книжного дела на Орловщине. Программа деятельности «Орловского библиофила» осуществляется сейчас в тесном сотрудничестве с орловскими музеями, архивами, Орловским государственным университетом и Орловским государственным институтом культуры, СМИ, издательствами. Сложились определенные тематические направления работы: «История Орловского края в рукописных материалах и дневниках», «Книжное дело на Орловщине», «Библиотеки выдающихся людей», «Библиофильство и собирательство», «Искусство книги и книжный знак». Пристальное внимание уделяется презентации новых краеведческих изданий. Ряд представляемых на заседания материалов основывается на краеведческих документах, вводимых в научный оборот; в данном контексте широко привлекаются редкие фонды библиотек, музеев, а также личные коллекции краеведов, материалы архивов [3].

Важно подчеркнуть, что работа «Орловского библиофила» носит не только просветительский, но и исследовательский характер. Деятельность клуба создает важный источник информации, содействующей расширению профессионального кругозора специалистов библиотек, а также развитию учебного процесса в вузе, в ходе подготовки бакалавров библиотечно-информационной деятельности. Он обобщался в ряде выпускных квалификационных работ, обучающихся факультета документных коммуникаций Орловского государственного института культуры.

Таким образом, опыт Орловского краеведческого общества и клуба «Орловский библиофил» демонстрирует их многоплановое сотрудничество с областной библиотекой, практически по всем основным направлениям библиотечного краеведения, знание которых необходимо будущим профессионалам библиотечного дела. В контексте совершенствования учебной деятельности по продвижению краеведческой информации в современных условиях его использование является ценным ресурсом развития дисциплины «Краеведческая деятельность библиотеки».

Список использованных источников:

1. Дворкина М. Я. Знание в библиотеках, архивах, музеях / М. Я. Дворкина // Четвертые Денисьевские чтения : материалы Всерос. науч.-практ. конф. по проблемам истории, теории и практики библ. дела, библиографоведения и книговедения, г.Орел 26–27 окт., 2006 г. – Москва–Орел, 2007. – С.4–10.
2. Кушнарченко Н. Н. Библиотечное краеведение: теоретико-методологический аспект: автореф. дис. доктора пед. наук: 05.25.03 / Кушнарченко Н. Н. – Москва, 1993. – 32 с.
3. Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И. А. Бунина : [сайт] / ООНУПБ им. И.А. Бунина. – URL: <http://www.buninlib.orel.ru/>

СООТНОШЕНИЕ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ БИБЛИОГРАФИИ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ИЗУЧЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНОЙ ТЕРМИНОЛОГИИ В СРЕДНЕЙ БИБЛИОТЕЧНОЙ ШКОЛЕ

В статье на примере анализа ряда стандартизированных терминологических пар показано соотношение библиографической теории и практики. Показана важность, в т. ч. и для библиографической подготовки будущих библиотечных работников среднего звена, актуализации терминосистемы библиографии с учетом не только теории, но и ее применения на практике.

I. Likharev

CORRELATION OF THE THEORY AND PRACTICE OF BIBLIOGRAPHY THROUGH THE PRISM OF STUDYING SPECIAL TERMINOLOGY IN SECONDARY LIBRARY SCHOOLS

The article shows the correlation between bibliographic theory and practice by analyzing a number of standardized terminology pairs. The importance of updating the term system of bibliography, taking into account not only the theory, but also its application in practice, is shown, including for the bibliographic training of future middle-level librarians.

Библиографическая теория и практика не всегда развиваются равномерно. Так О.П.Коршунов отмечал: «Наиболее развиты в библиографоведении история и конкретные (общая и отраслевые) библиографические методики, несколько хуже обстоит дело с теорией» [4, с.3]. Ту же мысль, правда, в узком смысле, озвучил А.И.Барсук: «за 50 послереволюционных лет [с 1917 по 1967 г. - И. Л.] не наберется и десятка статей, рассматривавших теоретические и методические основы терминологической работы в области библиографии» [1, с.15].

А вот мнение через три десятка лет: «Наиболее интенсивно прирастает монографиями и статьями теория библиографии, и чем дальше, тем более она удаляется от библиографической практики» [5, с.124].

Соотношение теории и практики библиографии важно анализировать в комплексе, и не только по потоку научных публикаций и по динамике выпуска библиографической продукции. Хорошую почву для анализа дает и опыт библиографической подготовки будущих библиотечных работников, в т. ч. и среднего звена.

В Республике Беларусь подготовка библиотекарей осуществляется на отделении библиотечного дела и документоведение и заочном отделении учреждения образования «Могилевский государственный колледж искусств».

Базовая дисциплина, определяющая качество библиографической подготовки будущего библиотечного работника среднего звена – библиография. Одной из основных задач, которая решается в ходе преподавания данной дисциплины, является овладение учащимися

специальной терминологией. Залог успешного выполнения данной задачи – в четкости и отсутствии двусмысленности в определениях и наличии примеров, иллюстрирующих значение того или иного термина.

Н. Ф. Талызина подчеркивает важность работы с терминами «Цель формирования большинства научных понятий состоит в том, чтобы научить человека ориентироваться с помощью этих понятий в соответствующей области действительности — распознавать явления, сопоставлять их, обнаруживать свойства, характерные для объектов данного класса, и т.д.» [6, с.151].

Традиционно изучение специальных терминов по дисциплине «Библиография» ведется «с оглядкой» на государственные стандарты СИБИД, в т.ч. ГОСТ 7.0-99 Информационно-библиотечная деятельность, библиография. Термины и определения. Данный ГОСТ, по сути, является базисом учебных изданий по дисциплине.

На пути постижения учащимися терминосистемы библиографии решаются такие задачи как:

- заучивание и осмысление отдельно взятого термина (например, «библиографический указатель»);

- изучение значения слов, встречающихся в определении специальных терминов (например, в стандартизированном определении термина «библиография» необходимо пояснение значения слова «инфраструктура», а в «библиографическая информация» - «идентификация» [2, с.3];

- умение соотносить термины между собой (в т. ч. близкие по звучанию и смыслу).

В принципе, все три озвученные задачи решаемы. Но наиболее трудной в реализации является третья.

С одной стороны, есть группа рядов терминов, в которых чтобы не запутаться, надо просто быть внимательных при их употреблении - их определения четко разграничены между собой:

«библиографический», «биографический», «биобиблиографический»;

«библиографическое информирование» — «библиографирование»;

«библиографическое обслуживание» — «справочно-библиографическое обслуживание»;

«аналитико-синтетическая обработка» — «аналитико-синтетическая переработка».

Но с другой стороны, есть пары терминов, поиск различий между которыми не может не вызывать определенные трудности.

Наибольшие трудности в изучении специальной терминологии вызывают виды библиографических пособий, в частности пары «рекомендательное библиографическое пособие» – «популярное библиографическое пособие», «персональное библиографическое пособие» и «биобиблиографическое пособие», «краеведческое библиографическое пособие» и «региональное библиографическое пособие». Если обратиться к вышеупомянутому ГОСТу, то нельзя не заметить, что грань между данными терминами довольно

размытая [2, с.7-8].

Изучение видового разнообразия библиографической продукции строится на сочетании методов заучивания терминов и метода наглядности. Т.е. учащийся должен не только знать и понимать конкретный вид библиографического пособия, но закрепить полученные знания на конкретном примере (государственные библиографические пособия – «Книжная летопись»), уметь классифицировать конкретные библиографические пособия.

А что говорят данные динамики библиографической продукции? Обратимся к электронному каталогу Российской национальной библиотеки [3]. Поисковый запрос был выполнен 01.10.2020 и включал в себя следующие позиции: временные рамки - с 1999 г. (т.е. с момента выхода ГОСТа) по 2019 г.; тип библиографических пособий – указатель; вид издания – книга.

| вид библиографического пособия | количество найденных в результате поиска библиографический пособий | | вид библиографического пособия |
|--|--|---|--|
| рекомендательное библиографическое пособие | 70 | 0 | популярное библиографическое пособие |
| биобиблиографическое пособие | 839 | 8 | персональное библиографическое пособие |
| краеведческое библиографическое пособие | 30* | 0 | региональное библиографическое пособие |

* Цифра, безусловно, условная, потому что не отражает всего разнообразия краеведческих библиографических пособий, издаваемых центральными библиотеками субъектов Российской Федерации, но иллюстрирует соотношение внутри терминологической пары.

Приведенные данные результатов поиска, говорят, что в библиографической практике такие термины, как «популярное библиографическое пособие», «персональное библиографическое пособие» и «региональное библиографическое пособие» должного отклика не получили. И поэтому при переработке действующего стандарта или внесения изменений – этот момент нельзя не учитывать.

Опыт преподавания библиографии в средней библиотечной школе четко показывает, что библиографическая теория и практика должны обязательно пересекаться между собой, обогащать друг друга. Роль теории в построении терминосистемы неоспорима, но дальнейшее ее развитие должно проходить с учетом «отклика» практики. От степени практико-ориентированности научных исследований, организации практической деятельности на научной основе и четкой терминологии во многом зависит качество библиографической подготовки будущих библиотечных работников среднего звена.

Список использованных источников:

1. Барсук А. И. Библиографоведение в системе книговедческих дисциплин: методол. очерк / А. И. Барсук. – Москва : Книга, 1975. – 206 с.
2. Информационно-библиотечная деятельность, библиография. Термины и определения: ГОСТ 7.0-99. – Минск : Межгос. совет по стандартизации, метрологии и сертификации : Москва, Изд-во стандартов, Б.г. (1999). – IV, 23 с. – (Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу) (Межгосударственный стандарт)
3. Каталог Российской национальной библиотеки. – URL: https://primo.nlr.ru/primo-explore/search?vid=07NLR_VU1. (дата обращения: 01.10.2020).
4. Коршунов О. П. Проблемы общей теории библиографии / О. П. Коршунов. – Москва : Книга, 1975. – 189, [2] с.
5. Моргенштерн И. Г. Понятийный аппарат библиографии : развитие, состояние и перспективы / И. Г. Моргенштерн // Российское библиографоведение: итоги и перспективы : сб. науч. ст. – Москва, 2006. – С. 110–134.
6. Талызина, Н. Ф. Управление процессом усвоения знаний / Н. Ф. Талызина. – Москва : Изд-во МГУ, 1975. – 343 с.

СОЧЕТАНИЕ ТРАДИЦИОННОГО И ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ В ПРЕПОДАВАНИИ СПЕЦИАЛЬНОСТИ «БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ»

Проблемы качества подготовки профессионально-грамотных и практико-ориентированных специалистов, повышения уровня образовательного процесса, поиск путей совершенствования существующего высшего образования являются сегодня достаточно актуальными.

В настоящий период происходят изменения в системе существующего образования: переход от традиционной формы к ее дистанционному аналогу, развивается электронное образование. Насколько это эффективно (с учетом технических возможностей вузов и подготовленности преподавателей) говорить пока сложно, ведь во многом эти изменения вызваны насущной необходимостью, связанной со сложной эпидемиологической ситуацией. О дистанционном образовании, его частичном внедрении в обучении говорят уже давно (начиная с начала 2000-х годов) и многие вузы активно используют эту практику в своей деятельности. Однако за последний год все вузы страны перешли на формат такого обучения и все проблемы (причем не только технического свойства), связанные с этим наглядно проявили себя.

Согласно определению дистанционных образовательных технологий, которое приводится в Федеральном законе от 29.12.2012 №273-ФЗ "Об образовании в РФ" ст.6, то становится ясным, что под дистанционными образовательными технологиями понимаются образовательные технологии, реализуемые в основном с применением информационно-телекоммуникационных сетей при опосредованном (на расстоянии) взаимодействии обучающихся и педагогических работников [1]. Как считают И. А. Леонтьева и Ф. Г. Ребрина электронное дистанционное образование – это достаточно сложный процесс, который может стать средством формирования способности к самообразованию, способствует развитию навыков самостоятельной работы студентов и требует соответствующей подготовки преподавателя [2].

К основным факторам, влияющим на качество образовательного процесса, на наш взгляд, можно отнести: уровень подготовки абитуриентов; систему организации и контроль образовательного процесса; квалификацию и мотивацию деятельности профессорско-преподавательского состава; материально-техническое обеспечение образовательного процесса; связь с работодателями и др.

И вот здесь, учитывая эти факторы, резко выявляются различия между этими формами обучения. Изначально преподавателю отводилась роль транслятора знаний, контролера их освоенности. Он организует лекции, практические и самостоятельные занятия, отвечает за учебно-

познавательную деятельность. При возникающих вопросах консультирует и направляет студентов на выполнение поставленных задач. И студенты в процессе занятий уже включаются в изучаемый материал и осознают проблемные места, сложные для понимания и требующие углубленного изучения. Дистанционное обучение сочетает в себе взаимодействие с преподавателем посредством Интернет-технологий, выполнение заданий и самостоятельную работу, объем которой увеличивается. Возможности дистанционного обучения достаточно широки: наличие архива лекций в электронной среде, использование для проверки знаний тестов, видеоконференции, электронные презентации материалов и т.д.

Безусловно, технологии обладают огромными возможностями, но человеческий фактор является определяющим. Когда внезапно наступила первая волна дистанционного обучения, преподаватели и студенты психологически оказались к ней не готовы. Виртуальное взаимодействие нельзя приравнивать к привычному традиционному общению. Даже если технически преподаватели и студенты не испытывают сложностей в передаче материала, то эмоциональность личностного общения, поддержку группы (коллектива) невозможно перенести в интерактивный формат. Это является явным обеднением процесса такого обучения. Наиболее оптимальным является сочетание этих форм, когда встречи, консультации с преподавателем чередуются с самостоятельным выполнением заданий. Можно привести пример, что когда начался новый учебный год желание студентов учиться (посещать занятия, общаться с преподавателями и сокурсниками резко возросло, повысилась и успеваемость).

Ведущая роль в дистанционном (или даже смешанном обучении) отводится самостоятельной работе, которая способствует организации собственной деятельности студентов, выполнению ими заданий, освоению изучаемого материала. В основе такой деятельности лежат знания уже накопленные и полученные обучающимися ранее, их прежний опыт такой работы, умение использовать источники информации, анализировать их, отвечать на поставленные вопросы и приходиться к определенным выводам. Студенты активно используют ресурсы электронных библиотек, изучают профессиональную периодику, опыт работы российских библиотек и т.д. Все это повышает их информационную культуру, что является позитивным фактором. При выполнении самостоятельной работы существуют определенные требования, определяющие ее успешность: необходимо последовательно выполнять предложенные задания, планомерно заниматься по всем дисциплинам, тогда и будет проявляться эффект «синергии получаемых знаний». Можно даже говорить о том, что дистанционное обучение является личностно-ориентированным, т.к. показывает уровень знаний и возможностей каждого студента.

На этом этапе, хотелось бы отметить, основные отличия студентов младших и старших курсов в качестве их подготовки. Лучшие результаты выдают студенты 3-4 курсов очного обучения (или 3-5 курсов заочного

обучения). При выполнении заданий присутствует осознанность выполнения, более грамотный анализ предложенных практических ситуаций, рассудительность в ответах, а главное понимание значимости учебы и сплоченность группы, ее поддержка. Также старшекурсники охотно выполняют совместные задания, взаимодействуют, оценивают и рецензируют друг друга, задают вопросы преподавателю. Они уже являются профессионально вовлеченными и оценивают свое обучение в плане использования в будущей работе. Студенты младших курсов характеризуются эмоциональной незрелостью, инфантильностью и часто механически выполняют задания ради результата, не вчитываясь в подробности, избегая, на их взгляд, «ненужных деталей» и редко кто выдает взвешенные выводы и развернутый анализ. Главное – это отчитаться о выполнении. Конечно, здесь играют свою роль возрастной фактор и уровень подготовки поступающих. Библиотечная профессия не является в глазах абитуриентов престижной. Многие поступают на эту специальность, не поступив в другие учебные заведения. Это нужно учитывать, также как и общий уровень подготовки школьников. И младшие курсы во многом являются решающими в том плане, останется ли студент, «войдет» в профессию или его ждет разочарование и он уйдет искать себя дальше. Поэтому здесь нужно не просто предоставить учебный материал, но и заинтересовать, увлечь студента.

В этом процессе большая роль отводится контролю со стороны преподавателей и работе куратора. Многие студенты психологически не готовы к учебе, особенно к самостоятельной работе. Они не умеют распределять свое время, не успевают и легко переключают внимание на другую деятельность. И результат оставляет желать лучшего. И поэтому важно повышать положительную мотивацию, развивать интерес к получаемой профессии, стимулировать студентов к творческой деятельности. Мы сталкиваемся здесь также с проблемами взаимодействия и умения работать в коллективе, персональной и коллективной ответственностью. В молодежной среде получили распространение индивидуалистические ценности, мифы об успешной самореализации без усилий, которые в жизни не оправдывают себя, приносят разочарование, но не прививают желание трудиться. В традиционном обучении организовать такую совместную деятельность гораздо легче и эффективней. Поэтому можно добавить, что дистанционные технологии направлены, прежде всего, на эмоционально и психологически «взрослых» молодых людей, понимающих ценность образования и получаемых знаний, систематически получающих новую информацию и умеющих использовать ее в своей учебе и последующей профессиональной деятельности.

Значимое место в обучении отводится практическим и семинарским занятиям, при проведении которых используется комплексный подход. Он проявляется в том, что такие занятия сочетают в себе задания разных уровней:

- задания, позволяющие оценить знание изученного или пройденного материала и формировать понятийный аппарат;

- задания, интегрирующие в себе знания различных областей, позволяющие обучающемуся анализировать, обобщать материал и понять, что каждая изучаемая дисциплина находится в интегративных связях с другими дисциплинами и в совокупности они создают профессиональное видение специальности, «набор» профессиональных умений;

- задания творческого характера, имеющие нестандартные решения и призванные аргументировать свою точку зрения. Такие задания включают использование метода проектов, «мозгового штурма», анализа конкретной ситуации и т.д. Последующее представление и обсуждение представленных проектов и решений позволяет высказывать студентам собственные мнения, отстаивать их, развивает искусство диалога, публичного выступления и взаимодействия с аудиторией.

Опыт проведения таких занятий показывает, что внедрение такого обучения позволяет привлечь интерес студентов к выполняемым заданиям, заставляет их интересоваться выбранной профессией, ее практической направленностью.

Итоги учебной деятельности учащихся (традиционной и дистанционной), полученные и продемонстрированные знания и умения, оцениваются преподавателем два раза в семестр. Среди критериев оценки можно выделить следующие:

1. обоснованность, которая обеспечивает мотивированность поставленных баллов, из которых складывается оценка. Обоснованность основана как на качестве работы студента, так и на авторитете преподавателя, его умении показать правильность своих выводов;

2. объективность, отражающую реальный уровень усвоенного материала, качество индивидуальной работы студента;

3. публичность оценивания с указанием достоинств и недостатков выполненной работы, ответами на возникающие вопросы студентов.

Завершающими формами контроля являются зачеты и экзамены, которые позволяют оценить не только полученные знания, но и умения грамотно их раскрыть, обосновать свой ответ, сделать выводы, проанализировать ситуацию и т.д. Существует достаточно большое разнообразие форм проведения зачетов и экзаменов (ответы на вопросы билета, тестирование, представление собственных проектов, оценивание по системе накопленных баллов и т.д.). Однако оптимальный вариант – это свободная беседа с преподавателем, которая позволяет раскрыть объем знаний студента, показывает его умение подать изученный материал исходя из личностных особенностей, демонстрирует его видение всего вопроса, а не отдельной его составляющей (как в тестах).

Список использованных источников:

1. Российская Федерация. Законы. Об образовании в Российской Федерации : федер. закон от 29.12.2012 № 273 -ФЗ. Ст. 16 (ред. от 24.04.2020) // Сайт законодательства Российской федерации. Москва, 2020. – URL: <https://fzrf.su/zakon/ob-obrazovami-273-fz/st-16.php/> (дата обращения: 27.10.2020).
2. Леонтьева, И. А. Применение дистанционных электронных учебных курсов в образовательном процессе высшей школы / И. А.Леонтьева, Ф. Г. Ребрина // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2018. – № 3. – С.114-122.

**ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ПРАКТИКА КАК ФАКТОР
ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ
СТУДЕНТОВ, ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО НАПРАВЛЕНИЮ
ПОДГОТОВКИ «БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННАЯ
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ»**

В статье рассматривается значение производственной практики, её сущность, основные требования, предъявляемые к практикам бакалавров, обучающихся по направлению подготовки «Библиотечно-информационная деятельность», проанализирован опыт организации практики в ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры», приводится оценка уровня сформированности профессиональных компетенций бакалавров факультета документных коммуникаций.

Ключевые слова: учебная практика, производственная практика, преддипломная практика, научно-исследовательская работа, компетенции.

T. N. Somova

**INDUSTRIAL PRACTICE AS A FACTOR IN THE FORMATION OF
PROFESSIONAL COMPETENCE OF STUDENTS STUDYING IN THE
FIELD OF TRAINING "LIBRARY AND INFORMATION ACTIVITIES".**

The article discusses the nature, specifics and basic requirements for practitioners of bachelors studying in the field of library and information activities, analyzes the experience of organizing practice at Orlovsky State Institute of Culture, provides an assessment of the level of professional competence of bachelors in the faculty of document communications .

Keywords: educational practice, industrial practice, pre-diploma practice, research work, competence.

Практика является необходимой частью обучения специалистов. При подготовке бакалавров по направлению 51.03.06 «Библиотечно-информационная деятельность» предусмотрено несколько типов практик, а именно учебная и производственная.

Продуманная организация практики является важнейшим требованием, предъявляемым к подготовке бакалавра. Практика способствует расширению теоретических знаний, формированию профессиональных умений и навыков, ответственности, творческой активности, что в конечном итоге благоприятно сказывается на профессиональной деятельности. Самостоятельность, инициативность, профессиональная память, организованность являются необходимыми качествами бакалавров библиотечной специальности.

Рассмотрим, как проходит практика в Орловском государственном институте культуры, организованная профессорско-преподавательским составом выпускающей кафедры «Библиотечно-информационной деятельности».

В соответствии с учебным планом подготовки бакалавров практика предусмотрена ежегодно, начиная со II семестра на дневном отделении и с IV семестре на факультете заочного обучения.

Практика бакалавров начинается с **учебной**. В учебном плане она носит название «Практики по получению первичных профессиональных умений и навыков, в том числе первичных умений и навыков научно-исследовательской деятельности», продолжается 2 недели (208 часов) и оценивается в 3 зачетные единицы.

Целями учебной практики является закрепление теоретических знаний и приобретение практических навыков по использованию библиотечно-информационных ресурсов, сохранению документного наследия, формированию информационной культуры общества и развитию социокультурных коммуникаций. А также приобретение навыков самостоятельной работы на рабочих местах в библиотечно-информационном учреждении.

В результате прохождения учебной практики обучающийся должен овладеть профессиональными компетенциями, сгруппированы по блокам. Среди блоков: научно-исследовательская и методическая деятельность; информационно-аналитическая деятельность; организационно-управленческая деятельность; проектная деятельность; психолого-педагогическая деятельность; технологическая деятельность.

В целях обеспечения качественной подготовки кадров в соответствии с современными требованиями, программой практики предусматривается более глубокое изучение контингента потребителей информации в библиотеке и их информационных потребностей; участие в комплексных и локальных научных исследованиях, экспериментах, мониторинге; выявление и оценка инновационного библиотечного опыта.

Во время учебной практики студент обязан выполнить индивидуальные задания, заполнить дневник и подготовить отчет. Базой учебной практики традиционно является МКУК ЦБС г. Орла. В данной организации практика проходит на высоком уровне с соблюдением всех необходимых требований на непосредственных рабочих местах.

По окончании практики проводится студенческая учебно-практическая конференция, на которой заслушиваются доклады студентов по итогам практики.

Производственная практика обучающихся по направлению подготовки «Библиотечно-информационная деятельность» подразделяется на несколько видов:

1. Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности;
2. Технологическая;
3. Научно-исследовательская работа;
4. Преддипломная практика.

В соответствии с учебным планом производственная практика распределена по семестрам на протяжении всего процесса обучения студентов. Проведение производственной практики может осуществляться следующими способами: в качестве стационарной или выездной практики[1].

Стационарная практика проводится в образовательной организации, в которой обучающиеся осваивают образовательную программу, или в иных организациях, расположенных на территории населенного пункта, в котором расположена образовательная организация.

Практика может проводиться в следующих формах:

- а) непрерывно - путем выделения в календарном учебном графике непрерывного периода учебного времени для проведения всех видов практик, предусмотренных основной образовательной программой;
- б) дискретно: по видам практик - путем выделения в календарном учебном графике непрерывного периода учебного времени для проведения каждого вида (совокупности видов) практики; по периодам проведения практик - путем чередования в календарном учебном графике периодов учебного времени для проведения практик с периодами учебного времени для проведения теоретических занятий.

Возможно сочетание дискретного проведения практик по их видам и по периодам их проведения.

Практика по основным профессиональным образовательным программам в области библиотечно-информационной деятельности может проводиться одновременно с теоретическим обучением, если это предусмотрено соответствующей образовательной программой.

В результате прохождения производственной практики студент должен овладеть соответствующими профессиональными компетенциями, причем каждый вид практики предполагает свой набор компетенций. Так, компетенции практики по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности базируются на информационно-аналитической и проектной деятельности; в технологической практике делается акцент на организационно-управленческой, психолого-педагогической и технологической деятельности; научно-исследовательская работа как вид практики предполагает научно-исследовательскую и методическую деятельность; преддипломная практика основана на научно-исследовательской, методической, информационно-аналитической, организационно-управленческой, проектной, психолого-педагогической и технологической деятельности.

Постепенное освоение компетенций обучающимися позволяет целенаправленно осваивать процессы обработки документов, комплектования библиотечного фонда, информационно-библиографической, методической, проектной деятельности библиотек., грамотно работать с библиотечной документацией, вовремя выявлять проблемы, недостатки библиотечного обслуживания населения, разрабатывать инновационные проекты в библиотечной сфере.

Таким образом, роль практики в подготовке бакалавров с каждым годом возрастает. Бакалавры, подготовленные по направлению «Библиотечно-информационная деятельность» «Орловского государственного института культуры» способны работать в библиотечно-информационном учреждении после окончания вуза без дополнительной подготовки и обучения.

Список использованных источников:

1. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 51.03.06 Библиотечно-информационная деятельность (уровень бакалавриата). – Москва, 2016.
2. Измерение и оценка сформированности общекультурных и профессиональных компетенций обучающихся в условиях реализации ФГОС ВПО : научно-методические рекомендации / Министерство культуры Российской Федерации, ФГБОУ ВПО «Кемеровский государственный университет культуры и искусств»; науч. ред. Н.Н. Григоренко. – Кемерово: КемГУКИ, 2015. – 111 с. : ил.; То же . – URL: //biblioclub.ru/index.php?page=book&id=438315 .

**КУЛЬТУРНАЯ ЖИЗНЬ ОРЛОВЩИНЫ.
ИСТОРИЯ КНИЖНОГО ДЕЛА
И БИБЛИОФИЛЬСТВА.
ВЫДАЮЩИЕСЯ ЗЕМЛЯКИ**

А. А. Абрамова

**КРАЕВЕДЧЕСКИЙ РЕСУРС
«ВЫСОЧАЙШИЕ ВИЗИТЫ В ОРЛОВСКИЙ КРАЙ» –
КАК ИСТОЧНИК ИЗУЧЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИСТОРИИ**

В статье рассматривается библиографический указатель «Высочайшие визиты в Орловский край». Дается обзор посещений членами царской семьи Орловского края.

Ключевые слова: династия Романовых, Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И. А. Бунина, библиографический указатель, высочайшие визиты, императоры, Великие князья, Орловская губерния, Орел, Мценск, царь Иван IV Васильевич Грозный, царь Михаил Федорович, царь Алексей Михайлович, царица Мария Ильинична, императрица Елизавета Петровна, императрица Екатерина II, император Петр I, император Александр I, император Николай I, император Александр II, император Николай II, императрица Александра Федоровна, Великий Князь Сергей Александрович, Великая Княгиня Елизавета Федоровна, Великий Князь Михаил Александрович, Великий Князь Константин Константинович.

A. A. Abramova

**THE LOCAL HISTORY RESOURCE
“THE HIGHEST VISITS TO THE ORYOL AREA” – AS A SOURCE FOR
STUDYING REGIONAL HISTORY.**

The article considers the bibliographic index “The Highest visits to the Oryol area”. It gives an overview of the royal family visits to the Oryol area.

Keywords: Romanov dynasty, Oryol regional scientific universal public library (named after I.A. Bunin), bibliographic index, the Highest visits, emperors, Grand dukes, Oryol guberniya, Oryol, Mtsensk, tsar Ivan IV Vasilyevich the Terrible, tsar Mikhail Fyodorovich, tsar Aleksey Mikhailovich, tsarina Maria Ilyinichna, empress Yelizaveta Petrovna, empress Catherine II, emperor Peter I, emperor Alexander I, emperor Nicholas I, emperor Alexander II, emperor Nicholas II, empress Alexandra Fyodorovna, Grand Duke Sergey Alexandrovich, Grand Duchess Yelizaveta Fyodorovna, Grand Duke Mikhail Alexandrovich, Grand Duke Konstantin Konstantinovich.

В настоящее время возрождается интерес к династии Романовых, которая длительное время была одним из духовных символов российского общества. Императоры и члены царской семьи личным примером показывали образцы подвижничества. Их связи с провинцией тесны и разнообразны, в том числе и с Орловским краем. Здесь останавливались, бывали проездом Императоры, Великие князья, Великие княгини. Их посещения были связаны с официальными визитами, путешествиями, паломническими поездками.

Орловской областной библиотекой им. И. А. Бунина давно разрабатывается тема высочайших визитов. В библиотеке проходили научно-практические конференции, посвященные Династии Романовых. Моя коллега, главный библиограф Л. П. Хоменкова, выступала в Брянске с темой,

посвященной Брасовскому имению Великого князя Михаила Александровича в Орловской губернской печати.

Продолжая эту традицию, краеведческий отдел областной библиотеки подготовил библиографический указатель «Высочайшие визиты в Орловский край»¹. Идея подготовки возникла в связи с повышенным интересом пользователей к этой теме, по ней много запросов.

При составлении пособия использованы информационные ресурсы (электронные каталоги, электронные коллекции) Российской государственной библиотеки, Орловской областной научной универсальной публичной библиотеки им. И. А. Бунина, прикнижная и пристатейная библиография к научным работам, библиографические пособия, ресурсы Интернет.

Указатель включает 469 библиографических записей. Состоит из 27 разделов. В нем собран и систематизирован материал, связанный с пребыванием высочайших особ в Орловской губернии с 1566 по 1917 годы.

В указатель мы включили, прежде всего, материал о династии Романовых, так как период их правления более изучен, но есть несколько публикаций и об Иване Грозном. Наш указатель – это первая попытка собрать материал о них воедино, так как до этого он был разрознен.

Каждый раздел представляет собой отдельные персональные гнезда. Внутри разделов библиографические записи сгруппированы в хронологическом порядке по годам выхода в свет изданий: на первое место вынесены книги и статьи из сборников в алфавите авторов и заглавий, затем – публикации из периодических изданий. В «Общий раздел» включены материалы, в которых даны сведения о нескольких персонах. Составлены подробные аннотации.

Указатель охватывает библиографические записи с 1823 по 2017 годы.

Справочный аппарат пособия включает 3 вспомогательных указателя: именной, географический и хронологический.

Именной указатель дает перечень авторов, составителей и редакторов изданий, а также персоналий, которым посвящены публикации. О некоторых лицах дается краткая информация.

В географический указатель включены названия уездов, городов, сел, деревень, станций, рек губернии, то есть он дает возможность сориентироваться, где бывали царские особы, и поехать туда.

Хронологический указатель пребывания Высочайших особ в крае – это наша первая попытка сделать подобного рода указатель. В нем приводятся даты визитов и лицо, посетившее губернию. Даты брались только из печатных источников. Иногда они могут вызывать спорные вопросы. Поэтому мы приняли решение оставить сведения такими, какими они представлены в источниках. Этот указатель дает возможность проследить, с какой периодичностью приезжали представители царской семьи в край.

Наше пособие является победителем XV областного конкурса научных работ по библиотековедению, библиографоведению и книговедению им. В. Н. Денисьева в номинации «Библиографический указатель».

Итак, связи царской семьи с Орловским краем очень тесны.

Первая публикация о Романовых в Орле – это издание «Путешествие Его Величества государя императора чрез Орловскую губернию в 1823 году»⁶. Вышла в том же году в типографии губернского правления, посвящена Александру I.

Орловские историки зафиксировали пребывание в нашем крае 25 представителей Дома Романовых. Первым посетил Болхов *царь Иван IV Васильевич Грозный* в 1566 году. Первый из Романовых *царь Михаил Федорович* приезжал, по преданию, в Елец, Новосиль и Троицкий монастырь с. Задушное Новосильского уезда в первой половине XVII века.

Из «Памятной книжки Орловской губернии на 1860 год»³ (Орел, 1859) узнаем о строительстве церкви в Троицком Оптином монастыре Болхова на средства *царя Алексея Михайловича* и *царицы Марии Ильиничны* и пожертвованиях на обитель *императрицей Елизаветой Петровной*, а также о посещении Болхова *Петром I*.

Императрица *Екатерина II* посетила губернию на обратном пути из Крыма в Петербург в июне 1787 года. Она проследовала из Курска через станции Очки, Борисоглебское, Хотетово, Орел, Ивановскую, Железницу и Мценск. Краевед, болховский помещик, автор журнала «Русский архив» Н. П. Барышников в своем очерке «Императрица Екатерина II в Орловской губернии»² (Орел, 1886) описывает ее прибытие в Орел. Для встречи царственной особы в районе Курских улиц были выстроены деревянные триумфальные ворота на средства купечества, собрались представители всех сословий. В честь Екатерины II был устроен спектакль и дан бал. Покинула Орел императрица через Московские каменные ворота, возведенные к ее приезду.

Во Мценске произошел курьезный случай. Екатерина II осталась ночевать в специально выстроенном для нее доме, который находился напротив городского сада. На его фронте было изображение государственного герба и надпись о годе его постройки. Публикация в журнале «Исторический вестник» (1915) проливает свет на одну интересную подробность: «...на другой день по выезде государыни из Мценска в комнате, которая служила спальней государыни, обрушился потолок. Это, разумеется, произвело большую тревогу и переполох. Немедленно дали знать в «губернию», откуда и были командированы чиновники для исследования причин катастрофы. Однако выяснить их губернским следователям не удалось, по крайней мере с достоверной ясностью... Тем дело это и кончилось»¹⁷.

Русские Императоры Александр I, Николай I, Александр II по несколько раз бывали в Орле на военных учениях.

Император *Александр I* посещал Орел в 1817 году для маневров войск. Об этом мы узнаем у краеведа Г. М. Пясецкого в книге «К истории города Орла»⁷ и А. Г. Пупарева в 4 выпуске «Трудов Орловской ученой архивной комиссии 1890 года» (Орел, 1891)⁵. Вот как описывает второй приезд краевед А. Н. Лебедев в своей брошюре «Путешествие Его Величества государя императора чрез Орловскую губернию в 1823 году»: «Радостное известие, о Высочайшем путешествии Августейшего Государя нашего через Орловскую губернию, наполнило сердца всех здешних жителей живейшим восторгом. Каждый спешил передать приятнейшую весть сию своим знакомым и все вообще внутренно наслаждались счастьем, предоставляющим случай удостоиться лицезрения обожаемого Монарха. <...> Во все дни пребывания Его Императорского Величества в Орле, город по вечерам отлично был иллюминирован. <...> ... в особенности приятное и величественное для глаз зрелище, представляла нарочно устроенная на 74-х сажнях колоннада, против дома, занимаемого Государем Императором, посредине коей видно было вензелевое имя Монарха в лучезарном сиянии над земным глобусом: по сторонам между колонн поставлены были в большом виде гербы всех губерний»⁶. Александр I останавливался во Мценске. А в Орле он посетил Михаило-Архангельскую и Борисоглебскую церкви, бал в доме Дворянского собрания. Но уже в январе 1826 года состоялась церемония шествия погребальной колесницы с телом покойного императора по губернии. Гроб находился в церкви Михаила Архангела в Орле. Во Мценске его установили в великолепном здании Крестовоздвиженской (Никитской) церкви, служившей в то время собором города. В память об этом событии членами царской семьи храму было поднесено паникадило, а внутри церкви установлена памятная доска.

В сентябре 1834 года после девятидневного пребывания в губернском Орле через Мценск проезжал Император *Николай I*.

Посещение губернии Великим князем *Александром Николаевичем (будущим Александром II)* запомнилось присутствием на торжественной закладке Орловского Бахтина кадетского корпуса в августе 1837 года.

В это же время в доме Орловского градского общества для наследника была подготовлена выставка изделий губернии. Великий князь обратил особое внимание на изделия Брянской Белобережской пустыни и некоторые из них «изволил принять для Себя».

Председатель Орловской ученой архивной комиссии А. Н. Шульгин в своем очерке «Минувшее Орловского края» (Орел, 1903)⁸ утверждает, что, будучи уже Императором, «Александр II почти ежегодно посещал с семейством Орел, путешествуя по шоссе в Крым и обратно, и ночуя почти каждый раз в квартире губернатора». Не раз он бывал в кадетском корпусе, беседовал с воспитанниками. В Александринском институте благородных девиц принимал от институток рукодельные работы, посещал больницы, богадельни, Мацневское отделение для неизлечимых, сиротское и грудное отделения. Проезжал через Орел с *Императрицей Марией Александровной*,

Великими Князьями Павлом Александровичем, Владимиром Александровичем, Николаем Николаевичем Младшим, Великой Княжной Марией Александровной.

Последний император *Николай II* приехал в Орел в сопровождении *Великого Князя Михаила Александровича* 6 мая 1904 года с целью проводов войск, квартировавших в губернии, на русско-японскую войну. Накануне сюда прибыли *Великие Князья Сергей Александрович и Николай Николаевич*. Император отстоял обедню в принадлежащей Черниговскому драгунскому полку церкви Покрова Пресвятой Богородицы и лично благословил солдат и офицеров в дальневосточный поход иконой. «Орловские епархиальные ведомости» (1904, № 19)¹⁵ рассказывают о том, что из церкви полка в сопровождении Государя Наследника и Великих Князей Николай II отбыл в Петропавловский кафедральный собор, «восторженно приветствуемый по всему пути тысячными толпами народа». В соборе его встретило духовенство во главе с ректором семинарии протоиереем В. А. Сахаровым. После молебна с многолетием настоятельница Орловского Введенского монастыря игумения Антония (Соколова) поднесла Его Величеству Балыкинскую икону Божией Матери.

Еще один визит императора в Орел состоялся в ноябре 1914 года. Он описан в «Орловских епархиальных ведомостях» (1914, № 47)⁹. На вокзале Императора встречали руководство губернии, города Орла и депутации. Когда он подходил к Петропавловскому кафедральному собору, раздавался колокольный звон и восторженные крики «ура».

Надолго в памяти жителей губернии сохранился визит Николая II в пригород Брянска, рабочий поселок Бежицу, в апреле 1915 года.

Не оставила без своего посещения Орел и кафедральный собор *императрица Александра Федоровна с Великими княжнами Ольгой и Татьяной* в декабре 1914 года.

В апреле 1898 года Орел посетил главнокомандующий войсками Московского округа *Великий Князь Сергей Александрович* с целью обозрения расположенных в городе полков и местных военных учреждений. Ему принадлежала Лобановская экономия в селе Долбенкино Дмитровского уезда. В селе Сергеем Александровичем выстроен винокуренный завод для поддержки крестьянских семей.

«Орловские епархиальные ведомости» (1899, № 20)¹⁴ и «Орловский вестник» (1899, 10¹², 14¹⁶, 16¹⁰, 17¹¹ мая) сообщают нам о приезде Великого Князя и его супруги *Великой Княгини Елизаветы Федоровны* в мае 1899 года для смотра 51-го Черниговского драгунского полка, августейшим шефом которого она состояла много лет. Они не раз бывали в штабе и офицерском собрании полка, которые располагались в сохранившемся по настоящее время доме купца Перельгина на углу улиц Московской и Революции. Чета принимала деятельное участие в обустройстве госпиталя и церкви полка.

Об особенно запоминающемся посещении Орла Великой Княгиней рассказывают «Орловские епархиальные ведомости» (1913, № 36)¹³. Визит состоялся в связи с торжествами по поводу 800-летия со дня кончины священномученика Иоанна Кукши в августе 1913 года. Остановилась она во Введенском женском монастыре. «На пути ее следования и пред воротами монастыря стояла густая толпа народа, желавшая лицезреть Высокую Гостью. В самом монастыре весь монастырский двор был красиво декорирован триумфальными воротами, гирляндами из зелени, живыми цветами, флагами и флажками. В церкви монастыря, только недавно заново отделанной, устланной сукном и коврами и убранной цветами, расположились шпалерами, начиная от паперти и до солеи, монахини монастыря». Великая Княгиня была встречена епископом Орловским и Севским Григорием (Вахниным), игуменией Рафаилой (Пономаревой), 200 ученицами церковно-приходских школ с букетами цветов. Елизавета Федоровна участвует в богослужениях в Петропавловском кафедральном соборе, а затем – в торжественном молебне на кадетском плацу. Среди почетных гостей праздника был наш земляк митрополит Киевский и Галицкий Флавиан (Городецкий), который приветствовал высочайшую особу. Затем последовало представление Великой Княгине духовных и светских лиц в архиерейском доме, прибытие в Покровскую полковую церковь.

В мае 1916 года состоялось последнее посещение Орла Великой Княгиней.

Также праздником были визиты *Великого Князя Константина Константиновича*, начальника военно-учебных заведений империи. Он несколько раз инспектировал Бахтина кадетский корпус. Кадеты, которым запрещали срезать с мундира Великого Князя пуговицы на память, приносили ему клочки бумаги, просили Константина Константиновича надорвать их и затем хранили как драгоценную реликвию.

Но особенно тесные связи объединяют Орел и, в целом, Орловский край с *Великим Князем Михаилом Александровичем*. Он приезжал в наш город на открытие сельскохозяйственной и этнографической выставки в августе 1903 года⁴. Наследник престола способствовал созданию и взял под свое покровительство пансион-приют для детей орловских дворян и убежище для престарелых. Великий Князь влюбился в дочь адвоката Н. С. Вульфферт, и Николай II, пытаясь помешать браку, направил его в Орел командиром 17-го Черниговского гусарского полка. Поэтому в 1909–1911 годах он живет в нашем городе под негласным надзором полиции, в доме краеведа В. Н. Ляковского. Являясь любимцем орловцев, он становится Почетным гражданином города. Также в Орловской губернии ему принадлежало имение в селе Брасово Севского уезда.

Таким образом, в Орловскую губернию часто приезжали августейшие особы, а в конце XIX века их посещения стали практически регулярными. И осветить эту тему поможет краеведческий ресурс «Высочайшие визиты в

Орловский край», который дает возможность проследить, с какой периодичностью приезжали представители царской семьи в наш край, где они бывали, для того, чтобы окунуться в атмосферу той или иной исторической эпохи.

Мы будем продолжать работать над этой темой, так как со временем появляются новые материалы, открываются факты. И, если коллеги заинтересуются обсуждаемыми проблемами, мы сможем работать вместе.

Список использованных источников:

1. Высочайшие визиты в Орловский край : библиографический указатель / Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И. А. Бунина, отдел краеведческих документов ; [сост. А. А. Абрамова ; ред. М. В. Игнатова]. – Орел : [б. и.], 2019. – 129 с.
 2. Императрица Екатерина II в Орловской губернии : очерк / составитель Н. Барышников. – Орел : Тип. газ. «Орловского вестника», 1886. – 48 с. – (Из прошлого).
 3. Памятная книжка Орловской губернии на 1860 год. – [Орел] : Тип. губ. правления, [1859 ценз.]. – 210 с. разд. паг., 13 л. ил., карт.
 4. Попов, Н. С. Пребывание Государя Наследника в г. Орле 26-го Августа 1903 года / Н. С. Попов. – Текст : непосредственный // Памятная книжка и Адрес-Календарь Орловской губернии на 1904 год / Канцелярия Орловского Губернского статистического комитета. – Орел, 1904. – Отд. V. – С. 3–41.
 5. Пупарев, А. Проезды великих князей чрез Орел и посещение Орла Императором Александром I. Провезение праха его чрез Орел / А. Пупарев // Труды Орловской ученой архивной комиссии 1890 год. – Орел, 1891. – Вып. 4. – С. 26–30.
 6. Путешествие его величества государя императора чрез Орловскую губернию в 1823 году. – Орел : Тип. губ. правления, [1823]. – 23 с.
 7. Пясецкий, Г. О посещениях города Орла Императором Александром I и другими Высочайшими особами / Г. Пясецкий // К истории города Орла / Г. Пясецкий. – Орел, [б. г.]. – С. 25–39.
 8. Шульгин, А. Н. Минувшее Орловского края : очерк / А. Н. Шульгин. – Орел : Тип. Губ. Правления, 1903. – 110 с.
- ***
9. Встреча Государя Императора в Орловском кафедральном соборе // Орловские епархиальные ведомости. – 1914. – № 47. – С. 1206–1209.
 10. [О предстоящем приезде Великой княгини в Орел] // Орловский вестник. – 1899. – 16 мая.
 11. [О предстоящем приезде Великой княгини в Орел] // Орловский вестник. – 1899. – 17 мая.
 12. Ожидаемый приезд // Орловский вестник. – 1899. – 10 мая.
 13. Праздник 800-летия со времени мученической кончины Преподобного Священномученика Кукши (1113–1913) // Орловские епархиальные ведомости. – 1913. – № 36. – С. 973–998.
 14. Пребывание в Орле Их Императорских Высочеств Великого Князя Сергея Александровича и Его Августейшей Супруги Великой Княгини Елизаветы Федоровны и посещение ими Петропавловского Кафедрального Собора // Орловские епархиальные ведомости. – 1899. – № 20. – С. 767–772.
 15. Пребывание Его Императорского Величества Государя Императора в Орле // Орловские епархиальные ведомости. – 1904. – № 19. – С. 451–453.
 16. [Программа пребывания шефа полка в Орле] // Орловский вестник. – 1899. – 14 мая.
 17. Фирсов, А. И. Мценск / А. И. Фирсов // Исторический вестник. – 1915. – Т. 140 (CXL), май. – С. 627–637 : фот.

МЦЕНСКОЙ ОКРУГИ ПОМЕЩИКИ БУНИНЫ

(к 150-летию со дня рождения И. А. Бунина и 200-летию со дня рождения А. А. Фета)

В статье даны предки И. А. Бунина, владевшие имениями во Мценской округе в Вышних (Верхних) и Нижних Прилепах. Рассматривается история Георгиевского храма в с. Подбелевец Мценского уезда.

Ключевые слова: Мценский уезд, Георгиевская церковь, Я. С. Бунин, Ф. Я. Бунин, А. А. Фет (Шеншин), С. Ф. Бунин.

E.V. Alyokhina

THE BUNIN LANDLORDS OF THE MTSENSK AREA (to the 150th anniversary of I.A. Bunin's birth and the 200th anniversary of A.A. Fet's birth)

The article describes I.A. Bunin's ancestors, who owned estates in Vyshniye (Verkhniye) and Nizhniye Prilepy in the Mtsensk area. It deals with the history of St. George's Church in the village of Podbelevets in the Mtsensk uезд.

Keywords: the Mtsensk uезд, St. George's Church, Ya. S. Bunin, F.Ya. Bunin, A.A. Fet (Shenshin), S.F. Bunin.

22 октября 2020 года в мценском селе Подбелевец протоиереем Свято-Троицкого храма о. Сергием Микуновым был освящен Поклонный крест, установленный на добровольные пожертвования жителей Мценского района и города Мценска. Маленькая табличка на нем дает следующие сведения: «Крест установлен в память о Георгиевском храме, построенном в с. Подбелевец в 1779 году на средства приходского помещика Ф. Я. Бунина – пращура Нобелевского лауреата И. А. Бунина. В детские годы в храме часто бывал А. А. Фет (Шеншин)».

Весной 1938 года в Таллинне И. А. Бунин вспоминал: «В бессонные ночи в Париже я нередко вижу <...> древний Мценск, тенистые аллеи Спасского-Лутовиново. Не так давно видел себя во сне молодым, веселым, на берегу Орлика... Когда я вспоминаю о родине, передо мною прежде встает Орел...».

Воронежский писатель Ю. Д. Гончаров в своем исследовании «Предки Бунина» (Воронеж, 1972) исследовал три родословных ветви рода Буниных: белёвскую, ряжскую и мценскую, к которой относится лауреат Нобелевской премии по литературе Иван Алексеевич Бунин ([10\(22\).10.1870](#), [Воронеж](#) — [08.11.1953](#), [Париж](#), [Франция](#)). Начиная с Петровской эпохи до середины XIX века, предки всемирно известного писателя владели имениями во Мценской округе в Вышних (Верхних) и Нижних Прилепах, расположенных на речке Алешне, и сельце Дмитриевском (Завалишино тож)¹ под Становым лесом.

Один из основателей «мценской» родословной, прапращур Ивана Алексеевича Бунина, **Яков Савельевич Бунин** (? - 28.03.1735),

¹ Ныне деревня Дмитриевка Чахинского сельского поселения.

именованный московским дворянином, «вел благородную жизнь».² В 1706 году был верстан поместным окладом в 350 четвертей, который при жизни так и не получил полностью, однако смог прибавить к своим вотчинам земли вблизи деревень Бабий Скок, Прокино Селище, Старой Вискребенцевой, пустошь Беленковскую. После его смерти все движимое и недвижимое имущество досталось вдове Аксинье Андреевой и четырем сыновьям: Ивану, Дмитрию, Якову и Федору.

Иван Яковлевич Бунин (? – после 1767), подпоручик, имел имения в Елецком уезде и мценском сельце Прилепы, где у него был дом «со всякими дворовыми и хоромными строениями, с садом, огородом...».³

Дмитрий Яковлевич Бунин (? – ок. 1864) с 1722 года служил в орловской земской конторе, позднее в Орловской провинциальной канцелярии. С 15 ноября 1735 года имел чин канцеляриста.

Этот же чин имел и Яков Яковлевич Бунин (? – 1749), который служил в Государственной вотчинной коллегии. Детей он не имел, и свое «недвижимое имение во Мценском уезде в Большом городском стану в деревне Прилепах» оставил в наследство своему племяннику Василию Дмитриевичу Бунину.⁴

Федор Яковлевич Бунин (? – не ранее 1781) – пращур Нобелевского лауреата Ивана Алексеевича Бунина. Служил в Елецкой провинциальной канцелярии. В документах 1779 года значится губернским секретарем, 1781 года - секретарем в Малоархангельском нижнем земском суде,⁵ 1782 года - там же городским секретарем.⁶ Во Мценском уезде владел сельцом Дмитриевским, Вышними и Нижними Прилепами, которые входили в приход Георгиевского храма села Подбелевец.

Приход Георгиевского храма в селе Подбелевец сформировался не позднее XVI века. Документы 1617 года дают о церкви следующие сведения: «Погост Георгиевской, под лесом под Белевцом, а на погосте церковь Великого Христова Мученика Георгия, стоит пуст без пенья, церковного строения ничего нет...».⁷ Храм значится и в списке церквей Мценского уезда, относящихся к Крутицкой епархии в 1730-е годы.⁸

Погост и церковная земля располагались верха Подбелевского на правой, а верха Козлеца по обе стороны. Здесь в 1779 году был выстроен новый деревянный Георгиевский храм «с такою же колокольнею». Церковная ведомость донесла до нас имя его устроителя - приходского

² Гончаров Ю. Вспоминая Паустовского; Предки Бунина. Воронеж : Центр.-Чернозем. кн. изд-во, 1972. С.113.

³ ГАОО. Ф. 43. Оп. 1. Д. 88. Л. 29об.

⁴ Василий Дмитриевич Бунин служил в Правительствующем Сенате секретарем, с 1763 года коллежский асессор, владелец Верхних Прилеп. Его брат Матвей Дмитриевич (1752 - ?) имел чин провинциального секретаря, служил в Орловской казенной палате. Был женат на Марье Архиповне Горбатовой (р. 1760).

⁵ Месяцеслов. 1781. С. 246.

⁶ Месяцеслов. 1782. С. 248.

⁷ Полухин О. В. Историко-топонимический словарь Мценского уезда. Орел : Издательский дом «ОРЛИК», 2019. С.337.

⁸ Орловские епархиальные ведомости. 1872. № 4. С.218.

помещика Феодора Яковлевича Бунина.⁹

В 20-30-е годы 19 столетия в этом храме часто бывал будущий поэт А. А. Фет (Шеншин). В те годы священником в Георгиевском храме служил отец Яков Васильевич Тихомиров. Он был духовником родителей Фета, крестил и самого Афанасия, и его сестру Любиньку. «...Я сам не без боязни появлялся у купели с сестрою Любинькой у подбелевского священника, заставлявшего дьячка читать символ "Веры" <...> в большинстве случаев мне приходилось крестить у наших дворовых...», - написал Афанасий Фет в «Ранних годах моей жизни».¹⁰

Семья Шеншиных была хорошо знакома с семьей подбелевских помещиков Мансуровых. Один из них – Александр Михайлович Мансуров (23 ноября 1800—не ранее 1825) — русский поэт и переводчик. В 1816—1820 годах, одновременно с В. Ф. Одоевским, обучался в Московском университетском благородном пансионе. Его первые стихи и переводы появились в пансионском альманахе «Каллиопа». В 1818—1820 гг. - сотрудник литературно-научного Общества любителей российской словесности. Печатался в трудах Общества, журналах «Вестник Европы», «Сын отечества», «Московский телеграф», столичных альманахах.¹¹

1 октября 1850 года в Георгиевской церкви села Подбелевца венчались дочь мценского помещика Клеопатра Дмитриевна Мансурова и лейб-гвардии поручик Порфирий Николаевич Сухотин. Клеопатра Дмитриевна Сухотина и ее племянница Ольга Васильевна Галахова (рожд. Шеншина) - наследницы Тургеневского Спасского по линии Лутовиновых. Получив права наследия, Сухотина взяла свою часть деньгами. Из вещей она забрала 14 «лутовиновских» портретов, находившихся в Спасском еще при жизни писателя.¹²

К середине XIX века Георгиевский храм обветшал и на средства местного помещика гвардии штаб-капитана Дмитрия Михайловича Мансурова был построен новый каменный, 3-х престольный, «оригинальный по архитектуре» храм во имя Покрова Пресвятой Богородицы. Позднее в нем были устроены пределы во имя Св. Георгия Победоносца и небесного покровителя устроителя храма Св. Димитрия Митрополита Ростовского.¹³ В 1893 году село посетил епископ Орловский и Севский Мисаил (Крылов). Осмотрев церкви, епархиальное начальство отметило, что Георгиевская, «в которой давно уже не служат», очень ветхая, и приняло решение: «разобрать эту церковь и поступить с нею по правилам церковным».¹⁴

⁹ ГАОО. Ф. 453. Оп. 1. Д. 58. Л. 220. Ведомость о церквях Мценска и Мценского уезда за 1861 год.

¹⁰ Фет А. А. Ранние годы моей жизни / [соч.] А. Фета. М.: Т-во тип. А. И. Мамонтова, 1893. —45 с.

¹¹ Мансуров Александр Михайлович [Электронный ресурс] // Википедия. – URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Мансуров,_Александр_Михайлович.

¹² Зайцев В. Сухотины – предки Тургеневых // Спасский вестник. Вып. 7. Тула, 2000. С.74.

¹³ ГАОО. Ф. 453. Оп. 1. Д. 75. Л.35–37.

¹⁴ Орловские епархиальные ведомости. 1895. №17. С.446.

Вернемся к семье устроителя Георгиевского храма. Федор Яковлевич Бунин был женат он на Дарье Гавриловне Шеншиной. Имел трех сыновей: Семена, Ивана и Петра, умершего еще в младенчестве.

Семен Федорович Бунин (р. 1735), прапрадед писателя, некоторое время был секретарем Государственной Вотчинной коллегии, жительствовавший в Москве. В приданное за женой Анисьей Никифоровной получил дом в Новосиле и землю в Новосильском уезде. Владел частью Нижних Прилеп и частью елецкого сельца Семеновское, Каменка тож, той самой Каменкой, которая упоминается в биографии его знаменитого потомка Ивана Алексеевича Бунина и описана во многих произведениях писателя, в том числе и широко известном «Суходоле». В 1866 году С. Ф. Бунин выкупил у двоюродного брата В. Д. Бунина часть мценских Вышних Прилеп.¹⁵

Совладельцем Нижних Прилеп был и брат Иван Федорович Бунин (1745 - ок. 1816).¹⁶ В пятнадцатилетнем возрасте Иван вступил в военную службу, служил в Ингерманландском пехотном полку. Под командованием генерал-фельдмаршала графа Петра Александровича Румянцева участвовал во взятии крепости Хотин. В чине капитана ушел в отставку, работал в Елецком уездном суде. Был совладельцем и имения в сельце Аннино (Польское) Елецкой округи. В 1792 году Иван Федорович вместе со своим кузеном Матвеем Дмитриевичем обратились в Орловское дворянское депутатское собрание с прошением об утверждении их рода в дворянстве. С этого времени орловский род Буниных был внесен в первую часть Дворянской родословной книги Орловской губернии.

Следующее поколение предков И. А. Бунина – владельцы Прилеп в Мценском уезде – братья Никифор Семенович и Дмитрий Семенович, прадед писателя.

«Мой прадед по отцу был богат», - написал Иван Бунин в «Автобиографической заметке». **Дмитрий Семенович** служил в гвардии каптенармусом, ушел в отставку в чине [титулярного советника](#).¹⁷ Работал заседателем Елецкого нижнего земского суда. Владел землями в Орловской, Тульской, Тамбовской и Воронежской губерниях. Женат был на Александре Саввишне (рожд. Трухачевой), дочери участника Семилетней войны. В семье росли трое сыновей и четыре дочери. По документам конца XVIII века каптенармус Дмитрий Семенович Бунин и его брат подпоручик Никифор Семенович Бунин значатся владельцами части сельца Вышние Прилепы.¹⁸ Сыновья Дмитрия Семеновича: губернский секретарь Алексей, дворянин Николай и малолетний Владимир указаны владельцами части этого сельца

¹⁵ Гончаров Ю. Д. Указ. соч. С.120–127.

¹⁶ Был женат на Анне Ивановне Кириловой (р. 1758)

¹⁷ Летопись жизни и творчества И. А. Бунина / сост. С. Н. Морозов. – Москва : ИМЛИ РАН, 2011. - Т. 1. – 944 с.

¹⁸ ГАОО. Ф. 760. Оп. 1. Д. 414. Л. 495–496об.

в Камеральном описании Мценского уезда 1832 года, где им принадлежали 16 душ мужского пола и 21 женского.¹⁹

Дед писателя, Николай Дмитриевич, некоторое время служил в [Воронежской](#) палате гражданского суда. Владел землями в нескольких губерниях. «У деда земля была в Орловской губернии (в Елецком уезде), в Тамбовской и Воронежской...», - писал И. А. Бунин.²⁰ Николай Дмитриевич стал прообразом ряда литературных героев. В повести «Суходол», в основу которой положены предания, сохранившиеся в семье Буниных, стал прототипом Петра Кириллыча, в рассказе «Грамматика любви» - прототипом помещика Хвошинского. Ему посвящено стихотворение «Дедушка в молодости».

В середине XIX века помещики Бунины, предки автора «Жизни Арсеньева», уже не упоминаются среди владельцев Мценского уезда. Очевидно, мценские земли были проданы. Но на этом история мценской родословной Ивана Бунина не заканчивается. Известно, что семейное древо матери писателя Людмилы Александровны (рожд. Чубаровой) связано с историей мценского сельца Алексеевское, что лежало «рек Оптушки и Долгого Колодезя на правых сторонах». О своем роде по материнской линии Иван Алексеевич написал: «Род (тоже древнедворянский) Чубаровых мне почти неведом. Знаю только, что Чубаровы – дворяне Костромской, Московской, Орловской и Тамбовской губерний и что были у деда и у отца матери имения в Орловском и Трубчевском уездах. Да и сами Чубаровы знали о себе, вероятно, не больше: с полным пренебрежением к сохранению свидетельств о родовых связях жили наши дворяне...».

Среди предков Бунина было немало «видных деятелей, как на поприще государственном, так и в области искусства». Представители рода Буниных состояли в родстве с известными дворянскими фамилиями: Киреевскими, Гротами, Воейковыми, Булгаковыми, Соймоновыми, роднились с родом А. С. Пушкина. Сам же Иван Алексеевич Бунин признавался: «Рождение ни как не есть мое начало. Мое начало <...> в моем отце, в матери, в дедах, прадедах, пращурах, ибо ведь они тоже я, только в несколько иной форме».

¹⁹ Камеральное описание Генеральному плану города Мценска и его уезда, с означением всех межевых дач, кому оныя принадлежат, сколько в котором селении дворов, и по последней 7-ой ревизии мужеска и женска пола душ, также удобной и неудобной земли, а при каких урочищах те дачи положение свое имеют и какия в оных состоят заведения и прочие экономические примечания; Сочинено Мценским уездным землемером и Кавалером Погорельским Октября 1832-го года. [Копия, Мценский краеведческий музей]. – Л.97об.–98.

²⁰ Бунин, И. А. Собрание сочинений в 4-х т. Т. 1. Москва, 1988. С. 4.

БИОГРАФИЯ И.А. БУНИНА. АРХИВНЫЕ НАХОДКИ

В статье говорится о родословной И.А. Бунина, о его предках – детях боярских Буниных, об его отце – А.Н. Бунине – ученике Орловской гимназии, о владениях Буниных в Елецком уезде.

Ключевые слова: И.А. Бунин, родословная, Озерки, Елецкий уезд, дети боярские, А.Н. Бунин, Л.А. Бунина, урожденная Чубарова, Орловская гимназия.

E. N. Ashikhmina

The article refers to the pedigree of I.A. Bunin, about his father – a student of the Orel gymnasium, about Bunin's family tree, about the possessions of the Bunins in the Yelets district.

I.A. Bunin, family tree, Ozerki, Yelets district, small landowners, A.N. Bunin, L.A. Bunina, nee Chubarova, Oryol gymnasium.

Факты биографии И.А. Бунина и история его рода помогают нам прояснить некоторые моменты его творческой биографии.

Во-первых, нам представляется интересным редкое, но говорящее написание в документах фамилии предков писателя – Буйнины. В документах Генерального межевания XVIII века, проводившегося во Мценском уезде, например, есть такая запись: «Отхожего писцового леса земли, что на Благом верху... секретаря Федора Яковлева сына Буйнина¹. Существует большая доля вероятности, что именно так первоначально и звучало старинное родовое прозвище этих детей боярских, получивших поместья во Мценском и Елецких краях в XVI-XVII веках.

Литературоведы знают, что некоторые члены рода Буниных обладали вспыльчивым характером. Достаточно вспомнить отца писателя Алексея Николаевича Бунина (1827-1906).

Старинное семейство детей боярских Буниных, охранявших южнорусские рубежи от крымских татар, пребывало в Елецком уезде, по крайней мере, с XVII века. Известно, что Иван Бунин получил землю в Елецком уезде в 1631 году. В Столбцах Поместного приказа по Ельцу и Ефремову записано: «...в обыску скажут, что то дикое поля в тех урочищах порозжо, наперед сего в поместье и в вотчину никому не отдано, и не владеет им никто, и ему на том диком поле велено переписать присады, а дикое поля измереть в десятины, и про всякие угодыя выспросить и сметить накрепко. Да на том диком поле под дворы и под огороды и под гуменники мест да дикого поля на пашню на 300 чети в поле, а в дву потому ж, велено отделить Устину Чюрсину с товарищи 8 человеком: Ивашку Воронину, Ивашку Бунину, Онтонку Ларионову, Устину Чюрсину по 50 чети человеку; Ваське Воронину, Минке Фил[онову], Федьке Золотому, Ивашку Забусову по 25 чети человеку; к елетцким их поместьем Ивашку Забусову, Ваське Воронину

¹Межевой Отдел. Планы дач Генерального и Специального межеваний. Орловская губерния. Мценский уезд. Ч. 1. // Российский государственный архив древних актов (далее – РГАДА). Ф. 1354. Оп. 320/1. Д. 992. Л. 34.

да Федьке Золотому по 50 чети человеку; в их оклады: Устину Чюрсину, Богдашку Воронину по 200 чети человеку; Федьке Золотому, Ваське Воронину, Минке Филонову по 150 чети; Онтону Ларину во 100 чети; Ивашку Бунину в 50 чети»².

Сыном Ивана Бунина был Терех Бунин. В Елецкой отказной книге в записи от 21 февраля 1643 года говорится: «по челобитью ельчан Исая Ларионова да Тереха Бунина³ ельчанин Иван Иванов сын Перцов ездил в Елецкий уезд в Засосенский стан на пустошь на Дикое поле на Теплой верх за реку за Дон за дубовой лес к Ерилову рогу, а от Ерилова рога по Донковской дороге на Осинку речку, а от Осинки речки на речку на Мечек, на речку на Лозовку под Лозовский лесок обапол леска Хлебенского на Ольшанец-колодезь, а от Ольшанца-колодезя вверх по Дону на боброву яму, на орлово гнездо, а с орлова гнезда на дубовой лес на Теплой верх, чем владел ельчанин сын боярский Степан Кортавый без дач»⁴. Тереху было отказано 25 четей да к старому его поместью 50 четей, итого – Тереху 100 четей со всеми угодьями. Это было Задонское имение Буниных, которое затем обосновалось в Озерках.

Сословие детей боярских, отмененное Петром I в 1711 году, разделенное царем на дворян и однодворцев, дало немало талантливых потомков, в числе которых есть поэты и писатели, редакторы журналов, духовные лица, врачи и ученые. Одним из достойных представителей своего древнего рода являлся Иван Алексеевич Бунин.

Во-вторых, документы уточняют биографические данные Алексея Николаевича Бунина – дату его рождения и пребывание в стенах гимназии. В биографии отца писателя говорится, что тот окончил первый класс Орловской гимназии. Речь, вероятно, идет об успешной сдаче им экзаменов за первый год обучения. Между тем, как свидетельствуют документы Государственного архива Орловской области, Алексей Бунин отучился и во втором классе гимназии, покинув ее летом 1842 года. Подростка Бунина по поручению семьи забирала из гимназии его тетка Ульяна Федоровна Бунина, которая одновременно просила уволить от учебы и ее сына Федора второклассника и одноклассника Алексея. В ГАОО имеется дело под названием «Прошения разных лиц об исключении их детей из Орловской гимназии и выдаче свидетельства. 12 января 1842 – 23 октября 1842 г.». В нем находятся два заявления У.Ф. Буниной, поданные в конце июля 1842 года. В первом она просит освободить от учебы своего сына Федора⁵, во втором – племянника Алексея⁶. Заявление приводим полностью с сохранением орфографии оригинала: «Его Высокоблагородию Господину

² Краснова Т.В. Задонское имение Буниных // https://forum.vgd.ru/2168/85731/0.htm?a=stdforum_view&o. (дата обращения: 12.10. 2019).

³ Памятники южновеликорусского наречия. Отказные книги / Елецкая отказная книга (1638–1645). М., 1977. С. 86.

⁴ Там же. С. 87.

⁵ ГАОО. Ф. 78. Оп. 1. Д. 840. Л. 64.

⁶ Там же. Л. 65.

Исправляющему должность Директора Училищ Орловской губернии
Подпоручицы Ульяны Федоровой Буниной

Прошение

Имея желание поместить племянника моего Алексея Бунина, обучающегося в 2 классе в подведомой Вашему Высокоблагородию Гимназии в другое учебное Заведение покорнейше прошу Вас сделать распоряжение об увольнении его из Орловской Гимназии и с выдачею об успехах его Свидетельства и возвращении представленных при получении его в оную документов. Июля дня 1842 года (дата не проставлена. – *Е.А.*). К сему прошению подпоручица Ульяна Федоровна Бунина за неумением ее русской Грамоте по приказанию сын ее Федор Бунин подписался⁷.

22 июля 1842 года Алексей Бунин документы свои получил, в чем расписался собственноручно: «Подлинные Документы: копию Свидетельства о Дворянстве и Свидетельство об оспе получил ученик 2 класса Алексей Бунин»⁸. Взрослый почерк и отсутствие грамматических ошибок, пусть и в коротком тексте, говорят о достаточно грамотном молодом человеке, которому на тот момент было 15 лет.

В тот же день документы получила и подпоручица Ульяна Бунина. По ее просьбе подпись поставил ученик гимназии Иван Орлов, сделав это как раз с ошибками.

Таким образом, с 22 июля 1842 года двоюродные братья Бунины больше не числились учениками Орловской гимназии.

Не вдаваясь в подробности, скажем несколько слов об этой гимназии начала 1840-х годов. Оценки ее гимназистов у большинства преподавателей любых классов были примерно одинаковыми и колебались в пределах от единицы до немногочисленных четверок. Пятерки в гимназии были редкостью: отметки ставились строго. Ответы на экзаменах также оценивались с высокой степенью требовательности, поэтому столь часты были переэкзаменовки и оставление обучающихся на второй год.

Раз в месяц педагоги подавали в администрацию данные об оценках учеников. Оценки складывались из показателей: «Способности», «Прилежание», «Поведение». Тем не менее, если судить по текстам, сохранившимся в архиве, ученики показывали достаточно высокий уровень обученности. Приведем как пример данные об освоении немецкого языка учениками Орловской гимназии, представленные учителем Василием Александровичем Функендорфом в декабре 1841 года («Занимались чтением и письмом»)⁹ Фамилии учеников мы приводим выборочно:

⁷ Там же.

⁸ Там же.

⁹ ГАОО. Ф. 78. Оп. 1. Д. 723. Л. 2, 6, 10, 12.

| Фамилия | Класс | Способности | Прилежание | Поведение |
|--------------------|---------|-------------|------------|-----------|
| Лесков Николай | 1 класс | 3 | 3 | 5 |
| Бунин Алексей | 2 класс | 2 | 1 | 4 |
| Бунин Федор | 2 класс | 2 | 2 | 4 |
| Бабухин Александр | 2 класс | 4 | 5 | 5 |
| Бахтин Афанасий | 3 класс | 2 | 4 | 4 |
| Виленский Валериан | 3 класс | 3 | 3 | 5 |

Мы приводим условную таблицу, поскольку перед нами – известные фамилии: писатель Николай Лесков, гистолог Александр Бабухин, который чуть ли не единственный учился согласно оценкам хорошо, Афанасий Бахтин, которого философ М.М. Бахтин звал дядей, Виленский Валериан, родной брат писательницы Марко Вовчок.

Функендорф, конечно, не относился к лучшим преподавателям, но оценки для Орловской гимназии были типичными. Функендорф, как писал в «Автобиографической заметке» Лесков, нередко появлялся на уроках «в пьяном бешенстве и то засыпал, склоня голову на стол, то вскакивал с линейкой в руках и бегал по классу, колотя нас кого попало и по какому попало месту». «Гимназия, подпавшая в то время управлению Ал<ександра> Як<овлевича> Кронеберга, велась из рук вон дурно, – продолжает Лесков в там же. – Кто нас учил, и как нас учили – об этом смешно и вспомнить»¹⁰ [К физическим наказаниям, о чем пишет Лесков, прибегал инспектор гимназии, коллежский советник Петр Андреевич Азбукин (1804 – 1880), выведенный Лесковым в «Умершем сословии» и «Житии одной бабы». Одобрить наказания такого рода невозможно. Наказания розгами применялись только с разрешения педагогического совета¹¹, когда остальные меры воздействия на ученика были исчерпаны. Азбукин в основном давал подзатыльники, что тоже, безусловно, неправильно. Как только Кронеберг и Азбукин высекли ученика, о чем пишет тот же Лесков, директор училища был лишен своего поста¹². Вскоре и Азбукин ушел в отставку.

Азбукин был противоречивой и неординарной личностью в среде педагогического состава Орловской гимназии. Выпускник Московского университета, он был первым губернским библиографом, первым редактором первого периодического издания губернии «Орловские губернские ведомости» (с 1838), первым в Орловской губернии действительным членом Русского географического общества первого состава, первым музейщиком; он стоял у истоков археологии в Орловском крае и сделал первое статистическое описание губернии, за что был награжден бриллиантовым перстнем¹³, и еще одним – после проверки столичным инспектором за успехи его учеников в русской словесности¹⁴. Вряд ли он добивался их, постоянно наказывая обучающихся физически.

¹⁰ Лесков Н.С. Автобиографическая заметка // Лесков Н.С. Собрание сочинений в одиннадцати томах. Т. XI. М., 1958. С. 14.

¹¹ ГАОО. Ф. 78. Оп. 1. Д. 360. Л. 26.

¹² См. подробнее: Ашихмина Е. Н. Лесков в Орле. Орел, 2010. С. 52.

¹³ ГАОО. Ф. 78. Оп. 1. Д. 143. Л. 7 об.

¹⁴ Там же.

Однако тот же Лесков пишет, что между орловских учителей, «разумеется, были люди совсем и не злые»¹⁵. Добавим, что большая их часть имела университетское образование. Многие учителя являлись хорошо подготовленными, разносторонними людьми, интересы которых выходили за рамки профессиональной деятельности. Таким был, например, учитель математики Василий Петрович Петров, выпускник Московского университета, бескорыстно занимавшийся с учениками во внеурочное время; такими были учитель словесности Николай Александрович Кулябка, учитель русского языка Владимир Иванович Цилли, выпускник Харьковского университета, на уроках которого, судя по «2» и «1», которые он постоянно ставил ученикам по поведению, те неизменно шалили, а Лесков, любивший русский язык, и учился, и вел себя хорошо¹⁶; таким был строгий преподаватель латыни Дмитрий Григорьевич Венцевский, окончивший Московскую Духовную Академию со степенью кандидата, и другие. Эти педагоги вели уроки у Алексея Бунина.

Нередко родные забирали учеников из гимназии домой на год – по причине болезни или по недостатку средств на обучение; зачастую их оставляли на 2-ой и даже на 3-ий год, и тогда в одном классе оказывались, например, Лесков, 1831 года рождения, и Александр Бабухин, 1827 года рождения. Если бы Алексей Бунин повторил свое обучение во втором классе, его одноклассником непременно бы стал Николай Лесков, в 1842 году окончивший первый класс. Орловская гимназия по численности учеников была небольшой, и гимназисты прекрасно знали друг друга, общаясь на переменах.

Из отзывов писателя об отце известно, что тот был талантливым и ярким человеком. Безусловно, Алексей Бунин покинул гимназию не по недостатку способностей, даже если ему и грозила переэкзаменовка – дело по тем временам обыкновенное.

Сожалея о том, что отец Бунина не окончил полного гимназического курса, нельзя сбрасывать со счета важное обстоятельство. Оно объясняет отношение небогатых дворян к образованию как к средству поступления на службу. При отсутствии финансов в семье, при отсутствии должного количества рабочих рук и низкой технической оснащённости сельского хозяйства экономика небольших помещичьих хозяйств, как правило, держалась на критическом уровне. Вот, что пишет Лесков в «Овцебыке»: «В нашей губернии очень много мелкопоместных деревень. ... Однодворцы, владевшие крепостными людьми, после отобрания у них крестьян остались хуторянами, небольшие помещики промотались и крестьян продавали на свод в дальние губернии, а землю купцам или разбогатевшим однодворцам»¹⁷.

Траты на окончание гимназии и подавно на обучение в университете

¹⁵ Лесков А. Н. Жизнь Николая Лескова по его личным, семейным и несемейным записям и памятям. В 2 т. Т. 1. М., 1984. С. 115.

¹⁶ ГАОО. Ф. 78. Оп. 1. Д. 907. Л. 16, 20.

¹⁷ Лесков Н. С. Собрание сочинений в одиннадцати томах. Т. I. М., 1956. С. 80.

могли позволить себе далеко не все дворяне. Этим было вызвано резкое сокращение учеников в старших классах гимназии, где училось буквально по 5-6 человек. Единицам удавалось в те годы получать образование на казенный счет или на частную стипендию. Дворянские семьи, конечно, могли обратиться в дворянские депутатские собрания за свидетельством о бедности, которое в безвыходных случаях давало им сословное сообщество. Со справкой о бедности можно было просить обучения детей за счет казны. Но, как правило, дворяне отвергали такую возможность из соображений сословной гордости.

А потому многие подобные семьи, чьи незначительные имения, заложенные и отягощенные долгами, систематически выставлялись на аукционные торги, торопились пристроить сыновей «к месту» для получения, пусть и незначительного, жалованья, необходимого семье. Поступление на службу члена семейства, пусть и подростка, составляло новый, хоть и скудный источник пополнения домашнего бюджета.

Поэтому в середине XIX века существовала практика, согласно которой значительное количество гимназистов из числа мелкопоместного дворянства не оканчивало учебного курса; их родители, подавно опекуны считали достаточным образование в объеме двух-трех классов для поступления на государственную службу. Преждевременному оставлению гимназии способствовало отсутствие офисной техники – административным учреждениям требовались канцелярские служители для переписки документов, для ведения делопроизводства.

Приняв решение о прекращении обучения, родственники гимназистов писали заявления на имя директора училищ Орловской губернии, объявляя о своих намерениях забрать своих сыновей из гимназии «для определения их в служебное ведомство» или якобы для того, чтобы отдать их в другое учебное заведение.

В «Книге регистрации учащихся Орловской гимназии за 1843 – 1846 годы» значатся фамилии учеников, ушедших из гимназии после 2-3 классов. Среди них значительное количество составляют дворяне. В 1842-1844 годах их числе, в частности, значатся те же Алексей и Федор Бунины¹⁸, Лазаревич Николай, Бурнашев Владимир, Иванов Александр, Кедров Виссарион, Алферьев Алексей, Радченко Николай, Шишкин Николай, Борзенков Федор, Якушкин Николай, Якушкин Петр, Безобразов Всеволод, Безобразов Святослав¹⁹, Валериан Вилинский²⁰, Жданов Александр²¹ и другие. Большинство из них затем устраивалось на службу. В ГАОО хранятся десятки подобных прошений²².

¹⁸ ГАОО. Ф. 78. Оп. 1. Д. 840. Л. 64, 65.

¹⁹ ГАОО. Ф. 64. Оп. 1. Д. 10. Л. 12-15.

²⁰ ГАОО. Ф. 64. Оп. 2. Д. 189. Л. 5.

²¹ Там же. Л. 85 об.

²² См., например, «Прошения разных лиц об исключении их детей из Орловской гимназии и выдаче свидетельства» (ГАОО. Ф. 78. Оп. 1. Д. 840), «Прошения разных лиц об определении их детей в гимназию и увольнению из нее» (ГАОО. Ф. 78. Оп. 1. Д. 933), «Ведомость успеваемости учениц пансиона Заугорской

Выпуская из своих стен ученика 2 класса, гимназия, вопреки устоявшемуся мнению, не закрывала своему воспитаннику дорогу в университет. При этом для поступления делалась отсрочка, равная количеству лет, необходимому для полного завершения гимназического курса. Формулировка была следующей: «Согласно предписания Господина Министра Народного Просвещения от 16 октября 1841 года за № 1041, не прежде может быть принят (в высшее учебное заведение – примеч. Е.А.) как по прошествии 5 лет со дня удостоения его к переводу»²³ во 2, 3, 4 или иной класс с момента ухода из гимназии. Такая приписка имела в свидетельстве каждого гимназиста, покидавшего гимназию раньше положенного срока.

Окончив второй класс, Алексей Николаевич Бунин поступил на службу в канцелярию Орловского губернского дворянского собрания. Заработок молодого дворянина-канцеляриста составлял 72 рубля в год, то есть 6 рублей в месяц. Недворянина – 3 рубля в месяц. Деньги эти были совсем небольшими, но и они были необходимы семье.

Насущная потребность иметь заработок была обусловлена бедностью дворянской семьи Буниных. Владений у них было немного, крестьянских душ до отмены крепостного права тоже. Невеликие по количеству земли Озерки, где проживали Бунины, делились на множество частей. Во время детства Бунина здесь владели землей семьи Кутузовых, Звягиных, Сафоновых, Логофет, Цвеленевых, Ивановых, Вячесловых и других помещиков. В числе владельцев значились и государственные крестьяне, как правило, старинные владельцы здешних мест. Некоторые части Озерков уже значились пустошами, то есть не давали никакого дохода; некоторые сохраняли название деревни или сельца, то есть небольшого владения помещиков. Согласно данным Генерального межевания, проводившегося в 1770 году, а повторно в 1856 – 1863 годах, Озерки имели следующих владельцев:

– Озерок пустоши 1 части – владения майорши Варвары Николаевны Семеновы²⁴; Озерок пустоши 2 части – владения малолетних детей поручицы Софьи Николаевны Логофет (написано – Лагофет)²⁵; Озерок пустоши 3 части владение государственных крестьян дер. Сосенки Андрея Маркова, Ильи Игнатова²⁶ с прочими; Озерок деревни 1 часть – «владение коллежской советницы Катерины Лукиной дочери жены Хвостовой»²⁷; Озерок деревни 2 часть – владение государственных крестьян села Яблонова²⁸; Озерки села Бударовка тож с деревнями – владение

в гор. Ельце за май 1846 г.» (ГАОО. Ф. 78. Оп. 1. Д. 958), «Прошения разных лиц о приеме их детей в Орловскую гимназию и исключение из нее» (ГАОО. Ф. 78. Оп. 1. Д. 839, 887, 1033 и др.).

²³ ГАОО. Ф. 64. Оп. 2. Д. 678. Л. 4 об.

²⁴ Межевой Отдел. Планы дач Генерального и Специального межеваний. Орловская губерния. Елецкий уезд. Ч. II // ЦГАДА. Ф. 1354. Оп. 315. Д. 982. Л. 59.

²⁵ Там же.

²⁶ Там же.

²⁷ Там же.

²⁸ Там же. Л. 59.

государственных крестьян²⁹; «Озерков сельца 1 части, что **ныне пустошь**», – владение коллежского регистратора Алексея, малолетних детей умершего поручика Николая – Петра, Софьи и девицы Варвары Николаевны Буниных³⁰; «Озерков сельца 2 части, на коей поселено сельцо Бутырки»³¹, – владение девицы Ольги Дмитриевны Буниной; Озерков сельца 3 части – владение губернского секретаря Владимира Аполлоновича, жены его Марьи Александровны Буниных³² с прочими; Озерков сельца 4 части – владение коллежской секретарши Анны Владимировны Рыжковой³³; Озерков сельца 5 части – владение государственных крестьян³⁴; Озерков сельца 6 и 7 части – владение штабс-капитанши Анны Ивановны Чубаровой³⁵ (бабки писателя); Озерков сельца 8 части – владение малолетних детей умершей штабс-капитанши Екатерины Николаевны Цвеленовой: Александры, Софьи, Николая и Виктора Федоровичей Цвеленовых³⁶; Озерков сельцо, 2 части – владение поручика Николая Ипполитовича Звягина³⁷; Озерков сельцо с деревнею Жерновкою – владение поручицы Елизаветы Александровны Кутузовой³⁸; Озерок пустоши – владение Николая Гавриловича Сафонова³⁹; Озерок сельца 1 и 2 части – владение капитанши Елены Михайловны Ивановой⁴⁰; Озерок сельца 3 части – владение из дворян девицы Екатерины Федоровны Вечесловой⁴¹; Озерок сельца 4 части – владение губернского регистратора Василия Михайлова Давыдова⁴²; Озерок сельца 5 части – владение штабс-капитанши Александры Павловны Шеиной⁴³.

Как видим, отец Бунина коллежский регистратор Алексей Бунин делит пустошь, бывшую ранее сельцом, с племянниками и сестрой Варварой.

Чубаровы, из семьи которых происходила мать писателя Людмила Александровна – двоюродная племянница Алексея Николаевича Бунина, в материальном плане также были мало обеспечены. 5 января 1857 года газета «Орловские губернские ведомости» сообщала о разделе наследных имений елецких помещиков Чубаровых – «Штабс-капитанши Анны Ивановны Чубаровой и детей ее Подпоручика Ивана, девиц Людмилы и Софии Александровых Чубаровых и губернской секретарши Марии Александровны Буниной»⁴⁴, состоявшемся 25 декабря 1856 года (Мария Александровна

²⁹ Там же.

³⁰ Там же. Л. 59 об.

³¹ Там же.

³² Там же. Л. 60.

³³ Там же.

³⁴ Там же.

³⁵ Там же.

³⁶ Там же.

³⁷ Там же. Л. 61

³⁸ Там же.

³⁹ Там же.

⁴⁰ Там же.

⁴¹ Там же.

⁴² Там же.

⁴³ Там же.

⁴⁴ Орловские губернские ведомости. 1857. 5 января.

Чубарова вышла замуж за Владимира Аполлоновича Бунина¹. Между владельцами делились два сельца – Озерки и Одоньево Елецкого уезда и мценское сельцо Алексеевское. Количество делимых на пятерых помещиков душ было совсем незначительным: 9 душ в Озерках и 50 десятин земли, 9 душ в Одоньево и 89 десятин земли, 35 душ в Алексеевском и 165 десятин 228 сажень земли. Владения были оценены в общей сложности в 5000 рублей серебром, что по тем временам являлось далеко невеликой суммой.

18 сентября следующего, 1858 года, штаб-капитанша Анна Ивановна Чубарова получила по наследству имение «умершей из дворян девицы» Олимпиады Дмитриевны Буниной, дочери Дмитрия Семеновича Бунина, сестры деда писателя. Владение находилась всё в том же сельце Озерках Елецкого уезда 1 стана. Это имение, как, вероятно, ранее заложенное, было выставлено на аукцион и оценивалось в 1003 рубля серебром⁴⁵ (3 рубля серебром стоило оформление документов).

В губернском дворянском собрании А.Н. Бунин служил, вероятно, недолго, ибо в «Ведомости о молодых дворянах» находящихся на службе в учреждениях Орловской губернии, например, за 1849 год, он уже отсутствует⁴⁶. Скорее всего, низкая заработная плата ничего не добавляла семье, а лишь уходила на содержание молодого человека в губернском центре. Известно, что А.Н. Бунин участвовал в Крымской кампании в составе Елецкой дружины ополчения. Человеком был великодушным, хотя, как уже говорилось, вспыльчивым. «Всё его существо было... пропитано ощущением своего барского происхождения». Несмотря на укоренившуюся с отроческих лет нелюбовь к учёбе, он до старости «читал всё, что попадало под руку, с большой охотой»⁴⁷. «Нелюбовь к учебе» как бы объясняла уход из гимназии, но с большой вероятностью просто вуалировала гордость дворянина, не получившего университетского образования по сложившимся обстоятельствам.

В деле, содержащем прошение У.Ф. Буниной, имеется также копия родословной отца писателя, а, значит, и самого Ивана Алексеевича Бунина. Она помогает уточнить некоторые биографические данные. Так, теперь известно, что отец писателя родился 11 марта 1827 года⁴⁸, что прапрадеда писателя звали не Семеном Афанасьевичем, как пишет Интернет, а Семеном Федоровичем; что дед писателя, как и его отец, недолго оставался в гражданской службе, покинув ее в 1818 году.

Летом 1835 года дед Бунина Николай Дмитриевич подал прошение Орловское дворянское депутатское собрание о причислении его детей Варвары, Николая и Алексея к дворянскому званию. В том году его сын Николай должен был поступать в гимназию, куда было положено представить выписку из родословной, где бы он значился дворянином. 12

⁴⁵ Орловские губернские ведомости. 1858. 25 января.

⁴⁶ ГАОО. Ф. 580. Оп. 2. Д. 545.

⁴⁷ Летопись жизни и творчества И.А. Бунина. Т. 1: 1870–1909 / сост. С. Н. Морозов. М., 2011. С. 11.

⁴⁸ ГАОО. Ф. 78. Оп. 1. Д. 840. Л. 66.

февраля 1836 года дело «о внесении Елецкого помещика Канцеляриста Николая Дмитриева Сына Бунина Сыновей Николая и Алексея в дворянскую родословную книгу»⁴⁹] было рассмотрено. «Канцелярист Бунин (орфография документа сохранена. – Е.А.), присланным в Сие Собрание 14-го августа 1835 года прошением изъяснив что Состоит он записанным в дворянской Родословной книге здешней губернии просил внести в оную и детей Его Николая, и Алексея и Варвару и выдать им надлежащие Свидетельства о дворянстве, причем показал Время и Место Крещения им. Посему прошению Г. Бунина Депутатское Собрание о законности рождения показанных детей Его требовало удостоверение орловской Духовной Концистории которая отношением от 16 октября за № 6925 уведомила, что сына Бунина детей Варвары, Николая и Алексея по Метрическим Книгам записанным значатся первой тысяча восемьсот сот двадцать второго июля двадцатого, второго тысяча восемь сот двадцать пятого Генваря Первого и третьего, **тысяча восемь сот двадцать седьмого годов марта 11 числа**»⁵⁰. «Между тем, как дела о внесении просителя Канцеляриста Бунина в Дворянскую Родословную книгу в архиве Собрания не нашлось, а оказалось в оном деле малолетнего Николая Бунина, который внесен вместе с братом его Алексеем и по прошению Родителя их титулярного Советника Дмитрия Семенова Бунина в первую часть в Дворянскую Родословную книгу, То Собрание Сие по жительству просителя Бунина в Елецком уезде, объявило Ему чрез посредство тамошнего Земского Суда, что ежели он сын титулярного Советника Дмитрия Семенова Бунина»⁵¹, то должен представить о том доказательства.

Необходимые доказательства были представлены. Это был паспорт об отставке Николая Дмитриевича Бунина от службы, «выданный ему 18 октября 1818 года за № 27910-м из Воронежского Губернского правления», а также свидетельство дворян Елецкаго уезда, данное с их ручательствами 30 сентября 1835 года и заверенное «тамошним уездным судом 24 ноября того года под № 2533», где говорилось, что канцелярист Бунин, служивший в Воронежской гражданской палате, «уволен по прошению его от дел оной для приискания другого места и Свидетельства ГГ. Дворян что он канцелярист Бунин действительно сын титулярного советника Дмитрия Семеновича Бунина и тот самый который вместе с братом своим Алексеем будучи еще малолетнем» был внесен в Дворянскую родословную книгу⁵².

На основании документов Варвара, Николай и Алексей Бунины были причислены к дворянскому званию и внесены «в первую часть Дворянской Родословной книги Орловской губернии, в которой и показан Родитель их»⁵³.

⁴⁹ Летопись жизни и творчества И.А. Бунина. Т. 1: 1870–1909 / сост. С. Н. Морозов. М., 2011. С. 11.

⁵⁰ ГАОО. Ф. 78. Оп. 1. Д. 840. Л. 66.

⁵¹ Там же. Л. 66 об.

⁵² Там же.

⁵³ Там же. Л.68.

В родословной Буниных были названы их предки: прапрапрадед писателя – Яков Савельевич Бунин, получивший именная «по Грамоте Государя Царя и Великого князя Петра Алексеевича к стольнику и воеводе Степану Семеновичу Ергольскому от 7 сентября 1706 года»⁵⁴ [18, л. 68], его сыновья Федор Яковлевич Бунин с братьями и потомки – секретарь Вотчинной коллегии Семен Федорович Бунин и титулярный советник Дмитрий Семенович Бунин. Последний состоял службе гвардии сержантом и за «оказанную ревность и прилежание» был произведен в гражданской службе «в титулярные Советники в Ранге Сухопутного капитана 1784 года Генваря 1 дня». Наконец, там же записан и канцелярист Николай Дмитриевич Бунин, дед писателя. Под документом стоит подпись правящего должность Орловского губернского предводителя дворянства полковника Н. Шенига и далеко неискусного в грамоте секретаря Казакова.

Титулярный советник Дмитрий Семенович Бунин значится в документах ГАОО как мценский, новосильский и елецкий помещик. Как и его потомки, Д.С. Бунин продавал свои поместья. Так, в ноябре 1801 года он продал капитану Александру Яковлевичу Яковлеву, «жене, детям и наследникам его впрок, вечно и безвозвратно доставшееся мне по наследству Деда моего моего родного из дворян секретаря Федора Яковлевича Бунина недвижимое мое имение, состоящее Тульской губернии Новосильской округи в деревне Яковлевой от Савина верха с урочищи и до речки Алешни Пашенной земли пять десятин за 100 р серебряной монетой»⁵⁵. Свидетелем при продаже был мценский помещик, дворянин, поручик Петр Захарьевич Шеншин. Ранее, 12 февраля 1801 года тот же Бунин по каким-то причинам купил у брата П.З. Шенишна Гаврилы Захарьевича крепостную дворовую девку Афимью Иванову, взяв за нее 5 рублей. Девка была продана из мценского сельца Вышние Прилепы⁵⁶.

Бунины гордились своим происхождением. В прежние времена они защищали южные рубежи России, затем служили на благо Отчизны. Мы же по праву гордимся их потомком – писателем Иваном Алексеевичем Буниным.

Список использованных источников:

1. Лесков А. Н. Жизнь Николая Лескова по его личным, семейным и несемейным записям и памяткам : в 2 т. / А. Н. Лесков. – Москва : Художественная литература, 1984. – Т. 1, ч. 1–4. – 479 с.
2. Летопись жизни и творчества И. А. Бунина / Рос. Академия наук, Ин-т мировой литературы им. А. М. Горького ; сост. С. Н. Морозов. – Москва : ИМЛИ РАН, 2011. – Т. 1 : (1870–1909) / науч. ред. О. Н. Михайлов. – 943 с. : фот., портр.
3. Ашихмина, Е. Н. Н. С. Лесков в Орле : монография / Е. Н. Ашихмина. – Орел : Орловский государственный университет, 2010. – 215 с. : ил.
4. Ведомости о молодых дворянах, находящихся на службе в учреждениях Орловской губернии за 1849 год // ГАОО. – Ф. 580. – Оп. 2. – Д. 545.

⁵⁴ Там же. Л.67-68.

⁵⁵ ГАОО. Ф. 43. Оп. 1. Д 2889. Л. 98 об.

⁵⁶ Там же. Л. 14.

5. Ведомости об успеваемости учеников Орловской гимназии по немецкому языку. 31 октября 1841 г. – 22 мая 1942 г. // ГАОО. – Ф. 78. – Оп. 1. – Д. 723.
6. Ведомость успеваемости учениц пансиона Заугорской в гор. Ельце за май 1846 г. // ГАОО. – Ф. 78. – Оп. 1. – Д. 958.
7. Дело Лескова Николая, ученика Орловской Гимназии // ГАОО. – Ф. 64. – Оп. 2. – Д. 678.
8. Деревня Погибелка и село Елецкая Лозовка // Генеалогический форум «Всероссийское Генеалогическое Древо» : сайт / С. Д. Котельников, Л. В. Бирюкова. – 1998–2021. – URL: https://forum.vgd.ru/2168/85731/0.htm?a=stdforum_view&o.
9. Книга записи купчих крепостей и завещательных писем на 1801 год // ГАОО. – Ф. 43. – Оп. 1. – Д. 2889.
10. Книга регистрации учащихся гимназии за 1883–1846 годы // ГАОО. – Ф. 64. – Оп. 1. – Д. 10.
11. Лесков, Н. С. Автобиографическая заметка / Н. С. Лесков // Собрание сочинений : в 11 томах / Н. С. Лесков. – Москва, 1958. – Т. XI. – С. 5–20.
12. Лесков, Н. С. Овцебык / Н. С. Лесков // Собрание сочинений : в 11 т. / Н. С. Лесков. – Москва, 1956. – Т. I. – С. 31–95.
13. Межевой Отдел. Планы дач Генерального и Специального межеваний. Орловская губерния. Елецкий уезд. Ч. II // Российский Государственный архив древних актов (далее – РГАДА). – Ф. 1354. – Оп. 315. – Д. 982.
14. Межевой Отдел. Планы дач Генерального и Специального межеваний. Орловская губерния. Мценский уезд. Ч. 1. // РГАДА. – Ф. 1354. – Оп. 320/1. – Д. 992.
15. Орловская 1-я гимназия. Личное дело Вилинский Валерьян Александрович (08. 04. 1831 – 20. 09. 1844) // ГАОО. – Ф. 64. – Оп. 2. – Д. 189.
16. Орловские губернские ведомости. – 1857. – 5 янв.
17. Орловские губернские ведомости. – 1858. – 25 янв.
18. Памятники южновеликорусского наречия : Отказные книги / Академия наук СССР, Институт русского языка ; подгот. С. И. Котков, Н. С. Коткова. – Москва : Наука, 1977. – 359 с. : ил.
19. Послужные списки чиновников Губернской Гимназии и Орловского Уездного Училища // ГАОО. – Ф. 78. – Оп. 1. – Д. 143.
20. Прошения разных лиц о приеме их детей в Орловскую гимназию и исключение из нее // ГАОО. – Ф. 78. – Оп. 1. – Д. 839, 887, 1033.
21. Прошения разных лиц об исключении их детей из Орловской гимназии и выдаче свидетельства. 12 января 1842 – 23 октября 1842 г. // ГАОО. – Ф. 78. – Оп. 1. – Д. 840.
22. Прошения разных лиц об определении их детей в гимназию и увольнению из нее // ГАОО. – Ф. 78. – Оп. 1. – Д. 933.

ИЗ ИСТОРИИ РАБОТЫ ОРЛОВСКИХ ГОРОДСКИХ БИБЛИОТЕК В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

В статье представлена история орловских городских библиотек в военные годы и восстановление их работы сразу после освобождения от фашистской оккупации. Анализируется деятельность библиотекарей агитационной, пропагандистской, строительной и хозяйственной направленности.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, библиотечная отрасль, оккупационный режим, библиотечное обслуживание, городская библиотека им. А.С. Пушкина.

Borisova O.O., Stepina N. A.

From the history of Orel city libraries during the great Patriotic war

The article presents the history of Oryol city libraries during the war years and the restoration of their work immediately after the liberation from the Nazi occupation. The article analyzes the activities of librarians of agitation, propaganda, construction and economic orientation.

Keywords: Great Patriotic war, library industry, occupation regime, library service, Pushkin city library.

В предвоенные, 1940-е годы можно говорить о положительном динамике библиотечной отрасли Орловского края. Численность орловского городского населения в этот период насчитывает свыше ста тысяч человек. Сфера культуры была на подъеме, в Орле успешно работают «драматический театр, четыре кинотеатра, областная филармония, два музея, картинная галерея, одиннадцать клубов [3, С.49]. В самом областном центре функционируют двадцать семь библиотек, среди которых Орловская областная библиотека им. Н.К. Крупской и городская библиотека им. А.С. Пушкина возглавляют список крупнейших. Их сотрудники успешно решают задачи повышения культурного уровня земляков, роста производительности труда.

Период военного лихолетья Великой Отечественной войны стал трагическим и для наших коллег. С 3 октября 1941 года Орел был оккупирован немецко-фашистскими захватчиками. Деятельность советских библиотек была прекращена. Говоря о страшных событиях, касающихся захвата города Орла танками генерала армии Гудериана, отметим факт внезапности нападения и незавершенности, прекращения эвакуации орловских предприятий и учреждений в тыл.

22 месяца, вплоть до 5 августа 1943 года в областном центре господствовал нацистский режим. Безвозвратно были утрачены около 25 тыс. томов непосредственно из фондов Пушкинской библиотеки, часть из них разграблены, часть сожжены или отправлены в Германию. «Фашисты мостили книгами улицы. Растапливали печи» [1, С 406]. Всего на Орловском земле было уничтожено до 60 000 книг.

Представители нацистской власти полностью конфисковали произведения советских писателей, лучшие произведения русской

классической литературы, в числе которых труды В.Г. Короленко, Л.Н. Толстого.

Наступил 1942 год. Нужно отдать должное немецкому прагматизму, когда для поддержания «нового порядка» была создана новая городская библиотека, профашистской направленности. В этих целях были сгруппированы оскудевшие книжные коллекции областной им. Н.К. Крупской, Пушкинской и Тургеневских библиотек, добавлены изъятые у орловцев печатные документы и расширенный ассортимент немецких агитационных брошюр. Руководство вновь созданной библиотекой принадлежало бургомистру, а курирующие функции для всех культурных учреждений города Орла осуществлял сектор искусств Министерства пропаганды Германии. Летом 1942 года эта библиотека, расположенная по ул. Болховская, 1 открывает абонемент художественного отдела.

Деятельность гитлеровцев носила антисоветский политический характер и демонстрировала «позитивную», «освободительную» миссию для советского народа. Обслуживание было платным (около 4 руб. в месяц), применялась система штрафов и пеней за неаккуратное отношение к книгам. Руководство Третьего Рейха реализовывала культурную политику для насаждения и рекламирования немецкого превосходства, разжигания антисемитских настроений у местного населения, призывов к уничтожению культурного и духовного русского наследия [2].

Вся работа новой библиотеки рекламировалась через местную газету «Речь». Её главный редактор М. Октан был не случайный человек, а имел навыки профессионального публициста. Руководство газеты хорошо спланировало и организовало свою агитационную работу, чтобы не вызывать открытого отторжения, протеста у населения и позиционировало себя наследницей «Орловских известий».

И, тем не менее, не все работники библиотек стали работать на новый режим. Многие из них, как и большинство советских людей, старались распространять информацию с фронта, популяризировать советские листовки, газеты, сводки информбюро. К сожалению, у нас пока нет точных сведений стали ли они бойцами партизанских отрядов или частей Красной Армии. Но следует признать факты активного научного поиска среди наших современников информации о профессиональной деятельности коллег-земляков в оккупационный период.

Сразу после освобождения города силами сотрудников библиотек, активных горожан и молодежи начался разбор завалов и поиск утраченных книг, наведение порядка в помещениях библиотек. Местные органы партийной власти начинают активную работу по восстановлению и открытию первой городской библиотеки им. А. С. Пушкина. Так 27 августа 1943 года Железнодорожным райисполкомом было подписано разрешение о выделении двух комнат для городской библиотеки им. А.С. Пушкина по адресу ул. Пушкинская, 7. Директором была назначена Нина Игнатьевна

Благодатская, в штате значилась библиотекари Брянская Мария Дмитриевна и Масленникова Елена Сергеевна.

В сентябре выделяемая смета расходов на третий квартал текущего года составляла 3 672 руб. 50 коп, что позволило сотрудникам библиотеки уже с ноября гостеприимно распахнуть свои двери для читателей по адресу еще пока ул Московская, 8. Библиотечный фонд составлял 4 729 томов [3, С. 50].

Финансирование на четвертый квартал 1943 года возрастает до 14 610 руб. 40 коп. Структура расходов такова: По статье «Зарплата» выплаты составили около 4 000 руб. Канцелярские товары были приобретены на сумму 2 178 руб.78 коп. На пополнение книжного фонда и приобретения периодических изданий потрачено почти 4 500 руб. Покупка инвентаря обошлась в 2 154 руб, а капитальный ремонт потребовал 1 859 руб.

За неполных два месяца (до конца 1943 года) число зарегистрированных читателей составило около 500 человек, а книговыдача насчитывала более 6000 экземпляров [3, С. 50].

Из архивных материалов мы видим, что ассигнования на развитие Пушкинки в 1944 году имели положительную динамику. Затраты на приобретение канцелярских товаров выросли до 5 017 руб, на комплектование фонда израсходовано свыше 6 000 руб. Расходы на инвентарь и оборудование подросли до 3 784 руб. Имели место быть и внелимитные средства свыше 2 600 руб. Общий объем финансирования составил 36 930 руб.35 коп. [5].

Штатное расписание включает уже четверых специалистов: заведующая библиотекой Благодатская Нина Игнатьевна (образование среднее , стаж 15 лет, разряд 3, оклад 450 руб.), заведующая читальней Кничер Екатерина Ивановна (образование среднее, стаж 16 лет, разряд 3, оклад 450 руб.), заведующая абонементом Масленникова Елена Сергеевна (образование начальное, стаж 28 лет, разряд 4, оклад 425 руб.), заведующая детским отделением Брянская Мария Дмитриевна (образование среднее – Епархиальное училище), стаж 8 лет, оклад 375 руб.).

Положение других библиотек было еще тяжелее. В детской городской библиотеке не было стекол, а библиотека им. Тургенева передала свою территорию для дислокации областного управления НКВД [1, С.427-428].

По разным сведениям, библиотекари вели активную работу по информированию рабочих, служащих, работников сельского хозяйства о победах советских воинов на фронтах Великой Отечественной войны, разъясняли решения, принимаемые руководством Коммунистической партии и Советским правительством. Широкое распространение получили коллективные читки и обсуждения газетных статей, книг о героических подвигах и победах советских воинов.

Оказавшись в тылу, библиотекари добросовестно заготавливали и возили дрова, переносили книги, читали лекции, собирали теплые вещи и отправляли посылки для фронта.

Спустя почти год, библиотека переезжает по адресу ул. Пушкинская, 7. Активизировалась работа партийных и социальных учреждений края по укреплению библиотечной отрасли. В сентябре 1944 года на заседании исполкома Железнодорожного райсовета депутатов трудящихся г. Орла был заслушан доклад заведующей Н. И. Благодатской. о работе Пушкинской библиотеки. Положение текущих дел потребовало вынесения решения о неотложных мерах по улучшению массово-разъяснительной работы среди читателей, активизации книжных передвижек, организации работы литературных кружков. Также были принят план в осуществлении ремонтных работ в помещении библиотеки, приобретении сарая и кладовой. Финансирование для решения поставленных задач составило пять тысяч рублей.

Положительно решался вопрос дальнейшего пополнения книжного фонда. В начале 1943 года Решением СНК СССР принимались неотложные меры по созданию Государственного фонда литературы, призванного восстановить разрушенные фонды советских библиотек. Директору ОБЛКОГИЗА тов. Новикову предписывалось поступающие книжные новинки направлять в Пушкинку. Функции контроля и практической помощи в деле сбора книг, мебели и оборудования силами учащихся школ возлагались на заведующую РОНО тов. Бобину.

В 1944 году со стороны зав. сектором Облоно Бородиной и специалиста методкабинета областной библиотеки М. Дубровской была проинспектирована работа городской библиотеки им. А.С. Пушкина. Отметим критический настрой проверяющих и категоричность их выводов об имеющихся недостатках. В частности, это касается «не обработанных книг» и малочисленности лекций и докладов. «Узкими» местами в профессиональной деятельности признаны отсутствие совета и актива библиотеки, слабость кружковой деятельности и книгоношества. Актуальными были признаны требования увеличения дополнительных площадей, ремонта и соответствующего оборудования, мебели. Мобилизация охватывает работу справочного стола и агротехпропаганду, распространение военных знаний. Требовалось принять меры дисциплинарного характера, а именно ведение книги ухода и прихода на работу. Текущее годовое планирование должно быть оформлено надлежащим образом. Также предписано наладить выпуск бюллетеня читательских отзывов на прочитанные книги [5].

Практика работы наших землячек-библиотекарей была направлена на изучение и продвижение сельскохозяйственной литературы, материалов об использовании дикорастущих съедобных растений как дополнительных ресурсов в питании населения.

Городскими учреждениями и организациями были собраны и переданы госпиталям «1 500 книг, плакатов ... настольных игр (шашек, домино, шахмат) - 200 комплектов, музыкальных инструментов 13, мебели - 260 шт.» [1, С. 372].

Обращаясь к архивным материалам, отметим, что в июне 1945 года для повышения эффективности библиотечного обслуживания населения Исполкомом Орловского горсовета депутатов трудящихся принято решение обязать Кничер Е.И., ставшую в этот период заведующей библиотекой, закончить ремонт помещения к 1 августа текущего (1945) года. Были предприняты превентивные меры по организации отопительного сезона на период 1945-1946 годов. Решение подписано председателем исполкома Горсовета тов. Виноградовым[5].

В заключении отметим, что самые теплые и признательные слова благодарности заслуживают наши коллеги-предшественники, успешно совмещающие в военные годы профессиональную деятельность и работы по разбору завалов, восстановлению уцелевших и строительству новых зданий на Орловщине. По крупицам они собирают библиотечный фонд, книги доставляются из Московского и Ленинградского фондов литературы, небезразличные читатели также приносят для коллективных нужд документы из личных библиотек, имеют быть место случаи даров от городских учреждений. Полностью численность библиотечного фонда универсальной тематики им удалось восстановить только к середине 50-х годов XX века.

Сегодня можно с уверенностью утверждать, что библиотекари Орловщины вносили скромный и посильный вклад в разгром ненавистного врага и приближения Великой Победы, грамотно использовали профессиональные навыки в агитационной работе, успешно выполняли свой гражданский долг, формировали у советских солдат и офицеров чувство патриотизма, верности военной присяге и ненависти к врагу.

Список использованных источников:

1. Выстояли и победили! Орловская область в годы Великой Отечественной войны. 1941-1945 гг. : сб. док. и материалов / Администрация Орл. обл., Упр. по делам арх. администрации Орл. обл. ; [А. А. Воробьев и др.]. – Орел : Орловская правда, 2005. – С. 406.
2. Есипов А. Л. Оккупационная политика нацистов 1941-1943 гг. (на примере Орловской области) // Четвертые Денисьевские чтения : материалы всерос. науч.-практ. конф. по проблемам истории, теории и практики библ. дела, библиографоведения и книговедения, г. Орел, 26-27 окт. 2006 г. / Междунар. акад. информатизации при ООН, отд-е информ. культуры ; Рос. Библ. Ассоциация, секц. по библиогр.; Управление культуры и искусств Департамента социал. политики Орл. обл. ; Орл. гос. ин-т искусств и культуры ; Орл. обл. публ. б-ка им. И.А. Бунина ; [ред.-сост. Н. З. Шатохина, ред. В. Г. Сидоров; отв. за вып. В. В. Бубнов]. – Москва – Орел : Издательский Дом «Орлик», 2007. – С. 180.
3. Набродова Б. Орловские городские библиотеки / Б. Набродова // Библиотеки Орловщины к 40-летию Октября.– Орел, 1958. – С. 49–61.
4. Дело №3: Годовые отчеты бухгалтерии, сметы и штатное расписание Библиотеки им. А.С. Пушкина (1943–1951). – Орел, 1951. – 66 с.
5. Дело №5 : Акты проверки библиотеки. Решения. Договоры Библиотеки им. А.С. Пушкина (1943–1956) – Орел, 1956. – 55с.

**ПРОВИНЦИАЛЬНАЯ «АКАДЕМКНИГА»
(УЧЁНЫЕ – АВТОРЫ КНИГ, ИЗДАННЫХ В ОРЛЕ В 1920-е ГОДЫ)**

В статье рассматривается развитие издательского дела на Орловщине в 1920-е годы. Даны сведения об учёных – авторах книг, изданных в Орле.

Ключевые слова: Издательское дело, издательство «Красная книга», издательство «Новая деревня».

A.I. Kondratenko

**PROVINCIAL “ACADEMKNIGA” (SCIENTISTS – THE AUTHORS OF
BOOKS PUBLISHED IN ORYOL IN THE 1920s)**

The article examines the development of publishing business in the Oryol region in the 1920s. It gives information about scientists – the authors of books published in Oryol.

Keywords: Publishing business, publishing house “Krasnaya kniga”, publishing house “Novaya derevnya”.

Представления наших современников о культурно-образовательной сфере периода 1920-х годов довольно упрощённые и стереотипны. «Угар НЭПа», литературные течения, кооперативные издательства с ориентиром на вкусы обывателя, влачащие жалкое существование вузы и техникумы... Казалось бы, картина понятна. Но стоит обратиться к фактам, к первоисточникам, и открываются следы интереснейших процессов и тенденций, которые могут быть поучительны и в наше время. Одна из таких малоизвестных граней 1920-х годов – ориентированная на резкий рост знаний политика издательств, мощное участие в их деятельности учёной элиты. И, что наиболее важно отметить, речь идёт об издательской сфере провинции.

В 1920-е годы на Орловщине активно развивалось издательское дело. Ещё в мае 1923 года на базе отделения Госиздата было создано издательство «Красная книга». Заведующим издательством был назначен Д.А. Герасимов (прежде – заведующий отделением ГИЗа в Орле), заместителем – И.И. Савич, секретарём – А.В. Германо, управляющим культурным отделом – Н.К. Вейсенберг. В декабре 1923 года издательству была передана типография «Орловская правда» (газета печаталась здесь до апреля 1924 года). Выпускавшийся в 1923 – 1924 годы «Бюллетень (каталог) издательства “Красная книга”» показывает, что оно собрало в Орле лучшие литературные и издательские силы города и губернии. В издательстве функционировали три секции:

1. Сельскохозяйственная.
2. Научно-популярная.
3. Научно-педагогическая.

Склады и магазины «Красной книги» располагались не только в Орле, но и в Москве, Курске, Брянске, Ельце, Ливнах, Болхове и других уездных

городах. Около половины всех изданий составляла литература сельскохозяйственной тематики, остальная имела учебный характер. Вышла в свет «Сельскохозяйственная библиотека крестьянина» (52 брошюры объёмом 1 – 2 печатных листа, ценою 10 – 15 копеек, по всем отраслям сельскохозяйственного производства)¹. Выпускалось большое количество учебников нового, советского типа, а также художественная и агитационно-пропагандистская литература. Только за 1923 год издательством было выпущено 56 книг и брошюр тиражом 227 800 экземпляров (а всего с мая 1922 года по январь 1925-го – 71 издание тиражом 453 000 экземпляров).

Можно предположить, что развитие местного издательства стимулировалось стремлением руководства губернии добиться в рамках новой схемы районирования создания Северо-Чернозёмной области с центром в Орле (в Москве же предполагали сформировать Центрально-Чернозёмную область с центром в Воронеже). Издательская политика должна была служить своеобразной рекламой Орла как межрегионального центра образования, науки и культуры. Неудивительно, что среди авторов книг тех лет мы встречаем имена практически всех известных деятелей Орловщины – писателей, краеведов, педагогов и т.д. Особое внимание обратим на тех, кто работал в сфере образования и науки. В Орле, в отличие от Воронежа, не было университета, но местные учёные и светила науки из столиц своим вкладом в издание книг создали в те годы, говоря современным языком, виртуальный вуз в виде уникального для провинции книжного репертуара. Сотрудники ведомств и организаций, члены научно-педагогического общества при Орловском педагогическом институте, учёные Шатиловской опытной сельскохозяйственной станции, преподаватели садово-огородного техникума, – все они с энтузиазмом работали на благо науки просвещения. Назовём ряд маститых учёных, чьи имена можно встретить на обложках печатавшихся в те годы в Орле книг.

Психологи и психиатры. Выпускавшийся издательством «Красная книга» «Педологический журнал» объединил интеллектуальную элиту данной отрасли науки. В первую очередь, это академик В.М. Бехтерев, учёные Москвы и Ленинграда. Причём они печатались не только в журнале, в Орле выходили отдельными изданиями и их книги.

Владимир Алексеевич Артёмов (1897 – 1982) – психолог, специалист в области психологии речи и обучения иностранным языкам, детской дефектологии, психологии сценического искусства, психологии восприятия и памяти. Автор коммуникативной теории речи. Доктор педагогических наук. Заведующий кафедрой МГПИ иностранных языков имени М. Горького. Один из авторов сборника «Методы изучения ребёнка» (Орёл, 1923).

¹ Такая библиотечка являлась своеобразным продолжением традиций земских аграрных журналов периода столыпинской реформы, например, «Вестник Орловского общества сельского хозяйства», «Наше хозяйство» (Елец).

Ася Ильинична Колодная (1895 – 1976) – психолог, врач, один из ведущих в СССР специалистов по психологии труда. Кандидат педагогических наук. В Орле отдельным изданием вышел её первый научный труд «Психографическая схема для разработки биографического материала» (1924).

Николай Александрович Рыбников (1880 – 1961) – психолог, член-корреспондент Академии педагогических наук РСФСР (1947), доктор психологических наук, профессор. Специалист в сфере возрастной и педагогической психологии. Основная деятельность была связана с Институтом психологии при Московском университете (НИИ общей и педагогической психологии АПН СССР), где он работал с 1912 года до конца своей жизни. Один из авторов сборника «Методы изучения ребёнка» (Орёл, 1923), редактор сборника «Как изучать ребенка» (Орёл, 1923), составитель указателя «Русская педологическая литература» (Орёл, 1925).

Анна Михайловна Шуберт (1881 – 1963) – психолог, специалист в области тестов. Окончила университет в Цюрихе, доктор философских наук. Один из авторов сборника «Методы изучения ребёнка» (Орёл, 1923).

Педагоги. Василий Порфирьевич Вахтеров (1853 – 1924) – педагог, учёный, методист начальной школы, основоположник концепции «эволюционной педагогики». Одно время работал в Смоленской губернии, читал лекции в Курске, преподавал в МГУ. Его «Русский букварь» выдержал более 120 изданий, в том числе два – в 1923 году в Орле.

Нестор Парменович Гришаков родился в 1872 году в Курской губернии. Журналист, литератор. народный учитель в Курской губернии и Крыму, заведующий земским приютом. Автор книг «Трудовая школа» и «Детская преступность и борьба с нею путём воспитания» (Орёл, 1923).

Августа Александровна Дернова-Ярмоленко (1869 – 1930) – педагог, литератор, одна из первых женщин России, получивших высшее медицинское образование. Профессор, ближайшая сотрудница академика В.М. Бехтерева в созданном им Институте Мозга. Написала первые в России книги о раннем воспитании детей, адресованные матерям. Редактировала и издавала журналы «Семейный вестник», «Семейное воспитание». В Орле была издана её книга «Педологические основы воспитания» (1924).

Вера Михайловна Федяевская (1875 – 1956) – детская писательница, переводчица. Занималась научно-исследовательской работой в области дошкольной педагогики. Кандидат педагогических наук. Автор множества книг по вопросам воспитания, детской литературы и детского чтения (изданы в Москве, Ленинграде, Казани). Первые книги вышли в 1924 году, в т.ч. в Орле («Границы вмешательства в детскую жизнь»).

Врачи. В 1923 – 1924 гг. «Красная книга» издавала в Орле «Труды Государственного Медицинского института в Москве», соответственно, этот город указан в выходных сведениях ряда научных трудов на медицинские темы.

Александр Николаевич Антонов (1884 – 1947) – педиатр, доктор медицинских наук, профессор, заслуженный врач РСФСР. Организатор детского здравоохранения Ленинграда. Один из основоположников Ленинградского научно-практического института Охраны материнства и младенчества имени В.И. Ленина и Ленинградского педиатрического медицинского института. Из-за мировой и гражданской войн диссертацию «Сельские летние ясли в России и их значение для охраны младенчества» защитил только в 1924 году. Тогда же в Орле была издана его брошюра «Игра в куклы и её общественное значение».

Евгений Николаевич Малютин – профессор медицинского факультета МГУ. В 1923 году в Орле издана его научная работа «Экспериментальная фонетика и научные основы постановки голоса».

Гавриил Петрович Сахаров (1873 – 1953) – врач, иммунолог, эндокринолог, доктор медицинских наук, профессор МГУ. В Орле изданы его научные работы «О соотношении передаваемых по наследству признаков» и «О влиянии сомы на идиоплазму» (1924).

Владимир Германович Штефко (1893 – 1945), профессор, выдающийся патологоанатом, антрополог, основатель отечественной школы возрастной морфологии. Доктор медицинских наук, заведующий кафедрой в Таврическом университете, затем заведующий лабораторией Центрального туберкулёзного института, с 1927 года на аналогичной должности в Государственном научном институте охраны здоровья детей и подростков. В 1924 году в Орле вышла его книга «Влияние голодания на детский организм» (1924).

Биологи и деятели аграрной науки. Семён Рафаилович Дикштейн (1858 – 1884) – польский биолог, участник революционного движения. Жил во Франции и Швейцарии. «Кто чем живёт» – так называлась его книга, изданная в Орле в 1924 году.

Фелицата Варламовна Коблова родилась в 1884 году, специалист в области защиты растений. Первая её научная работа была напечатана в Ельце в 1914 году – «Яблонная медяница-листоблошка» (приложение к журналу «Наше хозяйство»). В последующие годы издала более десятка брошюр в Москве. В Орле в 1925 – 1928 гг. вышло в свет шесть её небольших брошюр.

Юрий Емельянович Макаренко (1881 – 1932) – специалист по индустриализации областного земельного управления ЦЧО в Воронеже. Активно занимался кооперативной работой. Автор множества брошюр, вышедших в столичном издании И.Д. Сытина. В Орле изданы материалы для бесед с крестьянами «Что надо знать земледельцу о почве» (1922).

Алексей Николаевич Харузин (1864 – 1932) – этнограф и антрополог, до революции – бессарабский губернатор, сенатор. В начале 1920-х гг. работал на Шатиловской опытной станции, затем преподавал в сельскохозяйственном политехникуме в Москве, был консультантом в Сельхозгизе. В 1925 году в Орле вышла его книга «Удобрение в огородничестве».

В Орле в 1927 году были изданы «Очерки по организации промышленности» Михаила Михайловича Федоровича (1893 – 1969) – доктора экономических наук, заслуженного деятеля науки РСФСР.

В числе издававшихся в Орле авторов – Роберт Юрьевич Виппер (1859 – 1954), историк, академик Академии наук СССР с 1943 года. Профессор Московского университета. В 1923 году в Орле было издано три его учебника.

Александр Ильич Тюменев (1880 – 1959) – историк и востоковед, специалист по истории древнего мира. Научный сотрудник Ленинградского отделения Коммунистической академии. Преподавал в ЛГУ, академик АН СССР. В Орле вышла его книга «История труда» (1923).

Почему учёные из Москвы столь часто издавались в провинции? Видимо, причины не только в инициативе местных издателей. Для столичных профессоров участие в подобных проектах было продолжением «хождения в народ» второй половины XIX века. Однако орловские издатели, активно привлекая именитых авторов со стороны, в то же время давали возможность проявить себя доморощенным авторам, сформулировать свои знания и умения в виде пособий, книг. Наиболее выдающееся издание в этом ряду – фундаментальный труд «Природа Орловского края» (1925). Не имея возможности обозначить весь круг названий книг и авторов, назовём наиболее значимые. Итак, в 1920-е годы в Орле были изданы:

- шесть брошюр агронома С.И. Плотникова о земледелии и технических культурах, три брошюры преподавателя Орловского садово-огородного техникума И.С. Кисенко;

- брошюра старшего специалиста по садоводству и огородничеству губземуправления П.Ф. Горшина «Домашний огород крестьянина» (1922, впоследствии его книги издавались не только в Орле, но и в Москве);

- учебник педагога В.А. Волгина «Природоведение» (1924);

- два учебника по химии преподавателя Орловского госуниверситета Л.И. Селинова;

- конспект лекций преподавателя Орловского госуниверситета Е.М. Хомиченко «Минералогия» (1921);

- текст лекций директора Орловского технического училища путей сообщения В.К. Глоговского «Сопrotивление материалов» (1922);

- учебник «Электротехника сильных токов» в переводе с немецкого инженера А.А. Боровича (1924);

- пособия инженера С.Г. Грачёва «Элементарные технические расчёты в примерах и задачах» и инженера Н.А. Попова «Составление технических чертежей в аксонометрических проекциях» (1927);

- «Конспект по курсу автомобильного двигателя» В.И. Дворецкого (1924);

- три пособия (в том числе «Первоначальный учебник новой русской грамматики») педагога-словесника С.И. Горового;

- брошюра В.Н. Хитрово «Начальная школа и краеведение» (1924).

Как видим, тематика книг была весьма широка: не только сельское хозяйство и педагогика, но и естественные науки, техника. К сожалению, развить эти направления издатели не смогли. 1 апреля 1925 года бюро губкома РКП(б) приняло решение о передаче издательства от губисполкома губкому РКП(б) и переименовании его в «Чернозём». Однако о дальнейшей судьбе издательства сведений практически нет. Косвенным образом удалось установить, что в новом качестве оно не смогло приступить к работе. В одной из публикаций московского журнала «Вопросы страхования» (1926, № 5, 4 февр.) в перечне различных организаций Орловской губернии указано: «книжное издательство “Чернозём” (ныне ликвидированное) – долг по соцстраху 14 тысяч рублей». В отчёте Гублита также отмечалось: «За вторую половину 1925 г. «Чернозём» ничего не издал, в декабре 1925 г. Гублит получил из правления сведения, что оно закрылось»².

Исчезновение успешно работавшего губернского издательства с арены политической, хозяйственной, культурной и научно-образовательной жизни было по-своему символичным. В стране активно проводилась централизация, которая позволяла эффективнее контролировать в том числе и науку, книжное дело, имевшие важное идеологическое значение. Часть издательских функций перешла от Орла столице ЦЧО Воронежу, но в основном сфера этой деятельности концентрировалась в Москве. Примечательно, что даже в таких ужесточившихся условиях орловские издатели нашли для себя нишу выживания – в качестве полиграфической базы столичного издательства «Новая деревня»³.

«Новая деревня» – издательство, открытое 1 января 1922 года на базе издательского отдела Наркомзёма, получившего в 1919 году производственные фонды «Товарищества издательского дела и книжной торговли О.Н. Поповой». Требования к издательству были сформулированы в директиве XII съезда РКП(б).

Выпускало литературу по всем отраслям сельского хозяйства, более половины изданий приходилось на долю массовой книги для крестьян. Основная серия «Сельская библиотека» была рассчитана на только что научившихся читать и имела целью поднять культуру земледелия. Привлекая авторов из самих крестьян, партийных, сельскохозяйственных работников, деревенскую интеллигенцию, создав крестьянскую редакционную коллегия, «Новая деревня» сумела дать селу книгу, нужную по содержанию и доступную по изложению.

На агрономов, работников земельных управлений и руководителей сельскохозяйственных кооперативов была рассчитана серия «Библиотека земледельца» – популярные книги, посвященные теории и практике сельского хозяйства.

² Отчётный доклад Гублита по издательской деятельности за 1925 год // ГАОО. Ф. П-1. Оп. 1. Д. 1788. Л. 54.

³ Орловская типография вообще активно действовала на всесоюзном рынке – например, получила в конце 1920-х гг. заказы на печать большими тиражами расписаний пригородных поездов Московского узла.

Характерная особенность: «Новая деревня» переиздавала и лучшие из книг дореволюционных издательств (А.Ф. Девриена, П.П. Сойкина, Департамента земледелия и др.), подвергнув их редакционной переработке. Это были работы активно сотрудничавших с издательством К.А. Тимирязева, Н.И. Вавилова, В.В. Винера, Н.М. Тулайкова, В.А. Харченко, К.К. Гедройца, М.Ф. Иванова и других.

Некоторые книги «Новой деревни» дважды и трижды переиздавались. Их популярности, кроме актуального содержания, способствовали обилие иллюстраций, крупный шрифт и доступная цена. Издательство имело книжные магазины и отделения в крупных городах, выпускало еженедельную газету Наркомата земледелия «Сельскохозяйственная жизнь», ежемесячный популярный журнал «Новая деревня» и научный журнал «Сельское и лесное хозяйство».

Сейчас трудно ответить на вопрос, почему часть книг «Новой деревни» печаталась именно в Орле. Издательство имело собственную типографию в Москве, задействовало полиграфические мощности в Туле, Курске, Твери, Саратове, Ленинграде. Однако около 10 % названий книг «Новой деревни» было напечатано в Орле (1930 – 3 названия, 1929 – 32, 1928 – 51, 1927 – 36, 1926 – 37, 1925 – 3, 1924 и 1923 – нет, 1922 – 1). Тираж издания составлял обычно 5 тысяч экземпляров (значительно реже 4 или 20 тысяч).

Выдвинем версию о том, что на установление деловых контактов между Москвой и Орлом повлияли три фактора. Во-первых, в Орле ещё с дореволюционных времён издавались труды Шатиловской опытной сельскохозяйственной станции – одной из первых в России, альма матер отечественной аграрной науки. Во-вторых, динамика интенсивности печати в Орле показывает, что «Новая деревня» как будто подхватила ритм «Красной книги», возможно использовались старые связи по реализации, логистика закрывшегося орловского издательства. В-третьих, москвичей устраивал опыт орловских полиграфистов, которые прежде работали с полноформатным местным издательством. Надо учесть, что в силу технических условий того времени в Орле осуществлялись не только печать (а также брошюрование, переплёт книг), но и набор, вёрстка, возможно, и корректурная читка. А это требовало высокого профессионального уровня.

Назовём некоторых, наиболее известных авторов книг «Новой деревни», которые были напечатаны в Орле в 1920-е гг. (особо указаны «земляческие приметы» – факт рождения или работы в губерниях, соседних с Орловской).

Александр Васильевич Белицер (1873 – 1940) – учёный-бактериолог, ветеринар, профессор.

Григорий Васильевич Богаевский (1877 – ?) – профессор Саратовского СХИ, заместитель директора Зооветеринарного института по научной работе.

Владимир Николаевич Варгин (1866 – 1936) – агроном, заведующий кафедрой сельскохозяйственной экономики и организации хозяйства Пермского университета, Герой Труда РСФСР.

Гавриил Иванович Гурин (1860 – ?) – учёный-ветеринар, преподаватель Московского сельскохозяйственного института. Автор популярных книг по ветеринарии.

Михаил Александрович Дернов (1868 – 1920) – известный пчеловод, автор книг и издатель журналов по пчеловодству.

Дмитрий Владимирович Елпатьевский, родился в 1890-х гг. Преподавал в Саратовском Зооветеринарном институте, профессор.

Алексей Алексеевич Зубрилин (1906 – 1966) – специалист по технологии травяных кормов. Заместитель директора Всесоюзного института кормов, доктор сельскохозяйственных наук. В послевоенные годы – директор Всесоюзного института кормления сельскохозяйственных животных. Впервые в СССР разработал научно-обоснованную систему консервирования зеленых кормов.

Леон Иосифович Иозефович (1892 – 1932) – научный руководитель зональных опытных сельскохозяйственных станций.

Павел Николаевич Кулешов (1854 – 1936) – уроженец Малоархангельска. Учёный-животновод, профессор, член-корреспондент АН СССР. Один из основоположников русской зоотехнической науки, заслуженный деятель науки РСФСР.

Александр Васильевич Леонтович (1869 – 1943) – физиолог и гистолог, доктор медицины, до революции заведовал кафедрой Московского СХИ, затем работал в Киеве. Академик АН Украинской ССР, заслуженный деятель науки и техники УССР.

Алексей Николович Макаревский (1863 – 1942) – уроженец Смоленской губернии. В 1911 – 1917 гг. заведовал ветеринарным отделом Тульской губернской управы, затем профессор ветеринарных вузов в Харькове, Витебске.

Сергей Александрович Монин (1891 – 1972) – учёный в области географии и почвоведения, доцент Московского педагогического института.

Владимир Григорьевич Плигинский (1884 – не ранее 1930) – энтомолог, специалист по защите растений, один из основателей отечественной спелеоэнтомологии. В 1914 – 1926 гг. заведовал Курской станцией защиты растений.

Соломон Аронович Рейнберг (1885 – 1959) – экономист, профессор, доктор экономических наук.

Александр Александрович Ржаницын (1868 – 1939) – профессор Московского межевого института.

Евгений Евгеньевич Скорняков (1876 – 1946) – один из основоположников гидромелиоративной науки в России. Работал в Госплане СССР, профессор Межевого института, Московского высшего технического училища и горной академии.

Александр Петрович Смирнов (1877 – 1938) – крупный советский государственный и партийный деятель, нарком земледелия РСФСР, секретарь ЦК ВКП(б).

Троицкий Николай Николаевич (1887– 1938) – профессор-энтомолог Казахского филиала АН СССР.

Абрам Евлампиевич Титов (1843-1942) – известный деятель пчеловодства. В США изучал опыт пчеловодства. Издатель журнала «Пчеловодный мир». Работал над организацией крупнейшего в мире пчеловодного хозяйства. В 1930 году по его проекту на Дальнем Востоке был создан пчеловодный совхоз, а затем Приморский трест пчеловодных совхозов.

Алексей Петрович Уранов (1876 – ?).

Сергей Петрович Фридолин (1881 – 1938) – профессор Омского СХИ.

Энох Цандер (1873 – 1952) – известный немецкий исследователь пчёл, профессор.

Артемий Абрамович Чучупал (1884 – 1937) – уроженец Воронежской губернии. Работал главным агрономом треста свиноводства в Калининне.

В этом ряду надо назвать также упоминавшегося выше автора «Красной книги» А.Н. Харузина, специалиста в области животноводства С.М. Крот-Криваля. Естественно, возникает вопрос: почему эта примечательная страница издательской истории Орловщины (выход 160 книг аграрной тематики столичного уровня) никак не отразилась в исследованиях историков, в мемуарах, профессиональной литературе? Вполне возможно, что причиной тому печальный финал «Новой деревни». Её деятельность оказалась в русле идей видного партийного деятеля Н.И. Бухарина.

Сворачивание НЭПа и резкое начало коллективизации послужили определённым сигналом для капитанов издательского дела. Ориентированные прежде на обслуживание крепкого, предприимчивого земледельца-хозяина, они пытались найти новые форматы: так, в 1928 году «Новая деревня», помимо книг профессоров, издала серию брошюр за авторством самих крестьян. Эти книжечки, печатавшиеся в Орле, типологически напоминают будущие брошюры с рассказом об опыте стахановцев.

Но ни эти, ни другие попытки уже ничего не могли изменить. После снятия Бухарина с высоких постов осенью 1929 года началось стремительное уничтожение прежних структур, призванных нести его идеи в массы. На базе издательств «Новая деревня» и Сельхозотделения ГИЗа в рамках Объединения государственных издательств (ОГИЗ) было образовано издательство Сельколхозгиз (с 1963 года издательство «Колос»). Гонения развернулись в отношении учёных аграриев – эти репрессии были частью масштабных чисток вообще в отношении людей науки и выдающихся управленцев. Сверка фамилий авторов изданных в Орле в 1920-е годы книг со списками пострадавших от политических преследований даёт вполне конкретный результат. Р.Ю. Виппер в 1924 году был выслан в Латвию, репрессированы Е.Е. Скорняков (в 1930 году), В.Н. Хитрово (1931), А.П. Уранов (1931), Г.В. Богаевский (1934), Д.В. Елпатьевский (1935), С.М. Крот-Криваль, расстреляны А.П. Смирнов, Н.Н. Троицкий, С.П. Фридолин, А.А.

Чучупал, умерли в заключении Ю.М. Макаренко и А.Н. Харузин. Время показало, что изданные в Орле книги стали своеобразным памятником их авторам.

Тема издательской деятельности 1920-х годов остаётся ещё малоизученной, крайне мало сведений имеется о круге авторов, издательских работников, о собственно деятельности издательств и типографий, роли местных изданий в социально-экономической и научно-учебной сферах. Предстоит большая исследовательская работа по самым разным направлениям.

Н. А. Меренкова, Н. Е. Беляева

**ПОЛИТИКО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКАЯ РАБОТА
ИЗБ-ЧИТАЛЕН В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ
(ПО ДОКУМЕНТАМ АРХИВА ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ)**

В статье рассматривается работа изб-читален в освобожденных в 1942 г. от немецко-фашистских захватчиков районах Орловской области, где возникает острая необходимость быстрейшего превращения каждой библиотеки в действенный центр пропаганды политических и военных знаний. Анализируются формы и методы политико-просветительской работы в сельских районах.

Ключевые слова: Орловская область, Великая Отечественная война, документы архива Орловской области за 1942г., избы-читальни, формы и методы политико-просветительской работы, кадры библиотек (избачи).

N. A. Merenkova, N. E. Belyaeva

**POLITICAL AND EDUCATIONAL WORK IZB-READ DURING THE
GREAT PATRIOTIC WAR (ACCORDING TO DOCUMENTS OF THE
ARCHIVE OF THE ORYOL REGION)**

The article examines the work of the public in the areas of the Oryol region liberated in 1942 from Nazi invaders, where there is an urgent need to quickly turn each library into an effective center for the propaganda of political and military knowledge. Forms and methods of political and educational work in rural areas are analysed.

Key words: Oryol region, the Great Patriotic War, documents of the archive of the Oryol region for 1940, reading rooms, forms and methods of political and educational work, personnel of libraries (huts).

22 июня 1941 г. Орловская область была объявлена на военном положении. К началу декабря 1941 года немцы оккупировали практически всю область и заняли г.Елец, Задонск и Задонский район. Чибисовский и Краснинский районы не подверглись оккупации немецкими войсками.

В результате наступления Красной Армии в декабре 1941 года и январе 1942 года были освобождены города Елец и Ливны, а также восточные районы области: Становлянский, Елецкий, Долгоруковский, Измалковский, Волынский, Корсаковский, Краснозоренский, Новодеревеньковский. В освобожденных от оккупантов районах решено было развернуть политико-просветительскую работу, а избы-читальни должны были стать боевыми агитпунктами на селе.

В Государственном архиве Орловской области сохранились немногочисленные документы того времени. Это в основном докладные записки и справки о состоянии агитационной и политико-просветительской работы в области.

Великая Отечественная война потребовала коренной перестройки библиотечного обслуживания населения, подчинения работы библиотек всех

типов задачам военного времени. Многие библиотекари были призваны в ряды Красной армии, участвовали в военно-оборонных работах, вступали в народное ополчение. Деятельность библиотек «нарушалась неопытностью новых работников и главным образом тем, что библиотечные помещения использовались для размещения воинских частей, госпиталей, эвакуированных учреждений» [1, С.86].

Государство вынуждено было сократить расходы на содержание библиотек и на комплектование их новой литературой и периодическими изданиями. Уменьшилась сеть библиотечных коллекторов КОГИЗа (Книготорговое объединение государственных издательств), являвшихся основным источником обеспечения литературой общедоступных библиотек. Ухудшилась массово-политическая работа библиотек, сократилось число читателей. В связи с объединением сельских библиотек с избами-читальнями сеть общедоступных библиотек стала сокращаться. Отсутствие библиотечных работников повлияло на закрытие некоторых школьных и специальных библиотек. В этих сложных и трудных условиях большинство библиотек не сразу смогли перестроить свою работу применительно к условиям военного времени.

На необходимость быстрее превращения каждой библиотеки в действенный центр пропаганды политических и военных знаний самое серьезное внимание было обращено в приказах Наркомпроса РСФСР об активизации деятельности общедоступных библиотек. Приказ «О работе массовых библиотек в военное время» (октябрь 1941 г.) обязывал «библиотекарей всемерно использовать библиотечные фонды для выполнения задач военного времени, систематически проводить политинформации, сообщать населению сводки Информбюро, информировать о героических подвигах и трудовом героизме на фронте и в тылу, помогать гражданам овладевать военными специальностями и новыми производственными профессиями» [1, С.87].

В январе 1942 в г. Ельце и одиннадцати освобожденных районах области имелось **122** две избы-читальни, а также **3** районных, **11** сельских, **2** городских (для взрослых и детей) библиотеки и **4** дома культуры [2].

В Долгоруковском районе работа **20** изб-читален была возобновлена в феврале 1942 г. В докладных записках отмечалось: «Стали выпускаться стенные газеты в количестве 150 по всем избам читальням. Агитационно-массовая работа особенно развернулась в период подготовки к встрече 24-ой годовщины РККА, к 1 мая и первый период подготовки к севу» [3] В избах-читальнях, сельсоветах, колхозах широко использовался газетный материал, были оборудованы витрины, доски текущих событий, а также доски соцсоревнования.

Главным недостатком агитационной работы этого периода являлась слабая работа руководителей агитколлективов с агитаторами. Кадры избачей не везде были подобраны продуманно. Некоторые избачи никакой работы не вели. Например, как отмечено в документе «Мероприятия по агитационно-

пропагандистской и политико-просветительской работе» избач Жерновской избы-читальни девушка несерьезная, работать не хочет. Стенгазеты уже больше месяца не выпускает. Нет ни кружков, ни стола справок, не проводятся читки и беседы с колхозниками» [5].

Однако в документах находим и хорошие отзывы о работе избачей: «В Слепухинской избе-читальне избач т. Моргачев создал актив при избе-читальне. Во всех колхозах организовал доски текущих событий, производственных показателей, стенгазеты, беседует с колхозниками. Грызловская изба-читальня: избач т. Толстых – комсомолец, окончил 8 классов. При избе-читальне есть витрины, лозунги, плакаты. Стенные газеты во всех колхозах. Сама читает колхозникам газеты, сводки с фронта, проводит беседы» [3].

Хорошо была оборудована Теплинская изба-читальня. На стенах вывешивались плакаты, наглядные пособия для военных занятий. Организованы были кружки, создан актив, проводилась работа с пионерами и школьниками. В избе-читальне регулярно проводились собрания, много внимания уделялось пропаганде литературы о героическом прошлом нашей родины, о военных действиях и подвигах на военных фронтах.

В Измалковском районе 24 избы-читальни, большинство из них были открыты в сентябре-октябре месяце 1942 г. Только в 12 избах-читальнях проводилась массовая работа с читателями. Многие избы-читальни не были обеспечены периодическими изданиями (газетами и журналами), мало в них было и литературы. Надлежащего руководства со стороны отдела пропаганды райкома избы-читальни не получали.

В Краснинском районе агитационно-массовая работа «нуждалась в коренной перестройке» [5]. Сеть политпросветучреждений в Задонском районе полностью не была восстановлена.

В документах архива Орловской области отмечалась слабая работа многих изб-читален в этот период. Так, в Чибисовском районе из 13 изб-читален (в каждом сельском совете по одной избе-читальне) фактически работали только 5: Ивановская, Кассимовская, Аграмач-Пальновская, Голиковская и Анненская. Остальные 8 совершенно не готовы были для работы в зимних условиях: не утеплены и не оборудованы, а помещение Черкасской избы-читальни было занято воинской частью. Такое же положение сложилось и в избах-читальнях Становлянского района. В Ястребеновском, Соловьевском, Трегубовском, Пально-Михайловском сельсоветах этого района избы-читальни хотя и были «обеспечены помещением и избачами, не работали совершенно, в них отсутствовала кружковая работа» [4].

Многие избачи были малограмотными, не были подготовлены профессионально. Кадры избачей не везде соответствовали своему назначению. Преимущественно – это «были подростки, имеющие низшее и неполное-среднее образование, совершенно незнакомые с политпросветработой. Из четырех избачей Измалковского района только два

избача со средним образованием (Мешенева А.А., Жимский с/совет и Дроздова Т.И., Никольский с/совет, пять с незаконченным средним, восемь – с неполным средним, остальные с низшим». Лишь один учитель работал в этом районе избачем.

В Становлянском районе «из 118 учителей только два работали избачами, в Чибисовском – трое» [7].

В отчетах отмечалось: «не знают своих прямых обязанностей, зачастую большинство из них не справляются с поставленными перед ними задачами» [8]. Так, например, «заведующая Суворовской избой-читальней Карабанова М.И. (Чибисовской район) понимает свои обязанности так, что она должна организовать в избе-читальне танцевальные вечера и изредка делать читки населению газет» (там же). Почти также мыслила и «заведующая Ольшанской избой-читальней тов. Селезнева В.П., имеющая образование неполной средней школы, беспартийная». И лишь отдельные избачи – по-настоящему знали и выполняли свои обязанности. К таким, например, относились – «избач Знаменской избы-читальни Измалковского района тов. Черных, тов. Шатохина и ряд других товарищей» [6]. Особо отмечена была деятельность избача Шатохиной: «Шатохина на этой работе один месяц, но и за этот короткий срок она успела сделать многое: добилась освобождения здания избы-читальни, провели ремонт, утепление помещения, оборудовала его мебелью и развернула политико-массовую работу среди населения» [6]. В дни Октябрьских торжеств по инициативе т. Шатохиной членами драмкружка была поставлена пьеса, состоялся концерт, были выпущены праздничные номера стенгазеты. При избе-читальне был создан и работал Совет. Вся работа проводилась по плану. Активное участие в ней «принимали местные учителя – т.т. Ярмоленко, Ковин, Холодова, Жибеедова и др.» [7]. Они регулярно проводили читки газет среди населения, непосредственно участвовали в сборе теплых вещей для бойцов действующей Красной Армии. Для этого были организованы специальные бригады из женщин колхозниц для обработки шерсти и вязки из нее теплых вещей для фронта. Такие «посиделки» широко были использованы Знаменской избой-читальней для проведения среди колхозниц массовой политической работы.

В течение весенне-летнего периода 1942 г. при каждом сельском совете в освобожденных от фашистских оккупантов районах планировалось открыть по одной избе-читальне. Избы-читальни должны были стать боевыми агитпунктами на селе.

Исполкомам райсоветов и сельсоветов предлагалось:

а) подготовить помещение для изб-читален, оборудовать их. В тех случаях, когда в силу особой необходимости помещение избы-читальни занято под другие цели, работу перенести на вечернее время в помещения сельсоветов, правлений колхозов, школ и т.д.

б) обеспечить снабжение изб-читален, колхозных клубов и домов культуры минимумом центральных, областных газет, журналов и

литературой о великой отечественной войне (минимум необходимых газет, журналов и литературы прилагается)-

в) обеспечить полное и своевременное финансирование политико-просветительных учреждений.

г) подобрать и утвердить заведующих избами-читальнями, колхозными клубами, директоров домов культуры, выдвинув на эту работу лучших товарищей из сельского актива, а также назначать по совместительству на эти должности лучших учителей.

д) подобрать и утвердить кадры инспекторов РОНО (районного отдела народного образования) по политпросветработе» [5].

Перед Великой Отечественной войной наблюдалась нестабильность партийно-государственных кадров. С 1937 г. началась резкая замена обкомовских кадров. Это было связано с периодом так называемого «большого террора». По стране был заменен каждый пятый секретарь обкома и крайкома партии [12]. В связи с отсутствием квалифицированных кадров рекомендовалось не реже одного раза в месяц проводить однодневные инструктивные совещания-семинары в целях расширения знаний и опыта политпросветработников.

Областному Отделу Народного Образования в мае 1942 г. необходимо было провести областное совещание инспекторов РОНО по политпросветработе, на котором предлагалось обсудить состояние работы политпросветительских учреждений и наметить первоочередные задачи. В связи с этим в каждом районе планировалось открыть районную и две-три сельских библиотеки, подобрать кадры библиотекарей. На Облоно и Облгогиз возлагалось обеспечение и своевременное снабжение библиотек необходимой литературой. В справке, представленной в Отдел пропаганды и агитации, подчеркивалось: «Во всех наиболее людных местах: в клубах, избах – читальнях, в сельсовете, в правлениях, на площадях, улицах, на рынках иметь газетные витрины, организовав ежедневную вывеску свежих номеров «Правда», «Известия», «Комсомольская Правда», сообщений «Советского Информбюро» «Орловской Правды» и районной газеты и своевременно заменять их» [6].

В клубах, избах-читальнях предлагалось организовать постоянную агитвыставку «Великая отечественная война советского народа против немецких захватчиков». Выставка должна была регулярно обновляться новыми материалами о положении на фронтах. Здесь были представлены материалы о героизме советских людей на фронте и на производстве, в сельском хозяйстве. Члены читательского актива, главным образом учителя, организовывали литературно-художественные вечера на тему «Мужественные образы наших великих предков: Александр Невский, Дмитрий Донской, Кузьма Минин и Дмитрий Пожарский, Александр Суворов, Михаил Кутузов», читали отрывки из произведений и стихотворения на патриотические темы, разъясняли читателям характер и цели освободительной войны против фашистских захватчиков, исторические

задачи народа в Великой отечественной войне, разоблачали антигуманистическую сущность фашистской идеологии.

Во всех наиболее людных местах: сельсовете, правлении колхозов необходимо «иметь газетные витрины, вывешивать (организовать вывеску свежих номеров) «Правды», «Известия», «Комсомольской правды», сообщений Советского информбюро, «Орловской правды» и районной газеты и своевременно их заменять.

Исполкомам райсоветов и сельсоветов:

а) подготовить помещения для изб-читален, оборудовать их в тех случаях, когда в силу особой необходимостью помещение изб-читален занять под другие цели, работу перенести на вечерние часы (вечернее время);

б) обеспечить снабжение изб-читален минимумом центральных, областных газет, журналов и литературой о Великой Отечественной войне (минимум прилагается);

в) обеспечить полное и своевременное финансирование просветительных учреждений;

г) подобрать и утвердить заведующих избами-читальнями, клубами... выдвинуть на эту работу товарищей из сельского актива, а также назначать по совместительству на эти должности лучших учителей» [6].

В соответствии с принятыми мерами в избах-читальнях организовывали Столы справок, устанавливали дежурство активистов из числа сельского актива, агитаторов, учителей, специалистов сельского хозяйства. Дежурный выдавал справки колхозникам по всем интересующим их вопросам или советовал куда обратиться, если не смог ответить на вопросы, помогал колхозникам в составлении писем в действующую армию, организовывал коллективное чтение фронтовых писем.

Приоритетность в обслуживании в сельских районах отдавалось передвижной работе и книгоношество. Особое внимание обращалось на организацию передвижных библиотек и книгоношество в полевых станах и бригадах. В каждом колхозе, совхозе и МТС не реже одного раза в неделю необходимо было выпускать стенную газету. В бригадах – боевые листки. В клубах, избах-читальнях «устроили доску социалистического соревнования и регулярно отмечали в ней итоги выполнения плана колхозом, совхозом, МТС и отдельными колхозниками, рабочими, служащими». Сообщения Советского информбюро являлись основным документом для информации населения о ходе военных действий; о военно-политическом и международном положении Советского Союза. В работе с передвижными библиотеками избачи опирались на «Положение о волостной библиотеке», а также на методические рекомендации, изложенные в пособии по руководству библиотечной работой в деревне «Изба-читальня и работа в ней», выпущенных в довоенное время [10, 11].

В целях улучшения политико-просветительской работы на селе отделом агитации и пропаганды рекомендовалось заслушивать обзоры важнейших событий из «внутренней и международной жизни; организовать обмен

информацией о проведенных читках, беседах, предлагать новые темы для бесед с подборкой материала к ним».

Задачи военного времени потребовали больших изменений в содержании массово-политической работы библиотек, одно из центральных мест в которой занимала пропаганда общественно-политической литературы. Несмотря на то, что в архивных документах того периода отмечалась неудовлетворительное состояние политпросветработы в области, следует отдать дань самоотверженному труду большинства библиотекарей, внесший посильный вклад в победу над немецко-фашистскими захватчиками.

Список использованных источников:

1. Абрамов К. И. История библиотечного дела в России : учеб.-метод. пособие для студентов, преподавателей и библиотекарей-практиков : [в 2 ч.] Ч. 2 / К. И. Абрамов. – Москва : Либерия, 2001. – 160 с.
2. Государственный архив Орловской области. Ф.П.-52. – Оп. 2. – Д. – 390. – Л. 80
3. Государственный архив Орловской области. Ф.П.-52. – Оп. 2. – Д. 19. – Л. 21.
4. Государственный архив Орловской области. Ф.П.-52. – Оп. 2. – Д. 390. – Л. 10.
5. Государственный архив Орловской области. Ф.П.-52. – Оп. 2. – Д. 390. – Л. 146.
6. Государственный архив Орловской области. Ф.П.-52. – Оп. 2. – Д. 390. – Л. 148.
7. Государственный архив Орловской области. Ф.П.-52. – Оп. 2. – Д. 390. – Л. 23.
8. Государственный архив Орловской области. Ф.П.-52. – Оп. 2. – Д. 390. – Л. 61.
9. Государственный архив Орловской области. Ф.П.-52. – Оп. 2. – Д.390. – Л. 22.
10. Изба-читальня и работа в ней / под ред К. П. Гейнца. – Орел, 1922. – 6 с.
11. Положение о волостной библиотеке / Орловский Губполитпросвет. – Орел : Тип. Губкома, 1923. – 76с.
12. Филатов В. В. Состав партийно-государственных кадров в системе управления селом в конце 1920-1930-х гг. / В. В. Филатов // Вопросы истории. – 2018. – № 12. – С. 12.

ЧТО СКРЫВАЮТ СТАРЫЕ УСАДЬБЫ: ЛЕТНИЙ КРАЕВЕДЧЕСКИЙ МАРШРУТ БИБЛИОТЕКАРЯ

Орёл по праву носит неофициальный титул третьей литературной столицы России. Многие известные писатели родились в Орловском крае, здесь прошли их детство, юность, начало творческой деятельности. Улицы и площади города хранят память о многих классиках русской литературы. Об орловских улочках и перекрёстках, скверах и парках писатели вспоминали в дни своей славы и в дни скитаний на чужбине...

На орловской земле жили и творили не только известные писатели, но и другие известные люди. Одним из самых виднейших орловцев является Иосиф Николаевич Шатилов.

Иосиф Николаевич Шатилов – сельскохозяйственный и общественный деятель России середины XIX века, Президент Императорского Московского Общества Сельского Хозяйства, основатель первой в России опытной селекционной станции, лесовод и аграрий. Идеи, выдвинутые учёным в области ведения сельского хозяйства, не устарели и в наше время.

Помещики Шатиловы имели поместья в Тульской (ныне Орловская область) и Таврической (ныне р. Крым) губерниях, владели домами в Москве.

Старший сын И. Н. Шатилова – Николай Иосифович, вспоминал:

«Мои детские воспоминания связаны с тремя совершенно противоположными местностями: с Крымом, с нашим тульским имением и с Москвой».

Далее Н. И. Шатилов продолжает: *«Причём время нашей жизни в Крыму было для меня самым приятным».*

И далее: *«Вскоре после нашего переселения в тульское имение началось время серьёзного учения и переход из-под ведения няни и Анны Карловны, моей воспитательницы, добрейшей и милейшей немки, в руки гувернёров и учителей, что далеко не было мне приятно».*

Судьба помещиков Шатиловых, их деятельность меня всегда интересовала.

Я 20 лет проработала в п. Шатилово Новодеревеньковского района Орловской области в должности заведующей библиотеками. Под моим руководством было две библиотеки: научная и сельская, которые располагались в здании селекционного корпуса.

Историю орловских Шатиловских усадеб я изучила досконально, информацию о помещиках Шатиловых собрала и обобщила, но очень хотелось увидеть крымские имения. И мне это удалось!

В 2019 году, отдыхая в Крыму, в старинном городе Феодосии, я нашла время для встречи с коллегами из Нижнегорского района.

Почему Нижнегорский район, а не какой-нибудь другой на Крымском полуострове? Только по одной причине – там находится усадьба помещиков Шатиловых. И усадьба эта располагается в селе Цветущее.

Так я думала, гуляя по просторам Интернета. То и дело встречалась информация о с. Цветущем, сохранившихся архитектурных объектах.

И нигде ни одного упоминания, что шатиловское имение Тамак располагалось именно в Цветущем, а не в другом месте. Захотелось самой добраться до этого села и всё осмотреть.

В июле 2019 года я отправилась в Нижнегорье. Полтора часа в автобусе от Феодосии до Нижнегорска пролетели незаметно. У автовокзала меня встретили коллеги: директор МКУК «Нижнегорская ЦБС» Светлана Сергеевна Тит и методист МКУК «Нижнегорская ЦБС» Светлана Анатольевна Можяева, они организовали экскурсию по посёлку, по центральной районной библиотеке им. Н. В. Гоголя и межпоселенческой детской библиотеке им. Т. Г. Шевченко.

Провели экскурсию по с. Цветущее, показали сохранившиеся здания 19 века, каретную дорогу до усадебного дома, сам усадебный дом, колодцы и часть сохранившегося парка. Кстати, в парке, перед усадебным домом растут дубы. По легенде, посаженные под присмотром самого Иосифа Николаевича.

Всё получилось. Поездка состоялась. Мечта сбылась. И даже состоялся восторженный пересказ своим коллегам о замечательной крымской усадьбе!

Но на этом мои частные исследования не закончились.

Через какое-то непродолжительное время я получила письмо из Крыма, из другого села – Изобильное. От замечательной женщины – Ольги Захаровны Полун. Ольга Захаровна – руководитель историко-краеведческого музея в селе Изобильное Нижнегорского района р. Крым.

Ольга Захаровна прислала письмо, в котором возмущалась фальсификациями фактов.

Оказывается, усадебные земли, которые располагались в границах современного села Цветущее помещики Шатиловы продали очень давно. И те объекты, которые располагаются на территории села, построили уже другие хозяева.

То есть, имение Тамак, на самом деле находилось в селе Изобильное. И именно здесь Иосиф Николаевич заложил дубовые рощи, каштановые аллеи посадил первые крымские сады. Кстати, сёла Цветущее и Изобильное находятся недалеко друг от друга, расстояние между ними 12 км.

Вот что пишет О. З. Полун в своём письме: «И. Н. Шатилов продал своё имение в с. Тамак (Изобильное) в 1875 году. Новые хозяева немцы Давид и Пётр Дик продолжили дело, начатое Шатиловым в Тамаке. Что касается имения Раговского в с. Цветущее (Карпе), где вы побывали, то он его строил и жид в нём в 1888 году. Эта дата есть на центральном здании имения. Покинул он своё имение, а не Шатилова, после освобождения Крыма от Врангеля, с приходом советской власти. Об этом мы узнали в 70-е годы XX века от старожилов с. Изобильное Д. А. Буркальцевой и Т. С. Шияна,

которые жили в то время и работали у помещика до образования с/ «Тамак (с/з «Приморье») в 1929 году, других сведений об этом имении нет, хотя с. Карпе официально стало отделением с/х «Тамак».

А о деятельности и жизни И. Н. Шатилова в «Тамаке» в музее с. Изобильное имеются архивные документы из Орловской области и Москвы, а также фотодокументы его работ на разные темы его деятельности в нашем селе и Крыму. На лицо фальсификация исторических событий».

Завязалась переписка, обмен историческими фактами и фотографиями. Ольга Захаровна пригласила меня в гости. А этим летом я смогла побывать в Изобильном по приглашению Ольги Захаровны.

Почти детективная история, которая хорошо закончилась.

Имение Тамак располагалось в местности совершенно открытой, неуютной, жаркой и безводной летом и морозами до -25° при сильных северо-восточных ветрах зимой. Создать и поддерживать здесь земледельческое хозяйство было непростым делом.

Местное население занималось скотоводством. Земледелие в Крымских степях было начато И. Н. Шатиловым.

Иосиф Николаевич внёс значительный вклад в историю русского лесоразведения, продолжая дело, начатое Ф. Х. Майером.

Условия крымской степи неблагоприятны для роста леса, значительная часть посадок не дожила до наших дней, но небольшая дубовая роща и остатки парка в селе Изобильное сохранились.

У старинного здания 1872 года постройки, растёт огромный дуб, по легенде посаженный И. Н. Шатиловым.

На дубе табличка «Это дуб посажен в прошлом столетии русским учёным Иосифом Николаевичем Шатиловым». Парк и древесные насаждения решением Крымского облисполкома объявлены памятником садово-паркового искусства.

В Изобильном сохранились здания, построенные в 19 веке.

Часть забора, который окружал усадьбу.

Забор частично сохранился. Кстати, поставлен забор был из черепицы, которая изготавливалась на кирпичном заводе помещиков.

Жители села чтят память известного земляка. Одна из улиц посёлка носит имя И. Н. Шатилова.

Действует под руководством Полун Ольги Захаровны историко-краеведческий музей, который располагается в здании общеобразовательной школы с. Изобильное.

Кстати, в музее села Изобильное побывал Виктор Павлович Орлов, предположительно в пору работы над книгой «Агроном и лесовод И. Н. Шатилов». Некоторую информацию он почерпнул из фонда музея в с. Изобильное. О. З. Полун хранит в гостевой книге отзыв Виктора Павловича.

Побывать в крымской усадьбе своего прадеда мечтает и Ольга Семенкова – праправнучка И. Н. Шатилова.

И я всех тоже приглашаю совершить поездку в историко-краеведческий музей с. Изобильное. И не только в музей, а ещё и прогуляться по улице Шатилова, полюбоваться могучим Шатиловским дубом, посмотреть на остатки фруктового сада, посаженного Шатиловым. Старожилы говорят, что яблони из Шатиловского сада в любую погоду давали обильный урожай. Изобильное (Тамак) считается самым зелёным селом в Нижнегорье. Оазис среди Присивашья. Обещаю – о поездке вы не пожалеете!

БИБЛИОТЕКИ ДВОРЯНСКИХ УСАДЕБ ТАМБОВСКОЙ ГУБЕРНИИ

В статье рассматривается история библиотек дворянских усадеб Тамбовской губернии. На основе анализа книжных коллекций из библиотек усадеб, переданных в фонд Тамбовской областной универсальной научной библиотеки им. А.С. Пушкина, выявлены языковые, содержательные читательские предпочтения, выделены книги, имеющиеся в большинстве владельческих коллекциях.

*Ключевые слова: дворянские усадьбы, личные библиотеки, Тамбовская губерния
Работа выполнена при поддержке гранта РФФИ, проект №19-09-00484*

L. A Pronina, O. V. Gorelkina

Libraries of noble estates of Tambov province

The article deals with the history of libraries of noble estates in Tambov province. Based on the analysis of book collections from the estate libraries transferred to the Fund of the Tambov regional universal scientific library named after A. S. Pushkin, language and content preferences of readers are identified, and books that are available in most of the owner's collections are highlighted.

Keywords: noble estates, private libraries, Tambov province

Указом от 15 октября 1779 г. создается Тамбовское наместничество, преобразованное в 1796 году в Тамбовскую губернию. Тамбовская губерния – аграрный регион, но в ХУШ веке возрастает количество мукомольных мельниц, винокуренных, стекольных, кирпичных заводов, железоделательных, химических мануфактур, появляется бумажная фабрика и т.п. В губернии получают поместья Меншиковы, Потемкины, Салтыковы, Боратынские, Строгановы, Воронцовы, Гагарины, Долгорукие, Урусовы и многие другие родовитые вельможи, представители небогатых дворянских родов, военные, чиновники. Накануне реформы 1861 года насчитывалось более 800 усадеб, которые предназначались для постоянного проживания или летнего пребывания. Усадьба – это уникальное место, где решались хозяйственные, социальные, культурные, бытовые и прочие проблемы, которые отражают уклад жизни, взгляды, духовные ценности, уровень образования, начитанности, предпочтений владельцев.

Большой интерес представляют личные библиотеки в дворянских усадьбах, от состояния которых зависело образование, самообразование, развитие театральной, музыкальной, книжной культуры, процессы социализации детей в рамках развития семейного чтения и т.п. Поэтому нами предпринята попытка воссоздания объективной картины появления и функционирования усадебных библиотек конца ХУШ - начала ХХ веков, а также выявления книжных памятников и редких изданий, установление репертуара изданий, традиций чтения на основе анализа фонда данных библиотек. В настоящее время значительная часть фондов личных библиотек дворянских усадеб находится в Тамбовской областной универсальной научной библиотеке имени А.С. Пушкина: частично издания были переданы в публичную библиотеку владельцами или наследниками, частично поступили в библиотеку как конфискованные (по решению

распределительных комиссий), некоторые издания приобретены через букинистические магазины в 60-70-е годы прошлого столетия после их идентификации.

Анализируя культурные процессы и явления, происходящие в Тамбовской губернии, можно выделить несколько специфических черт провинциальной культуры. В Тамбовской губернии в дворянских усадьбах традиционно создавались библиотеки, в каждом учебном заведении имелись собственные библиотеки, а первые публичные библиотеки появились в губернии в начале XIX века, опережая многих «соседей». В этот период развиваются частные типографии, увеличивается тираж светских книг, возрастает количество иностранной литературы, которую привозили или выписывали из-за границы. В доме каждого образованного человека (сохранилось достаточно большое количество воспоминаний о личных библиотеках, о совместном чтении, о приобретении журналов и т.п.) хранились печатные и рукописные книги, газеты, журналы, ноты, альбомы по искусству, карты и др. Практически в каждой семье имелись финансовые возможности (но разные) для приобретения книг, журналов. Библиофильство получает широкое распространение, а библиотека становится характерным атрибутом дворянской усадьбы. Как правило, такие библиотеки собирались на протяжении жизни всеми членами семьи, книги в них активно читались и использовались для образования, самообразования, воспитания и проведения досуга. Книжные коллекции передавались по наследству, а владельцы заказывали переплеты книг, экслибрисы. Именно по ним были установлены владельцы, сформированы владельческие коллекции (в настоящее время 25). В Тамбовской губернии дворянские усадьбы превратились в центры культуры, а губерния по праву может считаться территорией книжной культуры.

К сожалению, целостную картину состояния личных библиотек дворянских усадеб воссоздать достаточно сложно: многие коллекции было разделены, переданы новым владельцам, часть библиотек, конфискованных после революции 1917 года и переданных в музеи, публичные библиотеки, архивы, были направлены в разные города, проданы через сеть книжных магазинов, часть – погибла в пожарах и т.п. Но по собранной и проанализированной информации можно определить ряд характерных черт личных библиотек в дворянских усадьбах Тамбовской губернии. Установлено, что библиотеки имелись в усадьбах Воейковых, Муравьевых, Ниловых, Никифоровых, Рахманиновых, Воронцовых, Бенкендорфов, Голицыных и др. Сохранились сведения о наличии усадебных библиотек Араповых, Одоевских-Масовых, Сатиных. Хорошую нотную библиотеку имел И. А. Верстовский, а его имение «Селиверстово» являлось центром музыкальной культуры. Количественный и содержательный состав фондов усадебных библиотек определялись предпочтениями владельцев, их материальным положением, доступом к источникам пополнения, читательской модой и т.п. Источниками комплектования личных библиотек

была подписка и покупка в книжных лавках или на ярмарках, в том числе и региональных. Например, активно функционировали Знаменская ярмарка, Макарьевская ярмарка в г. Лебедянь, лавки Нилова и Толмачева и др. Владельцы библиотек приобретали книги в столице, заказывали из-за рубежа, покупали по предварительной подписке от издателей.

В рамках исследования мы условно поделили фонд на 2 части: издания на русском языке, вторая – на иностранных языках. Первая часть (за некоторым исключением) была проиндексирована, частично установлена владельческая принадлежность, что позволило выделить коллекции. Вторая часть прошла обработку частично: была отражена только в инвентарной книге. Нами в первую очередь проанализирована данная часть фонда – более 7000 экземпляров на иностранных языках, которые просмотрены *de visu*.

На первом этапе мы стремились идентифицировать владельца и выделить владельческие коллекции (по пометам, экслибрисам или опосредованным путем – по воспоминаниям владельцев, упоминаниям и т.д.), найти отдельные книжные памятники и редкие издания на русском языке, которые уже отражены в каталоге отдела редких книг. На втором этапе в рамках реализации проекта анализу подвергся фонд на иностранных языках по следующим параметрам: по годам издания, языкам, содержательным характеристикам. Полученные результаты позволяют установить источники комплектования, хронологические границы собирания библиотеки, читательские предпочтения, читательскую моду, выделить книжное ядро коллекций.

Коллекции на иностранных языках составили 7160 экземпляров, в том числе ХУП век – 1 (0,01%), ХУШ век – 613 (8,6%), 1 половина Х1Х века – 1749 (24,4%), вторая половина Х1Х века – 2996 (41,8%), после 1900– 1801 (25,2 %). Первоначально было выделено 8 владельческих коллекций, отобраны книги преимущественно на русском языке. В дальнейшем выявлена литература на иностранных языках, которая частично дополнила существующие коллекции. Но, главное – были идентифицированы еще 17 владельцев: коллекции составили от 1 издания (например, Куракин, Колычев и др.) до 149 книг (из библиотеки Ланских).

В ХУШ веке количество книг на иностранных языках превышало русские издания, но в середине Х1Х века доля отечественных изданий начинает доминировать. Наиболее были распространены издания на французском, немецком языках. Позднее добавляется английский, но встречаются издания на итальянском, греческом, испанском и других языках: книги на французском составляют 62,3%, на немецком - 20,4%, английском - 10,0%, итальянском - 0,2%, другие - 7,0%. Большинство книг покупалось на ярмарках, в книжных магазинах и привозились из-за границы. Но есть сведения, что некоторые издания выписывались и поступали в библиотеку усадьбы по почте.

Состав фонда библиотек повторяется у разных владельцев. Можно выделить «условное книжное ядро» коллекций: например, сочинения

Вольтера, Монтескье, Д. Дидро, Ж.-Ж. Руссо, Гельвеция, Гольбаха, Ломоносова, Сумарокова, Карамзина, Хераскова, «Дон-Кихот» Сервантеса, «Робинзон Крузо» Д. Дефо, «Деяния Петра Великого с дополнениями» и др. Мы видим, что встречаются и нелегальные издания (например, Вольтер). В состав фонда библиотек входили календари академического и энциклопедического типа, учебники, справочная литература, периодические издания (особенно популярны «Экономический магазин» Н.И. Новикова, «Зеркало света». «Санкт-Петербургский вестник», «Московский журнал» и др.). Большинство изданий сегодня входят в состав классических произведений и составляют ядро культурного наследия. Следовательно, личные библиотеки изначально выполняли мемориальную функцию, являлись инструментом сохранения исторической памяти и важнейшим компонентом культурной региональной среды. Кроме того, чтение в кругу семьи – это общение старших-младших, эффективный способ передачи ценностей, традиций, исторической памяти, духовное развитие детей, и их нравственное становление. Совместное чтение становилось традицией, нормой проведения досуга с максимальным воспитательным эффектом. Чтение по вечерам в кругу семьи было систематическим. С интересом читались отечественные и зарубежные авторы, книги разных жанров, газеты и журналы, разнообразная детская литература.

Были весьма популярны «Хижина дяди Тома» Г. Бичер-Стоу, «Робинзон Крузо» Д. Дефо, «Семейная хроника» С. Аксакова, «Вечера на хуторе близ Диканьки» и «Тарас Бульба» Н. Гоголя, произведения И. Тургенева, И. Гончарова, М. Лермонтова и др. Семейное чтение способствовало появлению и становлению и других традиций: музыкальных вечеров, проведению игр в литературное лото и постановкам спектаклей, концертов в домашних театрах.

Активно собирался фонд нот, пьес, а усадебный дом превращался в популярный музыкальный, театральный, литературный салон, где собирались многочисленные гости. Таким образом, в провинции постепенно формировалась и развивалась особая информационно-образовательная, культурная среда.

После революции 1917 года и установления советской власти в г. Тамбове в 1918 году книги, картины, предметы декоративно-прикладного искусства и другое имущество было конфисковано и вывезено, в том числе и в города Тамбов, Москва. Часть из них попала в фонды краеведческого музея, картинной галереи и публичной библиотеки.

Таким образом, в дореволюционной России именно в провинции формировались традиции семейного чтения, книжной культуры, собирания личных библиотек. Изучение, анализ, обобщение провинциального опыта дореволюционной России позволит сегодня понять, как развивалось библиотечное дело на Тамбовщине. Кроме того, воссоздание культурной среды той эпохи позволит скорректировать компоненты современной культурной среды.

ЛИТЕРАТУРНЫЕ И ФОЛЬКЛОРНЫЕ ИЗДАНИЯ НАРОДНЫХ ПЕСЕН СЕЛА МОЩЁНОЕ ЯКОВЛЕВСКОГО РАЙОНА БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Одной из актуальных задач учебно-образовательных учреждений фольклористического профиля в настоящее время является возвращение в современное социокультурное пространство самобытных музыкально-певческих стилей. В сохранении, развитии и трансляции музыкально-стилевого содержания народной песенной культуры наиболее действенным выступает метод реконструкции.

Ключевые слова: учебно-образовательный процесс, социокультурное пространство, самобытные музыкально-певческие стили, ресурсная база историко-культурных и музыкально-этнографических исследований.

Saraeva L. P., Titova O. A.

LITERARY AND CULTURAL EDITIONS OF FOLK SONGS OF THE VILLAGE COBBLED YAKOVLEVSKY DISTRICT OF THE BELGOROD REGION

One of the urgent tasks of educational institutions of folklore profile at the present time is the return of original musical and singing styles to the modern socio-cultural space. In the preservation, development and broadcast of the musical and stylistic content of folk song culture, the most effective method of reconstruction.

Key words: educational process, sociocultural space, original musical and singing styles, resource base of historical, cultural and musical ethnographic research.

Изучение народных песенных традиций различных уровней (ареального, локального или узколокального) как важнейшая задача профильных учебных учреждений фольклористической направленности базируется на наблюдениях, фактах, фрагментах традиционной песенности. Они используются в реконструкции самобытных музыкальных певческих стилей в современном социокультурном пространстве. Наряду с комплексом практических навыков огромное значение в учебно-образовательном процессе приобретают научно-исследовательские изыскания. Например, собирание фактологической базы традиционно-празднично-обрядового контекста какого-либо села, стилевой зоны или региона. Одним из источников в этом предстаёт обширная разноплановая научная, методическая, историческая, публицистическая, аналитическая, фольклористическая литература. В частности, наше внимание будет уделено научно-литературным и музыкально-фольклорным публикациям народных песен села Мощёное Яковлевского района Белгородской области, анализ содержания которых показал из взаимно дополняющий характер в народно-певческих реконструкторских процессах.

Проанализируем содержание сборника «Народные песни Белгородской области» (1970), публикация которого тесно связана с деятельностью

талантливого собирателя и исследователя устного народного творчества Надежды Михайловны Элиаш (1888-1974). На кафедре литературы Белгородского пединститута ею читался курс устного народного творчества, и параллельно она курировала сбор белгородского фольклора студентами. В публикациях фольклорных материалов и в их исследовании представленная учёная видела важнейшую миссию по выявлению и сохранению лучших, наиболее ценных песенных материалов, их обзора и анализа тематики.

Сопоставив собранные на Белгородчине материалы с обширными трудами А.И. Соболевского, материалами М.Г. Халанского, Кохановской, с местными периодическими изданиями «Курские губернские Ведомости», Элиаш Н.М. поставила вопрос о генезисе, своеобразии белгородского фольклора. Утверждая мысль о длительном бытовании целого ряда белгородских песен в пределах Курского края, она писала, что «варианты, записанные в районах Белгородской области, совпадают с материалами XVIII века» [4, с. 3]. Особенностью данного издания является публикация лучших образцов старых народных песен, которые отличаются полнотой содержания, выдержанностью фольклорного стиля, характерными диалектными особенностями. Большое количество песен рассматриваемого издания записано на территории Мощенского сельского поселения, в которое входили сёла Мощеное, Новая Глинка, Старая Глинка, Локня, Неведомый Колодезь и хутор Фастов. Данное поселение расположено в северо-западной части Яковлевского района в 34 км от районного центра. В истории Белгородского края село Мощеное (изначально – в Бутовской волости Грайворонского уезда Курской губернии – прим. авт.) известно с 1637 года в качестве сторожевого поста на пограничном рубеже от города Карпова до города Хотмыжска. В статье, предваряющей содержание сборника, автор говорит о задачах собирательской работы, о богатой символике поэтических текстов местных песен и реалистических зарисовках в их сюжетах. Всего в представленный сборник включены 22 фольклорных образца, записанных на территории Мощенского сельского поселения.

Второе издание «Фольклорные традиции села Мощёное Яковлевского района» серии «Народная художественная культура Белгородчины» (1998) представляет собой научное исследование материалов музыкально-этнографических экспедиций студентов и преподавателей народно-хоровой специализации Белгородского государственного колледжа культуры и искусств. Оно включает расшифровки народных песен села Мощеное, выполненные в рамках учебного процесса студентами под руководством преподавателей народно-хорового отделения О.И. Алексеевой и О.Я. Жировой. Всего в данном издании представлено 9 партитур с текстами песен календарно-земледельческого и 20 партитур с текстами песен свадебного циклов. Нотный материал предваряется перечнем исполнителей песен села Мощёное (Покушалова Н.А., 1915 г.р., Колчинцева А.Ф., 1920 г.р., Русанова Н.Ф., 1913 г.р., Куракова В.Ф., 1920 г.р.), научно-исследовательским очерком по музыкально-обрядовой культуре села Мощёное (с. 6-12), написанным

Жировым М.С., профессором кафедры искусства народного пения, доктором педагогических наук, заслуженным работником культуры РФ. Новой информацией для реконструирования традиции является приведение историко-культурных факторов формирования местной песенной традиции, обрядовой драматургии праздников, описания традиционной одежды.

Музыкально-фольклорное издание «Традиционные песни Яковлевского района Белгородской области», посвященное исследованию традиционных песен Яковлевского района Белгородской области, основывается на материалах нескольких фольклорных экспедиций областного научно-методического центра в разные годы, в частности, в село Мощёное в 1995 году. Данное издание (автор научного труда - Котеля Валентин Анатольевич, кандидат философских наук, главный специалист по исследованию песенного фольклора БГУК «БГЦНТ») адресовано специалистам по традиционной культуре и фольклору, исследователям песенного фольклора Белгородчины, преподавателям и студентам профильных специальностей учебных заведений культуры, руководителям любительских и профессиональных исполнительских коллективов, а также всем, кто интересуется традиционной культурой белгородского края.

В рамках настоящей статьи остановимся на фольклорном песенном образце, общим для трёх изданий, в показе необходимости обращения к различным источникам в реализации реконструкторских задач. Рассматриваемая нами фольклорная песня «Ох, ты, да Ванечка, купчик ты мой» из сборника «Народные песни Белгородской области» под №28 помещена составителем в раздел «Хороводные, уличные и плясовые песни». Количество стрóf в тексте - 21. В записи текста сохранены диалектные черты. В комментариях в конце сборника указаны место записи (село Новая Глинка Яковлевского района), фамилии четырёх информантов (Х. П. Остапова, 52 лет, К. С. Солодовникова, З. Ф. Федюшкина, М. Н. Федюшкина), год записи - 1961, фамилия собирателя - М. В. Добровольский. Достоинством данной научной работы является полнота записанного поэтического текста.

В музыкально-этнографическом исследовании «Фольклорные традиции села Мощёное Яковлевского района» выше представленный вариант помещён под №4 под названием «Ой, Ванечка, купчик» в раздел «Разножанровые народные песни» как относящийся к календарно-земледельческому циклу. Двухголосная партитура песни гетерофонного склада содержит три стрóфы. Текст песни представляет собой укороченный вариант текста из сборника Н.Ф. Элиаш. В нём всего 13 стрóф, имеющих практически буквальное сходство. Важным отличием второго музыкально-этнографического сборника выступает жанровая классификация образца - масленичная песня.

В экспедиционной тетради «Традиционные песни Яковлевского района Белгородской области» (Вып. 29; 2018 г.) песня «Ой, Ванечка, купчик ты мой» в жанре «карагодная» находится под №12 и обозначена исполнителями

как «таночная». Эта информация требует разъяснения специфики жанра «танок». Будучи своеобразными хороводами преимущественно плясового характера с развитыми хореографическими построениями и множеством фигур, танки принципиально неоднородны, имеют массу вариантов хореографических композиций. Основным принципом построения таночных композиций выступает орнаментальность. В жанровой природе танка всегда выделяются фигуры ведущих («танководники, «танководницы», «хазуны», вывожальщицы и т.п.) и ведомых. Вожатый, получая статус «ритуального специалиста», должен был «вести» танок, то есть организовать его пространственное воплощение. Становясь по обеим сторонам улицы и взявшись за руки, участники под песню двигались на луг таночным шагом, стараясь обойти стоявших на пути людей, что выражалось в разнообразных извилистых формах общего движения. Партитура песни в этом издании имеет четырёхголосный склад, восстановленный из двух каналов стереозаписи. Поэтому для обозначения функционального голоса в партитуре обозначается канал, а не фамилия исполнителя. Количество песенных строф – всего 6. Таким образом, все три издания содержат варианты бытования таночной песни ««Ох, ты, да Ванечка, купчик ты мой» и вносят в процесс её реконструкции свою лепту. Сборник составителя Н.М. Элиаш даёт полный текст, музыкально-этнографическое исследование Жирова М.С., Жировой О.Я. и Алексеевой О.И. – уточняет сезонную приуроченность песенного жанра, а книга автора Котели В. «Традиционные песни Яковлевского района Белгородской области» предоставляет партитуру с максимальным количеством функциональных голосов, «снятых» с канальной аудиозаписи. Междисциплинарное сочетание используемых литературных и музыкально-фольклорных источников способствует полноте и достоверности реконструкции музыкально-певческого материала и, следовательно, его сохранению, развитию и трансляции в современное социокультурное пространство.

Список использованных источников:

1. Жиров М.С. Фольклорные традиции села Мощеное Яковлевского района [Ноты] / М. С. Жиров, О. Я. Жирова, О. И. Алексеева. – Белгород : БГИКИ, 1998. – 88 с. – (Народная художественная культура Белгородчины).
2. Котеля В. А. Традиционные песни Яковлевского района Белгородской области. Трансформация казачьей культуры на Белгородчине. Научные исследования традиционной культуры и фольклора. – «Экспедиционная тетрадь». Вып. 29 / В. А. Котеля. // Белгород : издание ГБУК «БГЦНТ», 2018. – 106 стр. с нот.
3. Мощёнокское сельское поселение: офиц. сайт / Мощёнокское сельское поселение. – URL: <http://www.yakovl-adm.narod.ru/admmos.htm> / (дата обращения: 04.11.2020).
4. Элиаш Н. М. Народные песни Белгородской области / Н. М. Элиаш. – Воронеж : Кн. изд-во, 1970. – 87 с. – С.3, 41–43.

ЗДАНИЕ ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТНОЙ БИБЛИОТЕКИ: ОТ ЦЕРКОВНОЙ ПРЕДЫСТОРИИ К СВЕТСКОЙ ИСТОРИИ

Автор исследует основные этапы строительства здания Орловской областной научной универсальной публичной библиотеки имени И.А. Бунина. В статье дана история возведения и полного разрушения кафедрального Петропавловского собора.

Ключевые слова: История здания Орловской областной научной универсальной публичной библиотеки имени И.А. Бунина, Петропавловский кафедральный собор.

A.Yu. Saran

THE BUILDING OF THE ORYOL REGIONAL LIBRARY: FROM CHURCH PREHISTORY TO SECULAR HISTORY

The author examines the main stages of construction of the building of the Oryol regional scientific universal public library (named after I.A. Bunin). The article gives the history of construction and complete destruction of the Cathedral of St. Peter and St. Paul.

Keywords: History of the building of the Oryol regional scientific universal public library (named after I.A. Bunin), Cathedral of St. Peter and St. Paul.

Здание Орловской областной научной публичной библиотеки имени И.А. Бунина, по моему мнению, является одним из красивейших в городе. Кроме красоты, сама его конструкция таит в себе секреты – с первого взгляда здание библиотеки трехэтажное, но если попасть в закрытую для читателей служебную часть, то обнаружится, что здесь уже пять этажей, соединенных отнюдь не парадными лестницами. На чертежах, хранящихся в Государственном архиве Орловской области, обозначен еще и шестой – подвально-цокольный этаж. Однако и это еще не все – на чертежах отсутствует реально существующий «- 2-й» этаж, который в архитектурно-планировочном задании 1951 г. был обозначен как «помещения, предназначенные для нужд МПВО» - местной противовоздушной обороны, то есть бомбоубежище. Так что здание вполне обоснованно можно считать и трех, и пяти, и шести, и семиэтажным.

Как непроста конструкция здания областной библиотеки, также представляет интерес и его нелинейная история. Начнем с того, что мы могли не увидеть библиотеки на своем привычном месте. Постановлением Совета Народных Комиссаров РСФСР. 22 июня 1945 г. был утвержден Генеральный план застройки города Орла, разработанный в "Гипрогоре" совместно с эвакуированным из Ленинграда в Москву институтом "Ленгипрогор". Это был первый генплан, утвержденный правительством по городам республики, которые подверглись разрушениям немецкими оккупантами. Авторы: архитектор Владимир Альбертович Гайкович (1900-1997), часть работ была выполнена совместно с Н.В. Кашкадамовой. Проект предусматривал создание площади им. Гуртьева, на которой по проекту лауреата Сталинской премии скульптора Е.В. Вучетича будет сооружен памятник генералу

Гуртьеву, погибшему в боях за г. Орел. Рассказывая о проекте, в местной прессе отмечали, что «против городского сада в ближайшее время начнется сооружение здания областной библиотеки с хранилищем на 600 тысяч томов».

Таков был первоначальный замысел, однако, 19 октября 1951 г. решением Орловского горисполкома № 490 для областной библиотеки был отведен участок по ул. Московской (с 1952 г. – улица Сталина, ныне – вновь ул. Московская)¹. Это не противоречило генплану 1945 г., «здание библиотеки должно было замкнуть ул. Степана Разина»². Как справедливо пишет архитектор С.И. Федоров, «общегородской центр Орла образовался [бы – А.С.] из трех площадей, связанных магистралями»³. Чтобы читатель яснее представил себе этот треугольник, обозначим его современными топонимами – площадь Ленина, площадь Карла Маркса и площадь Мира (с поправкой, что планировалась площадь примерно на месте современного здания музыкального училища, где как раз и намечалась областная библиотека).

Вот что гласило «Архитектурно-планировочное задание по привязке проекта библиотеки», подписанное в 1951 г. главным архитектором города Орла Борисом Владимировичем Антиповым (1914-2004): «Под строительство областной библиотеки Исполком Орловского городского совета депутатов трудящихся отведен земельный участок в Железнодорожном р-не в соответствии проекта планировки центра города.

Управлением по делам архитектуры при Совете министров РСФСР для строительства рекомендован проект здания библиотеки, разработанный Ставропольским облпроектком (автор архитектор Лисяков).

Считаю, что архитектурное решение фасадов здания разработано интересно и будет соответствовать общему ансамблю застройки, но необходимо несколько обогатить решение заднего фасада здания, так как оно очень хорошо будет просматриваться с Советского района.

В настоящее время участок, отведенный под строительство библиотеки, застроен мелкими одноэтажными зданиями. Общая площадь участка с площадью перед библиотекой составляет 0,84 га, из них под само здание участок составляет 0,17 га. Перед зданием библиотеки должна быть организована площадь, которую необходимо решить.

По оси входа в здание библиотеки необходимо предусмотреть место для установки памятника И.С. Тургеневу. Подлежащие сносу здания должны быть учтены в ген. смете строительства, а также должно быть предусмотрено строительство жилого дома по площади равной площади сносимых жактовских домов.

Площадь должна быть решена с учетом, что в будущем будет пробита новая магистраль в Советский район. Присоединение библиотеки к

¹ ГАОО. Ф. Р-3664. Оп. 2. Д. 132. Л. 6.

² ГАОО. Ф. Р-3664. Оп. 2. Д. 132. Л. 17.

³ Федоров С. И. Центры городов Орла, Курска и Белгорода – комплексные памятники истории и культуры. Л. : Стройиздат, 1975. С. 69.

водопроводу должно быть осуществлено к существующей линии, проложенной по ул. им. тов. Сталина, а канализация к коллектору, проходящему по этой же улице.

Снабжение электроэнергией может быть осуществлено от трансформаторной подстанции проектируемого здания Дома Книги, но лучше предусмотреть // л.46 в подвальном этаже здания свой собственный киоск.

Площадь перед зданием библиотеки должна быть асфальтирована и эти работы также должны войти в ген. смету строительства. Необходимо также предусмотреть установку фонарей на этой площади.

Учитывая, что здание библиотеки не имеет двора в связи с принятой формой проекта, необходимо предусмотреть размещение всех подсобных помещений в подвальном этаже здания.

Помещения, предназначенные для нужд МПВО должны быть отдельно согласованы.

Котельную оставить в соответствии проекта в подвале библиотеки»⁴.

Вот эта площадь с памятником И.С. Тургеневу и фонтаном⁵ перед зданием библиотеки на Московской улице и должна была стать одним из опор в треугольнике центра города Орла. Необходимо отметить, что треугольник был отнюдь не метафорой – все три площади по проекту Гайковича соединялись прямыми магистралями. Мы и сейчас можем проехать от площади Мира до площади Маркса, а потом пройти по пешеходной улице Ленина до площади Ленине, но вот от площади Ленина до площади Мира напрямую мы не сможем ни проехать, ни пройти. Так было и в 1951 году.

Чтобы сделать такую магистраль, план предусматривал «пробить» новую улицу между современной площадью Ленина в направлении на гостиницу «Орел» с постройкой высоководного моста. «Пробивать» предполагалось через жилые кварталы, и по этому поводу 3 марта 1952 г. была составлена справка, в которой говорилось, что «в связи с предстоящей реконструкцией города Орла, жилые дома, принадлежащие местным Советам, ведомственным организациям и частновладельческому сектору, которые подлежат сносу.

Вновь пробиваемая улица от улицы Сталина до правого берега реки Оки:

частный фонд: деревянные дома - 15 (жилая площадь 1.121 м², объем 6.171 м³), все одноэтажные. Каменный дом 1 (48 м², 211 м³), 2-этажный;

фонд местных Советов: 16 деревянных домов (1.030 м², 4.904 м³), из них 15 одноэтажных и один 2-этажный. Каменных домов 19 (4.727 м², 26.805 м³) 7 одноэтажных и 12 двухэтажных»⁶. То есть для прокладки новой улицы

⁴ ГАОО. Ф. Р-2577. Оп. 1. Д. 22. Архитектурно-планировочные задания за 1951 г. Л. 45.

⁵ ГАОО. Ф. Р-3664. Оп. 2. Д. 127. Л. 8; Д.132. Л. 20.

⁶ ГАОО. Ф. Р-2577. Оп. 1. Д. 29. Материалы о восстановлении гор. Орла и развитии городского хозяйства. 1952 г. Л. 70.

нужно было снести 51 жилой дом, а для выселяемых жителей предстояло выстроить новое жилье.

Тем временем напротив городского сада в 1952 г. вовсю кипит работа, как указано в «Справке о зеленом строительстве и внешнем благоустройстве гор. Орла», необходимо для «строительства сквера им. генерала Гуртьева в центральной части города площадью 2,8 га с металлическим ограждением 600 погонных метров, установкой скульптур, освещения и прочего оборудования с затратами в 300 тыс. руб., с привлечением долевого участия Министерства государственной безопасности СССР – 100 тыс. руб. и Министерства внутренних дел СССР – 200 тыс. руб. Строительство постаamenta для установления бронзового памятника Герою Советского Союза генералу Гуртьеву. Памятник изготовлен и доставлен в гор. Орел еще в 1951 г. Потребны дополнительные затраты 700 тыс. руб.»⁷

Судя по всему, денег и ресурсов не хватало не только на благоустройство сквера Гуртьева, но и на «пробивку» новой улицы с массовым переселением жильцов. Именно этим можно объяснить решение Орловского горисполкома (председатель И.Г. Крапчин) № 184 от 8 апреля 1952 г., где в пункте 3 было отменено решение от 19 октября 1951 г. № 490 об отводе участка для областной библиотеки по ул. Сталина [ныне – ул. Московская – А.С.] считать утратившим силу»⁸. В тот же день принимается решение Орловского облисполкома о выделении «участка площадью 1,5 га в Советском районе г. Орла по ул. Горького квартал № 173 под строительство областной библиотеки на 500 тыс. томов»⁹.

Любопытно, что московское руководство задним числом поддерживает перенос библиотеки, правда с более изящным обоснованием. В письме Комитета по делам культурно-просветительных учреждений при Совете министров РСФСР № СК 32-1613 от 16 апреля 1952 г. заведующему Орловского областного отдела культурно-просветительной работы М.В. Евсееву указано, что «Управление по делам архитектуры при Совете министров РСФСР на совещании с участием председателя Орловского облисполкома Пахомова В.М., председателя горисполкома Крапчина И.Г. и главного архитектора Антипова Б.В. заключило «нецелесообразность строительства библиотеки на шумной магистральной улице Сталина [ныне – ул. Московская – А.С.] и выделить для библиотеки новый участок на ул. Горького»¹⁰.

Итак, здание библиотеки окончательно обрело свое место. Однако встречаются разночтения относительно авторства проекта. Казалось бы, в тексте распоряжения Б.В. Антипова от 1951 г. было ясно сказано, что «проект здания библиотеки разработан Ставропольским облпроектком (автор

⁷ ГАОО. Ф. Р-2577. Оп. 1. Д. Д. 29. Материалы о восстановлении гор. Орла и развитии городского хозяйства. 1952 г. Л. 57.

⁸ ГАОО. Ф. Р-3664. Оп. 2. Д. 132. Л. 6.

⁹ ГАОО. Ф. Р-15. Оп. 1. Д. 649. Л. 230.

¹⁰ ГАОО. Ф. Р-3664. Оп. 2. Д. 132. Л. 9.

архитектор Лисяков [на самом деле – Лысяков – А.С.]»¹¹. Однако в Государственном архиве Орловской области имеется документ, в котором говорится, что «проект библиотеки выполнен в неоклассическом стиле архитектором Еленой Владимировной Трубецкой под руководством главного архитектора конторы Орелпроект Игоря Анатольевича Иванова»¹². Вероятно, здесь достаточно будет уточнить, что орловские специалисты выполняли не сам проект, а лишь реализовали задание Б.В. Антипова, который распорядился, что «необходимо несколько обогатить решение заднего фасада здания, так как оно очень хорошо будет просматриваться с Советского района»¹³. Кстати, это уточнение проекта еще раз указывает на ориентацию оси здания относительно Московской улицы – лицевой фасад должен был смотреть на современную площадь Мира и гостиницу Орел, а задний фасад, который следовало приукрасить – на современную площадь Ленина (в 1950-е гг. ее предполагалось назвать площадью Победы, а перед будущим зданием Дома Советов должен был каскадами лестниц, скверов, фонтанов и скульптур спускаться к реке Оке парк Победы с величественным монументом Победы примерно на середине спуска. Таким образом с площади должна была раскрываться панорама города, в том числе, и улица Сталина со зданием областной библиотеки).

А проект ставропольского архитектора Анатолия Георгиевича Лысякова (1917-2001), разработанный в соавторстве с его женой И.В. Лысяковой, благодаря поддержке Управления по делам архитектуры при Совете министров РСФСР, активно использовался в разных городах Советского Союза. По типовому проекту Ставропольской краевой публичной библиотеки (проект выполнен в 1951 г., здание построено в 1955 г.), кроме Орла (1958 г.), такая же библиотека в 1960 г. была построена в Нальчике (как и в Орле, она носила имя Н.К. Крупской, ныне - Национальная библиотека Кабардино-Балкарии им. Мальхабова) и в Гомеле (построена в 1961 г. по упрощенному проекту).

Разобравшись с меняющимся местоположением здания библиотеки, авторством проекта и его дополнений, обратимся к следующей коллизии, связанной с площадкой под строительство. Дело в том, что в 2009 г. в сознание горожан начала злонамеренно внедряться рукотворная легенда, что Орловская областная научная публичная библиотека имени И.А. Бунина находится, якобы, в здании Петропавловской церкви.

Для разоблачения легенды рассмотрим имеющиеся в нашем распоряжении и доступные всем желающим факты, касающиеся истории, строительства, многочисленных ремонтов и полного разрушения кафедрального Петропавловского собора.

Начало строительства этой церкви было блестящим. Как сообщает Павел Яковлевич Пясецкий, «10 марта 1797 г. на собрании уездных

¹¹ ГАОО. Ф. Р-2577. Оп. 1. Д. 22. Архитектурно-планировочные задания за 1951 г. Л. 45.

¹² ГАОО. Ф. Р-3664. Оп. 2. Д. 132. Л. 15.

¹³ ГАОО. Ф. Р-2577. Оп. 1. Д. 22. Архитектурно-планировочные задания за 1951 г. Л. 45.

предводителей дворянства Орловской губернии по предложению губернского предводителя дворянства Цурикова Егора Лаврентьевич решили просить разрешения о строительстве в Орле кафедрального собора. Прощение Павлу I передал орловский помещик и весьма влиятельный генерал-прокурор князь Алексей Борисович Куракин (1759-1829). 25 марта император разрешил строить «храм во имя Святого Павла, архиепископа Константина-града и при оном больницы для 20 или 30 человек, из собственных доходов» орловских дворян»¹⁴.

Уже через три недели после получения разрешения – «13 (21) апреля 1797 г. в 8 часов утра был заложен фундамент Павловского собора в день празднования коронации императора Павла I первым епископом Орловским и Севским Аполлосом (А.Д. Байбаковым, 1746-1801). Проведены молебны, «ввечеру город был весь иллюминирован»¹⁵. Вероятно, мероприятия проводились за счет городской казны, поскольку только через пять дней - 18 апреля 1797 г. был учрежден Строительный комитет во главе с губернатором Василием Ивановичем Воейковым для сбора средств среди дворянства. Помимо верноподданнических чувств, орловские дворяне таким образом выражали благодарность императору за подавление крестьянского мятежа в Орловской губернии.

Почти год орловские дворяне собирали деньги на строительство кафедрального собора и вот 31 марта 1798 г. начались строительные работы мастером Я. Меркуловым под надзором орловского губернского архитектора в 1780-1798 гг. Андрея Петровича Кливера (Клавера, 1731-1810). За полгода деньги были потрачены и 1 октября 1798 г. строительство было приостановлено, здание возвели только до первых окон. А еще через шесть лет - в 1804 г. и Строительный комитет был распущен. В январе 1806 г. уже при губернаторе Петре Ивановиче Яковлеве (1769-1828) создается второй по счету строительный комитет по возведению кафедрального собора в Орле, в 1818 г. – третий, во время губернаторства Бориса Сергеевича Соковнина (1780-1839). Некоторые средства собрать удалось, несмотря на то, что дворяне «надували щеки» и высокомерно отказывались от предложения других сословий поучаствовать в строительстве церкви. На собранные дворянами деньги была выстроена центральная коробка здания без трапезной и колокольни. И вновь все замерло.

В 1822 г. епископ Гавриил (Розанов В.Ф., 1781-1858) спросил у губернского предводителя дворянства Петра Васильевича Милорадовича – сможет ли дворянство достроить собор. Ответ был - сможет¹⁶. Однако, не смогло и 9 апреля 1829 г. Святейший Синод разрешил сбор денег на

¹⁴ Пясецкий Г. М. Исторический очерк Орловского Петропавловского кафедрального собора по случаю 100-летней его годовщины в 1897 году. Орел : тип. В. П. Матвеева, 1897. С.4-5, 8-9.

¹⁵ Пясецкий Г. М. Исторический очерк Орловского Петропавловского кафедрального собора по случаю 100-летней его годовщины в 1897 году. Орел : тип. В. П. Матвеева, 1897. С. 8-10; Власов В. «Во дни торжеств и бед народных...» (К истории Орловского Петропавловского собора) // Орловская правда. 2004, 24 июля; Матвеев В. П., Годлевская Е. Библиотека храму не помеха // Красная строка. 2009, 9 дек.

¹⁶ Пясецкий Г. М. Исторический очерк Орловского Петропавловского кафедрального собора по случаю 100-летней его годовщины в 1897 году. Орел : тип. В. П. Матвеева, 1897. С. 16, 18.

строительство храма среди всех сословий, через семь лет - к 1836 г. деньги были собраны через церковные приходы, был создан четвертый Строительный комитет и строительство возобновилось через 39 лет после закладки первого камня. В сентябре 1842 г. стройку посетил император Николай I¹⁷. Наконец, 30 августа (11 сентября) 1843 г. строительство Петропавловского кафедрального собора было завершено.

Десять лет после окончания 46-летнего строительства церковь послужила горожанам, но в марте 1853 г. архиепископ Орловский и Ливенский Смарагд (Крыжановский А.П., 1796-1863) запретил богослужения в соборе из-за его ветхости – на всех боковых стенах образовались трещины, фундамент разрушался (глубина фундамента 3 аршина, забучен известняком) – его средняя часть прогнулась под весом купола, крыша прохудилась, железные решетки на окнах выгнулись под давлением осевших стен, штукатурка с восточной стороны потолка обвалилась, полы сгнили и частично провалились, решетник и накатник крыши сгнили, ступени и крыльца рассыпались. Церковную утварь и иконы перенесли в Борисоглебскую церковь, которая периодически выполняла функции кафедрального собора¹⁸.

Через два года после закрытия начался ремонт здания церкви, обещавшего еще в ходе строительства. Орловское дворянство отказалось давать деньги на ремонт, в 1859 г. отдало все права на храм местной епархии. В 1860 г. создается пятый Строительный комитет для ремонта здания, и в 1861 г. ремонт завершается.

На этот раз храм прослужил уже не десять лет, как вначале, а 32 года, правда, все эти годы службы в нем проводились только летом, а в остальное время года в качестве кафедрального храма снова использовалась Борисоглебская церковь, расположенная по соседству. А в 1893 г. был Петропавловский собор вновь был закрыт для нового ремонта. 12 мая 1894 г. создается шестая по счету Строительная комиссия. На этот раз ремонт длился всего полтора года. А 15 февраля 1923 г. решением Орловского городского совета Петропавловский собор был закрыт, в 1940 г. ветхое здание было взорвано. За 143 года со дня закладки первого камня здание 46 лет строилось, около 9 лет ремонтировалось и 70 лет использовалось для религиозных целей.

Могло ли здание Петропавловского собора уцелеть? В 1942 г. немецкие оккупанты провели аэрофотосъемку временно захваченного ими города Орла. На снимках хорошо просматриваются обломки здания по контуру церкви, которые не отбрасывают тени. То есть храм был не только взорван в 1940 г., но до начала войны успели разобрать и его руины. В «Пояснительной записке к проекту привязки библиотеки на 500 [тыс.] томов в г. Орле» от 1952 г. говорится, что на участке ранее стоял собор, «от которого остался

¹⁷ Сборник Орловского церковно-археологического общества. Вып. 2 (5). Орел, 2001. С. 255–257.

¹⁸ Пясецкий Г. М. Исторический очерк Орловского Петропавловского кафедрального собора по случаю 100-летней его годовщины в 1897 году. Орел : тип. В. П. Матвеева, 1897. С.20–21; Матвеев В. П., Годлевская Е. Библиотека храму не помеха // Красная строка. 2009. 9 дек.

котлован глубиной до 3 м, заваленный мусором»¹⁹. В 1952 г. на месте строительства по будущим фасадам библиотеки были заложены шурфы и скважины, которые выявили «слой насыпного строительного мусора с преобладанием кирпича»²⁰. В этом документе дается и характеристика участка под строительство библиотеки: «По геологическому заключению, грунтовых вод не обнаружено. Легкий лессовидный суглинок. Площадь участка 1,63 га. Ярко выраженный уклон в юго-восточном направлении... Объем земляных работ 2.205 м³»²¹.

В «Списке строящихся и намеченных к строительству зданий в г. Орле в 1952 г.» дается общая характеристика объекта: «4. Строительство библиотеки: 3 этажа, объем 16.854 м³, центральное отопление, ул. Салтыкова-Щедрина, застройщик - библиотека им. Крупской, квартал застройки 173»²².

Строительство здания библиотеки на месте разобранных развалин Петропавловского собора началось летом 1953 г. и уже 8 июля в газете «Орловская правда» сообщается, что «подрядные работы выполняет трест «Орелстрой», в 1953 г. будет освоено 500 тыс. рублей. За несколько дней работы экскаваторщик Алымов на рытье котлована вынул около 2.000 кубометров грунта»²³. Вспомним, что год назад было сказано, что объем земляных работ составляет 2.205 м³, то есть Алымов уже завершал рытье котлована. За пять лет – к «30 декабря 1958 г. строительство на площади Гуртьева завершено, и здание общим объемом 17.000 м³, полезной площадью более 4.000 кв. м, а общей – 12.000 кв. м, с 6-ярусным хранилищем книг принято государственной комиссией»²⁴.

И вот 28 февраля 1959 г. состоялось торжественное открытие нового здания областной библиотеки в год 40-летия открытия Орловской губернской библиотеки и 90-летия со дня рождения Н.К. Крупской, чье имя тогда носила библиотека. Имущество библиотеки перевозится из здания на ул. Ленина, 1 (ныне – незастроенное место между домом ул. Ленина, 9 и сквером артиллеристов перед Александровским (Ленинским) мостом).

Казалось бы, всё ясно, строительство здания библиотеки началось через 13 лет после ликвидации церкви. 6 июля 1993 г. малый совет Орловского областного Совета народных депутатов решением № 81-7 принял на государственную охрану здание библиотеки в качестве памятника истории и культуры регионального значения. 29 октября 2007 г. библиотеке им. И.А. Бунина (г. Орел, ул. Горького, 43) Департаментом социальной политики

¹⁹ ГАОО. Ф. Р-3664. Оп. 2. Д. 132. Л. 19.

²⁰ ГАОО. Ф. Р-3664. Оп. 2. Д. 129. Л. 14, 27.

²¹ ГАОО. Ф. Р-3664. Оп. 2. Д. 132. Л. 19, 38 – 39-об.

²² ГАОО. Ф. Р-2577. Оп. 1. Д. 29. Материалы о восстановлении гор. Орла и развитии городского хозяйства. 1952 г. Л. 70.

²³ Беспалов М. Строительство публичной библиотеки // Орловская правда. 1953. 8 июля.

²⁴ ГАОО. Ф. Р-3110. Оп. 1. Д. 99. Л. 46. Евсеев М., директор библиотеки. Дворец книги. Новое здание областной библиотеки вступило в строй // Орловская правда. 1959. 28 февр.; Евсеев М. Большое событие в культурной жизни // Библиотекарь. 1959. № 6. С.43–45; Кобцев В. Новый культурный центр // Орловская правда. 1958. 19 окт.

Орловской области было выдано «Охранное обязательство по сохранению, содержанию и использованию недвижимого памятника истории и культуры», решение № 11. Фонды библиотеки насчитывали в то время около 600 тыс. томов, в том числе около 3 тыс. изданий XV – XIX веков, 24 старопечатные книги и 18 инкунабул (рукописных книг).

Однако через два года 11 ноября 2009 г. в «Орловской правде» появляется заметка, в которой архиепископ Орловский и Ливенский Пантелеймон (Н.В. Кутовой) заявляет, что «здание бывшего кафедрального собора святых Петра и Павла занимает областная публичная библиотека им. И.А. Бунина. После завершения строительства она переедет в новое здание, а собор, мы надеемся, будет передан Церкви»²⁵.

Правда через неделю орловский журналист А. Турбин поправляет ошибку Пантелеймона (Н.В. Кутового) насчет строения: «в здании, *стоящем на месте бывшего собора* (выделено мною – А.С.), сегодня размещается публичная библиотека имени И.А. Бунина. Планируется, что после завершения строительства нового корпуса фундаментальной библиотеки на площади Каменского [ранее кадетский плац, площадь III Интернационала – А.С.] Бунинка переедет туда»²⁶.

События выходят на уровень региональных властей, которые встают на сторону церкви. 24 июня 2010 г. состоялось «первое заседание Попечительского совета по строительству и воссозданию кафедрального собора святых первоверховных апостолов Петра и Павла в городе Орле, на месте которого сейчас размещается областная публичная библиотека имени И.А. Бунина. Сопредседатели совета из 23 человек – губернатор Орловской области А.П. Козлов и архиепископ Орловский и Ливенский Пантелеймон. Секретарь совета И.Ю. Гармаш, заместитель губернатора и председателя правительства области, руководитель аппарата губернатора и правительства Орловской области. Члены – И.Я. Мосякин, председатель облсовета, В.В. Кабанов, главный федеральный инспектор в Орловской области и другие. Предстоит собрать более 200 млн. рублей. Восстановить собор планируется к 2016 г. на празднование 45-летия г. Орла»²⁷.

К счастью для объекта культуры, охраняемого, казалось бы, государством, оказывается, что раскошелиться на дорогостоящее строительство никто не спешит. Епархия трубит отбой, оповещая население через газету «Орловский комсомолец», что «в 1940 году вандалы нового времени храм взорвали. На его фундаменте в 1958 году было поставлено здание областной библиотеки. Архиепископ Орловский и Ливенский Пантелеймон – переделывать Бунинку для возобновления богослужения на намоленном месте епархия уже не собирается. Реконструкция представляется слишком обременительной, а кроме того, это навредило бы прилегающему к библиотеке парку, а там много именных деревьев, посаженных ветеранами

²⁵ Орловская правда. 2009. 13 нояб.

²⁶ Турбин А. Замкнется круг истории... // Орловский комсомолец. 2009. 19 нояб.

²⁷ Старновская Е. Петропавловскому собору – быть! // Орловская правда. 2010. 25 июня.

Великой Отечественной. Новое место – в дальней части городского парка»²⁸. И вновь не обошлось без прощальных передергиваний – уже не «на месте бывшего собора», а «на его фундаменте», якобы, стоит библиотека. Да нет, уважаемые, все остатки не очень прочных фундаментов церкви в 1953 г. полностью вырыл орловский экскаваторщик Алымов. Обращает на себя внимание и обоснование для перемены мнения епархиального начальства – не уважение к культуре, к горожанам, к книге, наконец, даже не материальные затруднения, а радование за деревья. Что ж, экология тоже уважаемая в наше время тема. Кстати, «в дальней части городского парка» точно сохранились фундаменты Орловского тюремного замка, в котором в послевоенные годы размещался психодиспансер.

Таким образом, красивейшее здание Орловской областной научной публичной библиотеки имени И.А. Бунина на улице Максима Горького имеет не только интересное прошлое в качестве градостроительного объекта, но и захватывающее настоящее, связанное с церковной предысторией места застройки, которое в XIX веке значилось на Большой Болховской улице.

²⁸ Турбин А. Что нам стоит храм построить... //Орловский комсомолец. 2011. 19 мая.

Н. А. Степанова

ТРОИЦКОЕ КЛАДБИЩЕ В КОНТЕКСТЕ ИСТОРИИ Г. ОРЛА

В статье исследуются захоронения XIX-XX вв. на Троицком некрополе. Среди них известные священнослужители, краеведы, деятели искусства и культуры, ученые и военачальники.

Ключевые слова. Общественные деятели, церковные деятели, Троицкий некрополь, Троицкое кладбище, воинский некрополь, Орел, Орловская губерния

Stepanova N. A.

TRINITY CEMETERY IN THE CONTEXT OF THE HISTORY OF ORYOL

The article examines the burials of the XIX-XX centuries on the Trinity necropolis. Among them are well-known clergymen, local historians, artists and cultural figures, scientists and military leaders.

***Keywords.** Public figures, Church figures, Trinity necropolis, Trinity cemetery, military necropolis, Oryol, Oryol province*

История любого населенного пункта так или иначе отражается в истории кладбищ. В Орле впервые тема загородных кладбищ была затронута преосвященным Кириллом, епископом Севским и Брянским в 1770 г.: «...погребать тела умерших при отдаленных нескольких церквах двух, из которых одна по сю сторону, а другая по ту сторону реки была бы...». Одновременно, из Синода в 1771 г. последовал указ: «всем непременно и погребение всем умирающим городским жителям и поминовение по ним чинить при тех кладбищенских церквах тех церквей, кто где в приходе жительствовавал, приходским священниками, кладбищенские церкви поручались заботам епархиальных архиереев, отдельный притч не полагался» [4].

В 1772 г. были отведены места для создания загородных кладбищ: между Кромской и Карачевской дорогами (Крестительское), по Новосильской дороге (Ахтырское), за р. Орликом на Ямской слободе (Борисоглебское). Кладбища были обнесены валом и построены часовни.

По новому плану в третьем районе города должны были быть расположены присутственные места, поэтому Борисоглебское кладбище закрыли и перенесли за город, рядом с Наугорской дорогой.

Для нового кладбища в 1778 г. было отведено место близ Наугорской дороги из выгонной городской земли на границе с землей Подмонастырской слободы государственных крестьян. Позже оно было расширено за счет выгонной земли жителей и разночинцев. В 1864 г. по прошению кладбищенского священника Иоанна Мещерского был добавлен еще один

надел земли в 2 десятины, граничащий с римско-католическим и лютеранским кладбищами [4].

На Троицком кладбище хоронили представителей дворянского сословия, и умерших из слобод Подмонастырской, Новотроицкой и Солдатской и из 6 близлежащих деревень: Сухая Орлица, Некрасовка, Костомаровка-Жилино, Телегино, Никуличи и Кишкинка, а также умерших из орловских богоугодных заведений. К началу XX в. кладбище представляло собой конгломерат из трех кладбищ: православного, католического, лютеранского. Дальше располагался погост Орловского гарнизона (сейчас здание ОГУ им. И. С. Тургенева); кладбище кадетов, тюремное, кладбище самоубийц, и тех, кто умер от моровых поветрий или язв [4].

На братском военном кладбище в 1912 г. освятили храм-часовню во имя Всех Святых, построенную на средства полков и частных лиц. Среди жертвователей были великий князь Михаил Александрович и московский купец И. И. Мишин. К сожалению, часовня была утрачена в советский период.

Первоначально кладбище не имело ограды, его окружали земляные валы. В 1857 г. частный пристав города обращался к властям с вопросом о плачевном состоянии вала и устройении ограды на пожертвования. В 1862 г. инженер штабс-капитан Алексей Львович Руанет обратился с прошением к епископу о дозволении ему устроить ограду. Проект ограды был разработан помощником архитектора Владимиром Сергеевичем Поповым. Стройка началась в 1863 г. с западной стороны, начиная от католического кладбища. В этом же году были построены и ворота к церкви со стороны Наугорской дороги. На столбах ограды при воротах были размещены образы в раме, рядом поставили церковные кружки для сбора пожертвований [4].

Среди жертвователей на строительство ограды и именитые граждане города: Чичикаслов, Бруевич, Чернов, Дараган, Телепнев, Попов, Минх, генеральша Наседкина, а также несколько организаций: Гражданская палата и Кадетский корпус.

В целом в период с 1863 по 1874 гг. была построена ограда с западной, южной и части восточной сторон. Последние работы проводились в 1892-1893 гг., а в 1894 г. строительство ограды было завершено на средства Юлии Ивановны Базановой.

На территории кладбища храма не было более 50 лет. Указом Орловской духовной консистории от 7 февраля 1823 г. было разрешено построить каменную церковь, которую возвели в 1828 г. на средства из пожертвований. Строителем храма был коллежский секретарь Логгин Лаврентьевич Де-Канор и соборный протоиерей Иаков Онисимович. Сбор добровольных пожертвований был возложен на соборного диакона Гавриила Кондратова Мещерскаго. Церковь во имя Живоначальной Троицы была освящена преосвященным Гавриилом в 1828 г. В течение нескольких

десятилетий Троицкая церковь не имела своего причта, а поручалась «в смотрение» городским священникам [4].

В 1849 г. церковная папёрть была вымощена камнем и между колоннами вокруг церкви сделаны деревянные решетки.

Со временем церковь была значительно расширена, и стала отапливаться. Поводом к этому послужило устройство при храме семейной усыпальницы Ермоловых. Генерал Алексей Петрович Ермолов, герой Отечественной войны 1812 года, завещал похоронить себя на Троицком кладбище, близ могилы отца. В 1864 г. его сыновья Виктор, Клавдий и Север решили поставить над могилой отца памятник. И Троицкий священник Иоанн Мещерский предложил им вместо устройства памятника расширить церковь так, чтобы она вместила в себе могилы Ермоловых. Деньги на сооружение выделил Александр II. Проект по расширению церкви составил архитектор казенной палаты В. С. Попов. Расширение произошло с двух сторон – южной и северной, и расстояние, отделявшее церковь от колокольни, вошло под своды храма. В 1954 г. на стене храма была установлена доска с барельефом А. П. Еромлова, выполненная известным скульптором Б. Бологовым (который тоже похоронен на Троицком кладбище) [4].

Сейчас рядом с приделом – мраморный саркофаг на месте погребения Любови Ивановны Пушкаревой, жены статского советника Егора Филипповича.

Помимо слепа Ермоловых, в храме имеется еще одно захоронение. В 2013 г. при проведении ремонтно-реставрационных работ в левом приделе храма было обнаружено захоронение Елизаветы Николаевны Красовской («скончалась первого марта 1856 года»), жены надворного советника Афанасия Афанасьевича Красовского, сына генерал-адъютанта Афанасия Ивановича Красовского, героя Отечественной войны 1812 года и Русско-Персидской войны 1825-1827 гг.

По мнению экспертов, могила женщины изначально располагалась в правом приделе, но при создании склепа Ермоловых, её останки перезахоронили в левом крыле.

Позже, при храме появляется колокольня. Первоначально она состояла из двух столбов с перекладиной. В 1838 г. столбы эти обветшали и вместо них поставлены были новые дубовые, с устройством над ними деревянной кровли. В 1851 г. решили возводить каменную колокольню на пожертвования. В 1854 г. работы были завершены, на колокольне утвердили крест. А в 1856 г. колокольня была оштукатурена, и на нижнем этаже было устроено жилое помещение для сторожей [4].

В 1865 г. по ходатайству настоятеля Иоанна Мещерского началась постройка каменного дома для причта, через три года дом был возведен, при нем были построены деревянные сараи. В доме проживали семьи священника и диакона. В 1895 г. в этом доме жил церковный староста, псаломщик, а позже диакон Иосиф Каллиников, дед известного орловского поэта,

собирателя фольклора, мастера триолета Иосифа Федоровича Каллиникова (1890-1934). За соби́рание сказок Орловской губернии был награжден Серебряной медалью Русского географического общества.

Сохранились сведения о священниках, служивших при храме в XIX в.: 1846 г. – священник Михаил Александровский; 1861 г. – священник Воскресенской церкви Михаил Панов; позже появляются штатные священник - Иоанн Мещерский и староста Алексей Денисов; староста Прокопий Иванович Курдюмов был похоронен на кладбище в 1894 г. с южной стороны около ограды; конец XIX в. - священник Михаил Высотский и диакон Иосиф Калинин [4].

В 1828 г. при храме генералом Мовчаном была устроена богадельня. Мужчины работали сторожами при церкви, женщины собирали пожертвования для храма. Позже богадельня состояла при Тюремном комитете для призрения женщин, в ней проживали 20-23 чел. В 1874 г. она была переведена в ведение города, в 1880 г. – в ведение хозяйственного попечительного комитета. В 1889 г. почетной попечительницей богадельни становится супруга генерал-лейтенанта Е. В. Духонина. В 1890 г. здание богадельни было расширено – надстроили 2 этаж; и до 1890 г. она была приписана к приходу кафедрального собора. В 1900 г. с внешней стороны кладбищенской ограды к богадельне было пристроено каменное двухэтажное здание – для опасно больных; а рядом за оградой было построено одноэтажное деревянное для слепых [4].

В конце XIX в. в течение 9 лет строилась кирпичная ограда; кованые ворота – большие и малые, сделанные в форме арки, сохранились до наших дней.

На территории кладбища хоронили людей разных сословий, разных социальных статусов. На могилу устанавливались надгробия – сооружения малой архитектурной формы. Для XIX в. характерны следующие виды надгробий: крест-гольгофа, крест на основании, колонна, аналой, часовня, саркофаг. Материалом служил гранит, мрамор, бронза и чугун, известняк.

Вокруг храма хоронили лиц духовного звания. Среди них благочинный Покровской церкви в с. Парамово Болховского уезда (сейчас с. Бунинского сельсовета Урицкого района) на земле светлейшего князя Владимира Дмитриевича Голицина протоиерей Николай Иванович Корольков; наблюдатель церковных школ, ключарь Петропавловского собора протоиерей Иоанн Иоаннович Крылов; законоучитель Александровского реального училища, Николаевской женской гимназии и Александровского института благородных девиц священник Алексей Иванович Вознесенский [3].

Достаточно необычное надгробие над могилой преподавателя Первого Орловского духовного училища Серафима Павловича Успенского: в виде дерева с обрубленными ветвями (м. б., как символ того, что человек был последним в своём роду).

Из захоронений священников в период XX в. отметим следующие: протоиерей Серафим Иосифович Бычок, который служил в кафедральном соборе Вознесения Господня г. Ельца; протоиерей Иоанн Кардаш в течение 26 лет был настоятелем Свято-Троицкого храма Орла; тайный иеромонах Никон (Владимир Иванович Турбин), известный орловский врач, организовал «Русскую больницу» в период оккупации.

Если говорить о захоронениях лиц других сословий в период XIX в., то выделим среди них врача Николая Ивановича Чернова. Он был известен тем, что вылечивал от болезней, которые другие врачи считали неизлечимыми. В средних и низших классах Н. И. Чернов был известен под названием «наш Николай чудотворец».

А рядом с Троицким храмом находится символическое надгробие-колонна Александра Ивановича Бабухина, которого считают отцом русской гистологии и основателем русской бактериологии. Это уменьшенная точная копия с могилы ученого в Свято-Даниловом монастыре в Москве. На одной из сторон надгробия - микроскоп, стоящий на трех китах – гистологии, физиологии и бактериологии. С другой стороны – надпись – цитата из Нового Завета: «отвергнув ложь, говорите истину каждый ближнему своему, ибо мы члены друг другу».

Недалеко от Бабухина находится захоронение историка, краеведа и преподавателя Гавриила Михайловича Пясецкого. Надгробие представляет собой крест-голгофу на основании из чугуна (скорее всего, изготовлено на заводе Хрущева). Перу Пясецкого принадлежит около 100 работ по истории края, возникновению и развитию городов, истории церквей и монастырей.

На Троицком кладбище захоронен известный банкир и политический деятель, члена Государственного совета Владимир Эмильевич Ромер. Он возглавлял Орловский коммерческий банк в течение почти 35 лет, с 1872 по 1907 гг. Надгробие – мраморный крест-голгофа, крест не сохранился, а сама голгофа покоится на гранитном постаменте.

Купеческих захоронений совсем мало – это саркофаг на месте захоронения купца 2 гильдии А. И. Ситникова. Он известен тем, что поспособствовал обучению А. П. Киселева, впоследствии известного математика и педагога. Киселев учил детей купца. Купец, видя способности учителя, обратился к директору Орловской мужской гимназии с прошением о принятии в нее Киселева. Так как, сам Киселев происходил из бедных мещан и путь в гимназию ему был закрыт. За активную деятельность семьи Ситниковых в Орле была названа улица в их честь (сейчас ул. Энгельса).

Сохранилась могила орловского купца Николая Алексеевича Суворкина (1852 – 1912). Он жил во 2 части города, на Московской улице, в собственном доме. Надгробие, судя по оформлению, могло быть привезено из Москвы.

Из несохранившихся купеческих усыпальниц - захоронение известного орловского купца И. Л. Лепешова (1855-1907). Оно располагалось справа от входа на кладбище. Это была высокая металлическая часовня, украшенная

вверху цветными стеклами. Внутри пол, выложенный узорной плиткой, и статуя Христа из белого мрамора (по разным сведениям, принадлежала резцу М. Врубеля или М. М. Антокольского). В конце XX в. часовню срезали автогеном, а статуя стоит в Троицком храме, рядом со склепом Ермоловых.

На кладбище есть и семейное захоронение Пухальских. Архитектор Михаил Михайлович Пухальский работал в Орле с 1891 по 1904 гг. В конце XIX в., по некоторым сведениям, М. М. Пухальский был в должности губернского архитектора. По другим – главным епархиальным архитектором. Под его руководством завершалось строительство собора Петра и Павла, и храма Смоленской иконы Богородицы. Пухальскому приписывают проект знаменитого дома купца Аполлонова на Московской улице. В 1895-1896 гг. он разрабатывал проект по расширению церкви при Александровском реальном училище. Домовый храм был устроен в 1875 г. по проекту другого известного орловского архитектора И. Ф. Тибо-Бриньоля, который тоже был похоронен на Троицком кладбище. Но могила не сохранилась.

И. Ф. Тибо-Бриньоля в течении 50 лет работал городским архитектором Орла. По его проектам строились усадебные ансамбли, дома на Болховской, учебные корпуса Бахтина кадетского корпуса, здание института благородных девиц, пассажирское здание вокзала, костел и кирха. По данным на 2016 г. – в Орле сохранилось 36 зданий, созданных или перестроенных по проектам архитектора.

В доме Мартынова на Болховской находилась фотостудия С. Е. Лясковского. Он был известным фотографом, удостоился высочайшей награды Его Императорского Высочества великого князя Михаила Александровича. Сведения об этом печатались на обороте фотографий.

Отец Лясковского, унтер-офицер Ерофей Васильевич Лясковский (Лесковский), послужил прототипом главного героя рассказа Леонида Андреева «Баргамот и Гараська» — Бергамотова Ивана Акиндинича.

Но не все жители Орловщины могли назвать себя верноподданными. На кладбище есть семейный участок малоархангельских помещиков Оловенниковых. Три дочери Николая Александровича Оловенникова. Елизавета, Мария и Наталья состояли в организации «Народная воля», были участницами покушения на Александра II. Их арестовали, позже у двух сестер обнаружили психические заболевания. Их судьба печальна: средняя сестра умерла от психического заболевания, старшая – застрелилась. А из сохранившихся надгробий – Елизавета Алексеевна Оловенникова, урожденная Муромцева, Анна Семеновна Оловенникова и Анна Александровна Оловенникова [8].

Недалеко от Оловенниковых – захоронение бабушки известного радиоинженера М. А. Бонч-Бруевича. Аполлинария Петровна Бонч-Бруевич - жена коллежского асессора Ивана Андреевича. Он был одним из владельцев орловского пивоваренного предприятия, позже завода К. Шильде (сейчас здание фабрики «Радуга»). Иван Андреевич был описан Н. С. Лесковым в «Мелочах архиерейской жизни». Сам Михаил Александрович родился в Орел

в 1888 г. Под его руководством проектировалась и в 1922 г. была построена первая в Москве радиовещательная станция им. Коминтерна на тот момент самая мощная в мире.

На Троицком кладбище был и семейный участок Страховых – родственников Лесковых, его двоюродного брата Иосафа Михайловича, племянника Василия Иосафовича и других членов семьи. Сохранилась только могила Зинаиды Васильевны Страховой (1884 –1907) - родственницы Фета и внучатой племянницы Лескова [1].

Сохранилось несколько захоронений военачальников Российской империи. Это генерал-майор Митрофан Пантелеймонович Пучковский (1852-1910), полковник 142 пехотного Звенигородского полка в Орле. Родом из Чернигова, учился в Черниговской гимназии и Чугуевском пехотном юнкерском училище. Служил в 20-м пехотном Галицком полку. Участвовал в русско-турецкой и русско-японской военных кампаниях. Уволен в отставку был в Орле в марте 1910 г. с мундиром и пенсией с производством в генерал-майоры. Был награжден орденами Св. Анны 3-й и 2-й степени, Св. Станислава 2-й степени, Св. Владимира 4-й степени. Был женат на Марии Анемподистовне Малеевой, у них было 7 детей.

А надгробие другого военачальника, героя Крымской войны и первой обороны Севастополя, генерала-майора Федора Ивановича Дарагана было обнаружено в 2019 г. возле мастерских орловского Союза художников. Дворянский род Дараганов происходил из Полтавской губернии, но в 1864 г. Федор Иванович был назначен орловским губернским военачальником. И последние 10 лет своей жизни прослужил в Орле. Был похоронен на Троицком кладбище, на ограду которого он пожертвовал определенную сумму. Материалы о генерале можно найти в военно-морском музее Санкт-Петербурга. Само надгробие из черного гранита пока хранится в военно-историческом музее Орла.

Помимо захоронений жителей православного вероисповедания на Троицком кладбище возникают католический и лютеранский участки.

В XIX в. в Орле появляется много поляков, которых ссылали сюда после Польского восстания. Строится костел. И возникает католическая часть кладбища в 1853 г. На данный момент сохранилось два надгробия – это крест-голгофа из гранита на могиле пана Константина Малевского. На надгробии надпись на польском языке: SP – святой памяти – традиционное обращение к покойнику у поляков. А далее надпись: «Вечный отдых государь». Сам К. Малевский, отставной писарь из дворян, приписанный по выходе из военной службы к Обществу мещан города Орла, завещал 2000 руб. на иконостас в главный алтарь Римско-Католического храма и 1000 руб. на ограду Католического кладбища в Орле и ремонт кладбищенской часовни [6].

Неподалеку располагается надгробие в виде обрубленного дерева со свитком на месте погребения поляка Эдварда Грушевицкого. Надпись также на польском языке: «святой памяти – здесь покоится прах Эдварда

Грушевицкого, род. 13 окт. 1829, умер 4 окт. 1911, было 85 лет, Покой его душу». Некоторые исследователи считают, что подобные надгробия указывают на масонские связи покойного. Есть также мнение, что изображение спиленного дерева указывает на то, что род человека закончился, под надгробием лежит последний потомок рода, и родовое дерево угасло, все его побеги засохли.

Помимо поляков в Орле жил немец, которые приезжали в город в поисках работы. Чаще всего, врача или провизора. Поэтому, на Троицком кладбище появляется и лютеранское кладбище рядом с католическим. Оно было основано в 1855 г. Здесь из сохранившихся надгробий – гранитная колонна с надписью на немецком языке на месте захоронения целого семейного клана: мамы с двумя детьми, и отца с двумя детьми. Сохранились надписи с 4 сторон надгробия: «Покойся с миром в Боге, моя душевно любимая мама и дочь Мария Амалия Штойдинг (в русском варианте - Штейдинг), урожденная Райн. Родилась 28 февр. 1845, умерла 10 авг. 1887». Далее по часовой стрелке: «Покойся с миром в Боге, мой дорогой ребенок Луиза Штойдинг, род. 13 июля 1885, ум. 11 февр. 1887, Отто Штойдинг, род. 16 сент 1886, ум. 6 марта 1887». Далее стихи. Далее: «Покойся с миром в Боге, Антон Фроммельт, его дети Фридрих-Амали, Мари-Эмма».

В фонде канцелярии Орловского губернатора имеются сведения о вдове саксонского подданного А. А. Фроммельт, прибывшей в Орловскую губернию в 1877 г. с четырьмя детьми. Один из сыновей – Август Отто – был купцом 2 гильдии, владел колбасной фабрикой и гастрономическим магазином в Орле, а также стружечным заводом. Он внесен список «Лидеры делового мира России. 1914 г.» и в Памятную книгу Орловской губернии 1915 г. А также упоминается в произведении И. А. Бунина «Жизнь Арсеньева».

Второе надгробие – небольшой гранитный крест-голгофа (крест был утрачен) с надписью: «Здесь покоится в Боге аптекарь, надворный советник и рыцарь Оттомар Феликс Кёхерт (1825-1885); здесь покоится в Боге Матильда Амалия Кёхерт (1836-1881)». Оттомар Кёхерт родился в Риге, получил образование провизора, держал аптеки в Новгороде и Болхове. В Болхове же и умер, но был погребен в Орле. А Матильда Кёхерт – его дочь, которая родилась на территории современной Эстонии, а умерла также в Болхове. Сын О. Кёхерта, Александр, владел аптекой в Воронеже.

Сохранилась в этой части кладбища и лютеранская часовня. Время постройки неизвестно, но скорее всего после 1855 г., когда было открыто само лютеранское кладбище. Раньше часовня была со стенами, выложенными керамической плиткой, сейчас она поштукатурена и побелена. Украшена четырьмя шпилями в готическом стиле.

В XX в. на Троицком кладбище хоронят известных деятелей искусства, архитекторов и писателей; после оккупации появляется военное кладбище.

Среди известных захоронений: советский архитектор А. В. Андриасян; актер Орловского драматического театра А. С. Загаров; партизан-

подпольщик А. С. Бакин; краевед, фотограф, основатель некоммерческого проекта «Орел знакомый и незнакомый» В. В. Глущенко; главный архитектор Орла в 50-60 гг. С. И. Федоров; скульптор Б. Д. Бологов; архитектор, автор проектов 46 зданий в Орле И. А. Иванов; писатель, поэт, первый секретарь союза писателей В. А. Мильчаков В. А.; краеведы В. Г. Емельянов, автор справочника «Улицы города Орла»; В. П. Еремин, активный деятель Орловского краеведческого общества.

После оккупации рядом с Троицким кладбищем возникают захоронения погибших в боях, появляется воинский некрополь. Среди них: генерал-лейтенант танковых войск Г. С. Родин; член первого отряда космонавтов СССР В. И. Филатьев; генерал-майор, Герой Советского Союза Л. Н. Гуртьев; большевик, участник Гражданской войны на Орловщине М. Г. Медведев; легендарный разведчик, Герой Советского Союза Р. А. Клейн. Есть на кладбище и памятник венгерским военнопленным и гражданам, погибшим на каторге.

Следует отметить, что много захоронений известных деятелей не сохранились. Среди них, по сведениям А. Бельского, князь А. Б. Сонцев-Засекин, председатель Орловского окружного суда; С. И. Сабурова, жена Д. Н. Клушина, председателя Орловской Палаты Уголовного суда, ее зять - А. Н. Жедринский был начальником Н. С. Лескова; Е. А. Остромысленский, преподаватель Орловского Бахтина кадетского корпуса, произнёс речь на похоронах А. П. Ермолова; архитектор А. А. Химец, автор перестройки усадьбы Миклашевских-Скоропадских на Гостиной улице (сейчас – здание Банковской школы); краевед А. Г. Пупарев, автор книги «Орловская старина: исторические сведения об Орловской губернии, извлеченные из архивов А. Пупаревым». Есть сведения, что на Троицком кладбище был захоронен брат Н. С. Лескова – Петр, который умер в 1836 г. двух лет от роду [2].

Городские некрополи – это священные места любого населенного пункта; это место, которое обязательно посещает каждый человек. В целом, городские кладбища хранят в себе ценную краеведческую информацию, часто выступают в роли комплексного памятника русской культуры. Истории захоронений вплетены в историю населённого пункта, отражают все перипетии эпохи. Важной задачей является изучение и сохранение старых некрополей как исторического наследия региона.

Список использованных источников:

1. Ашихмина Е. Н. Мценские родственники, друзья и соседи Фета. На страницах воспоминаний «Ранние годы моей жизни» / Е. Н. Ашихмина // Фет А. А. : материалы и исследования. Ч. II / отв. ред. Н. П. Генералова, В. А. Лукина. – Санкт-Петербург, 2013. – С. 86–108.
2. Бельский А. М. Город Орёл : краеведческий слов. / А. М. Бельский. – Орел : Труд, 2000. – 239 с. : ил.
3. Головщиков К. Вознесенский А. И. (1850–1887) / К. Головщиков // Ярославские Епархиальные Ведомости. – 1893. – № 21. – С. 323.

4. Историческое описание Орловского Троицкого кладбища со времени его возникновения / сост. Орл. Троиц. кладбищ. церкви свящ. Михаил Высотский. – Орел : тип. Губ. правл., 1894. – 72 с.
5. Корольков А. Н. О некоторых моих Орловских предках: Корольковых и Васильевых / А. Н. Корольков. – URL: <http://korolkov62.narod.ru/pr1.html> (дата обращения: 25.09.2020)
6. Малевский // ГАОО. – Ф. 713. – Оп. 1. – Д. 81.
7. Переверзев В. Легенда Орла: доктор Турбин / В. Переверзев // Орел-стори : форум. – URL: <http://orel-story.ru/forum/index.php?action=vthread&forum=17&topic=442> (дата обращения: 01.10.2020).
8. Польшинкин А. Сводящая с ума революция. Сестры Оловенниковы / А. Польшинкин // Малоархангельск : сайт. – URL: <https://maloarhangelsk.ru/syostry-olovenikovy/> (дата обращения: 07.10.2020).
9. Протоирей Иоанн Крылов. Некролог // Орловские Епархиальные Ведомости. – 1887. – С. 618–645.
10. Протоирей Иоанн Кардаш // Журнал Московской Патриархии. – 1997. – № 5. – С. 58.
11. Степанова Н. А. Забытые имена орловских церковных деятелей (изыскания на Троицком некрополе) / Н. А. Степанова // Культура, наука и искусство – современные векторы развития вуза культуры : матер. IV Междунар. науч.-практ. конф, г. Орел, 16 окт. 2020 г. – Орел : ОГИК, 2020. – С. 134–137.

**ПУБЛИКАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ
ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ
«БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННАЯ
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ»**

О. О. Борисова, Е.С. Шичаокина

**ПАМЯТИ ВЫДАЮЩЕГОСЯ БИБЛИОГРАФОВЕДА И ПЕДАГОГА
Э.К. БЕСПАЛОВОЙ (1930-2007)**

Статья посвящена изучению творческого и педагогического наследия видного библиографоведа, доктора педагогических наук, профессора Э.К. Беспаловой (1930-2007). Анализируются состав и содержание документов ее личного архива.

Ключевые слова: Э. К. Беспалова, научная биография, Московский государственный институт культуры, история отечественной библиографии.

О. О. Borisova, E. S. Shichaokina

**MEMORY OF AN OUTSTANDING BIBLIOGRAPHER AND TEACHER
E.K. BESPALOVA (1930-2007гг.)**

The article is devoted to the study of the creative and pedagogical heritage of a prominent bibliographer, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor E.K. Bespalova (1930-2007 гг.), which, of course, is relevant for the modern library and information sphere. The composition and content of documents of its personal archive are analyzed.

Key words: E.K. Bespalova, scientific biography, Moscow State Institute of Culture, history of Russian bibliography.

Эмилия Константиновна Беспалова родилась 6 апреля 1930 г. в городе Кинешма Ивановской области. Сведения о ее родителях известны из трудов Э. К. Беспаловой [3], а также из публикаций В. М. Беспалова [16], М. Н. Глазкова [11], Н. Литвиновой [13], В. Селантьевой [14]. Они указывают на то, что ее отец, Константин Андреевич Виноградов (1896-1962 гг.), происходил из семьи конторского служащего фабрики купца Морокина. Константин Андреевич – организатор первого совхоза в г. Кинешма (благодаря этому семья выжила во время голода начала 30-х гг., так как ему платили не деньгами, а продуктами). В последние годы жизни он работал в товариществе художников. В 2005 году его картины «Астры», «Кинешма. Волга» переданы Э. К. Беспаловой в дар художественно-краеведческому музею г. Кинешмы [16].

Мать, Мария Федоровна Виноградова (1902-1978 гг.), родилась в городе Кинешма Ивановской области. В 1919 г., после окончания единой трудовой школы, Мария Федоровна была принята на работу в Центральную публичную земскую библиотеку (ныне – Центральная городская библиотека г. Кинешмы) на должность «девочка для расстановки книг на полки».

В 1920-е годы Мария Федоровна занимала должность помощника библиотекаря и состояла членом Всероссийского профессионального союза работников просвещения и социалистической культуры. В этот период она прошла повышение квалификации на библиотечных курсах при Владимирском библиотечном техникуме.

В 1930-е годы М. Ф. Виноградова назначена на должность заведующей Центральной городской библиотеки. В 1934 г. Мария Федоровна окончила заочное отделение Владимирского библиотечного техникума. В 1939 г. она

продолжила обучение, поступив на заочное отделение Московского государственного библиотечного института. Однако, из-за начавшейся войны окончить его не удалось[3].

М.Ф. Виноградова проработала в Центральной городской библиотеке г. Кинешмы сорок шесть лет. Полагаем, что именно от нее Эмилия Константиновна унаследовала любовь к книге, понимание роли библиотеки в развитии культуры.

В 1948 г. Э. К. Беспалова, окончив с золотой медалью среднюю школу № 3 им. А. Н. Островского, поступила в Московский государственный библиотечный институт на факультет библиотекведения.

После окончания вуза в 1952 г. вместе с супругом, кандидатом педагогических наук, доцентом М. Н. Беспаловым (1929-1976 гг.), по распределению была направлена в Орловскую областную библиотеку им. Н. К. Крупской. На протяжении профессиональной карьеры в Орле ей довелось работать в четырёх отделах библиотеки: абонемент, читальный зал, отдел обработки и справочно-библиографический отдел. В последнем из них Эмилия Константиновна получила практический опыт, востребованный в дальнейшем в ходе становления ее как библиографа и библиографоведа.

В период с 1956 по 1959 гг. Э.К. Беспалова работала в должности заведующей библиотекой Кинешемского химико-технологического техникума.

В 1960 г. Э.К. Беспалова была принята в штат Московского государственного института культуры, в котором прошла путь от старшего лаборанта кафедры общей библиографии до профессора. Преподавательскую деятельность, сначала в качестве ассистента, она начинает вести с 1962 г. В данном контексте необходимо подчеркнуть, что семейные обстоятельства сложились таким образом, что Эмилия Константиновна смогла поступить в аспирантуру лишь в 1972 г.

Глубокое уважение вызывает жизненный идеал Э. К. Беспаловой – ответственное исполнение своих преподавательских обязанностей, сочетание их с научными исследованиями. Так, в 1975 г. под руководством О. П. Коршунова, она защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата педагогических наук на тему «Теория рекомендательной библиографии СССР (итоги, состояние, перспективы)»[4]. Обоснование темы исследования демонстрирует тот факт, что уже в первой крупной научной работе Э.К. Беспалова осуществляет исторический подход к изучаемой проблеме, который позднее перерос в серьезное исследование историко-библиографической тематики.

В начале 1980-х годов Эмилия Константиновна перешла на должность старшего научного сотрудника, для того, чтобы иметь возможность работать над материалами докторской диссертации в архивах Москвы и других городов. Она неоднократно обращалась к документам личного архива Б. С. Боднарского, который хранится в Отделе рукописей Российской государственной библиотеки. Помимо этого, ею были изучены

многочисленные документы из архива Русского библиографического общества.

На наш взгляд, временем развития научного потенциала Э. К. Беспаловой можно назвать 1990–2000-е гг. Она активно участвовала в работе Ученого совета по защите диссертаций по научной специальности 05.25.03 «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение». Так, в 1990 г. выступила в качестве оппонента по диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук М. Н. Колесниковой на тему «Роль института книговедения (1920–1933 гг.) в развитии советской библиографии и библиографоведения». В 1990 году Эмилии Константиновне присвоено ученое звание профессора [12].

Помимо этого, Э. К. Беспалова неоднократно принимала участие в научных конференциях различного уровня, среди которых Общенациональный конгресс по чтению «Чтение в современном мире: опыт прошлого и взгляд в будущее» [6], Восьмая международная научная конференция «Библиотечное дело-2003» [7] и др., работала по обеспечению учебного процесса по дисциплинам «Общая библиография» и «Рекомендательная библиография». Результатом данной работы стало издание более 10 учебных пособий и печатных лекций.

Весьма показателен и важен для научной биографии Эмилии Константиновны тот факт, что ее педагогическая деятельность получила признание не только в профессиональных кругах нашей страны, но и далеко за ее пределами. Дважды (в 1992 и 1995 гг.) она была приглашена в Институт библиотековедения и информатики Уханьского университета (Китай). Так, в 1992 г. для аспирантов и докторантов вышеупомянутого вуза ею прочитан курс лекций по теоретико-методологическим вопросам библиографоведения. Помимо этого, Э. К. Беспалова выступала на совещании деканов библиотечных школ Китая. В 1995 г. для обучающихся отделения русского языка и литературы ею проведено занятие по проблемам фразеологизмов в произведениях А. П. Чехова, а для преподавателей – прочитала лекции по научному наследию В. И. Даля [2, С. 48].

В 1993 г. на базе Московского государственного института культуры Эмилия Константиновна защитила диссертацию на соискание ученой степени доктора педагогических наук на тему «Формирование библиографической мысли в России (до 60-х гг. XIX в.)» [5]. В 1994 г. вышеназванное исследование было издано в виде монографии, которая и поныне является единственной в своем роде.

В 1994 г. по инициативе Ю. С. Зубова было создано отделение информационной культуры в Международной академии информатизации при ООН, куда Эмилия Константиновна вошла как действительный член и один из учредителей отделения.

Э. К. Беспалова внесла существенный вклад в изучение и развитие научно-биографического жанра в библиографии. Данный аспект ее деятельности представлен в монографии «Биографический жанр в

библиографии. Персоналии библиографов» [8]. Особо отметим, что Э. К. Беспаловой создана научная школа, в рамках которой основные направления ее исследований в данной области получили развитие в диссертационных работах Е. Ю. Ажеевой [1], Н. И. Васьковой [10], И. Г. Хомяковой [15].

За свою многолетнюю научную и педагогическую деятельность Э. К. Беспалова награждена Знаком Министерства культуры СССР «За отличную работу» (1980-1981 гг.) и медалью «Ветеран труда» (1986 г.).

Скончалась Эмилия Константиновна 20 июня 2007 г.

Научное наследие Э. К. Беспаловой широко и многообразно. Оно зафиксировано в многочисленных публикациях, в работах ее учеников, а также сосредоточено в личном архиве ученого, который хранится в Библиотеке Российской Академии наук.

Материалы архива характеризуют Эмилию Константиновну, прежде всего, как педагога. В нем содержатся протоколы заседаний кафедры общей библиографии Московского государственного университета культуры (ныне Московский государственный институт культуры), документы, свидетельствующие об участии Э. К. Беспаловой в работе по стандартизации библиографической терминологии. Общественная работа Эмилии Константиновны нашла отражение в документах, освещающих ее депутатскую деятельность и участие в работе Учебно-методического совета по библиотечному образованию Московского государственного университета культуры.

Наиболее ярко личность Э. К. Беспаловой характеризуют дневники и ежедневники, которые помогают почувствовать напряженный ритм ее жизни. С их помощью можно более подробно осветить характер и жизненные принципы Эмилии Константиновны, уточнить ее позицию по основополагающим научным проблемам [9].

Таким образом, изучение архивного наследия Э. К. Беспаловой позволило проследить основные этапы деятельности библиографа, выявить малоизученные страницы в ее научной биографии. Дальнейшее исследование предполагает детальное описание личного архива и введение в научный оборот.

Исходя из вышесказанного, рассмотрение научной биографии Э. К. Беспаловой является перспективным для обогащения теоретического и методологического потенциала отечественного библиотековедения и библиографоведения.

Список использованных источников:

1. Ажеева Е. Ю. Н. В. Здобнов как историк русской библиографии (теоретико-методологические аспекты) : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03 / Ажеева Е. Ю. – Москва, 1994. – 16 с.
2. Беспалов В. М. К юбилею Э. К. Беспаловой / В. М. Беспалов // Библиотечное дело – 2015: документно-информационные коммуникации и библиотеки в пространстве культуры, образования, науки : материалы двадцатой междунар. науч. конф., Москва, 22-23 апр. 2015 г. – Ч. II. – Москва, 2015. – С. 46–429.

3. Беспалова Э. К. Родоначальница династии библиотекарей / Э. К. Беспалова // Приволжская правда. – 2003. – № 6 (17626). – С. 3–4.
4. Беспалова Э. К. Теория рекомендательной библиографии в СССР: (Итоги, состояние, перспективы) : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03 / Беспалова Э. К. ; Моск. гос. ин-т культуры. - Москва, 1975. – 28 с.
5. Беспалова Э. К. Формирование библиографической мысли в России (до 60-х гг. XIX в.) : монография / Э. К. Беспалова. – Москва: Изд-во МГУ культуры, 1994. – 282 с.
6. Беспалова Э. К. Н.А. Рубакин и Россия: нравственный аспект связей / Э. К. Беспалова // "Чтение в современном мире: опыт прошлого, взгляд в будущее" : общенац. конгр. по чтению, Москва, 18-21 авг., 1992 г. – Москва, 1992. – С. 12–14.
7. Беспалова Э. К. Не от А до Я (о «Справочнике библиографа») / Э. К. Беспалова // Библиотечное дело-2003. Гуманитарные и технологические аспекты развития : материалы Восьмой междунар. науч. конф., (Москва, 24–25 апр. 2003). – Москва, 2003. – С. 77.
8. Беспалова Э. К. Биографический жанр в библиографии. Персоналии библиографов / Э. К. Беспалова. – Москва : МГУКИ. – 2003. – 212 с.
9. Бокан М. Г. Работа с архивом Э. К. Беспаловой в фонде библиотековедения БАН / М. Г. Бокан // Петербургская библиотечная школа. – 2018. – № 1 (61). – С. 154–156.
10. Васькова Н. И. Библиографическая деятельность Б. С. Боднарского: автореф. дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03 / Васькова Н. И. – Москва, 1989. – 16 с.
11. Глазков М. Н. Выдающийся библиограф. Памяти Э. К. Беспаловой (1930–2007) / М. Н. Глазков // Библиотечное дело.–2018.– № 8.– С. 35-38
12. Колесникова М. Н. Роль Института книговедения (1920–1933 гг.) в развитии советской библиографии и библиографоведения [[Микроформа]] : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03 / Колесникова М. Н. – Москва, 1990. – 219 с.
13. Литвинова Н. Родоначальница библиотечной династии / Н. Литвинова // Приволжская правда. – 2014. – № 127(19578) . – С. 5–6.
14. Селантьева В. «Библиотечные» гены / В. Селантьева // Библиотека. – 1998. – № 7. – С. 31–33.
15. Хомякова И. Г. Теоретико-методологические проблемы библиографии в трудах Н. А. Рубакина : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03 / Хомякова И. Г. – Москва, 1992. – 14 с.
16. Эмилия Константиновна Беспалова : библиографический указатель (к 75-летию со дня рождения) / [под науч. ред. В. М. Беспалова]. – Москва : МГУКИ, 2005.– 75 с.

Т. В. Платонова

**БИБЛИОТЕЧНОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ ПОДРОСТКОВ В РЕЖИМЕ
ОНЛАЙН: В РАМКАХ ПРОГРАММЫ «ДАВАЙТЕ С КЛАССИКОЙ
ДРУЖИТЬ!»**

Приобщение к чтению и повышение качества чтения подростков является одним из приоритетных направлений деятельности современных детских библиотек. Изучение подростками лучших произведений мировой классической литературы возможно через реализацию системы массовых мероприятий, книжных выставок, специальных проектов и программ. Одна из таких программ – «Давайте с классикой дружить!» – позволяет актуализировать чтение среди подростков даже в условиях удалённого режима обслуживания. О таких формах работы пойдёт речь в данной статье.

Ключевые слова: *подросток, культура чтения, программа чтения, онлайн-мероприятия, онлайн-марафон, видеоэкскурс, онлайн-ребусы, блиц-опрос.*

T. V. Platonova

**ONLINE LIBRARY SERVICE FOR TEENAGERS: IN THE
FRAMEWORK OF THE PROGRAM "LET'S BE FRIENDS WITH THE
CLASSICS!"**

Introducing reading and improving the quality of reading among teenagers is one of the priority areas of activity of modern children's libraries. The study by teenagers of the best works of world classical literature is possible through the implementation of a system of public events, book exhibitions, special projects and programs. One of these programs is "Let's be friends with the classics!" The program makes it possible to update reading among teenagers even in a remote service mode. This article will present such forms of work.

Keywords: *teenager, reading culture, reading program, online events, online marathon, video tour, online riddles, blitz survey.*

Детской библиотеке как социальному институту в XXI веке предстоит доказать свою жизнеспособность, поэтому возникает необходимость осмысления происходящих изменений, преобразования основных направлений работы с учётом библиотечных традиций и инноваций [7, с. 3]. Многие специалисты в настоящее время размышляют над определением понятий миссия, цель детской библиотеки. В «Национальной программе поддержки и развития чтения» сформулированы основные цели деятельности библиотек, обслуживающих детей. Среди них отмечены такие как: «создание культурно-образовательной среды, благоприятной для интеллектуального и духовного развития детей, их самопознания и самообразования», а также «интеграция в социокультурную среду общества через чтение» [5, с. 318-319]. По мнению А. Ю. Морковиной, миссия детских библиотек в современном мире заключается в том, чтобы «используя все имеющиеся ресурсы, предоставить детям оптимальные условия для культурного развития, формирования и удовлетворения их образовательных, коммуникативных и иных потребностей» [3, с. 354]. Немаловажная роль в

этом процессе отводится чтению. При этом необходимо не только приобщать детей к чтению, но и вести работу по повышению качества их чтения, что, прежде всего, выражается в воспитании культуры чтения.

Для решения этих задач важно отобрать «качественный материал» для чтения: произведения, которые были бы актуальны, обращались бы к вечным общечеловеческим ценностям добра, справедливости, чести, патриотизма, любви к человеку, семье. В первую очередь, это произведения мировой классической литературы. Проблема приобщения детей к чтению, в том числе к чтению классической литературы, зафиксирована в качестве одной из приоритетных задач в Федеральных государственных стандартах нового поколения [4, с. 142]. В связи с чем, не только в педагогическом, но и в библиотечном сообществе активно обсуждаются варианты различных программ и стратегий, созданных для поддержания и развития у подрастающего поколения интереса к чтению: «Национальная программа поддержки и развития чтения» [5], «Концепция Национальной программы поддержки детского и юношеского чтения в Российской Федерации» [2]. Эти документы сфокусированы на поиске новых и преобразовании традиционно существующих способов работы с учётом потенциала информационной культуры современного общества.

Для приобщения подростков к изучению лучших произведений классической литературы в Орловской областной детской библиотеке им. М. М. Пришвина разработана программа «Давайте с классикой дружить!», которая активно реализуется с 2019 года. Программа направлена на изучение творческой биографии писателей-юбиляров, а также текстов художественных произведений, составляющих золотой фонд русской и зарубежной классики. Её цель – формировать у подростков интерес к творчеству классиков мировой литературы и стремление к осмысленному прочтению художественных произведений.

В рамках программы в 2020 году было запланировано 7 массовых мероприятий и 21 книжная выставка. Однако в связи с переходом библиотек на удалённое обслуживание пользователей, часть запланированных по данной программе мероприятий была реализована в режиме онлайн. Разработанные в онлайн формате мероприятия размещены в официальных сообществах библиотеки в социальных сетях «Facebook» (<https://www.facebook.com/groups/235827223551369>) и «ВКонтакте» (<https://vk.com/prishvinka>), некоторые из них – на официальном сайте библиотеки. Были использованы различные формы онлайн мероприятий.

Одна из них – рекомендательный список книг «Самые популярные книги (по мнению наших читателей)», составленный по результатам анкетирования, проведённого в феврале 2020 года. Пост со списком размещён в постоянной рубрике группы социальной сети библиотеки «ВКонтакте» «По книжным полкам Пришвинки». Он представляет собой мини-презентацию с перечнем пяти самых популярных книг у девочек 11-15 лет и пяти самых популярных книг у мальчиков 11-15 лет. В список вошли и

произведения мировой классической литературы (например, М. Ю. Лермонтов «Герой нашего времени», Э. Портер «Полианна», Д. Дефо «Робинзон Крузо» и др.).

Краткие заметки о творчестве писателей-юбиларов 2020 года – следующая форма онлайн-работы с подростками. В этот год юбилейными датами являются: 275-летие со дня рождения Д. И. Фонвизина, 145-летие со дня рождения Р. Сабатини, 115-летие со дня рождения М. Шолохова, 110-летие со дня рождения А. Твардовского и другие. Это пост с ярким изображением, на котором размещена краткая информация о писателе: его портрет или фото, имя, годы жизни и обложки книг самых известных произведений. К изображению прилагается основной текст, в котором перечисляются ключевые даты жизни и творчества писателя-классика, наиболее интересные или малоизвестные факты его творческой биографии, а также библиографический обзор наиболее важных произведений. Например, читатели смогли узнать, что И. А. Бунин был настолько артистичным человеком, что даже К. Станиславский приглашал его войти в труппу Художественного театра и сыграть роль Гамлета или о том, какая тайна скрывалась за именем А. И. Куприна и другие.

К 75-летию победы в Великой Отечественной войне был запланирован «литературный парад» книг-юбиларов о войне. Он также проходил в режиме онлайн. В течение нескольких дней в официальных сообществах библиотеки в социальных сетях в рубрике «Книга дня» размещалась информация о «книгах-юбиларах», повествующих о войне, таких как «Сын полка» В. Катаева, «Горячий снег» Ю. Бондарева, «Четвёртая высота» Е. Ильиной, «Василий Тёркин» А. Твардовского. Пользователи смогли узнать об истории написания этих книг, их дальнейшей судьбе, а библиотекари смогли узнать мнение пользователей об этих книгах.

На наш взгляд, в обратной связи с пользователями заключается преимущество группы в социальной сети. Группа в социальной сети обладает большей гибкостью в общении с пользователем, даёт возможность интерактивного обмена информацией; расширяет границы неформального общения.

Обратная связь наиболее ярко проявилась в процессе разгадывания литературных ребусов: «Кто из литературных героев?», «Путешествие с героями книг», «Узнай литературного героя по описанию», «Говорит книжная обложка». Пользователи в комментариях оставляли свои варианты ответов. Большинство предложенных ребусов имели альтернативные варианты ответов и помогли выявить уровень читательской эрудиции пользователей. Например, в серии ребусов «Говорит книжная обложка» предлагалось вспомнить названия произведений, которые начинались на определённую букву алфавита или произведения, в названии которых встречалось определённое имя или предмет, или какая-то часть речи (например, местоимение). На следующий день после полученных ответов от пользователей библиотека размещала свой вариант ответа. На некоторые

задания пользователи делали репосты, что, в свою очередь, расширило возможности распространения данной информации.

Литературные «задачи» были предложены и к юбилею И. А. Бунина (150-летию со дня рождения), писателя, литературной родиной которого по праву является Орёл. В течение десяти дней в группе социальных сетей библиотеки длился онлайн-марафон «Читаем Бунина». Участникам марафона предлагались не только вопросы, но и творческие задания, основанные на изучении его поэзии и прозы. Например, составить центон по первым строкам стихотворений Бунина.

Непосредственно в день рождения классика, 22 октября, был размещён видеозапись по бунинским местам Орла «Дорогами Бунина». Пользователям было предложено «пройтись» по местам молодости знаменитого писателя (городской сад, вокзал, редакция губернской газеты «Орловский вестник» и другие), а также прослушать в ходе «прогулки» отрывки из романа «Жизнь Арсеньева», в котором некоторые из этих мест им упоминались.

Ещё одна онлайн форма, которая предполагает активную обратную связь с пользователем, – блиц-опрос. В рамках программы «Давайте с классикой дружить!» он был приурочен ко Дню семьи, любви и верности и предлагал пользователям продолжить высказывание «Семья – это...», выбрав один из вариантов ответа. Вариантами ответов были высказывания писателей-классиков, философов о семье. Всего проголосовали 50 человек, большая часть которых (36%) согласилась с высказыванием А. П. Чехова: «В семейной жизни самый важный винт – это любовь».

Таким образом, программа по приобщению подростков к чтению, развитию у них культуры чтения «Давайте с классикой дружить!» продолжала функционировать в удалённом режиме через реализацию различных онлайн-форм (видеозапись, онлайн-марафон, онлайн-ребусы, блиц-опрос и другие). Такие формы работы открывают возможности для более широкого распространения информации, привлекают новых пользователей, поднимают престиж библиотеки, позволяют ей оставаться востребованной и помогают сохранить свою читательскую аудиторию.

Список использованных источников:

1. Библиотека, в которой интересно: сборник проектов и программ внеурочной деятельности и дополнительного образования для реализации в детских и школьных библиотеках / авт.-сост. В. Б. Антипова, Т. Ю. Дрыжова. – Москва : Библиомир, 2017. – 318 с.
2. Концепция национальной программы поддержки детского и юношеского чтения в Российской Федерации / Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям. – Москва, 2016. – URL: <https://ibcappo.ru/images/stories/2016/conception-2016.pdf> (дата обращения: 10.10.2020).
3. Морковина А. Ю. Миссия детской библиотеки в информационном обществе / А. Ю. Морковина // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Философия. Психология. Педагогика. – 2017. – Т. 17, Вып. 3. – С. 354–358.

4. Мошкина Ю. Л. Интегративная модель приобщения современных школьников к чтению классической литературы / Ю. Л. Мошкина // Педагогика и просвещение. – 2018. – № 4. – С. 141–152.
5. Национальная программа поддержки и развития чтения и методические рекомендации по её реализации: сборник материалов / сост. Е. И. Кузьмин, А. В. Паршакова. – Москва : Межрегиональный центр библиотечного сотрудничества, 2009. – 480 с.
6. Поощряем чтение, формируем информационную грамотность: 100 форм работы по продвижению чтения и не только : словарь-справочник для библиотекаря / сост. В. Б. Антипова. – Москва : Библиомир, 2015. – 176 с.
7. Развитие гуманистической миссии детской библиотеки в условиях информационного общества : материалы межрегион. науч.-практ. конф.: 26-29 апр. 2011 г. / Упр. культуры и архивного дела Тамбовской области ; ТОГУК Тамбовская областная детская библиотека ; сост. В. А. Головкова ; ред. В. Т. Дорожкина. – Тамбов, 2011. – 192 с.

Е.А. Сорокина
научный руководитель :**О. О. Борисова**

**СОЦИАЛЬНЫЕ СЕТИ КАК ИНСТРУМЕНТ ПРОДВИЖЕНИЯ
БИБЛИОТЕК
(НА ПРИМЕРЕ INSTAGRAM)**

В статье рассматривается одна из популярных социальных сетей Instagram как дополнительный ресурс для продвижения библиотек. Обобщен опыт Орловской библиотеки им. И. А. Бунина по ведению и подбору контента для аккаунта Instagram.

Ключевые слова: библиотека им. И. А. Бунина, социальные сети, библиотечная реклама, Instagram, контент, хештег.

Sorokina E. A.

Scientific supervisor **O. O. Borisova**

**SOCIAL NETWORKS AS A PROMOTION TOOL LIBRARIES' (USING
INSTAGRAM AS AN EXAMPLE)**

This article discusses one of the most popular social networks Instagram as an additional resource for promoting libraries. The experience of the Bunin library in Orel in managing and selecting content for an Instagram account is summarized.

Keywords: Bunin library, social networks, library advertising, Instagram, content, hashtag.

Современное информационное пространство представляет собой множество источников информации и услуг для удовлетворения неограниченных потребностей общества. Место библиотеки в информационном потоке существенно зависит не только от качества предоставляемой информации, но и от способности привлечь к себе пользователей данной информации. Важной проблемой в деятельности библиотечной системы является работа с потребителями информации. Для привлечения новых и поддержания интереса уже имеющих пользователей библиотечные специалисты стремятся к поиску эффективных средств, форм и методов [2].

Социальные сети – одна из основных технологий продвижения библиотеки. Через них аудитория узнает о событиях, получает рассылки, участвует в различных флешмобах и книжных марафонах. Подобные активности проводятся во многих социальных сетях. Для нас особый интерес представляет Instagram [3].

Инстаграм (англ. Instagram) – это сервис, позволяющий легко и удобно снимать креативные фото и видео, редактировать их, а также делиться ими с пользователями. Россия занимает 6 место в мире и 1 место в Европе по числу активных пользователей в социальной сети «Инстаграм». Приложение год за годом набирает популярность среди молодой аудитории. Данный факт является веской причиной создания инстаграм -страницы (аккаунта) для библиотеки.

Первоначально функция этой сети заключалась в выкладывании фотографий с отметкой локаций и хештегами. В последние годы ситуация изменилась: сейчас в Instagram большое внимание уделяется не только визуальной составляющей, но и содержанию постов. Блогеры пишут объемные тексты на актуальные темы, создают онлайн-курсы, проводят марафоны [3].

Выделим некоторые составляющие для привлечения аудитории в «Инстаграм»:

1. Общение с подписчиками играет важную роль. Для того, чтобы «Инстаграм» библиотеки привлекал аудиторию, как можно чаще стоит проводить конкурсы, лотереи или розыгрыши. Особой популярностью в рассматриваемой социальной сети пользуются челленджи (вызовы) и марафоны (например, прочтение определенных 5 книг за месяц). Уникальные ежедневные или еженедельные рубрики могут выделить «Инстаграм» определенной библиотеки. Безусловно, необходимо поддерживать диалог библиотекарь- читатель и читатель-библиотекарь: отвечать на поступающие комментарии и сообщения.

2. Раскрутка в «Инстаграм» – неотъемлемый шаг для популяризации инстаграм- страницы библиотеки. Важно стремиться к регулярному размещению фотографий и видеороликов, инстаграм- историй (коротких 15-ти секундных видеозаписей) и проведению онлайн-видеотрансляций.

3. Помимо вышеперечисленного следуют упомянуть текстовую информацию под фото- и видеоматериалами. Как и в случае с библиотечными блогами, текст должен быть изложен в грамотной, но простой форме. Следует максимально отойти от официального стиля повествования. Возможно, не сразу, но читатели начнут интересоваться новостями в «Инстаграм», будут подписываться, ставить лайки и комментировать публикации, а со временем уже будут знать обо всех мероприятиях, событиях, будут начитаннее и образованнее [2].

В 2018 году Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. Бунина праздновала юбилей– 180 лет со дня открытия. И к этой дате запустился проект – инстаграм для Бунинки.

На сегодняшний день число подписчиков выросло до 2900 человек. Оформление у страницы очень необычное и имеет большое отличие от других наших страниц в социальных сетях. Кроме анонсов мероприятий, выкладываются публикации по различным рубрикам.

Например #buninka_рекомендует - под этим хештегом публикуются литературные обзоры и оригинальные фото-композиции книг.

Особое внимание уделяется творчеству молодых Орловских авторов.

#buninka_РедкийФонд - виртуальная выставка книжных памятников и ценных изданий из фонда редкой книги библиотеки им. И.А. Бунина. Эти издания не доступны широкому числу пользователей, так как их можно увидеть только придя в нашу библиотеку со специальной экскурсией.

Благодаря рубрике, уникальные издания книг могут увидеть, даже люди из других городов;

#buninka_интересныеФакты - в этой рубрике подписчики узнают о музыкальных композициях, которые были созданы под впечатлением от каких-либо произведений литературы. Например, Би-2 "Полковнику никто не пишет" - Габриэль Гарсиа Маркес "Полковнику никто не пишет", Rush "Tom Sawyer" - Марк Твен "Приключения Тома Сойера" и др. Рубрика иллюстрируется короткими видеоклипами и не имеет аналогов;

#фильм_или_книга - подписчикам предлагается обсудить литературные произведения и их известные экранизации. А также, высказать свое мнение, что же им больше нравится: фильм или книга?

#Вселенная_Комиксы - виртуальная выставка, посвященная уникальному и самобытному направлению в искусстве - комиксы. В рамках этой рубрики читатели уже смогли узнать о сериях комиксов "Тик", "Хранители", "Бэтмен" и др.

#ЦитатаДня - на странице публикуются анимированные фотоколлажи, с фрагментами из произведений литературы.

#ПамятныйОрел - календарь памятных дат Орловского края. В этой рубрике мы рассказываем о знаменитых людях и значимых событиях города Орла.

#buninka_буктрейлер - под этим хештегом публикуются буктрейлеры, снятые по мотивам современных и классических произведений. Например: Антуан де Сент-Экзюпери "Маленький принц", Элис Сиболд "Милые кости", Кир Булычев "Через тернии к звездам" и др.

В 2018 году в аккаунте был запущен флешмоб #помни_ДеньЗемли, посвященный Международному дню Земли. По правилам флешмоба каждый участник должен был выложить фотографию редкого или исчезающего животного с небольшим рассказом о нем. Более ста человек и даже целый класс школы г. Королева (Московская область) не просто присоединились к флешмобу, но и, благодаря ему, обратили внимание на бедственное состояние природы нашей планеты.

13 марта 2019 года на странице @bunin_lib_orel стартовала патриотическая сетевая акция #buninka_Победа75.

Всем желающим было предложено прочесть фрагмент из произведения о Великой Отечественной войне, записать свое чтение на видео и опубликовать его в любой социальной сети под хештегом #buninka_Победа75.

Акция по факту стала международной, так как к ней присоединились участники не только из разных городов России, но и чтецы из Беларуси, Украины и Казахстана.

Акция продлилась до 9 мая 2020г., и была посвящена 75 годовщине Победы в Великой Отечественной войне.

С декабря 2019 года по март 2020 года в аккаунте библиотеки проходил конкурс #buninka_ЛюбимыеКниги, который был посвящен первому юбилею группы @bunin_lib_orel (1 год со дня создания страницы). Подписчикам аккаунта было предложено рассказать в своем профиле про самые дорогие сердцу произведения литературы, максимально проявив творческие способности.

В итоге, участниками было опубликовано более ста рецензий на самые разные произведения литературы.

Победителями в различных номинациях стали 11 человек. Все участники получили сертификаты, а победители конкурса - памятные подарки.

В начале 2020 года в аккаунте библиотеки стартовала поэтическая сетевая акция #Бунин_Фет_Читаем_вместе, посвященная юбилеям великих Орловцев: 150-летию со дня рождения И.А. Бунина и 200-летию А. Фета. Акция продлится до конца 2020 года.

Недавно завершился летний марафон #СКнигой_ЛетоЯрче. Подписчики публиковали под этим оригинальным хештегом рецензии на книги, которые они берут с собой в отпуск. По окончании марафона, самые активные участники получили памятные подарки.

Кроме того, на данный момент аккаунт @bunin_lib_orel предлагает принять участие в книжном марафоне #читающий_сентябрь. Условия просты: 5 дней -5 книг. Предлагается вспомнить свои любимые книги, на разных этапах взросления/ обучения.

Также, аккаунт @bunin_lib_orel активно поддерживает акции и других библиотек и способствует привлечению к ним большего количества участников.

Например, в настоящее время мы активно поддерживаем акцию Детской библиотеки из города Северска - #Сказочная Кругосветка.

На странице библиотеки публикуются видео, на которых сотрудники библиотеки читают сказки разных народов мира. А также, в публикациях мы рассказываем про особенности устного фольклора того или иного народа Земли.

Как же улучшить активность пользователей в социальных сетях? Вот несколько кратких рекомендаций и методов, которые, по нашему мнению, являются ключевыми:

1. Базовая единица информации – это пост. Для того, что написать хороший пост, нужно определиться с форматом общения (дружеский, деловой), то есть, как Вы будете обращаться к своим пользователям. Пост

должен быть содержательным, но не слишком длинным, а также понятным и простым. Заголовок должен привлекать внимание, чтобы пользователи были заинтересованы прочесть его до конца.

2. Иллюстрации, видео и музыка – важные составляющие любого поста в социальной сети. Яркая картинка привлечет внимание ещё до того, как пользователь начнёт читать, поэтому подходить к выбору иллюстрации нужно серьезно. Если Вы решили прикрепить к записи видеофайл, то он должен быть ёмким и коротким (рекомендуемая длина видео от 1:00 до 1:30 минуты). Музыка должна соответствовать теме вашего поста, если Вы выбираете зарубежную песню, обязательно перед её публикацией изучите перевод.

3. Опросы всегда привлекают внимание пользователей в сети, а также это отличный показатель взаимодействия с членами вашего сообщества. Опрос должен иметь реальную цель и иметь многогранность ответов.

4. Вам нужно определиться с периодичностью постов, то есть выкладывать запись в одно и то же время или в один и тот же день недели, а также планировать заранее, о чём Вы будете писать в следующий раз [1].

Для того чтобы осуществлять продвижение библиотек в Instagram, необходимо создавать интересный контент – больше использовать креатива: яркие, нестандартные посты, все, что может визуально заинтересовать пользователя. В компетенции современного библиотекаря главная задача – быть путеводителем в информационном и литературном пространстве.

Развитие в библиотечном деле, а именно использование социальных медиа и разнообразие нестандартных проектов и услуг позволили библиотекам выйти на современные тенденции в информационном обществе. Социальные сети являются одной из перспектив в продвижении имиджа библиотек.

Список использованных источников:

1. Библиотека и соцсети. БИБЛИОсети: работа над ошибками // URL: http://library-labirint-laboratoria.blogspot.com/2018/01/blog-post_11.html
2. Минасян А. Ю. «Инстаграм» и библиотечный блог как элементы популяризации библиотеки и профессии библиотечного специалиста в сети «интернет» / А. Ю. Минасян // Человек. Общество. Культура. Социализация : материалы XV Междунар. молодеж. науч.-практ. конф., 2019. – Уфа : Изд-во БГПУ, 2019. – С. 97–101.
3. Нечушкина А. С. «Инстаграм» как площадка продвижения московских библиотек / А. С. Нечушкина // Социально-гуманитарные знания как фактор изменений современного общества : материалы межвуз. студенческой науч.-практ. конф., 2020. – Москва : Изд-во МПГУ, 2020. – С. 322–328.

Ю. Ю. Хапова,
научный руководитель **О. О. Борисова**

КЛУБЫ И КРУЖКИ КАК СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ФЕНОМЕН В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ БИБЛИОТЕК ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Yu. Yu Khrapova
Scientific supervisor **O. O. Borisova**

Статья посвящена работе библиотек в социокультурном пространстве. Приводятся примеры организации и работы клубных объединений в библиотеках и проведении на их базе кружков по интересам. Дается история появления клубных образований и их развитие.

Ключевые слова: клуб, объединение, кружок, муниципальная библиотека, социокультурное пространство.

CLUBS AND CIRCLES AS A SOCIO-CULTURAL PHENOMENON IN THE ACTIVITIES OF MUNICIPAL LIBRARIES OF THE ORYOL REGION

The article is devoted to the work of libraries in the socio-cultural space. Examples of the organization and work of club associations in libraries and conducting interest groups on their basis are given. The history of club formations and their development is given.

Keywords: club, Association, circle, municipal library, socio-cultural space.

В настоящее время организация и работа клубов и кружков по интересам в муниципальных библиотеках занимает важное место в привлечении новых пользователей. Изначально появление клубов и кружков как социально-культурного явления имеет историческую составляющую. Например, еще в античности были выделены любительские сообщества («лесхи»), предполагавшие бескорыстный взаимный интерес их членов и стабильную организационную структуру.

Само понятие «клуб», возникает гораздо позднее и включает в себя множество определений. Самое популярное на настоящий момент – клуб – это место встречи людей с едиными интересами (деловыми, познавательными, развивающими, развлекательными), официально объединённых в сообщество, организацию или ассоциацию. Важно отметить, что в современном мире клубом в библиотеке называют только такое объединение, в котором свободная коллективная деятельность людей носит общественно значимый характер, не является асоциальной.

С.С. Комисаренко отметил, что клуб в муниципальной библиотеке «есть продукт культуры человека, его преобразовательной деятельности, направленной на обустройство себя и окружающего мира» [3].

Создание библиотечных клубов направленно именно на удовлетворение духовных потребностей, развитие творческих способностей и реализация разнообразных интересов личности.

Современные библиотеки наряду с понятием «клуб» используют понятия «клуб по интересам», «любительское объединение», «читательское объединение», «творческое объединение», а кружок носит определенное название исходя из его цели или задач. Однако общее, что объединяет клуб и кружок это интерес пользователя библиотеки к чему-либо, его увлеченность, призвание, творческий потенциал.

Переходя к общей теме клубов и кружков как социокультурного феномена в деятельности муниципальных библиотек, стоит отметить, что клубы при библиотеках получают распространение только в 20-е годы XX века. В резолюции 1-го Съезда библиотечных работников РСФСР (1-7 июля 1924 года) подчеркивалось, что массовая работа библиотек «должна быть рассчитана на впечатление формой, воздействие влиянием на зрение, слух и любознательность людей, используя театральные, клубные, массовые действия» [1].

Так, например, в системе муниципальных библиотек ЦБС г. Орла действуют клубы правовой, литературно-краеведческой, эстетической, сельскохозяйственной направленности, включающие в себя создание на базе клуба кружков данной тематики.

Мощным импульсом для дальнейшего развития клубов и создания многочисленных кружков при библиотеках стало принятие в 1986 году «Положения о любительском объединении, клубе по интересам». В официальном документе были определены основные направления деятельности клубов, их задачи и основные принципы. На основе данного признака были выделены общие направления в деятельности создания библиотеками объединений (клубов):

- клубы политической информации, клубы избирателей, клубы философов;
- объединения патриотической и военно-патриотической направленности;
- объединения научно-технической направленности (клубы экономистов, новаторов, клубы технического творчества – радиолюбителей);
- объединения естественно-научной направленности (клуб любителей астрономии, садоводов, цветоводов);
- объединения эстетической направленности (любителей музыки, театра, кино, литературы, танца);
- объединения физкультурно-оздоровительной направленности [2].

Социокультурная или культурно-досуговая специфика работы в муниципальных библиотеках, а иначе создание клубных объединений и кружков, ориентирована на отдельные категории населения и соединяет в себе важность групповой и индивидуальной практики.

В муниципальной библиотеке Болховского района в рамках патриотического воспитания граждан создан и ведет активную работу с ветеранами труда и пользователями библиотеки, клуб «Знатоки истории», который включает в себя такие мероприятия как: исторический час «С верой

в будущее России», часы патриотизма, уроки мужества «Их подвиг жив, неповторим и вечен» [5].

МБУК «Центральная межпоселенческая библиотека Малоархангельского района» создала краеведческий клуб «Истоки», где также проводятся часы истории или освещаются интересные факты из жизни знаменитых людей района [4]. На ту же тему краеведения в ММБУК «Новосильская централизованная библиотечная система» работает клуб «Краеведушка», читатели которого собираются один раз в квартал на занимательные библиотечные мероприятия. В рамках клуба также существует кружок «Глазами краеведа» [4].

Активно работают краеведческие клубы и объединения в сельских библиотеках, которые занимается сбором документов и архивных материалов по истории сел (Верховский, Глазуновский, Кромской районы).

Клубы по интересам в библиотеках – сейчас один из ярких мировых трендов, так как сейчас люди все больше нуждаются в живом общении с носителями знания. Люди хотят встречаться, ходить на интересные лекции и мастер-классы. И именно библиотеки оказались подходящими организаторами, так как они обладают информационными фондами, интеллектуальной аурой и физическими пространствами. Добавить к этому современный дизайн, немного энтузиазма и можно вливаться в глобальную тенденцию.

Интересен аспект добровольческой деятельности или волонтерства как в стенах библиотек, так и развиваемый самими библиотекарями. Ярким примером создания таких объединений служит ЦБС города Орла, где на протяжении 5 лет действует дискуссионный клуб для подростков «Диалог». Для освещения темы библиотекари приглашают не только членов клуба, читателей библиотек, но и руководителей добровольческих инициатив и представители волонтерских отрядов.

Муниципальные детские библиотеки города Ливны Орловской области продолжили работу с благотворительными организациями и приняли активное участие в ежегодной городской благотворительной акции «Милосердие», проходившей в рамках клуба «В кругу семьи». На основе деятельности клуба был организован кружок совместных посиделок детей и родителей, где каждый может выбрать интересную тему для беседы или прочитать отрывки из произведений вслух [4].

Таким образом, клубная работа и создание кружков в муниципальных библиотеках имеет свою специфику и значительно отличается от других видов библиотечной деятельности, помимо желания оно требует, специальных знаний, умений и навыков.

Специфика работы библиотечных клубов и кружков как социокультурного феномена заключается в прямой связи с организацией процесса чтения, пробуждением и поддержкой интереса к книге, формированием читательской культуры и компетентности. В настоящее время библиотека способна стать тем звеном, которая объединит по

интересам не только читателей, но и просто желающих пообщаться. Именно поэтому количество любительских клубов и объединений по интересам в библиотеках, сегодня растет. И это не удивительно: реализация творческих способностей, общение, комфортная и уютная обстановка – это то, чего сегодня не хватает многим людям и то, что могут предоставить наши библиотеки.

Список использованных источников:

1. Грищенко, Н. Г. Значение и эффективность клубной деятельности при отделе литературы по культуре и искусству / Н. Г. Грищенко // Псковская областная универсальная научная библиотека : офиц. сайт. – Псков, 2009-2020. – URL: <http://pskovlib.ru/doklady-soobshcheniya/materialy/11644-znachenie-i-effektivnost-klubnoj-deyatel-nosti-pri-otdele-literatury-po-kul-ture-i-iskusstvu> (дата обращения: 12.10.2020).

2. Клубы и кружки в публичных библиотеках // БиблиоМенеджер : офиц. сайт. – 2019. – URL: http://bibliomenedzer.blogspot.com/2015/04/blog-post_30.html (дата обращения: 12.10.2020).

3. Ловкова, Т. Б. Библиотека как центр досуга : учебно-методическое пособие / Т. Б. Ловкова. – Москва: Либерей-Бибинформ, 2009. – 104 с.

4. Муниципальные детские библиотеки Орловской области в 2018 году: информ.-аналит. и стат. сб. // БУКОО «Библиотека им. М. М. Пришвина». – Орёл, 2019. – 53 с.

5. Общедоступные библиотеки Орловской области : ежегодный доклад о состоянии библиотечного обслуживания населения Орловской области в 2017 г. // БУКОО. «Орл. обл. науч. универс. публ. б-ка им. И. А. Бунина». – Орел, 2018. – 64 с.

Итоговый документ
международной научно-практической конференции
по библиотековедению, библиографоведению, книговедению
и проблемам библиотечно-информационной деятельности
«Семнадцатые Денисьевские чтения»

29–30 октября 2020 года, г. Орёл

Международная научно-практическая конференция по библиотековедению, библиографоведению, книговедению и проблемам библиотечно-информационной деятельности «Семнадцатые Денисьевские чтения» состоялась в г. Орле на базе Орловской областной научной универсальной публичной библиотеки им. И.А. Бунина и Орловского государственного института культуры 29–30 октября 2020 года. «Семнадцатые Денисьевские чтения» прошли в рамках плана основных мероприятий к 150-летию со дня рождения И. А. Бунина. В связи угрозой распространения коронавирусной инфекции на территории Российской Федерации конференции проводилась в дистанционном формате.

В конференции приняли участие ученые, библиотечные специалисты, преподаватели, краеведы из Орла и Орловской области, а также из Москвы, С-Петербурга, Белгорода, Брянска и Брянской области, Тамбова, зарубежные государства были представлены участниками из Республики Беларусь, (всего 204 человека).

На пленарном и секционных заседаниях («Исследовательская деятельность учреждений библиотечно-информационной сферы в области библиотековедения, библиографоведения и книговедения», «Культурная жизнь региона в контексте истории книжного дела и библиофильства», «Библиотечно-информационное образование в современной социокультурной ситуации», «Современные тенденции развития библиотечно-информационной деятельности: взгляд молодых») обсуждены результаты библиотеческих, библиографоведческих, книговедческих и историко-краеведческих исследований, актуальные проблемы оптимизации библиотечного образования в условиях информационного общества. Заявлено 44 доклада, из них заслушано 36.

В рамках конференции состоялась презентация 2 модельных муниципальных библиотек нового поколения: центральной городской библиотеки им. А. С. Пушкина г. Орла и детской библиотеки им. И. В. Александрова г. Мценска. Для студентов, магистрантов и аспирантов проведен мастер-класс доцента кафедры информационных ресурсов и коммуникаций учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств» Политевич Елены Эдуардовны (г. Минск, Республика Беларусь) «Продвижение цифровых активов библиотек в русскоязычном сегменте Интернета».

На конференции были объявлены победители XVI областного конкурса научных работ по библиотековедению, библиографоведению и книговедению им. В. Н. Денисьева в номинациях «Библиографический указатель», «Библиографическое пособие малых форм», «Издательский проект», «Электронное издание», «Учебно-методическое пособие», «Научная работа обучающихся».

Проведение Денисьевских чтений, издание и распространение материалов конференции способствуют активизации научно-исследовательской работы по библиотечному делу в стране, регионе, повышению качества библиотечно-информационного образования, развитию творческой инициативы библиотечных работников, внедрению инноваций в практику работы библиотек, интеграции интеллектуальных ресурсов культурно-образовательной сферы, сохранению и приумножению историко-культурного наследия края.

Участники Семнадцатых Денисьевских чтений рекомендуют:

- активизировать научные исследования инновационных теоретико-методологических проблем библиотековедения, библиографоведения и книговедения;

- расширить географию участников проведения научно-практических конференций путем привлечения виртуальных слушателей и выступающих;

- опубликовать материалы чтений в электронной коллекции БУКОО «Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И.А. Бунина», сборнике «Семнадцатые Денисьевские чтения» и на страницах профессиональных библиотечно-информационных изданий;

- разместить материалы о конференции на сайтах БУКОО «Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И. А. Бунина» и ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры» и социальных сетях;

- провести Восемнадцатые Денисьевские чтения 28–29 октября 2021 г.

- провести в 2020–2021 гг. XVII областной конкурс научных работ им. В. Н. Денисьева по библиотековедению, библиографоведению и книговедению.

**ПОБЕДИТЕЛИ XVI КОНКУРСА НАУЧНЫХ РАБОТ ПО
БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЮ, БИБЛИОГРАФОВЕДЕНИЮ,
КНИГОВЕДЕНИЮ им. В. Н. ДЕНИСЬЕВА**

в номинации «БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ»

Дипломом лауреата награждаются:

Солдатова Татьяна Егоровна, главный библиограф информационно-библиографического отдела БУКОО «Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И. А. Бунина» – составитель
Щекотихина Валентина Анатольевна, заведующая информационно-библиографическим отделом БУКОО «Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И.А. Бунина» – редактор библиографического указателя «Бунин и Орловский край» – 2-е издание, переработанное и дополненное (Орел, 2020)

Дипломом награждаются:

Авторский коллектив библиографического указателя «Имена героев на карте Орловщины» (Орел, 2020) – Центральная городская библиотека им. А. С. Пушкина МКУК «Центральная библиотечная система города Орла»

Жихорева Тамара Анатольевна, заведующая сектором рекомендательной библиографии БУКОО «Библиотека им. М. М. Пришвина» – составитель рекомендательного библиографического указателя для детей и подростков «Бабули и дедули в детской литературе» (Орел, 2020)

Ноготкова Алла Геннадиевна, ведущий методист научно-методического отдела БУКОО «Библиотека им. М. М. Пришвина» – составитель дайджеста «В полях забытые усадьбы...»: сады, парки, усадьбы в художественной литературе» (Орел, 2020)

в номинации «БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ МАЛЫХ ФОРМ»

Дипломом лауреата награждается:

Коллектив МКУК «Центральная библиотечная система города Орла» за актуальность тем и развитие малых форм библиографии в 2020 году

в номинации «ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ПРОЕКТ»

Дипломом лауреата награждается

Чупахина Татьяна Николаевна, заведующая научно-методическим отделом БУКОО «Библиотека им. М. М. Пришвина» – составитель сборника «О Пришвинке с любовью. К 50-летию Орловской областной детской библиотеки им. М. М. Пришвина (Орел, 2020)

в номинации «ЭЛЕКТРОННОЕ ИЗДАНИЕ»

Дипломом лауреата награждается

Авторский коллектив электронного ресурса «Иван Алексеевич Бунин: к 150-летию со дня рождения» (Орел, 2020) – БУКОО «Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И. А. Бунина»

Дипломом награждаются

Каменева Валентина Николаевна, заведующая отделом искусств БУКОО «Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И. А. Бунина» и **Дербенко Алексей Евгеньевич**, заведующий отделом электронных ресурсов БУКОО «Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И. А. Бунина» за подготовку медиа издания «Бунин и музыка» (Орел, 2020)

Авторский коллектив отдела абонемента образовательных услуг БУКОО «Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И. А. Бунина» за подготовку медиа издания «Героям – честь!»: II открытый областной патриотический конкурс видеосюжетов (Орел, 2020)

в номинации «УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ»

Дипломом лауреата награждается

Беляева Надежда Евгеньевна, доцент кафедры библиотечно-информационной деятельности ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры» – автор-составитель хрестоматии «Добровольчество (волонтерство) в библиотечно-информационной сфере» (Орел, 2019)

в номинации «НАУЧНАЯ РАБОТА ОБУЧАЮЩИХСЯ»

Дипломом лауреата награждаются:

Князева Е. В., автор выпускной квалификационной работы «Добровольческие (волонтерские) технологии в библиотечно-информационной сфере» (научный руководитель – кандидат педагогических наук, доцент Н. Е. Беляева) (Орёл, 2020)

Кашеева А. В., автор выпускной квалификационной работы. «Молодёжное чтение как фактор формирования культурного потенциала в библиотеках» (научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор О. О. Борисова) (Орёл, 2020)

Дипломом награждаются:

Хапова Ю. Ю., автор выпускной квалификационной работы «Муниципальные библиотеки Орловской области в системе духовно-нравственного просвещения пользователя» (научный руководитель – профессор кафедры библиотечно-информационной деятельности И. А. Ивашова) (Орёл, 2020)

Позднякова, Л. В., автор выпускной квалификационной работы «Обслуживание пользователей по проблемам библиотечно-информационной деятельности (из опыта библиотек г. Орла)» (научный руководитель кандидат педагогических наук, профессор кафедры библиотечно-информационной деятельности Т. Д. Крылова) (Орёл, 2020)

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Абрамова Анна Александровна, главный библиограф отдела краеведческих документов БУКОО «Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И.А. Бунина»

Алехина Елена Васильевна, главный библиограф МБУ «Мценская межпоселенческая районная библиотека им. И. С. Тургенева»

Ашихмина Елена Николаевна, председатель предметно-цикловой комиссии ОГСЭ, ОДЕН и ОПД БПОУ ОО «Орловский областной колледж культуры и искусств», кандидат филологических наук

Беляева Надежда Евгеньевна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры библиотечно-информационной деятельности ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры»

Борисова Ольга Олеговна, заведующая кафедрой библиотечно-информационной деятельности ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры», доктор педагогических наук, профессор

Бородина Людмила Ивановна, директор БУКОО «Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И.А. Бунина»

Варганова Галина Владимировна, доктор педагогических наук, профессор кафедры библиотековедения и теории чтения Санкт-Петербургского государственного института культуры

Величкина Лариса Николаевна, директор МБУ «Межпоселенческая районная библиотека Верховского района Орловской области»

Ветрова Надежда Афанасьевна, заведующая отделом основного книгохранения БУКОО «Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И.А. Бунина»

Гладкова Ирина Анатольевна, директор МКУК «Централизованная библиотечная система города Орла»

Гончарова Инна Владимировна, заведующая сектором научно-исследовательского отдела библиотековедения Центральной научной библиотеки имени Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси (Республика Беларусь)

Горелкина Ольга Владимировна, заведующая отделом редких книг ТОГБУК «Гамбовская областная универсальная научная библиотека им. А. С. Пушкина»

Горлина Нина Юрьевна, заведующая отделом автоматизированной обработки документов и организации каталогов БУКОО «Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И.А. Бунина», магистрант по направлению подготовки 51.04.06 «Библиотечно-информационная деятельность» ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры»

Емельянова Наталья Викторовна, ведущий методист ЦГБ им. А.С. Пушкина МКУК «ЦБС г. Орла»

Иванова Марина Ивановна, директор МБУК «Карачевская межпоселенческая районная библиотека им. Баранских Н.Н. и Н.В.» (Брянская область)

Ивашова Ирина Александровна, кандидат педагогических наук, профессор кафедры библиотечно-информационной деятельности ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры»

Извекова Татьяна Сергеевна, заведующая отделом комплектования БУКОО «Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И.А. Бунина», магистрант по направлению подготовки 51.04.06 «Библиотечно-информационная деятельность» ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры»

Кондратенко Алексей Иванович, доктор филологических наук, заведующий методическим отделом БУКОО «Орловский дом литераторов», профессор кафедры журналистики и связей с общественностью ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева, член Союза писателей России,

Котлова Ирина Юрьевна, первый заместитель директора ГБУК «Калининградская областная научная библиотека»

Крылова Татьяна Дмитриевна, кандидат педагогических наук, профессор кафедры библиотечно-информационной деятельности ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры»,

Куликова Ольга Юрьевна, заместитель директора по научной работе ГБУК «Брянская областная библиотека им. Ф. И. Тютчева», кандидат педагогических наук

Лазакович Юлия Геннадьевна, заведующая отделом обслуживания библиотеки учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств»

Лиознова Татьяна Александровна, заведующая отделом абонеента ГБУК «Брянская областная библиотека им. Ф.И. Тютчева»

Лисина Татьяна Сергеевна, главный библиотекарь отдела абонеента образовательных услуг БУКОО «Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И. А. Бунина»

Лихарев Иван Иннокентьевич, преподаватель учреждения образования «Могилевский государственный колледж искусств» (г. Могилев, Республика Беларусь)

Меренкова Наталья Алексеевна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры библиотечно-информационной деятельности ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры»

Морозова Ксения Борисовна, начальник отдела международной деятельности Российской национальной библиотеки, соискатель кафедры библиотековедения и теории чтения СПбГИ

Ноготкова Алла Геннадиевна, ведущий методист БУКОО «Библиотека им. М. М. Пришвина»

Овсянникова Татьяна Владимировна, доцент кафедры библиотечно-информационной деятельности ГОБУК ВО «Волгоградский институт искусств и культуры», кандидат социологических наук, доцент

Пирогова Ольга Владимировна, младший научный сотрудник научно-исследовательского отдела библиотековедения ГУ «Центральная научная библиотека имени Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси» (Минск, Беларусь)

Платонова Татьяна Владимировна, магистрант по направлению подготовки 51.04.06 «Библиотечно-информационная деятельность» ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры»

Приходько Елена Михайловна, заведующая библиотекой учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств»

Пронина Людмила Алексеевна, директор ТОГБУК «Гамбовская областная универсальная научная библиотека им. А.С. Пушкина», доктор философских наук, профессор кафедры библиотечно-информационных ресурсов Тамбовского государственного университета им. Г. Р. Державина

Сараева Любовь Павловна, кандидат философских наук, доцент кафедры искусства народного пения ГБОУ ВО «Белгородский государственный институт искусств и культуры»

Саран Александр Юрьевич, доктор исторических наук, доцент, заместитель начальника Управления науки и технологий, Орловский государственный университет экономики и торговли

Свергунова Наталья Мирославовна, начальник отдела аспирантуры и магистратуры ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры», кандидат педагогических наук, доцент

Семенова Людмила Михайловна, кандидат биологических наук, доцент ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева»

Сомова Татьяна Николаевна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры библиотечно-информационной деятельности ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры»,

Сорокина Елизавета Андреевна, библиотекарь 1 категории отдела комплектования БУКОО «Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И.А. Бунина» магистрант по направлению подготовки 51.04.06 «Библиотечно-информационная деятельность» ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры»

Степанова Нина Анатольевна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры библиотечно-информационной деятельности ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры», доцент

Степина Наталья Александровна, ведущий библиограф ЦГБ им. А. С. Пушкина МКУК «Централизованная библиотечная система города Орла»

Титова Ольга Анатольевна, доцент кафедры общего фортепиано ГБОУ ВО «Белгородский государственный институт искусств и культуры»

Усачёва Татьяна Геннадьевна, ведущий библиотекарь отдела документов по экологии и сельскому хозяйству БУКОО «Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И.А. Бунина»

Хапова Юлия Юрьевна, магистрант по направлению подготовки 51.04.06 «Библиотечно-информационная деятельность» ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры»

Харитонова Анна Евгеньевна, библиограф сектора литературных программ, координатор молодежного читательского совета ФГБУК «Российская государственная библиотека для молодёжи»

Хворостова Татьяна Ивановна, главный библиограф информационно-библиографического отдела БУКОО «Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И. А. Бунина»

Чиж Ирина Сергеевна, специалист отдела хранения сектора архивных документов и книжных памятников Российской государственной библиотеки искусств, аспирант по направлению подготовки 51.06.01 «Культурология» (профиль: библиотековедение, библиографоведение и книговедение) ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры»

Шатохина Наталья Захаровна, заместитель директора по научной и методической работе БУКОО «Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И.А. Бунина», кандидат педагогических наук

Шичаокина Екатерина Сергеевна, аспирант по направлению подготовки 51.06.01 «Культурология» (профиль: библиотековедение, библиографоведение и книговедение) ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры»