

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
МЕЖДУНАРОДНАЯ АКАДЕМИЯ ИНФОРМАТИЗАЦИИ
ОТДЕЛЕНИЕ «БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЕ»
РОССИЙСКАЯ БИБЛИОТЕЧНАЯ АССОЦИАЦИЯ
СЕКЦИЯ ЦЕНТРАЛЬНЫХ БИБЛИОТЕК СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ДЕПАРТАМЕНТ КУЛЬТУРЫ ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ
БУКОО «ОРЛОВСКАЯ ОБЛАСТНАЯ НАУЧНАЯ УНИВЕРСАЛЬНАЯ
ПУБЛИЧНАЯ БИБЛИОТЕКА им. И.А. БУНИНА»

ФГБОУ ВО «ОРЛОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ»
ФАКУЛЬТЕТ БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОЙ И МУЗЕЙНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
КАФЕДРА БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



ДЕВЯТНАДЦАТЫЕ ДЕНИСЬЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ

**Материалы международной научно-практической конференции
по библиотековедению, библиографоведению, книговедению
и проблемам библиотечно-информационной деятельности**

27-28 октября 2022 года

Орел
2023

ББК 78

Редакционная коллегия:

Л. И. Бородина

Ю. В. Жукова, к.и.н.

М. В. Игнатова

Н.З. Шатохина, к.пед.н.

В. А. Щекотихина

Составитель: Н. З. Шатохина

Девятнадцатые Денисьевские чтения: материалы междунар. науч.-практ. конф. по библиотековедению, библиографоведению, книговедению и проблемам библиотечно-информационной деятельности, г. Орел, Орел, 27-28 окт. 2022 г. / Департамент культуры Орл. обл. ; Орл. обл. науч. универс. публ. б-ка им. И. А. Бунина ; Орл. гос. ин-т культуры ; [ред.-сост. Н. З. Шатохина]. – Орел : [б.и.], 2023. – 271 с.

В издание включены материалы международной научно-практической конференции «Девятнадцатые Денисьевские чтения». Конференции ежегодно проводятся в Орле с 2003 года, носят имя уроженца г. Орла В. Н. Денисьева. Материалы сборника отражают результаты исследовательской деятельности библиотек и отдельных ученых. Многоплановость и многоаспектность статей сборника свидетельствуют о разносторонности исследовательских интересов участников конференции: история библиотечного и книжного дела на Орловщине, библиофильство, выдающиеся земляки, модернизация отрасли, внедрение инноваций в библиотечную науку и практику, проблемы библиотечно-информационного образования и библиотечной профессии. В отдельные разделы выделены статьи, посвященные 200-летию Н. Я. Данилевского, публикации обучающихся по направлению подготовки «Библиотечно-информационная деятельность». Сборник адресован ученым и практикам библиотечного дела, студентам, магистрантам и аспирантам вузов, краеведам.

© Орловская областная научная универсальная
публичная библиотека им. И.А. Бунина, 2021

© Орловский государственный институт культуры, 2021

Материалы включены в авторской редакции.

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|----|
| ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧРЕЖДЕНИЙ КУЛЬТУРНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СФЕРЫ В ОБЛАСТИ БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЯ, БИБЛИОГРАФОВЕДЕНИЯ И КНИГОВЕДЕНИЯ | 5 |
| <i>Байтураев Т. Д.</i> Библиографирование произведений Абая Кунанбаева в Узбекистане | 6 |
| <i>Бекетова Н. А.</i> Библиотечно-информационное обслуживание пациентов детских больниц в условиях стационара: упущенные возможности | 10 |
| <i>Борзенкова Н. В.</i> Изучение литературно-публицистического наследия А. И. Герцена как одно из направлений исследовательской деятельности сектора редкой книги Орловской областной библиотеки им. И. А. Бунина | 13 |
| <i>Бухтиярова С. В.</i> Развитие исторической памяти молодежи и школьников в процессе реализации социокультурного проекта «Россия – космическая держава» | 18 |
| <i>Глоба Л. С.</i> Областное маркетинговое исследование «Обеспеченность населения Орловской области услугами библиотек» – шаг к принятию региональных нормативов обеспеченности населения библиотеками. Первые результаты | 23 |
| <i>Дышловая Ю. Г.</i> Становление библиотечного дела на Луганщине (на примере библиотечной сети города Алчевска) | 33 |
| <i>Есипов А. Л.</i> Патриотическое воспитание в библиотеке в современных социально-политических реалиях | 39 |
| <i>Куликова О. Ю.</i> Проектная деятельность муниципальных библиотек. Анализ открытых источников: факторы успеха или работа над ошибками | 41 |
| <i>Ставцева Н. В.</i> Эффективность PR-деятельности библиотек Орловской области: к вопросу самоанализа | 47 |
| <i>Фроленко С. А.</i> Человек в мире художественных текстов: размышления библиотекаря | 51 |
| <i>Хомякова И. Г.</i> Сотрудничество Н. А. Рубакина с российскими библиотечно-библиографическими организациями (к 160-летию со дня рождения великого деятеля книги) | 55 |
| <i>Шатохина Н. З.</i> Межведомственное взаимодействие библиотек: исторические параллели | 61 |
| <i>Гончар И. П.</i> Виртуальный проект как инструмент культурного брендинга территории | 71 |

| | |
|---|-----|
| <i>Моисеева Е. В., Хворостова Т. И.</i> Раскрытие содержания справочно-библиографического фонда в электронном пространстве: из опыта работы информационно-библиографического отдела Орловской областной библиотеки им. И. А. Бунина | 77 |
| <i>Серищева Т. В., Олейникова Е. А.</i> Коммуникативные практики библиотек в интерактивной веб-среде: новая реальность в области социальных коммуникаций | 82 |
| <i>Соковых Г. М.</i> Продвижение краеведческих ресурсов в социальных сетях как вектор развития модельной библиотеки | 87 |
| ПРОБЛЕМЫ БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ И БИБЛИОТЕЧНОЙ ПРОФЕССИИ | 93 |
| <i>Беляева Н. Е.</i> Кафедра библиотечно-информационной деятельности: вчера, сегодня, завтра (к 50-летию юбилею) | 94 |
| <i>Некрасова С. В.</i> Молодежный сегмент кадрового состава сотрудников библиотек Донецкой Народной Республики: анализ исследования | 101 |
| <i>Олейникова Е. А., Серищева Т. В.</i> Гипертекст и его роль в подготовке специалистов библиотечного дела | 104 |
| <i>Свергунова Н. М.</i> Кадровый потенциал вузовских библиотек | 109 |
| <i>Сомова Т. Н.</i> Конкурсная деятельность в контексте современного библиотечно-информационного образования | 114 |
| <i>Уварова Е. В., Есинов А. Л.</i> Уровень профессионального сознания, барьеры и «болевы́е точки» библиотечных специалистов | 119 |
| <i>Чупахина Т. Н.</i> Библиотекарь – профессия современная? Итоги областного исследования | 130 |
| КУЛЬТУРНАЯ ЖИЗНЬ ОРЛОВЩИНЫ. ИСТОРИЯ КНИЖНОГО ДЕЛА И БИБЛИОФИЛЬСТВА. ВЫДАЮЩИЕСЯ ЗЕМЛЯКИ | 137 |
| <i>Ашихмина Е. Н.</i> Метрические книги Орла как источник по изучению городской истории | 140 |
| <i>Ветрова В. Г.</i> Стихотворные книги Н. Л. Брауна: опыт систематизации | 147 |
| <i>Кондратенко А. И.</i> Профессор А.А. Говоров (1925 – 2003) и его книги | 156 |
| <i>Петрованова Н. О.</i> Загадка старинных медальонов: родословное древо Левитских | 161 |
| <i>Серегина Э. Ф.</i> Межличностный подход как региональный фактор изучения истории родного края в урочное и межурочное время | 178 |
| <i>Тиховская О. А.</i> Незавершенные мемуары А. Н. Благовещенского, выпускника Орловского Бахтина кадетского корпуса (опыт прочтения) | 181 |

| | |
|--|------------|
| НАСЛЕДИЕ Н. Я. ДАНИЛЕВСКОГО В СОЗНАНИИ СОВРЕМЕННОГО ЧЕЛОВЕКА (К 200-ЛЕТИЮ РУССКОГО СОЦИОЛОГА, КУЛЬТУРОЛОГА, ПУБЛИЦИСТА, ЕСТЕСТВОИСПЫТАТЕЛЯ) | 187 |
| <i>Борзенкова Н. В.</i> Научное наследие Н. Я. Данилевского в редком фонде областной библиотеки им. И. А. Бунина | 188 |
| <i>Величкина Л. Н.</i> Н. Я. Данилевский в истории села Русский Брод | 191 |
| <i>Кондакова Л. М.</i> Ливенские дворяне Мишины – предки Н.Я. Данилевского | 198 |
| <i>Кондратенко А. И.</i> Н. Я. Данилевский – идеолог Русской цивилизации | 205 |
| <i>Погорелая А. А.</i> Актуальность цивилизационной теории Н.Я. Данилевского | 214 |
| <i>Саран А. Ю.</i> Последнее путешествие Н.Я. Данилевского по Орловской губернии или пропавший гербарий | 218 |
| СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ БИБЛИОТЕЧНО- ИНФОРМАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: ВЗГЛЯД МОЛОДЫХ | 231 |
| <i>Бурова А. И., научный руководитель: Степанова Н. А.</i> Праздник «Орловская книга» в культурной жизни региона | 232 |
| <i>Гавриличева Е. Н., научный руководитель: Сомова Т. Н.</i> Роль библиотеки в организации содействия укреплению здоровья и формированию устойчивого интереса к здоровому образу жизни пользователей | 236 |
| <i>Ю.А. Каверина, научный руководитель: Н.Е. Беляева.</i> Опыт российских библиотек по сохранению и продвижению музыкального краеведения | 242 |
| <i>Соловьёва О. Н., научный руководитель: Сомова Т. Н.</i> Новые формы краеведческого досуга в библиотеке: на примере музейной экспозиции Библиотечно-информационного центра им. В. Г. Ерёмкина МКУК ЦБС г. Орла | 246 |
| <i>Филиппов Д. С., научный руководитель: Беляева Н. Е.</i> Модельная библиотека в креативной индустрии региона (на примере ЦГМБ им. А. С. Пушкина) | 253 |
| <i>Шестопалова Д. В., научный руководитель: Н. Е. Беляева</i> Современные методы создания положительного имиджа библиотеки. Практическое применение PR-технологий в работе современных библиотек | 256 |
| <i>Н. М. Юдакова, научный руководитель: И. А. Ивашова</i> Электронные ресурсы медицинских библиотек: развитие новых технологий | 261 |
| ИТОГОВЫЙ ДОКУМЕНТ | 265 |
| ПОБЕДИТЕЛИ XVII КОНКУРСА НАУЧНЫХ РАБОТ ПО БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЮ, БИБЛИОГРАФОВЕДЕНИЮ, КНИГОВЕДЕНИЮ им. В.Н. ДЕНИСЬЕВА | 267 |
| ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ | 268 |

**ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
УЧРЕЖДЕНИЙ КУЛЬТУРНО-
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СФЕРЫ В ОБЛАСТИ
БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЯ,
БИБЛИОГРАФОВЕДЕНИЯ И КНИГОВЕДЕНИЯ**

Библиографирование произведений Абая Кунанбаева в Узбекистане

В статье изучаются проблемы библиографирования изданий узбекского мыслителя Абая Кунанбаева, рассматривается методика подготовки национальных библиографических изданий в целях изучения творческого наследия знаменитых деятелей узбекской национальной культуры.

Ключевые слова: национальная библиография Узбекистана, творчество Абая Кунанбаева, поэзия, биография, методика библиографирования изданий, гуманизм.

T. D. Baituraev

Bibliography of works by Abai Kunanbayev in Uzbekistan

The article studies the problems of bibliography of works by the Uzbek thinker Abai Kunanbayev and discusses the methodology of preparing national bibliographic publications in order to study the creative heritage of famous figures of Uzbek national culture.

Keywords: national bibliography of Uzbekistan, creative work of Abai Kunanbayev, poetry, biography, methods of bibliography of publications, humanism.

Имя и богатое творческое наследие Абая Кунанбаева живут в сердцах не только казахского народа, но и всех тюркских народов, в том числе узбекского. В марте 2018 года президент Шавкат Мирзиёев подписал Указ «О широком изучении и популяризации творческого наследия великого казахского поэта и мыслителя Абая Кунанбаева». Это решение главы нашего государства, несомненно, имеет историческое значение. Ведь произведения великого просветителя, поэта и мыслителя казахского народа Абая Кунанбаева выдержали испытание временем и продолжают обогащать литературный мир народов. Его произведения искусства, наполненные искренностью и правдивостью, всегда актуальны и являются источником развития поколений народов Центральной Азии. Они играют важную роль не только в истории литературы казахского народа, но и братских тюркских народов мира.

Абай Кунанбаев – один из основоположников казахской классической литературы, поэт и просветитель жил во второй половине XIX века. Родился в семье скотоводов в Чингизтовском районе нынешнего Семипалатинского района Казахстана. Творческое сотрудничество в казахской и узбекской литературе достигло апогея в прошлом веке. Литературовед Калдибек Сейданов от- 170 метил, что в 1935 году в Ташкенте были изданы стихи таких известных казахских поэтов, как Сакен Сейфуллин, Ахмет Байтурсинов, Мирджакип Дулатов, Султанмаммууд Турайгиров, Сабит Донантаев, Магжан Джумабаев, Аскар Токмаганбетов. В 1938 году стихи Гайрати и рассказы Абдуллы Каххора были переведены на казахский язык Абдуллой Таджибаевым.

Национальная библиотека Узбекистана им. А. Навои составила персональную библиографию «Абай библиографияси» (Библиография Абая), в которую были включены издания Абая и литература о его творчестве на узбекском, казахском, русском и каракалпакском языках.

В 1945 году, к столетию со дня рождения Абая, избранные произведения поэта впервые были опубликованы на узбекском языке в переводах Миртемира, Уйгуна, Гулом Шади. Чтением книги «Абай ўланлари» узбекский читатель сблизился с идеями казахского мыслителя.

В своих произведениях Абай призывает людей быть грамотными, отказаться от социального угнетения и отсталости. Издание указателя имеет историческую ценность. В нём всесторонне отражены жизнь и творчество основоположника казахской письменной литературы, великого мыслителя и поэта Абая Кунанбаева.

Абай глубоко изучил многовековую классическую литературу Востока, ее великих представителей: Фирдавси, Низами, Саади, Хафиза Шерози, а также Алишера Навои. В своей «Накли» Абай с уважением говорит об узбекском народе, чтит узбекских ученых и указывает на проблемы неравенства полов.

Бесценен вклад Носира Фозилова, учителя и писателя, получившего почетное звание «Золотой мост узбекско-казахского народа» за многочисленные переводы казахской литературы в укреплении узбекско-казахских литературных связей, а также искреннюю дружбу с казахскими писателями. В 1953 году молодой писатель Носир Фозилев перевел и издал на узбекский язык автобиографический роман «Школа жизни» известного казахстанского писателя Сабита Муканова, а в 1956 году – роман Габиден Мустафина «Караганда». В конце 50-х годов прошлого века Носир Фозилев также сыграл важную роль в издании тетралогии Мухтара Ауэзова «Путь Абая» в узбекском переводе Зумрада. Он активно участвовал в редактировании перевода произведения совместно со своим учителем Миртемиром. Писатель Носир Фозилев осуществил перевод на узбекский язык избранных произведений Абая, которые были изданы в 1995 году.

Также в библиографическом указателе, подготовленном Национальной библиотекой Узбекистана даны списки книг поэта и мыслителя Абая Кунанбаева, напечатанные в России. Первый библиографический указатель был издан в 1909 году в Санкт Петербурге под названием «Стихи сына казахского поэта Ибрагима Кононбая». Также в указателе дана библиография и перечислены произведения писателя, напечатанные в Семипалатинске в 1918 году и в 1922 году в Ташкенте под названием «Избранные стихотворения».

Деятельность Абая началась с написания и чтения стихов. Многие стихи 171 Абая популярны в народе и в настоящее время, так как в них уделяется огромное внимание национальным ценностям в жизни казахского народа. Он, как прогрессивный интеллеktуал своего времени, продвигал идеи просвещения народа, подрастающего поколения. Абай призывал людей быть грамотными, выступал против порабощения женщин, что нашло выражение в его поэзии.

Издания в указателе группируются в алфавитно-хронологическом порядке. В нём учтены переведённые на государственный язык Узбекистана и другие языки издания с 1945 года по 2015 годы.

В библиографическом указателе также отражена литература о творчестве мыслителя, отдельным списком даны авторефераты о творчестве Абая, списки газетных статей, пословицы мыслителя. Данный библиографический указатель является путеводителем в изучении национального наследия Узбекистана. Читательский адрес указателя очень широк, так как читателем или исследователем творчества великого Абая может стать каждый.

Все областные библиотеки Узбекистана составили персональную библиографию «Абай библиографияси» (Библиография Абая), но в отличие от библиографического указателя Республиканской библиотеки эти указатели имели рекомендательный характер, так как были составлены на основе собственных фондов. Пользователями данных указателей стали читатели областных библиотек. Если библиографический указатель о творчестве Абая национальной библиотеки имеет научный характер, то указатели областных библиотек имеют рекомендательный характер.

Узбекские читатели через эти библиографические ресурсы могут самостоятельно изучить мысли Абая о добродетели, ведущие человека к совершенству. В своих стихотворениях, которые включены в библиографию поэта, он выражает основную цель творчества следующим образом: я пишу о прошлом не для развлечения, я пытаюсь понять прошлое, чтобы преподать урок современному поколению. Эту основную мысль его творчества могут понять только умные, открытые и внимательные люди, такие как Алишер Навои, Шейх Саади, Хафиз Шерози, Физули.

В стихотворениях поэта «Мой народ – казах», «Орел» однозначно трактуется государственный гимн. Его стихи, такие как «Осень» и «Зима», описывают явления природы. В его лирических стихах «Не хвастайся без знания», «В поисках знаний в юности», «Серое детство», «Чернота моих очей» присутствует дух наставления и назидания. Лирические произведения поэта глубоки по содержанию и художественно совершенны. Искренность и правдивость чувства, тяжесть аллегорий освещают стихи

Абая. В своих поэтических произведениях автор предстает художником человеческой психики.

Абай проявил себя и в художественном переводе. Он познакомился с писателями и поэтами русской и мировой литературы, такими как Д.Г. Байрон, И.В. Гете, А.С. Пушкин, М.Ю. Лермонтов, Л.Н. Толстой, И.А. Крылов. Он изучил их творческий опыт и умело перевел их произведения на казахский язык. Одним словом, Абай заложил основы казахской литературы и казахского языка. Стихи, былины, прозаические произведения, переводы поэта стали 172 национальной и духовной гордостью казахского народа. Творчество Абая – общее духовное достояние тюркоязычных народов. Абай призвал народы к дружбе, братству и солидарности. Он прославлял покой, умиротворение, доброту. Мечты поэта осуществились в наши дни.

Во всех научных библиотеках Узбекистана имеются издания Абая, т.к. их изучение имеет большое значение в воспитании подрастающего поколения в духе любви к своей Родине, культуре, народу, семье.

Список использованных источников:

1. Касымбаев Ж. Старший султан Кунанбай Оскенбаев и его окружение: посвящается 200-летию со дня рождения Кунанбая Оскенбаева / Ж. Касымбаев. – Алматы : Китап, 2004. – 208 с.
2. Захарова Т. В. Роль Абая Кунанбаева в дозах казахской письма литературы / Т. В. Захарова, Т. В. Шатобина // Абай и XXI век : материалы междунар. науч.-практ. конф., 21-22 окт. 2005 г. / М-во образования и науки РК, Акимат Восточно-Казахстанской обл., Междунар. клуб Абая. – Усть-Каменогорск : ВКГУ, 2005. – С. 102–110.
3. Городское общество "Қазақ тілі", ВКГУ им. Д. Серикбаева. – Усть-Каменогорск : ВКГУ, 2005. – С. 102–110.

Библиотечно-информационное обслуживание пациентов детских больниц в условиях стационара: упущенные возможности

В статье обозначены проблемы библиотечно-информационного обслуживания пациентов детских больниц в условиях стационара.

Ключевые слова: больничная библиотека, медицинская библиотека, библиотерапия, правовой статус библиотек.

N. A. Beketova

LIBRARY AND INFORMATION SERVICES FOR PATIENTS OF CHILDREN'S HOSPITALS IN A HOSPITAL SETTING: MISSED OPPORTUNITIES

The article outlines the problems of library and information services for patients in children's hospitals in a hospital setting.

Key words: hospital library, medical library, bibliotherapy, legal status of libraries.

В Орловской области действует одна из немногих во всей стране детских больничных библиотек – филиал №4 бюджетного учреждения Орловской области «Орловская научная медицинская библиотека», расположенная на базе БУЗ Орловской области научно-клинический многопрофильный центр медицинской помощи матерям и детям им. З.И. Круглой. Тенденция последних лет такова: областные медицинские библиотеки (а больничные являются их филиалами) преобразуются в Медицинские информационно-аналитические центры, а затем и вовсе прекращают свою деятельность как юридическое лицо путем реорганизации в форме присоединения к областной клинической больнице. Так было в Курске, Брянске, Туле.

Орловская детская больничная библиотека маленькая и незаметная – последняя из могикан. На фоне ежедневных текущих, а порой и драматических проблем, стоящих перед главврачом, судьба больничной библиотеки, как правило, беспокоит его не в той мере, в какой хотелось бы, работа библиотеки нивелируется. Такое положение больничной библиотеки несправедливо. С точки зрения общепринятого в отечественном библиотековедении структурно-функционального подхода, эта библиотека уникальна: её структура имеет не два, а целых три контура. По мнению Ю.Н. Столярова, сущностная модель библиотеки может быть представлена двумя контурами. Первый составляют следующие элементы: библиотечный фонд, контингент пользователей, материально-техническая база, библиотечный персонал.

Второй контур – это модели названных четырех элементов и библиотеки в целом. Для детской больничной библиотеки первый контур превращается в два: документный фонд для детей/научный документный фонд для сотрудников больницы – детский

контингент пользователей/взрослый моноотраслевой (медицина) – библиотекарь (владеющий и медицинской терминологией, и основами детской библиотерапии) – МТБ адаптированная под потребности разных категорий пациентов и сосредоточенного профессионального чтения медицинских работников.

Ещё одна особенность больничных библиотек заключается в том, что они работают с постоянно сменяющимся контингентом пользователей – речь идёт о пациентах. С другой стороны, у пользователей (реальных и потенциальных) масса свободного времени, а у библиотеки фактически нет конкурентов.

Вернёмся к правовому статусу детских больничных библиотек: они не являются самостоятельным юридическим лицом. Они, как правило, входят в структуру областной научной медицинской библиотеки или областной детской больницы. Однако при более детальном рассмотрении ситуация оказывается ещё более запутанной. Обратимся к уставным документам и сайтам организаций региона: в Орловской области – БУ Орловской области «Орловская научная медицинская библиотека»; в Курской – Областного бюджетного учреждения здравоохранения «Курская областная многопрофильная клиническая больница» и Брянской – Областного бюджетного учреждения здравоохранения «Брянская областная клиническая больница». Подборка обоснована тем, что в ведение этих организаций была передана/находится медицинская библиотека регионального значения. «Орловская научная медицинская библиотека» – это единственная библиотека, чей юридический статус не меняется много лет. «Курская научная медицинская библиотека» была реорганизована в 2013 году в ОБУЗ «Медицинский информационно-аналитический центр», а в 2022 отдана в ведение ОБУЗ «Курская областная многопрофильная клиническая больница».

В такой же последовательности менялся статус «Брянской научной медицинской библиотеки». Предсказуемо, что в уставе областных больниц библиотеки не упоминаются. На официальных сайтах больниц в разделе «Структура и органы управления» библиотеки так же не упоминаются. Немногим лучше ситуация в Орле. Библиотека сохранила свою юридическую самостоятельность. Однако в Уставе библиотеки в п.9 отражён лишь сам факт существования детской больничной библиотеки, а в «Предмете и целях деятельности» её специфика никак не описана. Деятельность библиотеки, согласно Уставу, нацелена на высокий уровень доступности профессиональной информации для работников здравоохранения области, об обслуживании пациентов не сказано ни слова. Такое положение дел абсолютно соответствует трактовке и характеристике понятия «медицинская библиотека» в разделе типология библиотек общего курса «Библиотекосведения» под редакцией С.А. Басова, Н.С.

Карташова и М.Я. Дворкиной: «Медицинские библиотеки обеспечивают удовлетворение информационных потребностей специалистов медицинского 80 профиля... Пользование научными медицинскими библиотеками ограничено специалистами в области медицины. Массовый читатель может пользоваться популярной медицинской литературой в публичных библиотеках» [1].

В то время как потребность в книгах, в библиотерапии у маленьких пациентов больниц очень велика, идеи Н. А. Рубакина, которые более века назад были научно обоснованы и признаны в нашей стране и далеко за её пределами, которые до сих пор широко используются в психолингвистике, на практике преданы забвению. В нашей стране эту тему активно рассматривает Ю. Н. Дрешер – советский и российский библиотековед, доктор педагогических наук, Заслуженный работник культуры Республики Татарстан [2]. За рубежом – Нанси Мэри Панелл, руководитель рабочей группы Секции библиотек, обслуживающих людей с физическими и психическими недостатками ИФЛА. Она ещё в 2000-м году говорила о двусмысленности термина «больничная библиотека». В своём докладе Н. М. Панелл подчеркнула, что концепция больничной библиотеки очень различна в разных частях мира. Например, оказалось, что в некоторых странах термин «больничная библиотека» почти всегда означал библиотеку биомедицинских наук и науки о здравоохранении. В других странах это обычно была библиотека с развлекательным материалом для пациентов.

По мнению докладчика, под термином «больничная библиотека» правильно подразумевать библиотеку для пациентов [3]. О воздействии книг на умы и эмоции людей, их способности в случае правильного подбора активизировать процесс лечения разнообразных заболеваний, помогать решать сложные житейские проблемы человечеству известно с античных времен. Понимание того, что книга – это лекарство для души есть и в современном обществе. Во многих уголках нашей страны организованы пункты сбора книг для детских больниц. Эту идею поддержали тысячи россиян. «Читай и выздоравливай!» – их замечательный девиз. Жаль, что при этом библиотек для пациентов в стране почти не осталось.

Список использованных источников:

1. Библиотековедение. Общий курс : учеб. для бакалавров, обучающихся по направлению подготовки 071900.62 «Библиотечно-информационная деятельность» / С. А. Басов, А. Н. Ванеев, М. Я. Дворкина и др.; науч. ред.: А. Н. Ванеев, М. Н. Колесникова. – Санкт-Петербург : Профессия, 2013. – 240 с.
2. Дрешер Ю. Н. Библиотерапия: теория и практика : учеб. пособие / Ю. Н. Дрешер. – Санкт-Петербург : Профессия, 2008. – 269 с.
3. Руководство для библиотек, обслуживающих пациентов больниц, пожилых людей, людей с физическими и психическими недостатками в учреждениях с длительным уходом / сост. Рабочей группой под рук. Нанси Мэри Панеллы, под эгидой Секции библиотек, обслуживающих людей с физ. и псих. недостатками. – Гаага : Штаб-квартира ИФЛА, 2000. – 48 с.

Изучение литературно-публицистического наследия А. И. Герцена как одно из направлений исследовательской деятельности сектора редкой книги Орловской областной библиотеки им. И. А. Бунина

В статье представлены издания из фонда редкой книги, в которых рассматривается литературно-публицистическое наследие А. И. Герцена.

Ключевые слова: А. И. Герцен, «Вольная русская типография», «Былое и думы», «Кто виноват?», собрание сочинений, статьи, письма, фонд редкой книги, Орловская областная библиотека им. И. А. Бунина.

N. V. Borzenkova

The study of the literary-publicistic heritage of A. I. Herzen as one of the lines of research activities of the rare books section of the Oryol Regional Library named after I. A. Bunin

The article presents the editions from the rare books collection, in which the literary-publicistic heritage of A. I. Herzen is considered.

Keywords: A. I. Herzen, «Free Russian Press in London», «My Past and Thoughts», «Who Is to Blame?», collected works, articles, letters, rare books collection, Oryol Regional Library named after I. A. Bunin.

В связи с тем, что в этом году исполнилось 210 лет со дня рождения Александра Ивановича Герцена, из фондов Орловской областной библиотеки были выявлены ценные и редкие издания, в которых отражена литературная и публицистическая деятельность этого выдающегося человека.

Александр Иванович Герцен – русский публицист-революционер, писатель, философ, а также педагог и основатель русского вольного книгопечатанья. Он был ярким критиком крепостного права, выступал за социалистические изменения в стране, ратовал за революционный путь развития с помощью восстания. Его называют родоначальником русского социализма. Благодаря своей публицистической деятельности он стал одним из самых ярких символов революционного движения в стране.

Свою литературную деятельность Герцен начал еще в 1830-е годы, когда учился в Московском университете. Первая статья, подписанная псевдонимом Искандер, была напечатана в журнале «Телескоп» за 1836 год. Это была заметка о немецком писателе-сказочнике Гофмане. Затем вышла автобиографическая повесть «Записки одного молодого человека» (1840–1841г.). С 40-х годов Герцен начал сотрудничать с журналами «Отечественные записки» и «Современник». В них он помещает цикл статей «Диллетантизм в науке», «Диллетанты – романтики». Тогда же были напечатаны «Письма

об изучении природы», в которых Герцен дает философский анализ различных методов познания. В 40-е годы выходят и художественные произведения Герцена: «Доктор Крупов», «Сорока воровка» и роман «Кто виноват» – один из первых русских социально-психологических романов.

Вся деятельность Герцена протекала в обстановке жестоких преследований со стороны царского режима. Убедившись, что на родине нет настоящей свободы слова, и стремясь открыто поставить вопрос об отмене крепостного права, уничтожении старой бюрократии, после второй ссылки Герцен решил покинуть Россию.

Выехав за границу в 1847 году, он поселился в Париже и сразу выслал Н. А. Некрасову для печати в «Современнике» 4 статьи под названием «Письма из авеню Мариньи». В дальнейшем эти статьи были изданы под общим заглавием «Письма из Франции и Италии», всего их вышло 14. В редком фонде нашей библиотеки есть «Письмо четвертое» из этих 14 писем, напечатанное в журнале «Современник» в № 11 за 1847 год. В них автор выражает свое отрицательное отношение к западноевропейской буржуазии, ее морали и общественным принципам. Герцена поразило то, что в Европе происходила подмена духовных ценностей на коммерческие, торжествовали пошлость, заурядность. Его ужасало развитие капиталистической индустрии, разрушающей как отдельную личность, так и солидарность между людьми.

В 1852 году Герцен переезжает в Лондон и начинает подготовку к открытию своего издательства. Создание Вольной русской типографии – одно из важнейших дел Герцена и значительный этап в истории русского революционного движения. 21 февраля 1853 года вышло обращение Герцена «Вольное русское книгопечатание в Лондоне. Братьям на Руси». Это послание – призыв к русским людям, которые должны перестать бояться и молчать. В нем Герцен утверждал, что настало «время печатать по-русски вне России». И 10 июня 1853 года станок типографии был запущен. Первыми изданиями были листовки и брошюры: «Юрьев день! Юрьев день!», «Крещеная собственность». В них Герцен порицает крепостничество и призывает дворянство к освобождению крестьян.

В редком фонде областной библиотеки есть уникальное факсимильное издание «Десятилетие Вольной русской типографии в Лондоне», охватывающее период с 1853 по 1863 годы, изданное в издательстве «Академии наук СССР» в 1935 году. Этот документ состоит из двух томов небольшого формата. В первом томе точно воспроизводится сборник первых публикаций (листочков и прокламаций), изданный в 1863 году в Лондоне в ознаменование десятилетия существования типографии. Его выпустил ближайший помощник Герцена и Огарева по издательскому делу, польский эмигрант Людвиг Чернецкий. Это факсимильное воспроизведение первых изданий Вольной русской

типографии Герцена можно с полным правом считать памятником общественной мысли, так как он никогда не перепечатывался ни в России, ни за границей и давно стал библиографической редкостью.

Второй том представляет собой библиографическое описание изданий Вольной русской типографии за указанное десятилетие, подготовленное книговедом и библиографом Павлом Наумовичем Берковым. В предисловии П. Н. Берков пишет, что «...полного перечня изданий Лондонской типографии не составили ни Герцен и Огарев, ни историки революционного движения. Поэтому настоящее библиографическое описание публикаций Вольной русской типографии ставит целью определение с максимальной полнотой и точностью всей продукции первого свободного русского печатного станка». Библиографический перечень делится на две части: описание отдельных документов (книг, брошюр, листовок) и описание периодических изданий. Расположен материал в хронологическом порядке.

Первые 3 года работы типографии большую часть изданий составляли сочинения самого Герцена. Затем для публикаций к нему стали поступать материалы из России. Создание революционной печати было наиболее важной задачей Вольной русской типографии в Лондоне, поэтому в 1855 году Герцен начинает выпускать альманах «Полярная звезда». И в названии альманаха («Полярная звезда» — так назывался альманах декабристов), и в его обложке, на которой были изображены под сияющей звездой профили пятерых казненных декабристов, и в содержании номеров Герцен подчеркивал связь своего революционного издания с декабристами.

Главной задачей альманаха было «распространение в России свободного образа мыслей». Это должно было объединить вокруг Герцена все передовое общество в стране. Всего вышло 7 номеров «Полярной звезды».

В 1856 году в Лондон приезжает друг Герцена – Николай Платонович Огарев, чтобы принять участие в деятельности Вольной русской типографии. Они вдвоем принимают решение издавать периодический орган, который будет выходить значительно чаще «Полярной звезды», и с июля 1857 года начинают выпускать еженедельную газету «Колокол».

Герцен с первых же номеров развернул в «Колоколе» критику крепостников-помещиков, всего государственного строя царской России, встал стеной за освобождение крестьян. Успех «Колокола» был исключительно велик, он проникал всюду, его читали все. В России сторонники реформирования зачитывались каждым номером газеты, статьи, написанные Герценом, разбирались на цитаты.

Долгое время произведения Герцена были под запретом в России. Первый решительный шаг к возвращению великого изгнанника на родину сделал Флорентий Федорович Павленков – известный издатель и просветитель, основатель знаменитой книжной серии «Жизнь замечательных людей». Он приобрел в 1894 году право на издание сочинений А. И. Герцена в России у наследников, его сына и дочерей. Но все попытки Ф. Павленкова разбивались о цензурные запреты, и он умер в 1900 году, так и не дожив до осуществления своей заветной мечты. Соратники и единомышленники Павленкова – Н. Розенталь, В. Черкасов и В. Яковенко – сочли своей обязанностью довести это дело до конца. И в конце 1904 года они получили разрешение на издание трудов Герцена.

Это было первое издание сочинений Александра Ивановича Герцена в России, спустя 35 лет после смерти писателя. Оно вышло в 1905 году в Санкт-Петербурге и состояло из 7 томов. В нашем редком фонде есть I, III, IV и V тома из этого собрания сочинений. В него вошли повести, рассказы, романы, главный труд Герцена – «Былое и думы», публицистические и критические статьи, переписка с Натальей Александровной Захарьиной (супругой Герцена) и многое другое.

Интерес вызывает публикация, помещенная в пятом томе – статья «Старый мир и Россия». Она написана в виде писем к Вильяму Линтону, издателю журнала «Английская республика». «Старый мир и Россия» – это финальная точка в цикле статей Герцена первой половины 50-х годов, в которых он ставил себе задачу ознакомить передовое западноевропейское общество с русским народом и русским освободительным движением. Работа Герцена вызвала широкий интерес в английских демократических кругах. Одна из основных идей этой статьи – идея решающей роли России в судьбах Европы. Эту роль, по убеждению Герцена, может сыграть «русский социализм», который оживит и возродит Европу.

Семитомное, но далеко не полное издание фирмы Павленкова вышло в сильно сокращенном виде, поэтому потребность в новом полном издании сочинений Герцена делалась все ощутимей. И в марте 1907 года внук Герцена, Николай Александрович Герцен, обратился от лица всех наследников писателя к Михаилу Константиновичу Лемке с предложением взять на себя редактирование полного собрания сочинений.

М. К. Лемке был знатоком истории русской журналистики, цензуры и революционного движения. Интересный факт его биографии: в 1898 году Лемке переехал в Орел и был приглашен в газету «Орловский вестник» на должность заведующего редакцией. В течение трех лет работы в «Орловском вестнике» им было опубликовано около 300 статей о жизни орловской провинции.

М. К. Лемке с энтузиазмом взялся за подготовку полного собрания сочинений Герцена. С 1915 по 1917 год в Петрограде выходит «Полное собрание сочинений и писем А. И. Герцена» в 8 томах. Из этих 8 томов в нашем редком фонде есть только том 6, который полностью состоит из писем, написанных Герценом с 1850 по 1851 годы.

Вслед этому изданию с 1919 по 1925 годы выходит еще одно «Полное собрание сочинений и писем А. И. Герцена» в 22 томах под редакцией М. К. Лемке, в котором было помещено много затерянных и до тех пор ненапечатанных произведений писателя. В фонде нашей библиотеки есть 21 том этого собрания сочинений (все, кроме первого).

В завершение я хотела бы отметить еще одно редкое издание из фонда нашей библиотеки. Это «Сборник посмертных статей Александра Ивановича Герцена», который вышел в Женеве в типографии Л. Чернецкого в 1870 году. Книга была издана его сыном Александром Александровичем Герценом сразу после смерти отца по материалам семейного архива писателя. На страницах этого издания впервые были напечатаны такие сочинения Герцена, как «Былое и думы» (добавление ко второй части), «К горным вершинам» (прибавление), повесть «Доктор, умирающий и мертвые» и «Письма к старому товарищу». Это зарубежное издание можно по праву считать библиографической редкостью, так как до революции 1905 года сочинения Герцена были практически недоступны в России, его книги уничтожались, а тиражи сохранялись в небольшом количестве экземпляров. Его творческое наследие увидело свет только после Октябрьской революции.

Глубина идейных исканий, смелость и последовательность критической мысли сочетались у Герцена с блестящим литературным талантом, с горячей преданностью России и русскому народу. Судьба поставила Герцена лицом к лицу с современным ему западноевропейским миром. Половину своей сознательной жизни он находился вне Родины, при этом никогда не порывал своей духовной связи с Отчизной. Во многих произведениях Герцена нашли оригинальное воплощение его напряженные раздумья над проблемой, волновавшей умы и сердца многих его соотечественников – проблемой совпадения и несовпадения исторических путей, грядущих судеб России и Запада.

Список использованных источников:

1. Водолагин А. Феноменология русского духа (к 200 летию А. И. Герцена) // Наш современник. – 2012. – № 4. – С. 260–269.
2. Герцен и Огарев : [сб. материалов : в 3 т.] – Москва : Изд-во Акад. наук СССР, 1956. – Т. 3. – 913, [6] с., [1] л. портр. – (Литературное наследство / Академия наук СССР, Отделение литературы и языка).
3. Литературное наследство / Акад. наук СССР, Ин-т литературы, Пушкинский дом / отв. ред.: С. А. Макашин, Л. Р. Ланский. – Москва : Наука, 1985. – Т. 96: Герцен и Запад. – 743 с. : ил., 1 л. портр.
4. Прокофьев В. А. Герцен / В. А. Прокофьев. – Москва : Молодая гвардия, 1979. – 400 с., ил. – (Жизнь замечательных людей. Сер. биографий ; вып. 11(596)).

Развитие исторической памяти молодежи и школьников в процессе реализации социокультурного проекта «Россия – космическая держава»

В современном обществе сегодня стоит актуальная задача сохранения исторической памяти, воспитания в подростках и молодежи чувства патриотизма и гордости за свою Родину, знания её истории. В реализации этой цели значительная роль отводится не только семье, образовательным учреждениям. Патриотизм – неотъемлемый компонент культуры. В связи с этим, немаловажная роль в патриотическом воспитании отведена учреждениям культуры – музеям, дворцам культуры, кинотеатрам, театрам, филармониям, центрам досуга, культурно-спортивным комплексам и т. д. Среди которых значительное место занимают современные библиотеки.

Они осуществляют культурно-просветительскую деятельность, используя различные формы и методы библиотечной работы. Продвигают чтение среди молодежи и школьников. Проводят различные массовые мероприятия. Реализуют социально-культурные проекты.

Более пяти лет Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И. А. Бунина реализует социально-культурный проект «Россия – космическая держава». Проект стартовал в 2015 году накануне юбилейного для нашей страны года – 55-летия первого полета человека в космос. Инициаторами и организаторами проекта вступили директор библиотеки Людмила Ивановна Бородина и ученый секретарь библиотеки, кандидат политических наук, доцент, Казначеева Галина Анатольевна. Работу в проекте осуществляет отдел производственно-технических документов библиотеки.

Вместе с Орловской областной научной универсальной публичной библиотекой им. И. А. Бунина в разработке плана проекта приняли участие: Управление молодежной политики Департамента внутренней политики Орловской области и Орловское региональное отделение «Педагогическое общество России». Исходя из заявок на участие в нем, проект получил межрегиональный статус.

В ходе формирования программы проекта, была поставлена задача – вовлечь участников проекта в изучение истории развития и освоения космоса, познакомить детей и молодежь с биографиями летчиков и космонавтов, конструкторов, работников космической отрасли, содействовать изучению истории Отечества и родного края. Орловский край может гордиться тем, что среди почетных жителей города Орла – имя Героя России, кавалера ордена «За заслуги перед Отечеством» IV степени космонавта

Александра Александровича Мисуркина. Первопроходец открытого космоса Алексей Архипович Леонов имеет орловские корни. В городе Ливны Орловской губернии родился Сергей Михайлович Белоцерковский – советский учёный в области ракетно-космической техники, который руководил инженерной подготовкой отряда первых советских космонавтов. Выдающийся вклад в теорию и практику космических исследований внес ученый Олег Михайлович Белоцерковский. Иван Иванович Картуков – конструктор космических двигателей – родился в Орле. Знаменательно и то, что один из скверов нашего города носит имя нашего земляка Николая Николаевича Поликарпова – российского авиаконструктора, первопроходца военной авиации. Именно на самолете Н. Н. Поликарпова Р-5 командир первого отряда космонавтов генерал-полковник авиации Николай Петрович Каманин учувствовал в операции по спасению экспедиции парохода «Челюскин». На Болховской земле в бою за Кривцовский плацдарм при взятии высот в 1942 году погиб выдающийся российский теоретик космонавтики, автор грандиозных инженерных проектов и практических идей в области межпланетных сообщений Кондратюк Юрий Васильевич (Шаргей Александр Игнатьевич). В литературном городе Орле, столь далеком от космической науки, служили три лётчика, которые были отобраны для подготовки к полёту в космос в составе первого отряда космонавтов. Этим лётчиков звали Валентин Игнатьевич Филатьев, Валентин Степанович Варламов, Марс Закирович Рафиков. Орловская земля знает и помнит Героев космоса.

Программа проекта поддержана культурнопросветительскими и образовательными учреждениями, общественными организациями, представителями власти. На протяжении всей работы информационное сопровождение оказывают газета Орловская правда, журнал Военно-исторический вестник, орловское радио и телевидение.

Проект рассчитан на разные возрастные и социальные группы детей и молодежи. В нем учувствуют высшие учебные заведения, учебные учреждения профобразования, школы-интернаты и дети с ограниченными возможностями. Проект получил широкое распространение среди детей дошкольного и школьного возраста.

В период реализации состоялось много интересных познавательных мероприятий. Дети встретились с людьми, имеющими непосредственное отношение к авиации и космонавтике.

Проект стартовал 25 ноября 2015 года в Орловской областной библиотеке им. И. А. Бунина Ассамблеей талантливых людей «Дороги звездные открыты». В ассамблее принял участие Герой России, военный летчик, генерал-майор Липовой Сергей Анатольевич.

Мероприятие прошло при поддержке Федерации космонавтики России, Некоммерческого партнерства гражданско-патриотического и духовно-нравственного воспитания населения «Альфа-Феникс».

Ресурсный центр дистанционного образования детей-инвалидов при участии Орловской областной библиотеки им. И. А. Бунина провел торжественное мероприятие по подведению итогов межрегионального конкурса творческих работ среди дошкольных и школьных учреждений «Космос далекий и близкий». В числе почетных гостей присутствовал подполковник в отставке, ветеран военно-космических сил, заместитель командира части по воспитательной работе космодрома Плесецк Щербаков Александр Анатольевич.

В Орловском техникуме агротехнологий и транспорта прошел открытый урок «Героини неба и космоса». Открыл урок директор техникума Иван Михайлович Митрохин, который напомнил о подвиге нашей страны в освоении космоса, о необходимости помнить о профессиональном подвиге советских летчиков-космонавтов, инженеров, конструкторов, строителей. Студенты техникума под руководством преподавателя истории Татьяны Анатольевны Алдоновой собрали интересный краеведческий материал о женщинах-летчицах, о наших земляках Марине Чечневой и Анастасии Поповой, о самолетах, на которых они совершали боевые вылеты в годы Великой Отечественной войны, о первой женщине-космонавте Валентине Терешковой.

При содействии организаторов проекта в Лицее №1 им. Ломоносова г. Орла был открыт Музей выпускника школы космонавта-испытателя Александра Александровича Мисуркина. На открытии музея присутствовала и тепло приветствовала ребят мама космонавта – Людмила Георгиевна Мисуркина. Встречи с Орловским космонавтом состоялись в учебных заведениях города Орла и в Орловской областной библиотеке им. И. А. Бунина.

В ходе реализации проекта состоялась Ассамблея талантливых детей «Мы – дети Галактики». Организаторами Ассамблеи выступили Орловская областная библиотека им. И. А. Бунина и Лицей №1 им. М. В. Ломоносова г. Орла. На мероприятии в торжественной обстановке были подведены итоги литературного конкурса фантастических рассказов о космосе «Мы – дети Галактики». Обладателей самых интересных работ и победителей конкурса поздравили: руководитель проекта директор Областной библиотеки им. И. А. Бунина Бородина Людмила Ивановна, член Союза писателей России – Грибанова Татьяна Ивановна, областная пионерская организация, педагогическое общество Россия.

Участники конкурса получили Благодарственные письма за подписью Героя России, космонавта-испытателя Александра Александровича Мисуркина. Сергей Алексеевич Ветчинников – главный редактор Военно-исторического журнала «Орловский военно-исторический вестник» представил публике и подарил библиотеке и конкурсантам новое, красочное издание, в которое вошли лучшие фантастические рассказы конкурсантов «Мы – дети Галактики»! Книга вышла в издательстве «КАРТУШ» в городе Орле.

В ходе мероприятия «Нужные книги ты в детстве читал...» в читальном зале Бунинки развернулся интересный диалог молодежи и людей старшего поколения о книгах. Почетные гости мероприятия рассказали студентам и школьникам о том, какие книги привели их в профессию. А молодежь делилась своими впечатлениями о прочитанном, рекомендуя прочитать книги, которые у них вызывают интерес. Людмила Георгиевна Мисуркина, рассказала гостям о читательских предпочтениях сына, о том, как складывалась его читательская и космическая биография. От имени своего сына Людмила Георгиевна передала его любимую книгу «Два капитана» в дар библиотеке. Были и другие гости, желающие подарить книгу. В знак благодарности, библиотека на своем сайте открыла галерею дарителей, где можно познакомиться с именами людей, и изданиями которые они подарили библиотеке.

В 2019 году на базе Орловской областной библиотеки им. И. А.Бунина, прошел брейн-ринг, посвященный Дню космонавтики. Организаторы мероприятия – Орловский областной центр молодежи «Полет», Управление молодежной политики Департамента внутренней политики и развития местного самоуправления Администрации Губернатора и Правительства Орловской области.

Тема космоса для молодежи в проекте была раскрыта и через музыкальные произведения и мир кино. Сотрудниками отдела искусств подготовлен музыкальный час «Космос в кадре», на котором участники познакомились с именами режиссеров, композиторов, исполнителей произведений, посвященных космической теме. Еще раз прозвучали имена первопроходцев космоса! С интересом слушали музыкальный рассказ о космосе студенты из Египта, Алжира, Нигерии, Судана, Афганистана. Было понятно, что имена покорителей космического пространства известны всему миру!

В год 60-летия первого полета человека в космос стартовал космический марафон. В ходе которого, сотрудники библиотеки провели патриотические часы «Страницы звездных стартов» на собственной площадке, а также в учебных заведениях города. Это были познавательные мероприятия, которые знакомили с историей космоса: основоположником теоретической космонавтики – Константином Эдуардовичем

Циолковским; выдающимся конструктором и организатором работ по созданию ракетно-космической техники в СССР – Сергеем Павловичем Королевым; историей создания легендарной «семерки» (ракета Р-7), которая вывела на орбиту первый искусственный Спутник Земли; героическим космодромом Байконур.

На встречах выступали орловцы, которые несли военную службу на Байконуре. Офицер запаса Сергей Алексеевич Ветчинников поделился с молодежью воспоминаниями о своей службе на космодроме Байконур. Александр Александрович Аносов, служивший на Байконуре в период с 1966 по 1969 год, рассказал о своих ярких впечатлениях. Ему довелось видеть легендарных космонавтов: Гагарина, Комарова, Титова и др. В ходе космического марафона прозвучало много звездных имен и знаменательных дат.

В юбилейный год запуска первого спутника земли в 2022 году к проекту присоединились Межрегиональное поисковое объединение «Костер» и Орловская областная организация ветеранов (пенсионеров) войны, труда, Вооруженных сил и правоохранительных органов. С их участием прошел патриотический час, посвященный пионеру космоса Юрию Васильевичу Кондратьюку.

Мероприятия, проходившие в рамках проекта, сопровождаются тематическими выставками литературы. На сайте Орловской областной библиотеки им. И. А. Бунина можно познакомиться с выставкой «Первый шаг во Вселенную», посвященной выходу человека в космическое пространство представлены онлайн-викторины космической тематики.

Библиотека подготовила ряд библиографических материалов. Это буклеты в серии «У истоков отечественной космонавтики»: «Константин Эдуардович Циолковский», «Сергей Павлович Королев», «Юрий Алексеевич Гагарин», «Алексей Архипович Леонов», «Валентина Владимировна Терешкова», «Космодром Байконур».

В рамках реализации проекта проведен конкурс на лучшую методическую разработку мероприятий на тему космоса, организованы круглые столы, участники которых поделились опытом работы и дальнейшими творческими планами.

Реализации проекта успешно продолжается. Тема космоса интересна всем возрастам и успешно решает вопросы патриотического воспитания. Впереди много работы и интересных планов.

Областное маркетинговое исследование «Обеспеченность населения Орловской области услугами библиотек» – шаг к принятию региональных нормативов обеспеченности населения библиотеками. Первые результаты

Выбор темы исследования не был случаен. Два важных события 2021 года побудили научно-методический отдел Орловской областной научной универсальной публичной библиотеки им. И. А. Бунина к проведению исследования. Первое: 20 мая 2021 года на XXV Ежегодной конференции РБА в г. Петрозаводске были утверждены «Методические рекомендации по формированию базовых нормативов обеспеченности населения общедоступными библиотеками в субъектах Российской Федерации». Второе: в октябре-декабре 2021 года проведена Всероссийская перепись населения.

Подготовка «Методических рекомендаций...» велась несколько лет. Распоряжением Правительства РФ № 2905 от 22 декабря 2017 года признаны утратившими юридическую силу федеральные документы с нормами и нормативами в сферах образования, здравоохранения, социальной защиты, физической культуры и спорта, культуры (начиная с 1996 года). Продолжали действовать лишь рекомендации Министерства культуры РФ от 2 августа 2017 года № р-965, которые не могли применяться в полной мере по ряду причин и не оказывали позитивного воздействия на сохранение и развитие сети государственных и муниципальных библиотек.

Еще в 2017 году методический отдел РНБ на основе анализа новых региональных нормативов и предложений, собранных в процессе мониторинга, подготовил предложения по базовым нормативам обеспеченности населения общедоступными библиотеками, которые были направлены во все Центральные библиотеки субъектов РФ для рассмотрения.

Специалисты осознавали, что невозможно разработать единые нормативы, которые в неизменном виде могли бы эффективно применяться во всех регионах, но необходимо было сформировать «зону компромисса» между бюджетными возможностями субъектов РФ, муниципальными образованиями и профессиональными представлениями о желаемом уровне доступности библиотечных услуг.

Была проделана большая работа, которую координировала Российская национальная библиотека при активном участии центральных библиотек субъектов Российской Федерации, Секций и Правления РБА. Прежде чем Документ был принят, он прошел все предусмотренные в РБА процедуры обсуждения, рассмотрения и публикации – на сайтах РБА и РНБ, в профессиональной библиотечной периодике.

Настоящие Методические рекомендации разработаны в рамках действующего законодательства в целях создания общих условий доступности библиотечных услуг на всей территории Российской Федерации (РФ). Они опираются на отечественную практику организации библиотечного обслуживания населения и направлены на сохранение и развитие сети общедоступных библиотек в соответствии с задачами, определенными в Основах государственной культурной политики, Указах Президента Российской Федерации «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», и «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года»; Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года, Модельном стандарте деятельности общедоступной библиотеки».

В них отмечается: «Общим требованием при определении нормативов является обеспечение возможности получения библиотечных услуг во всех населенных пунктах, входящих в состав территории субъекта РФ, в том числе с малой численностью жителей (менее 500 человек). Необходимо рационально формировать библиотечную инфраструктуру с упором на развитую сеть стационарных библиотек, равномерно размещенных по всей территории субъекта РФ и обеспеченных ресурсами для организации библиотечного обслуживания населения вне стационара и удаленно через сеть Интернет ».

«...социальные нормативы являются реальным механизмом, обеспечивающим территориальное и социальное равенство граждан в реализации права на доступ к культурным ценностям, участие в культурной жизни и пользование общедоступными библиотеками на основе принципа «шаговой доступности».

Почему именно Всероссийская перепись населения стала вторым фактором?

Перепись населения представляет уникальный комплекс сведений, которые невозможно получить из других источников. Всероссийская перепись населения является основным источником формирования официальной статистической информации о численности и структуре населения, его распределении по территориям страны в сочетании с социально-экономическими характеристиками, национальным и языковым составом населения, образовательным уровнем. Итоги переписи используются с целью выявления долгосрочных тенденций и определения перспектив социально-экономического развития страны.

Демографические факторы, их динамика во многом влияют на размещение библиотек разного уровня и это отражено в «Методических рекомендациях...».

Предыдущая перепись проходила в 2010 году. И за более чем 10-летний период в Российской Федерации произошли видимые изменения, что и подтверждает итоги последней переписи.

Поэтому, прежде чем приступить к внедрению новых нормативов, необходимо было провести анализ ситуации в регионе. Выяснить, насколько эти нормативы подходят для внедрения в Орловской области. Оценить, каковы демографические и инфраструктурные изменения, и как они повлияли и повлияют на доступность библиотек региона?

После выбора темы был разработан План проведения исследования, который определил:

участников (руководители и методисты общедоступных библиотек Орловской области);

цели (формирование реальной картины состояния размещения сети библиотек региона, содействие выработке управленческих решений, направленных на обеспечение доступности услуг библиотек на всей территории Орловской области, максимальное приведение в соответствие с новыми базовыми нормативами библиотечной сети региона);

задачи (изучить состояние региональной библиотечной сети на предмет соответствия новым базовым нормативам, изучить влияние современной демографической ситуации на размещение сети библиотек в регионе, разработать с учетом полученных данных региональные нормативы размещения библиотечной сети, создать карту-схему сети библиотек Орловской области);

объект исследования (сеть библиотек региона в муниципальном разрезе);

предмет исследования (соответствие сети библиотек Орловской области базовым нормативам обеспеченности населения общедоступными библиотеками в субъектах Российской Федерации);

метод сбора информации (контент-анализ документов (внутрибиблиотечных и внешних)).

Были выдвинуты следующие гипотезы:

1. Размещение сети библиотек области соответствует новым базовым нормативам и не требует корректировки.
2. Размещение сети не соответствует новым базовым нормативам и требует корректировки размещения библиотек .
3. Применение новых базовых нормативов размещения сети позволит изменить ситуацию и расширить возможности доступа населения к библиотекам.

4. Применение базовых нормативов не остановит сокращение сети библиотек в регионе, не изменит отношение ряда чиновников к библиотекам.

Этапы проведения исследования:

1 этап – организационный (НМО Библиотеки им. И. А. Бунина, октябрь 2021– июль 2022 г. включал: изучение материалов и документов, соответствующих теме исследования, разработку плана исследования, подготовку пакета документов, материалов, таблиц для проведения исследования, подготовку и проведение установочного семинара для муниципальных библиотек.

2-й этап – муниципальный (практический), 1июля – 15 сентября 2022 г. включал: сбор и обработку первичной социологической информации: данных об инфраструктуре города/ района – сведений о населенных пунктах и населении, расстоянии от населенных пунктов до ближайших библиотек, транспортном сообщении; сверка данных по разным источникам, заполнение рабочих таблиц.

3-й этап – обработка данных организаторами, сентябрь-ноябрь 2022 г.

4-й этап – подведение итогов исследования, ноябрь–декабрь 2022 г. (ориентировочно).

Областной установочный семинар для руководителей и методистов межпоселенческих, центральных районных/ городских библиотек муниципальных образований «Состояние размещения сети общедоступных библиотек и обеспеченности населения библиотечными учреждениями в Орловской области» (30 июня 2022 года состоялся) положил начало исследовательской работе на муниципальном уровне.

Мероприятие прошло онлайн на платформе JAZZ by Sber. Участвовали 67 человек

В ходе семинара специалисты НМО остановили внимание на раскрытии содержания «Методических рекомендаций ...»; на проблеме влияния демографической ситуации на изменение подхода к размещению сети библиотек в регионе; представили предварительные итоги Всероссийской переписи населения. Были даны установки к проведению маркетингового исследования, консультация по заполнению рабочих таблиц. Участники получили пакет основных и вспомогательных документов и материалов. В дальнейшем регулярно давались консультации.

В сентябре прошли еще 3 внеплановых семинара по работе над ошибками.

На сегодня организаторы изучили и провели анализ следующих источников:

- 1) Статистические отчеты библиотек Орловской области за 2010 и 2021 гг.
- 2) Методические рекомендации по формированию базовых нормативов обеспеченности населения общедоступными библиотеками в субъектах Российской Федерации».

3) Итоги Всероссийской переписи населения 2020 года.

4) Численность населения Орловской области по муниципальным образованиям на начало 2022 года.

В ходе этой работы выявлены следующие данные, указывающие на влияние различных факторов на доступность библиотечных услуг в Орловской области (в сравнении с общероссийскими, полученными в ходе мониторингов).

Фактор 1. Сокращение сети является отрицательным фактором, влияющим на доступность библиотек в регионе.

Изучение Статистических отчетов библиотек Орловской области за 2010 и 2021 гг. выявило, что по данным на 1 января 2011 г. сеть общедоступных государственных региональных и муниципальных библиотек Министерства культуры РФ в Орловской области включала 503 учреждения. На 1.01.2022 года этот показатель сократился до 380 (сокращение на 123 единицы или на 24,5%). Соответственно это привело к сокращению и других показателей:

- Число пользователей: всего – с 366,3 до 257,4 тыс. человек (-29,7%); муниципальные – с 325,3 до 216,6 (-33,4 %);
- Книговыдача: всего – 8259,38 до 5323,10 тыс. док. (-35,5 %); муниципальные – 7257,94 до 4310,45 тыс. док. (-40,6 %).
- Число посещений: всего – 3388,8 до 2276,6 тыс. (-32,8 %); муниципальные – с 3144,3 до 2059,3 тыс. (-34,5 %).

Вместе с тем, на 1.01.2022 года появился показатель «обращения удаленных пользователей» – 311,6 (всего) и 117,0 (муниципальные б-ки), что несколько нивелирует сокращение показателя «посещения».

Эти показатели подтвердили, что сокращение отрицательно влияет на доступность библиотек в регионе.

Тенденция совпадает с данными исследований/мониторингов, проводимых (в том числе и НМО РНБ) на всероссийском уровне. Сокращение наблюдалось во всех федеральных округах. Основная доля потерь пришлась на сельские библиотеки. Орловская область была отнесена к регионам с наиболее нестабильной и отрицательной динамикой.

Управленческие решения на местах принимались во многом произвольно, без экспертной оценки. Что можно сказать и о нашем регионе. Основания для закрытия библиотек в распоряжениях органов местного самоуправления указывались самые разные. Основные – ликвидация и реорганизация библиотек тесно связаны с хроническим

дефицитом местных бюджетов, с необходимостью изыскания средств на повышение заработной платы, выполнением показателей дорожных карт.

Фактор 2. В условиях сокращения сети стационарных библиотек определённые задачи по охвату населения библиотечным обслуживанием выполняют пункты внестанционного обслуживания.

В Орловской области число пунктов вне стационарного обслуживания пользователей библиотеки составило в 2011 году 600 ед., в муниципальных – 578; в 2021 году – 232 ед. (-61,3 %), в муниципальных библиотеках – 212 (-63,3 %).

В целом и по России наблюдается отрицательная динамика. По данным всероссийских мониторингов прослеживается баланс отрицательных (чуть больше) и положительных показателей. Главные причины закрытия пунктов: массовый перевод библиотечных специалистов на неполную ставку, отсутствие транспорта, плохое состояние дорог и др. Наблюдается общая закономерность: сначала сельская библиотека преобразуется в пункт выдачи, а затем этот объект ликвидируется. Таких фактов в нашем регионе практически не отмечено. Несколько библиотек переведенных в пункты выдачи (Новосильский район) пока работают успешно.

Фактор 3. Режим работы библиотек.

Сокращённый режим работы, отсутствие новых книг и актуальных ресурсов, современных интерьеров – всё это приводит к негативной оценке деятельности любой библиотеки со стороны населения и часто – к её последующему закрытию. По данным всероссийских мониторингов режим, при котором библиотека открыта всего два-три часа в день или два-три дня в неделю, практикуется не только в малонаселённых пунктах, но и в сёлах, городах, где проживает свыше 1 тыс. человек.

В Орловской области в 2010 году 82 % библиотечных работников работали на полную ставку, на селе – 70 %. В 2021 году соответственно 40 и 13 %. Т.е. только 13 % сельских библиотек работали полный день.

Фактор 4.

Еще одна тенденция, влияющая на доступность, – разрушение профессиональной сетевой организации библиотечного обслуживания населения происходящая на муниципальном уровне

Мониторинги свидетельствуют о разных факторах и периодах разрушения целостности профессиональной библиотечной деятельности на муниципальном уровне. По мнению исследователей, передача библиотек (сельских, центральных районных, межпоселенческих, городских, ЦБС и др.) в структуры культурно-досуговых и иных организаций приводит к организационно-правовой разобщённости и технологическому упадку.

В 2010 году в Орловской области в структуре КДУ функционировали 21 % или 105 библиотек Глазуновского, Знаменского, Ливенского, Малоархангельского и Мценского районов. Причем в течение исследуемого периода этот показатель регулярно менялся, раскачиваясь, словно маятник, в разные стороны.

В целом же по РФ наметился положительный вектор – снижение доли библиотек в составе КДУ.

На сегодня в регионе таких библиотек 49 (13%): в г. Орле (в составе МБУК ОГЦК) и пгт Залегощь (детская библиотека в составе Центра культуры «Виктория»), в Колпнянском (филиалы МБУК «Культурно-досуговой центра Колпнянского района»), Новодеревеньковском (филиалы МБУ «Районный центр культуры» Новодеревеньковского района) и Троснянском районах (в составе БУК Троснянского района Орловской области «Библиотечно-информационно-досуговое объединение»).

Количество библиотек, закрытых и переставших существовать в результате реорганизации, значительно превышает число учреждений открытых и созданных в результате реорганизации.

На данный момент можно отметить положительный пример и по Орловской области: в Покровском районе сохранившиеся библиотеки (27 – 2010 и 10 – 2021 г.) из КДУ вновь преобразованы в ЦБС и организован детский отдел.

Таким образом, данные по региону совпали с данными, полученными в результате всероссийских мониторингов, и общие тенденции, говорящие об ухудшении доступности населения к услугам библиотек, а в ряде случаев о полном отсутствии такой возможности.

Изучение *демографической ситуации* производилось на основе материалов сайтов Росстата и Орёлстата, изучения Итогов Всероссийской переписи населения 2020 года. (Том 1. Численность и размещение населения и Том 2. Возрастно-половой состав и состояние в браке. Демографическая ситуация и итоги переписи населения).

Проведен выборочный сравнительный анализ основных результатов Всероссийских переписей населения 2021 г. и 2010 года.

Орловская область является субъектом Российской Федерации. Входит в состав Центрального федерального округа и Центрального экономического района. На территории области образованы: 7 городов, 24 муниципальных района и 13 поселков городского типа от 3 до 12 тыс. жителей. 2923 сельских населенных пункта (2010 – 2922), в том числе без населения – 620 (2010 - 344, +80,2%).

По данным Орёлстата на 01.01.2022 года численность населения за соответствующий период сократилась по области более чем на 9 %, преимущественно за счет сельского сектора (см.: Табл 1.).

Следует отметить, что сокращение сельского населения и увеличение почти в 2 раза населенных пунктов без населения находятся в определённой взаимосвязи. Сохранилось огромное число населенных пунктов, где проживает менее 6 человек.

Все это влияет на доступность и возможное изменение к подходу определения потребности в стационарном и внестационарном обслуживании населения региона. Динамика показателей по Орловской области раскрыта в следующих таблицах:

Таблица 1

Численность постоянного населения Орловской области

| № п/п | Период (ВПН) | Население | в том числе: | | процентов | |
|-------|----------------|-----------|--------------|----------|-----------|----------|
| | | всего | городское | сельское | городское | сельское |
| 1 | 2010 | 786935 | 515404 | 271531 | 65,5 | 34,5 |
| 2 | 2020-2021 | 713374 | 475441 | 237933 | 66,6 | 33,4 |
| 3 | динамика (ед.) | -73561 | -39963 | -33598 | * | * |
| 4 | динамика (%) | -9,3 | -7,8 | -12,4 | * | * |

Таблица 2

Группировка сельских населенных пунктов по численности населения по субъектам Российской Федерации. Орловская область

| Период (ВПН) | | Всего | Без населения | в том числе сельские населенные пункты | | | | | | | | | | | |
|--------------|-----------------------------------|--------|---------------|--|--------|---------|---------|----------|-----------|-----------|------------|-------------|-------------|-------------|------------|
| | | | | с числом жителей | | | | | | | | | | | |
| | | | | менее 6 | 6 – 10 | 11 – 25 | 26 – 50 | 51 – 100 | 101 – 200 | 201 – 500 | 501 – 1000 | 1001 – 2000 | 2001 – 3000 | 3001 – 5000 | более 5000 |
| 2010 | Число сельских населенных пунктов | 2922 | 344 | 513 | 301 | 485 | 335 | 313 | 241 | 291 | 63 | 29 | 7 | - | - |
| | Численность населения | 271531 | - | 1426 | 2347 | 8092 | 12192 | 22373 | 34580 | 91839 | 39995 | 41062 | 17625 | - | - |
| 2020-2021 | Число сельских населенных пунктов | 2923 | 620 | 561 | 254 | 379 | 288 | 253 | 241 | 254 | 42 | 24 | 5 | 1 | 1 |
| | Численность населения | 237933 | - | 1500 | 1993 | 6370 | 10684 | 18184 | 35142 | 79689 | 27801 | 34245 | 11327 | 4083 | 6915 |

Таблица 3

Численность населения по основным возрастным группам по субъектам Российской Федерации. Орловская область.

| № п/п | Период ВПН | Всего | из них в возрасте | | | В процентах к общей численности - население в возрасте | | |
|-------|------------|-------|------------------------|----------------|------------------------|--|----------------|------------------------|
| | | | моложе трудоспособного | трудоспособном | старше трудоспособного | моложе трудоспособного | трудоспособном | старше трудоспособного |

| | | | | | | | | |
|---|----------------|--------|--------|--------|--------|------|------|------|
| 1 | 2010 | 786935 | 115950 | 470023 | 200935 | 14,8 | 59,7 | 25,5 |
| 2 | 2020-2021 | 713374 | 106298 | 401194 | 205882 | 14,9 | 56,2 | 28,9 |
| 3 | динамика (ед.) | -73561 | -9652 | -68829 | +4947 | * | * | * |
| 4 | динамика (%) | -9,3 | -8,3 | -14,6 | +2,5 | * | * | * |

Таблица 4

Распределение населения по возрастным группам
(дети и молодежь, *тысяч человек*)

| № п/п | Период, на 1 января, (ВПН) | Дети от 0 до 14 лет | Молодежь от 15 до 29 лет |
|-------|----------------------------|------------------------|-----------------------------|
| 1 | 2011 (ВПН 2010) | 108002 | 164416 |
| 2 | 2022 (ВПН 2020) | 99548 | 102900 |
| 3 | динамика (ед.) | -8454 | -61516 |
| 4 | динамика (%) | -7,8 | -37,4 |

Отрицательная динамика этих показателей еще раз подтверждает необходимость изучения доступности библиотечных услуг и актуальность данного исследования в регионе.

Определенная сложность возникает при работе с вышеназванными показателями из-за разночтения данных Росстат (ВПН 2020-2021 и Орелстат - данные на 1.01.2022 г.).

На настоящий момент идет работа по сведению данных о сети муниципальных библиотек в единые таблицы, повторная работа по уточнению данных, исправлению ошибок.

Принятие федерального документа «Методические рекомендации по формированию базовых нормативов обеспеченности населения общедоступными библиотеками в субъектах Российской Федерации» не «освобождает» регионы от принятия собственного решения.

В ходе создания нормативов, разработчики и библиотечная общественность обсуждали по какому идти пути:

1. Дублировать федеральные нормативы практически без изменений и учёта особенностей своих территорий.
2. Разработать собственный документ с осмысленной аналитической привязкой нормативов, формирующих сеть общедоступных библиотек, к условиям региона: территории, инфраструктуре, населению, ресурсам и т.д. без увязки к федеральным нормативам.

На мой взгляд, сегодня приемлем третий вариант, когда уже готовые рекомендации будут использованы при разработке собственных региональных нормативов, с учетом привязки условий, формирующих сеть общедоступных библиотек, к условиям региона: территории, инфраструктуре, населению, ресурсам и т.д.

Уже сейчас понятно, что данные нормативы не могут быть полностью применены в нашем регионе. Предстоит большая работа, которая в конечном итоге должна привести к разработке собственных, нормативов, наиболее точно отвечающих библиотечным традициям, экономической, демографической ситуации на Орловщине.

Надеюсь, что на следующих чтениях вам уже будет представлен полный аналитический материал, соответствия (или несоответствия) сети библиотек области базовым нормативам федерального уровня.

Данные будут использованы в ходе разработки региональных нормативов, которые не позволят разрушить сеть библиотек. А люди не забудут дорогу в библиотеку.

Список использованных источников:

1. Методические рекомендации по формированию базовых нормативов обеспеченности населения общедоступными библиотеками в субъектах Российской Федерации». (Нормативно-рекомендательный акт РБА. Утверждены XXV Ежегодной конференцией РБА 20 мая 2021 г., г. Петрозаводск). – URL: <http://clrf.nlr.ru/22-sotsialnye-normativy/10285-sosh-normativy-pravitelstva-rf-po-razmeshcheniyu-bibliotek>.
2. Сводные статистические сведения о количестве общедоступных (публичных) библиотек системы Министерства культуры России по Орловской области, числе пользователей, формировании и использовании фонда, информационном обслуживании и др. за 2010 и 2021 гг. – Место хранения: Бюджетное учреждение культуры Орловской области «Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И. А. Бунина». НМО).
3. Итоги Всероссийской переписи населения 2020 года. Т. 1. Численность и размещение населения. Т. 2. Возрастно-половой состав и состояние в браке. – URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/56580> (сайт: Федеральная служба государственной статистики).
4. Численность населения Орловской области по муниципальным образованиям на начало 2022 года : стат. бюл. № 12-0407 / Федер. служба гос. статистики (Росстат), Территориальный орган федер. службы гос. статистики по Орл. обл. (Орелстат). – Орел : [б. и.], 2022. – 23 с.

Становление библиотечного дела на Луганщине (на примере библиотечной сети города Алчевска)

В статье представлен ретроспективный анализ процесса становления и развития библиотечного дела на Луганщине, в городе Алчевск. Рассмотрены исторические предпосылки формирования и обстоятельства развития библиотечной сети города.

Ключевые слова: библиотека, деятельность библиотеки, библиотечная сеть, библиотека вуза, центральная библиотечная система.

Y. G. Dyshlovaya

The development of librarianship in the Luhansk region (by the example of the library network of the city of Alchevsk)

The article provides a retrospective analysis of the process of formation and development of librarianship in the Luhansk region, in the city of Alchevsk. The historical prerequisites for the formation and the circumstances of the development of the city's library network are considered.

Keywords: library, library activities, library network, university library, central library system.

«Моя родина там, где моя библиотека»
Эразм Роттердамский

Формирование социокультурного пространства Луганщины имеет чрезвычайно большое значение в развитии нашего края. Следует подчеркнуть, что одну из ключевых ролей в этом играют библиотеки. Именно они на любом этапе своего существования являются наиболее доступным центром получения информации. Библиотеки, как один из важных культурных институтов, влияющих на формирование социокультурной среды города, привлекают к себе исследовательское внимание фактически с того времени, когда были созданы как культурный феномен социальной жизни.

Региональные библиотеки, обогащаясь инновационными технологиями и нововведением в области образования и просвещения, демонстрируют необходимость изучения изменений, происходящих в библиотечном деле. Это может стать основой для дальнейшего совершенствования библиотечного дела в современном мире путем преобразования библиотек классического образца в 73 центры для существования и процветания информационного, постиндустриального общества. Поэтому актуальность данной работы составляет необходимость изучения изменений, которые происходили со времени возникновения библиотечного дела в регионе, в городе Алчевск в частности, и проанализировать их в динамике развития; в систематизации и обобщении исторического опыта работы библиотек города Алчевска.

Данная тема отражена в трудах К. И. Абрамова, А.Н. Ванеева, Н.С. Карташова, К. С. Лейдермана, О. Г. Лукьянченко, Н. Н. Рассохиной, Н.А. Рубакина, В. Р. Фирсова, О. С.

Чубарьяна, А. А. Ямковского и др., которые затрагивают в своих работах историю возникновения и развития отечественного библиотечного дела.

Культурная среда Луганщины насыщена и разнообразна. Особое внимание в истории культуры края заслуживает период 20-30-х годов XX столетия, когда активно начинают появляться учреждения культуры: профессиональные театры, кинотеатры, клубы, библиотеки. Безусловно, эти изменения не обошли стороной и город Алчевск, являющийся крупным промышленным, научным и культурным центром Луганщины.

Алчевск – город металлургов, основанный в 1895 году. Город заслуженно носит имя промышленника Алексея Кирилловича Алчевского. Благодаря его финансовой поддержке в середине 90-х годов XIX века на территории города был построен металлургический завод Донецко-Юрьевского металлургического общества (ДЮМО), и рабочий посёлок при нём стал одним из крупнейших промышленных центров Луганщины. Город несколько раз менял своё название: Алчевск, Ворошиловск, Коммунарск и снова Алчевск [1]. В истории Алчевска немало достижений в самых разных сферах: экономических, образовательных, культурных. Одной из страниц социокультурного пространства города, заслуживающих особого внимания, является история развития библиотечного дела Алчевска.

Датой открытия первой официальной городской библиотеки, которая потом стала центральной в городе, считается 1934 год. Она располагалась в маленькой комнатке кинотеатра имени В. В. Куйбышева, книжный фонд составлял 4000 экземпляров, работу организовывал один штатный работник. В 1936 году для библиотеки было выделено помещение на втором этаже «Дома учителя» на улице 1-го Мая.

С 1937 года заведующей библиотекой была назначена Сердюк Екатерина Степановна, которая приняла библиотеку без каталога с книжным фондом в 6 тысяч экземпляров, который не был зашифрован. Штат сотрудников состоял из 3-х человек и обслуживал всего 37 читателей, которые имели право брать книги только под залог. Записывать читателей в библиотеку на общих основаниях начали только в 1938 году. В это же время упорядочивают библиотечный фонд, создается каталог [3]. В конце 1940 года фонд единственной в городе библиотеки составлял уже 13 тысяч экземпляров, а количество читателей выросло до 4 тысяч. В начале 1941 года был открыт детский отдел. 12 июля 74 1942 года горд Алчевск был оккупирован немецко-фашистскими захватчиками, которые разместили в помещении библиотеки конюшню. Часть книг библиотекари и читатели успели спрятать, а те книги, которые не довелось спасти, немцы сожгли. 2 сентября 1943 года город был освобожден от немецко-фашистских захватчиков, и почти сразу в разрушенном помещении начала возрождаться библиотека.

Уже в январе 1944 года библиотека обслуживала своих читателей. Фонд библиотеки составлял около 3 тысяч экземпляров, но быстро пополнялся книгами, подаренными из личных библиотек жителей города [5]. В 50-е годы библиотеке выделяют новое приспособленное помещение по проспекту Ленина (в то время проспект Мира).

С ноября 1947 года ведёт свою историю центральная детская библиотека (сейчас это библиотека-филиал № 1 для детей ГУ ЛНР «Центральная библиотека города Алчевска»). В ноябре 1956 года библиотека обосновалась в новом, красивом, просторном помещении в самом центре города по адресу улица Ленина, 6. С тех пор адрес библиотеки не менялся, он хорошо знаком многим поколениям алчевцев.

Микрорайон «Васильевка» – одна из окраин города Алчевска. Здесь в сентябре 1954 года была открыта городская библиотека №3 (сегодня это библиотека-филиал №3 ГУ ЛНР «Центральная библиотека города Алчевска»). В июле 1986 года библиотека переехала в новое просторное помещение по ул. Чайковского, 5, где располагается и сейчас. Библиотека обслуживает разные категории пользователей и является культурным и информационным центром микрорайона.

В мае 1969 года своих первых читателей приняла городская библиотека №4 (сегодня библиотека-филиал №4 ГУ ЛНР «Центральная библиотека города Алчевска»), которая обслуживала только взрослое население города. В июле 1971 года был открыт абонемент для дошкольников и учащихся 1-7 классов. С тех пор библиотека обслуживает все категории пользователей.

Городская библиотека №5 (сейчас библиотека-филиал №5 ГУ ЛНР «Центральная библиотека города Алчевска») была организована в 1969 году и обслуживала взрослое население. Несколько раз адрес библиотеки менялся, пока в 1986 году библиотека не переехала в помещение по проспекту Metallургов, 6, где находится и по сей день. Сегодня библиотека обслуживает детей до 15 лет и руководителей детского чтения. Городская библиотека №6 (сейчас библиотека-филиал №2 ГУ ЛНР «Центральная библиотека города Алчевска») была открыта в октябре 1979 года по проспекту Ленина, 6. Библиотека обслуживает читателей от 14 лет и старше.

Библиотеки города Алчевска, начиная с 1950-х годов, по праву становятся центром культурно-просветительской работы в городе, как и все библиотеки Луганщины, уделяя большое внимание популяризации общечеловеческих ценностей, достижениям национальной культуры. Важное место в работе библиотек того периода занимают массовые мероприятия по продвижению 75 книг отечественных писателей. Открывается свободный доступ к фондам через выставочную деятельность. В то же время начинается

работа по составлению систематического каталога, краеведческой картотеки, систематической картотеке статей на основе карточек Всесоюзной книжной палаты [4].

Необходимость создания крупного технического высшего учебного заведения на территории края привела к тому, что в 1957 вышло Постановление Совета Министров Украинской ССР, в котором говорилось: «Принять предложение Министерства высшего образования УССР и исполкома Ворошиловского городского Совета депутатов трудящихся Ворошиловградской области об организации в г. Ворошиловске горно-металлургического института...». А 8 февраля 1958 года уже начался учебный процесс. За свою многолетнюю историю институт несколько раз переименовывался. С 17 июля 2020 года и по настоящее время он носит название «Донбасский государственный технический институт» (Дон ГТИ) [2].

С историей института тесно связана и история научной библиотеки Дон ГТИ, которая распахнула свои двери для первых студентов 1 сентября 1958 года, имея в своем распоряжении небольшое помещение и фонд около 28 тыс. экземпляров. С начала существования в библиотеке велась работа по формированию библиотечного фонда, который мог бы обеспечить качественный учебный процесс для вуза. Библиотека развивалась вместе с институтом, расширялась её информационная база, за 10 лет существования многократно увеличился объем книжного фонда и в 1967 году составлял уже около 300 тыс. экземпляров [3].

60-70-ые годы – время общественного подъема, новых тенденций в политической и культурной жизни, что усиливало потребность читателей в чтении и образовании. Сотрудники библиотек города направляли свою деятельность на продвижение книги и чтения в каждую семью, на улучшение качества обслуживания. В этот период уделяется большое внимание индивидуальной работе с читателями, особенно рабочей молодежью разной специализации, составляются рекомендательные списки литературы. Для читателей появляется возможность заказать документы из ведущих библиотек страны – использование межбиблиотечного абонеента. Активизировалась работа по патриотическому воспитанию. Библиотека того времени ассоциировалась с сосредоточением всего нового и передового [1,5]. С целью дальнейшего улучшения качества библиотечного обслуживания населения города и повышения эффективности использования книжных фондов и средств, в 1975 году все городские библиотеки объединились в централизованную библиотечную систему (ЦБС).

Централизованная библиотечная система Алчевска была одной из первых на Луганщине, потому как материальное оснащение библиотек города и библиотечное обслуживание на тот момент было на высоком уровне. Жители города получили

возможность пользоваться через внутрисистемный обмен единым книжным фондом независимо от места проживания и любой библиотекой системы. В этот период более интенсивной становится информационно- 76 библиографическая деятельность, краеведческая работа. Создаётся алфавитно-предметный указатель к систематическому каталогу и систематической картотеке статей, разрабатывается новая система редактирования алфавитного и систематического каталогов во всех каталогах централизованной библиотечной системы.

В работе библиотек появляются новые формы массовой работы для детей и юношества: уроки истории, уроки мужества, литературные путешествия, встречи с ветеранами, выдающимися людьми города. Конец 80-х и начало 90- х годов стал для библиотек периодом переосмысления их функций, направлений работы и роли в обществе. Библиотеки начинают организовывать свою работу как информационные и культурно-образовательные центры для жителей города Алчевска. Но углубление социально-экономического кризиса в 1995 году привело к негативным последствиям в стране, которые отразились и на работе библиотек, в первую очередь на их финансировании. Резко сократились средства на комплектование фондов.

Возрождение библиотечного дела города Алчевска приходится на 2000- е годы XXI в. – время автоматизации библиотечных процессов. Этот период можно назвать эпохой становления Алчевской централизованной библиотечной системы как информационного центра для населения города. В центральной библиотеке открыт информационно-библиографический отдел, оснащенный компьютерами и другой техникой, необходимой для проведения качественной информационной работы. В 2003 году в центральной библиотеке Алчевской ЦБС открыт доступ к информационным ресурсам Интернет.

Сотрудники библиотеки, наряду с традиционными услугами, начали предоставлять своим пользователям и другие виды информационных услуг, а также внедрять новейшие информационные технологии в библиотечную работу, тем самым способствуя удовлетворению информационных потребностей жителей города в сфере культуры и образования с использованием различных информационных ресурсов. В этот период также были организованы курсы компьютерной грамотности для всех категорий пользователей [5].

Таким образом, следует отметить, что за годы своего развития библиотечное дело в городе Алчевске прошло долгий, местами трудный, но интересный путь своего становления. От довольно маленьких, с ограниченными возможностями, алчевские библиотеки трансформировались в учреждения, использующие в своей работе современные технологии, которые способны удовлетворить разнообразные, постоянно

растущие и меняющиеся информационные потребности жителей города. На всем пути своего развития библиотеки Алчевска старались идти в ногу со временем, используя современные технологии, показывая довольно высокие результаты своей деятельности.

Список использованных источников:

1. Алчевская Центральная городская библиотека: страницы истории / сост. : К. С. Лейдерман и др. Алчевск : ДГМИ, ВПЦ «Ладос», 2001. – 25 с.
2. Донбасский государственный технический институт. История. – URL: <https://www.dstu.education/ru/history.php>. Заглавие с экрана.
3. История научной библиотеки. – URL: http://library.dstu.education/site_content/istoriy_rus.pdf. Заглавие с экрана.
4. Очерки истории культуры Луганщины : кол. моногр. Т. 2 / М. С. Абанина, М. С. Асташова, Т. Л. Журавлева и др. – Луганск : ФЛП Михненко О. В., 2017. – 203 с.: нот. Академия, Муз. отд., Худ. отд.
5. Центральная библиотека города Алчевска. История библиотеки. – URL: <https://acb.alchevsk.su/история-библиотеки>. Заглавие с экрана.
6. Ямковой А. А. Алчевск : справочник-путеводитель. – Алчевск : ОАО «Алчевская типография», 2001. – 120 с.

Патриотическое воспитание в библиотеке в современных социально-политических реалиях

Анализируются отдельные положения Государственных программ Правительства Российской Федерации «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001-2005 и 2006-2010 г.». Уточняются ключевые принципы работы библиотек по содействию патриотическому воспитанию читателей. Конкретизируются проблемы, возникающие в процессе осуществления деятельности библиотек, направленной на воспитание молодёжи в духе патриотизма.

Ключевые слова: библиотека, патриотическое воспитание, патриотическое мировоззрение.

A. L. Esipov

Patriotic education in the library in contemporary socio-political realities

The article analyzes selected provisions of the State programs of the Government of the Russian Federation "Patriotic education of citizens of the Russian Federation for 2001-2005 and 2006-2010". The key principles of the work of libraries to promote patriotic education of readers are clarified. The problems arising in the process of implementing the activities of libraries aimed at educating young people in the spirit of patriotism are specified.

Keywords: library, patriotic education, patriotic outlook.

Патриотизм, чей бы то ни был, доказывается не словом, а делом. Патриотизм состоит не в пышных возгласах и общих местах, но в горячем чувстве любви к Родине, которое умеет высказываться без восклицаний и обнаруживается не в одном восторге от хорошего, но и в болезненной враждебности к дурному, неизбежно бывающему во всякой земле, следовательно, во всяком отечестве

Виссарион Белинский

Подъём реального интереса к патриотическому воспитанию читателей в условиях библиотеки наметился в 2001 году в результате принятия Постановлением № 122 Правительства Российской Федерации Государственной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001-2005 годы». Сразу следует оговориться, что подобная пятилетняя программа была принята 11 июля 2006 года на следующий пятилетний период с 2006 по 2010 г., однако именно Программа 2001 года определила масштабный разворот в отношении государства к проблеме воспитания населения страны 41 вследствие своего высокого государственного статуса и нацеленности на сохранение общественной стабильности, восстановление национальной экономики и укрепление обороноспособности страны [1].

Примечательно, что во введении к программе 2006 года указывалось, что, в соответствии со стратегическими целями государства по обеспечению стабильного и

устойчивого социального развития, и укрепления обороноспособности страны, программа патриотического воспитания направлена на «дальнейшее формирование патриотического сознания российских граждан как важнейшей ценности, одной из основ духовно-нравственного развития общества» [2]. Эти изменения выступили свидетельством не только поступательного развития отношения государства, обозначившего смену парадигмы и в целом доктрины развития страны, но и сигналом ко всем адресатам о необходимости корректировки своей деятельности в соответствии с целями и задачами, определёнными органами Верховной исполнительной власти в соответствии с предложениями Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, общественных объединений, творческих союзов, религиозных конфессий. Следует признать, что, несмотря на значительный положительный эффект реализации Программы, выполнение в полном объёме поставленных целей и задач не произошло. При этом определённые сложности можно отметить на региональном уровне и на уровне конкретных организаций и руководителей на местах.

Интерес представляет и распределение средств федерального бюджета, выделяемых федеральным органам исполнительной власти на реализацию Государственной программы. Среди 12 ключевых получателей федеральных средств Министерство культуры занимает второе место с показателем 31,95 млн. рублей. Большой объём финансирования предлагается только Министерству образования, что не удивительно, учитывая комплекс закреплённых за его подведомственными организациями мероприятий. Изменение образовательных программ и, как следствие, игры в микролиберализм на местах привели к тому, что современная библиотека не воспринимается государством как реальный, подчёркиваю, Реальный инструмент воздействия на население в духе воспитания патриотизма.

Патриотизм не только важнейшая нравственная ценность, но и ключевой мобилизационный ресурс развития общества. Александр Михайлович Мазурицкий, один из наиболее уважаемых и пользующихся заслуженным авторитетом современных отечественных библиотечников, на научно-практической конференции в Орловском государственном институте культуры, а впоследствии в своих публикациях, отметил: «Библиотеки – стратегический ресурс государства, нынешнее время обязывает библиотеки стать мобилизационным ресурсом» [4]. Однако смею предположить, что это было актуально в период с 1917 до 70-х гг. двадцатого века. Это время деятельного патриотизма библиотечных работников, без которого оказывается под вопросом собственно существование и развитие нации и государства. 42

Естественно, что в условиях повальной коммерциализации велик соблазн отношения к патриотизму с позиций утилитарного подхода. Однако он неприемлем по своей сути. Искренний характер работы, направленной на содействие формирования личности настоящего патриота, следует выразить словами великого русского философа Ивана Ильина: «...любовь родит сильную и неподкупную волю, воля ведёт к поступку, а поступок строит Родину, когда чувство долга становится второй природой, а вера в своё призвание ведёт к подвигу» [3].

Список использованных источников:

1. О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001-2006 годы» : Постановление Правительства Рос. Федерации от 16.02.2001 г. № 122. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/901781482> (дата обращения: 12.10.2022).
2. О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2006-2010 годы» : Постановление Правительства Российской Федерации от 11.07.2005 г. № 422. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/901941206> (дата обращения: 12.10.2022).
3. Ильин И. А. Собрание сочинений : в 10 т. Т. 6, кн. 1 / И. А. Ильин ; сост. и коммент. Ю. Т. Лисицы ; худож. Л. Ф. Шканов. – Москва : Русская книга, 1996. – 218 с.
4. Мазурицкий А. М. Библиотеки – стратегический ресурс России. Теперь – мобилизации России / А. М. Мазурицкий. – URL: <https://regnum.ru/news/cultura/3538863.html> (дата обращения: 12.10.2022).

**Проектная деятельность муниципальных библиотек.
Анализ открытых источников: факторы успеха
или работа над ошибками**

Содержит анализ проектной деятельности муниципальных библиотек по результатам конкурса заявок на получение гранта Президентского фонда культурных инициатив.

Ключевые слова: муниципальные библиотеки, проектная деятельность, Президентский фонд культурных инициатив

Kulikova O. Yu.

Project activity of municipal libraries.

Open source analysis: success factors or error correction.

Abstract: analysis of the project activities of municipal libraries based on the results of the competition of applications for a grant from the Presidential Fund for Cultural Initiatives.

Keywords: municipal libraries, project activities, Presidential Fund for Cultural Initiatives.

Проектная деятельность - это один из способов реализовать яркую идею, сплотить команду, расширить круг партнеров, найти новых заинтересованных в библиотечных услугах людей, в итоге – совершить прорыв и выйти на новый уровень как для учреждения, так для проектной команды.

Проектная работа перешла из разряда библиотечных новаций и стала привычной деятельностью для многих библиотек, вне зависимости от типа, вида, статуса, ведомственной принадлежности.

Поисковая система Яндекс на запрос «Проектная деятельность библиотек» дает 4 млн. результатов, Гугл – 194 тыс.

В сети можно найти полезный материал по теории социального проектирования, интересные идеи, готовые проекты, рекомендации, успешный опыт и многое другое. Можно найти информацию в любом виде (текст, аудио, видео, графику, фото).

Каждый, кто принимает решение участвовать в проектной работе и получать для реализации своей идеи дополнительное финансирование, обладает достаточной информацией, может изучить методiku, осмыслить и воспользоваться уже готовыми решениями.

В настоящее время проектная работа активно поддерживается различными фондами, государственными и частными, многие регионы проводят конкурсы проектов, в которых могут участвовать резиденты территории как юридические, так и физические лица.

Важно отметить, что расширяется круг муниципальных учреждений – успешных игроков этого обширного проектного поля.

Спектр проектной деятельности, в которой может участвовать муниципальная общедоступная библиотека в силу ее полифункциональности, универсальности, постоянного реагирования на интересы местного сообщества, – достаточно обширен, практически неограничен.

На библиотечных сайтах, в аккаунтах соцсетей многих субъектов Российской Федерации можно найти успешные примеры реализованных проектов.

Открытые источники – это не только готовые рецепты, а важная информация для осмысления текущей ситуации, и, что важнее, – определение тактических действий для достижения успехов в развитии библиотечного дела через содержательный анализ проектной деятельности.

Обратимся к информации, размещенной на сайте и соцсети ВКонтакте Президентского фонда культурных инициатив (ПФКИ) (фондкультурных инициатив.рф <https://xn--80aeeqaabljrdbgба3ahhcl4ay9hsa.xn--p1ai/> <https://vk.com/pfci.grants>).

Президентский фонд культурных инициатив создан по предложению Президента Российской Федерации Владимира Путина и осуществляет деятельность на основании Указа Президента Российской Федерации от 17 мая 2021 года № 287 «О создании Президентского фонда культурных инициатив».

В настоящее время в России реализуется около 4000 проектов, получивших гранты Президента РФ, на которые выделено около 11 млрд. рублей. Фонд ориентирован на поддержку инициативных людей, которые обладают большим творческим потенциалом и имеют желание реализовать собственную идею. В конкурсах могут участвовать муниципальные учреждения, некоммерческие организации, индивидуальные предприниматели и негосударственные коммерческие организации.

Поддержку получают региональные проекты по девяти тематическим направлениям: духовные ценности, культурное многообразие народов, история страны, локальная идентичность, креативные индустрии и другие.

За 15 месяцев работы Президентского фонда культурных инициатив в 6 завершенных грантовых конкурсах каждый 4-й победивший проект получил финансовую поддержку в размере до 500 тысяч рублей, а каждый 20-й – свыше 10 млн. рублей.

В текущем году было проведено уже 5 конкурсов – два основных и три специальных, их суммарный бюджет – 8 млрд. рублей.

На второй конкурс 2022 года в системе было заведено 10194 заявки, полностью оформлены и направлены в Фонд – 6814 (66,8%), из них, допущены – 6511 (95,5%).

Экспертизу прошли 6502 (99.8%) проекта. В основном конкурсе 29 инициатив связаны с ДНР, ЛНР и освобождаемыми территориями. Общий объем финансирования грантового конкурса составляет почти 3 млрд. рублей. В качестве собственного вклада победители намерены привлечь 2,37 млрд. рублей, это 82% от общей суммы поддержки.

В оценке заявок участвовали 405 экспертов из 66 регионов. При проведении независимой оценки эксперты обращали внимание на содержательное наполнение проектов, творческую задумку, детализацию и обоснование бюджетов, содержание заявки как документа, проработанность проекта.

Впервые за время проведения грантовых конкурсов Фонда проекты поданы творческими командами из всех 85 регионов России.

Лидирующие по количеству заявок – Москва, Республика Татарстан, Белгородская область, Республика Башкортостан, Удмуртская Республика, Краснодарский край, Новосибирская область, Тюменская область, Свердловская область.

Во втором грантовом конкурсе получателями грантов стали 905 проектов (13.9% от общего количества прошедших экспертизу заявок) из 80 регионов России. Общая сумма поддержки – 2 млрд. 979,5 млн. рублей.

Из общего числа победителей – 699 (77.2%) получают грант ПФКИ впервые. Более одной победы – в опыте 206 творческих команд, 428 (47,2%) команд участвовали ранее, но победили впервые.

Самая маленькая заявка в списке проектов-победителей, – детско-юношеский фестиваль «Мозаика добра и вдохновения» (77,8 тыс. руб.) детской школы искусств «Вдохновение» г. Новокуйбышевск Самарской области.

Наиболее крупные по утвержденной сумме грантовой поддержки: Международный музыкальный фестиваль «Дорога на Ялту» (58,2 млн. рублей); Всероссийский культурно-благотворительный фестиваль детского творчества «Добрая волна» (43,6 млн. рублей) XVI Зимний международный фестиваль искусств в городе Сочи (41,5 млн. рублей).

Согласно информации, представленной на сайте Президентского фонда культурных инициатив (фондкультурныхинициатив.рф), на второй конкурс 2022 года, была подана 261 заявка, где заявителями выступили муниципальные учреждения – библиотеки или централизованные библиотечные системы. Это составляет почти 4% от общего количества прошедших экспертизу заявок. Проекты, где заявителем является муниципальная библиотека или ЦБС, поступили из 48 регионов России. Среди лидеров по количеству поданных заявок Татарстан (33), Башкортостан (28), Ростовская область (17), Белгородская область (12), Краснодарский край, Пензенская область (11), Удмуртия и Мордовия (9). Из 18 субъектов ЦФО не приняли участие муниципальные библиотеки и

ЦБС из 5 регионов (Брянская, Воронежская, Ивановская, Костромская, Орловская области).

В качестве заявителей выступают и общественные организации, которые также инициируют проекты, связанные с библиотечной проблематикой, ее аудиторией, фондами, местом проведения мероприятий. Такие как, Российская Библиотечная Ассоциация, Национальная Библиотечная Ассоциация "Библиотеки Будущего", Санкт-Петербургское Библиотечное Общество, Союз пенсионеров России. Активную проектную деятельность ведут профорганизации библиотек Белгородской области, включая государственную универсальную научную библиотеку. Поэтому библиотечная проблематика достаточно емко представлена в заявочной документации ПФКИ.

Во втором основном конкурсе 2022 года победителями стали 26 заявок (10% от общего количества анализируемых заявок)¹ из 17 субъектов. Лидер – Республика Башкортостан – 4, Удмуртия и Ростовская область – 3, Белгородская и Иркутская области – 2. Общая сумма поддержки составила более 16 млн. рублей (16 728 364,4).

Из республик Карачаево-Черкесской, Марий Эл, Мордовии, Краснодарского края, Ханты Мансийского округа (Югра), Свердловской, Смоленской, Самарской, Магаданской, Пензенской, Тамбовской, Саратовской областей – по одному победителю.

Самой крупной поддержанной заявкой стал проект «Бондарская карусель» из Тамбовской области (2 997 535 рублей) Муниципального бюджетного учреждения культуры «Бондарская межпоселенческая библиотека». Тематическое направление «Место силы. Малая родина. Региональная история. Локальная идентичность». Цель проекта: Создать новое креативное «пространство ремесла» путем продвижения и возрождения живого бытования многовековых промыслов Бондарского района Тамбовской области, проекции культурного наследия в музейную (создание первого в Тамбовской области музея ремесла и народного творчества) и фестивальную (организация масштабного фестиваля ремесел «Бондарская карусель») работу, способной сформировать узнаваемый культурный облик Тамбовщины, создать событийный прецедент областного уровня, обеспечить организацию творческого досуга разных групп населения и вдохновить на новые культурные инициативы.

Не менее крупным является проект «Сибирь молодая» из Иркутской области (2 305 340 рублей) Муниципального бюджетного учреждения культуры «Централизованная библиотечная система». Тематическое направление «Место силы. Малая родина. Региональная история. Локальная идентичность». Цель проекта: создать творческую

¹ Автор не претендует на исчерпывающий объем информации, отбор заявок для анализа осуществлялся по ключевым словам «Библиотека» и «ЦБС».

площадку на территории города Зимы для ярких молодых писателей, поэтов, художников, фотохудожников Иркутской области в возрасте от 14 до 35 лет, способствующую установлению преемственных связей и обмену опытом и популяризации творческого наследия Евгения Евтушенко.

Среди самых «маленьких» по финансированию заявок-победителей стал проект «#ФормулаДоброСоседства» из Удмуртии (205 270 рублей) Муниципального бюджетного учреждения культуры «Вавожская централизованная библиотечная система». Тематическое направление «Многонациональный народ. Этнокультурное многообразие России – ее конкурентное глобальное преимущество, ее сила и самобытность. 193 народа, 270 языков и диалектов». Цель проекта: вовлечение школьников 5-8 классов в процесс сохранения нематериального культурного наследия народов, проживающих на территории Вавожского района, через современные, популярные среди молодежи форматы – челленджи, флешмобы, веб-экспедиции.

Тематика Года культурного наследия народов России, сохранение нематериального культурного наследия представлена в большинстве заявках победителей (10). Проекты, связанные с формированием книжной, читательской культуры отражены в 8 заявках. Краеведческая деятельность и поддержка туризма – в 5 заявках, наставнические и межпоколенческие проекты – 3 заявки.

Материалы конкурсов представляют интерес для библиотекосведов и практиков, т.к. позволяют выявить перспективные тенденции и степень реагирования самой массовой общедоступной библиотечной системы на запрос государства и ожидания публики, а также уровень ее поддержки со стороны муниципальной власти и авторитет среди местного сообщества, круг деловых партнеров и многое другое.

**Эффективность PR-деятельности библиотек Орловской области:
к вопросу самоанализа**

В статье представлены результаты исследования вовлеченности орловских библиотек в социальных медиа и ее эффективности с точки зрения самоанализа.

Ключевые слова: социальные медиа, внешние коммуникации, связи с общественностью, анкетирование, профессиональные компетенции, IT-технологии, SMM

N. V. Stavtseva

**Efficiency of PR activity of libraries of the Orel region:
to the question of introspection**

The article presents the results of a study of the involvement of Orel libraries in social media and its effectiveness from the point of self-analysis.

Keywords: social media, external communications, public relations, questionnaires, professional competencies, IT technologies, SMM

Современные условия жизни в информационном пространстве требуют от учреждений культуры значительных усилий в плане PR-деятельности и внешних коммуникаций [9]. Важным аспектом работы стала необходимость «показывать себя» и «рассказывать о себе» [1; 3].

Положительным примером в этом направлении можно назвать деятельность Алтайской краевой библиотеки. В 2020 году PR-специалист учреждения Екатерина Пушкарская стала победителем Всероссийского конкурса лучших медиа практик «Библиотеки. ПРОдвижение». Она сформулировала задачи библиотечного пиара следующим образом: сделать так, чтобы библиотека «звучала из каждого утюга», т.е. обеспечить максимальное присутствие в информационном пространстве региона.

Чтобы добиться поставленной задачи, ей был проведен ряд мер: 1) организован системный анализ эффективности всех видов коммуникации с аудиторией (охват, вовлеченность, конверсия), 2) изменена матрицы мероприятий, их перечня и формата для создания более интересной фактуры для взаимодействия со СМИ, блогерами и широкой общественностью, 3) установлены партнерские отношения с крупнейшими сообществами города и прессой, 4) систематизирована и актуализирована работа библиотеки в социальных медиа.

В результате реализации вышеперечисленных мер Алтайской краевой библиотеки значительно увеличила охват аудитории, произошел рост ее репутационных активов. О библиотеке заговорили.

На основе положительного опыта коллег, был проведен анализ эффективности библиотек Орловской области в сфере PR-деятельности. По официальным данным за 2021 год, из 380 учреждений, оказывающих библиотечные услуги населению в нашем регионе, в социальных медиа присутствуют 102.

В подавляющем большинстве в сообществах районных библиотек значится до 300 подписчиков, а в некоторых и менее 50. Публикации в основном посвящены уже прошедшим мероприятиям, реже книжным выставкам, постам о писателях и поэтах.

В ходе анализа представленной библиотеками в социальных медиа информации выяснилось, что зачастую она носит отчетный, канцелярский характер изложения, нет ощущения открытого взаимодействия с людьми. Большой редкостью в библиотечных аккаунтах оказались афиши мероприятий, приглашения к участию в акциях, «живые и уютные» моменты из библиотечных будней, которые могли бы зацепить новых подписчиков и привлечь их в стены библиотеки. Также в ряде библиотечных сообществ наблюдается не регулярность постов. Порой между ними проходят три-четыре недели, а порой и месяцы.

При этом положительным примером работы в социальных медиа можно назвать деятельность ряда орловских библиотек, среди которых Верховской районной библиотеки, Центральной городской библиотеки им. Пушкина (Орел), а также областных библиотек – «Бунинки» и «Пришвинки». Специалисты этих учреждений активно взаимодействуют со своей аудиторией и используют соцсети как площадку для внешней коммуникации с людьми. В их сообществах в большей или меньшей степени, но есть и афиши, и обзоры предстоящих мероприятий, и всевозможные онлайн активности для подписчиков.

Однако в подавляющем большинстве пользователи соцсетей видят иную, менее позитивную картину. С целью выявить причины сложившейся ситуации и получить обратную связь в октябре 2022 года был проведен онлайн-опрос среди орловских библиотек. Анкеты были разосланы в 30 библиотек, среди которых центральные районные, центральные городские, библиотеки в составе КДУ, специализированные и областные.

Исследование поддержали специалисты из одиннадцати библиотек – семи районных, двух городских, одной библиотеки в составе КДУ и одной областной детской.

Одним из первых заданных вопросов стал вопрос о том, что, по мнению библиотечных специалистов, не хватает их учреждениям для того, чтобы «звучать из каждого утюга» и эффективно выстраивать стратегию продвижения своей деятельности. Специалисты озвучили следующие проблемные точки: 1) нехватка кадров –

компетентных молодых специалистов, профессионалов в области IT-технологий и SMM, 2) отсутствие специального отдела по рекламе и взаимодействию с общественностью, 3) нехватка времени и 4) проблемы с технической базой.

На нехватку фото- и видео-оборудования жалуются более 90% респондентов. Еще 55,6% библиотекарей отмечают, что им не нравится устаревшее состояние их сайтов.

Далее участникам анкетирования был задан вопрос о том, как они оценивают свою собственную компетентность в продвижении деятельности библиотек. Больше половины ответили, что им трудно заниматься продвижением, так как у них нет необходимых знаний в этой сфере. Еще 36,4% ответили, что в целом справляются, но есть некоторые сложности и только один респондент оценивал свою компетентность на «отлично».

Примерно также участники онлайн-опроса оценили компетентность своих коллег в области продвижения. 45,5% поставили им «тройку» по пятибалльной шкале, а один респондент даже оценил их на «два». 27,3% опрошенных поставили коллегам «четверку» и только 18,2% - «пять».

При этом на вопрос о том, справляется ли библиотека с PR-деятельностью **54,5%** респондентов ответили «да, но можно и лучше», **36,4%** - сообщили, что в целом не очень, так как не хватает сил, опыта и сотрудников. Только один из опрошенных ответил: «да, вполне справляется».

Можно заметить, что сами сотрудники орловских библиотек выделяют массу сложностей, с которыми им приходится сталкиваться в процессе продвижения. Перед многими встает проблема отсутствия компетенций в сфере пиар, маркетинга и IT-технологий. И это не удивительно, ведь в большинстве случаев работа в социальных медиа и функции специалистов по связям с общественностью ложатся на плечи библиотекарей отделов обслуживания, а не профессионалов в соответствующих областях.

В современных условиях от современных библиотекарей требуют превращения в универсалов – медийщиков, пиарщиков, журналистов, специалистов социально-культурной деятельности. Однако возникает вопрос, не происходит ли подмена понятий в связи с тем, что на все перечисленные специальности учатся в профильных вузах, на профильных направлениях подготовки.

Видится необходимым отметить, что складывается ситуация, при которой получение нового функционала оборачивается для библиотекарей сложностями в выполнении базовой миссии – формирование книжной культуры в обществе, читательского вкуса, навыков вдумчивого чтения и критического мышления. В связи с этим можно прийти к выводу, что библиотекарь не может и не должен подменять собой всех необходимых библиотеке специалистов.

Примечательно, что участники соцопроса также склоняются к тому, что работу в соцсетях и на сайте, взаимодействие со СМИ и поиск партнеров необходимо поручать профессионалам в этих сферах. На вопрос нужен ли библиотеке профессиональный отдел пресс-службы и пиара 72,7% респондентов отметили, что да, нужен и что такое подразделение существенно поможет решить назревшие проблемы и позволит каждому заниматься своим делом.

Еще 18.2% опрошенных признали необходимость специального отдела, но не везде – только в больших и центральных библиотеках. Только один респондент отметил, что будет или нет пиар-отдел, все равно это не поможет вернуть людей в библиотеку.

Безусловно, представленные данные не являются «чистым» исследованием, выборка достаточно мала. Однако, анализируя сегодняшнее состояние сообществ орловских библиотек в социальных медиа и опираясь на промежуточные результаты опроса, можно прийти к выводу, что эффективность продвижения нашей деятельности требует большего внимания.

Для того, чтобы сделать пиар более продуктивным, предстоит решить проблемы с компетентностью кадров, систематизировать контент-планы и стать более открытыми для общества. В дальнейшем планируется продолжение исследования и проверка истинности первичных результатов анкетирования.

Список использованных источников:

1. Алтухова Г. А. Основы библиотечного имиджа : учеб.-метод. пособие / Г. А. Алтухова. – Москва : Литера, 2008. – 224 с.
2. Борисова О. О. Реклама в библиотеке : учеб.-метод. пособие / О. О. Борисова. – Москва : Либерея-Бибинформ, 2005. – 216 с.
3. Головкин С. И. Креатив-технологии в библиотечной сфере : моногр. / С. И. Головкин. – Москва : Пашков дом, 2012. – 168 с.
4. Жадко Н. В. Проектное развитие библиотек / Н. В. Жадко. – Москва : Елена, 2000. – 96 с.
5. Квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и других служащих. – <http://ivo.garant.ru/#/document/180422/paragraph/156096:0>. – Режим доступа: справочно-правовая система «Гарант».
6. Соловьев М. С. Креативные индустрии как сектор культуры // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2017. – № 5. – С. 10–12.
7. Стратегии развития библиотечного дела в РФ на период до 2030 года : Распоряжение Правительства Рос. Федерации от 13.03.2021 № 608-р. – <http://static.government.ru/media/files/NFWPpXpAAAEbPW60HiZiDvdZZ8AcSNuu.pdf>.
8. Суминова Т. Н. Творческие/креативные индустрии как вариант модернизации сферы культуры и искусства // Вестник МГУКИ. – 2012. – №3 (май-июнь 2012). – С. 30–36.
9. Тульчинский Г. Л. PR в сфере культуры и образования / Г. Л. Тульчинский. – Санкт-Петербург : Лань, 2022. – 576 с.

Человек в мире художественных текстов: размышления библиотекаря

В статье приводятся размышления библиотекаря о процессе чтения и читательских предпочтениях. Приводятся примеры работы библиотеки им. И. А. Бунина по популяризации произведений художественной литературы.

Ключевые слова: Художественная литература. Читатель. Чтение. Библиотека. Библиотекарь

Есть над чем задуматься и поразмышлять. Если разделить название темы на отдельные слова, то получится: Человек, Мир, Текст (причем художественный). И каждое слово содержит в себе вселенную. Человек, читающий художественную литературу, очень разный. Каждый ищет в ней себя и свое. Одни находятся в поисках чего-то психологического или детективного. Кто-то ищет смысловое и познавательное, кто-то приключения и любовь.

Художественная литература настолько многогранна и разнообразна по стилю, тематике, цели и задачам, что можно об этом говорить бесконечно. Много точек зрения (и даже споров) существует на предмет важности художественной литературы. И это интересно.

Каждый человек индивидуален с его пристрастиями и предпочтениями. Я попытаюсь рассмотреть обобщенного читающего человека, если это, конечно, возможно.

У меня возникает такая картина перед глазами: много разных людей заходят в море – кто-то с целью научить ребенка плаванию, кто-то хочет расслабленно покачаться на волнах, кто-то нырнуть поглубже. Вот так и мы – читатели – ведем себя в море литературы.

С раннего детства нам читают книжки. Сначала короткие сказки и стишки, потом пытаются привить любовь к более серьезным произведениям. В основном родители руководствуются тем, что нравится им самим, на чем сами были воспитаны своими родителями. А потом уже, видя реакцию ребенка на тот или иной художественный текст, стараются не отбить интерес к чтению, и идут на поводу у своего чада, покупая или беря в библиотеке те книги, которые его заинтересовали.

Многим детям нравятся произведения Александра Волкова. Книга «Волшебник Изумрудного города» была одной из моих любимых в детстве. А еще «Мойдодыр» Чуковского. Чем он был так привлекателен для детского восприятия? Я думаю, что одушевлением предметов и тем, что вещи могут самостоятельно передвигаться и

разговаривать. А кому-то больше нравилось слушать сказку про котенка по имени Гав. И дети, и взрослые – все мы читатели со своими предпочтениями.

И вот маленький человек подрастает и выбирает компьютерные игры и фильмы. То, что читалось мамами и папами в детстве, вытесняется более зрелищным искусством. На мой взгляд, пусть будет и то, и другое.

Детский интерес к книгам очень часто перерастает в настоящую любовь к литературе и сопровождает его всю жизнь. Книги развивают фантазию, кругозор, не говоря уже о том, что учат добру, состраданию и справедливости.

В пользу книг есть такой аргумент: все, что прочитано, а не увидено, развивает воображение лучше и сильнее. Ты видишь как художник! Ты сам одеваешь наряды на персонажей, ты сам выбираешь интонации и тембр голоса, выражение глаз, походку, архитектуру дома и породу собаки. И даже, если все это описано автором в книге, ты видишь это по-своему. Ты уже становишься соавтором.

Читающий ребенок, я уверена, это читающий впоследствии взрослый. Даже школьная программа для пытливого детского ума это толчок к новым литературным открытиям. Хотя, ой как многие не любят эти длинные списки книг на летние каникулы! Многие пытаются прочесть краткое изложение, эту выжимку, которая только отобьет интерес к литературе и, может быть, даже навсегда. Такие сокращенные прочтения, например, «Таинственного острова» Жюль Верна или «Робинзона Крузо» Даниеля Дефо могут обманчиво дать звание читающего человека и даже интеллектуала! Но истинного наслаждения и переживания приключений человеку, читающему краткий пересказ текста, узнать будет не суждено.

Тоже самое относится к более серьезным произведениям, таким как «Война и мир» Льва Толстого, или «Тарас Бульба» Гоголя, и так далее, и так далее. Пережить события и сопереживать героям можно лишь прочитав произведение полностью.

Многие читающие люди имеют такое мнение, что читать документальную литературу полезнее. В ней больше фактов, знаний, реальности, информации. Это так.

Но, самая важная составляющая процесса чтения – способность эту информацию не только анализировать, но и прочувствовать. Воспринимать не только голые факты, но и придавать им эмоциональную окраску. И даже если информация, которую мы получаем из художественных текстов, выдуманная, то мы все равно можем применить ее к жизни.

Как мы можем применить эту информацию? Я думаю, что она открывает наш разум для творчества, увеличивает словарный запас, влияет на эмоции. Есть мнение, что читая художественную литературу, мы становимся лучше и человечнее.

На мой взгляд, художественная литература – это чувства, переживания и выстраивание своего мира. Если хотите – убежище.

Литература дает читателю возможность вынырнуть из повседневности и перенестись в далекие миры фантазии. Книги нас связывают со вселенной, и связь эта появляется от того, что мы за какие-то минуты чтения начинаем чувствовать себя частью чего-то безмерно большего.

В художественных текстах, если они еще и психологичны, уделяется много внимания мотивации поступков героев, анализу их поведения. Более того, читатель может отождествлять себя с персонажем художественной книги, в то время, как ассоциировать себя с героем газетной публикации редко кому придет в голову.

Мы, как читатели, начинаем сочувствовать героям, невольно ставим себя на их место и относимся к ним с сопереживанием. Или, наоборот, с осуждением и негодованием к отрицательным и несимпатичным персонажам.

Художественная литература показывает нам мир с иной точки зрения, заставляя взглянуть на все через новую призму. Мы пытаемся предугадать сюжет и предположить, как он стал бы развиваться при других обстоятельствах или же в другом мире.

Когда мы читаем книгу, то выступаем в роли соавтора, соединяя фантазию с текстом и интерпретируя слова. Так мы можем смотреть свое собственное кино на самом огромном в мире экране нашего воображения со спецэффектами и максимальной детализацией, которое, кроме нас, не видит никто. Читая, ты видишь перед собой образы, которые больше никто и никогда не видел – даже во время чтения одной и той же самой книги.

Когда мы поглощены талантливо написанным романом, то с головой погружаемся в эмоции. Хороший автор умело направляет эмоции читателя в нужное русло. Исследования показывают, что чтение художественной литературы сильнее развивает эмпатию, чем литература документальная. Чтение художественных текстов развивает нашу речь, учит выражать грамотно мысли, правильно строить предложения, и использовать слова, в которых мы раньше сомневались.

Хорошо, когда автор художественного произведения пишет ярким, красочным и образным языком. Язык подчинен сюжету, а главная его цель – подать историю, при чем подать красиво, точно выразив все смысловые оттенки. Если язык не будет близок читателю, тот не станет тратить время, продираясь сквозь недружелюбные языковые конструкции.

Талантливое литературное произведение – это искусство, ничуть не хуже холста и масла. Каждая картина рассказывает свою историю, каждая книга – свою.

Художественная литература хороша еще тем, что она может быть вымыслом на все сто процентов, и даже исторические романы не обходятся без некоторой доли фантазии. В большинстве своем исторические тексты имеют привязку к конкретным событиям, эпохам, странам, народам. Но авторы всегда добавляют в такие произведения немного вымысла, как приправу к блюду. И книга уже становится привлекательнее для читателя. Персонажи оживают.

Читающий человек – это думающий человек. Общаясь с разными людьми, он понимает чужие мотивации и мысли, используя знания, что почерпнул из книг, пусть даже и художественных.

И вот, я бы пришла к такому выводу: человек в мире художественных текстов не должен чувствовать себя заблудившимся бродягой. Чтобы помочь сориентироваться, существует очень много сайтов, которые направляют читателя к той книге, которая бы ему понравилась. Выбрать книгу по вкусу – это очень важно.

Например, в веб-среде есть страничка «Бунинка рекомендует». Орловская Областная библиотека рекомендует книги уже прочитанные и любимые теми, кто о них пишет. Это не просто пересказ сюжета книги, но и личное отношение к ней. Рекомендуются не только произведения, о которых сложилось мнение, что они несомненно лишь о добре и зле, но и книги, где предлагается самим решить, а стоит ли делить жизнь персонажей и события только на черное и белое? Или существуют оттенки и альтернатива? Может быть, не стоит забывать, что в нас есть все, а выбор за нами? Пользователи, посещающие нашу страничку в Инстаграм, очень часто оставляют свои отзывы и комментарии под постами с рекомендованными книгами. Многие из них вступают в диалог с автором публикации, благодарят за рекомендацию, а иногда вступают и в споры.

Мне самой больше всего нравится в художественной литературе, что она не дает застыть с умным выражением лица, а делает мысли гибкими и подвижными. Читая художественные книги, выражение лица всегда меняется, а не остается бесстрастным.

И почему-то вспомнились слова Барона Мюнхаузена: *« Я понял в чем ваша беда. Вы слишком серьезны. Ум на лице - это еще не признак ума, господа. Все глупости на земле делались именно с таким выражением лица. Улыбайтесь, господа! Улыбайтесь! »*

У меня сложилось мнение, что читая художественную литературу, многим кажущуюся легкой и не всегда серьезной, переживая, плача, сочувствуя, смеясь – человек приобретает крылья и радость полета!

**Сотрудничество Н. А. Рубакина с российскими
библиотечно-библиографическими организациями
(к 160-летию со дня рождения великого деятеля книги)**

В статье рассматриваются аспекты сотрудничества выдающегося русского библиографа Н. А. Рубакина с российскими библиотечно-библиографическими организациями в 1910–1920-е гг. История этих взаимодействий содержит ранее неизвестные факты как биографии Н. А. Рубакина, так и деятельности самих организаций. Изучение темы осуществлено на основе архивных материалов библиографа, хранящихся в Отделе рукописей Российской государственной библиотеки.

Ключевые слова: Н. А. Рубакин, история русской библиографии, российские библиотечно-библиографические организации.

I.G. Khomyakova

**N. A. Rubakin's cooperation with Russian library
and bibliographic organizations
(to the 160th anniversary of the birth of the great bibliographer)**

The article discusses aspects of cooperation of the outstanding Russian bibliographer N. A. Rubakin with Russian library and bibliographic organizations in the 1910s and 1920s. The history of these interactions reveals previously unknown facts about N. A. Rubakin's biography as well as the activities of the organizations. The research is carried out based on the bibliographer's archive materials kept in the Department of Manuscripts of the Russian State Library.

Keywords: N. A. Rubakin, history of the Russian bibliography, Russian library and bibliographic organizations.

Личность и труды великого русского книжника, юбиляра этого года — Николая Александровича Рубакина (1862 – 1946) неизменно находятся в поле зрения специалистов. Вместе с тем многие эпизоды его научной биографии, а также большая часть его творческого наследия остаются по-прежнему недостаточно изученными. К числу малоисследованных тематических направлений относится и сотрудничество Н. А. Рубакина с российскими библиотечно-библиографическими организациями.

Между тем история взаимоотношений ученого с отечественными научно-профессиональными обществами, продолжавшихся с начала 1910-х до конца 1920-х гг., достойна особого внимания, так как насыщена ранее неизвестными фактами как биографии Н. А. Рубакина, так и деятельности самих организаций.

В связи со слабой разработанностью темы в научных изданиях основными источниками ее изучения являются неопубликованные документы, в первую очередь из основного фонда хранения архивного наследия Н. А. Рубакина – Отдела рукописей Российской государственной библиотеки (ОР РГБ). В нем находятся материалы переписки

ученого с Русским библиографическим и Русским библиологическим обществами, Обществом библиотековедения, а также со многими их представителями.

При освоении данной темы неизбежно возникает вопрос: почему сотрудничество Н. А. Рубакина с отечественными библиотечно-библиографическими обществами складывается довольно поздно? Развитие его контактов с организациями начинается в 1911 г., когда Русское библиографическое общество при Московском университете существовало уже 22 года, Русское библиологическое общество – 12 лет, Общество библиотековедения – 3 года. Несомненно, Н. А. Рубакин не мог не знать об их существовании. В то же время его нельзя упрекнуть в уклонении от участия в общественно-профессиональной деятельности. Напротив, с самого начала своего трудового пути он высоко ценил роль общественной инициативы, активно взаимодействовал со многими общественными организациями – педагогическими и просветительскими. В 1890 – 1894 гг. участвовал в работе С.-Петербургского комитета грамотности при Вольном экономическом обществе. В 1892 г. создал на базе своей библиотеки Подвижной музей учебных пособий (официально находился при Постоянной комиссии по техническому образованию Русского технического общества), который стал культурным и общественным центром, базой для пропагандистской и просветительной работы. Выступал с докладами в собраниях общественных организаций, сотрудничал с общественными библиотеками, комиссиями и обществами грамотности разных городов нашей страны. И лишь библиотечно-библиографические организации смогли вовлечь Н. А. Рубакина в сферу своих интересов тогда, когда он уже уехал из России. Даже если принять во внимание, что сам Николай Александрович позиционировал себя главным образом как писателя, публициста и работника на ниве народного просвещения, то представляется удивительным и парадоксальным тот факт, что один из самых известных в стране библиографов начала XX века, библиотечный практик с огромным профессиональным опытом, автор значимых трудов по книжному и библиотечному делу долгое время не был вовлечен в работу профильных научных организаций. К тому же в составе библиотечно-библиографических обществ всегда было довольно много литераторов, журналистов, педагогов, деятелей культуры, представителей различных отраслей науки.

Важно оговорить, что речь идет об официальных контактах, то есть формально установленных и закрепленных в определенном статусе, преследующих цель привлечения Н. А. Рубакина как члена обществ к реализации и поддержке их инициатив, начинаний и проектов. Контакты же неформальные, личные связывали ученого с большим числом российских деятелей книги – представителей различных профессиональных организаций.

Он был знаком, находился в дружеских личных или эпистолярных отношениях со многими коллегами, которые состояли членами одного, двух или всех существующих библиотечно-библиографических обществ: С. А. Венгеровым, Н. М. Лисовским, Э. А. Вольтером, И. В. Владиславлевым, Б. С. Боднарским, Л. Б. Хавкиной, М. Н. Куфаевым, А. В. Мезьер и др. От них он получал многообразную профессиональную информацию, в том числе и о деятельности обществ в разные периоды их функционирования.

Первой организацией, проявившей инициативу в налаживании контактов с Н. А. Рубакиным, стало Общество библиотековедения. Обращение к ученому было связано с подготовкой Первого всероссийского съезда по библиотечному делу. В фонде ОР РГБ имеется письмо от имени Общества, отправленное Н. А. Рубакину секретарем организационной Комиссии по народным и общественным библиотекам Е. Ф. Проскуряковой (от 13 февраля 1911 г.) и содержащее призыв к участию в работе соответствующей секции с «докладом по какому-либо из входящих в программу Съезда вопросов» [1]. Ответного письма Н. А. Рубакина в адрес Комиссии в архиве нет, но известно, что им был заявлен доклад по теме «Психология книжного влияния». Поскольку доклад на съезд так и не поступил, он не был прочитан [2].

Члены Общества библиотековедения хорошо знали труды Н. А. Рубакина и откликались на них рецензиями в своем периодическом органе – журнале «Библиотекарь». Так, в 1911 г. в нем была опубликована рецензия А. И. Калишевского на первый том второго издания указателя «Среди книг», в 1913 – 1914 гг. в журнале вышли рецензии П. М. Богданова на второй том указателя и на книги «Письма к читателям о самообразовании» и «Практика самообразования». Член Общества библиотековедения К. Н. Дерунов неоднократно выступал в печати с отзывами на «Среди книг», причем исключительно полемическими [3; 4]. В своих рецензиях члены Общества подвергали «Среди книг» серьезной критике, отмечая недостатки в методике отбора литературы и наполнения отдельных разделов указателя, примененной в нем классификации, способах характеристики книг и т. д. Однако, при всех погрешностях и недочетах библиографии Н. А. Рубакина, они не могли не признавать фундаментального характера и значительности появления этого труда. Так, А. И. Калишевский указывал на огромный интерес к книге Н. А. Рубакина, вызванный широтой поставленной задачи, богатством содержания, а также эрудицией и библиографической осведомленностью автора [5]. П. М. Богданов в своей рецензии утверждал: «Выход в свет II тома «Среди книг» – самое крупное событие в истории русской практической библиографии прошлого года, если не целого десятилетия» [6, с. 92].

Н. А. Рубакин так и не примкнул к Обществу библиотековедения, хотя программа организации должна была заинтересовать ученого, так же, как и его научно-практическая библиотечная деятельность заслуживала того, чтобы стать объектом особого внимания Общества и основанием для привлечения его в ряды организации, чего, однако, не произошло. Тем не менее ученый поддерживал, хотя и эпизодические, связи с представителями организации до конца 1920-х гг. Общество библиотековедения не прошло мимо важного события в жизни Н. А. Рубакина – сорокалетнего юбилея его литературной и общественной деятельности, отмечавшегося в 1926 г. Председатель Общества А. Е. Плотников адресовал телеграмму юбиляру «с сердечными поздравлениями» от имени организации (5 апреля 1926 г.)» [7]. Два года спустя А. Е. Плотников, в то время директор НИИ книговедения в Ленинграде, выступил в качестве автора предисловия к книге Н. А. Рубакина «Психология читателя и книги: краткое введение в библиологическую психологию» (М.; Л., 1928).

Наиболее развернутые, содержательные контакты сложились у Н. А. Рубакина с Русским библиографическим обществом при Московском университете. Они продолжались с момента избрания ученого почетным членом организации в декабре 1911 г. до конца 1920-х гг., когда Общество прекратило свою деятельность [8]. Звание почетного члена научного общества при старейшем российском университете было, несомненно, важным для Н. А. Рубакина, так как еще более укрепляло его авторитетное положение в профессиональной среде в нашей стране и за рубежом, а также сообщало статус деятеля, активно включенного в процесс научных взаимодействий. В течение нескольких десятилетий ученый вел обширную переписку со многими деятелями Русского библиографического общества, в числе которых Б. С. Боднарский, Р. Ф. Брандт, И. В. Владиславлев, Н. М. Сомов, Г. И. Поршневу, Н. В. Здобнов, Н. Н. Орлов, Г. Ю. Битовт, П. Н. Сакулин, Н. В. Русинов, Н. Ф. Яницкий, И. Ф. Масанов.

Для изучения контактов ученого с Обществом большую ценность представляют архивные материалы ОР РГБ не только из фонда самого Н. А. Рубакина (Ф. 358), но также из фондов Б. С. Боднарского (Ф. 573), Н. Н. Орлова (Ф. 382), И. В. Владиславлева (Ф. 617).

С момента вступления в Общество Н. А. Рубакин стремился поддерживать доступные ему формы сотрудничества: высылал свои работы для публикации в журнале «Библиографические известия» и доклады для прочтения на заседаниях, осуществлял с членами организации обмен профессиональными изданиями, откликался поздравлениями на юбилеи Общества, выступал в зарубежной печати с отзывами о трудах его представителей. Среди наиболее ярких эпизодов сотрудничества Н. А. Рубакина с Русским библиографическим обществом – обстоятельства публикации в

«Библиографических известиях» замечательной работы ученого «К библиографии методологии» [9], а также история его доклада, подготовленного для Второго всероссийского библиографического съезда в 1926 г., но вынесенного по идеологическим мотивам за официальные рамки съезда и прочитанного на заседании Общества [10].

В феврале 1915 г. Н. А. Рубакин был избран почетным членом другой крупнейшей научной организации, объединявшей отечественных книговедов и библиографов – Русского библиологического общества (С.-Петербург). Ученый был хорошо знаком со многими его членами, общался с ними лично и поддерживал эпистолярные связи в течение ряда лет. Среди них С. А. Венгров, Н. М. Лисовский, А. В. Мезьер, М. Н. Куфаев, С. Р. Минцлов, С. И. Бернштейн, В. В. Лемешевский и др. Однако основные контакты ученого с петербургским Обществом развивались посредством переписки с вице-президентом Э. А. Вольтером [11]. Переписка была непродолжительной по времени (1914 – 1917 гг.), но насыщенной ранее неизвестными сюжетами и фактами. Так, например, значительный интерес представляет факт участия Н. А. Рубакина в Международной выставке печатного дела и графики в Лейпциге (май – октябрь 1914 г.) в качестве российского экспонента, представившего свои труды «Среди книг» и «Письма к читателям о самообразовании». Этот эпизод, до сих пор не получивший освещения в нашей литературе, занимает большое место в переписке Н. А. Рубакина и Э. А. Вольтера. Наиболее значимым результатом сотрудничества Н. А. Рубакина с Русским библиологическим обществом является первая публикация в отечественной печати авторизованной биографии ученого в «Библиологическом сборнике», подготовленном Э. А. Вольтером в 1915 г. [12]. Полный текст автобиографической заметки Н. А. Рубакина, без купюр, с которыми она была напечатана в связи с требованиями цензуры, также хранится в ОР РГБ [13].

Н. А. Рубакин являлся почетным членом не только двух российских, но также и двух зарубежных организаций – Международного библиографического института в Брюсселе (был избран в него в 1916 г.) и Чехословацкого общества библиотекарей в Праге (звание и удостоверяющий диплом получил в 1926 г.). Сведения об этом помещались на официальных бланках Секции библиопсихологии (с 1928 г. – Международного института библиопсихологии в Лозанне). Примечательно, что бланки с указанием своей принадлежности к Русскому библиографическому и Русскому библиологическому обществам Н. А. Рубакин продолжал использовать до конца 1930-х гг., когда эти организации уже давно прекратили свое существование.

Таким образом, Н. А. Рубакин и российские библиотечно-библиографические организации предпринимали определенные шаги по взаимному научно-

профессиональному сближению. Наибольшего успеха в развитии сотрудничества с ученым добилось Русское библиографическое общество, в меньшей степени продуктивными в силу своей кратковременности, но также заслуживающими внимания, были контакты с Русским библиологическим обществом. За время членства Н. А. Рубакина в обществах были опубликованы две его работы в журналах данных организаций, прочитаны два его доклада на общих собраниях.

Вероятно, по строгим формальным критериям итоги сотрудничества ученого с обществами нельзя признать в высшей степени результативными. Однако значение этого сотрудничества для Н. А. Рубакина заключалось в реализованной возможности научного общения с отечественными коллегами-единомышленниками, его вовлеченности в процесс обмена мнениями и актуальной информацией, во взаимных выражениях профессионального признания, дружеского участия и поддержки. Изучение контактов Н. А. Рубакина с российскими библиотечно-библиографическими обществами обогащает новыми фактами не только хронику жизни и деятельности ученого, но и историю научно-профессиональных организаций нашей страны.

Список использованных источников:

1. ОР РГБ. Ф. 358. Карт. 259. Ед. хр. 17. Л. 1 – 1 об.
2. Труды Первого Всероссийского съезда по библиотечному делу, состоявшегося в С.-Петербурге с 1-го по 7-ое июня 1911 г.: в 2 ч. / О-во библиотековедения. СПб., 1912. С. 35, 433.
3. Дерунов К. Н. Роль библиотек в деле нашего возрождения. (Мысли по поводу книги г. Рубакина «Среди книг») // Рус. шк. 1906. № 7-8. С. 80 – 99.
4. Дерунов К. Н. От автора. (Из предисловия ко 2-й части «Примерного библиотечного каталога» // Примерный библиотечный каталог. СПб., 1911. Ч. 1. С. 155 – 157.
5. Калишевский А. И. Рец. на кн.: Рубакин Н. А. Среди книг. 2-е изд. Т. 1. М., 1911 // Библиотекарь. 1911. Вып. 3. С. 334 – 341.
6. Богданов П. М. Рец. на кн.: Рубакин Н. А. Среди книг. 2-е изд. Т. 2. М., 1913 // Библиотекарь. 1914. Вып. 1. С. 92 – 94.
7. ОР РГБ. Ф. 358. Карт. 263. Ед. хр. 37. Л. 1 – 2.
8. ОР РГБ. Ф. 358. Карт. 180. Ед. хр. 25; Карт. 167. Ед. хр. 20; Карт. 209. Ед. хр. 49; Карт. 259. Ед. хр. 46.
9. Рубакин Н. А. К библиографии методологии. Что читать по вопросу о научном методе и по методологии отдельных научных дисциплин в частности // Библиогр. изв. 1914. № 3/4. С. 185 – 210.
10. Рубакин Н. А. Одна из важнейших задач библиографии : [докл. Второму всерос. библиогр. съезду, 29 ноября 1926 г.] / предисл. и подгот. текста Э. К. Беспаловой // Совет. библиогр. 1991. № 5. С. 50 – 55.
11. ОР РГБ. Ф. 358. Карт. 180. Ед. хр. 27. 13 л.; Карт. 259. Ед. хр. 47. 17 л.
12. Рубакин Н. А. Автобиографическая заметка // Библиологический сборник / Рус. библиол. о-во. Пг., 1915. Т. 1, вып. 2. С. 76 – 79.
13. ОР РГБ. Ф. 358. Карт. 180. Ед. хр. 27. Л. 8 – 10. 49 И.П. Гонча.

Межведомственное взаимодействие библиотек: исторические параллели

Автор рассматривает вопросы межведомственного взаимодействия, как наиболее устойчивой модели взаимовыгодного сотрудничества библиотек, используя исторические параллели. Приведено сравнение ситуаций межбиблиотечного взаимодействия в периоды 1970-80 гг. и 2021-2022 гг. Региональный аспект межведомственного взаимодействия рассмотрен на примере Орловской области.

Ключевые слова: библиотеки, межбиблиотечное взаимодействие, Орловская область.

Обращение к данной теме вызвано утверждением на государственном уровне Стратегии развития библиотечного дела на период до 2030 года (Распоряжение правительства Российской Федерации от 13 марта 2021 г. № 608-р) и плана мероприятий по реализации Стратегии развития библиотечного дела на период до 2030 года (Распоряжение правительства Российской Федерации от 07 июля 2021 № 1828-р). На государственном уровне принят документ, в котором определены основные целевые установки развития библиотечной отрасли. В соответствии с первым этапом плана мероприятий по реализации Стратегии в IV квартале 2021 года создан межведомственный совет по развитию библиотечного дела. Приказом Министерства культуры Российской Федерации от 25 марта 2022 г. № 395 утвержден порядок межбиблиотечного взаимодействия, регулирующий межведомственную коммуникацию в области библиотечного дела, механизм взаимодействия библиотек, организаций и учреждений, осуществляющих библиотечную деятельность на территории Российской Федерации вне зависимости от их ведомственной принадлежности, организационно-правовых форм и форм собственности. Определен порядок и формы межбиблиотечного взаимодействия на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

И именно поэтому стоит ещё раз обратиться к данной проблеме, систематизировать всё наработанное и открыть что-то новое в уже хорошо известном.

Обращение к вопросам межведомственного сотрудничества библиотек не является новым. Необходимость межбиблиотечного взаимодействия, в том числе на межведомственном уровне, была осознана еще в 1920-е годы в период становления советской системы библиотечного обслуживания, а затем вновь стала актуальной в 1960 - 1980-е гг., когда была разработана и внедрялась единая система библиотечного обслуживания в стране. 1 октября 1975 года было принято постановление Совета Министров СССР № 847 «Об организации Государственной междуведомственной библиотечной комиссии при Министерстве культуры СССР», утверждено «Положение

о Государственной междуведомственной библиотечной комиссии при Министерстве культуры СССР».

Государственная междуведомственная библиотечная комиссия при Министерстве культуры СССР являлась междуведомственным органом, осуществляющим координацию руководства библиотечным делом в стране. Комиссия работала в тесном контакте с министерствами, ведомствами и общественными организациями, имеющими сеть библиотек. Министерства, ведомства и общественные организации осуществляли руководство подведомственными библиотеками с учетом решений, предложений и рекомендаций Комиссии.

Основными задачами Государственной междуведомственной библиотечной комиссии являлось: а) координация деятельности министерств, ведомств и общественных организаций по руководству библиотеками всех типов; б) подготовка предложений по основным направлениям развития библиотек в стране в целях охвата библиотечно-библиографическим и информационным обслуживанием всех категорий читателей и предоставления им широкой возможности пользования общественными книжными фондами.

На Государственную междуведомственную библиотечную комиссию возлагалось рассмотрение планов перспективного развития библиотечного дела в стране; разработка предложений, обеспечивающих взаимодействие и согласованность работы библиотек министерств, ведомств и общественных организаций; подготовка заключений по проектам законодательных актов, касающихся деятельности библиотек страны; разработка рекомендаций по улучшению взаимодействия библиотек с издательствами, книготорговыми организациями, органами научно-технической информации, радио и телевидения; содействие организации в стране единой системы межбиблиотечного абонемента и системы депозитарного хранения фондов, устранение дублирования в комплектовании библиотек, обеспечение согласованной работы информационных органов и библиотек на базе единых справочно-информационных фондов, внедрение механизации в библиотечно-библиографические процессы; подготовка предложений по формированию и использованию книжных фондов библиотек, включая предложения по комплектованию новой литературой, определение ее тиражей, переиздание литературы с учетом запросов читателей и потребностей библиотек; разработка предложений по улучшению подготовки кадров, совершенствование методической и научно-исследовательской работы в области библиотековедения и библиографии. В состав комиссии входили заместители руководителей ведомств, имеющих библиотеки. Во всех регионах были созданы междуведомственные библиотечные комиссии.

В 1980-е годы были разработаны теоретические основы территориальных библиотечных объединений, активно внедрялся в практику библиотек ряда регионов единый читательский билет, осуществлялся взаимообмен информационными и библиографическими ресурсами.

С целью анализа и осмысления регионального опыта проанализированы отчеты Орловской областной библиотеки за 1970-1980-е годы. В этот период при управлении культуры была создана и активно работала междуведомственная библиотечная комиссия. Регулярно, в соответствии с планом, проводились заседания комиссии.

Ежегодно проводился анализ состояния библиотечного дела в регионе, включающий характеристику работы библиотек всех систем и ведомств. В этот период библиотечная сеть области была многочисленной и разветвленной. Например, в 1980 году в области насчитывалось 1167 библиотек различных систем и ведомств. Библиотеки привлекли к чтению 81% населения региона. В отчетах отмечалось, что в социалистическом соревновании участвовало: 534 библиотеки системы МК РФ, 36 профсоюзных, 452 школьных, 33 библиотеки ПТУ, 20 высших и средних специальных учебных заведений, 5 сельскохозяйственных, 8 медицинских, 55 технических и специальных, 16 массовых библиотек других ведомств и организаций. Такая стабильная ситуация наблюдалась в течение всего исследуемого периода.

Координация работы методических центров области велась на основании пятилетнего сводного координационного плана организационно-методической работы библиотек всех систем и ведомств Орловской области. В ходе исследования проанализированы сводные координационные планы организационно-методической работы библиотек всех систем и ведомств Орловской области на 1981-1985 гг. и на 1986-1990 гг. Планы утверждались междуведомственной библиотечной комиссией и состояли из 5 разделов (тем): 1) анализ состояния библиотечного дела; 2) единая система библиотечного обслуживания; 3) формирование и пополнение книжных фондов; 4) система организационно-методического руководства библиотеками; 5) повышение квалификации библиотечных работников.

Регулярно проводились научно-практические конференции и семинары по актуальным вопросам библиотечной теории и практики, участниками которых были специалисты библиотек всех ведомств («XXV съезд и проблемы коммунистического воспитания трудящихся», «Пути повышения роли книги и чтения в трудовом и нравственном воспитании школьников», «Совершенствование форм и методов индивидуальной работы с читателями на современном этапе» и др.). Планы предусматривали проведение мероприятий по повышению квалификации, участие

специалистов областных общедоступных библиотек в курсах, организованных ведомствами, обеспечение библиотек методическими пособиями, оказание практической помощи на местах.

По единым планам работало объединение сельскохозяйственных библиотек, опыт работы которого был неоднократно представлен на научных мероприятиях российского уровня. Именно в эти годы осуществлена централизация сети массовых, профсоюзных и медицинских библиотек. В книгообмене по системе МБА активно участвовали все ведомственные библиотеки, издавался сводный перечень периодических изданий, выписываемых библиотеками различных ведомств г. Орла, содержащий информацию почти о 879 названиях периодических изданий, выписываемых 57 библиотеками на основе координации. С 1976 года научно-методическим отделом областной библиотеки ежегодно актуализировалась картотека библиотек всех систем и ведомств, центральная библиотека региона владела достаточно полной информацией о кадровых, информационных и материальных ресурсах ведомственных библиотек.

На заседаниях междуведомственной библиотечной комиссии при управлении культуры рассматривался ход и итоги социалистического соревнования библиотек всех систем и ведомств, задачи библиотек области в свете «Положения о библиотечном деле в СССР», работа по формированию, использованию и сохранности книжных фондов, обсуждался ход всесоюзной молодежной читательской конференции «Мы молодой рабочий класс», проблемы библиотечного обслуживания учащихся в свете постановления «Основные направления реформы общеобразовательной и профессиональной школы», итоги смотра-конкурса библиотек всех систем и ведомств на лучшую постановку библиотечного обслуживания системы политического просвещения и экономического образования трудящихся, серьезное внимание уделялось вопросам внедрения государственных стандартов по библиотечному делу и др. Таким образом, взаимосвязь библиотек всех систем и ведомств в Орловской области в этот период была достаточно тесной и многоаспектной.

В условиях активного внедрения информационных технологий предполагалось межбиблиотечное сотрудничество на базе использования АИБС, включающее создание и ведение сводных электронных каталогов, основанное на договоренности по применению стандартов библиографической записи, обмен цифровыми копиями документов, активное профессиональное консультирование специалистов различных ведомств.

Однако, в 1990-е годы распад систем профсоюзных и партийных библиотек, массовая ликвидация библиотек предприятий и учреждений, снижение уровня и

изменение принципов финансирования библиотек привели к разрушению существовавшей в области системы взаимодействия библиотек. Значительно сократилась сеть общедоступных библиотек, которая в настоящее время насчитывает 377 сетевых единиц (сокращение с периодом расцвета библиотечной сети области на 157 единиц или на 29 %). Свелось к минимуму внутриведомственное и межведомственное библиотечное взаимодействие, что не могло не сказаться на качестве библиотечного обслуживания населения, информационного обеспечения производства.

В настоящее время сложно назвать точное количество ведомственных библиотек, функционирующих на территории области, так как до недавнего времени отсутствовала единая государственная системы сбора статистических сведений о состоянии библиотечного дела в стране. Анализ состояния дел в отрасли невозможен без достоверных статистических данных, основанных на единой системе учета. Работа, проведенная научно-методическим отделом по формированию справочника организаций, форма отчетности № 6 - НК позволила к настоящему времени собрать информацию о 307 школьных библиотеках, 11 медицинских, 4 библиотеках музеев, 4 библиотеках высших учебных заведений, 28 библиотеках средних профессиональных учебных заведений (училище, техникум, колледж). Отсутствуют профсоюзные и технические библиотеки. Департамент социальной защиты, опеки и попечительства, труда и занятости Орловской области, Орловская епархия, УФСИН по Орловской области, Орловское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Союз театральных деятелей Российской Федерации», Государственный архив Орловской области официально уведомили областное управление культуры и архивного дела об отсутствии подведомственных библиотек. Таким образом, библиотечная сеть области насчитывает 731 библиотеку, сокращение по сравнению с 1970-1980 гг. на 436 ед., или в 1,6 раза.

В настоящее время сохраняется определенная самоизоляция ведомственных библиотек. Межведомственное взаимодействие заключается во взаимном использовании ресурсов через систему МБА (достаточно скромном), участии специалистов вузовских библиотек в некоторых крупных научных мероприятиях в качестве слушателей (например, «Денисьевские чтения»), участие специалистов областных библиотек в отдельных мероприятиях вузовских библиотек, а также в системе повышения квалификации школьных библиотек. Все еще издается сводный перечень периодических изданий, выписываемых библиотеками г. Орла, в данный момент он насчитывает всего 8 участников и отражает сведения о 278 изданиях.

Решение задач, предусмотренных «Порядком межбиблиотечного взаимодействия» по реализации Стратегии в сложившейся ситуации не представляется простым. В таблице

№1 приведено сравнение ситуаций межведомственного взаимодействия в разные периоды.

Таблица № 1

Исторические параллели

| 1970-1980 гг. | 2021-2022 гг. |
|---|--|
| При Министерстве культуры СССР образована государственная междуведомственная библиотечная комиссия (Постановление Совета Министров СССР от 01.10.1975 N 847 «Об организации Государственной междуведомственной библиотечной комиссии при Министерстве культуры СССР») | При Министерстве культуры РФ создан межведомственный совет по развитию библиотечного дела Российской Федерации (Приказ МК РФ от 23.12.2021 г. N 2187 «О создании межведомственного совета по развитию библиотечного дела Российской Федерации») |
| Положение о Государственной междуведомственной библиотечной комиссии при Министерстве культуры СССР (Постановление Совета Министров СССР от 1 октября 1975 года N 847) | Положение о межведомственном совете по развитию библиотечного дела Российской Федерации (Приказ МК РФ от 23 декабря 2021 г. N 2187) |
| Государственная междуведомственная библиотечная комиссия при Министерстве культуры СССР является междуведомственным органом, осуществляющим координацию руководства библиотечным делом в стране | Межведомственный совет по развитию библиотечного дела РФ является совещательным и консультативным органом при Минкультуры России по рассмотрению вопросов формирования и реализации приоритетных направлений библиотечного дела |
| <p>Состав государственной междуведомственной библиотечной комиссии при министерстве культуры СССР (1975)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Председатель Комиссии - Министр культуры СССР • заместители председателя Комиссии - заместитель Председателя Государственного комитета Совета Министров СССР по науке и технике, секретарь ВЦСПС, вице-президент Академии наук СССР • члены Комиссии • заместитель Министра высшего и среднего специального образования СССР • заместитель Министра культуры СССР • заместитель Министра просвещения СССР, заместитель Министра сельского хозяйства СССР • заместитель Председателя Государственного комитета Совета | <p>Состав Межведомственного совета по развитию библиотечного дела Российской Федерации (2021)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Президент Российской библиотечной ассоциации, Директор ФГБУК «Государственная публичная историческая библиотека России» • директор Департамента информационного и цифрового развития Минкультуры России • генеральный директор ФГБУ «Российская государственная библиотека» • генеральный директор ФГБУ «Российская национальная библиотека» • генеральный директор ФГБУК «Всероссийская государственная библиотека иностранной литературы имени М. И. Рудомино» • директор ФГБУК «Российская государственная детская библиотека» • президент Русской школьной |

| | |
|---|--|
| <p>Министров СССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли</p> <ul style="list-style-type: none"> • заместитель Председателя Государственного комитета Совета Министров СССР по делам изобретений и открытий • председатель ученого совета Министерства здравоохранения СССР • секретарь ЦК ВЛКСМ • заместитель начальника Главного политического управления Советской Армии и Военно-Морского Флота • секретарь правления Союза писателей СССР • первый заместитель председателя правления Всесоюзного общества "Знание" • председатель Добровольного общества любителей книги • начальник Управления по делам библиотек Министерства культуры СССР | <p>библиотечной ассоциации</p> <ul style="list-style-type: none"> • директор ФГБУК «Российская государственная библиотека для слепых» • главный редактор журнала «Современная библиотека» • директор ФГБУК «Российская государственная библиотека искусств» • директор ФГБУК «Российская государственная библиотека для молодежи» • заместитель директора Департамента информационного и цифрового развития Минкультуры России • президент Национальной ассоциации «Библиотеки будущего» • заместитель начальника отдела библиотек Департамента информационного и цифрового развития Минкультуры России <p><i>Предложено включить в состав Межведомственного совета представителей всех министерств, имеющих в своем ведении библиотеки, а также представителей региональных министерств культуры</i></p> |
|---|--|

Сравнение состояния межведомственного взаимодействия в разные исторические периоды позволяет сделать акцент на некоторых моментах.

Органы по развитию библиотечного дела в исследуемые периоды организованы при Министерстве культуры, однако в 1975 году Государственная междуведомственная библиотечная комиссия утверждена решением правительства, а в 2021 году по предложению заместителя министра культуры РФ действующий Совет при министерстве культуры Российской Федерации преобразован в Межведомственный совет по развитию библиотечного дела Российской Федерации.

Положение о Государственной междуведомственной библиотечной комиссии при Министерстве культуры СССР утверждено Постановлением Совета Министров СССР (от 1 октября 1975 года N 847), положение о межведомственном совете по развитию библиотечного дела Российской Федерации утверждено приказом МК РФ (от 23 декабря 2021 г. N 2187).

Государственная междуведомственная библиотечная комиссия при Министерстве культуры СССР (1975) являлась междуведомственным органом, осуществляющим

координацию руководства библиотечным делом в стране. Межведомственный совет по развитию библиотечного дела Российской Федерации (2021) является совещательным и консультативным органом при Минкультуры России по рассмотрению вопросов формирования и реализации приоритетных направлений библиотечного дела.

В состав Государственной межведомственной библиотечной комиссии при Министерстве культуры СССР (1975) входили заместители руководителей ведомств. В состав Межведомственного совета по развитию библиотечного дела Российской Федерации (2021) входят руководители крупнейших библиотек страны. Предполагается включение в состав Межведомственного совета представителей всех министерств, имеющих в своем ведении библиотеки, а также представителей региональных министерств культуры.

На наш взгляд позиции межведомственного взаимодействия в предыдущие годы были значительно сильнее, межведомственная комиссия имела большее влияние на развитие библиотечного дела.

Межбиблиотечное взаимодействие в современных реалиях происходит на новом витке в условиях значительно сокращенной, а в отдельных ведомствах и уничтоженной сети библиотек, значительного обеднения материальных, информационных, кадровых ресурсов. Стратегия развития библиотечного дела направлена именно на создание условий для устойчивого развития библиотечной сети, включающей библиотеки всех ведомств, как отдельных территорий, так и страны в целом. Первым шагом этой деятельности на региональном уровне стал учет всех ведомственных библиотек через обязательное участие в государственной отчетности.

В Орловской области учреждением, ответственным за межбиблиотечное взаимодействие на территории региона определена БУК ОО «Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И.А. Бунина» (приказ Управления культуры и архивного дела Орловской области от 22.06.2022 № 152).

Библиотекой проделана работа по формированию круга лиц, ответственных за межбиблиотечное взаимодействие на территории муниципальных образований и по отдельным ведомствам, проведен круглый стол «Введение единой системы статистического мониторинга деятельности библиотек иных ведомств». В настоящее время проводится работа по формированию справочника организаций (образования, здравоохранения, и др.) с целью последующего ввода данных статистической отчетности о состоянии библиотечного обслуживания населения организациями всех систем и ведомств.

Серьезные задачи, определенные Стратегией требуют значительного ресурсного обеспечения. Библиотечные специалисты понимают преимущества, которые даёт совместная работа в области формирования и использования фондов, обслуживания читателей, справочной, библиографической, научно-методической деятельности. По сути дела, ни одно направление взаимодействия библиотек не может развиваться изолированно. Эффективность библиотечной системы определяется уровнем межведомственного взаимодействия библиотек, представляющего собой процесс преодоления тех или иных сторон ведомственной обособленности, усиления взаимобязанностей и взаимозависимости библиотек различных ведомств, возникновения и нарастания элементов общности в деятельности ведомственных библиотечных сетей. Целостная библиотечная система обеспечивает наиболее полный охват библиотечным обслуживанием всего населения, удовлетворение информационных потребностей практически всех категорий читателей, рациональное формирование и использование единого библиотечного фонда, выравнивание и сближение уровней развития ведомственно-отраслевых и территориальных библиотечных сетей и др.

Актуальным для библиотек всех уровней и ведомственной принадлежности является возобновление и развитие в новых условиях межбиблиотечного взаимодействия, как наиболее устойчивой модели взаимовыгодного сотрудничества. Накопленный потенциал взаимодействия позволит в дальнейшем не только определять вектор развития отрасли, но и устранять межведомственные препятствия на пути решения застарелых проблем.

Список использованных источников:

1. Стратегия развития библиотечного дела на период до 2030 года : Распоряжение правительства Рос. Федерации от 13.03.2021 № 608-р // Консультант Плюс : справочная правовая система : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271/ (дата обращения: 05.09.2022).
2. План мероприятий по реализации Стратегии развития библиотечного дела на период до 2030 года : Распоряжение правительства Рос. Федерации от 07.07.2021 № 1828-р // Консультант Плюс : справочная правовая система : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271/ (дата обращения: 05.09.2022).
3. Порядок межбиблиотечного взаимодействия : Приказ Министерства культуры Рос. Федерации от 25.03.2022 г. № 395 // Консультант Плюс : справочная правовая система : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271/ (дата обращения: 05.09.2022).
4. Об организации Государственной междуведомственной библиотечной комиссии при Министерстве культуры СССР : Постановление Совета Министров СССР от 01.10.1975 № 847 // Консультант Плюс : справочная правовая система : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271/ (дата обращения: 05.09.2022).
5. Отчет о работе Орловской областной библиотеки им. Н. К. Крупской за 1975 год. – Орел, 1976. Сводный координационный план организационно-методической работы библиотек всех систем и ведомств Орловской области на 1981-1985 гг. – Орел, 1980. – 9 с.
6. Сводный координационный план организационно-методической работы библиотек всех систем и ведомств Орловской области на 1986-1990 гг. – Орел, 1985. – 8 с.

БИБЛИОТЕЧНО-БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ЭЛЕКТРОННОЙ СРЕДЕ

Виртуальный проект как инструмент культурного брендинга территории

Рассматривается опыт использования сотрудниками государственного учреждения культуры «Жабинковская районная централизованная библиотечная система» технологий QR-кодирования для реализации виртуальных проектов «Жабинка историческая» и «Жабинка современная», цель которых – формирование культурного бренда Жабинки как туристической локации Брестской области. В рамках проектов были разработаны и размещены в пределах туристических зон города стойки с QR-кодами, использование которых позволяет жителям города и туристам получить краеведческую информацию об истории города и его объектах, размещенную на сайте центральной библиотеки.

Ключевые слова: бренд территорий, культурный брендинг территорий, библиотечные виртуальные проекты, библиотечные краеведческие проекты, краеведческий туризм, Жабинковская районная централизованная библиотечная система, QR-код, QR-кодирование, Жабинка, Республика Беларусь.

Hanchar I.

VIRTUAL PROJECT AS A TOOL OF TERRITORY CULTURAL BRANDING

The article describes the experience of using QR-coding technologies in the state cultural institution "Zhabinka Regional Centralized Library System" for the implementation of virtual projects "Historical Zhabinka" and "Modern Zhabinka", the purpose of which is to form a cultural brand of Zhabinka as a tourist location in the Brest region. During the projects, racks with QR codes were developed and placed within the tourist areas of the city, the use of which allows residents of the city and tourists to receive local history information about the history of the city and its objects posted on the website of the central library.

Keywords: brand of territories, cultural branding of territories, library virtual projects, library local history projects, local history tourism, Zhabinka district centralized library system, QR code, QR coding, Zhabinka, Republic of Belarus.

Проблема создания и продвижения культурных брендов становится весьма актуальной в условиях интенсивного социально-экономического, культурного развития Республики Беларусь. Необходимость развития как внутреннего, так и въездного туризма, как важных составляющих экономической стабильности страны в целом, и отдельно взятого региона в частности, побуждает субъектов сферы культуры уделять особое внимание формированию региональных территориальных брендов, их активное использование на рынке туристических продуктов и услуг.

Бренд территории – это уникальный эмоционально-позитивный образ, обусловленный природными, историческими, социально-культурными и другими особенностями территории, ставший широко известным общественности не только внутри страны, но и за ее пределами.

Культурный бренд напрямую связан с историко-культурными особенностями территории, а культурный брендинг на современном этапе является одним из действенных инструментов позиционирования и продвижения территории как пространства для реализации туристических практик. Цель создания культурных брендов территорий – формирование позитивного, привлекательного имиджа и образа определенной местности, а главное – стремление распространить этот имидж и образ с целью получения максимальной пользы для его жителей – увеличение прибыли от реализации туристических услуг, включенность местного сообщества и субъектов социокультурной инфраструктуры территории в туристический бизнес.

Культурный брендинг территорий создается на основе историко-культурного нематериального наследия и исторических событий, памятников культуры, природного потенциала и исторической памяти об известных личностях, уроженцах региона, что создает условия для развития культурного туризма и одного из его направлений – краеведческого туризма.

Публичные библиотеки как социокультурные институты общества, генераторы краеведческой информации активно встраиваются в развивающуюся туристическую инфраструктуру в таком направлении как информационное обеспечение краеведческого туризма.

Занимаясь созданием краеведческих информационных ресурсов, библиотеки собирают материал, помогающий формировать представления о своем населенном пункте, его уникальном образе, что, в свою очередь, позволяет говорить о создании документально-ресурсной основы для создания концепции культурного бренда территории.

При работе над краеведческими проектами сотрудники библиотеки рассматривают возможность их включения в туристическую информационную структуру, что позволяет говорить о роли библиотеки как информационного центра для туристических дестинаций в современном мире.

Виртуальные проекты «Жабинка историческая» и «Жабинка современная», созданные сотрудниками центральной районной библиотеки государственного учреждения культуры «Жабинковская районная централизованная библиотечная система» по инициативе Жабинковского районного исполнительного комитета, направлены на повышение имиджа Жабинковщины как туристической локации Брестской области, на развитие внутреннего и въездного туризма. Финансирование данных проектов осуществлялось в рамках реализации государственной программы «Беларусь гостеприимная» на 2016-2020 и 2021-2025 годы.

Основная идея вышеуказанных проектов – повышение туристической привлекательности города Жабинка через создание уникального информационно-краеведческого контента, и его трансляция в интернет-пространстве посредством использования технологии QR-кодирования.

В 2020 году стартовал проект «Жабинка историческая», цель которого – создание городского пешеходного маршрута-экскурсии с применением QR-кодов.

Задачи проекта:

- освоить технологию QR-кодирования;
- повысить интерес к историческому прошлому Жабинки у жителей, гостей города и района;
- способствовать развитию у подрастающего поколения чувства любви и гордости к малой родине с помощью современных информационных технологий;
- укрепить престиж библиотеки, как информационно-культурного центра;
- развивать краеведческий туризм города Жабинка;
- участвовать в создании мобильной туристической информационной инфраструктуры на территории города.

Идея использования QR-кодов в туристических целях принадлежит главному специалисту Жабинковского райисполкома Александру Владимировичу Кирилюку, в сферу профессиональной деятельности которого входит курирование спорта и туризма района, он же является дизайнером стоек, использованных для размещения QR-кодов. Информационное наполнение осуществили библиограф центральной районной библиотеки Марина Викторовна Карпишук и методист Ирина Петровна Гончар. Результатом совместных усилий стало создание городского пешеходного маршрута с применением QR-кодов по исторической части города Жабинка, а именно в ее территориальных границах 1920 – 1950-х годов XX века.

Проект «Жабинка историческая» знакомит горожан и гостей города с культурными и архитектурными достопримечательностями, а технология QR-кодирования позволяет получить дополнительный объем информации об объекте, который видит турист – обладатель мобильного портативного устройства с функцией фотосъемки и выходом в Интернет.

Основное достоинство QR-кодирования – быстрое распознавание сканирующим оборудованием, при котором турист освобождается от рутинного набора URL-адреса в командную строку компьютера. Достаточно запустить программу считывания QR-кода, навести на него объектив мобильного устройства и получить быстрый доступ к информации об объектах, находящихся вокруг них.

В нашем случае при считывании делается переадресация на цифровой контент под названием «QR-гид по Жабинке», расположенный на официальном сайте Жабинковской районной централизованной библиотечной системы в рубрике «Краеведение». Информация об объектах оформлена в PDF формате, иллюстрирована.

Распознавание информации адаптировано под различные мобильные устройства. Не выходя из документа, можно по ссылкам и баннерам, расположенным в тексте, совершать переходы.

Стойки с QR-кодами расположены в 5 знаковых местах города: возле здания Жабинковского райисполкома, Братской могилы советских воинов и партизан, в районе железнодорожного вокзала, в сквере на ул. Ленина и на городской площади. К каждой информации, представленной за QR-кодом, прикреплен маршрутный лист с картой, на котором виден весь маршрут и обозначено конкретное место, где находится стойка, перед которой стоит турист.

Нулевая верста маршрута – здание Жабинковского райисполкома (ул. Кирова, 65). Протяженность пешеходного маршрута 1,9 км, он охватывает 24 туристических объекта.

Подобные маршруты с помощью QR-кодирования исторических объектов предоставляют возможность жителям и гостям города самостоятельно знакомиться с туристическими объектами, а профессиональному экскурсоводу зашифрованная таким образом информация позволит иллюстрировать свой рассказ дополнительными краеведческими материалами.

В 2021 году идея с QR-кодами получила продолжение в виде проекта «Жабинка современная». Стойки размещены рядом с объектами государственного значения (детская библиотека, городской Дом культуры, центральная больница и флагшток на центральной площади). Данный проект знакомит горожан и гостей города с современной инфраструктурой города.

К примеру, стойка с QR-кодом возле детской библиотеки содержит сведения не только об истории библиотек, расположенных в черте города, но и актуальную информацию: контактные данные, режим работы и приема граждан сектором культуры Жабинковского райисполкома и администрацией ГУК «Жабинковская районная централизованная библиотечная система», перечень платных услуг и периодических изданий, служба «Спроси библиотекаря» и т.п. Особенно ценной данная новация оказалась в период пандемии, когда люди избегали контактов с посторонними лицами, так как она дала возможность получать полную и достоверную информацию.

Ко Дню города в 2021 году в городском парке установлен камень с табличкой «Городской парк был заложен в 1956 г. по инициативе председателя районного

исполнительного комитета Неразика Николая Николаевича (1950-1958 гг.)). Этот материал заинтересовал жителей города, в связи с чем возникла необходимость опубликовать заметку об этом человеке в районной газете «Сельская праўда». Параллельно библиотека получила заказ от Жабинковского райисполкома на подготовку информации о парке и ее представление посредством QR-кодирования. В итоге реализации проекта на камне было размещено шесть табличек с QR-кодами.

Объединяет проекты «Жабинка историческая» и «Жабинка современная» не только единая концепция, но и визуальное оформление стоек. QR-коды выгравированы на мраморных черных табличках белым цветом на специально установленных металлических стойках. Их строгий, но изысканный дизайн хорошо вписался в городской ландшафт.

В текущем году разработано и размещено еще 2 QR-кода: первый – к открытию фонтанов на искусственном водоеме в городском парке, второй – ко Дню Победы на территории мемориального комплекса «Дремлёво» (Степанковский сельсовет Жабинковского района).

Данные экскурсионные маршруты оказались интересны не только туристам, но и жителям города и района. Современная информационная технология QR-кодирования рассматривается как одна из возможностей привлечения внимания молодого поколения горожан к своему историко-культурному наследию. Заинтересованность высказали и школы города, использующие разработанные маршруты и коды для проведения внеклассных занятий по темам, связанным с краеведением.

Для популяризации данных проектов в сети Интернет на главной странице официального сайта Жабинковской районной централизованной библиотечной системы расположен баннер «QR-гид по Жабинке: история и современность», который дает возможность быстрого перехода пользователям сайта на страницы проектов «Жабинка историческая», «Жабинка современная». С краеведческими материалами о городе можно познакомиться не только находясь возле самих стоек, но и виртуально, из любой точки мира.

Что же получила районная библиотека от участия в формировании культурного бренда территории города Жабинки? Во-первых, библиотека продемонстрировала желание быть активным участником туристических процессов. Во-вторых, укрепила свою имиджевую привлекательность среди населения, как информационно-краеведческого центра, способствующего информационной поддержке туристической отрасли города. В-третьих, продемонстрировала возможности использования своих краеведческих ресурсов для реализации туристических практик. В-четвертых, в рамках проектов «Жабинка

историческая» и «Жабинка современная» создала уникальный краеведческий цифровой контент, повышающий туристический имидж города в интернет-пространстве и способствующий развитию краеведческого туризма на Жабинковщине.

Таким образом, культурный брендинг на современном этапе является одним из важнейших факторов позиционирования и продвижения любой территории, и библиотека, ориентирующаяся в своей деятельности на выявление и удовлетворение интересов местного сообщества, способна предложить информационные, посреднические услуги и тем самым активно включиться в процесс территориального брендинга. Информационное сопровождение проектов «Жабинка историческая» и «Жабинка современная» позволило реализовать центральной районной библиотеке свой информационный потенциал и выявить свою конкурентоспособность как субъекта региональных туристических процессов.

Все вышеуказанное будет усиливать интерес к историко-культурному наследию города Жабинки как у местного населения, так и людей, проживающих за его пределами, способствовать повышению туристического потока в город и регион. Следствием этого станет улучшение показателей социально-экономического развития Жабинковщины в ближайшем будущем и в отдаленной перспективе, а также существенное повышение ее инвестиционной и туристско-рекреационной привлекательности. В этом контексте центральная библиотека может выступить в роли стратегического партнера в информационном обеспечении деятельности объектов туристической дестинации как самого города, так и всего Жабинковского района.

**Раскрытие содержания справочно-библиографического фонда
в электронном пространстве: из опыта работы информационно-
библиографического отдела Орловской областной библиотеки
им. И. А. Бунина**

Аннотация: в статье представлен опыт работы информационно-библиографического отдела Орловской областной библиотеки им. И. А. Бунина в электронном пространстве; рассмотрен ряд проектов, раскрывающих содержание справочно-библиографического фонда отдела, реализуемых на официальном сайте библиотеки и социальных сетях.

Ключевые слова: проектная деятельность, электронное пространство, справочно-библиографический фонд, информационно-библиографический отдел.

E. V. Moiseyeva, T. I. Khvorostova

**Disclosure of the contents of the bibliographic tools and reference
collection in the electronic space: from the experience of the information and
bibliographic department of the I. A. Bunin Orel Regional Library**

Abstract: the article presents the experience of the information and bibliographic department of the I. A. Bunin Orel Regional Library in the electronic space; it considers a number of projects revealing the content of the department's bibliographic tools and reference collection on the library's official website and social networks.

Keywords: project activities, electronic space, bibliographic tools and reference collection, information and bibliographic department.

В Стратегии развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года (пункт 3 раздела 3) подчеркивается: «Быстрый темп проникновения цифровых технологий во все сферы жизни современного общества, изменение способов производства и потребления информации влечет за собой изменение моделей информационно-библиотечного обслуживания пользователей» [1]. С одной стороны, библиотеки остаются хранителями накопленных знаний, с другой – стремительно развивающиеся процессы цифровизации требуют от библиотек разработки и внедрения новых методов работы с книжными массивами.

Библиотека, как социальный институт, чьей целью является выполнение мемориальной, информационной, культурной и просветительской функций, стала той организацией, которой необходимо максимально оперативно отвечать на веяния современного времени и активно участвовать в процессе информатизации общества. Это невозможно осуществить в изоляции от такого явления современности как Интернет. Таким образом, в библиотечной среде сформировался новый слой присутствия библиотеки – виртуальное пространство, которое включает в себя веб-сайт, электронный

каталог, подписные книжные ресурсы, а также каналы коммуникации: представительства библиотеки в социальных сетях и мессенджерах [2, с. 4].

Веб-технологии предоставляют широкие возможности для развития библиотек, адаптации библиотечно-информационных услуг к потребностям пользователей [3, с. 152].

Один из важнейших приоритетов в работе библиотек – обеспечение равного доступа к достоверной информации, что предполагает расширение доступа граждан к достоверной информации, повышение роли библиотек в научном и образовательном процессах, осуществление библиотеками функций поддержки и продвижения чтения, формирования высокой культуры чтения и информационной культуры человека [1].

Справочно-библиографический аппарат библиотеки по праву считается ключом к фонду документов, раскрывает его состав и содержание в различных аспектах. Важнейшей частью СБА является справочно-библиографический фонд, в частности энциклопедии, словари, справочники, библиографические ресурсы, которые предназначены для получения сведений разнообразного характера, суммируют знания, накопленные наукой и практикой. Видовой ряд справочных изданий информационно-библиографического отдела чрезвычайно разнообразен – от многотомных универсальных энциклопедий до компактных справочников, имеющих узкую целевую направленность.

Орловская областная библиотека имени И. А. Бунина ведет активную проектную деятельность по раскрытию содержания справочно-библиографического фонда в виртуальном пространстве.

Актуальность представляемых проектов информационно-библиографического отдела обусловлена тем, что объективная информация, содержащаяся в справочных изданиях, особенно необходима в современном мире.

Цель проектов – формирование информационной культуры удаленных пользователей библиотеки через знакомство с информационными ресурсами: энциклопедиями, словарями, справочниками и библиографическими указателями.

Задача проектов – представить современную модель формирования информационной грамотности удаленных пользователей библиотеки.

Проекты реализуются через создание и размещение в сети Интернет видеобзоров справочных изданий из фонда информационно-библиографического отдела (на официальном сайте библиотеки, видеохостинге Рутуб, в социальной сети ВКонтакте).

Проект «Мир книг – мир в книгах» заключается в подготовке видеобзоров справочных изданий различной тематики. Знакомство с книгами сопровождается обширным фото- и видеоматериалом.

В рамках проекта подготовлено 12 выпусков. Среди них видеообзоры, посвященные Великой Отечественной войне, 800-летию со дня рождения полководца Александра Невского, 150-летию со дня рождения Ивана Алексеевича Бунина, 130-летию юбилею Михаила Афанасьевича Булгакова, 80-летию юбилею Андрея Миронова. Отдельный выпуск раскрывает принципы работы с библиографическими указателями ИНИОН РАН, которые пользуются спросом у категории пользователей, занимающихся наукой: ученых, аспирантов, магистрантов, студентов старших курсов и пр.

Особое место занимают видеообзоры дореволюционных справочных изданий России: Энциклопедического словаря Брокгауза и Ефрона, Большой энциклопедии под редакцией Сергея Николаевича Южакова, Энциклопедического словаря Гранат, Народной и Военной энциклопедии.

Хронометраж видеообзоров варьируется от 7 до 16 минут.

Проект «Мы с книгой открываем мир!» представляет собой краткие (от 1 до 3 минут) видеосюжеты о справочных изданиях, в которых библиограф вместе с читателями находит интересные факты, а также информацию о тайнах рождения слов, исторических заблуждениях, легендах и многое другое.

В настоящее время подготовлено 11 выпусков.

2022 год объявлен годом народного искусства и нематериального культурного наследия. В связи с этим в рамках проекта были созданы видеосюжеты, отражающие традиционную русскую культуру. Так, отдельные выпуски посвящены истории происхождения копейки, кукол-оберегов, предметов крестьянского быта и др.

Более подробно с представленными проектами можно ознакомиться на официальном сайте библиотеки в соответствующих разделах «Мир книг – мир в книгах» и «Мы с книгой открываем мир!».

В 2021 году информационно-библиографическим отделом в социальной сети «ВКонтакте» была создана страница отдела «Бунинка «Библиосправка», где, помимо активной работы по формированию информационной культуры удаленных пользователей, раскрытию справочно-библиографического фонда, предлагается виртуальная помощь в поиске необходимой информации.

Постоянная рубрика сообщества «Бунинка «Библиосправка» – «Электронная коллекция ЛитРес», в которой публикуются тематические подборки книг из фонда электронной библиотеки. Особой популярностью у читателей Областной библиотеки имени И. А. Бунина пользуются художественная, учебная литература, книги по психологии и саморазвитию, бизнес-литература.

Под рубриками «Юбилей деятеля культуры» и «Юбилей писателя» раскрывается справочно-библиографический фонд по искусству. Здесь публикуются статьи о жизни и творчестве известных артистов, художников, писателей и пр.

Рубрика «Это по-русски! Говорим и пишем правильно!» – это краткие (до 1 минуты) юмористические видеосюжеты, в которых рассматриваются трудные и при этом наиболее употребительные слова и выражения русского языка с точки зрения орфографии, грамматики, орфоэпии и этимологии через лингвистические (языковые) словари. «Надеть» или «одеть», правильно ли говорить «ихний», есть ли в русском языке слово «ложить» – разобраться в этом помогут выпуски данной рубрики. Видеосюжеты создаются с помощью сервиса «ТikТок» через мобильное приложение.

В рамках Года культурного наследия народов России была создана рубрика «Там русский дух... там Русью пахнет!», посвященная персонажам славянской мифологии: Кощею, Бабе-яге, водяному, кикиморе, лешему... В основе видеосюжетов данной рубрики – справочные издания по славянской мифологии.

Естественно, для продвижения контента, созданного информационно-библиографическим отделом, и привлечения целевой аудитории, используются хэштеги.

Библиотека в социальных сетях не только продвигает себя, свои услуги и привлекает новых читателей, но и получает обратную связь, формирует конструктивный диалог с пользователями через сообщения и комментарии.

Все видеосюжеты создаются с помощью видеоредактора Windows Movie Maker, бесплатных мобильных приложений для редактирования видео: InShot, KineMaster, CapCut, VideoMaker, графических редакторов Microsoft Paint, Polish, Retouch.

Таким образом, в процессе реализации представленных проектов в виртуальном пространстве удаленные пользователи знакомятся с информационными ресурсами Областной библиотеки имени И. А. Бунина, исследуют многообразие справочных изданий и их типы. Развивающееся виртуальное пространство библиотек обеспечивает безбарьерный доступ к информации и услугам, эффективную обратную связь с пользователями, возможность их участия в создании актуального и востребованного контента. Это создает условия для расширения ассортимента информационных и социокультурных услуг, делает библиотеки более доступными и открытыми [3, с. 78].

Список использованных источников:

1. Стратегия развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года : Распоряжение Правительства Рос. Федерации от 13.03.2021 № 608-р. – Режим доступа: «КонсультантПлюс» : справочно-правовая система (дата обращения: 09.10.2022).
2. Игнатьева М. А. Направления деятельности библиотек в социальных медиа (на примере западно-сибирского региона) : бакалавр. работа по основной образоват. прогр. подгот. бакалавров направление подгот. 071900; рук. ВКР: О. А. Жеравина, канд. ист. наук, доц. / М. А. Игнатьева ; Томский гос. ун-т. – Томск, 2016. – 142 с. – Текст : электронный // Электрон. б-ка Томского гос. ун-та : [офиц. сайт]. – URL: vital.lib.tsu.ru/vital/access/services...vital:2741(дата обращения: 05.10.2022).
3. Пилко И. С. Виртуальное пространство библиотеки в эпоху Web 2. 0 / И. С. Пилко, Е. В. Поот // Вестник КемГУКИ. – № 33. – 2015. – С. 77–84.
4. Редькина Н. С. Деятельность библиотеки в веб-среде: оценка эффективности // Учёные записки (АГАКИ). – 2017. – № 2 (12). – С. 152–154.
5. Степанов В. К. Применение Интернета в библиотечных процессах / В. К. Степанов. – Москва : Литера, 2013. – 320 с.

Коммуникативные практики библиотек в интерактивной веб-среде: новая реальность в области социальных коммуникаций

Статья посвящена влиянию современного информационного пространства на библиотечные коммуникативные практики. Библиотека становится полноправным субъектом информационного пространства. Библиотека активно участвует в оценке, интерпретации и фильтрации информации, в установлении определенных связей между информационными массивами, чтобы обеспечить доступ пользователей к широкому спектру источников знания и социально значимой информации. Инновационные технологии в библиотечной сфере выходят на передний план информационных реформ.

Ключевые слова

: информационное пространство, современная библиотека, электронные ресурсы, информационно-коммуникационные технологии, коммуникативные практики.

T. V. Serisheva, E. A. Oleinikova

Communicative practices of libraries in an interactive web environment: a new reality in the field of social communications

The article is devoted to the influence of the modern information space on library communication practices. The library becomes a full-fledged subject of the information space. The library actively participates in the evaluation, interpretation and filtering of information, in establishing certain links between information arrays in order to provide users with access to a wide range of sources of knowledge and socially significant information. Innovative technologies in the library sector are coming to the forefront of information reforms.

Keywords: *information space, modern library, electronic resources, information and communication technologies, communication practices.*

Интенсивное развитие информационно-коммуникационных технологий, трансформация общественных информационных запросов, переориентация библиотечных стратегий развития на пользователя обуславливают все более активное взаимодействие библиотек и социальных медиа, способствуют более широкому представлению деятельности библиотек в интерактивной веб-среде.

Сегодня одним из самых популярных и востребованных средств коммуникации являются социальные сети, которые приобретают особую актуальность как составляющая формирования образа и имиджа современной библиотеки, отражающие работу библиотеки в сети Интернет, с ее электронными ресурсами и услугами, создавая исключительную возможность расширять свою деятельность, презентовать учреждение и ее достижения, охватывая все большее количество пользователей, а также выступают важным инструментом информационного комплекса библиотек [7].

Присутствие библиотеки в социальных сетях дает возможность размещать новости, причем не только из жизни библиотек, знакомить с новыми поступлениями и

интересными материалами, оперативно отвечать на вопрос пользователей, проводить опросы, делиться фото – и видеоматериалами. Социальные сети – это перспективные инструменты для информирования о библиотечные мероприятия, активизации коммуникации «библиотека-читатель», механизм оперативной обратной связи и ряд других возможностей.

Социальные медиа – это интернет ресурсы, позволяющие обмен информацией любого формата (текст, картинки, музыка, видео) и формирующие у потенциального или настоящего пользователя интерес к общей платформе с контентом. Чаще всего контент внутри социальных медиа имеет объединение по тематике или хотя бы по общей специфике публикации [1].

Социальные медиа это, по сути социальные сети. Но немного в более широком понимании этого слова, так как представляют собой любую платформу, на которой люди могут обмениваться информацией и общаться.

Сегодня социальные медиа стали полноценными платформами для развития и ведения библиотечной деятельности. Представленность библиотек в интерактивной среде масс-медиа постоянно интенсифицируется: речь идет как об увеличении количества библиотек в социальных медиа, в том числе появление библиотек, имеющих по несколько страниц в одной или разных сетях, так и об активизации именно сетевой деятельности – рост генерируемого контента, расширение ее видов (публикации, опросы, создание форумов и тому подобное) [4].

Существуют две тенденции представления библиотек в социальных медиа: централизованное, по принципу «одна библиотека – один аккаунт в сети»; или же дисперсное, то есть по принципу «одна библиотека – аккаунты различных подразделений в сети». В силу указанной выше персонализированности как характерной черты социальных сетей, вторая тенденция со временем будет расширяться, и, кроме «основного» аккаунта библиотеки будут создавать дополнительные, условно «специализированные» страницы в этой же сети [6].

Одновременно наблюдаются различные подходы к коммуникации библиотек через социальные медиа – от отсутствия или формальной представленности, до активного наращивания присутствия в социальных сетях.

Сегодня с интенсивным развитием информационно-коммуникационных технологий библиотеки наращивают представления своей деятельности в интерактивной веб-среде, что создает новую реальность в области социальных коммуникаций, в частности – библиотековедческих студий, как составляющей коммуникационных исследований. Среди перспективных направлений работы в интерактивном

информационном пространстве – социальные сети, основанные на технологиях, которые предлагают библиотекам новые возможности для лучшего обслуживания своих пользователей и привлечения новых, и являются фактором стимулирования развития библиотечной сферы. Они предоставляют библиотекам новые возможности сотрудничества и взаимодействия с пользователями, совместного использования ресурсов библиотечной сети и других информационных институтов [2].

В целом можно выделить два подхода к подаче публикаций библиотекой в социальные медиа: системный и спорадический. В первом случае библиотека может подавать публикации календарно (по плану) или отдавать предпочтение маркетинговой структуре информирования – освещение событий в системе анонс – релиз – пострелиз. Спорадический – представление публикаций библиотекой время от времени, нерегулярно и случайно.

Библиотеки используют в своих сообщениях разный стиль публикаций (как официальный, так и разговорный, научный, публицистический), представлены разнообразные типы лексики сообщений: литературные, сленговые, используют специальные интернет-жаргоны и эмодзи, сочетание нескольких языков в одном тексте. Это свидетельствует о принципиальной субъективности и неформальности коммуникации в социальных сетях [5].

Библиотеки активно используют социальные медиа для раскрытия уникальности фондов, информирования о наполнении фондов и уведомления о новых поступлениях. Библиотеки, информируя об уникальности фондов, продвигают собственные фонды, книги, чтения в информационном пространстве. Относительно наполнения фондов, информационным поводом для таких публикаций может быть собственно само пополнение фондов, пользователей информируют о новых поступлениях. Возможна привязка к дате праздника, юбилея, увековечение памяти, предлагается рекомендательный список; такие же рекомендательные списки используются для привязки к актуальным темам и предоставляются гиперссылки на собственный сайт, где можно получить подробную информацию и заказать книгу [3].

Также библиотеки активно используют социальные медиа для информирования о библиотечных продуктах и услугах – библиографические указатели, книги, рекомендательные библиографические списки, издания библиотеки, библиотечные блоги, подборки полезных советов и книжных советчиков, электронные библиотеки, информационно-аналитические выпуски и т.д. Библиотеки могут не ограничиваться отдельными сообщениями, а систематизировать их.

Кроме того, на страницах библиотек в социальных сетях распространяют материалы СМИ, освещающие правовую, политическую, общественную, экономическую информацию, которые формируют интегрированный электронный ресурс, выступая как агрегатор качественной и актуальной информации.

Поэтому библиотека, в том числе и через инструменты социальных медиа, выступает как держатель интеллектуальных ресурсов общества.

В популяризации библиотеки через социальные медиа важное место занимает освещение широкого круга проектов сотрудничества библиотек с другими институтами; информирование о сотрудничестве с университетами, библиотеками университетов, зарубежными коллегами и информационными центрами.

Другим примером популяризации библиотеки в информационном пространстве является распространение и популяризация материалов СМИ о библиотеке и библиотечной тематике на библиотечной странице: информация об акциях, презентациях книг, новостях, встречах, семинарах, ресурсах.

Итак, библиотека, распространяя информационно-посреднические сообщения, направленные на наполнение информационного пространства, популяризацию библиотеки, обеспечение эффективности работы библиотеки, в социальных сетях выполняет задачу информирования, посредничества, продуцирования, аккумуляции, содействия, коммуникации.

Таким образом, показательным критерием изучения библиотеки в социальных медиа нужно отметить содержательное наполнение библиотечной страницы, а важным направлением исследования контента библиотечных представительств в социальной медиа-среде можно назвать анализ страниц, призванный выяснить содержание контента. Такие исследования могут стать перспективным инструментом оценки работы библиотек в интерактивном медиа-пространстве, а также необходимым инструментарием в формировании стратегии ведения библиотечного представительства в социальных медиа.

Список использованных источников:

1. Канн С. Веб-сайты библиотек в структуре научных коммуникаций [Электронный ресурс] / С. Канн. – Режим доступа : <http://www.prometeus.nsc.ru/works/wscicom.ssi>. – Загл. с экрана. – (Дата обращения: 17.09.22).
2. Лобузина Е. В. Интернет-комплекс научной библиотеки как средство интеграции информационных ресурсов // Научны и технические библиотеки. – № 12. – С. 20–27.
3. Половинчак Ю. Н. Дискурсивный подход к сохранению историко-культурной памяти в интерактивной среде. Библиотека как феномен культуры // Информационные ресурсы библиотек в образовательной, научной и социокультурной среде : материалы IV Междунар. конгр., г. Минск, 4-6 окт. 2016 г. – Минск, 2016. – С. 289–293.
4. Соколова О. В. Социальные, правовые и культурные задачи библиотечных интернет-проектов. Технологии решений / О. В. Соколова // Научные и технические библиотеки. – 2009. – № 1. – С. 67–75.

5. Социальные медиа, их виды и правила работы с ними [Электронный ресурс]. – URL: <https://semantica.in/blog/soczialnye-media-ikh-vidy-i-pravila-raboty-s-nimi.html>. – Загл. с экрана. – (Дата обращения: 16.09.22).
6. Шестеркина Л. П. Основные характеристики новых социальных медиа [Электронный ресурс] / Л. П. Шестеркина, И. Д. Борченко // Ученые записки Забайкальского гос. ун-та. Сер.: Филология, история, востоковедение. – 2014. – Вып. 2. – С. 107–111 –URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-harakteristiki-novyh-sotsialnyh-media>. – Загл. с экрана. – (Дата обращения: 18.09.22).
7. Шрайберг Я. Л. Первое десятилетие информационного века: влияние информационно-электронной среды на роль и позицию библиотек в развивающемся обществе : ежегод. докл. конф. «Крым». 2010 г. / Я. Л. Шрайберг. – Судак ; Москва : ГПНТБ России, 2010. – 77 с.

Продвижение краеведческих ресурсов в социальных сетях как вектор развития модельной библиотеки

В статье рассматривается деятельность Центральной городской модельной библиотеки им. А. С. Пушкина МКУК ЦБС г. Орла в социальной сети ВКонтакте, опыт продвижения краеведческих ресурсов среди пользователей сообществ «Пушкинка»|Орел и КНИГОВИТ.

Ключевые слова: сообщества, социальные сети, краеведческие ресурсы, онлайн-мероприятия, удаленный формат.

G. M. Sokovykh

Promotion of local history resources in social networks as a vector for the development of a model library.

The article discusses the activities of the Central City Model Library named after A. S. Pushkin MKUK of the Central Library of the City of Orel in the VKontakte social network, the experience of promoting local history resources among users of the Pushkinka communities|Eagle and KNIGOVIT.

Keywords: local history resources, social networks, communities, online events, remote format.

В последние годы социальные сети прочно вошли в нашу повседневную жизнь. Ежедневное чтение ленты новостей, обмен сообщениями, просмотр фото- и видеофайлов для многих стало нормой. Социальные сети в настоящее время — это одно из самых эффективных в мире средств распространения информации. Возможности, которые предоставляют данные сервисы, активно применяются в различных сферах деятельности человека. Сегодня ни одна организация не может успешно развиваться без наличия собственной учетной записи в социальной сети, в том числе и библиотека. Если библиотека хочет быть современной и ориентированной на пользователя, нужно находиться там же, где и реальные и потенциальные пользователи. Сообщества в социальных сетях помогают получать обратную связь от читателей, продвигать услуги, популяризировать книги, мероприятия и другие направления деятельности учреждения, способствуют общению пользователей с библиотекарями и друг с другом.

На сегодняшний день одна из наиболее популярных российских сетей - «ВКонтакте». Центральная городская модельная библиотека им. А. С. Пушкина уже несколько лет ведет свою деятельность в этой социальной сети. В нашем сообществе «Пушкинка»|Орел состоит более 2500 подписчиков. Деятельностью библиотеки в сети занимаются сотрудники отдела обслуживания.

На страничке сообщества в открытом доступе представлены видеоматериалы библиотечных мероприятий, активно ведется обсуждение различных тем, интересующих пользователей, вывешены афиши планируемых мероприятий, фотоальбомы и аудиозаписи, ссылки на полезные и интересные темы, одна из них на сайт библиотеки.

Достаточно активную деятельность библиотека ведет по продвижению краеведческих ресурсов в социальных сетях, что помогает расширить аудиторию пользователей, поддерживать с ними интерактивную связь, для библиотеки повысить узнаваемость своего бренда и идти в ногу со временем.

Одним из ярких примеров успешного продвижения краеведческих ресурсов можно считать презентации книг: параллельно с онлайн-трансляцией состоялись: презентация книги А. В. Воробьёва «Орловский край: по городам и весям», презентация книг молодого орловского прозаика Владимира Гуськова — это сказочная повесть «Солнцецвет, или Приключения Светлячка» для юных читателей и повесть «Горбун из Бахи», презентация книги «Храмы Орла и их святыни».

Важной составляющей культурно-просветительской деятельности в области литературного краеведения является интернет-проект «Прямой эфир с ...». В течение 2021 года у нас побывали: Владимир Ермаков, Илья Кушелев, Павел Рязанцев, Антон Бушунов, Наталья Николаевна Смоголь, Наталья Алексеевна Меркурьева.

К 180-летию со дня рождения писателя Н. С. Лескова в 2021 году была организована онлайн-трансляция IV Молодежных чтений «Лесков: взгляд из XXI века», в которых приняли участие студенты средних специальных и высших учебных заведений, школьники старших классов, молодые библиотекари.

Центральная городская модельная библиотека им. А. С. Пушкина, продолжая традиции приобщения молодежи к богатому духовному наследию Орловского края, в 2021-2022 годах реализовала новый онлайн-проект «От истории костюма – к истории народа». Совместный проект библиотеки и Школы исторической реконструкции под руководством кандидата исторических наук Дмитрия Михайловича Коренева представляет собой цикл онлайн-встреч по истории костюма, в том числе и Орловской области. Ткани, фурнитура, и крой представленных костюмов – всё соответствует историческим образцам. Темы встреч: «Народный костюм: простота и целесообразность», «Женский крестьянский костюм», «Женский городской костюм», «Мужской городской костюм», «Женский костюм знати», «Мужской костюм знати» вызвали неожиданный для нас интерес среди подписчиков. Количество просмотров было в несколько раз больше, чем мы рассчитывали.

В 2020 году в рамках 75-летнего юбилея Великой Победы на странице «Пушкинки» ВКонтакте была организована краеведческая акция «Имя героя на карте города». Посты с фотографиями, графическим материалом, текстом и аудиозаписью о героях, чьи имена

присвоены улицам, скверам, школам города Орла, дали возможность участникам нашей группы еще раз испытать гордость за своих земляков и подумать об истоках героизма и патриотизма. Именно об этом говорят их комментарии.

На странице сообщества «Пушкинка» Орел в течение последнего времени были представлены следующие краеведческие онлайн-мероприятия:

- онлайн-квест «Городскими маршрутами», в котором, чтобы пройти квест, участники должны были ответить на вопросы по истории города Орла;
- книжное ревью «Что почитать о городе Орле?»;
- онлайн-викторины «О городе. О людях», «Жизнь посвятил Новой Земле» (о полярном исследователе В. А. Русанове);
- онлайн – обзор «Леонид Андреев: Орловские страницы»;
- видеоревью «Иван Санько: Знамя над Орлом»;
- прямая трансляция встречи с ветераном Великой Отечественной войны А. И. Миркиным.

В 2020 году библиографами Центральной городской модельной библиотеки им. А. С. Пушкина было создано сообщество «КНИГОВИТ: «Книжные витаминки» для поддержания здоровья и любви к жизни» ВКонтакте (<https://vk.com/public200153926>). Это был период, когда библиотеки в режиме самоизоляции были вынуждены уйти в удаленный формат работы.

Создавая группу, библиографы преследовали цель создания и продвижения корпоративного ресурса с качественным тематическим контентом, который систематически пополняется и привлекает новых пользователей, интересующихся историей Орловского края и тех, кто только открывают для себя краеведение. Поэтому такие критерии подачи информации, как простота и понятность, ставились нами на первое место. Существенными качествами текстов мы выбрали достоверность, разнообразие, краткость изложения, легкость подачи и наглядность.

На основе ресурсов библиотеки в сообществе создаются информационные посты, размещаются материалы о знаменательных и памятных датах региона, обзоры краеведческих документов.

Были созданы такие рубрики, как «Этот день в истории Орловского края», «Архитектура города Орла», «Орловские истории», «Интересные издания краеведческого фонда», «Любимый Орел – 455», «Новинки краеведения», «Знаменитые земляки».

Рубрика «Этот день в истории Орловского края» рассказывает о совершенно разноплановых событиях, произошедших на территории Орловской области или с участием наших земляков в разные годы: открытие первого в городе водопровода,

прохождение эстафеты олимпийского огня, приезд императрицы Екатерины II, учреждение регулярной почты, открытие памятников в городе Орле и т.д.

В рубрике «Знаменитые земляки» были опубликованы посты, посвященные Маршалу Советского Союза В. Г. Куликову, космонавту А. Мисуркину, детскому врачу Л. М. Рошалю, певице А. Вяльцевой, орловцам-ликвидаторам последствий аварии на Чернобыльской АЭС и другим.

Социальные сети – отличная площадка для продвижения информации о фондах библиотеки. С помощью разных рубрик можно привлечь внимание подписчиков к литературе, порекомендовать книги и поделиться разными интересными фактами. В рубриках «Интересные издания краеведческого фонда» и «Орловские истории» мы делимся с подписчиками информацией о книгах по краеведению. Публикация состоит из фотографии, названия книги, небольшого отрывка из неё, повествования об истории ее создания.

В 2022 году была создана рубрика «Год культурного наследия народов России», в которой акцент сделан на культурное наследие Орловского края. Важную роль в работе занимает популяризация народных традиций, праздников, фольклора, обрядов, народных промыслов родного края.

Так в сообществе была представлена видео-презентация «Как праздновали Масленицу в Орловской губернии». Празднование Масленицы – один из самых радостных и светлых праздников на Руси. Приобщая пользователей к истокам русских традиций, мы даём им возможность понять всю глубину, широту и смысл этого праздника. Презентация знакомит с народными традициями проводов зимы и встречи весны, традиционными атрибутами масленицы — катание на санях, бои «стенка на стенку», посещение гостей, а также с традициями празднования каждого дня масленой недели. Кроме того, в презентации представлена книга орловского краеведа Гавриила Михайловича Пясецкого «Исторические очерки города Орла» (1874), в которой автор описывает масленичные гуляния орловцев в XVIII веке. Это издание хранится в Фонде редких книг ЦГМБ им. А. С. Пушкина.

Подписчики так же узнали историю ливенской гармошки, мценского кружева, чернышинской и плешковской глиняных игрушек, орловского «списа».

В рубрике «Архитектура города Орла» мы знакомим подписчиков с красивейшими городскими зданиями, построенными известными архитекторами и имеющими богатую историю: Дом купца Перелыгина, дом купцов Бухвостовых, дом саксонского подданного Э. А. Фрейденберга, здание железнодорожного вокзала, дом Годорова и другие. Рассказывая об истории здания, мы стараемся найти какой-то интересный факт, который

заинтересует подписчиков. Например, интересная история связана с кованой оградой территории роддома на углу улиц Карачевской и 2-й Посадской. Родильный дом размещается в доме, который был построен в 1880-х годах для купца Владимира Андреевича Иванова по проекту архитектора академика И. Ф. Тибо-Бриниоля. Орловские краеведы недавно выяснили, что ограда, окружающая роддом – это ограждения с разрушенного в 1943 году фашистами Александровского моста, построенного ещё в 1880 году.

Или дом Сельчуковых (Дом купца И. П. Суханова) (пл. К. Маркса, 1/3), выстроенный в 1851 году архитектором Д.В. Ореховым в Орле, многие знают как «дом с женской головкой». Над одним из сдвоенных арочных окон его второго этажа, в небольшой круглой нише-медальоне расположен горельеф с изображением женщины. Маленькая аккуратная головка этой «таинственной незнакомки» с волосами, собранными в пучок, слегка повернута вправо, по направлению движения транспорта по улице Комсомольской. Так, словно тоже ожидает его вместе с горожанами на ближайшей остановке.

Её образ окутан легендами. Одна из них гласит, что это портрет Анны Петровны Керн — героини стихотворения Александра Пушкина «Я помню чудное мгновенье...». Однако краеведы считают, что эта рельефная головка — копия знаменитой античной скульптуры, известной в России как Венера Таврическая.

Эта рубрика находит большой отклик у подписчиков. Так, например, пост, посвященный дому купца И. А. Авилова, расположенного в начале улицы Ленина, набрал 2689 просмотров. В комментариях наши друзья оставляют свои дополнения к постам в виде фотографий или информации, за что мы им благодарны.

Администраторы сообщества КНИГОВИТ постоянно проводят анализ тех материалов, которые вызвали отклики читателей – «лайки», «репосты» и «комментарии». Одним из самых ярких критериев оценки эффективности является количество «лайков» и репостов. Это увеличивает аудиторию и приносит группе новых пользователей. Всего получили отклики более 70% из размещенных за указанный период материалов. Востребованность краеведческого контента объясняется его уникальностью, оригинальностью.

Информация о крае давно вышла за стены библиотеки и стала доступной частью глобальных информационных ресурсов. Представляя её в сети Интернет, ЦГМБ им. А. С. Пушкина не только обеспечивает её доступность широкому кругу пользователей, распространяет достоверную краеведческую информацию, способствует формированию и развитию информационных краеведческих потребностей, наибольшему их

удовлетворению, но и повышает комфортность использования краеведческих услуг и становится площадкой для общения заинтересованных пользователей.

Список использованных источников:

1. Бородин О. Встречаемся в сетях и на сайтах : работа в режиме самоизоляции // Библиотека. – 2020. – № 5. – С. 14–33.
2. Лобанова Е. Обернуть локдаун на пользу делу : антикризисные решения для паблика / Е. Лобанова // Библиотека. – 2021. – № 10. – С. 9–13.
3. Осокина В. Ю. Жизнь в онлайн: до и после // Современная библиотека. – 2021. – № 9. – С. 78–80.
4. Рогова Е. Заинтересовать читателя за 15 секунд // Библиотека. – 2020. – № 11. – С. 17–19.
5. Семенихина Е. В. Наш библиопорт: пространство креативных идей // Библиотека. – 2022. – №6. – С. 15-18.
6. Уварова Е. В. Продвижение библиотеки в социальной сети ВКонтакте: опыт Центральной городской библиотеки им. А.С. Пушкина. – Текст : электронный // Наука и образование : новое время : электронный журнал. — URL: https://articulus-info.ru/wp-content/uploads/2021/02/1_2020o_Uvarova.pdf (дата обращения: 30.12.2021).
7. Чупахина О. В. Онлайн с Пушкинкой / О. В. Чупахина, Е.В. Уварова. – Текст : электронный // Публичные библиотеки России : секция публичных библиотек РБА : сайт. – URL: <http://spb-rba.ru/news/onlajn-s-pushkinkoj.html> (дата обращения: 18.05.2020).
8. Ястребкова, А. Как поймать в сети пользователя? // Библиотека. – 2019. – № 10. – С. 20–24.

**ПРОБЛЕМЫ БИБЛИОТЕЧНО-
ИНФОРМАЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ И
БИБЛИОТЕЧНОЙ ПРОФЕССИИ**

Кафедра библиотечно-информационной деятельности: вчера, сегодня, завтра (к 50-летию юбилею)

В статье рассматривается история кафедры библиотечно-информационной деятельности Орловского государственного института культуры, основные этапы ее становления, современные проблемы и перспективы развития.

Ключевые слова: Орловский государственный институт культуры, кафедра библиотечно-информационной деятельности, библиотечное образование.

N. E. Belyaeva

Department of library and information activities: yesterday, today, tomorrow (for the 50th anniversary)

The article examines the history of the Department of Library and Information Activities of the Orel State Institute of Culture, the main stages of its formation, modern challenges and prospects of development.

Keywords: Orel State Institute of Culture, Department of Library and Information Activities, library education.

50 лет назад, в 1972 году в Орле был открыт филиал Московского государственного института культуры, сегодня – Орловский государственный институт культуры (ОГИК). Важнейшими задачами, стоявшими перед институтом на том момент, стали создание материально-технической базы, формирование преподавательского коллектива, решение проблем организации и содержания учебного процесса, определение главных направлений научно-исследовательской деятельности.

Среди подразделений, появившихся в сентябре 1972 г., была кафедра культурно-просветительной работы, библиотековедения и библиографии, объединившая преподавателей специальных дисциплин этого профиля. Из нее в 1975 г. была выделена кафедра библиотековедения и библиографии (зав. кафедрой – Тамара Дмитриевна Крылова), а с февраля 1977 г. на ее основе создана кафедра библиографии во главе с Т. Д. Крыловой и кафедра библиотековедения, которую возглавила Роза Афанасьевна Чернова [2].

Важнейшую роль в подборе преподавателей библиотечно-библиографического профиля в институте сыграла аспирантура вузов культуры Москвы и Ленинграда. Руководство в лице директора филиала А. Ф. Герасимова и декана библиотечного факультета В.А. Морозовой постаралось обеспечить кафедры факультетов высококлассными и перспективными специалистами. В 29 результате целенаправленной кадровой политики преподавательский коллектив планомерно пополнялся выпускниками аспирантуры.

В 1970-е годы на кафедре преподавали выпускники московской аспирантуры: Валентина Андреевна Архангельская, Роза Афанасьевна Чернова, Александр Дмитриевич

Бубнов, Тамара Дмитриевна Крылова, Лидия Николаевна Зайцева, Анатолий Борисович Шкляр, Камилла Андреевна Баранова и Наталья Филипповна Илларионова. Представителем ленинградской аспирантуры стали Сусанна Лукьяновна Басаргина, Татьяна Дмитриевна Крылова и Ушакова Тамара Яковлевна [1].

Этими педагогами был заложен фундамент орловского библиотечного образования: разработаны и преподавались базовые дисциплины учебного плана, велась активная научно-исследовательская и учебно-методическая работа в вузе. Большое внимание уделялось воспитательной работе со студентами.

Качественная профессиональная подготовка библиотечных специалистов была невозможна без помощи библиотекарей-практиков. Так, в коллектив кафедры вливаются Владимир Порфирьевич Полянов и Леонид Васильевич Быковский. В.П. Полянов окончил библиотечный факультет МГИК и работал в Орловской областной библиотеке им. Н.К. Крупской в качестве специалиста, а затем заведующего отделом обработки и каталогизации. В 1976 году он вошел в штат кафедры библиотековедения и библиографии, и до конца жизни его судьба была связана с институтом. Его научные работы по проблемам библиотечно-информационной деятельности, вопросам подготовки кадров систематически публиковались в центральных профессиональных журналах, сборниках научных трудов Российской государственной библиотеки и Московского государственного института культуры. Владимир Порфирьевич был одним из инициаторов внедрения «двухзвенки» в вузе. Он внёс существенный вклад в развитие многоуровневой системы высшего и среднего библиотечного образования региона.

Леонид Васильевич Быковский также окончил МГИК, сочетал практическую библиотечную деятельность и педагогическую работу по подготовке библиотечных кадров: в 1965-1968 гг. являлся методистом Оренбургской областной библиотеки; в 1969-1972 гг. – сотрудник, а затем и заведующий методическим отделом Орловской областной научной библиотеки им. Н.К. Крупской. В институте прошел путь от преподавателя кафедры до декана библиотечного факультета.

С благодарностью вспоминаем специалистов библиотечного дела, без помощи которых кафедра не смогла бы решать проблемы профессиональной подготовки студентов: заведующую библиографическим отделом областной библиотеки Иду Ивановну Самодурову, директора Орловской областной библиотеки, библиофила и краеведа Виталия Георгиевича Сидорова, его заместителя Ларису Яковлевну Попову и многих других. Открытый как филиал московского вуза культуры, институт постоянно получал помощь со стороны старших коллег, руководителей и преподавателей профильных кафедр МГИК и ЛГИК. В их числе М.Н. Беспалов, О.П. Коршунов, Ю.С.

Зубов, Ю.Н. Столяров, Э.Р. Сукиасян и др. Многочисленные контакты, дружеские связи, постоянная переписка с преподавателями почти всех вузов страны помогали работе кафедры в стремлении создать и сохранить в коллективе деловую атмосферу, требовательную и доброжелательную одновременно.

Задачи, поставленные при открытии вуза, выполнены: была создана стройная система подготовки библиотечных кадров на высоком уровне и достойной базе.

В коллектив вливаются педагоги «второй волны» – выпускники кафедры (Н.А. Меренкова, И.А. Ивашова, О.О. Борисова, Т.И. Решетняк) и столичных вузов (А.С. Деденёва, Т.А. Авидон) [1].

Ирина Александровна Ивашова зарекомендовала себя профессионалом высочайшей пробы не только в родном институте, но и в российском библиотечном сообществе: она является членом РБА и действительным членом Отделения «Библиотекосведение» Международной академии информатизации. За время работы Ивашова И.А. входила в состав оргкомитетов всероссийских, международных, межрегиональных конференций. Работала в научно-методических советах, участвовала в экспертных комиссиях. Наряду с В. П. Поляновым и А.Б. Шкляром занималась разработкой важнейшего направления деятельности вуза – введение двухзвенной системы библиотечно-библиографического образования. Она защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата педагогических наук на тему взаимосвязи высшего и среднего библиотечного образования в целях профессиональной подготовки кадров. Двухзвенка создала долговременную основу для работы в рамках системы непрерывного образования, повышения качества подготовки библиотечных специалистов.

О.О. Борисова многие годы руководила факультетом дополнительного профессионального образования, была заведующим кафедрой библиотечноинформационной деятельности. В 2008 году Борисовой О.О. присвоена ученая степень доктора педагогических наук за защиту диссертации «Библиотечная реклама как компонент информационной культуры и социальный феномен». В 2018 г. – ученое звание профессора.

Под руководством И.А. Ивашовой, О.О. Борисовой, А.С. Деденевой успешно защищен ряд кандидатских диссертаций педагогов высшего и среднего библиотечного образования.

К «третьей волне» можно отнести педагогов кафедры: Татьяну Николаевну Сомову, Александра Леонидовича Есипова, Наталию Анатольевну Бекетову, Надежду Евгеньевну Беляеву, Нину Анатольевну Степанову, Наталью Мирославовну Свергунову. Педагоги кафедры сегодня имеют 100% остепененность, 70% – звание доцента.

Кафедра библиотечно-информационной деятельности и на современном этапе сохраняет традиции тесного сотрудничества с библиотеками и вузами культуры страны. С открытыми лекциями, мастер-классами в рамках научно- 31 практических конференций перед студентами, преподавателями и библиотекарями региона регулярно выступают доктор педагогических наук, профессор Юрий Николаевич Столяров (РГБ); доктор педагогических наук, профессор Александр Михайлович Мазурицкий (МГЛУ); доктор педагогических наук, профессор Михаил Николаевич Глазков (МГИК); кандидат педагогических наук, доцент Евгения Николаевна Гусева (РГБ) и мн. др.

Членами государственной комиссии на протяжении многих лет являются директора орловских библиотек: Л.Н. Бородина, И.А. Гладкова, И. А. Никашкина. В качестве педагогов, представителей работодателей, на кафедре работают Е.В. Семенихина, Ю.В. Жукова.

Кафедра библиотечно-информационной деятельности – динамично развивающийся коллектив, нацеленный на постоянное совершенствование, внедрение новых методов и форм обучения, подготовку кадров в соответствии с современными реалиями.

В настоящее время кафедра является структурным подразделением факультета библиотечно-информационной и музейной деятельности, осуществляет обучение по следующим направлениям подготовки: 51.03.06 «Библиотечно-информационная деятельность» (бакалавриат), 51.04.06 «Библиотечноинформационная деятельность» (магистратура), 51.06.01 «Культурология» профиль «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение» (аспирантура).

Миссия кафедры – подготовка специалистов в области организации и управления библиотечно-информационной сферой, применяющих новейшие достижения науки, практики и технологии, обладающих инновационным мышлением, креативностью, способностью нестандартно мыслить и решать сложные производственные задачи. Воспитательная работа кафедры строится в соответствии с институтским, факультетским, кафедральным планами работы. Основное внимание при ее проведении уделяется формированию у студентов гражданско-патриотических, лично-профессиональных, морально-этических качеств, а также здорового образа жизни. Среди наиболее запомнившихся социально-значимых мероприятий:

– добровольческая инициатива «Книжка в больницу», проводимая на базе бюджетного учреждения здравоохранения Орловской области «Научно-клинический многопрофильный центр медицинской помощи матерям и детям им. З.И. Круглой», новогодние благотворительные акции для детей в казенном учреждении здравоохранения Орловской области «Специализированный дом ребёнка».

– общеинститутская акция «Дарите книги с любовью!», традиционно проводимая обучающимися кафедры 14 февраля в рамках Международного дня дарения книг;

– квесты, приуроченные к международной сетевой социально-культурной акции «Библионочь».

В большинстве своем сотрудники библиотек Орловщины также являются нашими выпускниками. Однако сегодня наши выпускники работают не 32 только в библиотеках региона, но и далеко за его пределами: на Дальнем Востоке, Урале, Поволжье, в ближнем и дальнем зарубежье.

Вместе с партнерами-практиками мы организуем работу Государственной экзаменационной комиссии, научно-практических конференций, многочисленных мероприятий в культурно-досуговой сфере, проводимых на площадках вуза и библиотек. Многие из них организуются при активном участии выпускников института.

Однако неверно было бы утверждать, что мы не сталкиваемся с серьезными проблемами. Говоря о подготовке специалистов библиотечного дела, нельзя не отметить высокий профессиональный уровень профессорско-преподавательского состава вуза. Однако в последние годы происходит постоянная интенсификация преподавательского труда, повышается учебная и внеучебная нагрузка, которая вплотную приблизилась к допустимому нормативному максимуму. В то же время преподаватели обязаны сохранять и развивать достойный научный уровень, активно публиковаться, выступать организаторами студенческой научной работы, что в сложившихся условиях становится проблематичным.

Особое внимание необходимо уделить воспроизводству педагогических кадров. Вызывает беспокойство, несмотря на наличие аспирантуры по профилю «Библиотековедение, библиографоведение, книговедение», ограничение бюджетных мест.

Современная кадровая ситуация в библиотеках региона остается довольно сложной. Профессия по-прежнему недостаточно престижна, стремительно стареет, многие приходят работать в библиотеки, не имея профильного образования.

В последнее десятилетие происходит снижение плана приема студентов, что серьезно осложняет работу по поддержанию и улучшению качества образования. Количество выделяемых бюджетных мест (2022 г. 5 человек на очную и заочную формы обучения, в 2023 г. 8 на – очное отделение, 6 – на заочное). Стоимость обучения на платной основе – более 100 тысяч в год. Данная ситуация привела к тому, что спрос превышает предложение: практически ежемесячно поступает 2-3 запроса от руководителей библиотек региона на выпускников и старшекурсников.

Кафедра в учебное и внеучебное время ведет активную профориентационную работу, привлекает школьников к проектной и конкурсной работе в вузе. Однако, в отличие от прошлых десятилетий, негативным фактором является высокая конкуренция вузов за абитуриентов: вузы Белгорода, Калуги, Тамбова, Воронежа также готовят библиотечных специалистов.

Анализ трудоустройства выпускников показывает, что только 50% из них работают по специальности: наблюдается уход выпускников в другие сферы с более привлекательной заработной платой.

Уменьшение потенциальных мест для работы наших выпускников сопряжено с крайне тревожным явлением разбиблиотечивания страны. Об этом не устают повторять авторитетные специалисты библиотечной науки и образования – А.В. Соколов, Ю.Н. Столяр, А.М. Мазурицкий. Библиотеки создавались в нашем государстве в первую очередь для формирования грамотной и образованной нации. Разбиблиотечивание же наряду с другими факторами ведет к духовной деградации общества, искажению смысловых ценностных ориентиров, их замене квазикультурными реалиями, росту агрессии [3].

Начало спецоперации на Украине в феврале 2022 г. стало одним из важнейших факторов переустройства всех сфер жизни российского государства, в том числе таких сфер, как культура, образование и идеология. Российское общество столкнулось с последствиями целенаправленных деструктивных воздействий, проводимых в 1990-х годов и направленных на разрушение российской культуры, образования и традиционных духовно-нравственных ценностей. Как отмечает Е.А. Плешкевич, исторически социальные институты возникают в ответ на общественную потребность, но, с другой стороны, этот процесс может находиться под влиянием определенных социальных групп, в первую очередь властных, которые формируют правила и нормы взаимодействия в рамках определенной сферы деятельности. То есть он может формироваться как населением «снизу», так и «сверху» властью [4].

Переход к цифровой экономике ставит перед библиотеками и вузами принципиально новые задачи. Библиотекарь будущего – это информационный навигатор, аналитик, оператор цифровых документных коммуникаций, менеджер библиотечно-информационной сферы, эксперт, управляющий процессом формирования информационной базы библиотеки, хранитель документного культурного наследия, педагог и куратор.

Таким образом, библиотекарь – это многопрофильный специалист, владеющий самыми разнообразными современными технологиями и компетенциями.

Определяющими факторами повышения качества библиотечно-информационного образования является обновление контента и логики учебного процесса, упреждающий характер образования, нацеленный на модель «библиотеки будущего». В планах кафедры набор в 2024 году на среднее профессиональное образование, открытие новых профилей бакалавриата: «Цифровизация информационных ресурсов и процессов», «Информационное тьютерство». В вузе успешно функционирует система дополнительного профессионального образования. Она стала основой для обмена опытом, апробации новых технологий, установления профессиональных контактов, что позволяет постоянно совершенствовать подготовку нового поколения специалистов.

Следовательно, в ближайшей перспективе в качестве актуальных задач следует рассматривать развитие сетевых форм взаимодействия с вузами культуры и библиотеками в России и регионе; планирование и осуществление совместных исследовательских проектов; создание на базе библиотек исследовательских площадок для реализации проектов; активизацию подготовки педагогических кадров на базе ведущих вузов культуры, расширение и специализацию программ дополнительного профессионального образования.

Список использованных источников:

1. Библиотечно-информационная деятельность: историко-теоретические основания и особенности развития в контексте социокультурной ситуации (к 50-летию кафедры): моногр. / Н. Е. Беляева ; Орл. гос. ин-т культуры. – Орёл : ОГИК, 2022. 145 с.
2. Летопись Орловского государственного института искусств и культуры (1972-2012гг.) / гл. ред. Н.А. Паршиков; редкол.: И.А. Ивашова, Н.Ф. Илларионова, Т.Д. Крылова, В.П. Полянов, Э.А. Финогеева. 2-е изд., доп. Орёл : ОГИИК, 2012. 314 с.
3. Мазурицкий А.М. Внутренняя война против культуры в России. Остановите разбиблиотечивание! // Regnum: федеральное информационное агентство: сайт. 1999–2022. 11 марта 2022. URL: <https://regnum.ru/news/3530011.html> (дата обращения 25.10.2022).
4. Плешкевич Е.А. Перспективы развития библиотечного дела как социального института в условиях поляризации мира // Культура: теория и практика. 2022. №2 (47). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/perspektivy-razvitiyabibliotechnogo-dela-kak-sotsialnogo-instituta-v-usloviyah-polyarizatsii-mira> (дата обращения: 26.11.2022).

**Молодежный сегмент кадрового состава сотрудников библиотек
Донецкой Народной Республики: анализ исследования**

В статье представлены результаты исследования «Библиоперспектива: молодежный резерв», проведенные Донецкой республиканской библиотекой для молодежи по кадровому составу сотрудников библиотек Республики.

Ключевые слова: молодежь, библиотеки, кадры, исследование, менеджмент.

S. V. Nekrasova

**Youth segment of the staff of the libraries of the Donetsk People's Republic:
research analysis**

The article presents the results of the study on the Republic's library staff "Biblioperspective: youth reserve" conducted by the Donetsk Republican Library for Youth.

Keywords: youth, libraries, personnel, research, management.

В 2022 году Донецкая республиканская библиотека для молодежи провела исследование кадрового состава публичных библиотек, подведомственных Министерству культуры Донецкой Народной Республики. Особое внимание уделялось сотрудникам до 35 лет – активным и перспективным.

На сегодняшний день в библиотеках Республики наблюдается острая нехватка молодых работников. Это отражается на работе библиотек и развитии библиотечного дела региона в целом.

Исследование показало, что из 868 библиотечных работников 165 – в возрасте до 35 лет, что составляет 19% от общего числа сотрудников. Стоит отметить, что в основном, это люди от 26 до 35 лет (81%). Сотрудники от 21 до 25 лет составляют 17% от общего числа молодежи, а от 18 до 20 лет – 2%.

Чаще всего молодежь приходит работать в библиотеки города Донецка (48%). При этом выбирают в основном республиканские библиотеки (33%), в которых есть перспективы роста по карьерной лестнице, а также достойная заработная плата. Однако молодежь работает и в библиотеках более мелких городов Республики: Макеевке, Снежном, Торезе. Стоит отметить также, что в трех системах полностью отсутствуют молодые кадры (гг. Докучаевск, Ждановка, Кировское).

В посёлках городского типа из общего числа молодежи работают 3%, в сельской местности – 14% исследуемых.

Если рассматривать распределение по полу, то совершенно предсказуемо преобладают женщины – 94%. Мужчин всего 11 человек, из них 8 работают в г. Донецке, 5 – специалисты Донецкой республиканской универсальной научной библиотеки им. Н.К. Крупской.

Что касается библиотечного стажа, то самая большая группа молодых работников трудится в библиотечной сфере от 5 до 10 лет (41 человек – 24,8%), следующая группа – работники со стажем от 3 до 5 лет (24,2%), ещё 14 человек (8,5%) работают свыше 10 лет. Что касается недавно пришедших сотрудников, то у 34 работников – стаж от 1 до 3-х лет (20,6%), 36 – только пришли в библиотеки и их стаж пока менее 1 года.

В течение трёх лет в библиотеки приняты 83 молодых работника. Уволилось за этот период 38. Текучесть кадров – 20%.

Молодые библиотечные работники обладают неплохим уровнем профессиональной подготовки: 38% (62 человека) имеют профильное библиотечное образование; 19% (32 человека) – высшее; 18% (30 человек) – среднее. Ещё 67 работников обучаются с целью получения библиотечного образования: 31 – высшего, 26 – среднего. Этот факт подтверждает желание продолжать работать в библиотеках. Всего лишь 8 человек из исследуемого контингента имеют общее среднее образование.

Если рассматривать занимаемые должности, то большинство молодых работников находятся на низшей ступени библиотечной иерархии: 50% (83 человека) работают на должностях библиотекаря, библиографа без категории, 17% (29 человек) – библиотекари, библиографы 2 категории. Заведующих библиотеками-филиалами – 9% (16 человек); библиотекарей, библиографов, методистов 1 категории – 8,5% (14 человек); ведущих библиотекарей, библиографов, методистов – 6% (10 человек); заведующих секторами – 2,5% (4 человека); заведующих отделами - 2% (3 человека); 1 – главный библиотекарь; 1 – заместитель директора ЦБС. Таким образом, в основном молодые кадры занимают низкооплачиваемые должности, хотя и надеются на дальнейшие перспективы карьерного роста.

Ситуация 2022 года негативно повлияла на кадровый состав молодых библиотечных работников: их количество значительно уменьшилось. При этом изменится ли положение вещей к началу следующего года неизвестно. Потому запланировано проведение второго этапа исследования в январе 2023 года.

В целом, работа в библиотеках привлекает молодёжь. Многие из них отмечают, что могут реализовать себя и свои таланты, найти единомышленников, получить поддержку и помощь со стороны старших коллег. Они готовы учиться, получать профильное образование, повышать профессиональный уровень на курсах повышения квалификации.

Безусловно, главной проблемой остается отсутствие объединения молодых библиотекарей Республики, что помогло бы найти новые идеи, партнеров, в целом места, где можно получить профессиональную консультацию от тех, кто совсем недавно сам

считался молодым специалистом. Что касается программ обучения в учебных заведениях, то их также следует пересмотреть с учетом современных технологий и особенностей региона.

Молодежь приходит работать в библиотеку только та, что уже знакома с особенностями библиотек. Чаще всего это постоянные читатели, волонтеры библиотеки. Необходима более продуманная программа популяризации библиотечной профессии в молодежной среде, которая привлечет в библиотеку новые кадры, способные заинтересовать одноклассников и организовать актуальные формы работы. Также есть необходимость разработки мер по выявлению инициативных работников и повышению их престижа в библиотечной среде с целью дальнейшего карьерного роста.

Выполнение исследования в полном объеме в 2023 году позволит уточнить личностно-профессиональное отношение молодых библиотечных работников к ряду аспектов их деятельности.

Список использованных источников:

1. «Пять глаз» требует доступ к зашифрованным сообщениям мессенджеров // Tadviser.ru : сайт.
URL: http://www.tadviser.ru/index.php/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F%3A%D0%9C%D0%B5%D1%81%D1%81%D0%B5%D0%BD%D0%B4%D0%B6%D0%B5%D1%80%D1%8B_%28Instant_Messenger%2C_IM%29 (дата обращения: 15.10.2022).
2. Разработка программы обучения персонала на основе элементов организационной культуры // Referat Books : сайт. URL: <https://referatbooks.ru/kurovaya-rabota/razrabotka-programmyi-obucheniya-naosnove-elementov-organizatsionnoy-kulturyi/> (дата обращения: 15.10.2022).

Гипертекст и его роль в подготовке специалистов библиотечного дела

В статье исследованы вопросы влияния гипертекстовых технологий на процесс обучения и значение электронных гипертекстовых интерактивных образовательных ресурсов в подготовке специалистов библиотечного дела.

Ключевые слова: гипертекст, гиперссылки, образовательный ресурс, библиотечное образование.

E. A. Oleinikova, T. V. Serisheva

Hypertext and its role in the training of library specialists

The article examines the issues of the influence of hypertext technologies on the learning process and the importance of electronic hypertext interactive educational resources in the training of librarians.

Key words: hypertext, hyperlinks, educational resource, library education.

Одним из важнейших условий повышения качества профессионального образования является его информатизация. Технологии современных средств обучения формируются под непосредственным влиянием информационно-коммуникационных технологий, которые предоставляют широкие возможности для реализации педагогических целей библиотечно-информационного образования. Среди современных средств создания электронных образовательных ресурсов следует выделить гипертекстовую технологию.

Понятие «гипертекст» ввел исследователь Т. Нельсон в 1965 г., но пионером концепции гипертекста считается Р.В. Буш (выдвинувший ее в 1945 г.), затем теорию гипертекстуальности разрабатывали Ж. Женетт, И. Хассан, Ю. Хартунг, Е. Брейдо и др. В России в данном научном направлении работают М.М. Субботин, И.П. Смирнов, О.В. Дедова, А.А. Ворожбитова и многие другие. В 1989 британский физик-инженер Т. Бернерс-Ли предложил использовать гипертекстовую модель к информационным ресурсам, распределенным в сети, и текст в Интернете стал включать в себя множество связующих ссылок, представляя собой подвижную, открытую структуру, объединяющую множество различных других информационных структур [1; С.42-54]. Итак, гипертекст – это способ нелинейной подачи текстового материала, при котором в тексте имеются каким-либо образом выделенные слова, имеющие привязку к определенным текстовым фрагментам.

С начала XXI в. отечественные специалисты начинают проявлять интерес к возможностям применения гипертекстовой технологии в образовании (Е.А. Елсукова, Н.И. Пак, Л.Ю. Каплина Л.Ю., Л.В. Куваева, Е.Ю. Панина, З.К. Абдурахманова, Н.А. Исаева и др.). В это время появляется опыт создания первого в России постоянно актуализируемого учебника в сети Интернет, даются сравнительные характеристики по

отношению именно к такому типу литературы. Отмечается динамичность содержания учебника, выделяются сетевые преимущества особенностей учебника по сравнению с традиционным печатным: его структура, помимо собственно текста глав и вопросов на самопроверку, включает ссылки на дополнительную литературу по теме раздела и интерактивные тестовые задания. Подчеркиваются возможности универсальности его использования. Однако, выявляются и недостатки такого образовательного ресурса. Основной проблемой становится точность ссылок, ввиду постоянного обновления содержания учебника или распределенных ресурсов [4; С.164].

Небольшие тиражи учебных пособий, а также другие факторы способствовали массовому созданию и использованию электронных учебников, учебно-методических комплексов, что в дальнейшем позволило реализовывать программы дистанционного обучения. Один из первых электронных учебно-методических комплексов был создан в ГПНТБ СО РАН. Электронный учебно-методический комплекс включал электронные версии учебных планов и программ центра, электронные учебники, электронные конспекты-хрестоматии, слайд-конспекты для обучающихся семинаров, интернет-навигаторы. Электронные учебники подготавливались как HTML-версии традиционных изданий. Способами создания таких учебных материалов, как хрестоматии являлось сканирование и оцифровка фрагментов (глав, параграфов, статей) традиционных книг и статей со ссылками на публикацию или адрес интернет-ресурса. Слайд-конспекты для сопровождения лекторской деятельности выполнялись в формате презентации (MS PowerPoint). Навигаторы представляли собой сборник адресов интернет-ресурсов (URL) [4; С.165].

Сегодня, благодаря использованию гипертекста в образовательном процессе, появляется возможность создания интерактивных учебных материалов. При этом пользователь не просто листает по порядку страницы текста, он может отклониться от линейного описания по какой-либо ссылке, т. е. сам управляет процессом выдачи информации. Гиперссылка в документе может быть встроена не только в текст, но и в изображение, например qr-код или любую картинку. Информация в гиперссылке может быть представлена виде текста, графики, видеофрагментов, звука, видео. Гиперссылка может содержать отсылку на адрес страницы в интернете, может ссылаться на место в документе (оглавление), с помощью нее может открываться программа.

Ссылки, встраиваемые в текст, различаются по смысловой нагрузке и решаемым коммуникативным задачам:

— структурные, существующие в пределах структуры страницы или сайта, стоящие следующими в смысловом ряду;

— ассоциативные, как правило, создаваемые посредством выделенного слова в тексте, ассоциативно связанного с контекстом (например, определение выделенного термина, биографические данные, историческая справка);

— дополнительные, расширяющие рамки представленной информации за счет ссылок на другие ресурсы, например, посредством текста «Смотрите также» (или графической стрелки) представляется детальная информация, изложенная кратко на основной странице;

— аналогичный материал, который не вошел в смысловой ряд данной страницы или представляет противоположную точку зрения по данной теме [2; С.41].

В педагогике гипертекстовая стратегия представления учебного материала определяется последовательностью введения в изучение новой информации. Многие педагоги считают гипертекстовую стратегию представления учебного материала наиболее эффективной. Гибкость гипертекста позволяет преподавателю индивидуализировать процесс обучения, сделать его наглядным и интересным, а студенту даёт возможность подходить к занятиям с творческих позиций, поскольку он сам выстраивает информацию в соответствии с собственной логикой её осмысления, в зависимости от особенностей восприятия информации, индивидуальных особенностей познавательной деятельности, целей обучения и т. д. Такой способ представления информации способствует, повышению объема усваиваемой информации и усилению мотивации учения, которая является базой для формирования профессиональной направленности студентов.

Система гиперссылок активно реализуется при создании учебно-методических комплексов преподавателями Луганской государственной академии культуры и искусств имени М. Матусовского (ЛГАКИ). В рамках реализации обучения по программам подготовки специалистов библиотечно-информационной деятельности все учебно-методические комплексы дисциплины имеют систему гиперссылок. Так, после каждого задания к семинару или практической работе указывается литература постранично в виде гиперссылок на книги, расположенные в электронной библиотеке ЛГАКИ к конкретному семинару или практической работе. В конце учебно-методического комплекса представлен список основной и дополнительной литературы с гиперссылками, необходимый для изучения конкретной дисциплины. Такой интерактивный образовательный ресурс позволяет студенту быстрее готовиться к занятиям, не тратя свое время на поиски учебных материалов по предмету. Все учебно-методические комплексы дисциплин размещены на сайте Виртуальной академии ЛГАКИ и доступны всем пользователям, зарегистрированным в академии ЛГАКИ.

Помимо применения в учебно-методических комплексах, гипертекст используют и при создании: интерактивных лекций, семинаров, практических работ, презентаций, игр, викторин. Например, в материалах лекций пункты плана могут содержать структурные гиперссылки для быстрой навигации по документу. Также можно сгенерировать отсылки на литературу, использованную для подготовки материалов лекции, или литературу, необходимую для более глубокого ознакомления с темой лекции (ГОСТы, учебники и др.). В материалах для практических работ гиперссылки могут выполнять роль навигаторов по различным интернет-ресурсам, материалы которых необходимы для выполнения практической работы. Например, в рабочей программе дисциплины «Индексирование документов», которая содержит ряд практических работ по предметизации и систематизации документов, используются ссылки на таблицы УДК, ББК, базы данных и др. Практические работы по дисциплинам «Научная обработка документов» и «Библиотечно-информационное обслуживание» содержат ссылки на электронные библиотеки полнотекстовых изданий и на ГОСТы.

Возможности программы Power Point позволяют создавать учебные мультимедийные презентации, оснащенные системой гиперссылок. Главным достоинством мультимедийного продукта является возможность использования нескольких видов информации, что позволяет более эффективно воздействовать на пользователя через разные каналы восприятия. Такие презентации подразумевают активную вовлеченность пользователя в учебный процесс. Наиболее оригинальными из них являются продукты, обладающие интерактивными возможностями, которые обеспечивают диалог с пользователем и осуществление им активных действий. Однако, не все мультимедийные продукты, используемые в библиотечной практике, являются интерактивными, так как далеко не каждый из них обладает возможностью взаимодействия с пользователем.

Для каждого мультимедийного продукта характерны свои интерактивные возможности. Так, например, для гипертекстового указателя или путеводителя обязательно наличие гиперссылок, обеспечивающих переход к описываемым ресурсам. Так формируется умение определять и выстраивать связи между объектами в гипертекстовом пространстве. Наиболее ярко это проявляется в заданиях в форме игр, викторин и тестов, сопровождающихся сложной гипертекстовой структурой, предполагающих проверку знаний по пройденной теме в игровой форме. Например, кликнув на изображение персонажа, можно просмотреть подробную информацию о нем, послушать его голос, перейти на сайт или ознакомиться с его творчеством. Кроме того,

выставка может включать и интерактивную викторину, представленную как самостоятельный интерактивный мультимедийный продукт [3; С.122].

Таким образом, использование гипертекстовой технологии в образовании способствует:

— возможности использования яркого и наглядного представления информации в учебном процессе (мультимедийных возможностей, в частности звука, анимации, графических вставок, слайд-шоу и т. п.), что положительно влияет на качество и объем усваиваемой информации студентом

— интеграции больших объемов профессионально-ориентированной информации, благодаря чему происходит развитие когнитивно-деятельностных аспектов профессиональной готовности студентов;

— реализации процесса изучения студентом дисциплин в индивидуальном порядке, в соответствии с собственной логикой осмысления дисциплины, в зависимости от особенностей восприятия информации, индивидуальных особенностей познавательной деятельности, целей обучения и т. д

Итак, применение гипертекстовых технологий в библиотечно-информационно-образовательной деятельности положительно влияет на качество обучения и имеет большой потенциал для развития системы образования. Гипертекстовые учебно-методические комплексы, учебные пособия и другие образовательные ресурсы, применяемые в процессе обучения специалистов библиотечного дела, способствуют увеличению объема знаний, получаемого студентами в результате освоения учебных программ, усилению его мотивацию и интеллектуальной хватки, являются эффективным средством подготовки профессионалов, востребованных библиотеками.

Список использованных источников:

1. Купер И. Р. Гипертекст как способ коммуникации [Электронный ресурс] // Социологический журнал. – 2000. – № 1-2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gipertekst-kak-sposob-kommunikatsii> (дата обращения: 15.09.2022).

2. Розина И. Н. Принципы успешной коммуникации на основе гипертекста [Электронный ресурс] // Вестник ВолГУ. – 2016. – № 3. – (Серия 2: Языкознание). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/printsiipy-uspeshnoy-kommunikatsii-na-osnove-giperteksta> (дата обращения: 15.09.2022).

3. Савкина С. В. Интерактивные мультимедийные продукты библиотек: формирование умений технологии подготовки у бакалавров библиотечно-информационной деятельности [Электронный ресурс] // Библиосфера. – 2018. – № 4. – С. 119–123. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/interaktivnyye-multimediynye-produkty-bibliotek-formirovanie-umeniy-tehnologii-podgotovki-u-bakalavrov-bibliotechno-informatsionnoy> (дата обращения: 15.09.2022).

4. Склярова Е. А. Применение гипертекстовых материалов в библиотечно-образовательной среде [Электронный ресурс] / Е. А. Склярова // Ярославский педагогический вестник. – 2011. – № 4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/primenenie-gipertekstovyyh-materialov-v-bibliotechno-obrazovatelnoy-srede> (дата обращения: 19.09.2022).

Кадровый потенциал вузовских библиотек

Сохранение и преумножение кадрового потенциала является одной из стратегических задач современных библиотек. Однако, последние годы характеризуются снижением штатного состава библиотек вузов. Наряду с этим наблюдается повышение возрастного уровня библиотекарей, отмечается недостаточное количество специалистов с высшим библиотечным образованием. В сложившейся ситуации предлагается усилить взаимодействие библиотек и образовательных учреждений, а также уделить пристальное внимание использованию инструментов talent management в системе управления библиотечным персоналом.

Ключевые слова: библиотечные кадры, кадровые ресурсы библиотек, кадровый потенциал библиотек, библиотечный персонал, talent management.

N. M. Svergunova

Human resources potential of university libraries

The preservation and multiplication of human resources is one of the strategic objectives of modern libraries. However, recent years have been characterized by a decrease in the staffing of university libraries. Along with this, there is an increase in the age level of librarians, there is an insufficient number of specialists with higher library education. In the current situation, it is proposed to strengthen the interaction of libraries and educational institutions, as well as pay close attention to the use of talent management tools in the library staff management system.

Keywords: library staff, library human resources, library human resources, library staff, talent management.

На современном этапе развития, в условиях нарастающей трансформации, библиотеки сталкиваются с множеством трудностей. Одной из самых существенных является проблема сохранения и преумножения кадрового потенциала. Именно на сотрудников возлагается решение многочисленных текущих и стратегических задач, стоящих перед библиотеками.

Под кадровым потенциалом специалисты понимают общие характеристики персонала (как качественные, так и количественные), характеризующие уже имеющиеся, а также потенциальные возможности всего коллектива библиотеки, которые могут быть при необходимости использованы [1].

Е. А. Стулова детально характеризует существующие многочисленные подходы к определению кадрового потенциала организации [2]. В данной статье под кадровым потенциалом библиотеки будем понимать имеющиеся совокупные возможности кадров конкретной библиотеки, необходимые для реализации миссии, выполнения стоящих перед ней задач и достижения поставленных целей.

Компонентами кадрового потенциала библиотеки являются профессиональные (квалификация, опыт работы в данной сфере, качества управленца, конкурентоспособность на рынке труда, теоретические знания проблем и технологий библиотечной отрасли; компетенции в области профессии) и личностные (уровень интеллекта, кругозор, психофизические особенности, моральные принципы и т.д.) особенности сотрудников. При этом, как отмечают специалисты, «уровень развития кадрового потенциала зависит не от уровня развития каких-либо отдельных его составляющих, а от сбалансированности этих компонентов в рамках структуры кадрового потенциала всей организации» [3].

Для анализа кадрового потенциала принято использовать его количественные и качественные характеристики. С позиций количества возможно определение таких показателей как численность сотрудников в целом, по возрастному признаку, полу, наличию специального образования и т.д. Качественные характеристики отражают организационную культуру библиотеки, её социально-психологический климат. Качественные показатели применяются и для оценки потенциала отдельно взятых сотрудников. К ним относятся: отношение к труду, профессиональный опыт, личностные, психофизиологические, профессиональные качества и др. Потенциал отдельных сотрудников оценивается на основе индивидуальных характеристик.

В библиотеках вузов, входящих в состав зонального методического объединения Центрально-Чернозёмного региона (31 библиотека) трудятся 765 специалистов [4]. При этом отмечается уменьшение количества библиотечных работников. Самое существенное снижение численности кадрового состава за последние 5 лет произошло в 2018 – на 11%; в 2019 и 2020 на 4%; в 2021 – на 6% [5].

Возрастной состав персонала указанных библиотек представлен на рисунке 1.

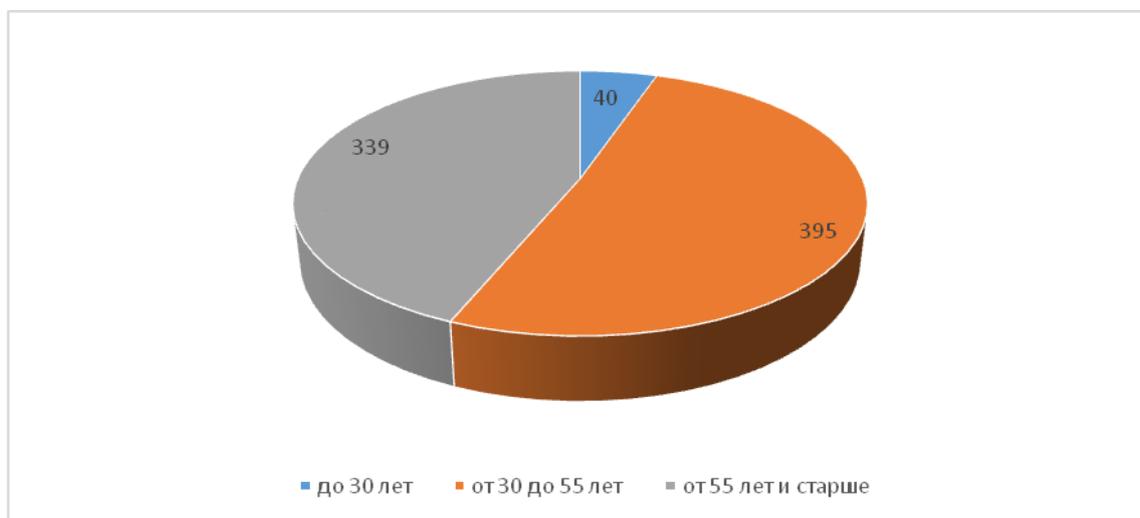


Рис. 1 Возрастной состав сотрудников библиотек вузов, входящих в состав зонального методического объединения Центрально-Чернозёмного региона

С сожалением приходится констатировать не только количественное снижение, но и старение кадрового потенциала библиотек вузов. Самую крупную группу сотрудников библиотек составляют специалисты от 30 до 55 лет (395 человек – 51%). Возрастная категория от 55 лет и старше представлена 339 специалистами (44%). И лишь 40 человек (5%) – молодые специалисты до 30 лет. Библиотеки остро нуждаются в приросте кадрового состава молодыми профессионалами, отвечающими требованиям активно развивающегося цифрового общества, способными гибко и оперативно реагировать на интенсивно трансформирующуюся библиотечную практику, владеющего актуальными профессиональными компетенциями.

В то же время отмечаются важные положительные аспекты, среди которых опыт библиотечной работы: свыше 10 лет в библиотеках трудятся 606 человек (79%); от 6 до 10 лет – 72 человека (9%); от 3 до 6 лет – 55 человек (7%); остальные 32 человека (5%) – до 3 лет. Данные показатели также свидетельствуют об определённой кадровой стабильности и слабой текучести кадров.

Уровень образования кадров вузовских библиотек достаточно высок: 715 человек (93%) имеют высшее образование. Однако, из них высшее библиотечное образование имеют лишь 254 человека. Два директора библиотек (Воронежского государственного университета и Тамбовского государственного университета) имеют учёную степень доктора наук; один директор (Тамбовского государственного музыкально-педагогического института им. С. В. Рахманинова) – учёную степень кандидата наук.

В недалёком прошлом руководители имели возможность выбора кандидатов на открытую вакансию, что позволяло принять на работу сотрудника, наиболее удовлетворяющего потребностям библиотеки. Те претенденты, которые по каким-либо причинам не получили желаемую должность, могли быть помещены в кадровый резерв. Однако в настоящее время ситуация резко изменилась. В ряде регионов наблюдается дефицит библиотечных кадров. В таких условиях, отягощённых низким престижем библиотечного труда, руководители вынуждены формировать штат сотрудниками, имеющими непрофильное образование, и далеко не всегда с уровнем, необходимым для реализации поставленных задач, что отчётливо прослеживается на рисунке 2.

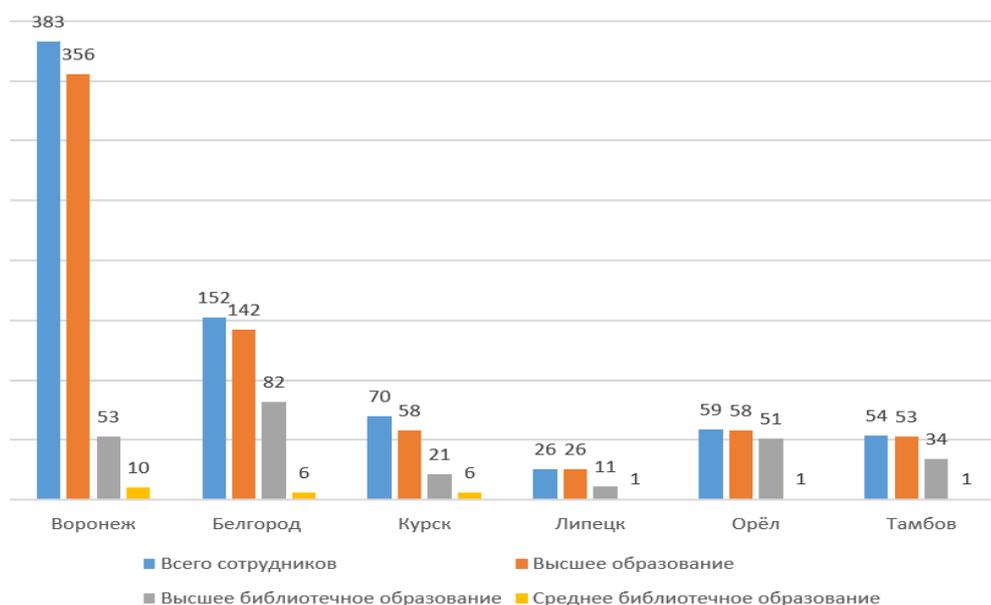


Рис. 2 Образование сотрудников библиотек

Самая благоприятная обстановка сложилась в библиотеках вузов г. Орла, где трудятся 59 работников, из них 58 – с высшим образованием, из которых 51 сотрудник (89%) – с высшим библиотечным образованием.

Самая низкая доля сотрудников с высшим библиотечным образованием в библиотеках вузов г. Воронежа (лишь 14% от общего числа сотрудников; 15% от числа библиотекарей с высшим образованием).

Стремительная трансформация и нарастающая цифровизация библиотечной сферы требуют специальных профессиональных компетенций (hard skills), сформированных в процессе обучения в высшем учебном заведении. Однако удельный вес работников с высшим библиотечным образованием недостаточен для эффективного функционирования отрасли.

В данном контексте видится важным и необходимым налаживание тесного взаимовыгодного партнёрства, объединяющего библиотеки и систему кадрового обеспечения библиотечной отрасли: среднее, высшее, дополнительное профессиональное образование. Помимо этого, следует активно использовать технологии talent management (управление талантами) для привлечения желаемых сотрудников, эффективного использования их возможностей и создания условий для того, чтобы эти специалисты оставались в кадровом составе библиотек, не стремясь поменять место работы. Всё это позволит обеспечить библиотеки специалистами необходимой квалификации и повысит кадровый потенциал библиотечной сферы.

Проведённый краткий анализ трудовых ресурсов библиотек вузов Центрально-Чернозёмной зоны показал неуклонное снижение количественных характеристик кадрового потенциала. Наряду с этим наличествует недостаточный уровень образования и

повышение возрастных характеристик сотрудников библиотек («старение кадров»). Выход их создавшейся ситуации видится в комплексном решении обозначенных проблем. При этом важнейшими составляющими успеха являются: повышение имиджа библиотеки и библиотечного работника, а также усиление материального компонента, как факторов, побуждающих человека выбрать библиотечную специальность для получения образования и библиотеку - для дальнейшей трудовой деятельности.

Список использованных источников:

1. Макеева О. В., Дергилева Т. В., Артемьева Е. Б. К разработке концепции развития кадрового потенциала научных библиотек сибирского отделения российской академии наук. Труды ГПНТБ СО РАН. 2020;(4): 105-112. URL: <https://proceedings.gpntbsib.ru/jour/article/view/497> (дата обращения 01.10.2022).
2. Стулова Е. А. Кадровый потенциал и пути его совершенствования // Вестник Международного института рынка. 2021. № 1. С. 120-124. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=45608597> (дата обращения: 24.09.2022).
3. Максимова Л. В. Составляющие кадрового потенциала организации // Новое слово в науке и практике: гипотезы и апробация результатов исследований. 2014. №12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sostavlyayuschie-kadrovogo-potentsiala-organizatsii> (дата обращения: 20.10.2022).
4. Сводная таблица «Основные показатели работы библиотек вузов ЦЧР за 2021 г. // Зональная научная библиотека ВГУ. URL: https://lib.vsu.ru/documents/stat_in/table_chp2021_1.pdf (дата обращения 01.10.2022).
5. Анализ работы библиотек государственных вузов ЦЧР за 2021 год // Зональная научная библиотека ВГУ. URL: https://lib.vsu.ru/documents/stat_in/job_chp2021.pdf (дата обращения 01.10.2022).

Конкурсная деятельность в контексте современного библиотечно-информационного образования

В статье рассматриваются творческие, креативные формы и методы преподавания специальных профессиональных дисциплин обучающимися направления подготовки 51.03.06 Библиотечно-информационная деятельность в вузе. Проанализированы различные варианты формирования профессиональных компетенций обучающихся на основании современного образовательного инструментария. Раскрыта специфика преподавания базовой профессиональной дисциплины «Библиографоведение» в ходе педагогического взаимодействия педагогов профильной кафедры вуза со студентами.

Ключевые слова: преподавание профессиональных дисциплин, креативные методы обучения, оптимизация обучения, образовательный инструментарий, специфика библиотечного образования, педагогическое взаимодействие.

T. N. Somova

Creative forms of teaching library and information disciplines

The article discusses creative forms and methods of teaching special professional disciplines for students of the training field 51.03.06 "Library and information activities at the university". Various options for the formation of professional competencies of students on the basis of modern educational tools are analyzed. The author describes the specifics of teaching the basic professional discipline "Bibliography" in the process of pedagogical interaction of lecturers of the university with students.

Keywords: teaching of professional disciplines, creative methods of training, optimization of training, educational tools, specifics of modern library education, pedagogical interaction.

Библиотечно-информационное образование – одно из ключевых направлений образовательной деятельности вуза культуры. Оптимальная профессиональная подготовка будущих библиотечных специалистов проводится на основании взаимосвязанных групп компетенций, которые планомерно реализуются в ходе освоения лекционных, семинарских занятий, прохождения практической подготовки, написания выпускной квалификационной и научно-исследовательской работы. За профессиональную подготовку будущих специалистов различных направлений и профилей отвечает специализированная кафедра.

Формы, средства и методы обучения профессиональной дисциплине преподаватели подбирают самостоятельно, тем самым делая этот процесс оптимальным, вариативным, способным подстроиться под освоение каждой конкретной дисциплины. Педагоги вправе применить различные варианты изучения учебного материала, в том числе конкурсную деятельность, входящую в состав образовательного инструментария.

Термин «образовательный инструментарий» или «образовательный инструмент» стал использоваться отечественными специалистами в профессиональной деятельности сравнительно недавно. В педагогической литературе он понимается неоднородно: от

комплекса приемов и средств обучения и воспитания до совокупности форм, методов и приемов педагогического взаимодействия субъектов и объектов воспитания [3,4].

Нами «образовательный инструмент» будет рассматриваться как информационная программа, которая позволяет активнее осваивать определенную область знания, в данном случае специальные профессиональные дисциплины направления подготовки 51.03.06 Библиотечно-информационная деятельность.

Принципиально новые идеи преподавания специальных дисциплин предполагают совмещение несочетаемых действий обучающихся на реальных занятиях, таких как, изображение объекта при ответе на семинаре, применение элементов клинописи, изготовление старославянских берестяных грамот в ходе изучения истории библиографии, подготовка макета узелкового письма в ходе преподавания документоведения и другие.

Участие обучающихся в конкурсах является дополнительным стимулом для их активной самореализации. Конкурсная деятельность студентов – это именно тот образовательный инструмент, на который следует обратить внимание педагогу, так как она способствует созданию творческих продуктов, формированию научно-исследовательской, познавательной и интеллектуальной компетентности, приобретению творческой смелости и опыта, активизации накопленных знаний.

Конкурс является актуальным социальным явлением, активно внедряющимся в деятельность многих учреждений: от образовательных до учреждений культуры. Так, конкурсы, организованные для обучающихся библиотечной сферы, способствуют непрерывной профессиональной подготовке бакалавров библиотечного дела. Виды конкурсной деятельности бакалавров библиотечной сферы разнообразны.

Образовательные учреждения выступают мотиватором формирования интереса к конкурсной деятельности у обучающихся; они же являются организаторами этой конкурсной составляющей в образовании.

На кафедре библиотечно-информационной деятельности Орловского государственного института культуры конкурсная деятельность стала тем необходимым образовательным инструментом, который способствует саморазвитию обучающихся, повышению их самооценки, созданию собственных творческих продуктов.

На актуализацию имеющихся знаний обучающихся по специальным библиотечным дисциплинам направлен научный конкурс знатоков библиографии «Библиография гносис», проводимый кафедрой совместно с коллективом научной библиотеки Орловского государственного института культуры. «Библиография гносис» проводится в институте ежегодно, начиная с 2017 года. Целью конкурса является повышение престижности библиотечного образования, популяризация библиотечной профессии и

развитие сотрудничества вуза с библиотечным сообществом. В Конкурсе принимают участие обучающиеся старших курсов вуза направления подготовки 51.03.06 Библиотечно-информационная деятельность очной и заочной форм обучения. Участие добровольное и бесплатное. Из числа обучающихся формируется две команды-участницы.

Программа конкурса состоит из нескольких заданий. Их тематика разнопланова: от развития поисковых способностей студентов до применения интеллектуальной и творческой составляющей, элементов импровизации при трансляции театрализованных инсценировок. Например, участникам предлагается узнать выдающихся деятелей библиотек по силуэтам, осуществить поиск в электронном и традиционном каталогах библиотеки, изобразить библиотеку и библиотекаря будущего, подобрать литературную цитату, выполнить фактографическую справку, найти значение понятия с указанием источника, закончить «крылатую» фразу.

Форма конкурса различна. В 2020 году при его проведении использовались элементы популярной игры Форт Боярд. Обучающимся надо было пройти квест, выполнить задания и получить подсказки, необходимые для отгадывания ключевого слова.

Конечно, такое мероприятие не может быть спонтанным, требуется тщательная проработка методики проведения. На сайте вуза, на информационных стендах и в социальных сетях размещается информация о Конкурсе. Заблаговременно участникам предлагается изучить научные статьи и монографии, учебники и учебные пособия, справочные издания по теории и истории библиографоведения, библиотековедения, книговедения, документоведения, библиографической деятельности библиотек, аналитико-синтетической переработки информации, теории организации библиотечных фондов. Заранее продумать костюмы и собственное представление команды для жюри.

В ноябре 2021 г. кафедрой библиотечно-информационной деятельности впервые был организован и проведен межвузовский конкурс «Library skills», целью которого стало повышение престижности библиотечного образования и профессии. Его участниками стали обучающиеся 3-4 курсов названного направления подготовки из Орловского государственного института культуры, Московского государственного лингвистического университета, Волгоградского государственного института искусств и культуры и Белгородского 162 государственного института искусств и культуры. Среди основных задач конкурса: повышение уровня компетенций обучающихся библиотечно-информационной сферы, обмен опытом.

В рамках первого этапа конкурса участники прошли тестирование по профессиональным дисциплинам. На втором этапе конкурсанты продемонстрировали свои творческие навыки при выполнении задания «Библиотекарь будущего».

В 2022 году кафедрой библиотечно-информационной деятельности был организован региональный конкурс рукодельной тактильной книги. Цель конкурса — воспитание толерантного отношения к особенным детям у молодого поколения. В дальнейшем названный конкурс преобразовался в проект «Доброкнига. Тактильные книги для детей с нарушением зрения». В рамках проекта было изготовлено 7 рукодельных тактильных книг оригинального дизайна и наполнения. Впоследствии книги были переданы в Орловскую областную специальную библиотеку для слепых им. А.Г. Абашкина. В дальнейшем планируется расширение целевой аудитории проекта с привлечением волонтеров «серебряного» возраста, создание серии книг краеведческой тематики: архитектура города, народные промыслы, произведения писателей-орловцев.

Как показывает практика, студенты охотно принимают участие в подобных мероприятиях, активно стремятся к победе. Конкурсная деятельность, как форма креативной деятельности, способствует лучшей ориентации обучающихся в информационных ресурсах различных учреждений и организаций; стимулирует обучающихся искать необходимую информацию в различных источниках. Современная молодежь заинтересована в получении качественного образования. Следовательно, обучение студентов при помощи различного образовательного инструментария значительно повышает их творческий потенциал.

У преподавателей библиотечно-информационных дисциплин появляется возможность более качественной и эффективной подготовки студентов к их будущей профессиональной деятельности. Конкурсные программы позволяют обучающимся реализовывать себя, проявлять свои собственные компетенции, которые приобрели в результате обучения и жизненного опыта.

Таким образом, варьируя процесс обучения бакалавров, преподаватели специальных библиотечных дисциплин должны осуществлять оптимальный выбор средств обучения для достижения требуемых профессиональных умений и навыков квалификационного и личностного характера. Конкурсную деятельность вправе отнести к креативным методам обучения, позволяющим превратить процесс обучения в творчество.

Новаторская деятельность преподавателя направлена на эмоции обучающихся, на их мышление, чувства. Духовное развитие студентов и их жизненный опыт могут способствовать повышению академических достижений бакалавров в вузе и за его пределами.

Список использованных источников:

1. Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка : в 4 т. / В. И. Даль ; под ред. И. А. Бодуэна-Де-Куртене. 3-е изд., испр. и значит. доп. Спб. ; М., 1903. 754 с.
2. Дробышевская Д. А., Конкурсная деятельность педагогов: цели и функции / Д. А. Дробышевская, С. Н. Юревич // Международный студенческий научный вестник. 2016. № 5-2. С. 269–271.
3. Коноплянский Д. А. Педагогический инструментарий реализации педагогической стратегии формирования конкурентоспособности выпускника вуза // Вестник Кемеровского государственного университета. 2015. Т. 2, № 4 (64). С. 55–57.
4. Кислякова И. В. Конкурсная деятельность как фактор развития учащихся ДШИ // Сайт Открытый урок. 1 сентября. URL: <http://festival.1september.ru/articles/648509/> (дата обращения 02.10.2022).
5. Кузнецова О. В. К вопросу о конкурсной деятельности учащихся / О.В. Кузнецова, Р.М. Мелекесова // Науковедение: интернет-журнал. 2012. №4. URL: <http://naukovedenie.ru/> (дата обращения 03.10.2022).
6. Скибицкая И. Ю. Педагогический инструментарий формирования лингвопрофессиональной компетентности студентов неязыкового вуза // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2016. № 1(55): в 2 ч. Ч. 1. С. 208–210.
7. Соловьева С. И. Конкурсная деятельность как средство повышения профессиональной подготовки студентов в сфере информационных технологий // Бизнес. Образование право. 2019. №3. С. 437–442.
8. Стрельчук Е. Н. Педагогический инструментарий: сущность, употребление и роль понятия в российской и зарубежной педагогике // ПНиО. 2019. №1 (37). С. 10–19.

Уровень профессионального сознания, барьеры и «болевые точки» библиотечных специалистов

В статье рассматриваются различные аспекты кадрового кризиса. Приводятся результаты исследования, проводимого в сентябре 2022 г. В качестве респондентов выступили сотрудники ЦБС г. Орла.

В современном обществе библиотека играет все более заметную роль. Из консервативного пространства, где выдают книги и говорят только о книгах, библиотека превращается в «коммуникационную площадку общественного диалога, интеллектуального и социального развития, просвещения и культурного досуга населения» [2]. На практике это означает, что все чаще библиотеки выступают инициаторами социально-значимых проектов и программ, нацеленных на воспитание и формирование активной творческой личности, обогащение ее духовного и эмоционального опыта. На сегодняшний день уже 792 библиотеки России имеют модельный статус и почти столько же присоединились к федеральному проекту «Гений места».

Логично будет предположить, что вместе с учреждениями, меняются и их сотрудники. Работник современной библиотеки должен обладать принципиально новыми знаниями, умениями и навыками, адекватными вызовам информационного общества и задачам социально-экономического развития страны.

Для восполнения знаниевых лакун библиотекарей ежегодно разрабатываются десятки курсов, проводятся сотни вебинаров, семинаров и мастер-классов. На местном, региональном и всероссийском уровнях организуются конференции и круглые столы. Однако, как практики, так и теоретики библиотечно-информационной деятельности продолжают говорить о профессиональном кризисе. Он выражается прежде всего в том, что многие библиотекари так и не смогли перестроить работу своих учреждений в соответствии с требованиями времени. Их библиотеки не востребованы среди населения и не выполняют в полной мере скрытый или явный общественный запрос. Истоки кадровой проблемы многие исследователи видят в «старении» кадрового состава; оттоке молодых специалистов в другие, более оплачиваемые сферы деятельности при общем сокращении выпуска библиотекарей; увеличении числа библиотекарей, не имеющих профильного образования. Значит ли это, что кризис может быть преодолен при условии, что молодым библиотекарям обеспечат достойную заработную плату и тем самым удержат их в

отрасли? Из большинства научно-исследовательских статей, опубликованных в журналах «Библиотека», «Библиополе» и «Библиотековедение» следует, что да.

Но действительно ли профессиональный кризис связан с названными проблемами? Влияет ли возраст на качество работы? Гарантирует ли профильное образование и большая зарплата высокий уровень профессионализма сотрудника? С целью проверки истинности выше изложенных выводов, а также выявления скрытых барьеров и "болевых точек" библиотечных специалистов, нами было проведено анкетирование.

Разработанная анкета включала 26 вопросов и предназначалась для основного персонала муниципальной библиотеки. На предлагаемые вопросы респонденты могли ответить как самостоятельно, так и выбрав один или несколько ответов из предложенных. В конце анкеты приводились три открытых вопроса.

Сбор анкет проходил с августа по сентябрь 2022 г.

В качестве респондентов были выбраны сотрудники Централизованной библиотечной системы города Орла. Выбор респондента неслучаен. ЦБС г. Орла - это развивающаяся система, которая достигла определенных успехов, но которой всё еще есть куда расти. Пример не самой лучшей системы, но и не самой плохой. Некий средний вариант, от которого мы и будем отталкиваться в своем исследовании.

В состав ЦБС г. Орла входит 17 библиотек, три из которых имеют модельный статус – Центральная городская библиотека им. А. С. Пушкина, Молодежная библиотека "25 квартал" и Центральная детская библиотека им. И. А. Крылова. В исследуемой системе работают 98 человек. В анкетировании приняли участие 46 библиотекарей.

Возрастной состав опрошенных сотрудников выглядит следующим образом.

- От 20 до 30 лет – 7 сотрудников (16 %)
- От 31 г. до 40 лет – 7 сотрудников (16 %)
- От 41 г. до 50 лет – 9 сотрудников (20 %)
- От 51 до 60 лет – 18 сотрудников (40 %)
- старше 60-ти лет – 5 сотрудников (8 %)

Коллектив преимущественно женский (44 из 46) и с высшим образованием (43 из 46). Среди специалистов с высшим образованием 86% имеют высшее библиотечное образование. 66 % коллектива – это те, чей стаж составляет более 10 лет. С одной стороны, эти данные свидетельствуют об определённой кадровой стабильности, а с другой, подтверждают вывод о старении библиотечных кадров. Отметим также, что ЦБС г. Орла в основном работают выпускники профильных вузов, следовательно, выявляемые в процессе исследования кадровые проблемы не будут связаны с отсутствием у сотрудников базового библиотечного образования.

Дальнейшие вопросы анкеты позволили составить более детальный портрет библиотекарей ЦБС г. Орла.

В вопросе, касающегося причины работы в библиотеке («Я работаю в библиотеке, потому что... Выберите одну-две наиболее важных причины») лидировали ответы: «мне нравится общение с читателями» (58 %) и «мне нравится работа с книгой» (56 %). 37 % библиотекарей ценят возможность реализовать себя. 32 % нужна стабильная заработная плата. 30 % нравится коллектив. 23 % нравится организовывать мероприятия. 19 % так же признались, что их привлекает местоположение библиотеки – она недалеко от дома. Однако всего 10 % выбрали вариант "Я связываю свое будущее с этой профессией", а 6 % признались, что работают в библиотеке только потому, что не могут найти другое место работы.

Следующие вопросы касались ценностных ориентаций сотрудников библиотек и степени их инициативности на рабочем месте.

В вопросе «Как Вы предпочитаете работать?» 30% библиотекарей признались, что им «необходима уверенность в том, что их деятельность по-настоящему нужна людям», 24 % испытывают потребность в творческой свободе, однако 21 % предпочитают делать то, что знакомо и привычно и 17 % готовы делать «всё, что нужно для организации». Самый маленький процент был у ответа «Предпочитаю работать по выданной руководством инструкции». Его выбрали 8 % респондентов.

Вопрос № 3 был тесно связан с предыдущим. Библиотекарям предлагалось порефлексировать и определить свою роль в коллективе. 54 % сотрудников назвали себя исполнителями. 22 % относят себя к генераторам идеям и 11 % ощущают себя исследователями. Карьеристов (2%), трудоголиков (4%) и экспертов (2%) в библиотеке куда меньше. Не узнали себя ни в одной предложенной роли – 5 %.

Таким образом, большинство библиотекарей считают себя исполнителями. Напомним, что исполнитель - это сотрудник с небольшой свободой в принятии решений по рабочим вопросам. Он выполняет задачи, которые для него определяет руководящее им лицо, действует по определенным правилам и нормам.

Далее 98 % респондентов согласились, что должностные обязанности соответствуют их интересам. Но следующий вопрос выявил, что среди этих обязанностей присутствует более и менее любимые. Среди обязанностей, которых, по возможности, библиотекари стремятся избегать: написание аналитических и научных материалов (52 %), подготовка планов и отчетов (26 %), фото- и видеосъемка, последующий монтаж материалов (26 %), проведение массовых мероприятий (13 %), разработка творческих программ и проектов (11 %), библиографическая работа (11%), взаимодействие с местным сообществом и

социальными партнерами (11%), ведение сообщества библиотеки в социальных сетях (6%), подготовка книжных выставок (4%). 4% не избегают ничего, 2% дополнили перечень своим ответом: «Избегаю пустых разговоров с коллегами».

В вопросе «По пяти бальной шкале оцените насколько хорошо Вы знакомы с потребностями и интересами местного сообщества» 43% библиотекарей оценили свои знания на 4 бала, а 33% на 5. 24% были менее уверены в себе и выбрали 3 бала. Ниже среднего свои знания не оценил никто.

Следующий вопрос касался наличия современных компетенций – «Испытываете ли Вы недостаток знаний по каким-либо направлениям Вашей работы?». 26% библиотекарей признали нехватку знаний по SMM-продвижению продуктов и услуг, 17% объявили, что не умеют снимать и монтировать видеоматериал, 20% не владеют искусством публичных выступлений, 15% испытывают сложности в подготовке проектов. По 2% получили варианты – "Да. Не разбираюсь в современной прозе и поэзии", "Испытываю недостаток знаний по многим направлениям". И 15% библиотекарей чувствуют себя максимально готовыми к современным вызовам, выбрав вариант "Нет. Обладаю полным комплексом необходимых знаний и умений".

Исследователей интересовало также, насколько библиотекари заинтересованы в повышении своей квалификации, занимаются ли они самообразованием и если да, то с какой периодичностью.

Напомним, что термин «повышение квалификации библиотекарей», используемый в профессиональной сфере, трактуется как «совершенствование профессиональных знаний, навыков и умений, повышение общеобразовательного уровня библиотекарей в соответствии с новейшими достижениями культуры, науки и техники, передовым библиотечным опытом» [4]. Этому определению придерживались исследователи при формулировании следующих вопросов анкеты.

Ответы на вопрос "Как часто Вы занимаетесь повышением своей квалификации (посещаете семинары, вебинары, мастер-классы, проходите специальные курсы)?" распределились следующим образом:

28% проходят курсы так часто, как того хочет руководство библиотеки.

22% повышают свою квалификацию один-два раза в год.

20% занимаются образованием на постоянной основе и проходят не менее 5 курсов в год.

11% занимаются вопросами повышения квалификации раз в несколько лет.

9% не повышали свою квалификацию последние 5 лет.

Более конкретный вопрос ("Какие курсы повышения квалификации Вы прошли в 2022 году?") помог выявить направление и качество этих курсов.

В 2022 году библиотекари ЦБС г. Орла проходили курсы по финансовой грамотности (9 %), корректному общению с людьми с инвалидностью (20%), менеджменту (9%), работе с молодежью (15%), продвижению в интернете (4%). Из всего числа респондентов только 19 % указали точные названия курсов, другие обозначили тематику. 29 % респондентов признались, что в течение года не повышали свою квалификацию.

Отметим, что среди перечисленных курсов не было тех направлений, которые в предыдущем вопросе сами респонденты определили для себя, как проблемные. Напомним, например, что 26 % библиотекарей признали у себя нехватку знаний по SMM-продвижению продуктов и услуг и лишь один из них в 2022 г. окончил курс по SMM-маркетингу. Мастерство публичных выступлений, проектная деятельность, видеомонтаж остались без внимания.

В следующем вопросе исследователи сместили акцент с недостатка знаний на умения, знания и навыки, в которых библиотекари были уверены. В вопросе «Какими современными компетенциями Вы обладаете?» лидировал ответ – «Владение современными информационными технологиями» (50 %). 39 % респондентов признали у себя «Умение снимать, редактировать и монтировать фото- и видеоматериалы», 32 % выбрали «Знание особенностей продвижения библиотеки в социальных сетях и на интернет-площадках», 24 % выбрали «Глубокие познания в технологических вопросах библиотечной и библиографической работы», 20 % обладают навыками подготовки, администрирования и реализации проектной деятельности библиотеки. 6 % затруднились с ответом. 2 % дополнили перечень своим ответом – «разбираюсь в литературе».

Вопрос «Подписаны ли Вы на сообщества библиотек из других регионов (в Telegram, в социальных сетях ВКонтакте, Одноклассники и т.д.)?» был задан с целью выявления заинтересованности библиотеки в опыте коллег. 91 % библиотекарей ЦБС г. Орла отслеживает передовые библиотечные практики.

Согласно результатам исследования, библиотекари ЦБС проявляют интерес и к деятельности библиотек своего города. На вопрос «Сотрудничаете ли Вы с библиотеками и информационными центрами своего города?» 87% библиотекарей ЦБС г. Орла ответили утвердительно. Однако, сотрудничество библиотекарей носит разный характер. 46 % респондентов участвуют в сетевых акциях коллег, заметно меньшее количество (17 %) библиотекарей поддерживают постоянную связь и обмениваются профессиональными

ресурсами, 13% не взаимодействуют, 9 % взаимодействуют в разных форматах, но только по распоряжению руководства. 4 % оказывают/принимают методическую помощь.

Менее оптимистичным оказался вопрос об участии сотрудников библиотек в профессиональных конкурсах. Если респондент отвечал на вопрос утвердительно, он сообщал наименование и год последнего конкурса, в котором участвовал. 67% признали, что не участвуют ни в каких конкурсах, 20 % указали один и тот же конкурс, отличался только год участия (ежегодный городской конкурс «Лучший работник библиотек города Орла»).

Следующий вопрос касался проектной деятельности библиотекарей. Он выявил, что 74% респондентов не занимаются разработкой и реализацией проектов. 13 % были задействованы в подготовке документации к конкурсу по созданию модельных библиотек (проект «Культурная среда»), 13 % сообщили об авторских проектах (проект «ИДИ: интересно о дизайне и искусстве», творческий проект «К родным истокам», краеведческий проект, посвященный 100-летию Е.А. Зиборова, мобильное приложение «Орел туристический»).

Отметим, что все перечисленные библиотекарями проекты не подразумевали сотрудничества между библиотеками города и/или области.

Благодаря вопросу «Укажите, что в работе Вас не удовлетворяет (выберите не более 3 факторов)» выяснилось, что библиотекарей по-прежнему беспокоит «Низкий статус профессии в обществе». Этот вариант выбрали 78% библиотекарей. 33 % заявили, что их уровню образования и имеющимся компетенциями не соответствует заработная плата. 26 % отметили отсутствие современной гибкой системы стимулирования труда, 17 % не устраивает отсутствие карьерных перспектив, 13 % не удовлетворены стратегией развития библиотеки и неудобным графиком работы. 4 % хотели бы получить конкретные инструкции для работы. Напряженную атмосферу в коллективе и неэффективное руководство отметили 2 % респондентов.

Респондентам также предлагалось оценить психологический климат в своем коллективе. Результаты показали, что большинство библиотекарей ЦБС г. Орла чувствуют себя комфортно среди коллег. 54 % заявили «Мы – команда и всегда помогаем друг другу». 24 % поддерживают деловые отношения. То, что каждый в коллективе сам за себя отметили всего 9 % библиотекарей, столько же ответили, что коллектив разбит на группы, редко взаимодействующие между собой.

Интересовало исследователей и отношение сотрудников к книгам и чтению. Согласно результатам опроса, нечитающих библиотекарей в ЦБС г. Орла нет. 59%

библиотекарей читают более 10 книг в год. 22 % успевают читать 5-10 книг в год. Оставшийся процент респондентов читает менее 5 книг в год.

Большинство опрошенных библиотекарей (56 %) отслеживают книжные новинки через различные интернет-ресурсы, 13 % узнают о литературных бестселлерах от коллег, 13 % предпочитают опыт читателей библиотеки. 6 % узнают о книгах на семинарах и курсах повышения квалификации, столько же просматривают профессиональные периодические издания.

Далее в анкете приводилось определение библиотеки из «Концепции создания модельных библиотек». У библиотекарей спрашивали согласны ли они с ним. 98 % библиотекарей ответили утвердительно и таким образом признали, что традиционная библиотека должна трансформироваться в «коммуникационную площадку общественного диалога, интеллектуального и социального развития, просвещения и культурного досуга населения».

Последний блок состоял из трех открытых вопросов. Результаты опроса должны были сообщить исследователям о наличии или отсутствии единства мнений библиотекарей о миссии, задачах и проблемах библиотечно-информационной отрасли.

На вопрос «Каковы, на Ваш взгляд, основные задачи библиотеки на ближайший год (напишите не меньше трех)?» 56% библиотекарей указали те же самые задачи, что и их коллеги двадцать лет назад – 1) обеспечить свободный доступ к информации и 2) привлечь в библиотеку новых читателей. 33 % респондентов сделали упор на фонды – закупку новых книг и периодических изданий. Почти столько же библиотекарей (35 %) среди ближайших целей указали воспитание любви к чтению и продвижение чтения как формы досуга, повышение читательской культуры.

20 % упомянули поиск социальных партнеров, спонсоров и меценатов, а также важность своевременного ремонта библиотечных помещений и создание комфортной атмосферы внутри библиотеки. 14 % респондентов на ближайший год ставят себе цель улучшить имидж библиотеки, стать более заметными в городе. Есть те, кто планирует в ближайшее время внести некоторые изменения в библиотечную практику: развивать активность в интернет-сообществах; опробовать новые формы мероприятий; поучаствовать в социально-значимых проектах, конкурсах; изучить опыт работы других библиотек. Такой вариант близок 8 % опрошенных. Еще 8% написали о необходимости улучшить качество библиотечных продуктов и услуг, поработать над их разнообразием. 4% библиотекарей среди задач библиотеки указали повышение квалификации ее сотрудников.

Далее библиотекарям предлагалось сформулировать две основные проблемы, которые стоят перед библиотекой сегодня. И здесь снова подавляющее количество респондентов – 67%, сконцентрировались на книгах, периодике и чтении (редкое комплектование фонда, непригодность библиотечных помещений для хранения книг, мало читающее население, падение спроса на бумажные книги). Так же большую часть респондентов – 65 %, беспокоит устаревшее и/или отсутствующее оборудование (компьютеры, принтеры, сканеры, фотоаппараты), плохое освещение, необходимость капитального ремонта библиотечных зданий. 30 % указали финансовые проблемы – не выделяются деньги на массовые мероприятия (призы, расходные материалы и т.д.), у сотрудников низкая заработная плата, нет материальной поддержки от местных властей. 26 % выделили кадровую проблему – недостаток молодых кадров, ставок библиотекаря, разобщенный коллектив («кадровый голод»). 13 % респондентов увидели проблему в исчезновении традиционных библиотек и создании модельных библиотек.

Последний вопрос анкеты касался понимания миссии библиотеки. Суть понимания заключается в умении объяснить что-то (в том числе сложное и сугубо профессиональное) своими словами, поэтому. исследователи попросили анкетированных сформулировать миссию библиотеки самостоятельно – «Сформулируйте своими словами миссию современной библиотеки, исходя из того, что «миссия — это основная общая цель организации, причина и смысл её существования».

Приведем несколько наиболее распространенных ответов:

- Миссия библиотеки заключается в том, чтобы предоставить каждому пользователю качественный и эффективный доступ к любым информационным ресурсам, которые способствуют их образовательной, научной и профессиональной деятельности.

- Миссия библиотеки – показать ценность чтения.

- Быть нужной жителям города.

- Библиотека - культурно-досуговый и информационный центр.

- Миссия библиотеки в создании единого культурного и информационного пространства, обеспечение доступности и полезности ресурсов библиотек.

- Помогать разбираться в книжном мире.

- Библиотека – это место, где человек может себя реализовать.

- Библиотека должна быть истинным проводником культуры, максимально мобильной, удобной для читателей, внедряя инновационные технологии, все же не терять свое основное предназначение.

- Сохранение ценностей, морали, нравственности и убеждений, истории, культуры, научных достижений России и лучших мировых достижений, чтобы судьба наших детей была счастливой. Библиотека является кузнецом гражданского общества.

- Максимальное удовлетворение потребностей жителей города в информации, досуге, общении через свободный доступ к информационным ресурсам, услугам.

- Миссия библиотек сегодня – это активное участие в формировании личности, создание условий для ее интеллектуального развития, реализация творческого потенциала; информационное обеспечение развития экономики, науки и культуры области; обеспечение прав личности на пользование духовными ценностями и информационными ресурсами.

- Максимальная доступность необходимой для граждан информации, а также развитие деятельности, связанной с потребностями местного сообщества (образовательная, творческая).

Не смотря на то, что в вопросе был сделан упор на выражении именно своего мнения, многие библиотекари предпочли скопировать текст из интернета, в отдельных случаях внося в него незначительные изменения.

Отметим, что среди тех, кто не решился на самостоятельную формулировку миссии библиотеки, были те, кто в другом вопросе поставил галочку на ответ «Для меня важна творческая свобода». И это не единственное противоречие, которое удалось выявить в анкетировании. Перечислим все спорные моменты.

Противоречие 1. Библиотекари признают, что библиотека должна трансформироваться в «коммуникационную площадку общественного диалога, интеллектуального и социального развития, просвещения и культурного досуга населения», но свои задачи и проблемы продолжают связывать с фондом, его сохранностью и продвижением.

Противоречие 2. Библиотекари идут на курсы, которые учат тому уже им известно или рекомендовано для прохождения руководством. Они продолжают жаловаться на недостаток знаний по вполне конкретным направлениям, но не ищут возможности решить проблему.

Противоречие 3. Вне зависимости от того, какой вариант выбрали библиотекари в вопросе «Как вы привыкли работать», почти все избегают деятельности, которая требует дополнительных усилий и выходит за рамки традиционных обязанностей библиотекаря. Подбор и выдача литературы – это по-прежнему самая сильная сторона библиотекаря.

Противоречие 4. Понимая и признавая ценность сотрудничества с коллегами из других библиотек, библиотекари прибегают к нему редко. Участие в сетевых акциях друг у друга – это самое незначительное из того, что вместе могут делать библиотеки.

Противоречие 5. Библиотекари утверждают безусловную ценность чтения и интеллектуального досуга, выражают готовность оказывать поддержку в развитии творческих способностей у детей и взрослых, но испытывают затруднения при формулировке смысла своей работы, в отдельных случаях путают проблемы с задачами, миссию с проблемами. Это высвечивает ключевую кадровую проблему библиотечно-информационной деятельности. У основного персонала библиотек отсутствует четкое понимание целей и задач учреждения.

Бытует мнение, что основной персонал библиотеки и не должен демонстрировать высокий уровень осознанности, уметь ставить себе задачи, определять эффективность и целесообразность своих трудовых обязанностей. Однако, как утверждают психологи, педагоги и философы, неосознанность - это первый шаг к профессиональному и эмоциональному выгоранию. Профессор философских наук, председатель регионального отделения Российского общества интеллектуальной истории А. И. Макаров утверждает, что "Выгорание происходит тогда, когда вы производите бессмысленные действия". Ваш мозг их подмечает и они остаются где-то на подкорке сознания в виде неозвученных вопросов и противоречий, которые копятся. Если большинство ваших действий и слов неосмысленны, то в конце концов вы придете к состоянию "ресентимент" (термин введенный Ф. Ницше) - ощущению враждебности мира, зависти к более успешным, скачущей самооценке, упадку физических и эмоциональных сил, пессимизму и пр.

Таким образом, результаты анализа опроса позволяют утверждать, что барьеров и «болевых точек» у библиотечных специалистов больше, чем об этом принято говорить. Отметим также, что приведенные выводы также требуют подтверждения - фальсифицируемости. Как утверждает К. Поппер, научно только то, что может быть экспериментально опровергнуто. Исследование будет продолжено. В планах авторов опросить основной персонал ЦБС из других регионов, а после сравнить полученные результаты между собой.

Список источников:

1) Библиотекарь будущего: модель компетенций // Университетская книга: информационно-аналитический портал. – 2021. – URL: <http://www.unkniga.ru/biblioteki/bibdelo/12587-bibliotekar-buduschego-model-kompetentsiy.html> (дата обращения: 15.09.2022).

2) Концепция модернизации муниципальных библиотек Российской Федерации на основе Модельного стандарта деятельности общедоступной библиотеки (в рамках реализации Национального проекта «Культура»). // Университетская книга. – 2019. – URL: <http://www.unkniga.ru/images/docs/2019/kontseptsiya-modernizatsii-munitsipalnyh-bibliotek111.pdf> (дата обращения: 05.09.2022).

3) Кряжева М. Ф. Библиотека как «третье место»: реализация концепции / М. Ф. Кряжева, Э. С. Шакирова // Библиосфера. – 2019. – 93–97.

4) Традиционные и инновационные формы и методы повышения квалификации библиотечных специалистов / Гос. автоном. учреждение культуры Новосиб. обл. «Новосиб. гос. обл. науч. б-ка», Центр проф. развития ; [сост.: Г. В. Афанасьева, З. М. Саенко ; ред. Н. П. Носова ; отв. за вып. В. Г. Деев]. – Электрон. текстовые дан. – Новосибирск : Издательство НГОНБ, 2017 – URL: https://pobeda.ngonb.ru/docs/ЦПР/!%20Повышение_квалификации_СБОРНИК.pdf (дата обращения: 10.10.2022).

Библиотекарь – профессия современная? Итоги областного исследования

В 2022 году Орловская областная детская библиотека им. М. М. Пришвина провела областное анкетирование «Библиотекарь – профессия современная?», связанное с таким направлением деятельности библиотек, как профориентация.

Объект анкетирования – читатели муниципальных библиотек – 380 респондентов в возрасте 14-16 лет, из них девушки составили 64% от общего количества, юноши – 36%.

Предмет анкетирования – мотивация подростков и юношества к профессиональной библиотечной деятельности.

Цель анкетирования – сформировать мнение подростков и юношества о месте библиотечной профессии в современном обществе, о перспективах её развития, о своём будущем профессиональном выборе.

Анкета, включающая в себя 10 вопросов, 9 из которых – открытые, составлялась специалистами научно-методического отдела библиотеки в соответствии с их профессиональными представлениями о проблеме.

1. Обращаетесь ли Вы к помощи библиотекаря при поиске информации?

Практически все опрошенные – 89% респондентов – ответили на этот вопрос утвердительно (*да; обращаюсь; конечно, обращаюсь; всегда обращаюсь*)

Не посещают библиотеку или делают *это иногда; редко; очень редко* – 11%.

2. Какое качество библиотекаря, по Вашему мнению, наиболее важно?

Этот вопрос, один из десяти, был закрытым. В предлагаемых вариантах ответов респонденты должны были выбрать тот, который соответствовал их мнению.

Для большинства респондентов наиболее важно знание литературы, в том числе книжных новинок и умение работать с информацией, в том числе с применением современных средств коммуникации (79%); широкий кругозор, общая эрудиция важны для 32% респондентов; умение общаться, чувство юмора – для 20%. Внешний вид библиотекаря важен всего лишь для 5% респондентов.

Ряд респондентов отметил из предложенных вариантов более одного качества, а 6% респондентов отметили все 5 качеств.

3. Есть ли в Вашем окружении библиотекарь, на которого Вы хотели бы быть похожим? Что именно Вам в нём нравится?

Такого библиотекаря *нет* – 60%

Однословным ответом *да; есть* ограничились 8% респондентов.

32% опрошенных, отвечая утвердительно, называют такие положительные **личностные и профессиональные качества библиотекаря**: отзывчивость, доброжелательность, вежливость, общительность, чуткость, коммуникабельность, чувство юмора, жизнерадостность, позитивность, весёлость, тактичность, интеллигентность, умение быстро находить общий язык, умение общаться на равных, хорошее обращение, можно поговорить на разные темы, отношение к окружающим, искреннее желание помочь, стиль общения, внешний вид, умение расположить к себе; грамотность, ответственность, старательность, внимательность, большой объем знаний, эрудированность, широкий кругозор, умение работать с информацией (преподносить информацию), умение проводить хорошие, интересные мероприятия, профессионализм, знание литературы и новинок литературы, индивидуальный подход к читателю, внимательность к читателю, знание своего дела, умение всегда посоветовать, что прочитать; умный, умеет заинтересовать книгой или информацией, позитивный настрой к работе, нужная информация всегда вовремя, начитанность, красивая и грамотная речь, компетентность, пунктуальность.

«Мне нравится его знание расположения каждой книги в библиотеке»; «Хотел бы быть похожим в работе на свою тётю-библиотекаря»; «Все наши библиотекари хорошие»; «Да, был в детстве»; «Библиотекари нашей библиотеки вполне ничего. Тактичные, всегда, что надо, найдут»; «Все библиотекари, которых я знаю, умны, спокойны, с приятной речью, что вызывает восхищение»; «Конечно, есть – это моя любимая мама».

Ряд респондентов отмечают в одном и том же библиотекаре сочетание как положительных личностных качеств, так и высокую профессиональную компетенцию.

Затруднились ответить 2% опрошенных.

4. Есть ли в Вашем окружении библиотекарь, который Вам не нравится? Что именно не нравится?

Такого библиотекаря *нет* – ответили практически все опрошенные – 92%. 7% респондентов, отвечая на вопрос, что именно не нравится, называют *грубость, злость, высокомерие, пафос, назойливость, поверхностность, строгость; внешний вид; отсутствие такта; «всё не нравится»; «это наш школьный библиотекарь, даже книги нельзя спросить».*

Ответ *не знаю* – 1% опрошенных.

5. Знаете ли Вы, в каком учебном заведении обучают профессии библиотекаря?

Односложный ответ *да; знаю* дали 33% респондентов.

Отвечая утвердительно, 32% опрошенных называют институт культуры, Московский институт культуры, Орловский институт искусств и культуры, ВУЗ для библиотекарей, библиотечный институт, гуманитарные институты и университеты, ОГУ, колледжи культуры, культпросветучилища, училища культуры.

Ответы *нет; не знаю* дали 35% опрошенных.

6. Важна ли профессия библиотекаря в современном обществе?

Подавляющее большинство респондентов (80%) считают, что профессия библиотекаря *важна; конечно, важна; безусловно, важна*.

Варианты расширенных ответов: *«Чтение необходимо для развития человека», «Важна, конечно, хотя профессия и теряет своё предназначение в связи с интернетом», «Важна, т.к. сейчас многие люди любят читать», «Библиотеки помогают приобщаться к культуре», «Библиотеки помогают расширять кругозор, развивают эрудицию», «Культура очень важна», «Не всё можно найти в интернете».*

Отрицательные ответы дали 9% респондентов.

6% респондентов выражают сомнение, что профессия библиотекаря важна (*не уверен, что важна; наверно; может быть; вряд ли; кому как; и да, и нет*).

Затруднились с ответом, поставили прочерки, не дали никакого ответа 5%.

7. Считаете ли Вы профессию библиотекаря престижной? Если нет, то почему?

Что, по Вашему мнению, нужно для того, чтобы профессия библиотекаря стала престижной?

49% респондентов дали высокую оценку общественной значимости библиотечной профессии: *«профессия престижная, потому что библиотекари очень умные и культурные люди, знают множество книг»; у библиотекаря широкий круг общения и большой запас знаний»; «с помощью библиотекаря мы узнаём большое количество нужных и интересных вещей»; «библиотеки помогают развитию детей»; «для этой профессии надо иметь развитое мышление, широкий кругозор и презентабельный внешний вид»; «нужная, важная профессия»; «библиотека нужна всегда».*

41% респондентов считают профессию библиотекаря *непрестижной, неуважаемой, устаревшей, вымирающей, неактуальной на сегодняшний день в мире современных технологий; «неблагодарная, как и профессия учителя»; «в библиотеке ничего нет»; «всю информацию можно найти в интернете»; «престижны только крупные библиотеки».* 40% респондентов от этого количества однозначно связывают непрестижность профессии с низкой, по их мнению, оплатой труда.

Затруднились с ответом, поставили прочерки, не дали никакого ответа 10% респондентов.

Участники анкетирования предлагают своё видение развития профессии с целью повышения её престижа: *чтобы профессия стала престижной, в библиотеку надо новое оборудование, новую современную мебель, новые книги, новые технологии; нужно развивать профессию, рекламировать её; в профессии ничего не нужно менять, кроме зарплаты; надо заинтересовать людей чтением книг, люди должны любить читать. Мало кто читает, потому что нет новинок литературы. Они должны быть как в городе, так и в селе; престижность профессии зависит от уровня профессионализма тех, кто в ней работает – необходимо умение работать с информацией с применением современных средств коммуникации.*

8. Изменится ли библиотека в будущем? Если да, то в чём, по вашему мнению, будут состоять эти изменения?

40% респондентов считают, что библиотека в будущем не изменится: *думаю, нет; не считаю нужным менять; «пусть в библиотеке остаётся по-прежнему уютная обстановка»; «в деревне нет таких возможностей, как в городе, поэтому библиотека останется такой же»; «в нашем городе ничего не изменится».*

Такое же количество респондентов (40%) считает, что библиотека изменится (*осовременится, будет переоборудование, более современные интерьеры, полная компьютеризация и автоматизация библиотечных процессов, появится много электронных книг (вариант – книги будут только в электронном формате), не будут больше печатать; появятся новые, современные книги в печатном формате; будут работать молодые библиотекари, они будут владеть новыми информационными технологиями; всё будет связано с интернетом; будут внедряться новые формы работы, связанные с умением библиотекаря использовать современные средства коммуникации, умением оказывать библиотечные услуги в электронном формате; появится много инноваций в библиотечном обслуживании; будут роботы (библиороботы); людей заменит техника, компьютеры; все библиотеки будут модельными; это будет место общения для всех (чтение, чаепитие и т.д.).* Эта часть респондентов однозначно считает, что библиотека изменится, т.к. технический прогресс, цифровизация общественных процессов её тоже обязательно коснётся. Библиотека в будущем – это и реальное, и виртуальное пространство. В любом своём качестве библиотека будет актуальна всегда.

3% респондентов уверены в том, что библиотечная профессия – уходящий вид деятельности, в будущем она исчезнет; люди перестанут посещать библиотеки; интернет вытеснит книги; профессия станет не нужна, уйдёт в прошлое.

Затруднились с ответом, поставили прочерки, не дали никакого ответа 17% респондентов.

9. Изменится ли название профессии библиотекаря? Как, по Вашему мнению, может называться библиотекарь будущего?

56% респондентов считают, что название профессии не изменится: *«Библиотекарь звучит лучше всего», «Библиотекарь звучит хорошо», «Пусть таким и останется», «Зачем менять хорошее на другое», «Так есть и будет во все времена».*

Односложные ответы да; скорее всего, изменится дали 11%.

20% респондентов, отвечая утвердительно, предлагают различные варианты названий библиотекаря будущего: *библиоблогер, библиогид, библиоинформатор, библиоменеджер, библионик, библиотекарь-консультант, библиотекарь-программист, библиотехнолог, инструктор информационной культуры, информационный смотритель, книговед, книгонолог, книжный консультант, маркетолог в информационно-библиотечной среде, мегабиблиотекарь, менеджер информационной культуры, менеджер современного читательского искусства, оффлайн-библиотекарь, робот-библиотекарь, специалист по библиотечному делу, специалист по информации, ультрабиблиотекарь, хранитель информации, хранитель книг.*

Затруднились с ответом, поставили прочерки, не дали никакого ответа 13% респондентов.

10. Хотели бы Вы выбрать своей будущей профессией профессию библиотекаря?

70% респондентов, из них 41% девушек и 29% юношей, не хотят в будущем выбирать профессию библиотекаря: *«нет, профессия малооплачиваемая»; «нет, т.к. я уже выбрал(а) другую профессию»; «нет, это женская профессия»; «нет, это скучно».*

17% респондентов, из них 14% девушек и 3% юношей, хотели бы работать в будущем в библиотечной профессии: *«я очень люблю читать и общаться с людьми»; «мне нравится, что в библиотеке спокойно и умиротворённо»; «несомненно, хочу»; «очень интересная работа»; «хочу быть похожей на свою маму»; «хочу быть, как моя бабушка».*

13% опрошенных, из них 10% девушек и 2% юношей, колеблются в своём мнении и не исключают возможности связать свою будущую профессию с работой в библиотеке: *«может быть»; «возможно»; «возможно, это интересная профессия»; «возможно, если бы была хорошая зарплата»; «возможно, но только под старость лет»; «и да, и нет»; «я над этим ещё подумаю»; «не исключаю этот вариант»; «точно не могу сказать»; «не знаю ещё».*

Не дали ответа, поставили прочерки 1% опрошенных.

Итоги анкетирования.

По итогам анкетирования можно сделать следующие выводы. Мотивация к библиотечной профессии у подростков и юношества 14-16 лет присутствует. Связано это, прежде всего, с личностью конкретного библиотекаря, работающего в конкретной библиотеке. Даже если оснащение библиотеки оставляет желать лучшего, профессионализм библиотекаря позволяет сгладить проблему и при «искреннем желании помочь» запрос пользователя будет удовлетворён.

С личностью конкретного библиотекаря может быть связано и неприятие библиотеки как социального института и библиотечной профессии в целом.

Достаточно большое количество респондентов связывает непрестижность библиотечной профессии с невысокой, по их мнению, оплатой труда библиотекаря по сравнению с другими, на их взгляд, современными престижными профессиями. Эта часть респондентов делает акцент на том, что престижная работа – это высокооплачиваемая работа. Именно невысокая оплата труда библиотекаря отражает, по мнению подростков, невысокую социальную значимость библиотечной профессии в современном обществе.

Тем не менее, отношение к библиотеке у большинства респондентов благожелательное. 40% опрошенных считают, что библиотека в любом своём качестве будет актуальна всегда, и предлагают своё видение её развития не только в отдалённом будущем, а уже и сегодня.

Судя по анкетам, кадровый резерв для работы в библиотеках имеется. 17% респондентов хотят связать свою будущую профессию с библиотекой. Но при условии, если библиотека осовременится, модернизируется, предоставление библиотечных услуг будет связано с применением современных компьютерных технологий. А если ещё и название профессии изменится (был библиотекарь, стал, например, библиоменеджер или информационный консультант), то почему бы и не работать в библиотеке? А если ещё и достойная, по меркам молодых, зарплата – вот и престижная работа.

Достаточно много ответов, свидетельствующих о том, что респондент ещё до конца не определился с приятием или неприятием библиотечной профессии, что вполне объяснимо с точки зрения возраста. («Я над этим ещё подумую»; «Не исключаю этот вариант»; «Может быть»; «Возможно, если бы была хорошая зарплата»; «Возможно, это интересная профессия»; «Точно не могу сказать»). Во всяком случае, эту часть респондентов тоже при желании можно посчитать за кадровый резерв.

Некоторые вопросы ряд респондентов оставил без ответов (как вариант – ставился прочерк), что свидетельствует или о затруднении с ответом, или о не совсем ответственном отношении к заполнению анкеты, невнимательном, поверхностном

прочтении вопросов. Это может свидетельствовать также и о том, что работниками библиотек было уделено недостаточное внимание подготовке к анкетированию потенциальных респондентов. С ними, скорее всего, на должном уровне не проводились (если проводились вообще) профориентационные мероприятия, связанные с профессией библиотекаря.

Результаты анкетирования могут осторожно свидетельствовать об относительном росте интереса молодёжи к библиотечной профессии и могут служить материалом для выработки рекомендаций по привлечению в библиотеки молодых кадров.

**КУЛЬТУРНАЯ ЖИЗНЬ ОРЛОВЩИНЫ.
ИСТОРИЯ КНИЖНОГО ДЕЛА
И БИБЛИОФИЛЬСТВА.
ВЫДАЮЩИЕСЯ ЗЕМЛЯКИ**

Метрические книги Орла как источник по изучению городской истории

В статье говорится об информации, которую содержат записи в церковных книгах города Орла. Записи рассказывают о социальном составе населения XVIII-XIX веков, о занятиях жителей, их родственных и дружеских связях. В статье уточняются даты жизни историка Дмитрия Басова, священника Якова Орлова, приводятся данные о семье Лесковых.

Ключевые слова: Орел, церкви, метрические книги, жители города, события, происшествия, Дмитрий Басов, Яков Орлов, Николай Лесков.

Ashikhmina E.N. (Orel)

The article deals with the information contained in the records in the church books of the city of Orel. The records talk about the social composition of the population of the XVIII–XIX centuries, about the occupations of the inhabitants, their kinship and friendships. The article clarifies the dates of the life of the historian Dmitry Basov, the priest Yakov Orlov, and provides data on the Leskov family.

Keywords: Orel, churches, metric books, city residents, events, incidents, Dmitry Basov, Yakov Orlov, Nikolai Leskov.

Особый вид источников по изучению края представляют собой метрические и исповедные книги церковью Орловской губернии. Они хранятся в Государственном архиве Орловской области и предоставляют исследователю поистине бесценный материал для изучения родственных и дружеских связей жителей, называют владельцев городских усадеб и помещиков близлежащих деревень, особенности сословного расселения горожан и их занятия. В церковных записях о крещении, бракосочетании и отпевании умерших встречаются знаковые фамилии дворян и мещан, военных и духовных лиц, чиновников и купцов. Последние представлены в таком количестве, что из них можно составлять примерные списки сотрудников Уголовной, Казенной и государственных учреждений разных лет, списки учителей народного училища и гимназии, начиная с XVIII века, педагогов и профессоров духовной семинарии. Далек не обо всех из них имеются подробные сведения. Метрические записи также предоставляют сведения о количестве жителей Орла по приходам, включая число родившихся по годам и причины смертности горожан; сведения о городских происшествиях, об эпидемиях, о жителях богаделен, об арестантах, о жертвах пожаров и ударов молний и о других событиях, составлявших ткань повседневной городской жизни XVIII, XIX и начала XX веков.

Объем информации велик, и мы остановимся лишь на некоторых фактах, взятых из церковных книг губернского центра, чтобы всего лишь проиллюстрировать имеющийся источник информации.

На основании изучения документов конца XVIII – середины XIX века по Богоявленской, Преображенской, Успенской и других церквей можно сделать вывод, что

город Орел в то время большей частью был еще населен потомками служилых людей. После упразднения Орловской крепости они нашли себя в ремесле, в купеческом деле или в священстве.

Впоследствии, в связи с появлением железной дороги, миграция в России в целом значительно возросла, и население Орла тоже стало меняться. Однако в конце XVIII – середине XIX века его основу еще составляли потомки тех, кто служил или обслуживал крепость или ее окрестности как минимум в послесмутные времена. В конце XVIII века эти люди чаще всего значатся как однодворцы или посадские. Так, прихожанами Богоявленской церкви, записанными в этой категории, оказались представители «орловских» фамилий XVI века Алымовы, Басовы, Богатыревы, Власовы, Измайловы, Шепелевы; Успенской церкви – Акуловы, Глотовы, Коранины, Страховы (в числе последних были не только дворяне), жители Пушкарной слободы – Щукины и Овсянниковы; Никитской церкви – Богатыревы, Калитины, Логиновы (Логвиновы); Преображенской – Ашихмины (Ашихминовы), Медведевы, Плаутины, Фурсовы. Люди с указанными фамилиями проживали и в других городских приходах. В метриках церквей Орла, в том числе и в указанных выше, записаны как прихожане многочисленные Бабенковы, Булгаковы, Воробьевы, Головины, Гридуновы (Грядуновы), Долженковы, Жеронкины, Карташовы, Лукины и Лукьянчиковы, Рыжковы, Сабуровы, Савины и Савинковы, Селиховы, Цуриковы, Чуриловы и другие представители потомков сословия дети боярские городовых, а также потомки орловского казачества, такие, например, как Киселевы, Сырцевы, Юрасовы. В XVII веке орловские казаки, как известно, были поверстаны в драгуны. В XVIII веке их потомки числились в однодворцах и государственных крестьянах.

В метриках XVIII – начала XIX века еще встречаются старинные обозначения военных занятий населения, полностью исчезнувшие во второй половине XIX-го. Так, в записях в Успенской церкви, датированных январем 1802 года, имеются сообщения о том, что «у пушкаря Григория Петрова сына Калашникова» был крещен сын Василий¹, что крестной матерью его стала «пушкарская женка Наталья Петрова дочь Исакова»², и о том, например, что в сентябре 1803 года «у пушкаря Степана Иванова Булгакова» родилась дочь Наталья³. В 1805 году в графе об умерших записаны скончавшимися: 10 октября «пушкаря Тимофея Филиппова Макарова» сын Георгий, 9 лет, 15 октября – сын Петр, 1

¹ Государственный архив Орловской области (далее – ГАОО). Ф. 101. Оп. 1. Д. 3418. Л. 1.

² ГАОО. Ф. 101. Оп. 1. Д. 3418. Л. 1.

³ ГАОО. Ф. 101. Оп. 1. Д. 3418. Л. 12 об.

года, 18 октября – «пушкарь Анания Стефанов Аболмасов»⁴, 52 лет. Подобные записи есть и метриках Богоявленской церкви. Так как не все жители Пушкарной слободы, однодворцы и посадские, являвшиеся в XVIII – начале XIX века прихожанами Успенской и Богоявленской церквей записаны пушкарями, можно осторожно предположить, что названные выше люди были потомками тех, кто прежде имел отношение к данному военному ремеслу. В документах тех же времен встречаются также переходные определения социального статуса – купец-однодворец и мещанин-однодворец. Уже в середине XIX века подобных обозначений нет. Единичными случаями можно считать прибавление «посадский» к фамилии прихожанина пожилого возраста.

Документы помогают увидеть старинное церковное деление, существовавшее прежде времена и затем отмененное. Так, еще в 1834 году прихожанами Георгиевского храма Орла являлись помещики и крестьяне целых десяти подгородних церквей. В их числе оказались: деревня Монастырская Сухая Орлица, деревня Телегина – «помещика Губернского секретаря Николая Федоровича Телегина»⁵, сельцо Сабурово – помещика Порфирия Афанасьевича Нелюбова, деревни Мешкова (Петрушино, Образцово тож) – «умершего помещика Петра Михайловича Каменского»⁶, (некоторые крестьяне из Образцово ходили в Васильевскую церковь Орла); деревня Терновка – помещицы-вдовы майорши Екатерины Александровны Похвисневой; деревня Петровка, Александровка тож, – той же помещицы, проживавшей в Петровке; деревня Некрасова «вдовы штабс-капитана Елизаветы Николаевы Оловениковой», деревня Булгакова – коллежского асессора Евграфа Михайловича Лаврова, деревня Спесивцева – помещицы Федоровой и деревня Кишкинка – поручика Дмитрия Адриановича Хрипкова. Как видим, Георгиевская церковь еще являлась центром духовной жизни населенных пунктов, расположенных вокруг города Орла.

Дмитрий Иванович Басов, первым начавший записывать исторические сведения о городе Орле, также являлся потомком старинного орловского рода, издавна проживавшего в самой древней части города. Многие Басовы были прихожанами Богоявленской церкви. В ее исповедных и метрических записях сохранились данные о семье первого орловского историка и о нем самом.

И теперь мы можем уточнить год рождения Дмитрия Ивановича, увидеть его семейный круг, родных и близких ему людей, приглашаемых им в воспитанники к своим детям. В исповедных ведомостях Богоявленской церкви за 1836 год имеются имена

⁴ ГАОО. Ф. 101. Оп. 1. Д. 3418. Л. 24.

⁵ ГАОО. Ф. 101. Оп. 1. Д. 376. Л. 21 об.

⁶ ГАОО. Ф. 101. Оп. 1. Д. 376. Л. 23. Петр Михайлович Каменский – незаконный сын Ф.М. Каменского.

мещанина Дмитрия Ивановича Басова, 42 лет, и его жены Анны Ивановы, 28 лет⁷. Перечислены их дети: Мария, 5 лет, Николай, 3 лет, Екатерина, 1 года. В том году 1836 году у Д.И. Басова умер сын Петр, 7 месяцев⁸. Вероятно, годовалая Екатерина также умерла, поскольку в октябре 1837 года Басовы называют тем же именем еще одну дочь. В 1839 году у супругов родилась дочь Александра⁹. Всех детей Басовы крестили в Богоявленской церкви, вблизи которой жили. Здесь же, у церкви, находилась та самая лавка, в которой Басов торговал лечебными травами и книгами. Может быть, она смыкалась с его домом.

По соседству с Д.И. Басовым жила семья его младшего брата Ивана Ивановича, 31 года. В 1836 году в исповедных росписях значатся его жена Матрена Михайловна, 22 лет, годовалая Пелагея и младенец Петр, умерший 2 месяцев от роду¹⁰. В едином списке с братьями Басовыми в данных об исповеди записана их тетка, «вдова Евдокия Андреева, 67 лет»¹¹. Возможно, она и есть та самая «70-летняя старуха», которая, как пишет Дмитрий Басов, рассказывала ему об орловской старине.

Анализ родства членов рода Басовых позволил выделить среди них родителей Дмитрия Ивановича – Ивана Ивановича Басова и Вассу Андреевну и даже найти запись об их венчании. В феврале 1793 года в Богоявленской церкви «орловский посадской отрок Иоанн Иванов сын Басов» сочетался браком с «орловского посадского Андрея Иоаннова сына Юхимцева с дочерью его девкою Вассою»¹². Точный возраст новобрачных не указан.

Обнаружилась и запись о рождении первенца супругов Басовых, чье имя впоследствии будет вписано в историографию края. В тех же метриках Богоявленской церкви в части священника Иоанна Николаева содержится запись от 24 октября 1794 года, о том, что у орловского посадского Ивана Иванова сына Басова 23 октября рожден, а 24-го крещен сын Дмитрий. Восприемниками у купели младенца стали «Орловский посадской Иван Андреев сын Юхимцев (то есть дед Дмитрия – *примеч. Е.А.*) и орловского посадского Алексея Демидова сына Жданова жена Ульяна Стефанова»¹³. Таким образом, можно уверенно говорить, что 1798 год, известный ранее как год рождения первого орловского историка¹⁴, в книге «Орловские краеведы» показан неверно. Правильный: 1794-ый. А это значит, что в Отечественную войну 1812 года Басову было уже 18 лет, и

⁷ ГАОО. Ф. 101. Оп. 1. Д. 3138. Л. 30.

⁸ ГАОО. Ф. 101. Оп. 1. Д. 3137. Л. 135.

⁹ ГАОО. Ф. 101. Оп. 1. Д. 3137. Л. 187.

¹⁰ ГАОО. Ф. 101. Оп. 1. Д. 3138. Л. 30.

¹¹ ГАОО. Ф. 101. Оп. 1. Д. 3138. Л. 30.

¹² ГАОО. Ф. 101. Оп. 1. Д. 3135. Л. 8.

¹³ ГАОО. Ф. 101. Оп. 1. Д. 3135. Л. 14.

¹⁴ Еремин В. П. Басов Дмитрий Иванович // Орловские краеведы. Краеведческие записки. Вып. четвертый. Орел, 2005. С. 62–63.

это помогает понять, что многие из описанных им важных событий в истории города он видел своими глазами, притом в сознательных годах. Так, лаконично, но ярко и эмоционально Дмитрий Иванович производит описание Орла 1812 года. Как очевидец, Басов сообщает важные подробности того времени. Он запомнил, как по Карачевской улице от Брянска ежедневно, в два-три порядка, двигались «до тысячи подвод», как везли с казенного пушечного завода старые «пленные» пушки, мортиры, бомбы, ядра, железный лом. Как шли башкирские полки, «из Турции армия» и «донское поголовное ополчение»¹⁵. «Жители оцепенели от страха», напишет он¹⁶. Он пишет, как стояли раскрытыми настежь сады и дома горожан, и можно было любому входить и есть плоды, ибо никто не знал своей судьбы, и судьбы города. Бедные люди, обремененные многочисленными детьми, плакали навзрыд, ибо «денег не было, идти из города было нечем»¹⁷.

Церковные метрики подтверждают слова Басова. Как пример возьмем метрики Успенской (Михаило-Архангельской) церкви города Орла. В июне 1812 года в ней было произведено всего 3 венчания, причем два – до войны, 2 и 5 июня, и лишь один – 16-го июня: орловский посадский Петр Федоров Горохов женился первым браком на супруге умершего купца Петра Данилова Екатерине Ивановне. Брак венчал известный в Орле священник Яков Орлов¹⁸. В июле 1812 года также зафиксирован лишь один брак: 21-летний орловский посадский Антов Иванович Ветров женился первым браком на орловского посадского Ивана Ильина дочери Наталии¹⁹. В августе, сентябре, в октябре не венчался никто. Следующее венчание состоялось лишь 11 ноября²⁰. В декабре в графу о сочетавшихся браком снова не вписан никто. По сравнению с другими годами такая пустота объясняется лишь грозой военного времени.

Пользуясь данными метрических и исповедных книг, мы можем также уточнить даты жизни о. Иакова Орлова, крестившего И.С. Тургенева. В исповедных ведомостях Борисоглебского кафедрального собора за 1816 год дана следующая роспись «духовным и их домашним»: «Протоиерей Иаков Анисимов сын Орлов. 50 лет. Дети его: Анна, 11, Александр, 9 лет. Рабочие его: Мартин Федоров, 20, жена его Елена Казмина, 19, Ефросиния Фадеева, 35²¹. Как видим, в 1816 году протоиерей был уже вдов; забегая вперед скажем, что дети его, мальчики с именем Николай, умерли во младенчестве.

¹⁵ Басов Д.И. История города Орла // Истории русской провинции. № 4. Спец. вып. Орел, б.г. С. 25.

¹⁶ Басов Д.И. Указ. соч. С. 24.

¹⁷ Басов Д.И. Указ. соч. С. 24.

¹⁸ ГАОО. Ф. 101. Оп. 1. Д. 3422. Л. 50.

¹⁹ ГАОО. Ф. 101. Оп. 1. Д. 3422. Л. 50.

²⁰ ГАОО. Ф. 101. Оп. 1. Д. 3422. Л. 53.

²¹ ГАОО. Ф. 101. Оп. 1. Д. 3153. Л. 1.

Дочь Орлова Анна 15 октября 1820 года вышла замуж за Василия Дьяконова. Нашлась запись о венчании этой пары в Успенской церкви Орла: «Орловского духовного уездного училища учитель и инспектор Василий Филиппов сын Дяконов и орловского кафедрального Борисо-Глебского собора ключаря протоиерея Иакова Орлова с дочерью его девицею Анною. Жених 23, невеста 14 годов»²². Кстати, столь юный возраст вовсе не был характерен для невесты, если судить по метрикам орловских церквей. Должно быть, жених был очень перспективным, не хотелось его упускать. В свои 23 года Дьяконов уже являлся инспектором духовного училища. Достаточно быстро он стал и протоиереем Борисоглебского собора. Но супруга его прожила недолго. 15 июня 1835 года 28-летняя Анна Яковлевна умерла от чахотки. Ее отпели в Борисоглебском соборе и похоронили на Троицком кладбище. Отпевание совершил священник Илья Ионин²³, тот самый, что вскоре примет исповедь ее отца. В Борисоглебском соборе имелись свои священники, которые могли бы совершить скорбный обряд для супруги протоиерея. Но Илья Ионин, как видно, был другом семьи Орловых, и, потому независимо от места жительства Анны Яковлевны и службы ее мужа, он провел обряд, сделав это, скорее всего, по просьбе Орлова.

Суммируя все данные, наверное, можно утверждать, что Яков Орлов не перенес потери любимой дочери. Он скончался на 40-й день после ее кончины. В 1841 году зять Орлова протоиерей Василий Филиппов Дьяконов показан в исповедных ведомостях собора вдовцом с детьми Александрой и Семеном²⁴, внуками священника Якова Орлова.

Документы подтверждают широкую известность о Якова. Его отпевание совершил сам Преосвященный Никодим. В метриках Борисоглебского собора автором статьи была найдена запись, сделанная в 1835 году: «23 числа июля Орловского кафедрального Борисоглебского собора умер протоиерей кавалер Иаков Онисимович сын Орлов, 69 лет, от старости». В графе «Кем исповедан и причащен?» указано: «Васильевской церкви иереем Ильей Иониным. В графе: «Где похоронен и кем» стоят слова «На Предтечевском кладбище преосвященным Никодимом»²⁵. На основании вышесказанного мы можем конкретизировать даты жизни священника Якова Анисимовича Орлова: **1766 – 1835**.

Метрики рассказывают о смертности в Орловском тюремном замке. Наибольший ее пик приходится на раннюю весну: в тюрьме было холодно. Печальная участь ждала пересыльных арестантов, в помещении которых, вероятно, не топили или топили чрезмерно мало. Так, только в марте 1836 года в книгах Борисоглебского собора записаны

²² ГАОО. Ф. 101. Оп. 1. Д. 3423. Л. 54 об.

²³ ГАОО. Ф. 101. Оп. 1. Д. 3156. Л. 31.

²⁴ ГАОО. Ф. 101. Оп. 1. Д. 3237. Л. 1.

²⁵ Предтечевское кладбище иначе называется Крестительским. (Там же. Л. 32).

умершими в тюремном замке: 10 марта «Курской губернии кандалный арестант Иона Федюков», 57 лет и «кандалный арестант Степан Холченко, 55 лет»²⁶, оба от горячки; 19 марта – «кандалный арестант Орловской губернии Трофим Фаниченко, 55 лет», от простуды²⁷; 24 марта – «следующий из Владимира в Святополь (правильно в Севастополь – *примеч. Е.А.*) Григорий Григорьев», 23 лет²⁸; 30 марта – «следующий из Владимира в Севастополь Иван Федоров», 46 лет и «пересыльный Кирилл Гаврилов», 44²⁹, от горячки.

Метрики позволяют уточнить время пребывания Николая Лескова в Орле во время службы его отца в Орловской палате Уголовного суда.

В «Несмертельном Головане» (1880), в котором используются подлинные имена семьи Лесковых, происшествие с собакой Рябкой в орловском доме писатель относит к 1835 году. Можно предположить, что и лето 1836 года будущий писатель также провел в Орле. В Государственном архиве Орловской области в «Метрических книгах Борисоглебского собора города Орла за 1835 – 1838 годы» автором была найдена запись за № 50, сделанная в июне 1836 года: «Коллежского 7 числа Ассессора³⁰ Семена Дмитриева сына Лескова и законной жены его 1-го брака Марии Петровой» крещена дочь Наталья. Восприемники: «Императорской Медико-Хирургической Академии студент Сергей Петров Алферьев и вдова коллежского ассессора Наталья Петрова дочь Страхова. Молитвовал и крестил ключарь протоиерей Павел Покровский с причтом»³¹. Как видно из записи, в июне 1836 года в орловском доме собрались родные Марии Петровны Лесковой – сестра Наталья, в честь которой получила имя ее дочь³², и брат Сергей. Скорее всего, и Николай Лесков находился в это время в Орле.

Следующее лето Лесковы также проводили в городе. В июне 1837 года в Орле у них родился сын Алексей. В «Метрических книгах Борисоглебского собора» автору удалось обнаружить запись о его крещении: «Девятого числа у коллежского ассессора Семена Дмитриева Лескова и законной жены его 1-го брака Марии Петровой»³³ крещен сын Алексей. «Восприемники: Сенатский регистратор Петр Сергеев сын Алферьев и вдова Наталия Петрова Страхова. Молитвовал и крестил кафедральный протоиерей Григорий Адамов. При крещении были диакон Михаил Введенский, псаломщик Алексей Давидов»³⁴. Крестными родителями Алексея снова выступают близкие родственники –

²⁶ ГАОО. Ф. 101. Оп. 1. Д. 3156. Л. 27 об.

²⁷ ГАОО. Ф. 101. Оп. 1. Д. 3156. Л. 27 об.

²⁸ ГАОО. Ф. 101. Оп. 1. Д. 3156. Л. 28.

²⁹ ГАОО. Ф. 101. Оп. 1. Д. 3156. Л. 28–28 об.

³⁰ Писавший вставил число между словами, обозначающими чин отца Лескова.

³¹ ГАОО. Ф. 101. Оп. 1. Д. 3156. Л. 47 об.

³² Именины Натальи отмечаются раз в год 8 сентября.

³³ ГАОО. Ф. 101. Оп. 1. Д. 3156. Л. 79 об.

³⁴ ГАОО. Ф. 101. Оп. 1. Д. 3156. Л. 79 об.

отец Марии Петровны Лесковой и ее сестра Наталья.

Еще одна запись в тех же «Метрических книгах Борисоглебского собора» неожиданно расширяет представление о составе семьи Лесковых. Незадолго до рождения Натальи, 17 мая 1836 года, говорится в разделе об умерших, «у титулярного советника Семена Дмитриева Лескова умре сын Петр, 2 лет, от золотухи, похоронен на Троицком кладбище»³⁵. Отпевание совершил иерей Александров³⁶. Делавший запись ошибается в написании чина С.Д. Лескова. Согласно исследованиям Алексиной, отец писателя был коллежским асессором уже в 1832 году³⁷. Однако, для того, чтобы внести данные в метрические книги, нужно, чтобы кто-то из членов семьи назвал священнику чин отца умершего ребенка. В таком случае «оговорка» делавшего запись представляется любопытной. Скорее всего, заказывала отпевание женщина, вероятно, это была бабка Лескова Акилина Алферьева, которая могла и не знать точного названия должности зятя.

Захоронение на Троицком кладбище Пети Лескова, не отмеченного в академических изданиях, делает понятным длительные «прогулки» бывшей актрисы театра Каменского и няньки Алексея Лескова на могилу «тупейного художника». Скорее всего, мать Николая Лескова отпускала детей с нянькой навестить на кладбище братца, а, может быть, и еще кого-то из детей, родившихся до 1834 года. С места, где ныне находится последнее оставшееся захоронение внучатой племянницы Лескова Зинаиды Страховой, в свое время хорошо просматривался «проклятый театр» графа Каменского, так как ограда на кладбище появилась лишь во второй половине XIX века. В семье Лесковых, уехавших на хутор Панин, захоронений на Троицком кладбище больше не было, а место, находившееся почти что возле церкви, оставалось. Вероятно, поэтому там появились ныне уже несуществующие могилы двоюродного брата писателя Иосафа Михайловича Страхова, его сына Василия и невестки Ольги. В таком случае мы имеем дело с местом, описанным Н.С. Лесковым в «Тупейном художнике».

В метриках находятся подтверждения приверженности орловчан к церковному пению, что подтверждает подлинность ситуации в рассказе Н.С. Лескова «Грабеж». В записях особенно крупными и яркими буквами выделяются имена «певчих» священников и дьяконов. Пример подобной записи: «Хора его Преосвященства Певчий Алексей Михайлов»³⁸ или «Дома Его Преосвященства ПЕВЧЕГО Священника Алексея Петрова

³⁵ ГАОО. Ф. 101. Оп. 1. Д. 3156. Л. 62 об.

³⁶ ГАОО. Ф. 101. Оп. 1. Д. 3156. Л. 62 об.

³⁷ Алексиная Р. М. Новое о детских и юношеских годах Лескова. По материалам орловских архивов // Литературное наследство. Неизданный Лесков. Кн. 2. М., 2000. С. 274.

³⁸ ГАОО. Ф. 101. Оп. 1. Д. 3137. Л. 94 об.

сына Измайлова умре сын Александр», 3 месяцев³⁹. О том, как ценились в Орле голоса, говорит, в частности, сообщение об отпевании дьякона Горохова. Запись в разделе об умерших, сделанная 5 декабря 1834 года в Крестовоздвиженской церкви, также сделана необычайно крупными и яркими буквами: умер «Дома ЕГО Преосвященства Никодима Епископа Орловского и Севского Кавалера ПЕВЧИЙ Диякон Димитрий Никитин Горохов 37 лет, отпет иереем Иоанном Троицким»⁴⁰. Таких примеров можно привести немало. В то же время запись о таком нерядовом восприемнике у купели, как бывший орловский архиепископ Смарагд, крестивший 19 мая 1861 года в соборе Павла Исповедника сына своего также бывшего сотрудника, сделана совершенно будничным образом. Ничто не выделяет из скорописи соседних строк ее, эту запись, из которой становится известно, что восприемниками Александра, сына коллежского асессора Ивана Андреевича Бонч-Бруевича и его супруги Аполлинии Петровны, явились «Рязанский преосвященный Архиепископ Смарагд» и действительная статская советница Елизавета Андреевна Мовчан⁴¹, описанная в воспоминаниях А.А. Фета как уважаемая им Горчан. Окрестил младенца кафедральный протоиерей Петр Полидоров. Захоронение Апполинии Петровны Бонч-Бруевич, кумом которой являлся архиепископ Смарагд, еще находится вблизи Троицкой церкви на одноименном кладбище Орла.

Мы привели всего лишь несколько фактов из огромного пласта информации, которая содержится в метрических книгах Орловских епархии. Этой информации поколениям исследователей хватит еще на долгие годы.

Список использованных источников и литературы:

1. ГАОО. Ф. 101. Оп. 1. Д. 3418.
2. ГАОО. Ф. 101. Оп. 1. Д. 3135.
3. ГАОО. Ф. 101. Оп. 1. Д. 3137.
4. ГАОО. Ф. 101. Оп. 1. Д. 3138.
5. ГАОО. Ф. 101. Оп. 1. Д. 3153.
6. ГАОО. Ф. 101. Оп. 1. Д. 3156.
7. ГАОО. Ф. 101. Оп. 1. Д. 3182.
8. ГАОО. Ф. 101. Оп. 1. Д. 3237.
9. ГАОО. Ф. 101. Оп. 1. Д. 3245.
10. ГАОО. Ф. 101. Оп. 1. Д. 3418.
11. ГАОО. Ф. 101. Оп. 1. Д. 3422.
12. ГАОО. Ф. 101. Оп. 1. Д. 3423.
13. ГАОО. Ф. 101. Оп. 1. Д. 376.
14. ГАОО. Ф. 101. Оп. 1. Д. 3156.

Литература

1. Алексина Р. М. Новое о детских и юношеских годах Лескова. По материалам орловских архивов // Литературное наследство. Неизданный Лесков. Кн. 2. М., 2000. С. 273–294.
2. Басов Д. И. История города Орла // Истории русской провинции. № 4. Спец. вып. Орел, б.г.
3. Еремин В. П. Басов Дмитрий Иванович // Орловские краеведы. Краеведческие записки. Вып. четвертый. Орел, 2005. С. 62–64.

³⁹ ГАОО. Ф. 101. Оп. 1. Д. 3156. Л. 28.

⁴⁰ ГАОО. Ф. 101. Оп. 1. Д. 3182. Л. 84 об.

⁴¹ ГАОО. Ф. 101. Оп. 1. Д. 3245. Л. 113.

Стихотворные книги Н. Л. Брауна: опыт систематизации

Поэзия Н.Л. Брауна связана с традициями «серебряного» века русской литературы. Творческая биография писателя остаётся малоизученной. В статье впервые произведён обзор всех стихотворных книг (более 40 изданий), осуществлена их систематизация.

Ключевые слова: русская литература XX века, Браун Николай Леопольдович (1899-1975 гг.), стихотворные книги, рукописи, переводы, опыт систематизации, архивные материалы.

V. G. Vetrova

N.I. Braun's poetry books: experience of systematization

N.L. Braun's poetry can be associated with the traditions of the "Silver Age" of Russian literature. Braun's way is little-known. For the first time overview of all poetry books (more than 40 editions) was provided in this article and systematization of these books was realized.

Keywords: Russian literature of the 20th century, Nikolay Leopoldovich Braun (1899-1975), books of poetry, manuscripts, translations, experience of systematization, archival materials.

Среди известных писателей XX-го века, чьи творческие биографии связаны с Орловским краем, – поэт, переводчик и редактор Николай Леопольдович Браун (1899-1975 гг.) [1]. Поэт, впитавший традиции «серебряного» века русской литературы, на протяжении более полувека сохранил верность истинному художественному Слову. Истоки жизни и творчества писателя связаны с тульской и орловской землёй. В губернском городе Орле он учился в гимназии. Примечательно, что орловские реалии (биографические факты, топонимы, памятные имена и события) вошли в его стихотворные книги.

В орловской печати творческая биография Н.Л. Брауна отражена недостаточно полно. В 1960-е-2000-е годы напечатаны газетные статьи (И.В. Александров, А.И. Понятовский, Б. Шатунов и др.), несколько стихотворений («Дворянское гнездо», «Пересыханка», «Кем ты была воспета?..», «Жар-птица»...) и биографическая справка в словаре «Писатели Орловского края» [2, с. 223-226]. В Орловском объединённом государственном литературном музее И.С. Тургенева создан личный фонд Н.Л. Брауна.

Размышляя о художественном творчестве, поэт часто писал о книге. Примечательно, что в нескольких стихотворениях этот образ вынесен в активную позицию текста (заглавие, первая строка): «Об этой книге» [3, с. 98-99], «Об одной книге» [4, с. 32-33], «Вышла книга» [4, с. 93], «Я книгой стал и занял место...» [5, с. 231-232]. В стихотворных строках, заканчивающих издание 1972 года, писатель признавался:

Вы коснитесь книги этой
Осторожно,
Не спеша:
В ней живёт душа поэта,
Обнажённая душа [4, с. 93].

В настоящей статье понятие «стихотворная книга» имеет широкое значение. Это все книги, написанные стихотворной формой (при наличии хотя бы одного из основных признаков стихотворной речи: метра, рифмы, стихотворной графики). Среди стихотворных книг мы выделяем авторскую книгу стихотворений и стихотворный сборник (см. далее).

Учитывая многочисленность изданий (более 40) и разнообразие принципов создания стихотворных книг Н.Л. Брауна, плодотворным, на наш взгляд, является не просто перечисление и описание каждого издания, а их систематизация по определённым аспектам исследования. Одним из традиционных подходов к изучению книг писателя является хронологический принцип. Нами выделяются несколько аспектов этого ракурса. Исследование книжных изданий по десятилетиям позволяет определить творческую активность поэта и интенсивность его участия в литературном процессе. От плодотворных авторских стремлений в определённой степени зависит читательское внимание и интерес к творчеству поэта, возникает ситуация ожидания нового издания.

С середины 1920-х годов Н.Л. Браун выпустил две книги: «Мир и мастер» (издание автора, 1926) и «Новый круг» (издательство «Прибой», 1928). Вторая книга открывается стихотворением «Корабли» и включает три раздела: «Люди и вещи», «Ночная страна», «Мир и мастер». Не случайно это издание имеет посвящение «Марии Комиссаровой», жене писателя. В 1926 году поэты Николай Леопольдович Браун и Мария Ивановна Комиссарова венчались в храме Рождества Иоанна Предтечи на Каменном острове в Ленинграде (здесь молились Державин, Суворов и крестили троих детей А.С. Пушкина) [6]. Отметим, что на одной из первых книг Н.Л. Брауна сохранилась дарственная надпись: «Клюеву, Николаю Алексеевичу, дорогому светлому поэту, которого давно и крепко люблю. Ник.[олай] Браун. 1928. XII. 28. Новая деревня» [7]. Этот инскрипт свидетельствует о непосредственных творческих отношениях Н.Л. Брауна с писателями «серебряного» века русской литературы, среди которых были Н.С. Гумилёв, С.А. Есенин, В.В. Маяковский, Н.А. Клюев, А.А. Ахматова, П.Н. Васильев и др.

Плодотворными для писателя оказались 1930-е годы. В это десятилетие напечатано семь стихотворных книг: «Вылазка в будущее» (1931), «Действие словом» (1932), «Мюнхен» (1933), «Стихотворения» (1933), «Поединок» (1935), «Верность» (1936),

«Звенья» (1937). В основном это издания небольшого объёма (до 100 страниц). В книгу 1933 года «Стихотворения» вошли все пять предшествующих печатных выпусков.

Особая творческая активность писателя проявляется в 1940-е годы. Наряду с многочисленными газетными материалами, листовками, открытками с текстами и нотами песен, издано девять книг Н.Л. Брауна. «Новые стихи» и «Открытые песни» опубликованы в предвоенный 1940-й год. Примечательно, что книга «Военная весна» напечатана в 1943 году в блокадном Ленинграде. В послевоенное время изданы «Мой светлый край» и «Морская слава» (1945), «Долины Родины моей» (1947). Особо выделим три издания либретто в стихах к опере «Севастопольцы» (в соавторстве с Сергеем Спасским), напечатанные в Перми (Молотове, 1946), Новосибирске (1947) и Свердловске (1947).

В 1950-е годы вышло пять книг: «Земля в цвету» и «О самом близком» (1955), «Разговор с другом» (1957), «Новая лирика» (1958). Приметной публикацией является книга «Стихотворения» (370 страниц), изданная в Москве в 1958 году. Восемь книг напечатаны в 1960-е годы: «Молодость» (1960), «Я слушаю время» (1960), «Стихотворения» (1962, максимальный объём издания – 427 страниц), «Живопись» (1963), «Я жгу костёр» (1966), «Гимн одержимым» (1967), «Стихи о Ленинграде» (1967) и «Стихотворения» (1968, «Библиотека советской поэзии»). В первой половине 1970-х годов (это предсмертные годы писателя) увидели свет четыре издания (пять книг): «Вехи времени» (1971), «Избранное» (в двух томах, 1972), «Только о жизни» (1972) и последнее издание, подготовленное самим писателем, – «К вершине века» (1975).

Одним из аспектов хронологического принципа исследования является выделение книг, изданных при жизни писателя (1926-1975 гг.) и после его кончины (1980-е гг.). Почти за полувековой прижизненный период писатель выпустил 35 книг. В посмертный период – последующие 1980-е годы – изданы две книги, сведения о которых не вошли в библиографический указатель: «К вершине века» (1982) и «На невских берегах» (1986). Отметим, что посмертные книги являются стихотворными сборниками, подготовленными к изданию составителем – вдовой писателя Марией Ивановной Комиссаровой-Браун (её имя указано на обороте титульного листа). Однако в действительности книги 1980-х годов составил сын писателя – Николай Николаевич Браун, чьё имя в то время нельзя было упоминать в печати. В 1969 году он был осуждён как опасный политический преступник и десять лет провёл в лагерях и ссылке. Н.Н. Браун, известный писатель, певец и общественный деятель, реабилитирован в 1990 году. Все предъявленные ему идеологические обвинения оказались несостоятельными.

При хронологическом подходе плодотворным является изучение стихотворных книг в историко-культурном контексте эпохи – с учётом особенностей отдельных этапов общественно-политического развития страны. Известно, что в советское время публикация произведений писателей зависела от партийной политики в области культуры. В связи с этим мы выделяем издания Н.Л. Брауна советских лет – от 1920-х до 1950-х годов, которым были присущи жёсткая партийно-идеологическая цензура и необоснованные массовые репрессии. Н.Л. Браун как член Союза советских писателей не мог обойти официальные темы и образы эпохи (революция, вождь, светлое будущее и др.). Отчётливо это проявилось в стихотворном либретто к опере «Севастопольцы», написанном в соавторстве с Сергеем Спасским. Однако идеологический диктат не погасил свободы творчества поэта. Н.Л. Браун нашёл и отстаивал свой путь в литературе, связанный с лирико-философскими размышлениями о судьбе страны, о «малой» родине (тульские и орловские мотивы), о Ленинграде и поэтическом творчестве.

В книгах «оттепельного» периода (середина 1950-х – 1960-е годы) проявляется «глоток» свободы как в художественной форме произведений (разнообразие строфических конструкций, активное использование возможностей стихотворной графики), так и в содержании. В произведениях конца 1960-х годов писатель ведёт «приглушённый» разговор с молодым поколением, идущим вслед ветеранам, и, в частности, со своим сыном, выступившим против идеологических догматов и находившимся в заключении. Примечательно, что в датировке «оттепельных» стихотворений, вошедших в книгу «Вехи времени», писатель избегает «опасных» (запрещённых) хронологических примет – 1968-го (ввод советских войск в Чехословакию) и 1969-го (арест сына) годов. Большая часть произведений датирована «спокойным» 1966 годом. На этих книгах сохранились дарственные надписи Н.Л. Брауна сыну, который находился в заключении. Инскрипт на двухтомнике «Избранного» свидетельствует о творческом диалоге, продолжавшемся через колючую проволоку: «Дорогому сыну моему – Николаю Николаевичу, главному и авторитетному ценителю моей поэтической работы – с благодарностью и любовью. Николай Браун [подпись]. 1972 г., 14 октября, Ленинград» [8].

Посмертная книга Н.Л. Брауна «На невских берегах», датированная 1986 годом, подготовлена и издана его сыном в «перестроечное» время (середина 1980-х годов). Примечательно, что это издание включает не только опубликованные ранее стихотворения писателя, но и 28-мь произведений из его личного архива. В «возвращённых» строках раскрываются сокровенные мысли и чувства поэта, которые ранее он был вынужден скрывать. В списке «потаённого» оказалось стихотворение,

связанное с Орловским краем. В 1963 году Н.Л. Браун тайно (раскрытие социального происхождения могло вызвать репрессивные меры) приезжал в родные тульские и орловские места. Горестные впечатления от этой поездки (соприкосновение с трагическими моментами народной и семейной трагедии) выражены в стихотворении «Старая усадьба», посвященном Ильдефонсу Викентьевичу Брауну, дяде писателя (брату Леопольда Викентьевича, отца писателя). С дореволюционных лет до начала 1930-х годов И.В. Браун владел имением в деревне Малеевка Орловского уезда и губернии. В 1931 году он был арестован и выслан по постановлению тройки НКВД на три года в Северный край, откуда не вернулся (его имя включено в первый том «Реквиема» – книги памяти жертв политических репрессий на Орловщине) [9, с. 160].

Две рукописные книги стихотворений Н.Л. Брауна «Скорбные строки» и «Горестям вопреки» сохранились в его личном архиве. Первая из них имеет посвящение: «Моему сыну, политическому заключённому брежневской эпохи». Эти рукописи не могли быть напечатаны в советское время. Отдельные произведения из них вошли в издание «На невских берегах».

При литературоведческом изучении книг Н.Л. Брауна, устанавливая их родо-жанровые особенности, нами выделяются книги лирических, лиро-эпических и музыкально-драматических произведений. Среди изданий лирических стихотворений определены такие художественные формы, как авторская книга и сборник.

Сборник стихотворений (избранное) создаётся, как правило, по некоторым формальным (внешним) признакам: по хронологии, тематике, представительству (отбору) наиболее значимых произведений. Такое издание может быть подготовлено как автором, так и составителем. Примером является книга «Стихотворения», изданная в 1968 году в серии «Библиотека советской поэзии». Здесь избранные произведения расположены в строгом хронологическом порядке (с 1923 по 1966 годы) без выделения разделов. В редакционную коллегию этого издания входили писатели А.Т. Твардовский, А.А. Прокофьев, В.М. Инбер и литературовед В.О. Перцов. По такому же принципу строится «Избранное» (1972), в первый том которого включены стихотворения 1923-1959 годов (в конце книги – поэма «Молодость»), а во второй – тексты 1960-1969 годов (на последних страницах единственный раздел «Дыхание гор», вобравший впечатления от поездки на Кавказ).

Авторская книга стихотворений как форма лирической циклизации есть жанровое (сверхжанровое, полижанровое) образование художественной литературы, характеризующееся автономностью отдельных структурных элементов (произведений, разделов) и их особой взаимосвязью, которая создаёт художественную целостность всего

издания. По утверждению исследователей (В.А. Сапогов, И.В. Фоменко, М.Н. Дарвин, А.В. Тагильцев и др.), книга стихотворений по своей сущности близка лирическому циклу.

На оригинальность (первую публикацию) отдельных книг стихотворений Н.Л. Брауна указывает авторское определение «новый» (далее выделено курсивом нами – В.В.), вынесенное (иногда с уточняющей датировкой) в предтекст – в названия книг («*Новые стихи*», «*Новая лирика. 1955-1957*») или в подзаголовок («*Живопись. Новые стихи*», «*Вехи времени. Новые стихи*», «*К вершине времени. Новые стихи. 1968-1973*», «*Гимн одержимым. Стихи. 1965-1966*»). Почти во всех этих изданиях автором выделены разделы с тематическими художественно выразительными заголовками. Отметим, что тексты ранних книг «*Поединок*» (1935) и «*Верность*» (1936) цифрами разделены на тематические части, при этом к каждой из них предпослан эпиграф – строки из произведений писателей XIX и XX веков (Н. Гоголь, А. Пушкин, Ф. Тютчев, Н. Асеев, Б. Пастернак). Примечательно, что в книгах без авторского членения текста на разделы («*Живопись*», «*Я жгу костёр*» и др.) датированные произведения нарушают хронологическую последовательность, что свидетельствует о творческом подходе писателя к составлению этих изданий.

Некоторые стихотворные книги Н.Л. Брауна представляют перепечатку (с сокращениями или добавлениями) опубликованных ранее изданий или разделов. Примечательно, что эти книги не имеют авторских названий, а именуются жанровым обозначением – «*Стихотворения*» (1933, 1958, 1962). Так, книга 1958 года полностью дублируется в юбилейном (к 60-летию со дня рождения писателя) издании 1962 года с включением раздела «*Я слушаю время*» и поэмы «*Молодость*».

Отдельными книжными изданиями опубликованы лиро-эпические произведения – поэмы «*Мюнхен*» (1933) и «*Молодость*» (1960). Музыкально-драматургическим произведением является либретто в стихах к опере «*Севастопольцы*», написанное в соавторстве с писателем Сергеем Дмитриевичем Спасским и опубликованное в Перми (Молотов, 1946), Новосибирске (1947) и Свердловске (1947). Сюжетной основой оперы послужил рассказ Матвея Григорьевича Тевелёва «*Последний катер*». В личном архиве Н.Л. Брауна сохранилось издание либретто 1946 года [10], включающее вступительные статьи Мариана Ковалёва «*Композитор о своей работе*» [10, с. 5-8], Н.Л. Брауна «*Наша работа над либретто*» [10, с. 11-14] и Е.Н. Соковнина «*Режиссёр-постановщик о своей работе*» [10, с. 17-20]. Перед текстом каждого действия оперы помещена фотография декораций: «*Рыбацкий посёлок*» (10, с. 25), «*Севастопольские каменоломни*» (10, с. 50), «*Последний катер*» (10, с. 64), «*В Крымских горах*» (10, с. 85) и «*Эпилог*» (10, с. 97). На

последних страницах указаны действующие лица и исполнители (среди них заслуженные артисты РСФСР Н.Н. Сильвестрова, А.А. Лазовская, Н.Т. Измайлова, А.А. Кулысев, М.Г. Шуйский, А.А. Шидловский и др.), а также состав оркестра (дирижёр заслуженный артист РСФСР А.А. Людмилин, концертмейстер оркестра заслуженный деятель искусств РСФСР А.В. Васьков и др.), Отметим, что на сцене появлялись рыбаки, матросы, горожане, партизаны, лётчики и танкисты – более 120 артистов хора, балета и миманса. Важным является то, что авторский экземпляр книги содержит рукописные (карандашные) пометы Н.Л. Брауна.

Большая часть книг (23 издания) вышла в Ленинграде (издательства «Прибой», «Гослитиздат», «Издательство писателей в Ленинграде», «Художественная литература», «Советский писатель»). Местом публикации отдельных изданий указаны одновременно Москва и Ленинград. Четыре книги («Поединок», «Мой светлый край», «Стихотворения» /1958/, «Только о жизни») изданы в Москве (издательства «Советский писатель», «Гослитиздат», «Современник»). Две книги Н.Л. Брауна изданы в столицах союзных республик СССР – в Минске (1977, издательство «Мастацкая літаратура») и в Киеве (1983, издательство «Радянський письменник»).

Один из аспектов книжной систематизации обусловлен особенностями, определяющими оригинальный (русский) или переводной (инонациональный) язык художественного произведения. Библиографической редкостью являются книги оригинальных произведений Н.Л. Брауна, переведённые на белорусский и украинский языки. Составителем этих книг выступила Мария Ивановна Комиссарова-Браун, вдова писателя.

В 1977 году сборник избранных произведений Н.Л. Брауна на белорусском языке под названием «Ленинградское небо» (в оригинале «Ленінградскае неба. Выбраныя вершы») был опубликован в Минске [11]. Издание вышло в серии «Поэзия народов СССР» (тираж 2000 экземпляров, 144 страницы). В аннотации отмечалось, что Н.Л. Браун был знаком со многими белорусскими поэтами и переводил их произведения на русский язык [11, с. 144]. Книга, открывающаяся стихотворениями «Родина» («Я рос в глуши, где русская природа...») и «Россия» («В ночи, в ночи, в поля, сквозь огни...»), включает строки, посвящённые русским писателям-классикам: А.С. Пушкину, М.Ю. Лермонтову, Ф.И. Тютчев и А.А. Ахматовой. Особое место занимают белорусские мотивы: «Янко Купала» («В то утро по цветам и травам...») [11, с. 45-50], «Беларуси» («Я ходил по земле твоей, слушал твой голос...») [11, с. 51-52] и «Белорусская песня» («Что это? Повяло цветами...») [11, с. 53-54]. На суперобложку книги художник-иллюстратор Леонард

Васильевич Чурко (1937-1983 гг.) поместил двцветную гравюру: ленинградский городской пейзаж с тёмными очертаниями исторических строений на голубом фоне.

На украинском языке стихотворная книга Н.Л. Брауна вышла в серии «Библиотека “Братерство”» под названием «С вершины века» (в оригинале «З вершини віку») в 1983 году (Киев, издательство «Радянський письменник», тираж 3500 экземпляров, 190 страниц) [12]. На обороте титульного листа сделана ссылка на первоисточник: перевод выполнен по изданию «Николай Браун. К вершинам века. Стихотворения. Ленинград. Художественная литература. Ленинградское отделение. 1982» [12, с. 2]. Обратим внимание на неточность перевода в названии книги и в тексте-ссылке на русском языке («К вершинам века») и в украинском переводе («С вершины века»). Книга избранных произведений писателя, напечатанная в Ленинграде в 1982 году (к 80-летию со дня его рождения), называлась «К вершине века». Издание с таким же заглавием было опубликовано в 1975 году.

В аннотации, напечатанной на русском языке, выделялись особенности структуры украинского издания: «Книга состоит из двух разделов: “Мир и мастер” (стихи 1926-1945 годов) и “Я слушаю время” (стихи 1946-1974 годов)» [12, с. 2]. Примечательно, что в заглавия этих частей взяты названия первой книги поэта «Мир и мастер» (1926) и сборника 1960 года «Я слушаю время». Аннотация включала краткую характеристику творчества писателя: «Стихи Н.Л. Брауна выразительны, пластичны, образны и классически ясны».

Вступительную статью «Действие словом» (в оригинале «Дія словом»), озаглавленную по названию книги Н.Л. Брауна 1932 года, написал Леонид Николаевич Вышеславский (1914-2002 гг.), поэт, литературовед и переводчик [12, с. 3-10]. В первом абзаце этого предисловия автор не только упоминает книгу 1930-х годов, но и цитирует из неё отдельные строки. Переводчик отмечал: «Творчество Н. Брауна может служить примером того, как дружба народов обогащает искусство». Отметим, что в 1977 году во втором номере журнала «Радуга» (Киев) украинский писатель опубликовал статью «На вершине века», посвящённую творчеству Николая Брауна.

Таким образом, творческая биография Н.Л. Брауна тесно связана с глубинной Россией – с тульскими и орловскими краями. Почти в каждом его издании есть строки о «малой» Родине. В настоящей статье впервые сделан библиографический обзор всех книг Н.Л. Брауна, включая его рукописи и издания на инонациональных (белорусском и украинском) языках (библиографический список включает 41 издание). Изучение стихотворных книг Н.Л. Брауна с разных аспектов, включая историко-хронологический, литературоведческий, библиографический, геокультурный, лингвистический и

биографический ракурсы, позволяет раскрыть и полнее воспринять глубинные художественно-смысловые особенности изданий. Наблюдения показывают развитие творческого мастерства писателя – от нумерации частей книг (с эпиграфами из произведений классиков и современников) до выделения разделов с художественно-выразительными заголовками. При этом уточняется составитель книг 1982 и 1986 годов. Особую художественную ценность в творческом наследии писателя представляют авторские книги стихотворений, которые, наряду с избранными произведениями, следует переиздавать. Необходимо напечатать рукописные книги Н.Л. Брауна и подготовить к публикации собрание стихотворений.

Список использованных источников:

Автор статьи выражает признательность Н.Н. Брауну (г. Санкт-Петербург) за содержательные беседы-консультации и возможность использования материалов семейного архива, а также сотрудникам фондов Орловского объединённого государственного литературного музея И.С. Тургенева, Государственного архива Орловской области и Орловской областной научной универсальной библиотеки имени И.А. Бунина за помощь в проводимом исследовании.

1. В печатных источниках, включая «Автобиографию» писателя, датой рождения Н.Л. Брауна указаны 1902 и 1900 годы. По уточнённым архивным сведениям установлено, что писатель родился в 1899 году.

2. Вагин А. С. Браун Николай Леопольдович. Писатели Орловского края. Библиографический словарь. Под общей редакцией К. Д. Муратовой и Г. М. Шевелёвой. Орёл : Орл. отделение Приок. кн. изд-ва, 1981.

3. Браун Н. Л. Живопись. Новые стихи. Москва ; Ленинград : Советский писатель, 1963.

4. Браун Н.Л. Только о жизни. – Москва : Современник, 1972.

5. Браун Н.Л. На невских берегах. – Ленинград : Лениздат, 1986.

6. Николай Николаевич Браун, сын писателей, отмечал: «Иконостас, перед которым венчались мои родители <...> был доставлен в 1938 году в церковь Смоленской Божией Матери [на Смоленском кладбище Ленинграда – В.В.], при закрытии храма в честь Рождества Иоанна Предтечи». // Браун Н.Н. Рукописная запись от 12 сентября 2016 г. – Личный архив Н. Л. Брауна. Хранитель Н. Н. Браун, г. Санкт-Петербург.

7. Копия дарственной надписи Н. А. Клюеву на книге Н. Л. Брауна хранится в личном архиве Н. Л. Брауна. Хранитель Н. Н. Браун, г. Санкт-Петербург.

8. Личный архив Н. Л. Брауна. Хранитель Н. Н. Браун, г. Санкт-Петербург.

9. Реквием. Книга памяти жертв политических репрессий на Орловщине. Т. 1. – Орёл, 1994.

10. Севастопольцы. Опера в 4-х действиях с эпилогом. Музыка Мариана Ковалёва. Либретто в стихах Николая Брауна и Сергея Спасского. / Молотовский государственный орден Трудового Красного Знамени театр оперы и балета. – Молотов, 1946.

11. Браўн М. Ленінградскае неба. Выбраныя вершы. – Мінск : Мастацкая літаратура, 1977. (На белорусском языке).

12. Браун М. 3 вершини віку. Поезії. Переклад з російської. Упорядкування М.І. Комісарової-Браун. Вступна стаття Леоніда Вишеславського. – Київ : Радянський письменник», 1983. (На украинском языке).

Профессор А.А. Говоров (1925 – 2003) и его книги

В числе выдающихся уроженцев Орловщины, оставивших заметный след в книжной культуре СССР и России, необходимо назвать имя Александра Говорова – книговеда и историка книги, писателя, доктора исторических наук. Многие годы он работал в Московском полиграфическом институте, изучал историю книжной торговли и книгораспространения, выступил автором и соавтором 120 научных работ, 15 учебных пособий и учебников, в том числе первого в мире учебника для антикваров-букинистов.

Александр Алексеевич Говоров родился 19 августа 1925 года во Мценске в семье школьных учителей. О своих корнях он говорил так: «Род Говоровых в исторических источниках упоминается в 1606 году при Лжедмитрии, отчего мы предпочитаем называть его, Гришку, осторожно – Названный Дмитрий. В нашем роду много знаменитостей – святой затворник и учитель Пушкина, прославленный маршал и харьковский учёный-врач»[13].

Спустя пять лет, на волне коллективизации и ужесточения политического диктата семья Говоровых была вынуждена покинуть родные места и найти прибежище в Москве. Александр учился в московской 7-й образцовой школе, затем в 528-й школе. Здесь учителя развили в нём интерес к истории и литературе, творчеству.

Во время войны работал на строительстве оборонительных сооружений, трудился на военном заводе. В армии из-за болезни служил недолго – по сведениям родственников [15], в 1943 – 1945 гг. был миномётчиком, подхорунжим 1-й Варшавской Польской пехотной дивизии им. Тадеуша Костюшко, хотя сам Говоров в воспоминаниях указывал, что на фронте не был [13].

Работал продавцом в букинистических магазинах, пробовал стать художником, дипломатом, юристом, писал стихи (первое стихотворение «Имя вождя» опубликовано в многотиражной вузовской газете «Педагогические кадры» 5 января 1946 года). Учился в нескольких вузах, но в итоге остановился на педагогическом институте, который, однако, окончил значительно позже намеченного срока. Причиной послужило уголовное дело в связи с обнаружением рукописей двух его повестей: «Книга бытия» и «По ту сторону ночи». В 1948 году был осуждён по статье 58-10 (пропаганда или агитация, содержащие призыв к свержению, подрыву или ослаблению Советской власти). Отбывал наказание в Бутырской тюрьме, в лагерях Воркуты и Мордовии, освобождён в 1953 году.

По окончании исторического факультета Московского городского педагогического института имени В.П. Потёмкина(1955) некоторое время работал воспитателем в детдоме.

После безуспешных попыток устроиться на должность школьного учителя с ноября 1955 года работал в букинистических и книжных магазинах Москниготорга, затем стал главным товароведом по книжной торговле Центрального Союза потребительских обществ СССР. Одновременно с 1958 года занимался преподавательской деятельностью в Московском кооперативном институте. В это время много ездил по стране, изучал передовой опыт книжной торговли в глубинке, опубликовал ряд брошюр [1; 6; 8]. Несколько позже появились первые учебные пособия [2; 4; 12], была защищена кандидатская диссертация [5].

С 1963 года преподавал в Московском полиграфическом институте (с 1993 года – государственная академия печати), заведовал кафедрой управления и экономики книжной торговли (с 1982), кафедрой букинистической торговли и истории книги (1988–1996). Защитил докторскую диссертацию по истории [3], автор свыше 120 научных публикаций и 15 учебных пособий [9; 10; 11 и др.].

Важно отметить, что Говоров стал не только признанным специалистом в сфере книговедения, но и автором ряда широко известных художественных произведений на темы истории, в том числе истории книгоиздания. Причём исток его писательской деятельности – в весьма трагических обстоятельствах начала 1950-х гг. Он вспоминал: «Когда сидел я на Малой Лубянке, но уже на выход (т.е. перед освобождением), условия были сносные, одно плохо – одиночка! Надзиратель на мои жалобы угрюмо шутил: не наловили ещё... Так я от нечего делать мерил камеру шагами и придумывал сюжеты исторических романов. Ей-богу, не шучу – я до сих пор выполняю эту программу и пока целиком её не реализовал. Конечно, я не продумывал конкретных героев или конкретные коллизии, скорее это был перечень тем, которые я, по моим убеждениям, пристрастиям или познаниям, мог бы поднять» [13].

Спустя семь лет нашёлся повод «реализовать фантазии». Вот отрывок из воспоминаний Говорова: «Однажды в 1960 году был я в командировке на целине с Самуилом Ефимовичем Миримским из издательства «Детская литература». Случайно оказались мы вместе в гостинице, и нас там задержал многодневный буран. Я признался попутчику, что грешу писательством, много мы спорили и рассуждали. Сам прекрасный писатель (под псевдонимом С. Полетаев), он понял меня и говорит: “Напиши нам на пробу какую-нибудь главичку, приходи, потолкуем”. Приехав домой, я сел писать главичку, но так и не смог встать из-за машинки, пока не получился “Алкамен – театральный мальчик”. Пришёл в издательство с рукописью уже в конце зимы. Миримский говорит: “Что же ты пропал? Повесть целую принес? Какой чудак ты, право!”» [13].

В итоге Говоров получил известность как автор семи исторических романов и повестей: написанных в 1960-е – 1970-е гг. «Алкамен – театральный мальчик», «Флореаль», «Последние Каролинги» (в 1975 году был принят в Союз писателей СССР), а также написанных в 1980-е – 1990-е гг.: «Жизнь и дела Василия Киприанова, царского библиотекариуса», «Санкт-Петербургские кунсткамеры, или Семь светлых ночей 1726 года», «Смирдин и сын», «Византийская тьма». Проза Говорова исключительно насыщена реальными историческими деталями, язык достоверен эпохе, действия героев продиктованы временем. Подкупают и доверительный авторский стиль, мудрая ирония, житейская снисходительность к поступкам персонажей. К сожалению, литературная критика тех лет не уделила пристального внимания этим книгам, однако весьма красноречив отзыв о них одного из читателей: «Умение и желание увлекательно рассказывать, мастерство в придумывании стремительнолетящих сюжетов, прекрасный язык, чувство юмора, незаурядный ум и острая эрудиция» [14]. Эти произведения многократно переиздавались, вошли в четырёхтомное собрание сочинений (М.: Терра, 1993; 50 000 экз.).

Среди исторической прозы Говорова выделим роман «Жизнь и дела Василия Киприанова, царского библиотекариуса: Сцены из московской жизни 1716 года». Автор признавался: «Я избрал своим жанром так называемый профессорский роман, то есть художественное произведение, написанное учёным, знатоком в своей области, однако написанное без какой-нибудь заученности, по вольным законам литературного творчества... Я не мастер писать про царей и императоров, все-таки дитя советского мышления, я республиканец в душе. Библиотекариусы, кузнецы, купцы, типографщики, их дочери, жены, свояченицы – вот мои излюбленные герои. Я не сяду писать, пока досконально не вызнаю все про реалии быта и психологии людей, изображаемых мною, и это готов защищать я, как некую диссертацию» [13].

Весь богатейший опыт в сфере книжного дела писатель вложил в создание многопланового полотна жизни и деятельности интереснейшего исторического персонажа, причём органически вкрапил в это повествование ряд мценских страниц. Конечно же, это был авторский вымысел, но вполне логичный и художественно оправданный, так как реальных сведений о родственных корнях Василия Киприанова до наших дней не дошло. Таким образом Говоров отдал дань памяти и своей малой родине, которую считал уникальным историческим местом. Неслучайно он любил повторять, что, «по словам этнографов, Орловщина – колыбель великорусской цивилизации» [13].

Нетрудно подсчитать, что Мценск (Амченск) в романе упомянут четыре десятка раз (а, например, Орёл, Болхов или Новосиль – ни разу), 2-я глава так и названа – «Амчанина тебе во двор». Вот несколько цитат из книги:

«Прошло ещё время, съездил Василий Онуфриевич Киприанов в укрепленный городишко Мценск, что стоит на форпосте засеки, от злых крымчан московский край оберегает. Там, в Ямской слободе над полноводной Зушей, что несёт барки с хлебом в матушку-Оку, нашел он свою полоняночку, которая его ждала. Затем, как водится, была свадьба, затем родился младший Киприанов, этот самый Бяша, затем житьё-бытьё в Москве – в скудельных Кадашах» [7, с. 34 – 35].

«Жители Мценска, сиречь амчане, люди общительные, радушные, что не наедят, то напьют, что не выпросят, то так утащат. Недаром говорят, что Мценск цыганы за семь вёрст объезжают. А то ещё, когда ктохочет кому несчастье накликать, желает тому: “Амчанин тебе во двор!”» [7, с. 35].

«А мы как шли от Мценска – голод везде, кручина. Скот кормить нечем, крыши соломенные снимают – кормят... Колодники всюду, клеймёные, питанные люди... А ещё страшнее – головы на кольях, птицами объеденные, торчат. В Серпухове, Белёве...» [7, с. 48].

«Польщённая баба Марьяна наградила шалуна пунцовым яблоком из Мценска» [7, с. 127].

«– А у нас во Мценске, – сказала полуполковница, – ряженые на святках ужтаково-то забавно представляют. Трёх волхвов изображали, зубастых, страшных, меня от испуга аж на два дни икота схватила!» [7, с. 129].

Умер Александр Алексеевич Говоров в Москве 26 сентября 2003 года. Похоронен на Хованском кладбище.

Научное и художественное наследие профессора Говорова имеет несомненное значение для русской культуры. Уроженец благодатной мценской земли, он по праву занял достойное место и среди писателей-орловцев, и среди деятелей книжной культуры. Пройдя тернистый путь от юного продавца букинистического магазина до крупного учёного и популярного писателя, он остался верен главной теме своего неиссякаемого интереса – книжному делу. Отличный пример для новых поколений книговедов!

Список использованных источников:

1. Говоров А. А. Дружим с книгой : (Очерк о работе нар. книжного магазина в поселке Корма Гомельской обл.) / А. А. Говаров. – Москва : Экономика, 1964 (Передовой опыт в потребительской кооперации).
2. Говоров А. А. Из истории книгоиздательства и книжной торговли за рубежом в XVI–XIX вв : Учеб. пособие / А. А. Говаров ; М-во высш. и сред. спец. образования РСФСР, Моск. полигр. ин-т. – Москва : Б. и., 1970.
3. Говоров А. А. Историко-книговедческое исследование строительства социалистической книжной торговли в СССР : автореф. дис. ... д-ра ист. наук / Говоров А. А. – Москва, 1980.
4. Говоров А. А. История книжной торговли : учеб. пособие для книготорг. и кооп. Техникумов / А. А. Говаров. – Москва : Книга, 1966.
5. Говоров А. А. История книжной торговли как научная дисциплина : (Методология. Историография) : автореф. дис. ... канд. филол. наук / Говоров А. А. ; Моск. полигр. ин-т., Кафедра книжного дела. – Москва, 1969.
6. Говоров А. А. Книгу – целинникам: (Из опыта работы кн. магазина Новоишимского совхозрабкооп Целиноградской обл.) / А. А. Говаров. – Москва : Изд-во Центросоюза, 1962 (Передовой опыт в потребительской кооперации).
7. Говоров А. А. Книжники петровской поры : ист. романы / А. А. Говаров. – 2-е изд., [испр. и доп.]. – Москва : Изд-во МПИ, 1989. Содерж.: Жизнь и дела Василья Киприанова, царского библиотекариуса; Санктпетербургские кунсткамеры, или Семь светлых ночей 1726 года.
8. Говоров А. А. Любовь к книге, внимание к покупателю : очерк о работе кн. маг. Эмбакши-Казах. райпотребсоюза Алма-Атинской обл. / А. А. Говаров. – Москва : Изд-во Центросоюза, 1960 (Передовой опыт в потребительской кооперации).
9. Говоров А. А. Основы формирования товарных запасов в книжной торговле : конспект лекций для спец. «Книговедение и орг. кн. торговли» / А. А. Говаров. – Москва : МПИ, 1985.
10. Говоров А. А. Программированное ценообразование на букинистическую книгу / А. А. Говоров, Г. В. Кожевников, М. В. Позднеев. – Москва : Кн. палата, 1988 (Книжная торговля : Обзор. по информ. обеспечению отрасл. науч.-техн. программ и основным направлениям развития отрасли / Науч.-произв. об-ние «Всесоюз. кн. палата», Науч.-информ. центр по изд. делу, полигр. пром-сти и кн. торговле («Информпечать»); Вып. 1).
11. Говоров А. А. Теория и организация книжной торговли : Обзор отеч. литературы (1968–1972 гг.) / А. А. Говаров ; Гос. ком. Совета Министров СССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли. Всесоюз. книжная палата. Центр. бюро науч.-техн. информации и техн.-экон. исследований по полигр. пром-сти, изд. делу и книжной торговле (ЦБНТИ по печати). – Москва : Книга, 1974.
12. Говоров А. А. Торговля книгами : [учеб. пособие для продавца книжного магазина потребкооперации] / А. А. Говаров. – Москва : Экономика, 1965.
13. Говоров Александр. – URL: <https://www.rulit.me/authors/govorov-aleksandr>
14. Книга моего детства. – URL: <https://76-82.livejournal.com/5122956.html>
15. Говоров Александр Алексеевич («Бессмертный полк») URL: <https://www.moypolk.ru/soldier/govorov-aleksandr-alekseevich>

Загадка старинных медальонов: родословное древо Левитских

«Медальон – овальная створчатая медаль или коробочка, в которую вкладываются портреты, или кладется что-нибудь, принадлежащее любимой особе, и носится на шее в виде ладанки».

Полный толковый словарь иностранных слов Н. Дубровского (М., 1879)

Отец никогда не рассказывал о своих малороссийских корнях, не занимался составлением родословного древа Левитских. В старинных альбомах был только один фотографический снимок – портрет Владимира Николаевича Левитского, священника села Русская Поляна Звенигородского уезда Киевской губернии, моего прадеда. На карточке-визитке киевского фотоателье запечатлен молодой священник, светловолосый, светлоглазый, в простом подряснике, с наперсным крестом. Красивое, волевое лицо, прямой взгляд. На обороте надпись-посвящение: «Родному сыну моему Владимиру от отца, священника Владимира Левитского. 1881 года 15 июля, в день Ангела его». На тот момент моему деду было восемь лет, его родной сестре шесть. Отец Владимир рано овдовел, вскоре и он покинул мир, дети остались сиротами. Заботу об их воспитании взяли на себя родные с материнской стороны, представители династии киевских священников Лебединцевых. Владимир Владимирович Левитский (1873 – 1937) закончил Белоцерковскую классическую гимназию, поступил в киевский университет св. Владимира, затем – в киевское пехотное юнкерское училище, служил в полку, женился в Курске на дочери купца, владельца кондитерской фирмы Н. Н. Левашкевич. Позже служил офицером-воспитателем орловского Бахтина кадетского корпуса. Имел одного сына. Его сестра Елизавета Владимировна Левитская (1876 – 1954) получила образование в киевском женском духовном училище, вышла замуж за земского врача М. Ф. Туркевича и осталась жить в Киеве. Имела троих дочерей и троих сыновей. В послужном списке В. В. Левитского в разделе «происхождение» указано: «Из потомственных почетных граждан Киевской губернии»... Ими являлись, как я позже узнала, братья Лебединцевы, известная и почитаемая на Украине династия ученых, педагогов, просветителей и церковных деятелей второй половины XIX века. В. В. Левитский доводился им внучатым племянником.

Трагическая смерть моего отца летом 2002 года потрясла всех. Злая воля рока настигла его на перекрестке дороги и бросила под колеса несущегося автомобиля. Это случилось в Курске. На меня легла вся тяжесть потери и осознание ее пришло не сразу. После похорон я часто приходила в осиротевший домик моих родителей. За окнами веранды, где мы когда-то пили чай, зеленел садик, падали яблоки. И мне казалось, что родители рядом со мной. Кабинет отца занимал крохотное пространство за печкой. У окна стоял его письменный стол, где в ящиках хранились старинные фотоальбомы с обложками из тисненой кожи. В одинокой тишине, перебирая отцовские записные книжки, я нашла маленький пакетик, какие-то бумажечки, бережно завернутые в восковку. Там оказались десять миниатюрных фотографий в овальных рамках, предназначенных для хранения в медальонах. Портреты сохранились плохо, начинали выцветать, как видно, мой дед переснимал их с оригиналов, скорее всего в 1890-е годы, когда он жил в Киеве. Изображены почтенные представители сановного духовенства, протоиереи с богатыми наперсными крестами, с георгиевскими лентами и орденами. Строгие лица, окладистые бороды, важная осанка – пять мужских портретов. И пять женских, их супруги, матушки в платочках, повязанных по-украински. Кто они, когда жили и в каком родстве состоял с ними мой дед, Владимир Владимирович Левитский?

Вскоре среди отцовских бумаг я нашла рукописный документ, относящийся к этим портретам. Воспоминания Елизаветы Владимировны Левитской (Туркевич), родной сестры моего деда. Текст напечатан на пишущей машинке в 1950-е годы. Десять пожелтевших от времени, тонких листков бумаги – оригинальный и редкий теперь образец бережно хранимой семейной памяти. В этих коротеньких воспоминаниях детские и юношеские впечатления и размышления, в которых проявляется личность самой повествовательницы, добропорядочная и благородная. Основная часть воспоминаний посвящена главному представителю рода – Петру Гавриловичу Лебединцеву – митрофорному протоиерею, настоятелю киевского собора святой Софии. Упоминаются и другие родственники: Яновские, Яворские, Гордиевские, Левицкие и Левитские, почти все священнослужители. Места, где они жили или находились их приходы все в Киевской губернии: Черкассы, Русская Поляна, Белая Церковь, Софиевка, Вороновка, Зеленая дубрава, Яблоневка... Киевская губерния была огромной, по всему среднему течению Днепра. Приведу строки из воспоминаний Елизаветы Владимировны.

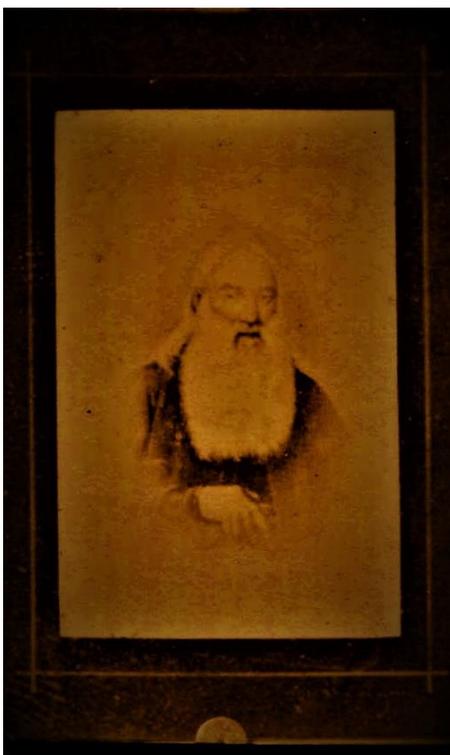
«Прадедушка Гавриил Лебединцев. Сведений нет. Его дети: Даниил Гаврилович, светский, жил в Петербурге. Феофан Гаврилович, светский, жил в Киеве, имел двух сыновей. Я маленькой девочкой была у них на блинах, на масленой и играла с сыновьями.

Андрей Гаврилович – заслуженный протоиерей, жил сначала в Царстве Польском, а потом в Киеве, на Печерске. Арсений Гаврилович – Заслуженный соборный протоиерей Одессы.

Петр Гаврилович – митрофорный протоиерей и настоятель собора св. Софии в Киеве. Петр Гаврилович был чрезвычайно хороший, умный, талантливый человек, искренне любивший свой родной край и писавший исторические статьи в таких серьезных журналах, как «Киевская старина» и других. П. Г. был скромный и честный. Когда ему предложили быть архиереем, то он отказался, так как не хотел быть монахом. Петр Гаврилович рано овдовел и жил со своей сестрой, Александрой Гавриловной, тоже вдовой. Жили они в доме для духовенства св. Софии. Фасадом этот дом выходил в Троицкий переулок, а черным ходом во дворик, который вел в садик, а оттуда на подворье св. Софии. Так что мы (я, А. И., Е. И.) прямо с церкви шли через садик к Александре Гавриловне, где нас часто угощали чаем, кофе, а иногда и шоколадом; иногда мы и обедали.

Петр Гаврилович был распорядителем в Первом женском духовном училище, где я училась. Помню, как праздновали юбилей Петра Гавриловича и учитель словесности написал стихи, а учитель пения переложил их на ноты. И до сих пор у меня в памяти эти стихи: ныне праздник наш семейный, своего отца мы чтим... Петр Гаврилович меня жалел как круглую сиротку, мне было восемь лет, а родителей уже не было на свете. Один раз на масленой Петр Гаврилович забрал меня из училища к себе, посадил в свои красивые сани, и мы поехали к Феофану Гавриловичу на блины. Помню, когда у меня болело ухо и я лечилась у Мандельштама, то Петр Гаврилович дал мне 25 рублей заплатить врачу. Когда я уже кончила училище, то вышила Петру Гавриловичу чудесный пояс – на голубом шелке красивый узор разноцветными шелками. Тогда была мода, что батюшки сверх кафтанов носили широкие пояса. Потом я вышила чудесную накрывку на чайник: бисером на белом фоне бирюзовые дубовые листья. Когда я уже окончила школу, то Петр Гаврилович дал мне рекомендацию к игуменье Лебединского монастыря, и там в школе я заняла должность учительницы...»

Сохранились также наброски схемы родословной Левитских – Лебединцевых, сделанные рукой отца. Олег Владимирович Левитский бывал в Киеве в послевоенные годы, как видно, проявил интерес и, слушая рассказ своей родной тетки Елизаветы Владимировны, сделал быстрые записи и схематические наброски карандашом. На листе ватмана показаны родственные связи двух династий – Левитских и Лебединцевых, оба рода составляли священники Киевской митрополии. Многое мне тогда, в начале 2000-х, было непонятно. Обратиться к киевским родственникам я не могла, так как мы не были знакомы. Интернета еще не было. Но я попыталась нарисовать родословное древо,



сопоставляя тексты Е. В. Туркевич и отцовские наброски. На моем рисунке получилось мощное, раскидистое сильно разветвленное родословное древо. Ствол древа – основатель рода священник Гавриил Лебединцев, далее ветви идут от его сыновей и четверых дочерей, одна из которых Ефросинья Гавриловна Лебединцева -- моя прапрабабушка по отцовской линии. Почти все представители династии мужского пола были священниками, а женщины получали образование в духовных училищах. Родословная содержит приблизительные сведения до 1960-х годов. Сведения о Лебединцевых можно получить на многочисленных сайтах интернета, а также в биографических словарях, энциклопедии Брокгауза,

современной многотомной Православной энциклопедии.

Украинские священнослужители и просветители – Лебединцевы.

Один труд – познать себя и уразуметь Бога. Ведь истинный человек и Бог есть тожде.

Г. Сковорода.

Период истории Малороссии XVII – XVIII веков освещен в трудах историков Соловьева, Ключевского, его описывает историограф А. Скальковский, один из его трудов называется «Кзаки Лебедыны». Это время отражено в сочинениях Г. Канисского. «Православие было гонимо католическим фанатизмом. Церкви наши стояли пусты или отданы были униатам. Миссионеры насильно гнали народ в униатские костелы...» -- пишет А. С. Пушкин в предисловии к публикуемому им отрывку из собрания сочинений Георгия Канисского. (Отрывок о казни поляками казачьего гетмана Остряницы. Журнал «Современник», т. 1, Спб., 1836). И через сто лет после присоединения Украины к России проникновение поляков и шляхетская римско-католическая экспансия продолжались. Гонения на православную церковь и беды населения прекратились, только когда императрица Екатерина II в результате военных и административных реформ присоединила к русской короне часть Белоруссии и правобережную часть Малороссии. Род Лебединцевых ведет свое начало от Запорожских казаков и восходит как раз к той эпохе.

История рода Лебединцевых наиболее полно изложена в книге «Мои воспоминания – протоиерей Андрей Лебединцев», изданной в 1901 году в Киеве. (Интернет-сайт azbyka. Ru. Православная литература. Библиотека художественных книг). Андрей Гаврилович Лебединцев (1826 – 1903), один из пятерых братьев – известных украинских священнослужителей и просветителей середины и конца XIX века. Он был не столь знаменит как они, служил в сельских приходах, затем был настоятелем ряда киевских церквей. Его воспоминания издавались дважды, в 1866 году в журнале «Киевская старина» и в 1900 году - отдельной книгой. Вот что пишет автор книги в главе «О предках».

«...Слышал я в детстве своем от глубокой старушки, родной моей бабушки по отцу, что родоначальником семьи отца моего, священника села Зеленой Дубравы, был один из выходцов Украины, состоявший впоследствии в числе атаманов славного войска Запорожского, кочевавшего у порогов Днепровских. (Как тут не вспомнишь гоголевского Тараса Бульбу! – Н. П.). Подтверждение сего я нашел в сочинениях знаменитого историографа Новороссийского края , -- Апполаф. Скальковского. Там сказано, что в числе прочих куреней казаков, кочевавших у порогов Днепровских, было несколько куреней , населенных казаками Лебединцами.

Я передам рассказ мне моей бабушки, Марфы Михайловны Лебединцевой, как муж ее, а мой дедушка Григорий Васильевич Лебединцев, попал в духовное звание. «Времена, -- рассказывала она, -- были тяжкие для житья православным людям в правобережной части Малороссии, находившейся под властью поляков. Православные терпели много горя за свою веру, которую поляки хотели заменить униєю, а во многих местах уже было и ввели унию. И вот один из атаманов запорожских – «Лебединец», имея двух сыновей, сказал старшему из них Григорию: «Батько наш гетман собирается прогуляться по Украине и нагнать страху на поляков – притеснителей правосланого народа украинского, а потому ты иди туда немедля и стань там священником, чтобы народ там был подготовлен к нашему приходу. Вот и пошел дед твой, запорожец Григорий Лебединец в Киевскую теперь губернию и по одобрению Громады, посвящен в священники села Зеленой Дубравы. Тяжка была наша жизнь в Зеленой Дубраве. Однажды нагрянули польские жолнеры (солдаты – Н. П.) и за сопротивление его пристать на унию, вбросили его в погреб, подпалили там сено и заперли на замок. А сами перепились наливком и повалились спать. Я подобрала ключи от погреба, выпустила мужа и мы с ним убежали в лес».

Много всякого горя, говорила бабушка, испытал православный народ правобережной Малороссии под гнетом польских магнатов. Покуда царица Екатерина II

не приняла нас под свое крылышко и дала нам право на свободное исповедание православной веры. Вскоре последовало распоряжение склонять и униатов губерний Киевской, Волынской и Подольской на благочестие, то есть на православие. Духовное начальство избрало для этого отца Григория Лебединцева, так он стал называться, когда поступил под власть русского правительства. Он вел переговоры с католическими священниками, те собирали мирян, оформляли бумаги и передавали списки прихожан, отдавая приходы.

Отец мой, Гавриил Григорьевич Лебединцев, родился в селе Зеленая Дубрава. Детские годы провел в родительском доме. После домашнего обучения поступил в древнюю Киевскую Духовную Академию. Но не закончил ее вследствие несчастного случая, который с ним произошел. Состоя в классе риторики, он отправился на Рождественские праздники домой. На подъезде возница погнал лошадей, сани попали в затоку и в самых воротах дома ему прибило ноги ударом саней о столб. Ноги так пострадали, что он целый год передвигался на костылях, пришлось прекратить обучение в Академии. Родители, не видя улучшения в состоянии его здоровья, пообещали отдать его на служение Богу при монастыре, если ноги оправятся. Эта милость Божия последовала и они поместили его в Мошногорский монастырь. В монастыре Гавриил Лебединцев преуспел в уставах, был назначен правящим хором монастырским, заслужил уважение братии и похвалы настоятеля. По истечении 3-х летнего срока послушания возвратился в дом родителей и занял при отце своем место дьячка.

Родители моей маменьки жили в селе Яблунвке Богуславского уезда. Отец ее Иосиф Вакуловский был священником в Яблунвке. Потеряв жену, он вскоре и сам скончался. Их дочь осталась круглой сиротою в возрасте юной невесты. Прихожане и помещица села ходатайствовали о зачислении Яблунковского прихода за Феклою Осиповной. Но безуспешно. Тогда она сама отправилась в Киев и пробилась к самому митрополиту Серапиону, пробралась в покои его без доклада, в самую его опочивальню, бросилась ему в ноги и в сильных выражениях изложила свое бедственное положение. Владыка был побежден рыцарством простой сельской девушки и зачислил за ней просимый приход. Она просила у владыки благословения, когда тут же в Киеве нашелся ей жених. Но владыка отклонил эту ее просьбу и сказал: «Господь пошлет тебе такого умного и хорошего жениха как ты сама».

Вскоре зимнею порой дедушка моей маменьки священник, проезжал со своей внучкой Феклою Осиповной в село Торговицу, находившееся на границе Херсонской губернии, к ее родственникам. В пути их застигла ночь, когда они проезжали село Зеленую Дубраву. Снежные заносы и стужа заставили старика священника попросить

ночлега у незнакомого ему священника Зеленой Дубравы отца Григория Лебединцева, который радушно принял путников. Фекла Осиповна очень понравилась гостеприимным хозяевам за свой ум и веселость характера. На обратной дороге путники снова гостили в доме Лебединцевых и совершилась помолвка жениха Гавриила Григорьевича с невестой Феклой Осиповной, с условием, чтобы по вступлению в брак, Гавриил Григорьевич занял священническое место в селе Яблунка Богуславского уезда.

Во время священничества своего в селе Яблунке отец Гавриил Лебединцев имел детей – Матрону, Арсения, Петра, Даниила и дочь Ефросинию. По смерти же своего отца, он перешел на священническое место в село Зеленую Дубраву. Здесь у него родились дети: Андрей, Феофан, Александра, Марфа и Мария (умерла в детстве).

Жизнь моих родителей не отличалась достатком, оба прихода были бедные. Но отец мой, будучи любимым священником, как в Яблункском приходе, так еще более у прихожан Зеленинских, за свое благочестие и любвеобильное отношение к прихожанам был поощряем ими. Прихожане, тоже бедняки, пахали отцу церковные земли, убрали посевы на полях, по собственному вызову жали, косили и свозили во двор батюшке. Ко времени выезда нашего в учебные заведения приносили пшено, соль, крупу, просольную рыбу и разные другие продукты, то есть все то, что мы должны были доставлять хозяевам, у которых мы квартировали, состоя на учебе. Прихожане для прохода нас в школы (в Богуслав и Киев) приводили своих лошадей и своих парней. При таких лишь пособиях возможно было отцу нашему, при несуществовании в те времена никаких денежных окладов от правительства, или, так называемого теперь жалованья, содержать в школах пятерых сыновей. «...Все мы всегда помнили каждую услугу, оказанную нам Зеленинскими прихожанами в трудный период воспитания нашего в духовно-учебных заведениях. А брат, Петр Гаврилович, умирая, завещал для Зеленинской школы капитал, получаемый из купленной им недалеко от села Зеленой Дубравы численной земли, чтобы школа поддерживалась с процентов того капитала...».

Интересны его воспоминания о Киевской духовной семинарии, в стенах которой обучались все пятеро сыновей Г. Г. Лебединцева, он пишет о профессорах-преподавателях, о каждом из своих братьев. После Богуславского духовного училища, а затем -- Киевской духовной семинарии, они закончили Киевскую духовную академию и посвятили свои жизни пастырскому служению, науке, просвещению и многогранной общественно-культурной деятельности. Лебединцевы принадлежали к так называемому белому духовенству, выбрав путь не монашеской жизни, но путь духовного просвещения и науки. Не стремились к епископской кафедре, вели педагогическую деятельность. Получив отличное богословское образование Синодальной эпохи и твердые религиозно-

нравственные убеждения, они стали учеными богословами, трудолюбивыми и прославленными работниками на поприще церковной, государственной и общественной деятельности. Расскажем о каждом из них, пользуясь воспоминаниями их современников, опубликованными в разных источниках.

Арсений Лебединцев – герой Крымской войны

Арсений Гаврилович Лебединцев (1818 – 1898) был старшим из братьев. Известный церковный историк, протоиерей, настоятель Одесского кафедрального собора, участник первой обороны Севастополя.

Родился в семье сельского священника Гавриила Григорьевича Лебединцева в селе Яблоневка Каневского уезда Корсунской волости Киевской губернии. Воспитывался и обучался вместе с младшими братьями в доме отца, затем в Богуславском духовном училище. В 1839 г. окончил курс киевской духовной семинарии. В 1843 г. окончил Киевскую Духовную Академию со степенью магистра богословия. Надо немного сказать об этом высшем учебно-духовном центре. В тогдашней Великороссии было всего четыре духовные академии, Киевская являлась старейшей. Киевская Духовная Академия была преобразована в академию из древней монастырской Киево-братской школы, которая сыграла огромную роль в развитии украинской и русской культуры. Из ее стен вышли выдающиеся государственные и политические деятели Украины: гетманы Сагайдачный и Богдан Хмельницкий, философ и поэт Григорий Сковорода. Академия взрастила за XVIII и XIX век многих славных питомцев, которые организовывали школы и училища, развивали науку и просвещение в губерниях в частности, -- в Орловской, где действовала Духовная семинария.

В 1844 году А. Г. Лебединцев как выпускник Академии, был назначен преподавателем всеобщей истории и греческого языка в Одесскую духовную семинарию, где вскоре занял должность помощника инспектора. В 1846 году получил звание профессора истории, в том же году был рукоположен в сан диакона Одесского Спасо-Преображенского кафедрального собора, в следующем году рукоположен в протопресвитеры. В 1848 году был возведен в сан протоиерея и назначен настоятелем Севастопольского Петропавловского собора и благочинным церковью Таврического округа. Тогда же ему была поручена реставрация священных древностей Инкермана, Херсонеса и Балаклавы, за что ему была объявлена полная архипастырская признательность. В 1849 году Арсений Лебединцев переехал на служение из Одессы в Севастополь.

В письме к брату Петру Гавриловичу Лебединцеву он так описывает этот период своей жизни в Севастополе, шел к концу 1851 год: «... Пока зима, дотоле и спокоен я. А как открывается парходное сообщение, то хлопот по особым поручениям пропасть от

посетителей с каждым почти пароходом. Нужно проводить их по развалинам и другим достопримечательностям, как недавно возился я с архитектором синодальным, нарочно присланным для осмотра всех мест, по проекту Владыки нашего восстанавливаемых для русского Афона в горах Крымских. 6-го и 7-го мая происходило в моей церкви отпевание главного командира флотов и портов, генерал-адъютанта адмирала Лазарева, который умер в Вене, а похоронен в Севастополе. Церемониал похоронный и парад был необыкновенный, для которого нет средств ни в каком другом городе, кроме Севастополя, в котором флот, и армия, и 6 страшных батарей...».

После начала обороны Севастополя А. Г. Лебединцев эвакуировал свою семью в Киевскую губернию, а сам остался в осажденном Севастополе, где он неустрашимо и неослабно священнодействовал под градом вражеских пуль и ядер, подвергшись также лишению всего своего имущества. Он ободрял севастопольцев, утешал больных и раненых, напутствовал святым причастием умирающих, и каждому неумоимо оказывал свою пастырскую помощь словом и делом. За присутствие духа, труды, усердие и отличную распорядительность во время высадки в Крыму неприятеля ему была объявлена вторая архипастырская признательность. Арсений Гаврилович присутствовал при погребении адмиралов П. С. Нахимова и В. А. Корнилова. По поручению великой княгини Елены Павловны А. Г. Лебединцев принял на себя духовное попечение о сестрах Крестовоздвиженской общины, которые приехали в город помогать больным и раненым. Лично общался в госпиталях с хирургом Н. И. Пироговым. За отличное выполнение своих обязанностей от ее императорского высочества получил рескрипт и был награжден медалью на Анненской ленте.

В 1856 г. А. Г. Лебединцев был награжден золотым наперстным крестом, украшенным драгоценными камнями на Георгиевской ленте «За отличное усердное самоотвержение, оказанное во время осады Севастополя». Поэтому как Георгиевский кавалер, Арсений Гаврилович по Высочайшему повелению, присутствовал в Московском Успенском соборе при короновании императора Александра II в 1856 году и в Зимнем дворце во время празднования столетнего юбилея Ордена Святого Георгия в 1869 году. В апреле 1856 года Святейший Синод предоставил ему право выхода на пенсию, считая службу в осажденном Севастополе месяц за год. 30 октября 1856 года в Бахчисарайском соборе от императора Александра II А. Г. Лебединцев получил бриллиантовый перстень, серебряную медаль и особо милостивый рескрипт с выражением августейшей признательности. Также он был награжден протопресвитерской и синодальной палицей.

В 1857 году он по домашним обстоятельствам был уволен со службы в Севастополе и определен священником в Одессу. Был законоучителем Одесского

городского девичьего училища, законоучителем в Решельевском лицее, избирался членом уездного училищного совета, попечителем Одесского учебного округа, членом испытательного комитета при управлении округа. В 1874 году определен кафедральным протоиреем Одесского собора. Кроме того, отец Арсений был постоянным членом «Одесского общества истории и древностей, принимал деятельное участие в редактировании «Херсонских епархиальных ведомостей», был центром многочисленных духовных журналов, где публиковал свои проповеди и научные статьи. В разные годы в Киеве и Одессе были изданы отдельными книгами его сочинения. Имел семью, двоих сыновей и дочь. Последние годы жизни страдал малокровием и слабостью сердца, но не оставлял службы в кафедральном соборе, где и был похоронен после своей кончины в 1898 году.

29 июля 2013 года в Севастополе на Павловском мысу в честь медиков, работавших в осажденном Севастополе в период первой обороны, был открыт памятник, который назвали «Воспоминания протоиерея Арсения Лебединцева». Это многофигурная композиция в полный рост, изображены сестры милосердия, Н. И. Пирогов, солдаты и матросы, Даша Севастопольская, в центре группы на возвышении стоит протоиерей Арсений Лебединцев, благославляющий героев крестным знаменем. Авторы скульпторы студии им. Грекова. Памятник входит в число монументов Севастополя, посвященных героям первой и второй обороны, кораблям и адмиралам.

Сочинения А. Г. Лебединцева: «Одесса в первые эпохи ее существования». Одесса, 1893; «Русские государи в Киеве». Киев, 1896; «Письма протоиерея Арсения Лебединцева, бывшего благочинного церковью Южного берега Крыма, к Преосвященному Иннокентию с донесением о ходе военных действий и состоянии церковью и духовенства во время 11-месячной осады Севастополя». Киев, 1896 г.; «Из дневника священника в осажденном Севастополе», Москва, 1908.; «Ханская Украина».

Петр Лебединцев – настоятель Собора Святой Софии.

Петр Гаврилович Лебединцев (1819 – 1896) – священнослужитель Киевской митрополии, историк, археолог, педагог, журналист, известный религиозный и общественный деятель Российской империи.

Родился в селе Зеленая Дубрава Звенигородского уезда Киевской губернии в семье священника села Яблоневка Богуславского уезда Гавриила Григорьевича Лебединцева. Сначала получил образование в церковно-приходской школе, затем до 14 лет воспитывался в Богуславском духовном училище, после которого поступил в киевскую духовную семинарию, откуда как лучший воспитанник, перешел в Киевскую Духовную Академию, окончив ее в 1843 году с причислением к первому разряду. Все четыре

духовные Академии России являлись крупными научными центрами, в которых разрабатывались проблемы богословия, истории церкви, церковной археологии и церковного права, защищались и публиковались магистерские и докторские диссертации, академии сотрудничали с университетами. Киевская духовная академия была старейшей и крупнейшей.

С 1843 по 1845 годы П. Г. Лебединцев преподавал в Орловской духовной семинарии, был учителем по 2-му классу словесности и соединенных с ней предметов. Орловская духовная семинария была в то время приписана к Киевской духовной Академии. После утверждения в звании магистра богословия был назначен на должность профессора, одновременно выполнял обязанности помощника инспектора и секретаря семинарского правления.

Вспомним орловскую историю. Духовная семинария в Орел была переведена из Севска в 1827 году. Она готовила священников и учителей в основном для народных школ. В ней могли обучаться дети всех сословий после предварительной подготовки в духовном училище. Обучение содержало в себе полный курс классической гимназии плюс специальные богословские предметы. В младших классах преподавались: словесность, алгебра и геометрия, поэзия, гражданская история, исповедание православной веры (по руководству Петра Могилы). В среднем отделении изучались: логика, психология, латинский язык, изъяснение святого Писания, библейская история, медицина, народная гигиена и диетика, детские болезни (чтобы священник смог лечить народ в селах). На высшем отделении преподавались: догматическое богословие, практическое богословие, пастырское богословие, общая церковная история, русская церковная история, обрядословие, каноническое право.

В Орловской духовной семинарии получили образование известные служители церкви, деятели науки, культуры, политики. Среди них: Святитель Феофан Затворник (в миру Г. В. Говоров), философ С. Н. Булгаков, исследователь Арктики В. А. Русанов, Митрополит Филарет, священноисповедник Георгий Коссов. Святой Иннокентий (Борисов), архиепископ Херсонский и Таврический, хорошо знакомый с братьями Лебединцевыми, состоявшими с ним в переписке в период Крымской войны, был также воспитанником Орловской духовной семинарии...

В 1845 году переведен в киевскую духовную семинарию на класс логики и психологии, одновременно преподавал немецкий и французский языки. В 1851 году рукоположен во священника Спасо-Преображенского храма города Белая Церковь и назначен законоучителем Белоцерковской гимназии. В Белой Церкви П. Г. Лебединцев занимался сохранением местных памятников русской старины и собирал народные

предания и рассказы очевидцев, стремясь проникнуть в далекое прошлое своего народа. Некоторые из своих записей он впоследствии напечатал. Продвигал и создавал науку «родиноведение». Много стараний приложил для создания народных церковно-приходских школ, чтобы уменьшить неграмотность, бедность, детскую беспризорность в селах.

В 1855 году последовал ряд царских манифестов, еще продолжалась Крымская война, Николай I призывал к созданию подвижного народного ополчения для укрепления границ и территорий России. Крестьяне Малороссии устраивали бунты против рекрутских наборов, обвиняли помещиков в предательстве Отечеству, а священников в том, что они спрятали от народа истинный царский документ. Петр Гаврилович Лебединцев участвовал в усмирении крестьянских волнений, смело выходил к народу, чтобы избежать кровопролития и примирить с властями. В 1855 году киевским губернатором князем И. Васильчиковым была создана комиссия по киевскому казачеству, в которую вошел П. Г. Лебединцев.

В 1859 году П. Г. Лебединцев стал внедрять начальное образование для детей. При содействии митрополита Киевского и Галицкого Исидора и владельца Белоцерковского имения (дворца и парка) графа В. В. Браницкого, открыл четыре школы, в том числе, -- в парке «Александрия». Эти школы послужили примером для организации подобных учреждений в Киевской губернии и по всей Правобережной Украине. Петр Гаврилович собирал материалы по истории Юго-Западной Руси, печатал свои очерки в журнале «Руководство для сельских пастырей».

В 1860 году П. Г. Лебединцев был переведен священником в Подольский Успенский собор, одновременно служил законоучителем во 2-й Киевской мужской гимназии. В эти годы начинает выходить ежемесячный периодический журнал «Киевские епархиальные ведомости», идейным вдохновителем и первым редактором которого стал Петр Гаврилович Лебединцев. В журнале публиковались наряду с общецерковными, исторические материалы, среди авторов статей были известные церковные деятели и ученые историки, в том числе Максимович.

18 мая 1861 года о. Петр Лебединцев добился разрешения властей на остановку в Киеве процессии с гробом Тараса Григорьевича Шевченко, с которым был знаком с детства. 19 мая в церкви Рождества Христова он служил заупокойную литию над прахом поэта. Местом упокоения Шевченко по его духовному завещанию, стала Чернечья Гора над Днепром близ города Канева (современный Шевченковский парк).

В 1862 году П. Г. Лебединцев был возведен в сан протоиерея и назначен настоятелем Киево-Печерской Преображенской церкви. Состоял членом строительного

комитета по постройке училища для девиц духовного ведомства. В 1863 году назначен членом Киевской Духовной Консистории, а также главным распорядителем киевского духовного училища для девиц. Избран действительным членом Высочайше утвержденной в Киеве комиссии для разбора древних актов. В 1864 – 65 г.г. – в комитете по обновлению Спасской церкви. Являлся членом многих комитетов и попечительств Киева, избирался председателем епархиального съезда. В 1868 П. Г. Лебединцев назначен кафедральным протоиереем Киево-Софийского собора, в этой должности он оставался до самой смерти.

В 1870-м г. отец Петр вошел в состав Комитета по сооружению в Киеве памятника Богдану Хмельницкому. Был гласным городской Думы, инициатором переименования Бессарабской площади в Киеве на площадь Богдана Хмельницкого. Возглавлял срочные работы по выявлению и расчистке стенописи 12 века в Кирилловской церкви. С 1870 по 1873 г.г. состоял членом Высочайше утвержденного при Святейшем Синоде комитета для преобразования духовно-судебной части. В 1874 году избран товарищем председателя церковно-археологического общества при Киевской Духовной Академии. При помощи Киевского генерал-губернатора А. Безака и своего младшего брата Даниила П. Г. Лебединцев инициировал отмену в Российской империи сословности духовенства.

Петр Гаврилович стал заметной фигурой в исторической науке о Киево-Софийском соборе. Будучи известным церковным историком, оставившим значительное наследие в изучении киевских святынь и настоятелем собора в течении 28 лет, он посвятил Софии несколько монографий. В начале 80-х годов XIX века началась вторая стадия реставрации Софии Киевской (после гетмана Мазепы). Инициатором и руководителем был искусствовед и общественный деятель профессор А. В. Прахов (1846 – 1916). Летом 1884 года Прахов не упустил случая подняться на леса под центральным куполом Софии чтобы лучше познакомиться с его живописью. В результате того, что мозаику купола дважды записывали маслом, даже такой знаток собора как П. Г. Лебединцев, был уверен в том, что она не сохранилась. Но Прахов открыл мозаики и пригласил Врубеля для восстановления мозаики и фресок времен Ярослава Мудрого.

В 1888 году о. Петр получил от императора Александра III митру, получив сан митрофорного протоиерея. Митра в те времена могла быть пожалована священнику только личным распоряжением императора, за высочайшие заслуги в служении. Отец Петр имел огромный авторитет среди высшего православного духовенства своего времени, являлся ближайшим помощником митрополитов Киевских и Галицких, святителей Филарета (Амфитеатрова), Арсения (Москвина), Платона (Городецкого). Время его пастырского служения было непростым для Церкви, в 1840-е – 50-е годы шло воссоединение в православии, борьба с униатством, что осложнялось в юго-западной

России большим числом католиков среди населения приходов. Все пятеро священников – братьев Лебединцевых служили именно в это время и направляли все свои усилия для укрепления православной веры.

Петром Гавриловичем Лебединцевым было издано очень много важных материалов по истории западнорусского края, извлеченных им из петербургских, киевских и малороссийских архивов. Церковно-исторические и историко-археологические исследования напечатаны им в таких изданиях, как: «Труды Киевской Духовной Академии», «Труды Московского археологического общества», «Чтения Исторического общества Нестора Летописца», журнал «Киевская старина», издания Киевской Археологической комиссии.

В 1893 году П. Г. Лебединцев был избран почетным членом Киевского университета св. Владимира. Был также членом Московского археологического общества, Православного Палестинского общества и др. Интересно назвать некоторых известнейших людей его времени, с которыми он был лично знаком и сотрудничал с ними: историк М.А. Максимович, братья П. В. и И. В. Киреевские, Н. В. Гоголь, Т.Г. Шевченко, Н. И. Костомаров, А. А. Котляревский, А. В. Прахов, художники М. В. Нестеров, М. А. Врубель, В. М. Васнецов, археолог К. А. Лохвицкий. Это только немногие имена из огромного круга его светского делового общения.

Отец Петр скончался 3 декабря 1896 года. Похоронен на Щекавицком кладбище возле почивших родственников. По его завещанию 1725 книг из личной библиотеки переданы Киевской Духовной Академии, капитал 20 000 рублей он завещал двум киевским женским духовным училищам. Ученые заслуги П. Г. Лебединцева снискали ему почетную известность в русском ученом мире, не забывают о нем и в наше время. С 1998 года в Белой Церкви несколько раз в год проводятся краеведческие чтения имени Петра Лебединцева. На здании бывшей мужской гимназии, а теперь – Белоцерковского национального аграрного университета, укреплен мемориальный камень. На черном граните сделан его портрет с надписью: «Профессор белоцерковской гимназии 1851—1860 г.г., видный археолог, историк, краевед, редактор «Киевских епархиальных ведомостей», протоиерей Софийского кафедрального собора Петр Гаврилович Лебединцев». В современных церковно-православных изданиях часто публикуется его живописный портрет кисти Перова.

Перечислю некоторые сочинения П. Г. Лебединцева, опубликованные им при жизни, сейчас они доступны в интернете: «О св. Софии Киевской», «Баптизм или штунда в Киевской губернии», «Киево-Михайловский златоверхний монастырь», «Киево-Печерская Лавра в ее прошедшем и нынешнем состоянии», «Святой Владимир,

благоверный и равноапостольный князь Киевский», «Несколько слов о Юго-Западной Руси», «О времени написания фресков Киево-Софийского кафедрального собора», «Возобновление Киево-Софийского собора в 1843—1853 годах», «Исторические заметки о Киеве», «Остатки церквей на развалинах древнего Корсуня или Херсонеса, их открытие и значение», «Записки протоиерея П. Г. Лебединцева о «Козащине» ». Не менее интересны его публикации в журнале «Киевская старина» за 1880-е –1890 годы.

Даниил Гаврилович Лебединцев (1821 – 1897)

Археолог, тайный советник, делопроизводитель канцелярии Главного военно-кодификационного комитета.

Родился в селе Зеленая Дубрава Звенигородского уезда Киевской губернии. Первоначальное образование получил в Богуславском духовном училище. В 1845 году со степенью магистра богословия окончил курс Киевской духовной академии. Занял должность преподавателя Кишиневской духовной семинарии. Через два года переехал в Санкт-Петербург, служил в канцелярии Синода, в 1851 году поступил на службу в военное ведомство, где занимал различные должности: старшего редактора кодификационной комиссии, члена военного кодификационного комитета, с 1889 по 1894 г.г. был помощником управляющего кодификационным отделом военного совета. Принимал участие в разрешении различных вопросов законодательного характера, касавшихся военного ведомства, в разработке положения о всеобщей воинской повинности, в вопросах, которые касались духовенства.

Дружил с Тарасом Шевченко и Костомаровым, вел с ними переписку. Совместно с Костомаровым совершил поездку на о. Валаам. Помещал статьи исторического характера и воспоминания в журнале «Русская старина». Семьи не имел. Умер 13 марта 1897 г. в Санкт-Петербурге. Похоронен на кладбище Воскресенского Новодевичьего монастыря на окраине Санкт-Петербурга. Награды: Орден Святой Анны 2-й ст.; Орден Святого Владимира 2-й ст.; Орден Святого Станислава 1-й ст.; Орден Святой Анны 1-й ст.; Орден Белого Орла.

Феофан Гаврилович Лебединцев (1826 – 1888)

Профессор Киевской Духовной Академии, историк, журналист.

Образование получил в киевской духовной семинарии, которую закончил блестяще. В 1851 году закончил академию со степенью старшего кандидата богословия, затем магистра. Преподавал в воронежской, затем в киевской духовной семинарии. Редактировал журнал «Руководство для сельских священников», основанный по его инициативе. С 1861 года – профессор Киевской Духовной Академии по кафедре истории раскола. В 1864 году получил должность начальника Холмской дирекции училищ и

явился одним из видных деятелей по обрусению Холмской Руси, давно ополяченной и увлеченной в унию. Благодаря его энергии и преданности делу в Холме открылись мужская и женская гимназии, сельские школы, два огромные селения на Австрийской границе вернулись в православие. Лебединцев посетил Галицию, хлопотал о просвещении галицкого духовенства. По его мысли в 1866 году был устроен постоянный почтовый тракт между Холмом и Люблином. Затем Лебединцев был переведен в Радомскую дирекцию училищ.

В 1880 году Лебединцев вышел в отставку и поселился в Киеве, где основал исторический журнал «Киевская старина», одно из лучших научных провинциальных изданий. Феофан Гаврилович был бессменным редактором журнала до последних дней жизни. Из трудов Ф. Г. Лебединцева наиболее важны: «Материалы для истории православия в Западной Украине в XVIII столетии», «Архимандрит Мельхиседек Значко-Яворский», «Братства, исторический обзор», «О жизни и трудах Кирилла и Мефодия». В журналах «Киевская старина» и «Киевские епархиальные ведомости» он поместил ряд статей, заметок, рецензий; публиковал свои воспоминания и проповеди. Преданный делу обрусения юго-западного края, Лебединцев оказал большие услуги России, собрал интересные материалы по истории Галиции и всего Прикарпатья.

Мой дед по отцовской линии Владимир Владимирович Левитский мог лично общаться со своим знаменитым двоюродным дедом и его братьями – священниками Лебединцевыми. Его бабушка, Ефросинья Гавриловна, была одной из четырех сестер Петра Гавриловича Лебединцева. Его высокопреподобие отец Петр, по воспоминаниям современников, был добрым человеком, относился с большой теплотой к родным, будучи бездетным, взял на себя воспитание осиротевших внуков и племянников, заботился и опекал их в пору детства и юности. Не случайно на фотоснимке В. В. Левитского киевской поры его жизни, где он запечатлел себя в форме юнкера, прапорщика Бессарабского полка, сидящим за письменным столом, на стене можно различить портрет Петра Гавриловича Лебединцева. Теперь мне известно, кто изображен на старинных миниатюрных фотографиях из фотографического наследия моего деда Владимира Владимировича Левитского. Эту, недавно приобретенную информацию, я считаю огромным духовным подарком из далекого прошлого.

Из сведений, опубликованных на интернет-сайте «Всемирное генеологическое древо», известно, что в настоящее время на Украине и в других странах проживают 69 кровных родственников Лебединцевых и 66 потомков (исключая потомство по линии Евфросинии Лебединцевой, одной из сестер прославленных протоиерев Лебединцевых. О моей прапрабабушке сведений в интернете нет. Но они есть в семейном архиве. Н. П.).

Потомства не имели только Петр Гаврилович и Даниил Гаврилович Лебединцевы, остальные братья и сестры имели многодетные семьи. В роду Лебединцевых были известные ученые. Внук Арсения Гавриловича Георгий Антонович Гамов (1904 – 1968) известный астроном, жил в США. Сын Феофана Гавриловича Константин Феофанович Лебединцев (1878 – 1925) – известный русский и советский математик, педагог, методист.

Интересно и поучительно было бы побывать на старинных киевских кладбищах, поклониться могилам почетных граждан Киевской губернии, полюбоваться надгробиям, сооруженным в честь митрофорного протоиерея, настоятеля Киево-Софийского собора Петра Гавриловича Лебединцева. Но наступила другая эпоха, наши народы разделило политическое и военное противостояние, грозящее третьей мировой войной. История, однако, пишется на все времена. Имена братьев Лебединцевых, занесенные в государственные энциклопедические и справочные издания, принадлежат истории и составляют культурную память России. Также как имена Шевченко, Гоголя, писателей, художников, музыкантов и прославленных священнослужителей славного прошлого.

Межличностный подход как региональный фактор изучения истории родного края в урочное и межурочное время

*От чего люди не летают? Я говорю: отчего люди не летают так, как птицы?
Знаешь, мне иногда кажется, что я птица. Когда стоишь на горе,
так тебя и тянет лететь. Вот так бы разбежалась,
подняла руки и полетела. Попробовать нешто теперь?
(А. Н. Островский)*

Иногда на самом деле хочется взлететь. Смотреть сверху вниз на леса, луга, поля. На нашу маленькую деревню с высоты птичьего полета. Те места, что сердцу дороги, то, что имеют свою историю. На самом деле мы иногда не замечаем что вокруг рядом с нами.? Какая красивая природа вокруг, солнце, облака, трава, листва – все, что вокруг нас. Вы знаете, как пахнет скошенная трава? Какой запах в жаркую пору, когда прошел ливневый дождь. Снег, метель, какая красота, все вокруг стоит в белом наряде.. Необыкновенная красота! Родной край, в котором жили люди много, много лет назад. Задумываешься об этом, а что же они сделали в своей жизни, чтобы стать историей? А что сделаешь ты, чтобы остаться в памяти земляков? Эти вопросы я часто обсуждаю с моими учениками.

Каждый дорожит своей Родиной и считает, что нет на свете места прекраснее. Как важно знать прошлое и настоящее своего народа, язык и историю своей малой родины. Воспитание школьников с опорой на лучшие традиции родного края способствует воспитанию любви к Отечеству, уважения к его истории и культуре, формированию интереса школьников к изучению исторического прошлого Отечества. «Годы детства – это, прежде всего воспитание сердца» – писал В. Сухомлинский, а патриотическое воспитание без воспитания сердца невозможно.

Именно поэтому, духовный творческий патриотизм надо прививать с раннего детства. Но подобно любому другому чувству патриотизм обретается самостоятельно и переживается индивидуально. Он прямо связан с личной духовностью человека, её глубиной.

Поэтому, не будучи патриотом сам, педагог не сможет и в ребёнке пробудить чувство любви к Родине. Именно пробудить, а не навязать, так как в основе патриотизма лежит духовное самоопределение.

Следовательно, педагог призван выполнять одну из важных миссий, а именно – способствовать формированию патриотизма и, в первую очередь, чувства любви к своему краю – малой Родине. Не всегда это удастся в рамках учебного процесса (программы), тогда педагог в полной мере использует внеурочные занятия.

Художественная литература, музыка, изобразительное искусство, природа родного края, деятельность детей, общение, а также созданная вокруг ребенка среда формируют представление о малой Родине. В основе ФГОС НОО лежит системно-деятельностный подход. Он предполагает воспитание и развитие качеств личности, отвечающих требованиям информационного общества, инновационной экономики, задачам построения демократического гражданского общества на основе толерантности, диалога культур и уважения многонационального, поликультурного состава российского общества.

Наша школа небольшая. Но мы были и остаемся центром общественной жизни нашего села. А село наше знаменито своими людьми, послужившими Отечеству и оставившими след в ее истории. Именно установление имен великих земляков и стало основной темой наших с ребятами исследований. Формирование представлений об истории родного края занимает и будет занимать центральное место в нашей исследовательской работе.

Исследовательская деятельность – это творческая работа обучающегося под руководством учителя. Школьник познает окружающий мир с позиции – я – исследователь, самостоятельно приобретает знания и находит истины. Исследовательская деятельность включает работу в архивах и музеях, исследование исторических находок и документов с описанием, анализом и сравнением краеведческих источников, выступления на конференциях различного типа, публикации в периодических изданиях, доклады на уроках и занятиях, интервьюирование интересных людей, подготовку презентаций и т.д.

Все это делает исследование продуктивным, заинтересовывает обучающегося в дальнейшем продолжении работы, активизирует познавательную деятельность, развивает креативное мышление, интерес к краеведческой работе.

Представление о Родине у школьников должно стать той объединяющей силой, которая сможет вырастить поколение настоящих патриотов, любящих свою Родину не на словах, а на деле. Согласитесь, что невозможно вырастить настоящего гражданина и достойного человека без уважительного, трепетного отношения к своим истокам.

Работая с детьми на уроках и во внеурочной деятельности над проектом, мы выбрали тему своей работы «Места, что сердцу дороги» – наша малая родина, целью которой является стремление привлечь внимание к красоте нашего края, рассказать о деревне, в которой мы живём, о топонимике, о знаменитых людях.

Работа начинается с краткого обзора исторических и топонимических фактов возникновения нашего поселения, это село Бортное и деревня Алёшня. «Всякому мила своя сторона» гласит народная мудрость. И с этим трудно не согласиться. Ведь куда бы ни

занесли человека жизненные дороги, в сердце у него навсегда останется уголок, именуемый «малой» Родиной.

Наш край имеет свои достопримечательности – исторические, природные и культурные. Наша родная, с красивым поэтическим названием, деревня Алёшня, а рядом Бортное. Бортное – название, скорее всего, происходит от слова борть (дупло, обжитое дикими пчёлами), бортники (пчеловоды), бортничество. Мы предполагаем, что наши предки, проживавшие в данной местности, занимались пчеловодством, сбором мёда диких лесных пчёл. Очень много диалектных слов об этом виде деятельности сохранил язык старожиллов села.

Работая с архивными документами, мы узнали, что наши земли до революции принадлежали нескольким владельцам: Протасовым, Освятимской, Карамзиным, Чертовым. В Бортном находилась церковь Покрова Пресвятой Богородицы, поэтому второе название села – Покровское. Здесь имел крепостных крестьянских душ мужского пола 137, женского-181 Пётр Петрович Новосильцев – русский государственный деятель, московский вице-губернатор рязанский гражданский губернатор, тайный советник, камергер. Были здесь земли и жены известного историка Николая Карамзина.

В начале XX века в селе Бортное в церкви Покрова Пресвятой Богородицы служил Отец Иоанн (Маккавеев Иван Петрович), много послуживший орловцам в оккупированном фашистами в 1941–1943 гг. Орле. Именно в его семье 6 декабря 1908 года родился Маккавеев Николай Иванович – организатор и научный руководитель Научно-исследовательской лаборатории эрозии почв и русловых процессов профессор, доктор географических наук, заслуженный деятель науки РСФСР, лауреат Ломоносовской премии МГУ и премии имени Д. Н. Анучина, профессор Московского университета. Уже в детстве у Николая Ивановича проявлялись наблюдательность и интерес к окружающей природе. Заметив это, учительница младших классов подарила ему книгу с пророческим пожеланием: «Дорогому Коле Маккавееву – будущему профессору географии». Именно благодаря имени великого ученого-земляка возникла дружба и научное сотрудничество нашей школы и географического факультета МГУ.

Результатом нашей проектно-исследовательской работы можно считать усиление внимания к истории своего родного края не только наших учеников, но и их семей, рост интереса к культурным традициям, к тому, как жили и как живут сегодня люди в нашем селе. Мы должны гордиться и дорожить своей Родиной, стремиться сделать всех счастливыми и тогда мы будем счастливы сами.

Незавершенные мемуары А. Н. Благовещенского, выпускника Орловского Бахтина кадетского корпуса (опыт прочтения)

В статье дана характеристика источника личного происхождения, связанного с Орловщиной и Бессарабией: определен информативный потенциал, рассмотрены содержательные элементы, актуальные для историко-краеведческой проблематики.

Ключевые слова: А.Н. Благовещенский, Орловская губерния, Речица, Орловский Бахтина кадетский корпус, Бессарабия, Бендеры, национально-культурная идентичность.

О.А.Tikhovskaia

The unfinished memoirs of A. N. Blagoveschensky, graduate of the Bakhtin cadet school of Oryol (an interpretation)

The paper focuses on characteristics of a personal document related to Oryol Region and Bessarabia: On evaluation of the document's informative potential and the pieces of content which are relevant to problems in regional history studies.

Key words: A.N. Blagoveschensky, Oryol Region, Rechitsa, Bakhtin Cadet School of Oryol, Bessarabia, Bendery, national and cultural identity.

Культурные хроники Орловщины сохранили имена представителей военного сословия, сменивших ратные труды на мирные и созидательные. Выйдя в отставку, обратили свои дарования, силы и средства во благо общества генерал от инфантерии граф С.М. Каменский – устроитель первого театра в Орле, полковник М.П. Бахтин – инициатор создания Орловского кадетского корпуса, полковник Л.М. Чичагов – преосвященный Серафим, епископ Орловский и Севский. Удостоенные признательности современников и памяти потомков, незаурядные натуры оставляют по себе многозначное наследие – своими деяниями они свидетельствуют об эпохе и обществе, где были вращены и востребованы. Однако не только выдающимся личностям, но и людям скромной судьбы, рядовым статистам Истории мы бываем обязаны ценными сведениями, рассеянными в дневниках, частных письмах, мемуарах. Извлеченные из архивной уединенности, эти документы обогащают наши познания о прошлом и побуждают к дальнейшим разысканиям.

Таким побудительным потенциалом обладают и мемуары отставного штабс-капитана, владельца имения Речица в Ливенском уезде Орловской губернии Александра Николаевича Благовещенского (1871–1949).

Жизнеописание безызвестного автора незавершенных мемуаров еще предстоит дополнить многими существенными деталями. Выявленные нами факты позволяют наметить общий биографический контур. Большую часть жизни Благовещенский провел

вдали от родных мест: вехами земного пути были Орел, Санкт-Петербург, Бендеры, Аккерман, Одесса, Бухарест. В 1890 г. выпускник Орловского Бахтина кадетского корпуса поступает в петербургское 2-е Константиновское военное училище [4, с. 128]. По окончании курса, в августе 1892 г., поручик Благовещенский направляется в Ларго-Кагульский резервный пехотный батальон, дислоцированный в Бессарабской губернии [3, Прилож. 1, с. 19]. Служба на юго-западной границе Российской империи представлялась молодому офицеру непродолжительным эпизодом. Но именно в уездном городе Бендеры, рядом с легендарной крепостью на правом берегу Днестра, ему суждено было прожить более сорока лет: здесь Благовещенский женился, завел семью, вышел в отставку и обратился к занятиям, которые привлекали его более, нежели военная служба. Арендуя имения у местных землевладельцев, он успешно ведет хозяйство, становится активным деятелем земства, создает сеть кредитных товариществ, участвует в работе уездного училищного совета и землеустроительной комиссии, избирается почетным мировым судьей [1, с. 239–241, 244]. Сохранив за собой имение в Ливенском уезде, Благовещенский, с женой и тремя детьми, нередко навещает родные пенаты. Находясь в Речице летом 1914 г., отставной штабс-капитан узнает о начале войны с Германией и спешит в Бендеры, где будет призван на службу. Октябрьская революция 1917 г. застанет семью Благовещенских в Бессарабии, подвергшейся вооруженному вторжению со стороны Румынии. Оккупация завершилась аннексией, и Бессарабия была превращена в румынскую провинцию. Новый пограничный рубеж прошел по Днестру: таким образом жители правобережной Бессарабии оказались за пределами России.

В 1920–1930-х гг. многие бессарабцы покидали разоренную провинцию в поисках средств к существованию. В числе мигрантов, обосновавшихся в столице Румынии Бухаресте, был и Благовещенский. Последний период его жизни отмечен знакомством с бессарабским историком Г.Г. Безвиконным, который, после переезда в румынскую столицу, продолжал пополнять свое собрание материалов о Бессарабии. Вместе с другими документами из этой коллекции мемуары Благовещенского были впоследствии переданы в Центральный государственный архив Молдавской ССР (ныне Национальный архив Республики Молдова). В коллекции Безвиконного есть группа мемуаров, написанных бывшими русскими подданными – уроженцами или старожилами Бессарабии. Пространственно-временной охват и содержание мемуаров не ограничены бессарабской тематикой, поскольку значительная часть жизни авторов прошла в пределах России – до 1917 г. державы единой и неделимой.

С мыслью о ключевом значении русской национально-культурной идентичности, обратимся к мемуарам Благовещенского – орловца по рождению и воспитанию.

Сохранились 105 машинописных страниц мемуаров с пометками рукой историка Безвиконного. Незавершенное повествование не является хронологически последовательным. Текст состоит из фрагментов: некоторые отмечены сюжетной цельностью, иные близки к дневниковым записям. Ряд фрагментов снабжен заголовками: «Записки деда Олега», «Из тетради воспоминаний до 1895 г.», «Тетрадь № 4 моих воспоминаний» и др. Один фрагмент помечен датой написания: «1 февраля 1936 года». Мемуарная новелла «Сон» содержит указание на время действия: «Было 10 часов вечера в ночь на 4-ое января 1941 года». Хотя описание многих событий не датировано, у нас есть возможность выстроить временную канву, когда в тексте упомянуты общественно-политические явления и факты, имеющие документальное подтверждение. Тематика мемуаров отражает жизненный опыт автора, но не исчерпывается военной службой, семьей, занятиями сельским хозяйством и земской деятельностью. По-своему уникальную информацию содержат следующие фрагменты: записанный со слов скульптора Б.В. Эдуардса (1860–1924) рассказ о работе над памятником А.В. Суворову (приводится описание бесед скульптора с императором Николаем II); рассказ о том, как сослуживцы мемуариста восприняли известие о кончине императора Александра III; воспоминания о генерал-лейтенанте О.В. Щетинине (1836–1898), генерале от инфантерии Ф.В. Сиверсе (1853–1926?), генерале от инфантерии М.И. Эбелове (1855–1919); история семьи Беликовичей из Аккермана; портреты колоритных личностей из круга общения автора: офицеров, помещиков, земских деятелей.

Данный источник интересен в плане региональной (прежде всего бессарабской) и военной истории (армейская повседневность, персоналии). Мемуары также вызывают интерес в качестве свидетельства о диалоге культур, характерном для различных сфер общественной и частной жизни населения Бессарабии: здесь отражены межэтнические контакты русских, молдаван, евреев, болгар, греков, поляков, малороссов, армян.

Между тем как в сохранившихся мемуарных записях Благовещенского нет повествовательно развернутых фрагментов, посвященных малой родине, – орловские реалии присутствуют в тексте и Орловщина воспринимается как неотъемлемая часть геокультурного пространства, в котором проходила жизнь автора. Орловские мотивы появляются в описании различных биографических ситуаций. При первой встрече с будущим тестем – титулярным советником Ц.А. Беликовичем (1826–1904) – Благовещенский рассказывал про «Орловскую губернию, про тамошнее хозяйство и, по-видимому, этим его заинтересовал» [6, л. 12]. О своих орловских корнях молодой офицер сообщает генералу Ф.В. Сиверсу, начальнику штаба Бендерской крепости: генерал «узнав, что у меня имение в Орловской губернии, заинтересовался ... Я ему рассказал, как у нас

ведется хозяйство» [6, л. 93]. Упоминания о поездках из Бессарабии на Орловщину встречаются в рассказах о важных для автора событиях: «Летом 1914 года, находясь со своей семьей в своем имении Речице в Орловской губернии, через несколько дней после объявления войны получаю срочную телеграмму», «Съездив в отпуск домой, в Речицы, и вернувшись в Бендеры, узнал ужасную для меня неприятную новость» [6, л. 46, 100]. Говоря о дружбе с семьей капитана Мудрова, мемуарист добавляет: «... проездом в Речицу мы обязательно в Киеве гостили у них несколько дней» [6, л. 14]. Вернувшись в Бендеры летом 1914 г., Благовещенский не знал, что больше он никогда не увидит родные края. На склоне лет, вдали от России, он запишет маршрут последней поездки: «Орел – Ливны ... Каротыш – Мармыжи, и Киев, а оттуда Елисаветград, Вознесенск, Одесса и, наконец, Бендеры» [6, л. 46–47].

Орловский компонент прослеживается и на языковом уровне. Речь мемуариста свидетельствует о богатом словарном репертуаре, включающем лексемы, характерные для орловских говоров. Например: «... по этому поводу я должен был устроить пир. Немедленно появились две бутылки красного вина и два фунта жамок...» [6, л. 102].

В структуре национально-культурной идентичности Благовещенского орловская региональная идентичность сочетается с профессиональной, и ее формирование берет начало в Орловском кадетском корпусе. Но после долгих лет обучения молодой офицер разочаровался в своем выборе. Вступив в Ларго-Кагульский батальон, он воспринимает армейскую жизнь как тягостное бремя: «Потянулась опять нелюбимая служба», «И так будет каждый день, изо дня в день! Так можно совсем отупеть...», «Это была не служба, а сплошная мука» [6, л. 13, 90, 102]. В мемуарах есть эпизоды, напоминающие картины армейской повседневности из повести А.И. Куприна «Поединок». Знакомясь с обыденной стороной жизни, мемуарист фиксирует свои впечатления в стиле дневниковых записей: «В воскресенье поехал с визитами ко всем женатым офицерам. Много я увидел того, о чем раньше не имел представления. Только ротные командиры, имея казенную квартиру, живут сносно, большинство остальных – в условиях близких к нищенству, тщательно это скрывая» [6, л. 90].

Хотя карьера на военном поприще перестала быть привлекательной, Благовещенский, после выхода в отставку, положительно оценивал полученное им образование и приобретенный опыт. Вспоминая об офицерах, с которыми довелось общаться за годы службы, мемуарист создает галерею портретно-биографических зарисовок. Особо отмечены выпускники Орловского Бахтина кадетского корпуса, также служившие в Бессарабии. С памятью об Орле связан рассказ о первом дне в Бендерах. Сойдя с поезда, Благовещенский направился в город и снял номер в гостинице, не ведая

об ожидавшем его сюрпризе: «Вдруг ко мне в номер открывается дверь, куда буквально врываются два орловца. Вышли оба в Подольский полк – подпоручик Иллясевич и Терпиловский. Оба приехали уже несколько дней тому назад, наняли большую квартиру» [6, л. 88]. После Орла А.Ф. Терпиловский (1870–?) продолжил обучение в 1-м военном Павловском училище, а Е.М. Иллясевич (1870–1949?) в 3-м Александровском училище [4, с. 124, 128]. Для них вступление в 55-й пехотный Подольский полк, расквартированный в Бендерах, стало началом успешной военной карьеры. Память мемуариста сохранила облик не только ровесников, но и представителя другого поколения – капитана Г.А. Дистерло (1861–1910), с 1894 г. начальника Бессарабского инженерного управления: «Барона Дистерло я помню по Орловскому корпусу: я был в 1-м, а он в 7-м классе. Чрезвычайно красивый, высокого роста, ко всему холодный, немного надменный остзейский барон. Одно время мы оба жили в Орле у немца Миквиц, это было до поступления моего в корпус» [6, л. 15]. А.Я. Миквиц, выпускник Дерптского университета, с 1843 г. преподавал немецкий язык в Орловском Бахтина кадетском корпусе. Об этом педагоге имеются лишь отрывочные сведения [2, с. 55, 86, 101, 102].

Традиции военного сословия, воспринятые в годы кадетской юности, оказали влияние на мировосприятие Благовещенского. Примечательны воспоминания об одном из «двигателей земской жизни» в Бендерском уезде: «Вот передо мною встает светлый образ Евгения Эсперовича Степанова, в прошлом подполковника артиллерии. <...> Главная черта характера – спокойствие, уравновешенность и выполнение своего долга до конца. Мне рисуется сходство его с капитаном Тушиным из «Войны и мира» Толстого ... Как Тушин во время боя проявлял полное спокойствие, смирение, не придавая цены своему героизму, так и Степанов во время развала, оставался в земстве до конца» [6, л. 74, 76]. Прибегая к выразительному сравнению, мемуарист подчеркивает нравственные качества земского деятеля в период драматических событий 1920-х гг., когда новые власти проводили агрессивную румынизацию Бессарабии, уничтожая русское наследие, в том числе и систему земства.

В мемуарах Благовещенского мы не находим подробных рассказов об Орловском Бахтина кадетском корпусе. Реконструировать историю этого военно-учебного заведения помогают воспоминания других выпускников, уже введенные в научный оборот [2, с. 6–7]. Однако мемуары орловца, чья жизнь была связана с Бессарабией, выполняют свое предназначение, свидетельствуя о *самостоянии* человека русской культуры – «куда бы нас ни бросила судьбина».

Между тем незавершенные мемуары выводят нас к новым сюжетам; один из них – послереволюционная судьба помещичьей собственности в Ливенском уезде, где «сад и

усадьба бывшего Благовещенского» были национализированы в феврале 1919 г. и переданы «управлению Советскими именами» [5, л. 19].

Список литературы

1. Адрес-календарь Бессарабской губернии на 1914 год. Кишинев: Бессараб. губ. стат. ком., 1913. 434 с.
2. Гребенкин А.Н. История Орловского Бахтина кадетского корпуса. 1843–1918 гг. Орел : Академия ФСО России, 2015. 190 с.
3. История «дворян» и «константиновцев». 1807–1907. СПб.: т-во Р. Голике и А. Вильборг, 1908. 283 с.
4. Краткий исторический очерк Орловского-Бахтина кадетского корпуса с приложением списка бывших воспитанников этого корпуса, окончивших курс за время первого пятидесятилетия со дня его открытия (1843–1893 гг.). Орел : Тип. «Орлов. Вестн.», Н.А. Сентяниной, 1893. 135 с.

Список источников

5. Акты национализации частновладельческих имений в Ливенском уезде. 1919 г. ГАОО. Ф. Р-150. Оп. 1. Ед. хр. 6. 211 л.
6. Благовещенский А.Н. [Воспоминания]. НАРМ. Ф. Р-2983. Оп. 1. Ед. хр. 15. 105 л.

**НАСЛЕДИЕ Н. Я. ДАНИЛЕВСКОГО
В СОЗНАНИИ СОВРЕМЕННОГО ЧЕЛОВЕКА**

**Научное наследие Н. Я. Данилевского в восприятии современников
(по материалам редкого фонда ООНУПБ им. И. А. Бунина)**

В статье представлены журналы из редкого фонда, в которых рассматривается научное наследие Н. Я. Данилевского.

Ключевые слова: Н. Я. Данилевский, «Русский вестник», «Отечественные записки», «Россия и Европа», статьи, фонд редкой книги, Орловская областная библиотека им. И. А. Бунина.

Сегодня большую актуальность для России и всего мира приобрели этнокультурные и духовно-нравственные проблемы. В этой связи особый интерес представляют взгляды Н. Я. Данилевского, создавшего свою оригинальную историософскую модель, позволяющую оценить перспективы исторического развития российского общества. Она, безусловно, обладает большой ценностью, ведь без определения культурной идентичности само будущее любого народа становится проблемным.

Идеи Н. Я. Данилевского оказали значительное влияние на духовно-интеллектуальную жизнь России конца XIX – начала XX века. В центре концепции Данилевского стоит человек как индивид, творящий культуру и способный влиять на ход цивилизационного развития. Он говорит о преобладающем значении для исторического развития ментального и духовно-нравственного факторов, определяющих уникальность человеческих обществ.

К 200-летию со дня рождения Николая Яковлевича Данилевского – русского культуролога, социолога, публициста, геополитика и естествоиспытателя, сотрудниками отдела книгохранения было проведено исследование фонда редкой книги и дореволюционной периодики. В результате было выявлено 16 журналов, в которых содержатся как прижизненные статьи самого Данилевского, так и статьи, вышедшие после его смерти, в которых обсуждаются и анализируются его научные труды.

Н. Я. Данилевский – это была в высшей степени одарённая могучим интеллектом личность, об этом свидетельствует широкий диапазон его научных интересов, его стремление найти решение проблем в разных отраслях науки: в естествознании, политэкономии, географии, истории, политологии и в вопросах внешней и внутренней политики.

Н. Я. Данилевский начал публиковаться в ведущих петербургских журналах еще в студенческие годы. В журнале «Отечественные записки» за май и июнь 1848 года были напечатаны три статьи Н. Я. Данилевского. Две из них посвящены французскому биологу

Анри Дютроше. Эти статьи свидетельствуют о необычайно широкой научной начитанности 25-летнего Николая Данилевского. В них глубокое знание трудов Дютроше, которые он мог прочитать только на французском языке. И ещё одна статья под названием «Космос» - это рецензия Данилевского на книгу немецкого географа и путешественника Александра фон Гумбольта.

Но Данилевский никогда не замыкался в своей узкой специальности ботаника. И в силу своей энциклопедической образованности он проявлял интерес и к другим наукам, в частности к экономике. Об этом можно узнать из журнала «Русский вестник» за 1882 год, где в № 8 и № 9 помещена прижизненная статья Данилевского «Несколько мыслей по поводу низкого курса наших бумажных денег и некоторых других экономических явлений и вопросов».

Н. Я. Данилевский - автор многих трудов по биологии, экономике, истории, географии, этнографии. Однако мировую известность ему принесли две большие работы: философское сочинение «Россия и Европа» (в фондах Орловской областной библиотеки есть только современные издания этого труда) и изданная уже после смерти автора, «Дарвинизм» - критическое исследование теории Чарльза Дарвина. Небольшой отрывок из этой научной работы, напечатан в «Русском вестнике» в 1887 году в № 5 и № 6. Глава называется «Экспрессия или выражение чувства у человека и животных».

При жизни идеи Данилевского не обрели популярности, но среди его горячих поклонников были люди, составившие цвет национальной культуры: Ф. М. Достоевский, Ф. И. Тютчев, В. В. Стасов и Николай Николаевич Страхов (философ и литературный критик). Именно Страхов горячо вступился в защиту труда Данилевского о дарвинизме против ожесточенных нападок академика К. А. Тимирязева. Эта дискуссия отражена в статье Н. Стрхова «Спор из-за книг Данилевского», опубликованной в «Русском вестнике» за 1889 год в № 12.

Но наибольший общественный резонанс вызвала работа Данилевского «Россия и Европа», в которой учёный выделял 10 культурно-исторических типов, развивающихся автономно «при большем или меньшем влиянии» иных цивилизаций, но главное внимание уделял славянскому типу. Мысль о том, что национальное самосознание представляет собой духовную ценность и составляет внутреннее содержание истории народа и его культуры, проходит через всю книгу Н. Я. Данилевского «Россия и Европа», определяет её философскую глубину и патриотическую направленность.

После смерти Данилевского вокруг его теории развернулась активная полемика между философом Владимиром Соловьёвым и Николаем Стрховым. Соловьёв подверг идеи Данилевского жестокой критике. В противовес теории Данилевского, Соловьёв

обобщил все культурно-исторические типы в два крупных – Восточный и Западный и пытался доказать, что теория Данилевского научно не состоятельна. Эти доказательства составляют основное содержание статьи «Россия и Европа», опубликованной в № 2 и № 4 журнала «Вестник Европы» за 1888 год. Страхов ответил на нападки Соловьёва в журнале «Русский вестник» (1888. – № 6) статьёй «Наша культура и всемирное единство».

Соловьёв также утверждал, что Данилевский в своей работе фактически пересказывает идеи малоизвестного немецкого историка Генриха Рюккерта. Это видно из статьи Соловьёва «Немецкий подлинник и русский список», напечатанной в «Вестнике Европы» за 1890 год в № 12. Но и здесь Николай Страхов достойно ответил на обвинения оппонента статьёй «Исторические взгляды Г. Рюккерта и Н. Я. Данилевского», напечатанной в журнале «Русский вестник» за 1894 в № 10. Страхов отметил, что в переводе с немецкого В. Соловьёв несколько изменил тексты Рюккерта, так как тот никогда не использовал термина «культурно-исторические типы», а говорил лишь о «культурных рядах». К тому же книги Рюккерта, как отмечал Страхов, не было в домашней библиотеке Данилевского.

Николай Николаевич Страхов очень тепло относился к Данилевскому и всегда восторженно воспринимал его научные идеи. Это можно увидеть из писем Н. Страхова к Н. Я. Данилевскому, опубликованных в «Русском вестнике» за 1901 год в № 2 и № 3.

Н. Я. Данилевский, оказал значительное влияние на развитие философской мысли своей теоретической концепцией, в основе которой лежит идея культурно-исторических типов. Его творчество, его идеи, новаторские открытия в области философии истории приобрели особую актуальность в наши дни. Именно Н. Я. Данилевский стал, востребован сегодня как никто другой.

Список использованных источников:

1. Балувев Б. П. Споры о судьбах России : Н. Я. Данилевский и его книга "Россия и Европа" / Б. П. Балувев. – Москва : Эдиториал УРСС, 1999. – 280 с.
2. Ефремов А. Борьба за историю : Вл. Соловьёв как критик Н. Данилевского // Наш современник. – 2005. – № 6. – С. 205–215.

Н. Я. Данилевский в истории села Русский Брод

В статье представлен эпизод из жизни известного исследователя, автора книги «Россия и Европа» Николая Яковлевича Данилевского, который провёл между 1843 и 1850 годами в селе Русский Брод Верховского района Орловской области (в то время Малоархангельского уезда Орловской губернии). Здесь он изучал флору и фауну. Результатом его исследований стала магистерская диссертация «Орловская флора». Его первая жена – Вера Николаевна Беклимишева (в дев. Лаврова) – дочь русско-бродского помещика Дмитрия Николаевича Лаврова.

Ключевые слова: село, Русский Брод, Орловицина, Данилевский, Лаврова, Беклимишева, учёный, философ.

Имя великого философа и учёного Николая Яковлевича Данилевского навсегда вписано в историю села Русский Брод Верховского района Орловской области.

Одно из самых живописных мест Верховского района, бывшее «дворянское гнездо» богатой литературными и научными талантами Орловщины – село Русский Брод. Окрестности села в XIX веке называли Орловской Швейцарией.

В XIX веке село носило ещё названия Спасское и Лаврово.

В селе Русский Брод протекает красивая река Любовша: извилистая, узкая часть долины сменяется более широкой; с крутыми, обрывистыми берегами, покрытыми разнообразной растительностью.

На высоком берегу реки Любовши, откуда просматриваются дали на десятки километров. Очень красива долина реки в самом селе. Здесь раскинулся зелёный луг, окаймлённый холмами, поросший деревьями и цветущим кустарником, особенно сиренью и жимолостью. Весной и всё лето здесь нескончаемые соловьиные трели. Воздух чистый, напоенный ароматами трав и зелени. Это одно из красивейших мест села.

Само село Русский Брод раскинулось по взгорью. Это были излюбленными места отдыха. Живописность нашего края: леса, поля, луга и реки, издавна манила к себе людей. С давних времён луг стал любимым место для отдыха и размышлений. Сюда приезжали отдыхать на лето из Петербурга, Москвы и других городов. Любой кучер знал дорогу в Орловскую Швейцарию.

В конце XIX – начале XX века здесь работали учёные, доктора биологических наук Е. Д. Сошкина, Е. А. Иванова, профессора П. Н. Венюков, А. Н. Сокольская, В. Н. Крестовников.

Часть своей жизни между 1843 и 1850 годами провёл в этих местах известный исследователь, автор книги «Россия и Европа» Николай Яковлевич Данилевский. Здесь он

изучал флору и фауну. Результатом его исследований стала магистерская диссертация «Орловская флора».

Неоднократно бывал здесь и русский географ, ботаник, статистик, экономист, путешественник, государственный и общественный деятель, Пётр Петрович Семёнов (Тян-Шанский).

Село Русский Брод Верховского района, с единственным таким названием в России, имеет давнюю историю. Первому упоминанию о данной местности – 786 лет (1236 год), когда Семён Глуховской присоединил эту территорию к Новосильскому княжеству. Эта местность описывается как «место, где река делает изгиб похожий на букву "зело"».

Во второй половине XVIII века, в эпоху Екатерины II в селе жили два брата Лавровы: Николай Евгеньевич и Иван Евгеньевич.

В 1775 году территория Русского Брода была разделена на 2 части, границей которых стала река Любовша. Через село проходила Большая дорога, которая соединяла уездный город Ливны Орловской губернии и уездный город Новосиль Тульской губернии (в н. в. дорога проходит через Верховский район Орловской области).

В 1778 году Русский Брод вошел в состав только что созданной Орловской губернии, Ливенский уезд. В том же году с образованием Малоархангельского уезда половина Русского Брода отошла к нему: здесь по реке Любовше и Новосильскому тракту прошла граница между этими уездами.

Имение Ивана Евгеньевича – было расположено на месте сельской больницы. Усадьба имения Николая Евгеньевича располагалась на взгорье, где в настоящее время расположены ж. д. станция Русский Брод и Русско-Бродский элеватор. Имение занимало территорию современной улицы Кооперативной.

Братья Лавровы — Иван Евгеньевич, бывший коллежский советник, и Николай Евгеньевич, бывший военнослужащий гвардии, штабс-ротмистр — по определению Дворянского депутатского собрания 14 ноября 1793 года были внесены в дворянскую родословную книгу. Отныне все их потомки становились наследственными дворянами и вносились в эту книгу.

После смерти братьев их имя унаследовали дети.

Во Всероссийской переписи населения за 1799 год «Русский Бродъ» указан: «сельцо владельческое, подпоручика Лаврова». Тогда оно принадлежало ещё Евгению Ивановичу, но завещал он село своим детям: штабс-ротмистру Преображенского полка Николаю Евгеньевичу половину села в Малоархангельском уезде, а половину в Ливенском уезде другому сыну коллежскому советнику Ивану Евгеньевичу.

Николай Евгеньевич Лавров служил в кавалерии; вышел в отставку – штабс-ротмистр. Оставив военную службу Николай Евгеньевич поселился в своём имении в Русском Броде, где стал заниматься домашним хозяйством и по праздникам совершать дружеские визиты соседним помещикам.

Имя его жены не известно, но от этого брака два ребёнка: сын и дочь. Старший из них Лавров Дмитрий Николаевич родился в начале XIX века в Русском Броде в имении отца, получившем название «Николаевка». Как и отец был записан на военную службу и к 1840 дослужился до звания – майор.

В 1816 году у Николая Евгеньевича родилась дочь Вера Николаевна. Николай Евгеньевич умер примерно в 1840-е годы. Место его погребения остаётся неизвестным.

Всё имение с крепостными в количестве около 300 человек и 250 десятинами земли, перешло сыну Дмитрию. В раннем возрасте он уехал из дома на военную службу и в имении отца появлялся крайне редко.

Через некоторое время он получает звание подполковника и уходит в отставку.

Вернувшись в родовое имение, как и отец, начинает заниматься хозяйством.

Русский Брод был селом – садом. Пять огромных садов общей площадью около пятидесяти десятин посажены помещиками Лавровыми. Какие это были сады! Замечательные, разнообразные, многие уже забытые сорта яблонь и груш, плантации косточковых – слив, вишен и терновников. А кругом шли аллеи липовые, каштановые, кленовые, еловые. Сады имели ограды каменные и кирпичные.

Помещичьи усадьбы были украшены резными карнизами и наличниками, сады – цветниками и аллеями. Соловьиный край!

В те времена это место называли по – тургеневски – «Дворянским гнездом».

У Дмитрия Николаевича Лаврова была младшая сестра Вера Николаевна. Она родилась в 1816 в имении отца (д. Николаевке).

Вера Николаевна росла прелестной и умной девушкой в большом массивном доме, располагавшимся на высоком берегу реки Любовши (на территории современного Русско-Бродского элеватора).

Примерно в 1835 году, по настоянию отца, Вера Николаевна вышла замуж за героя Отечественной войны 1812 года генерал-майора Дмитрия Николаевича Беклимишева, который был старше её на 24 года. Совместных детей у них не было.

В 1839 году генерал Беклимишев умер, а молодая вдова, генеральша Вера Беклимишева, вернулась в отцовское имение.

Здесь все её занятия сводились к чтению литературы, общению со своими крестьянами и нечастыми визитами подруг. Одной такой подругой была дочь генерала

Данилевского Елена Яковлевна – воспитанница Смольного института благородных девиц. Елена Яковлевна вместе со своим братом Николаем, учеником царскосельского лицея каждое лето проводили у своих дядей Мишиных в селе Оберец. Часто Елена Яковлевна ездила по своим многочисленным подругам и оставалась погостить в их имениях на несколько дней.

Иногда Елена Яковлевна Данилевская вместе с Верой Николаевной Лавровой коротали летние вечера в имении в Русском Броде.

Николай Данилевский, брат Елены Яковлевны, такие визиты не одобрял и выезжал из дядиного дома только на званые вечера, на которые был приглашён вместе с сестрой. На одном из таких вечеров сестра познакомила его со своей подругой, молодой генеральшей Верой Николаевной Беклимишевой (Лавровой). Николай Яковлевич был очарован и влюбился сразу. Позднее он запишет в своём дневнике: *«все мои чувства, мысли и надежды относились к ней, имели ее как цель»*. Случилось это в 1844 году и после этого Николай Яковлевич стал вместе с сестрой навещать Веру Николаевну в Русском Броде.

Вера Николаевна тоже полюбила Данилевского, но не показывала своих чувств, потому что не хотела стать *«помѣхою той прекрасной будущности, которая передъ нимъ, открыта при его свободномъ положеніи»*.

Когда в 1847 году Елена Яковлевна вышла замуж и уехала в Петербург, Данилевский стал ездить в Русский Брод один, а позднее стал проводить дни своего отпуска не у дядей, а в Русском Броде. Здесь он брал пробы грунта, исследовал остатки кистеперых рыб, изучал флору местного края; всё это послужило материалом для его совместной со своим другом по лицу Петром Семёновым (в будущем Тянь-Шанского) научной работы, которую они должны были внести в Русское Географическое Общество.

Данилевский вместе со своим другом посещали «Пятницы Петрашевского», и в 1849 году начались аресты членов этого клуба. Николай Яковлевич со своим другом никакой запрещённой литературы при себе не имели, а потому чувствовали себя относительно спокойно. Из дневника Петра Семёнова (в будущем Тянь-Шанского): *«Возвращаюсь къ нашему путешествію. Данилевскій замедлялъ нашъ отъѣздъ, ожидая, что и у насъ будетъ произведенъ обыскъ, а такъ какъ у насъ никогда рѣшительно ничего запрещеннаго не было, то мы были увѣрены въ томъ, что дѣло кончится ничѣмъ, и мы арестованы не будемъ. Однакоже аресты и обыски кончились, и къ намъ не приходилъ никто. Тогда мы тронулись въ путьвъ исходѣ мая. Проѣхавъ черезъ Москву, мы прежде*

всего захали въ Подосинки къ сестрѣ, проѣхали оттуда на границу черноземнаго пространства, слѣдуя по ней черезъ Рязанскую и Тульскую губерніи. Затѣмъ, собравъ много интересныхъ матеріаловъ и данныхъ, мы рѣшили захать въ Русскій Бродъ Орловской губерніи для того, чтобы обработать собранные матеріалы и представить Вольноэкономическому обществу нашъ первый отчетъ...».

Вера Николаевна встретила их, и, по воспоминаніямъ Тянь-Шанскаго, очень приветливо, хотя познакомилась с нимъ впервые. Николай Яковлевичъ рассказалъ другу о томъ, что хотелъ бы объясниться с Верой Николаевной въ любви, но ему что-то мешало, поэтому онъ всячески затягивалъ отъездъ въ Петербургъ.

Незадолго до отъезда Пётръ Семёновъ поставилъ ультиматумъ Данилевскому, после котораго долгожданное объясненіе состоялось. Вера Николаевна отвечала просто и благородно на брачное предложеніе Николая Яковлевича.

Изъ дневника Петра Семёнова (въ будущемъ Тянь-Шанскаго): *«Она поведала ему, что полюбила его, и притомъ всей душою, съ перваго года ихъ знакомства, но что она не могла и не должна была сдѣлать и шага для того, чтобы вызвать съ его стороны то объясненіе, которое произошло у нихъ теперь, и что и въ настоящую минуту она не можетъ дать своего согласія на его предложеніе, потому что не хочетъ, стать помѣхою той прекрасной будущности, которая передъ нимъ, открыта при его свободномъ положеніи, что заботы о семьѣ могутъ поставить серьезныя препятствія его научной будущности, и что во всякомъ случаѣ, оставляя за нимъ полную свободу дѣйствій она желаетъ, чтобы онъ окончилъ предпринятую экспедицію, а что если онъ и по истеченіи этого срока останется при своихъ намѣреніяхъ, то въ ея согласіи на брачный союзъ съ нимъ онъ не можетъ сомнѣваться, но что до тѣхъ поръ ихъ дружескія отношенія остаются неизмѣнными. Данилевскій былъ на седьмомъ небѣ и вполне подчинился ея желаніямъ; мы уѣхали на другой день по утру, направляясь опять въ Тульскую губернію...».*

На слѣдующій день после ихъ отъезда изъ Русскаго Брода, въ селе появился жандармъ, представившейся полковникомъ Назимовымъ, и пояснилъ, что посланъ для розыска и ареста Данилевскаго. Для Веры Николаевны это былъ большой удар. Сама она, чтобы куда-то расходовать своё милосердіе приняла на попеченіе семейство сиротъ.

Позднее Данилевский предстал перед судом, перед этим пробыв в заключении 100 дней, и был приговорён к ссылке в Вологду.

После своего стодневного заключения, летом 1850 года он просит своего друга Семёнова приехать в Русский Брод и выяснить у Веры Николаевны её отношение к себе. Вера Николаевна встретила Тянь-Шанского в глубоком душевном волнении. После объяснении душевного состояния Данилевского, что он любит её всей душой, она очень обрадовалась. По свидетельству Семёнова- Тянь-Шанского, в ответе Веры Николаевны на деликатный его вопрос, прозвучало полное её чистосердечие и величие души. Она рассказала, что полюбила Данилевского с самого начала, но тогда сочетаться с ним браком не могла, так, как это бы загубило его карьеру, а теперь *«когда оковы наложены на него безсрочной его ссылкой, всѣ ея сомнѣнія пали, и она почитала бы себя счастливою, если бы его бракъ съ нею могъ облегчить его заточеніе, а потому она безусловно согласна, по ликвидаціи своихъ дѣлъ, ..., сдѣлаться навсегда вѣрной подругою его жизни и принести ему возможное утѣшеніе, а, можетъ быть, даже и счастье безпредѣльной преданностью любящей и вѣрующей души...»*. После такого ответа Семёнов передал ей письмо Данилевского. И между влюблёнными началась живая переписка.

А спустя некоторое время, мобилизовав своё имущество, приехала к Данилевскому в ссылку в Вологду. *«...Генральшѣ Беклемишевой, къ удивленію Вологды, удалось пріѣхать туда для вступленія въ бракъ съ нравственно-безукоризненнымъ, но едва не приговореннымъ къ смертной казни Н. Я. Данилевскимъ...»*, - из дневника П. П. Семёнова-Тянь-Шанского.

29 сентября 1852 состоялось их скромное венчание в Иоанно-Предтеченской Рощенской церкви, несмотря на то, что Вера Николаевна была старше Данилевского на шесть лет, что тогда считалось недопустимым.

Но счастье их продлилось не долго, чуть более 9 месяцев. Ни окружающие, ни сама Вера Николаевна не подозревали о незаметно протекавшей у неё холере. И летним утром 10 июля 1853 года в 8 часов Вера Николаевна умерла.

Их брак с Николаем Яковлевичем Данилевским был бездетным. Данилевский был вне себя от горя, после этого он стал поистине верующим человеком. И, хотя спустя четыре года он запишет в своём дневнике, что не способен к состраданию, ещё долго, вплоть до 1861 года будет пытаться заглушить боль утраты любимого человека многочисленной работой.

В настоящее время сохранился родовой дом Веры Николаевна Данилевской (Беклимишевой - Лавровой) и несколько хозяйственный построек на территории Русско-Бродского элеватора.

В конце XX века село Русский Брод посетила правнучка Н. Я. Данилевского – Валентина Яковлевна Данильченко, которая жила в Москве. Она передала Русско-Бродскому историко-краеведческому музею один экземпляр книги своего прадеда «Россия и Европа» и родословную Данилевских и Межаковых.

В 2005 году музей сгорел и сгорели все его экспонаты.

Список использованных источников:

1. Генеалогическое древо рода Данилевских // Коновалов А. С. Вре́мён связующая нить / А. С. Коновалов. – 2-е изд. испр. и доп. – Калуга, 2008. – С. 595.

2. Коновалов А. С. Н. Я. Данилевский «Науке предан, чист в любви» // Вре́мён связующая нить / А. С. Коновалов. – 2-е изд. испр. и доп. – Калуга, 2008. – С. 588–594.

3. Полынкин А. Николай Данилевский // История Орловского края в лицах / А. Полынкин. – Орел, 2011. – С. 179–182.

4. Россия. Полное географическое описание нашего Отечества : настольная и дорожная книга для русских людей. Т. 2: Среднерусская Черноземная область : [Курская, Орловская, Тульская, Рязанская, Тамбовская, Воронежская и Пензенская губернии] / под ред. В. П. Семенова ; под общ. рук. П. П. Семенова и В. И. Ламанского ; [предисл. В. Семенова]. – Санкт-Петербург : А. Ф. Девриен, 1902. – С. 569

5. Сопов В. О. Орловская Швейцария / В. О. Сопов ; сост. напис. текста В. О. Сопов ; подгот. текста М. В. Бутырина; исп. грав. В. М. Ромашов. Москва : НКОО «СНК», 2021 – 240 с.
См. С. 13–15.

6. Кондратенко А. Автор «России и Европы» // Орловская правда. – 2022. – № 3 (12 янв.). – С. 4.

7. Сазонова А. Пророк в своём Отечестве // Орловская правда. – 2022. – № 112 (11 окт.). – С. 2.

8. Ставцева Н. Наследие Данилевского и Орловщина // Орловский вестник. – 2022. – 14 сент.

Ливенские дворяне Мишины – предки Н.Я. Данилевского

В статье освещена история ливенского дворянского рода Мишиных по линии матери ученого Д.И. Данилевской. Введены в научный оборот новые архивные источники об имениях Мишиных, их служебной и общественной деятельности, в частности, формулярные списки о службе И.С. Мишина, деда Н.Я. Данилевского.

Ключевые слова генерал Н.Я. Данилевский, Д.И. Данилевская, дворяне Мишины, Ливенский уезд, г. Ливны, с. Оберец, с. Остров

Родовые корни Николая Яковлевича Данилевского по линии матери Дарьи Ивановны, урожденной дворянки Мишиной, находятся в Ливенском уезде и уходят в глубь 17 века.

Отец ученого генерал Яков Иванович Данилевский (1789 – 2.08.1855), дворянин Московской губернии, участник Отечественной войны 1812 года, женился на дочери ливенского дворянина Дарье Ивановне Мишиной (1801–1852) во время службы в Ливнах в Конно-егерском Его Величества короля Виртембергского полку эскадронным командиром в чине майора, с августа 1822-го – дивизионным командиром¹. 4 декабря (по ст. ст.) 1822 г. у супругов родился первенец, сын Николай, которого крестили в Преображенской церкви села Остров Ливенского уезда, недалеко от д. Оберец – имения отца Д.И. Данилевской². В 1824 г. у Данилевских на свет появился сын Александр.

В 1827 г. майор Я.И. Данилевский произведен в подполковники с переводом в Ингерманландский гусарский полк и утвержден командиром дивизиона, затем – командиром эскадрона³. Тогда же Данилевские покидают ливенский край.

В 1829 г. Я.И. Данилевский назначен командиром Нарвского гусарского полка (Гусарского Его Императорского Высочества Великого князя Михаила Павловича полка). В том же году Дарья Ивановна родила супругу дочь Елену. В 1831 г. «за отличие в сражении против польских мятежников» И.Я. Данилевский произведен в полковники, в 1839 г. получил чин генерал-майора, затем – генерал-лейтенанта. В 1843–1851 гг. он служил Генеральным консулом в Белграде, после чего командовал легкой конноартиллерийской бригадой (по другим сведениям – с 1840 по 1855 г.). Высочайшим

¹ Государственный архив Орловской области (ГАОО). Ф. 68. Оп. 1. Д. 11. Л. 239–240.

² Российский государственный исторический архив (РГИА). Ф. 1343. Оп. 20. Д. 299. С. 17 об. – 18. В 1678 году из 25 церквей Ливенского уезда в шести церквях, в том числе в Спасской церкви с. Остров не было «ни попов, ни дьячков и церкви стояли «без пения» (История Орловской епархии. С. 402). На 1646 г. значится церковь с. Спасское «под Серболовым лесом» в Серболовом стане (С. 399), которая на 1615 г. еще не существовала (С. 398).

³ ГАОО. Ф. 64. Оп. 1. Д. 11. Л. 239–242 об.

приказом от 1 апреля 1855 г. генерал Данилевский был назначен начальником Орловского ополчения, в том же году скоропостижно скончался от холеры⁴.

В 3 части дворянской родословной книги Орловской губернии в 1834 г. записали, что за женой полковника и кавалера Я.И. Данилевского Дарьей Ивановной недвижимого имения «в Ливенском уезде 60 душ». По данным же 8 и 9 ревизий (1834 и 1850 гг.) генерал-майорша Д.И. Данилевская значится помещицей сельца (д.) Семеновское (Семенька, Семенек) Елецкого уезда, в которое были переведены крестьяне из д. Парахиной того же уезда⁵, доставшиеся ей в приданое от матери Анастасии Семеновны Мишиной. Несколько крепостных дошли Данилевской по дарственной в 1823 году от умершего отца и по разделу с братьями в 1833 году. На 1834 год в Семеновском за ней состояло 62 души⁶. После смерти помещицы имение в Семеновском наследовали ее сын Николай Яковлевич Данилевский и дочь Елена Яковлевна Дубровина⁷.

В протоколе по делу о дворянстве рода Мишиных от 11 июня 1854 г. сообщается, что отцом Дарьи Ивановны Данилевской является майор лейб-гвардии Преображенского полка **Иван Степанович Мишин**, дедом – коллежский регистратор **Степан Алексеевич** (ум. ок. 1807 г.), прадедом – Ливенской соборной церкви протопоп **Алексей Егорович**⁸, пращуром – дворянин **Егор Иванович**, указанный родоначальником⁹. Последний приобрел «покупкою у разных лиц», в том числе у стольника Семена Назаровича Мельницкого, имения в Ливенском уезде в 1718, 1720, 1722–1728, 1741 гг.: в Серболовом стане – в деревнях Стахановой, «Мухиной» (Мулькиной, Мульгиной)¹⁰, Плетеневой¹¹, Оберец, селах Плоском (Жилое) и Преображенском, «что на Чернаве»; в Красном стане – «в Пречистенском приходе¹² в урочищах меж речек большой и малой Чернавы» «с дворовыми и деловыми людьми в деревне Стахановой».

Г.М. Пясецкий сообщает, что по переписным книгам 1678 года д. Стаханова входила в приход Никитской церкви с. Никольское (Плоское), где проживало 20 однодворцев, среди них был однодворец Мишин.

⁴ ГАОО. Ф. 307. Оп. 1. Д. 1. Л. 25 об., 121 об.

⁵ Там же. Ф. 760. Оп. 1. Д. 147. Л. 391; Д. 1077. Л. 135 об.

⁶ Там же. Д. 147. Л. 391, 392 об.–397.

⁷ Там же. Ф. 36. Оп. 1. Д. 138. Л. 7–7 об.

⁸ Протопоп – высший сан белого духовенства, существовавший в Русской православной церкви с XVI до начала XIX века. Изначально протопоп — это глава протопопии, то есть благочиннического округа.

⁹ Ф. 68. Оп. 1. Д. 31. Л. 109–110.

¹⁰ Деревни Стаханова и Мулькино в приходе Никитской церкви с. Никитское (Жилое). См.: Справочная книжка Орловской епархии на 1903 год. Орел, 1903. С. 120.

¹¹ Деревня Плетенева на 1782 г. значится селом Никитское (Плоское тож) (Ф. 564. Оп. 1. Д. 48).

¹² В Красном стане в селе Пречистенском существовала деревянная церковь во имя Пресвятой Богородицы по писцовым книгам 1626–1629 гг. (История Орловской епархии. Описание церквей, приходов и монастырей. Орел, 1899. С. 393–394, 400). На 1903 г. д. Пречистенская в приходе Успенской церкви с. Успенское (Пол-Успенье) Ливенского у. (ст. Измалково) См.: Справочная книжка Орловской епархии на 1903 год. С. 111.

В д. Сторожевой «под Серболовым лесом», входившей в приход с. Спасского, значилось 9 однодворцев из детей боярских, в том числе Мишины¹³.

После смерти Егора Ивановича имения разделили в 1748 году между собой два его сына: протопоп Алексей Егорович и однодворец Сергей Егорович Мишины «с предоставлением первым из них своей части детям: Ливенской канцелярии копиисту Степану и однодворцу Ивану». А по решению Вотчинной коллегии 13 мая 1762 г. одну половину следовавшей Алексею части отказали копиисту Ливенской канцелярии Степану Алексеевичу Мишину, другую – внучке Алексея Марье Ивановне Мишиной (дочь однодворца Ивана Алексеевича Мишина)¹⁴.

Соборная во имя Живоначальной Троицы церковь в Ливнах, в которой служил прадед Д.И. Данилевской, была заложена в 1586 г. в малом острожке с приделом Рождества Богородицы, она была деревянной и ветхой¹⁵. Каменная соборная церковь была построена в 1739 г.¹⁶ Время службы в ней протопопа Алексея Егоровича Мишина относится ко второй четверти XVIII века. В «Истории Орловской епархии» сообщается: «По "Разборной ведомости", составленной в 1749 году управителями Ливенского Духовного Правления, архимандритом Сергиевского монастыря Алексием и градского Троицкого собора **протопопом Алексеем**, по требованию Крутицкой Духовной Консistorии, в городе Ливнах значилось 9 церквей... Всего при 9 приходских церквях г. Ливен состояло священно-церковно-служителей: 1 протопоп, 12 попов, 12 диаконов, 12 дьячков, 10 пономарей...»¹⁷. К сказанному добавим, что в начале XIX века соборную церковь перенесли на новое место, «выше по течению реки Ливенки» – в наиболее зажиточную часть города». Новый собор был заложен в 1809 году, окончен строительством в 1820-е годы. На месте разобранного старого храма разместилась торговая площадь¹⁸.

На 1779 год за сыном протопопа Степаном Алексеевичем Мишиным в д. Оберец значилось 18 душ крестьян¹⁹. На плане 1781 года имение С.А. Мишина указано сельцом²⁰.

26 марта 1780 г. коллежский регистратор С.А. Мишин обратился в Ливенский уездный суд с просьбой измерить и заклеить медный казан для винокурения в д.

¹³ Пясецкий Г. Исторические очерки г. Ливен и его уезда // Труды Орловской ученой архивной комиссии 1893 год. Вып. III, IV и V. Орел, 1893. С. 137, 139–140.

¹⁴ ГАОО. Ф. 68. Оп. 1. Д. 31. Л. 109 – 110.

¹⁵ История Орловской епархии. Описание церквей, приходов и монастырей. Орел, 1899. С. 387.

¹⁶ Там же. С. 477.

¹⁷ Там же. С. 421–422.

¹⁸ Троицкий собор не сохранился, разрушен в 1950–1960-е гг. (См.: Неделин В.М., Ромашов В.М. Архитектурные древности Орловщины (ушедшее). Книга вторая. Орёл, 2009. С. 122).

¹⁹ ГАОО. Ф. 41. Оп. 1. Д. 54.

²⁰ Там же. Ф. 564. Оп. 4. Д. 1233.

Оберец. Как следует из документов, винокурением «все дворяне их фамилии» занимались как для продажи в питейный дом, так и «ради собственного потребления»²¹.

После смерти Степана Алексеевича «недвижимое имение с крестьянами в деревнях Обереце, Малой Чернавке и Стахановой» разделили между собой его наследники: жена Мария Кирилловна и дети – подпоручик Николай, майор Иван, не служащий «за болезнью» Алексей, 12-го класса чиновник Сергей с сестрами Ольгой Степановной Головиной и Марией Степановной Кононовой. «Раздельная запись» была оформлена в Ливенском уездном суде 17 декабря 1807 г.²²

Ивану Степановичу, отцу Д.И. Данилевской, по разделу отошла д. Оберец, в которой за ним на 1809 г. состояло 19 душ мужского пола. Он родился около 1765 г., поступил на военную службу младшим унтер-офицером в лейб-гвардии Преображенский полк в 1782 г., 22 ноября 1789 г. произведен в старшие унтер-офицеры, 21 января 1796 г. – ротмистром. 20 октября 1800 г. «при отставке с воинской службы награжден чином майора с ношением мундира». Был участником похода в Швецию, где находился с 19 июля по 28 сентября 1788 г.

В 1809 г. И.С. Мишин «по выбору дворянства» занял должность земского исправника в Ливенском земском нижнем суде, в 1809 г. – уездным судьей. Должность уездного судьи занимал до 1816 г.

Иван Степанович женился около 1799 г. на дворянке Анне Семеновне Суботиной, дочери елецких помещиков. К 1809 году в семье ливенского уездного судьи было восемь детей: сыновья – Иван, 10 лет, Петр, 6 лет, Степан, 4 лет, Владимир, 3 лет, Николай, 2 лет, дочери – Дарья, 7 лет, «Марья», 5 лет, и полугодовалая Варвара²³.

Родители Д. И. Данилевской, как и другие представители дворянского рода Мишиных, имели дома в Ливнах. В метрической книге Троицкой соборной церкви за 1811 год имеются сведения о том, что Иван Степанович был восприемником новорожденного сына титулярного советника Лямина, а мать Анастасия Семеновна указана крестной дочери коллежского регистратора уездного суда Попова²⁴.

Все пять братьев Дарьи Ивановны выбрали военную стезю, но больших высот не достигли.

²¹ Там же. Ф. 41. Оп. 1. Д. 54. Л. 1–1 об., 4 об.

²² Там же. Ф. 68. Оп. 1. Д. 31. Л. 109–110. Протокол от 11 июня 1854 г.

²³ Там же. Ф. 6. Оп. 1. Д. 2231. Л. 421 об. – 422.

²⁴ Там же. Ф. 101. Оп. 1. Д. 1706. Л. 2, 4 об.

Старший брат Дарьи – *Иван Иванович Мишин* обучался «в дворянском учебном эскадроне» (1817)²⁵, имел чин ротмистра, умер молодым (до 1834 г.), оставив после себя наследника сына Николая.

Второй брат – *Петр Иванович Мишин* воспитывался «в морском учебном эскадроне» (1817), в Морском кадетском корпусе с марта 1819 г. и был произведен в гардемарины 9 июня того же года, в мичманы – 1 марта 1822 г., в лейтенанты – 22 февраля 1828 г. Уволен со службы по болезни 8 января 1832 г. в чине капитан-лейтенанта²⁶. По данным 8-й ревизии (1834) в Ливенском уезде имел 97 душ, а также 109 душ «обще с братьями» – ротмистром Степаном, штабс-ротмистром Иваном, поручиком Владимиром²⁷. Петр Иванович вступил в брак поздно, в 1838 году значится 37-летним холостяком, проживавшем в Ливенском уезде в одном из своих имений²⁸. В метрических книгах Троицкой соборной церкви г. Ливны имеются записи о рождении у него сыновей от законной жены Павлы Яковлевны: *Якова* – 3 февраля 1843 г. и *Ивана* – 2 апреля 1844 г. Крестными новорожденных записаны ливенский дворянский предводитель Иван Иванович Давыдов и ливенская помещица Надежда Сергеевна Костромитинова²⁹.

Третий брат – Степан Иванович Мишин, согласно формулярному списку отца обучался в Морском кадетском корпусе (1817), в октябре 1821 г. поступил в Стародубский кирасирский полк юнкером, произведен в корнеты – 24 августа 1823 г., в поручики – 10 июня 1826 г., назначен полковым квартирмейстером – 25 ноября 1827 г., поступил «во фронт» – 30 сентября 1828 г., произведен в штабс-ротмистры – 6 ноября 1830 г. Вышел в отставку с чином ротмистра 24 марта 1833 г. Определен по Гродненскому таможенному округу пограничным надзирателем 28 февраля 1837 г. с чином коллежского секретаря и 29 декабря того же года уволился по собственному желанию. По данным 8-й ревизии (1834) в Ливенском уезде за ним состояла одна душа и «обще» с братьями родными Петром, Николаем и Владимиром – 109 душ³⁰. На 1838 г. значится 33-летним холостяком, жительствовавшим в Ливенском уезде³¹.

Еще один брат Дарьи – Владимир Иванович Мишин, обучался в Военно-сиротском корпусе (Императорский военно-сиротский дом), в котором обучались дети малоимущих дворян и офицеров по сокращенной программе кадетских корпусов³². По сведениям на 1834 г. он служил в чине поручика в Гусарском эрцгерцога Фердинанда полку, вышел в

²⁵ Там же. Ф. 4. Оп. 1. Д. 2243. Л. 97.

²⁶ Там же. Ф. 68. Оп. 1. Д. 17. Л. 201–202.

²⁷ Там же. Ф. 68. Оп. 1. Д. 17. Л. 201–202.

²⁸ Там же. Д. 57. Л. 77.

²⁹ Там же. Ф. 101. Оп. 1. Д. 1718. Л. 210 об., 276.

³⁰ Там же. Ф. 68. Оп. 1. Д. 17. Л. 217–218.

³¹ Там же. Д. 57. Л. 78.

³² Там же. Ф. 4. Оп. 1. Д. 2243. Л. 97.

отставку по болезни майором в 1840 г.³³ из гусарского Его Императорского Высочества великого князя Михаила Петровича полка с награждением «пенсионом», составляющего одну треть его жалованья. Представляют интерес документы о передаче им в 1856 г. своего «пенсиона» в пользу раненых защитников Севастополя³⁴.

О младшем брате Д.И. Данилевской *Николае* известно, что он, как и его брат Степан, служил в Стародубском кирасирском полку, имел чин штабс-ротмистра³⁵.

В 1834 г. капитан-лейтенант *Петр Иванович*, ротмистр *Степан Иванович*, находящиеся на службе поручик *Владимир Иванович* и штабс-ротмистр *Николай Иванович*, разделили после смерти родителей имение в Ливенском уезде в с. Покровском (Оберец тож) и д. Черемошной, выделив часть малолетнему сыну умершего брата ротмистра *Ивана Ивановича Мишина Николаю*³⁶.

По данным 9 и 10 ревизий (1850 и 1858 гг.) братья Мишины владели следующими именьями в Ливенском уезде и количеством крепостных мужского пола:

капитан-лейтенант Петр Иванович Мишин – в д. Николаевке (9 ревизия – 25 дворовых, 61 крестьянин; 10-я – 23 дворовых, 58 крестьян) и в д. Стахановой (9 ревизия – 13 крестьян, 10-я – 15 крестьян);

ротмистр Степан Иванович Мишин – в с. Покровское (Оберец) (9 ревизия – 43 дворовых, 19 крестьян; 10-я – 70 дворовых, 18 крестьян);

майор Владимир Иванович Мишин – в с. Черемошное (9 ревизия – 11 дворовых, 32 крестьянина; 10-я – 17 дворовых, 25 крестьян)³⁷.

Штабс-ротмистр Николай Иванович Мишин на 1850 год не являлся помещиком Ливенского уезда.

Родовые имения дворян Мишиных, располагавшиеся в северо-восточной части Ливенского уезда, в настоящее время входят в состав Измалковского района Липецкой области.

В частично сохранившихся метрических книгах Покровской церкви с. Оберец за 1853, 1855, 1873, 1887 годы имеются данные о дворянах Мишиных. Например, в метрической книге за 1873 год запись о смерти 1 ноября вдовы флота капитанши Павлы Яковлевны Мишиной (*жены Петра Ивановича* – Прим.), 60 лет «от долговременной болезни»³⁸. В той же книге сообщается, что 13 декабря 1873 г. родилась дочь Евгения у помещика д. Малой Чернавы Николая Петровича Мишина и его жены

³³ Там же. Ф. 68. Оп. 1. Д. 31. Л. 109 об.

³⁴ Там же. Ф. 580. Оп. 4. Д. 1423.

³⁵ Там же. Ф. 68. Оп. 1. Д. 31. Л. 109–110.

³⁶ Там же. Ф. 68. Оп. 1. Д. 31. Л. 109–110. Протокол от 11 июня 1854 г.

³⁷ Там же. Ф. 760. Оп. 1. Д. 1077. Л. 768 об., 769 об., 770 ; Д. 344. Л. 68, 69.

³⁸ Там же. Ф. 220. Оп. 2. Д. 481. Л. 57 об.

Елизаветы Васильевны. Крестными новорожденной девочки были брат ее отца помещик села Черемошного Яков Петрович Мишин и его же сестра помещица села Оберец «Павола» Петровна Эберле³⁹. Сохранилась запись о смерти 48-летнего Николая Петровича Мишина от воспаления легких 16 февраля 1887 г. и рождении в том же году 5 июля от второй жены Анны Николаевны сына Сергея. Крестными Сергея указаны поручик Ахтырского драгунского полка Николай Вадимович Давыдов (внук партизана Дениса Васильевича Давыдова) и жена штабс-капитана Анастасия Петровна Чебышева⁴⁰.

Отец Д.И. Данилевской *Иван Степанович Мишин* с родными братьями Сергеем, Николаем и Алексеем внесены были в 1 часть дворянской родословной книги⁴¹ определениями собрания от 31 января 1795 г., 3 декабря 1838 г. и 25 февраля 1848 г. Братья Д.И. Данилевской – Степан Иванович⁴² и Петр Иванович Мишин с сыном Николаем «за непредоставлением доказательств о происхождении отца» первоначально были внесены «по личным заслугам» во 2 часть, в которую вносили роды военного дворянства⁴³. Определением дворянского собрания 10 декабря 1854 г. Петр с сыном Николаем были перенесены из 2-й части в 1 часть, тогда же внесен в дворянскую книгу другой его сын – Яков (11 июня 1854 г.)⁴⁴, Степан Иванович перенесен в 1 часть 28 октября 1857 г., тогда же сопричислен к роду его сын Иван (род. 24 марта 1850 г.), рожденный от жены Варвары Петровны⁴⁵.

³⁹ Там же. 30 об.

⁴⁰ Там же. Д. 483. Л. 17 об., 61 об.

⁴¹ В 1 часть родословной книги вносились «роды дворянства жалованного или действительного», т. е. пожалованные монархами или имеющие доказательство о дворянстве рода до ста лет.

⁴² Жена Степана Ивановича – Варвара Петровна, сын – Иван Степанович род. 24 марта 1850 г. (ГАОО. Ф. 68. Оп. 1. Д. 34. Л. 113–114).

⁴³ Там же. Ф. 68. Оп. 1. Д. 17. Л. 201–202, 217–218 ; Д. 57. Л. 77.

⁴⁴ Там же. Д. 31. Л. 109–110.

⁴⁵ Там же. Д. 34. Л. 113–114.

Н. Я. Данилевский – идеолог Русской цивилизации

Наследие Данилевского, несмотря на огромную дистанцию времени, отделяющую его от сегодняшнего дня, остаётся по-прежнему ценным и востребованным. Ныне с новой силой множатся общемировоззренческие размышления об итогах и перспективах исторического пути России.

Россия – не нация, но целый мир. Старшему поколению когда-то внушали в школе: Российская империя – жандарм народов. Россия же была просто сильной державой со всеми позитивными и негативными чертами сильной державы: таковых имелось, скорее всего, не больше и не меньше, чем у других империй. Россия – страна идеологичная, её миссионерская идея играла роль объединяющую и придающую смысл любой общественной деятельности. Но эта идея никогда не основывалась на прагматизме и индивидуализме, что является основой идентичности западного сознания. Именно поэтому западные ценности не могли стать органической частью российского самосознания.

Национальную идею нельзя «вырастить» на пустом месте. И напротив, историческое наследие нельзя разрезать, отделив позитивное от негативного, раззять на части. Сегодня процессы демифологизации неразделимы с ремифологизацией, стали излюбленным и отлично отлаженным интеллектуальным упражнением. Не стоит идеализировать прошлое и тех, кто остался в нём.

Жизнь и идейное наследие Н.Я. Данилевского – красноречивый пример сложного, полного надежд и исканий пути становления русской интеллигенции. Университетские годы для Данилевского стали временем искренней дружбы с Петром Семёновым (будущим знаменитым географом и путешественником П.П. Семёновым-Тян-Шанским). Данилевский получил в университете степень кандидата в 1847 году, Семёнов, необычайно быстро освоивший курс наук, – уже в 1848-м. Познавая глубинную Россию, они настойчиво собирали материал для своих диссертаций. И темы работ оказались похожи: Семёнов исследовал Тамбовскую, Воронежскую и другие губернии, на этой основе написал и защитил диссертацию «Придонская флора». Данилевский, по поручению Вольного экономического общества, занимался изучением границ чернозёма в средней полосе России и флоры этих районов. Он написал диссертацию «Орловская флора». Судьба рукописи (исчезла во время следствия по «Делу петрашевцев») до сих пор неясна, однако Данилевский остался в истории Орловского края одним из первых исследователей местной флоры...

Истоки объединения молодёжи вокруг Петрашевского коренились, конечно же, в тех процессах, которые начались в России ещё в период Александра I. Восстание декабристов дало мощный толчок духовному развитию российского общества и одновременно затормозило эволюцию российского государства, потому что Николай I отдалил от власти ту часть дворянской верхушки, которая стремилась к каким-либо переменам. Историк П. Н. Милюков подчёркивал, что консервативное направление русской общественной мысли сложилось «из следующих составных элементов: 1) националистического протеста против заимствований с Запада, – протеста, не прекращавшегося с тех самых пор, как начались эти заимствования, 2) философско-исторической теории национальной самобытности, сформулированной к началу 40-х гг. при помощи восточных мистиков и немецких философских систем Шеллинга и Гегеля, и 3) панславистских симпатий подсказывавшихся только что упомянутой теорией и подогревавшихся в течение столетий фактами национального возрождения западных и южных славян и их борьбой... за независимость» [5].

Среда нарождавшейся русской интеллигенции была переполнена не находящими выхода преобразовательными идеями. Уже давала свои плоды пропаганда, которую методично вёл В. Г. Белинский со страниц пользовавшихся необыкновенной популярностью журналов. Количество молодёжных кружков в Петербурге, а также в Москве и провинциальных городах стремительно росло. В умах молодых философов носилась масса разнообразных идей и идей. Характерно, что в кружке сына доктора медицины Василия Петрашевского – мелкого чиновника, юриста по образованию Михаила Бутаевича-Петрашевского (регулярные встречи устраивались по пятницам с весны 1846 года) активно обсуждали разнообразные общественные и политические темы: крестьянский вопрос, судоустройство, свобода печати, – словом, всё то, что предвосхищало проблематику реформ 1860-х гг.

По воспоминаниям Салтыкова-Щедрина, этот кружок «инстинктивно прилепился к Франции... Сен-Симона, Кабе, Фурье, Луи Блана и в особенности Жорж Занда. Оттуда лилась на нас вера в человечество, оттуда воссияла нам уверенность, что «золотой век» находится не позади, а впереди нас... Словом сказать, всё доброе, всё желанное и любвеобильное – всё шло оттуда».

Особенно чтим был Шарль Фурье (Петрашевский иногда называл себя фурьеристом). Можно предположить, что Николай Данилевский имел высокий авторитет в кругу петрашевцев – ведь именно он читал здесь лекции об учении Фурье. Русских вольнодумцев привлекало в Фурье то, что он мыслил масштабно, обозначал глобальные тенденции. По мнению Фурье, глобализация в идеале должна была сопровождаться

социальной гармонизацией, в процессе глобализации нации должны были получать всё лучшее, а не худшее.

Ныне человечество переживает схожую фазу в своём развитии. Однако мало кто задумывался о социальных последствиях глобализации, о той цене, которую придётся заплатить человечеству за превращение в «мировую деревню»...

Петрашевцы были прекраснодушны в своих утопических мечтаниях. В России они жили «лишь фактически», а душой – во Франции. Россия, по словам Салтыкова-Щедрина, представляла для них «область, как бы застланную туманом». За происходящим в «противуправительственном обществе» уже давно пристально следило Третье отделение. В конце апреля 1849 года произошла серия арестов. В частности, Николай Данилевский в это время находился на научной практике в Тульской губернии, на Красивой Мече, где был арестован и доставлен в Петербург. Три месяца ему предстояло провести в Петропавловской крепости. На удивление, талантливый молодой лектор Данилевский сумел убедить следственную комиссию в том, что его увлечение системой Фурье носило чисто экономический, но никак не политический характер. Комиссия оправдала Данилевского, избрав в качестве меры лишь ссылку в Вологду.

В ссылке он пережил потери близких людей. Спасением от горя стало неожиданное предложение принять участие в научной работе. В статье «Литературная экспедиция» известный писатель-этнограф С.В. Максимов рассказывал о том, как при содействии великого князя Константина Николаевича (отца будущего президента Академии наук великого князя Константина Константиновича) было положено начало литературно-научной работе с целью изучения быта и занятий населения на окраинах страны. К участию в ней были привлечены Н.Я. Данилевский, А.Ф. Писемский, А.А. Потехин, А.Н. Островский, сам автор статьи и другие.

Ещё более масштабной была организованная Министерством государственных имуществ экспедиция под руководством натуралиста академика Карла Максимовича (Карла-Эрнеста) Бэра (1792 – 1862). Русская ихтиологическая наука может поставить себе в заслугу то, что она в числе первых в мире активно вела исследования в интересах рыбного хозяйства и пыталась приостановить хищническое разбазаривание рыбных запасов. Шесть лет сотрудники экспедиции вели масштабные исследования рыбных и звериных промыслов в морях европейской части России. Экспедиции избороздили северные моря, Псковское и Чудское озёра, Ладогу, Ильмень, Черноморье и Азов, Каспий. Девять томов «Исследования о состоянии рыболовства в России», увидевшие свет в 1860 – 1875 гг., содержали не только анализ положения в рыбном хозяйстве, но и основы биологии промысловых рыб, и послужили крепким фундаментом для проектов

рыболовного законодательства. Работы Данилевского были отмечены золотой медалью Русского географического общества.

Завершив многолетние путешествия, в 1864 году Данилевский поселился с семьёй на южном берегу Крыма, купил небольшое имение Мшатка у Фороса.

Поражение в Крымской войне потрясло Российскую империю. И дело было даже не в чисто военном проигрыше. К противникам – Англии и Франции присоединились Австрия и Пруссия, что завершило политическую и военную изоляцию. Это столкновение с Европой сыграло роль звонка, означавшего, что Россия отстала от остального мира. Обострился «польский вопрос». В самой России начались крестьянские восстания, поднял голову терроризм. Страна переживала эпоху разброда, были утрачены привычные ценности и ориентиры.

Данилевскому впору было предъявить счёт прежней власти, которая переломала судьбы его сверстникам-петрашевцам. Впрочем, теперь он уже вряд ли вошёл бы в состав прежнего интеллигентского кружка. Альфа и омега массы русских вольнодумцев – стремление обличать своё правительство, каким бы оно ни было, ничего при этом не производя, кроме пустопорожней болтовни. Эта стихийная говорильня безобидна только на первый взгляд, ведь её логическое продолжение – ненависть, оскорбление тех, кто наивно называет себя верноподданным, террор революционеров-бомбистов. И далее – братоубийство и разруха...

В зарубежной прессе стали говорить, что Россия после подписания Парижского трактата «обиделась» на Европу, потеряла интерес к её событиям, «ушла вглубь своих скифских степей» и не хочет (а заодно уже и не может!) деятельно участвовать в европейской политике: «Россия перестала быть частью Европы». Определяющую роль в формировании нового внешнеполитического курса сыграл тогда князь А.М. Горчаков (1798 – 1883), назначенный главой русского МИД в апреле 1856 года.

Детально изучив биологические проблемы, Данилевский всё больше задумывался над закономерностями социально-экономического развития, всё заметнее становился сдвиг в сторону проблем социально-политических. После «мрачного семилетия» (1848 – 1855) Российская империя входила в полосу неизведанных прежде великих реформ...

Данилевский не только восстановил дом, но и как опытный биолог превратил свой участок в замечательный сад. Здесь бывали И.С. Аксаков, Л.Н. Толстой, другие известные люди. В Крыму Данилевский руководил комиссией по борьбе с филлоксерой (тля, вредитель винограда. – А.К.), одно время был директором знаменитого Никитского ботанического сада, основанного выдающимся ученым ботаником академиком Х.Х.

Стевенем. Здесь было собрано 440 видов экзотических деревьев и кустарников, посажено 175 тысяч декоративных и плодовых деревьев.

Данилевский с 1864 года начал работу над книгой «Россия и Европа. Взгляд на культурно-историческое отношение Славянского мира к Германско-романскому». В 1879 году он начал писать книгу «Дарвинизм. Критическое исследование» (два объёмистых тома были изданы в 1885 и 1890 гг., позднее не переиздавались). Ещё одним предметом его занятий стал «Опыт областного великорусского словаря». Данилевский также оставил ощутимый след в истории отечественной биологии и географии, климатологии, статистики, политической экономии, написал несколько статей о русской географической терминологии.

Умер Николай Яковлевич Данилевский от болезни сердца 7 ноября 1885 года на озере Гохчу по дороге в Тифлис, где был в командировке.

Похоронен Н.Я. Данилевский в Мшатке в Крыму. Его сторонники, немало способствовавшие внешнему успеху книги «Россия и Европа», практически ничего не сделали для внутреннего развития и разработки исторических взглядов своего кумира. С 1895 по 1991 год произведения Данилевского в России не переиздавались...

Уже сами названия глав «России и Европы» не могли не вызвать интереса у просвещённой публики, ведь речь шла о давних проблемах взаимоотношений России и остального мира. Стоит перечислить только заголовки («Почему Европа враждебна России?», «Гниёт ли Запад?», «Различия в психическом строе», «Европейничанье – болезнь русской жизни»), и станет понятно, какой резонанс вызвали поставленные Данилевским вопросы.

Автор «России и Европы» был далёк от огульного охаивания всего западного, более того, он допускал возможность того, что в будущем враждебность Европы к независимому самобытному славянству прекратится, но это произойдёт не раньше, чем она убедится в неодолимости появившейся на Востоке новой миродержавной силы – Всеславянского союза. По мысли Данилевского, Всеславянский союз необходим как гарант сохранения всемирного равновесия. Предрекая России возможные риски и опасности, он с оптимизмом смотрел в будущее:

«Будучи чужда европейскому миру по своему внутреннему складу, будучи, кроме того, слишком сильна и могущественна, чтобы занимать место одного из членов европейской семьи, быть одною из великих европейских держав, – Россия не иначе может занять достойное себя и Славянства место в истории, как став главою особой, самостоятельной политической системы государств и служа противовесом Европе во всей

её общности и целости. Вот выгоды, польза, смысл Всеславянского союза по отношению к России» [3, с. 402].

Исходя из этого, Данилевский был убеждён в том, что идея Славянства должна быть для славян высшей идеей, выше свободы, науки и т.д. Только Всеславянский Союз мог быть гарантом будущего развития страны. Многие современники (в том числе П.Н. Миллюков) отмечали, что деятелей общественного движения в России привлекал в первую очередь предложенный Данилевским проект всеславянской федерации, позволявший ненасильственным путём объединить не только православных, но и славян-католиков, славян-протестантов. План федерации по Данилевскому был популярен и литературно-политических кружках Киева, Богемии и Хорватии.

Данилевский подробно писал о восточном вопросе – ему посвящена фактически пятая часть «России и Европы». Это и достоинство, и в какой-то мере недостаток книги. Ведь за пределами пристального взгляда исследователя и аналитика остался ряд других, не менее значимых вопросов (например, для Данилевского истинное значение Америки еще не было выяснено, он колебался, стоит ли признавать за ней особый вырабатывающийся культурно-исторический тип).

Данилевский, мысль которого так точно вписалась в традицию русской мысли, русского самосознания, стал для Ф.М. Достоевского, говоря словами Пушкина, угадчиком общего хода вещей в русской истории. Многие страницы «Дневника писателя» за 1876-1877 гг. – это программа диалога с Данилевским, причём Достоевский довольно активно полемизировал с Данилевским.

Наиболее активным и системным критиком работ Данилевского стал философ В.С. Соловьёв (1853 – 1900). Это особенно проявилось в связи с тем, что после смерти Данилевского вопрос об отношении общечеловеческого к народному стал стержневым пунктом полемики, которая в течение ряда лет велась на страницах «Вестника Европы» и «Русского вестника» между В.С. Соловьёвым и Н.Н. Страховым, горячим сторонником Данилевского.

Однако оценка Соловьёвым значения наследия Данилевского была неоднозначной. Эмоциональный Соловьёв мог назвать книгу «Россия и Европа» «кораном всех мерзавцев и глупцов, желающих погубить Россию и уготовить путь грядущему антихристу». В другом случае звучали и более умеренные оценки: «Занимающие значительную часть книги Данилевского об упадке Европы и об отличительных особенностях России (православие, община и т.д.) вообще не представляют ничего нового по сравнению с тем, что было высказано прежними славянофилами» [1].

Достаточно пристальное внимание работе Данилевского уделил известный русский историк П. Н. Милюков. В частности, Милюков критиковал философию истории Данилевского в статье «Разложение славянофильства» в сборнике «Из истории русской интеллигенции» (СПб., 1902). В своём фундаментальном труде «Очерки по истории русской культуры» он называл Данилевского националистом, эпигоном славянофилов, автором славянофильского «евангелия» [5, т. 1, с. 42]. Несмотря на достаточно критичное отношение к взглядам Данилевского, Милюков поддерживал предложенную им периодизацию [5, т. 1, с. 46, 48], а также разделял тезис Данилевского о том, что научная социология отодвигает на второй план точку зрения всемирной истории. Она признаёт естественной единицей научного наблюдения отдельный социальный (национальный) организм [5, т. 1, с. 43].

Н.Н. Страхов писал о книге «Россия и Европа»: «Главная мысль Данилевского чрезвычайно оригинальна, чрезвычайно интересна. Он дал новую формулу для построения истории, формулу гораздо более широкую, чем прежние» [Цит. по: 3, с. 513].

Разработанная Данилевским теория культурно-исторических типов (цивилизаций) опередила на десятилетия аналогичные концепции О. Шпенглера и А. Тойнби, которые оказали значительное влияние на развитие западной социологии. Ведь именно Данилевский за полвека до Шпенглера («Закат Европы») предсказал глубокий кризис европейской цивилизации. О. Шпенглера, А. Тойнби, Ф. Нортропа, А. Шубарта и П.А. Сорокина объединило с Данилевским критическое отношение к европоцентристской, однолинейной схеме общественного прогресса.

В.В. Розанов в одной из своих статей 1918 года, назвав десяток фамилий деятелей славянофильского направления, в том числе и Данилевского, восклицал: «Были и праведники, вас исправляющие, вас предупреждавшие... Но они все были бессильны. Они звонили в колокольчики, когда в стране шумел набат. Никто их не услышал, никто на них не обратил внимания. Когда уже все рушилось, пирамида падала, царство падало, когда поднялась Цусима одного дня, о всех этих предупреждавших... даже не вспоминали, даже не назвали ни разу их имён» [7, с. 670 – 671].

Предостережения Данилевского действительно не были услышаны. Российские философы конца XIX – начала XX века нередко обзывали Данилевского обидным прозвищем «зоолог в славянофильстве». Взяв на вооружение политику «национального самоотречения» и национального нигилизма, коммунисты были вынуждены игнорировать основные идеи, высказанные Данилевским. Видимо, этим обстоятельством и можно объяснить атмосферу замалчивания, которая окружала его наследие в советское время. После Октябрьской революции официальная наука высказывалась в его адрес скупой и

крайне резко: «теоретик русского национализма» (Малая советская энциклопедия, 1929), «глава поздних славянофилов-«почвенников»... По политическим взглядам Данилевский – националист, апологет политики царизма» (Философская энциклопедия, 1960), «идеи Данилевского оправдывали великодержавно-шовинистические устремления царизма» (Большой энциклопедический словарь, 1980).

Прошедшие десятилетия разрушили многие планы и мечты, в частности, ныне полностью утрачены идеи славянской самобытности, за которые так убежденно ратовал Данилевский. Но проблемы, волновавшие его, актуальны и ныне. На рубеже XX и XXI вв. стали очевидны двойные стандарты западных стран по отношению к России: запреты, бойкоты, таможенные барьеры, особые визовые зоны... Полтора века назад Данилевский подчёркивал, что Россия в глазах Европы может претендовать на достоинство, только потеряв свой национальный облик. Бывшей сверхдержаве предложили ультиматум: если Россия хочет дорожить мнением Европы и стать её частью, то ей не остается ничего другого, как отказаться от политического патриотизма и от мысли о крепости и единстве своего государственного организма. А внутри страны пафос тысячелетней русской истории, её побед и завоеваний, предложили расходовать на оправдание невнятных новаций и просчётов псевдореформаторов.

Идеал общественного устройства в русской философии – создание такой человеческой общности, где личность не подавляется обществом, но и последнее, в свою очередь, не страдает от эксцессов личного произвола. Данилевский оставил нам интеллектуальную основу для того, чтобы с учётом конструктивных идей и концепций выстроить жизнеспособную стратегию движения России в общемировом процессе развития.

В свете событий истории России XX–XXI вв. предостережения Данилевского о недопустимости жертвовать народными интересами во имя абстрактных целей ложно понимаемого «прогресса», об опасности денационализации культуры звучат более чем актуально.

Список использованных источников:

1. Данилевский Николай Яковлевич. // Энциклопедический словарь / Изд. Ф. А. Брокгауз, И. А. Ефрон. – Санкт-Петербург, 1893. – Т. X, кн. 9 (автор – В. С. Соловьёв).
2. Данилевский Н. Я. Горе победителям: Политические статьи / Н. Я. Данилевский. – Москва : Аликс ; Облиздат, 1998.
3. Данилевский Н. Я. Россия и Европа / Н. Я. Данилевский. – Санкт-Петербург : ГЛАГОЛЬ ; Изд-во Санкт-Петербургского ун-та, 1995.
4. Краткая философская энциклопедия. – Москва : Прогресс-Энциклопедия, 1994.
5. Милоков П. Н. Источники русской истории и русская историография. // Россия: Энциклопедический словарь. – Ленинград : Лениздат, 1991 (переизд. тт. 54 и 55 Энциклопедического словаря Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона).
6. Милоков П. Н. Очерки по истории русской культуры. В 3-х тт. – Москва : Прогресс-Культура, 1993–1995.
7. Розанов В. В. С вершины тысячелетней пирамиды (Размышления о ходе русской литературы) // О писателях и писательстве / В. В. Розанов. – Москва : Республика, 1995.

8. Руденская М. П. «Наставникам... за благо воздадим» : очерки / М. П. Руденская, С. Д. Руденская. – Ленинград : Лениздат, 1986.
9. Тойнби А. Дж. Цивилизация перед судом истории / А. Дж. Тойнби. – Москва : Прогресс-Культура ; Санкт-Петербург : Ювента, 1995.
10. Фролов А. Российский консерватизм: идея, история, перспектива // Власть. – 2002. – № 4.

Актуальность цивилизационной теории Н.Я. Данилевского

Великий русский ученый и мыслитель Николай Яковлевич Данилевский один из первых философов, кто уделял большое внимание рассмотрению национальных проблем. Он является создателем теории цивилизаций и по праву может считаться одним из основателей новой философии истории. По точной характеристике Николая Бердяева, «русская самобытная мысль пробудилась на проблеме историософической». Россия в лице Николая Яковлевича на полвека опередила поиски западной мысли.

Творческое наследие Николая Данилевского (1822–1885) отличается своей многогранностью и разноплановостью интересов. Его деятельность была ярким примером служения российской науке. Как ученый он провел множество экспедиций по рекам, озерам и морям России, занимался изучением проблемы рыболовства; открыл филлоксеру – болезнь виноградных лоз, и многое сделал для борьбы с ней. За свою активную научно-административную деятельность был награжден Золотой медалью Русского географического общества. Позже, будучи директором Никитского ботанического сада в Крыму, работал над фундаментальным трудом «Дарвинизм. Критическое исследование», но не успел его закончить. Он критиковал дарвиновский эволюционизм как теорию, «упрощающую» проблему видового многообразия жизненных форм.

Автор работ по биологии, истории, экономике, этнографии, культурологии завоевал всемирную известность, в первую очередь, как создатель труда «Россия и Европа. Взгляд на культурные и политические отношения славянского мира к романо-германскому», опубликованного сначала в журнале «Заря» (1869–1871) и вышедшего отдельным изданием в 1871 году. Идеи, высказанные Данилевским в этой работе, вызвали широкий общественный резонанс и бурные споры, в которых принимали участие Николай Страхов, Владимир Соловьев, Константин Леонтьев, Федор Достоевский и др.

В области философии истории Данилевский совершает революционный переворот, предлагая принципиально новую модель исторического процесса. В XIX веке общим местом западноевропейской философии и науки была идея всеобщего прогресса, по пути которого с разной степенью успешности идут все без исключения страны и народы. Отсюда вытекали теория европоцентризма и представление о превосходстве одних народов и неразвитости других, как не соответствующих «общепринятым» представлениям об идеале общественного устройства.

В противовес господствовавшей тогда линейно-прогрессистской историософии русский мыслитель разработал объемно-плюралистическую концепцию исторического процесса. Он утверждал, что и в природе, и в истории царит пространственно-временная упорядоченность: отдельные формы жизни не стоят на различных ступенях «лестницы постепенного совершенствования существ», но представляют собой «совершенно различные планы, в которых своеобразными путями достигается доступное для этих существ разнообразие и совершенство форм». Европоцентризму, отождествляющему общечеловеческое и западноевропейское, Данилевский противопоставил теорию целостных и самобытных культурно-исторических типов, которые воплощают творческий дух конкретных народов, которые как живые организмы, рождаются, совершенствуются, стареют и умирают.

Понятие культурно-исторического типа – центральное в учении Данилевского. Согласно его собственному определению, самобытный культурно-исторический тип образует всякое племя или семейство народов, характеризуемое отдельным языком или группой языков, довольно близких между собой, если оно вообще по своим духовным задаткам способно к историческому развитию и вышло уже из младенчества. Историческое движение существует только внутри культурно-исторического типа, а мировая история может пониматься только как процесс их чередования. Отвергая единообразие и однонаправленность истории, Данилевский отрицает существование одинаковых для разных времен и народов форм общественно-политического устройства и духовно-практического освоения мира. Культурно-исторические миры несхожи между собой и несравнимы с точки зрения превосходства одних над другими. Данилевский выделял обособленные замкнутые национально-государственные образования с присущими им чертами в различных сферах жизнедеятельности.

Человечество, по Данилевскому, может развиваться только «разноместно» и «разновременно», актуализируя различные стороны своего культурно-деятельностного существования. Он выделял четыре основных направления исторической жизнедеятельности народов: религиозное, культурное, политическое и социально-экономическое. Они присущи каждому культурно-историческому типу, но развиты не в равной мере. «Главное должно состоять в отличии культурно-исторических типов, так сказать, самостоятельных, своеобразных планов религиозного, социального, бытового, промышленного, политического, научного, художественного, одним словом, исторического развития», – писал Н.Я. Данилевский. Каждый из этих типов в соответствии со своими исходными данными мобилизует усилия в одной или нескольких сферах, что и определяет его характерную отличительную особенность. Ни одна из

прошлых или современных автору цивилизаций не смогла гармонично и полноценно развить в себе все четыре стороны культурно-исторического существования.

Мыслитель, хорошо знавший и любивший свою страну, не сомневался, что огромную роль в истории предстоит сыграть новой культурно-исторической общности народов – России и славянскому миру. Он надеялся, что именно там возможно преодоление культурной односторонности и возникновение «четырёхосновного» культурно-исторического типа.

Важнейшим законом Н.Я. Данилевский считал непередаваемость культурных начал и ценностей. Он подвергал критике перенесение на все народы единой, окончательной формы человеческой культуры и пытался обосновать целесообразность самобытного бытия наций и народностей мира, не отрицая определенные формы преемственности между народами.

Главная ось исследований Н.Я. Данилевского – отношения Европы и России, русского мира и европейской цивилизации. Исходная предпосылка состоит в том, что «Европа считает себя общечеловеческой цивилизацией», а «в России сложилось ложное представление о том, что Европа – это прогресс, а Восток – это регресс, застой». В истории русской мысли антизападная позиция Данилевского выделяется своей последовательностью и радикализмом. Борясь с западничеством как болезнью русской интеллигенции, он не принимал идеи универсальной европейской цивилизации и не искал в ней место для России. Европа и Россия, по его утверждениям, принадлежат к совершенно разным культурно-историческим типам. Именно поэтому надежды на возможность подлинной гармонии в отношениях с Западом считал утопией. В XX веке русские мыслители-евразийцы, рассматривая Россию как самостоятельный и уникальный культурно-исторический мир, видели в авторе «России и Европы» одного из своих идейных предшественников. Как и прогнозировал Н.Я. Данилевский, претензии на общечеловеческий характер своих ценностей вызывают конфронтацию Запада с так называемыми «незападными» странами. В XXI веке, когда западная цивилизация теряет всемогущество, теория Николая Яковлевича получила новое рассмотрение. Россия опять сталкивается с проблемой, которая требует осознанного цивилизованного выбора пути дальнейшего исторического развития, поскольку очевидно, к каким неоднозначным последствиям привели попытки пересадить западные общественные ценности и институты на русскую действительность. Это делает еще более актуальным и без того волнующий вопрос о самоопределении России, о ее пути и особом предназначении, судьбе русской культуры. На сегодняшний день эти вопросы встают с особой остротой и подтверждаются современной геополитической ситуацией.

Свою теорию Николай Данилевский рассматривал ретроспективно в широком историческом разрезе, выделяя разные фазы развития отношений между Россией и Европой. История имеет свойство повторяться, это – закон исторического развития. Отмечая эту особенность, Н.Я. Данилевский называл это явление «законом сохранения запаса исторических сил», который создает возможность для обновления самого социума – этноса. Он, в частности, полагал неизбежной борьбу России с Европой в будущем. Этот тезис история подтвердила неоднократно: Первая мировая война, Великая Отечественная война 1941–1945 гг. В недавнем времени – государственный переворот на Украине и война санкций, которыми США и Евросоюз пытались влиять на Россию. Вновь заговорили о «Походе на Восток» западной цивилизации, который был направлен в первую очередь против России с целью территориального раздела, сокращения численности населения, дерусификации и русофобии. Сегодня это уже военно-политическая ситуация, когда мир стоит на пороге глобальной (ядерной) войны.

Символично, что президент Российской Федерации В.В. Путин объявил о начале частичной мобилизации 21 сентября этого года. Именно в этот день 1160 лет тому назад (862 г.) Рюрик был призван на княжение, чем было положено начало русской государственности. В этот день в 1380 г. произошла Куликовская битва, благодаря победе в которой произошло укрепление Руси и продолжилось строительство русской государственности и собирание воедино земель русских. Исходя из того, что духовным фундаментом русской культуры и русского цивилизационного поля является православие, стоит отметить, что все эти события произошли в великий праздник Рождества Пресвятой Богородицы, что является не только символическим, но и промыслительным событием нового собирания земель русских. Об этом свидетельствует и проведенные референдумы в Донецкой и Луганской Народных Республиках, Херсонской и Запорожской областях о вхождении в состав Российской Федерации и как следствие приростание России новыми территориями. В данном контексте книга «Россия и Европа», написанная более полутора веков тому, обрела актуальное звучание.

Удивительно, что ученый в XIX веке затронул вопросы, не потерявшие актуальности и в наши дни, в частности, о национально-культурном факторе в истории, поднял проблему национального и общечеловеческого в мировой культуре, попытался обосновать целесообразность самобытности народностей мира. Формирование нового мирового порядка и его переформатирование происходит на наших глазах. Именно об этом предостерегал Николай Данилевский, подчеркивая важность поликультурной картины мира, говоря о диалогах культур, предупреждая о негативных последствиях перенесения ценностей одной цивилизации на все остальные культурные парадигмы.

Последнее путешествие Н.Я. Данилевского по Орловской губернии или пропавший гербарий

Целью статьи является реконструкция маршрута ботанического путешествия Н.Я. Данилевского по Орловской губернии в мае-июне 1849 г. от Русского Брода до Красивой Мечи. На этом маршруте путешественник проходил через ряд уникальных с ботанической точки зрения мест, которые впоследствии стали охраняемыми природными территориями. Состав орловского гербария Н.Я. Данилевского также частично реконструирован в настоящем исследовании, что имеет определенное научное значение в связи с его утратой после ареста учёного.

Ключевые слова: Н.Я. Данилевский, П.П. Семёнов-Тян-Шанский, Орловская губерния, ботаника, гербарий, природный заповедник, урочище

Николай Яковлевич Данилевский (4(16).12.1822, с. Остров Ливенский уезд Орловская губерния – 7.11.1885, Тифлис (Тбилиси) воспитывался в Царскосельском лицее (1836(1837) – декабрь 1843), а затем был вольным слушателем на факультете естественных наук (физико-математическом) в Санкт-Петербургском университете.

Ранний, с детского возраста, интерес Н.Я. Данилевского к естественным наукам формировался не без влияния отца, который всегда любил науку и литературу. Ботанику, которую избрал Н.Я. Данилевский главным предметом своих научных занятий, преподавал профессор, доктор Шиховский, которого П.П. Семенов характеризует как человека “не особенно даровитого и не умевшего достаточно связно излагать свой предмет, но глубоко преданного своей науке, хорошо ее знавшего и необыкновенно гуманного и доступного”. Доцентом при Шиховском был преподаватель Ценковский, который читал “прекрасные и интересные лекции по физиологии растений, тогда как Шиховский был преимущественно систематиком”. Шиховский предоставлял студентам возможность широкого доступа к пользованию гербарием, университетской библиотекой и его собственной, охотно давал всякого рода объяснения и таким образом “являлся идеальным руководителем самостоятельных занятий студентов”¹.

Во время учёбы сошёлся с братьями Николаем и Петром Петровичами Семёновыми (впоследствии, с 1906 г. - Петр Петрович станет Семёновым-Тянь-Шаньским), с которыми жил на одной квартире. Летом, проживая в с. Оберец, Н.Я. Данилевский и П.П. Семенов занимались составлением гербариев².

В 1840-е и 1850-е гг. Данилевский подолгу гостил в селе Русский Брод Ливенского уезда (ныне – Верховский район), где жила Вера Николаевна Беклемишева (1816-1853),

¹ Теория культурно-исторических типов Данилевского. URL: https://studopedia.net/14_40731_teoriya-kulturno-istoricheskikh-tipov-danilevskogo.html.

² Там же.

урожденная Лаврова, вдова генерал-майора Андрея Николаевича Беклемишева, участника Бородинского сражения в 1812 г.³ В течение нескольких лет Николай Яковлевич ухаживал за нею, успевая попутно при посещениях Русского Брода проводить ботанические и геологические изыскания. В 1852 году взаимная любовь закончилась женитьбой, но счастье молодых оказалось коротким – менее чем через год Вера Николаевна умерла от холеры⁴.

С Петром Петровичем Семёновым (1827-1814), уроженцем Рязанской губернии, Н.Я. Данилевский совершил две экспедиции: в 1848 г. они пешком прошли путь от Санкт-Петербурга до Москвы через Великий Новгород с изучением растительности (634 км по прямой), а в 1849 г. 27-летний Николай и 22-летний Пётр по поручению Вольного экономического общества отправились «б1 исследовать черноземное пространство Европейской России в агрономическом и естественно-историческом отношении»⁵.

В 1846 г. Данилевский получил степень кандидата и в 1849 г. готовился защитить магистерскую диссертацию по ботанике. 22 июня (4 июля) 1849 г. на берегах р. Красивая Меча Данилевский был арестован по делу кружка Петрашевского, все бумаги были изъяты. То есть исследовать флору Орловской губернии он мог весной и частично летом 1849 г.⁶

П.П. Семёнов решил продолжить работу самостоятельно, но уже исходя из сложившейся ситуации. Ему удалось исследовать территорию Орловской, Тамбовской и Воронежской губерний и земли Войска Донского, собрать богатейший ботанический материал, на основе которого позже был подготовлен труд «Придонская флора в её отношениях с географическим распределением растений (к растительности) Европейской России». В 1851 г. состоялась успешная защита этой работы на степень магистра ботаники. Семёнов-Тянь-Шаньский в течение всей жизни собирал гербарии и коллекцию насекомых, которую пополнял около 70 лет, доведя до более чем 700 тысяч экземпляров. Безвозмездно переданная им Санкт-Петербургскому Зоологическому музею, она стала жемчужиной его фондов⁷.

³ Волков С. В. Генералитет Российской империи: энциклопедический словарь генералов и адмиралов от Петра I до Николая II. Т. 1. А-К. М.: Центрполиграф, 2010. С. 132.]

⁴ «Россия и Европа» Николая Данилевского. URL: <https://orel.bezformata.com/listnews/rossiya-i-evropa-nikolaya-danilevskogo/19366415/>.

⁵ Дело петрашевцев. Т. 2. М.-Л., 1941. С. 289-326, 335; Данилевская О.Н., Данильченко И.Р., Тэнни О.В. Жизнь Н.Я. Данилевского. Биографический очерк // Тетради по консерватизму. 2020. № 3. С. 347.

⁶ «Россия и Европа» Николая Данилевского. URL: <https://orel.bezformata.com/listnews/rossiya-i-evropa-nikolaya-danilevskogo/19366415/>.

⁷ «Россия и Европа» Николая Данилевского. URL: <https://orel.bezformata.com/listnews/rossiya-i-evropa-nikolaya-danilevskogo/19366415/>.

П.П. Семёнов и Н.Я. Данилевский разрабатывают план более обширного путешествия, с целью исследования чернозёмной полосы России. Молодые учёные предполагали определить границы Черноземья, провести физический и химический анализ почв, изучить растительность. С этим проектом они обратились за материальной и организационной помощью в Вольное экономическое общество, которое их поддержало. В мае 1849 г. друзья начали исследования в Рязанской, Тульской и Орловской губерниях. Однако на берегах р. Красивая Меча Данилевский был арестован по делу петрашевцев. Все бумаги были изъяты. П.П. Семёнов решил продолжить работу самостоятельно, но уже исходя из сложившейся ситуации. Ему удалось исследовать территорию Тамбовской и Воронежской губерний и земли Войска Донского, собрать богатейший ботанический материал, на основе которого позже был подготовлен труд «Придонская флора в её отношениях к растительности Европейской России». В 1851 г. состоялась успешная защита этой работы на степень магистра ботаники⁸.

То есть мы знаем сроки путешествия двух ботаников с неизвестно какого числа мая по 22 июня (4 июля) 1849 г. Условно примем 30 дней. Маршрут от точки выхода – Русский Брод до места ареста Данилевского на Красивой Мече – опять-таки предположим, что не только на реке, но и в деревне Красивая Меча – составляет по береговой полосе, где скорее всего и шли путешественники, около 250 км. С какой скоростью могли идти молодые люди? Современные военнослужащие обязаны делать зачётный марш-бросок на 50 км за 12 часов с полной выкладкой в 20 кг, в шинелях⁹. Ботаники не просто шли, они ещё и собирали гербарии, поэтому снизим предполагаемую норму их суточного перехода с 50 до 20 км. Но и в этом случае за 30 дней они могли пройти 600 км. Вспомним, что это как раз и есть расстояние от Санкт-Петербурга до Москвы, которое они преодолели пешком годом ранее, то есть вполне посильное для них. Но в этом случае получается, что было пройдено несколько маршрутов, а не один от Русского Брода до Красивой Мечи или же в ходе путешествия ботаники делали протяженные отходы от основной линии маршрута, что вполне естественно во время поиска редких растений. Скорее всего, эти отклонения делались по притокам рек основного маршрута. Попробуем повторить гипотетический маршрут Данилевского и Семёнова, опираясь на современные знания о природных достопримечательностях этих мест.

⁸ Там же.

⁹ Это вполне возможно - 50 км марш-бросок за 12 ч – норматив. URL: <https://www.vif2ne.org/nvk/forum/arhprint/2760780>.

Вопрос о результатах незаконченного ботанического путешествия 1849 г. Н.Я. Данилевского по Орловской губернии и в XXI веке продолжает волновать наших современников. Вот переписка в Интернете: «EBotanic, 24.03.2012 19:54 - Уважаемые флористы, видели ли вы в гербариях БИН/МГУ/СПбГУ хоть один гербарный лист, собранный Данилевским Николаем Яковлевичем с территории Орловской и Вологодской губерний? Или, может быть, вы знаете людей, которые видели гербарий Данилевского? Заранее большое спасибо. bio-plant, 04.04.2012 18:21 - В книге "Гербарий Московского университете" (2006) есть списки всех коллекторов MW. Данилевский там не значится»¹⁰.

Хотя гербарий Данилевского до настоящего времени не найден, существует растение Ясменник Данилевского или Ясменник гладчайший, найденный в районе Каспия - род однолетних или многолетних травянистых растений семейства Мареновые (Rubiaceae). Его применяют в медицине, так как он обладает антисептическим, обезболивающим, желчегонным, потогонным, успокаивающим эффектом, способствует заживлению ран¹¹. В 1853 г. Данилевский был командирован в экспедицию под начальством академика Карла Бэра для исследования рыболовства по Волге и Каспийскому морю, где и мог открыть это растение.

Рассмотрим возможные маршруты наших молодых путешественников и ботаников, которые в мае 1849 г. вышли из Русского Брода. Чтобы очутиться в конце июня на реке Красивая Меча, и собрать интересные гербарии с типичными и редкими растениями Черноземья, они должны были последовательно пройти через деревни и сёла Орловской губернии вниз по реке Любовша - Нижняя Любовша, Юрты Нижне-Жерновский, Юрты Ливенские; по реке Труды - Новая, Отрадный, Труды, Ровнец, Крутое;

Если они пошли по реке Сосна вверх по течению до истока, то могли наткнуться на интересный с ботанической точки зрения объект, который позднее будет называться «Особо охраняемая территория (1995-2008 гг.) памятник природы Урочище «Каменная Пустошь» в 0,5 км к юго-западу от д. Каменка Малоархангельского уезда в 12 км от истока Сосны. Площадь памятника природы: 93,0 га. Здесь преобладают дубовые насаждения 30-80-летнего возраста с участием липы сердцевидной, осины, сосны, ясеня зеленого. В урочище имеются и чистые сосновые насаждения. Подлесок в урочищах образуют крушина ломкая, рябина обыкновенная, бузина красная, лещина обыкновенная. Травяной покров характеризуется большим видовым многообразием. Преобладают сныть обыкновенная, звездчатка ланцетовидная, земляника лесная, копытень европейский,

¹⁰ Все форумы: Вопрос к знатокам гербариев. URL: <http://molbiol.ru/forums/lofiversion/index.php/t504169.html>.

¹¹ Ясменник Данилевского. URL: <https://agronom.guru/tsvetyi/dikorastushhie-tsvetyi/yasmennik.23>.

встречаются также кочедыжник женский, ландыш майский, чина весенняя, валериана лекарственная, ломонос прямой и другие. Здесь обитают гребенчатый тритон, жабы зеленая и серая, остромордая и травяная лягушки, в пруду - озерная и прудовая лягушки. Из пресмыкающихся обычны прыткая ящерица и обыкновенный уж. Богато и разнообразно птичье население. В урочищах сохранились старые высокие деревья, которые используются хищными птицами для устройства гнезд. Здесь гнездятся редкие для фауны области канюк, тетеревятник, перепелятник, чеглок, обыкновенная пустельга, обычные - вяхирь, горлица обыкновенная, кукушка обыкновенная, козодой обыкновенный, ворон, сойка, вертишейка, дятел большой пестрый, несколько реже встречается малый пестрый дятел. Из певчих птиц распространены дрозды певчий, дрозд-рябинник, черный, несколько реже встречается дрозд-белобровик. В кронах деревьев свистят иволги, мелодично перекликаются дубоносы, мелькают непоседливые пеночки весничка, теньковка и трещётка. По зарослям кустарника слышна недовольная трескотня зарянки. По прибрежным кустарникам можно увидеть обыкновенную чечевицу, а весенними ночами наперебой заливаются соловьи. Средний ярус леса занимают мухоловки - серая, белошейка, пеструшка, синицы большая и лазоревка, а также обыкновенный поползень и обыкновенная пищуха. Самыми многочисленными обитателями являются зяблик и славка-черноголовка. По опушкам урочищ обитают конек лесной, садовая славка, щегол, зеленушка, коноплянка, обыкновенная овсянка. Из млекопитающих встречаются еж обыкновенный, крот обыкновенный, белка обыкновенная, лесная мышь, заяц-беляк, ласка обыкновенная, горностай, лесная куница, кабан, косуля, лось¹².

Далее маршрут мог пролегать по реке Сосна вниз по течению, где находился город Ливны (место службы отца Н.Я. Данилевского), здесь был целый ряд интересных для ботаников мест:

по реке Сосна - в 6 км на север от районного центра г. Ливны, в 0,5 км на юг от д. Муратово - Особо охраняемая территория (1992-2008 гг.) памятник природы урочище «Лесное Ямское». Площадь памятника природы: 156,1 га. Место массового отдыха жителей г. Ливны. Флора: Урочище «Лесное Ямское» на 85% представлено насаждениями из дуба различной полноты. Остальная часть территории урочища занята лесными культурами ясеня зеленого, тополя бальзамического, сосны обыкновенной и возобновившихся осинников различного возраста и состояния. В подлеске преобладают лещина, крушина ломкая (*Frangula alnus* Mill.), ива. В покрове отмечены сныть

¹² Особо охраняемые природные территории Орловской области. URL: <https://orel-story.ru/forum/index.php?action=vthread&forum=9&topic=579&page=6>.

обыкновенная (*Aegorodium podagraria* L.), земляника лесная (*Fragaria vesca* L.), гравилат, звездчатка ланцетовидная, ландыш майский (*Convallaria majalis* L.) и другие¹³.

по реке Сосна - в 5 км на юг от районного центра г. Ливны, в 2 км на юг от д. Беломестное - Особо охраняемая территория (1992-2008 гг.) памятник природы Урочище «Липовчик», площадь памятника природы: 87,8 га. Лесной памятник природы представлен: высокопродуктивными насаждениями дуба, ясеня зеленого, клена остролистного (*Acer platanoides* L.), вяза шершавого, осины (*Populus tremula* L.) и березы 50-60-летнего возраста высотой 20 м и полнотой 0,7-0,8. Дубовые насаждения занимают 59 % площади урочища. В подлеске преобладают рябина обыкновенная (*Sorbus aucuparia* L.), лещина, крушина ломкая (*Frangula alnus* Mill.). В напочвенном покрове отмечены ландыш майский (*Convallaria majalis* L.), любка двулистная (*Platanthera bifolia* (L.) Rich.), грушанка, валериана лекарственная (*Valeriana officinalis* L.), звездчатка ланцетолистная и другие. Место отдыха жителей г. Ливны. В годы репрессий 1930-1950-х гг. урочище являлось местом казни людей¹⁴.

Далее маршрут Н.Я. Данилевского и П.П. Семёнова должен был пролегать по берегам реки Сосна через д. Ямская, чтобы вскоре натолкнуться на очередной памятник природы:

По реке Кшень притоку Сосны – между селами Успенское и Сергиевское – Особо охраняемая территория (с 1992 г.) ботанический памятник природы регионального значения Участок дубравы и луговой кошеной степи, площадь памятника природы: 1,5 га. Местонахождение: левый берег р. Кшень, от с. Сергиевское на север - 1 км. Ботанический 21 памятник природы, представляет научный интерес расположенный здесь небольшой участок нагорной дубравы, который является единственным в области местонахождением редкого в Европейской части России вида – лютика иллирийского. В области проходит северо-западная граница его ареала. В верхней части склона сохранились небольшие участки ковыльно-разнотравной, ковыльно-типчаковой с гиацинтиком и шалфеем понижающим степи. Фауна: когда-то степи Ливенского района служили местом гнездования дрофы и стрепета - птиц, занесенным в Красную книгу РФ. Но со временем степей практически не осталось, а чудом сохранившиеся участки еще служат пристанищем степным видам животных. Стрепет и дрофа здесь больше не гнездятся, но еще изредка останавливаются во время пролета. Продолжает здесь гнездиться хохлатый жаворонок, обитает степная мышовка – виды редкие для фауны области¹⁵.

¹³ Там же.

¹⁴ Там же.

¹⁵ Там же.

по берегам реки Сосна – ботаники-путешественники проходили через Суислово, Алдобаевку (Ореховое Озеро), Положенцево, Викторовку, Калинино, Петровку, Дубравку, где была ординарная растительность, и дошли до нескольких примечательных мест:

По реке Сосна - Особо охраняемый (с 1959 г.) ботанический памятник природы урочище «Апушкина гора» площадью 1,0 га¹⁶. Идти до него от Русского Брода 45 км по прямой, по берегам рек Любовша, Труды и Сосна – около 55 км, ускоренным шагом один дневной переход, а со сбором гербария – 2-3 дня.

Памятник природы представляет собой участок распространения реликтов былой южной растительности тырсово-осоковых степей с элементами сниженных Альп и следами ксеротермической эпохи с редкими и занесенными в Красную Книгу РФ растениями. Памятник природы частично уничтожен при разработке карьера щебня. Флора: Особый интерес представляют растения: лапчатка донская, шлемник Хитрово, ковыль-волосатик, солонечник узколистный, лук неравный и резуха ушастая¹⁷.

Урочище расположено в 1 км на запад от деревни Апушкина (Апушкино, Луги, Паниковец тож, стан 3, Ливенский у., Сергиевский с/с, Ливенский р-н). Село находится в 12 км к востоку от Ливен на высоте 192 м над уровнем моря на ручьях Мокрый и Паниковец – правый приток р. Сосна – правый приток р. Дон. В деревне имеется пруд. Около деревни расположены урочища: Малая Яружка, Липовец, Чертов Лес, Хомкин Лес, а также балка Парная. Деревня упоминается с 1778 г., в 1866 г. здесь в 4 дворах проживали 73 жителя. Владельцем был предводитель дворянства Ливенского уезда капитан Дмитрий Николаевич Апушкин¹⁸.

На притоке реки Сосна – реке Олым – особо охраняемый (с 1959 г.) памятник природы регионального значения урочище «Кузилинка» в 8 км к востоку от с. Навесное. Площадь памятника природы составляет 2,0 га. Ботанический памятник природы, представляет собой участок степной растительности с редкими и занесенными в Красную Книгу РФ растениями. Обнажения известняков по берегу реки представляют большой научный интерес. *Флора*: Здесь отмечены виды, характерные для Северо-Донского реликтового района: шлемник приземистый, онома простейшая. Эти склоны являются единственным в области местом, где в большом количестве (более 35 видов) сохранились редкие, а также реликтовые растения разных эпох, в том числе и реликты термической флоры (например, лук неравный, резуха ушастая). Здесь же встречены редкие растения,

¹⁶ Атлас Орловской области. М.: Федеральная служба геодезии и картографии России, 2000.

¹⁷ Особо охраняемые природные территории Орловской области. URL: <https://orel-story.ru/forum/index.php?action=vthread&forum=9&topic=579&page=6>.

¹⁸ Саран А. Ю. Историческая энциклопедия орловских деревень. 1566–2017 гг. : науч. моногр. : в 3 т. Т. 1. Территория Орловской области с 1954 г. Абакумова-Лядовская. СПб. ; Орел : Изд. дом «Алеф-Пресс» : Изд-во Среднерусского института управления – филиала РАНХиГС, 2017. С. 45.

которые в области имеют крайние северо-западные точки своих ареалов (лук неравный, онома простейшая, солонечник узколистный). Из других редких растений нужно отметить адонис весенний, житняк гребневидный, лук желтеющий, миндаль низкий, астру ромашковая, астрагал австрийский, астрагал эспарцетный, васильки русский и сумский, кизильник алаунский, мордовник обыкновенный, синяк русский, ястребинку румянковую, гиацинтик беловатый, лен многолетний, заразику пурпуровую и заразику синеватую, остролодочник волосистый, черноголовку крупноцветковую, спирею городчатую, ковыль-волосатик и другие. Урочище Кузилинка является единственным памятником природы на территории области с большим скоплением редких видов, встречающихся только на крайнем юго-востоке области¹⁹.

Село Навесное (Богоявленское, Топское тож, Серболов стан (1678), центр Навесненской вол. (до 10.09.1923), стан 3, Гатищенская вол. (1923-1928), Ливенский у. (до 1928), центр Навес-ненского с/с, Ливенский р-н (1928-1935, с 1963). Село расположено в 29 км к юго-востоку от Ливен на ручьях Навесный и Березов – левый приток р. Олым (Альшанец) – правый приток р. Сосна. Через село проходила дорога Ливны-Землянк или Воронежская большая дорога. В селе 8 прудов, рядом располагается лес Навесной Круглый. Помимо урочища Кузилинка в районе села находятся другие урочища – Вязовое, Озерки, Яшукин Лес, Сергеев Лес, Иваненков Лес, а также Илимский Верх и овраг Аржавец. Село упоминается с 1678 г. В 1853 г. в его 130 дворах проживали 1.452 человек. Село принадлежало помещику Давыдову – потомку генерал-поручика Ивана Ивановича Давыдова (1724-1781). В селе была каменная церковь православная Никольская (Богоявления Господня, ныне - памятник архитектуры и градостроительства регионального значения (с 6.07.1993)²⁰.

На притоке реки Сосна – реке Воронеж - ландшафтный памятник природы²⁹ Низовья реки Воронеж у села Воронеж (Ламская вол., стан 3, Елецкий у., Орловская губ. (до 1928), Елецкий округ (1928-1930), Центрально-Черноземная обл. (1928-1934), Воронежская обл. (1934-1937), центр Воронежского с/с, Орловская обл. (1937-1954), ныне – Липецкая обл.). Село расположено в 7 км от Ельца на р. Воронеж. В 1866 г. в его 26 дворах проживали 251 человек. Село принадлежало казне²¹.

¹⁹ Особо охраняемые природные территории Орловской области. URL: <https://orel-story.ru/forum/index.php?action=vthread&forum=9&topic=579&page=6>.

²⁰ Саран А. Ю. Историческая энциклопедия орловских деревень. 1566-2018 гг. : в 3 т. Т. 2. Территория Орловской области с 1954 г. Маврина – Ячный : науч. моногр. – Санкт-Петербург ; Орел : Изд-во Среднерусского института управления – филиала РАНХиГС, Издат. Дом «Алеф-Пресс», 2017. С. 70–71.

²¹ Саран А. Ю. Историческая энциклопедия орловских деревень. 1566-2017 гг. : науч. моногр. : в 3 т. Т. 3. Утраченное. Территория других регионов к 1954 г. Орел : Картуш, 2017. С. 70–71.

На реке Сосна - ландшафтно-биологический памятник природы Аргамач-Пальна. Село Аргамачая Пальна (Аргамач-Пальна, Аргамас-Пальна, стан 2, Елецкий у. (до 1928), Орловская губ. (до 1928), центр Аргамач-Паленского с/с, Чибисовский р-н (1928-1956), Елецкий р-н, с 1954 – Липецкая обл.). Расположено в 7 км от Ельца на р. Пальна. В 1866 г. в его 127 дворах проживало 1.163 человека. Принадлежало в этот период казне. В селе имелась мельница и церковь²².

На месте впадения реки Сосны в Дон Данилевский и Семёнов должны были выбрать путь на север – вверх по течению в сторону Красивой Мечи, которая станет роковой для одного из них, или на юг – вниз по Дону, где могли обнаружить знаменитый в наши дни природный заповедник – Галичью Гору. Впрочем, если исходить из сделанного нами выше расчёта времени, его у них было вполне достаточно для того, чтобы вначале спуститься на несколько километров вниз по течению, а затем пройти по противоположному берегу вверх до Красивой Мечи.

По реке Дон вниз по течению теперь располагается государственный заповедник Галичья Гора в центре Северо-Донского реликтового ботанического района. Памятник природы, ботанический феномен. Расположен на Среднерусской возвышенности в Липецкой области недалеко от села Донского. Этот ботанический феномен занесён в Книгу рекордов Гиннеса. Уникальный парк природы, который удивит всех — как профессионалов, так и любителей мира флоры и фауны. Этот резерват является одним из самых маленьких во всем мире. Его площадь всего 234 га. Он состоит из нескольких участков с уникальной для этих мест природой. Здесь, на Среднерусской возвышенности, были обнаружены нехарактерные растения, которые обычно встречаются в Альпах, на Кавказе и Алтае. Заповедник принадлежит Воронежскому государственному университету и является научным центром, в котором ведется исследование флоры и фауны местности, а также разрабатываются меры по сохранению природных богатств местности. Сюда часто приезжают студенты, которые на практике могут закрепить знания о флоре. Туристов же привлекает красота природы и возможность посетить питомник, в котором содержатся хищные птицы. Интерес к месту возник в 1880-х гг., когда несколько ученых в течение однодневного исследования обнаружили на Галичьей горе уникальных представителей растительности, которых по сути не должно было встречаться в этой местности. Полученные сведения привлекли внимание многих ученых, которые стали приезжать и изучать флору на Галичьей горе. Здесь издаются монографии, сборники

²² Саран А. Ю. Историческая энциклопедия орловских деревень. 1566-2017 гг. : науч. моногр. : в 3 т. Т. 3. Утраченное. Территория других регионов к 1954 г. Орел : Картуш, 2017. С. 20.

научных статей. В 2020 г. месту исполнилось 95 лет со дня создания. Биопарк известен на всю планету²³.

Заповедник известен своей необычайно богатой растительностью и уникальной фауной. Скалы, липняки, ковыльные и осоковые степи, нагорные березняки и дубравы, входящие в состав заповедника, образуют пёстрые растительные группировки и являются эталонами природы этого района центральной России. Важнейшим достоянием заповедника является гербарий Среднерусской возвышенности и сопредельных областей, насчитывающий 535 628 гербарных листов 1788 видов высших растений, микологический гербарий, включающий 3,6 тыс. образцов²⁴.

В 1573 году по приказу Ивана Грозного от 16 февраля в урочище Галичья Гора воздвигнут сторожевой пост, входивший в единую систему оборонительных укреплений России²⁵.

15 июня 1882 г. профессорами Московского университета В.Я. Цингером и Д.И. Литвиновым было проведено первое однодневное фенологическое исследование урочища Галичья Гора. Ими были обнаружены 17 редчайших и не характерных для Русской равнины видов растений. Публикация исследования урочища вызвала сенсацию в научном мире. Впервые в Западной России были обнаружены многочисленные горно-альпийские и горно-степные виды растений, распространённые только в горных районах Кавказа, Алтая и Альп, то есть виды совершенно иных природных зон. [6] Как писал в 1925 г. В.Н. Хитрово, «лапчатка – ближайшее местонахождение удалено на много вёрст от Галичьей Горы: горы Армении и Балканского полуострова»²⁶.

Исследованием феномена занимались учёные С.И. Ростовцев, С.Г. Навашин, Д.Н. Анучин, Н.В. Цингер, А.Ф. Флёров, Б.М. Козо-Полянский, Л.Г. Раменский, Н.С. Камышев, 5 Н.П. Виноградов, С.В. Голицын, П.А. Смирнов, А.К. Скворцов, Ф.Н. Мильков, К.В. Скуфьин и другие. Особую ценность представляют работы орловского исследователя В.Н. Хитрово, который дал первое подробное описание Галичьей Горы и составил путеводитель по ней²⁷.

В 1923 г. на северном участке урочища железнодорожной организацией и местными жителями начата разработка карьера для добычи известняка. Уникальная природа на берегу Дона оказалась под угрозой. Благодаря стараниям В.Н. Хитрово, заведующего Елецким музеем краеведения А.А. Кириллова и вмешательству Орловского

²³ Заповедник_Галичья_Гора. URL: https://vk.com/wall-111684985_14662.

²⁴ Там же.

²⁵ Там же.

²⁶ Природа Орловского края. Орёл : Труд, 1925. С. 338.

²⁷ Заповедник_Галичья_Гора //URL: https://vk.com/wall-111684985_14662.

губисполкома Галичья Гора была спасена, а разработки карьера прекращены. 14 января 1925 г. учёный комитет по охране природы Главнауки Наркомпроса РСФСР «постановил признать Галичью Гору ботаническим памятником природы и предложил её территорию изъять из хозяйственного использования». Решение об этом было послано в адрес Хитрово, но денег на организацию заповедника не было²⁸.

Понимая, что статус «ботанического памятника» не гарантирует реальную защиту урочищу, Хитрово продолжил свою деятельность по спасению Галичьей Горы. Он обосновал необходимость организации заповедника для «реальной защиты и охраны» памятника природы. В феврале 1925 г. Хитрово повторно написал письмо в Главнауку Наркомпроса и послал туда экземпляр своего «Путеводителя по Галичьей горе». 8 апреля 1925 г. вторичным решением учёного комитета по охране урочище Галичья Гора объявлена заповедником. Научное руководство заповедником «Галичья Гора» было возложено на В.Н. Хитрово, которое он осуществлял вплоть до 1930 г., когда был арестован²⁹.

25 апреля 1925 г. в связи с уязвимостью уникальных природных комплексов Галичьей Горы, расположенных на малой территории, создаётся государственный заповедник. С 1925 по 1936 гг. заповедник подчинялся Елецкому краеведческому музею. Это был первый заповедник Центрального Черноземья и седьмой в России³⁰.

7 апреля 1936 г. заповедник был передан в ведение Воронежского государственного университета. С этого момента начался период активного изучения флоры и фауны заповедника. Под руководством профессора Б.М. Козо-Полянского к исследованиям приступают ботаники С.В. Голицын, Н.П. Виноградов, Н.С. Камышев. Начинают работу зоологи, ландшафтоведы, гидрологи. Особое внимание уделяется проблеме реликтов и поиску урочищ со сниженно-альпийской растительностью. Многолетняя работа завершилась открытием и детальным описанием Северо-Донского реликтового ботанического района³¹.

Деревня Галичья Гора. (Каменская вол., стан 2, Елецкий у. (до 1928), Орловская губ. (до 1928), Липовский с/с, Елецкий р-н (с 1928), Орловская обл. (1937-1954), с 1954 – Липецкая обл.). Расположена в 20 км от Ельца на реке Дон. В 1866 г. её население

²⁸ Там же.

²⁹ Там же.

³⁰ Там же.

³¹ Там же.

составляло 316 человек, которые проживали в 24 дворах (1866), 35 чел. (1926), 14 дворов (1926). Достопримечательностью являлся заповедник «Галичья Гора»³².

По реке Дон - ландшафтно-биологический памятник природы Липовская Гора у села Липовка (Липовка-Засецкая тож, с., Каменская вол., стан 2, центр Липовского с/с, Елецкий у. (до 1928), Орловская губ. (до 1928), Орловская обл. (1937-1954), с 1954 – Липецкая обл.). Располагается в 27 км от Ельца на реках Липовка и Дон. В 1866 г. в 73 дворах села проживало 816 человек. На реке Липовка была поставлена мельница³³.

По реке Дон вверх по течению - государственный природный заповедник Галичья Гора (участок Плющань напротив д. Парлово, Краснинский (Лебединский) район Липецкая область.

Правый приток реки Дон – река Красивая Меча - ландшафтно-биологический памятник природы Низовье Красивой Мечи у д. Красивая Меча и – напротив через реку - д. Иншаковка Лебединский район Липецкая область.

Деревня Красивая Меча по переписи 2010 г. жителей не имеет. Севернее деревни находится Монастырский лес. Ботанические наблюдения И.С. Тургенева из леса, который упоминается в его рассказе «Касьян с Красивой Мечи» во время его охотничьих походов: «Мы долго бродили с Касьяном по ссечкам (срубленное место в лесу). Молодые отпрыски, еще не успевшие вытянуться выше аршина, окружали своими тонкими, гладкими стебельками почерневшие, низкие пни; круглые губчатые наросты с серыми каймами, те самые наросты, из которых вываривают трут, лепились к этим пням; земляника пускала по ним свои розовые усики; грибы тут же тесно сидели семьями. Ноги беспрестанно путались и цеплялись в длинной траве, пресыщенной горячим солнцем; всюду рябило в глазах от резкого металлического сверкания молодых, красноватых листьев на деревцах; всюду пестрели голубые гроздья журавлиного гороху, золотые чашечки куриной слепоты, наполовину лиловые, наполовину желтые цветы Ивана-да-Марьи; возле заброшенных дорожек следы колес обозначались полосами красной мелкой травки. Грациозно закачаются гибкие концы папоротников»³⁴.

Правый приток реки Дон – река Красивая Меча - Достопримечательность Кураповские скалы у села Курапово Троекуровского сельсовета Лебединского района Липецкой области.

³² Саран А. Ю. Историческая энциклопедия орловских деревень. 1566-2017 гг. Научная монография : в 2 т. Т. 3. Утраченное. Территория других регионов к 1954 г. Орел : Картуш, 2017. С. 77.

³³ Там же, с. 192.

³⁴ Тургенев И. С. Записки охотника – Касьян с Красивой Мечи. URL: <https://ilibrary.ru/text/1204/p.9/index.html>.

Таким образом, мы реконструировали наиболее вероятный маршрут ботанического путешествия Н.Я. Данилевского по Орловской губернии, который он совершил с П.П. Семёновым в мае-июне 1849 г. Во время сбора гербариев они прошли от Русского Брода до Красивой Мечи, скорее всего, по руслам рек: Любовша, Труды, Олым, Сосна, Дон, Красивая Меча. На этом маршруте путешественники проходили через ряд уникальных с ботанической точки зрения мест, которые впоследствии стали охраняемыми природными территориями, в том числе, Н.Я. Данилевский и П.П. Семёнов, скорее всего, стали первыми ботаниками посетившими всемирно известный в наши дни природный объект Галичья Гора, если не в его основной части ниже впадения реки Сосна в Дон, то, несомненно – выше по течению Дона на участке Плющань. То есть они стали неофициальными открывателями Галичьей Горы, которая официально будет открыта только через тридцать лет в 1882 г.

Состав орловского гербария Н.Я. Данилевского также частично реконструирован в настоящем исследовании, что имеет определенное научное значение в связи с его утратой после ареста учёного.

**СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ
БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: ВЗГЛЯД МОЛОДЫХ**

А. И. Бурова,
научный руководитель: **Н. А. Степанова**

Праздник «орловская книга» в культурной жизни региона

В статье проанализирована история и содержание книжного праздника в областной библиотеке им. И.А. Бунина. Изучен ассортимент местных изданий, представлено описание номинантов праздника. Показано значение выставки в создании и сохранении местного репертуара печати.

Ключевые слова: библиотечные выставки, краеведческие выставки, книжная культура, праздник «Орловская книга», Орел, Орловская область.

A.I. Burova,
Scientific adviser: **N.A. Stepanova**

The festival “Orel book” in the cultural life of the region

The article analyzes the history and content of the book festival in the I.A. Bunin Regional Library. The article studies a variety of local publications and describes nominees of the holiday. The importance of the exhibition in the creation and preservation of local print editions is shown.

Keywords: library exhibitions, local history exhibitions, book culture, festival “Orel book”, Orel, Orel region.

Ежегодный областной праздник «Орловская книга» – значительное событие в жизни региона, способствующее объединению культурного сообщества. Он проходит в Орловской области с 1999 года. Его цель – поддержка двухвековой традиции орловского книгоиздания, объединения усилий творческих организаций, издателей, библиотек и книжной торговли в представлении читателям лучших местных образцов современного книгопечатания. Проведение книжного праздника в преддверии празднования Дня славянской письменности и культуры в Орловской области стало традицией. Это не дает забыть, что у истоков книжной культуры человечества стояли первоучителя славян, создатели русской азбуки — святые Кирилл и Мефодий.

Праздник включает в себя выставки, продажи книг местных издательств с автографами авторов, проведение круглых столов, заседание любительских объединений, а также чествование юбиляров и награждение победителей конкурса. В празднике принимают участие орловские издательства, писатели, исследователи-краеведы, работники библиотек, архивов и музеев, народного образования, книжной торговли, книголюбцы и читательская общественность. Праздник является своеобразным подведением итогов современного книгоиздания в регионе [1]. С 2001 года центральным событием фестиваля орловской 137 книги, в соответствии с постановлением Правительства Орловской области №231 от 1 июля 2010 года «О проведении ежегодного

областного праздника «Орловская книга» и Указом губернатора от 12 октября 2016 г. №579 «О проведении ежегодного областного конкурса «Орловская книга», стало подведение итогов областного конкурса местных изданий. Награждение лауреатов проводится по трём номинациям: «Лучший издательский проект года», «Самая читаемая книга» и «Специальная премия» [1].

В номинации «Лучший издательский проект» звание лауреата присуждается изданию, отражающему историю, культуру Орловского края, за актуальность, дизайн и полиграфическое оформление, вышедшему в свет после предыдущего конкурса. За все годы проведения праздника 15 издательских проектов были признаны в этой номинации, среди них альбомные издания, выполненные на высоком полиграфическом уровне, с превосходными иллюстрациями и обширным справочным аппаратом [2].

Самому востребованному в течение предыдущих двух лет изданию у читателей Орловской областной научной универсальной публичной библиотеки им. И.А. Бунина присуждается звание лауреата в номинации «Самая читаемая книга». Издание в этой номинации отражает историю и культуру Орловской области, отличается единством содержания и формы полиграфического исполнения.

Награждение лауреата в номинации «Специальная премия» проводится в соответствии с темой праздника года.

За истекший период более девяноста изданий удостоено звания лауреатов областного конкурса [1].

В 2022 году темой праздника «Орловская книга» стала «Орловская медицина в изданиях региона». Центральным событием праздника традиционно является подведение итогов областного конкурса местных изданий в трех номинациях [2].

В номинации «Лучший издательский проект» звание лауреата получила книга Г. А. Афанасьева «Незримый фронт. Орловские сотрудники госбезопасности в годы Великой Отечественной войны, 1941-1945». Это сборник рассекреченных документальных материалов архива орловского УФСБ, центральных и региональных архивов городов Орла, Брянска, Саратова, Москвы. Основу книги составили документы и фотографии об оперативной работе чекистов, партизанском и подпольном движении, многие из которых опубликованы впервые [2].

В номинации «Самая читаемая книга» лауреатом стал издательский проект О. В. Полухина и Т. В. Майоровой «Историко-топонимический словарь Орловской губернии». В словаре раскрываются географические названия уездов Орловской губернии с исторических позиций, дается объяснение этимологии названия, описание населенного пункта и краткие сведения о поселении в XIX и начала XX вв. [2].

В номинации «Специальная премия» лауреатом стал биографический справочник В.В. Титовой «Орловские лекари конца XVIII – начала XX веков». 138 Книга является первым биографическим справочником, содержащим свод сведений об известных и неизвестных медиках, уроженцах Орловской губернии и именах тех, кто в разные годы учились в орловских учебных заведениях, работали в г. Орле и уездах губернии и стояли у истоков российской медицины и регионального здравоохранения. Главная составляющая справочника – это указание места рождения и получения первичного образования в гимназии, духовной семинарии или домашнее воспитание на территории Орловской губернии, а также место службы и работы [2].

Традиционным стало проведение викторины накануне празднования «Орловской книги» (в течении трех недель). Тема викторины обязательно связана с темой праздника. Этот формат инициирован Орловской областной библиотекой им. И. А. Бунина совместно с информационным порталом «infoOrel.ru» [2].

Все краеведческие издания учтены в ежегодном регистрационном каталоге, выпускаемом отделом краеведческих документов библиотеки им. И.А.Бунина с 1999 года в рамках реализации закона «Об обязательном экземпляре документов Орловской области» (в редакции от 04. 04. 2012 № 1337- ОЗ). Каталог служит источником для исследования издательской продукции Орловщины и способствует развитию регионального информационного ресурса.

В целом за период 1999-2021 гг. отмечается рост издательской продукции и количества наименований (см. табл. 1).

Таблица 1.

Динамика роста издательской продукции в Орловской области, 1999-2021 гг.

| Год выпуска | Кол-во наименований |
|-------------|---------------------|
| 1999 | 222 |
| 2021 | 498 |

Информация об орловских изданиях, вошедших в каталог, отражена в Сводном электронном каталоге библиотек России, каталоге Национальной электронной библиотеки, в электронном каталоге библиотеки имени Бунина и в Сводном электронном краеведческом каталоге. Ресурсы доступны в вебсреде по указанным на экране электронным адресам, а также на портале Госуслуг.

Проводимый ежегодно праздник «Орловская книга» стал особым явлением в культурной жизни региона. Многообразие орловской печатной продукции, общение с коллегами и друзьями, выступления приглашённых гостей и победителей ежегодного

областного конкурса книги способствуют развитию книжной и издательской культуры, расширению межотраслевых связей, формированию единого книжного сообщества области, сохранению и развитию лучших духовных традиций края [3].

Список использованных источников:

1. Игнатова М. В. Праздник «Орловская книга» – зеркало регионального книгоиздания // Ника: образовательный портал. URL: <https://xn--80ajjine0d.xnp1ai/konkurs/materials/prazdnikorlovskayaknigazerkaloregionalnogo> (дата обращения: 11.10.2022).
2. Праздник «Орловская книга – 2022» // ООНУПБ им. И.А. Бунина : сайт. URL: <http://www.buninlib.orel.ru/Arhiv/2022/20220520.htm> (дата обращения: 11.10.2022).
3. Трансляция «Орловская книга – 2022» // Культура РФ: сайт. URL: <https://www.culture.ru/live/broadcast/32704/orlovskaya-kniga-2022>

Е. Н. Гавриличева,
научный руководитель: **Т. Н. Сомова**

**Роль библиотеки в организации содействия укреплению здоровья
и формированию устойчивого интереса к здоровому образу жизни
пользователей**

В статье рассматривается понятие «здоровый образ жизни», роль библиотек в формировании здорового образа жизни для подрастающего поколения, опыт работы Библиотечно-информационного центра по приобщению читателей к спорту и здоровому образу жизни.

Ключевые слова: здоровый образ жизни, опыт работы библиотек, спорт, профилактика вредных привычек, популяризация спорта.

E. N. Gavrilicheva,
scientific adviser: **T. N. Somova**

**The role of the library in the organization of health promotion and the
formation of a sustainable interest in a healthy lifestyle of users**

The article discusses the concept of “healthy lifestyle”, the role of libraries in the formation of a healthy lifestyle for the younger generation, the experience of the Library and Information Center in introducing readers to sports and a healthy lifestyle.

Keywords: healthy lifestyle, library experience, sports, prevention of bad habits, popularization of sports.

Организация здорового образа жизни россиян является одной из составляющих национальной безопасности страны, развитие физической культуры и спорта поддерживается на уровне президента России.

Характерной особенностью последних десятилетий в России является существенное ухудшение духовного и физического здоровья детей, подростков и молодёжи, что угрожает национальной безопасности, экономическому и социальному развитию. По данным НИИ Гигиены и профилактики заболеваний детей, подростков и молодёжи около 90% детей школьного возраста имеют нарушения физического и психического здоровья. Минздравсоцразвития РФ отмечает, что при поступлении в школу 30–35% детей уже имеют отклонения в состоянии здоровья, а по окончании школы их процент увеличивается до 70.

Эта проблема стала объектом пристального внимания со стороны государства и общества, и, как следствие этого, разработаны и приняты новые правовые и законодательные акты, направленные на сохранение и укрепление здоровья населения путём формирования здорового образа жизни и повышения доступности и качества медицинской помощи [1]. Была создана Стратегия развития здравоохранения в Российской Федерации, рассчитанная на период до 2025 года, в которой одним из приоритетных направлений является формирование здорового образа жизни.

В Орловской области разработана региональная программа «Укрепление общественного здоровья» (2020-2024 г.г.), основные цели которой:

- увеличение доли граждан, ведущих здоровый образ жизни (ЗОЖ), путем формирования у них ответственного отношения к своему здоровью;
- формирование культуры общественного здоровья. Задачи программы:
- создание регионального центра общественного здоровья;
- внедрение программ общественного здоровья в муниципальных образованиях Орловской области;
- разработка и внедрение корпоративных программ укрепления здоровья;
- информационно-коммуникационные кампании по пропаганде здорового образа жизни;
- вовлечение граждан и организаций, независимо от форм собственности, в мероприятия по укреплению общественного здоровья.

Как свидетельствуют официальные данные, результаты специального научного исследования подтверждают то обстоятельство, что в последние годы для подростков и молодёжи стала свойственна не только широкая распространённость вредоносных привычек, но и преждевременное приобщение к ним.

В связи с этим растёт роль библиотек как социального института для формирования здорового образа жизни, профилактики вредных привычек [3].

В этом направлении осуществляет свою деятельность Библиотечно-информационный центр, который несет свою долю ответственности за пропаганду здорового образа жизни и профилактику асоциальных явлений в обществе.

Все знают о том, что период взросления человека приходится на время обучения его в общеобразовательных учреждениях разных ступеней, поэтому свою роль библиотека видит в том, чтобы организовать целенаправленное взаимодействие со всеми заинтересованными организациями по пропаганде здорового образа жизни среди подрастающего поколения [2].

В этой связи одной из важных целей работы Библиотечно-информационного центра является формирование у школьников убеждения престижности здорового поведения и воспитание потребности в здоровом образе жизни, создание оптимальных условий для сохранения здоровья.

Благодаря разнообразным библиотечным мероприятиям и информационной работе БиИЦ старается формировать устойчивый интерес к чтению, к здоровому образу жизни, возродить престиж нравственных идеалов и ценностей. Обладая определенной ресурсной базой по формированию здорового образа жизни, центр стал эффективным институтом

культивирования ЗОЖ города Орла при взаимодействии с учебными, спортивными и социальными учреждениями, с которыми заключены договоры о сотрудничестве.

Деятельность по популяризации здорового образа жизни осуществляется не только в стенах центра, но и за её пределами: на территориях молодёжных площадок, зеленых зон города, парках города.

Поэтому можно выделить следующие основные направления работы Библиотечно-информационного центра:

1. Формирование фонда литературы по физкультуре и спорту, здоровому образу жизни.
2. Пропаганда книг о здоровом образе жизни.
3. Проведение мероприятий, связанных со здоровым образом жизни.

I направление – работа с материальными ресурсами

Главная цель этой работы – создание разнопланового и удобного фонда литературных источников по данному направлению.

Фонд центра включает документы на различных носителях, располагает научно-познавательной литературой о здоровом образе жизни, о великих спортсменах, известных научных и политических деятелях, в жизни которых важное место сыграли физкультура и спорт, а также книги и статьи о тренировках, правильном питании и опыте успешных людей из мира спорта.

Также фонд библиотеки периодически пополняется новыми изданиями по популяризации здорового образа жизни у населения. Среди них есть книги Ковалькова А. «Худеем с умом! Методика доктора Ковалькова», Давыдовой Н. «#Здоровоедим. Попробуй счастье на вкус», Паниной Н. «Йога для всех: Руководство для начинающих», Джонсона М. «Золотая лихорадка. Как делают олимпийских чемпионов», а также справочные издания (спортивные энциклопедии).

Они представляют собой серию книг о спортивных играх (футбол, волейбол, баскетбол и др.), рассказывающих о правилах игры, порядке и особенностях их проведения, истории возникновения, о легендарных игроках и чемпионах, обо всем интересном, что с этими играми связано.

Сотрудники ведут работу по сбору, систематизации и популяризации источников спортивно-ориентированной информации, направленной на профилактику социально опасных явлений. Пользователям центра предоставлена возможность работать с электронным каталогом, базой данных «Спортивный мир», где можно найти статьи и книги о спорте, интервью со спортсменами. В настоящий момент количество записей в базе данных составляет 805. Большую помощь в работе центра по пропаганде здорового

образа жизни играют библиографические пособия: буклеты, памятки, закладки, информационные листы.

Изумительным подспорьем по данному направлению являются периодические издания: журналы «Физкультура и спорт», «Футбол», «Физическая культура: воспитание, образование, тренировка», приложение к газете «Вестник ЗОЖ» журнал «Предупреждение», которые представляют собой отдельные издания по укреплению и восстановлению здоровья естественными, доступными каждому человеку средствами.

Мы – посредники между информацией и читателем. И важно дать читателю наиболее полную возможность выбора этой информации [2].

II направление – работа с книгой

Цель данной работы – познакомить пользователей библиотеки с фондом литературы по здоровому образу жизни. Формирование сознательной установки на здоровый образ жизни – вот цель различных тематических мероприятий, которые проводятся сотрудниками Библиотечно-информационного центра.

В центре оформляются разнообразные тематические книжно-иллюстративные выставки, сменные информационные стенды по пропаганде литературы по профилактике наркомании, табакокурения, алкоголизма, направленные на пропаганду и формирование здорового образа жизни у пользователей. Разрабатываются информационные буклеты, памятки, закладки.

Большой популярностью в работе центра пользуются выставки по здоровому образу жизни. Главная цель такой выставки — привлечь внимание пользователей к конкретной теме, проблеме, побудить к чтению книг и других документов по этой теме путем представления и рекомендации лучших из них.

Книжно-иллюстративные выставки направлены не только на формирование здорового образа жизни, но и на нравственный поиск своего «Я». Например, с целью наиболее полного раскрытия фонда библиотеки и популяризации изданий по пропаганде здорового образа жизни, физкультуры и спорта были подготовлены книжные выставки «Скажем «нет» наркотикам», «Спорт – на всю жизнь!», «Остановись и подумай!!!», «Здоровым быть – здорово!», выставка-призыв «Выбирай – спорт!», книжно-иллюстративная выставка «Молодежь и книга против наркотиков» и др. [4].

Также в центре ведется тематическая папка «Орел спортивный», материалы которой постоянно дополняются. В папке собран большой материал статей из средств массовой информации.

III направление – проведение различных мероприятий по данной теме

Здоровье человека является важнейшей ценностью жизни и зависит от множества факторов. В формировании у молодежи убеждения престижности здорового поведения и воспитание потребности в здоровом образе жизни большая роль принадлежит библиотекам [1].

Работа библиотеки по данному направлению должна представлять собой определенную систему, а не ограничиваться разовыми мероприятиями. Практика показывает, что эта работа наиболее эффективна при использовании различных форм и методов, которые способствуют формированию здоровых установок и навыков, профилактике негативных явлений. В первую очередь эта долговременная, целенаправленная деятельность строится на основе планов работы, а также на основе комплексной программы «Книга и спорт в едином информационном пространстве города» по формированию у молодежи позитивного отношения к жизни и здоровью. Формирование сознательной установки на здоровый образ жизни — такова цель мероприятий, проводимых в Библиотечно-информационном центре в рамках данной программы.

Кроме этого, наряду с традиционными мероприятиями (литературно-спортивные часы «О, спорт, ты – мир», конкурсы рисунков на тему здорового образа жизни, уроки здоровья: «Остановись и подумай», «Новому веку – здоровое поколение»; часы информации «Наркомания – знак беды», беседы, спортивно-игровые программы, видеоуроки и т.д.), Библиотечно-информационный центр применяет креативные формы работы.

К Международному дню борьбы с наркоманией на прилегающей территории центра состоялась акция «Мы против наркотиков!». Сотрудники библиотеки напомнили участникам мероприятия о пагубном влиянии наркотиков на организм человека, в какой страшный плен они могут захватить личность. Во время акции предлагалось ознакомиться с мобильной выставкой специальной литературы «Книга против наркотиков» и получить информационный буклет «Смотри в будущее! Живи настоящим!». [5]

После каждого мероприятия проводилось анкетирование по изучению удовлетворенности пользователей. Результаты показали, что мероприятия ребятам понравились, тематика очень актуальна сегодня. В анкетах ребята высказывали, что во время мероприятий они получили полезную, нужную информацию, которая им пригодится в будущем.

Дефицит двигательной активности, характерный для современной жизни, вызывает дискомфорт в растущем организме подростка, стремление к поиску «острых» ощущений, к выходу «за рамки дозволенного». Даже с этих позиций представляется очевидным, что

вовлечь детей в систематические физкультурно-спортивные занятия, открыть им мир спорта – значит во многом помочь избежать опасности падения в наркоманию.

Поэтому в мероприятиях сочетаются разные формы библиотечной работы – игры, дискуссии, творческие задания, элементы диспута, викторины сочетаются с беседой, элементами лекции, и все это подкрепляется аудиовизуальным рядом [3]. Особое внимание пропаганде здорового образа жизни Библиотечно-информационным центром уделяется в дни летних каникул.

Пользователи центра смогли посетить очередные мероприятия в рамках акции «Спорт - для здоровья. Книга - для души» (литературно-спортивный поход «В путь-дорогу собирайся, за здоровьем отправляйся!», спортивно-игровая программа «Здоровье в порядке — спасибо зарядке», литературно-спортивный час «Спорт любить – здоровым быть!», спортивный лит-бокс «Чтобы лучше развиваться, надо спортом заниматься» и др.) Их вниманию также была представлена подборка роликов социальной рекламы «Пропаганда здорового образа жизни» [2].

Библиотека как социальный институт обладает большими информационными ресурсами и огромным потенциалом воздействия на человеческую личность. Ученые утверждают, что здоровье народа определяется на 20-25% – экологическими, на 20% – биологическими (наследственными) факторами, на 10% – состоянием медицины и на 50 – 55% образом жизни. Если наполовину наше с вами здоровье зависит от нас, то значит сделать можно многое [1].

Список использованных источников:

1. Библиотека – местный центр по пропаганде здорового образа жизни: метод. рекомендации / Нижегород. гос. обл. науч. б-ка им. В. И. Ленина ; [сост. И. А. Василевская]. Нижний Новгород: [б.и.], 2005. 28 с.
2. Завьялова А. Проблемы формирования здорового образа жизни в среде молодежи // Системная психология и социология. 2015. № 3. С. 67–71.
3. Кубракова Т. Пусть всегда будет завтра. Работа библиотек по профилактике наркомании и пропаганде здорового образа жизни // Библиополе. 2010. № 12. С. 51–53.
4. Левушкин С. Оценка готовности детей, подростков и молодежи к выполнению нормативов Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса ГТО // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. 2017. № 5. С. 19–22.
5. Тихонова Е. «Жизнь без наркотиков. Кто за?»: правовое просвещение детей и подростков / Е. Тихонова // Библиополе. 2015. № 4. С. 56–58.

Ю.А. Каверина,

научный руководитель: **Н.Е. Беляева**

Опыт российских библиотек по сохранению и продвижению музыкального краеведения

В статье рассматривается музыкальное краеведение в целом, работа отдела искусств библиотеки им. И. А. Бунина по музыкальному краеведению, а также проводится анализ работ по музыкальному краеведению российских библиотек.

Ключевые слова: музыкальное краеведение, формы работ по музыкальному краеведению российских библиотек, музыкальная культура Орловщины, отдел искусств.

J.A. Kaverina,

Scientific adviser: **N.E. Belyaeva**

THE EXPERIENCE OF RUSSIAN LIBRARIES IN PRESERVING AND PROMOTING MUSICAL LOCAL LORE

The article examines musical local lore in general, the work of the Department of Arts of I. A. Bunin Library on musical local lore and analyzes the works on musical local lore of Russian libraries.

Keywords: musical local lore, forms of works on musical local lore of Russian libraries, musical culture of the Orel region, Department of Arts.

Любовь к родному краю, знание его истории — основа, на которой только и может осуществляться рост духовной культуры всего общества. Культура как растение: у нее не только ветви, но и корни. Чрезвычайно важно, чтобы рост начинался именно с корней.

Краеведение учит людей любить не только родные места, но и знать о них, приучает их интересоваться историей, искусством, литературой, повышать свой культурный уровень. Это самый массовый вид науки.

Д. С. Лихачев.

В настоящее время наблюдается повышенное внимание к музыкальному краеведению, включающее в себя анализ творчества композиторов и исполнителей, связанных с краем, работу с архивными материалами и конечно же сбор образцов музыкального фольклора и изучение музыкальных традиций. Музыкальное краеведение – это продолжение большой и общей темы культурного наследия... Для многих библиотек сегодня данная тема все еще остается малоизученной, в основном из-за недостаточного комплектования, а не из-за отсутствия читательского спроса.

В современном мире изучение музыкально-краеведческого материала имеет огромное значение – это прежде всего воспитание патриотических чувств у подрастающего поколения, расширение кругозора, развитие творческого потенциала. Закон РФ «Об образовании» в качестве основополагающей идеи утверждает необходимость обучения и воспитания с учетом национальных и региональных особенностей, определяя основные принципы образования, среди которых: «единство

культурного и образовательного пространства; защита и развитие системой образования национальных культур, региональных культурных традиций и особенностей в условиях многонационального государства» [7].

Поэтому задача данной статьи – показать, как нужно использовать материалы по музыкальной культуре края в работе библиотек сегодня. Конечно же, в регионах России есть глубокие пласты национальной музыкальной культуры: оригинальные сочинения местных авторов, фольклор, историко-архивные данные, связанные с жизнью и творчеством музыкантов-уроженцев края. Сегодня библиотека должна знакомить своих посетителей с особенностями музыкального краеведения того субъекта РФ, в котором они проживают, а также музыкальными деятелями, – все это будет способствовать прочному усвоению реконструкции музыкально-исторических событий в регионе.

Важно, что музыкальное краеведение поддерживает связь времен, поколений, преемственность в развитии музыкальной культуры региона. Оно способствует сохранению памяти о музыкантах края. В этом особая, непреходящая сила и ценность музыкального краеведения. Рассмотрим опыт российских библиотек по сохранению и продвижению музыкального краеведения.

В Орловской областной библиотеки им. И. А. Бунина выпущен библиографический указатель «Орловщина музыкальная», ежегодно проходят различные мероприятия: музыкально-краеведческий этюд «Орловщина музыкальная», выступления ансамбля «Славица», где солисты исполняют произведения орловских композиторов. В библиотеке дают свои концерты Дербенко Евгений Петрович, Хрисаниди Ирина Кирилловна и многие другие выдающиеся деятели культуры. Сотрудники Отдела искусств регулярно готовят выставки к юбилейным датам известных музыкальных деятелей Орла и Орловской области.

В год 150-летнего юбилея И.А. Бунина авторским коллективом библиотеки, носящей его имя, подготовлен видеофильм «Бунин и музыка». Цель создания данного медиаиздания – обратить внимание зрителя на встречающиеся в творчестве Бунина музыкальные мотивы, обратиться к истокам любви писателя к музыке, послушать те романсы, которые оказали мощное влияние на творчество писателя.

Музыкально-краеведческие материалы отдела искусств нашли отражение в новом совместном проекте «Радио России. Орел» и «Областной библиотеки им. И. А. Бунина». Это циклы радиопередач к юбилейным датам: 150-летию И.А. Бунина, 200-летию А.А. Фета, 190-летию Н.С. Лескова (в общей сложности 10 программ). Слушатели «Радио России. Орел» имели возможность не только вспомнить некоторые факты «орловской»

биографии наших великих земляков, но и насладиться музыкой, написанной по мотивам их творчества: фрагментами опер, симфонических произведений, песнями и романсами. Кроме того, услышать музыку, которую любили сами выдающиеся поэты и писатели.

Сегодня в музыкально-краеведческой деятельности необходимо задействовать новые цифровые технологии, значительно облегчающие доступ читателей к необходимой им информации (в том числе музыкальной). При этом в настоящее время указанные технологии уже являются неотъемлемым компонентом музыкально-краеведческого направления библиотеки. Для удовлетворения потребностей в научных и образовательных сферах, обеспечения доступности к имеющимся ресурсам и накопившимся знаниям в библиотеке имеются краеведческие электронные базы данных, сложные по структуре тематические коллекции. Таким образом, вся информация по музыкальному краеведению выкладывается на сайте библиотеки и в сообществе ВК «Бунинка». Отдел искусств».

Во многих регионах страны в библиотеках работают уникальные люди, рассматривающие музыкальное краеведение в качестве дела всей своей жизни. Одним из таких был Иосиф Григорьевич Виденский, работавший в Курской областной научной библиотеке им. Н. Н. Асеева более пятидесяти лет, отдавший много сил ее развитию, совершенствованию научно-методической деятельности. На сайте библиотеки перечислены все мероприятия, которые проводит отдел искусств по музыкальному краеведению: музыкальные гостиные, презентации, творческие встречи в библиотеке [3].

Брянская областная научная универсальная библиотека им. Ф.И. Тютчева также уделяет немало внимания музыкальному наследию края. На сайте библиотеки мы можем познакомиться с выдающимися деятелями искусств, композиторами, певцами и творческими людьми, внесшими огромный вклад в музыкальное краеведение [2].

Необходимо отметить, что Воронежская область многие годы является очень музыкальной. Имена К. Масалитинова, Ю. Воронцова, М. Пятницкого, М. Мордасовой, Ростроповичей, И.А. Шатрова знают, как в России, так и за её пределами. Проведенная инициативной группой исследовательская деятельность по обнаружению и систематизации сведений о заслуженных личностях легла в основу проекта «Музыкальные самородки Воронежской области». Были выпущены стенгазеты, статьи, которые были посвящены биографическим фактам отдельных личностей, их творческим заслугам и достижениям в сфере искусства. Дети изучают композиции соотечественников, разбирают их. Так появилась музыкальная гостиная, где рассматриваются факты жизни известных личностей. Надо отметить, что такого рода мероприятия ребята посещают с удовольствием.

Тульская областная научная библиотека тесно работает с музеями, архивными фондами, краеведами и писателями. В ней постоянно организуются творческие встречи с музыкантами, писателями и краеведами, проходят презентации различных изданий и проектов, в том числе «Тульский край в его прошлом и настоящем» и «Час музыкального краеведения», на которых рассматриваются актуальные вопросы сохранения культурного наследия региона.

Таким образом, используемые ресурсы музыкального краеведения фактически помогают формированию музыкально-эстетической культуры.

Список использованных источников

1. Абдуллин Э. Б. Методологический анализ проблем музыкальной педагогики в системе высшего образования: Учебное пособие / Научный редактор В. Л. Слостенин. – Москва : Прометей, 1990. – 316 с.
2. ГБУК Брянская областная научная универсальная библиотека Ф. И. Тютчева. – URL: <https://libryansk.ru/> (дата обращения: 11.10.2022).
3. Курская областная универсальная научная библиотека имени Н. Н. Асеева. – URL: <http://kurskonb.ru/> (дата обращения: 11.10.2022).
4. Лихачев Д. С. Краеведение как наука и как деятельность // Русская культура / Сост. Л. Р. Мариупольская. – Москва : Искусство, 2000. – С. 159 – 174.
5. Сухомлинский В. А. Музыка выпрямляет душу человека // В. А. Сухомлинский о воспитании. – Москва, 1973. – С. 170–176.
6. Тарасова Л. А. Теория и практика музыкального краеведения в системе современного музыкального образования: дис. ... док. пед. наук / Тарасова Л. А. – Москва : Московский пед. гос. ун-т, 1997. – 464 с.
7. Федеральный закон Российской Федерации «Об образовании» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ. – URL: <https://rg.ru/2012/12/30/obrazovanie-dok.html> (дата обращения: 11.10.2022).

О. Н. Соловьёва,
научный руководитель: **Т. Н. Сомова**

**Новые формы краеведческого досуга в библиотеке:
на примере музейной экспозиции Библиотечно-информационного
центра им. В. Г. Ерёмкина МКУК ЦБС г. Орла**

В статье рассматриваются новые формы досуга в муниципальных библиотеках, имеющих музейные экспозиции. Исследование проводится на примере музея орловского поэта Вадима Геннадьевича Ерёмкина в Библиотечно-информационном центре г. Орла.

Ключевые слова: краеведение, краеведческая деятельность, музейная экспозиция в библиотеке, новые формы досуга.

O. N. Solovyova,
Scientific adviser: **T. N. Somova**

**New forms of local history leisure in the library: by the example of a museum
exhibition of Orel library and information center named after V. G. Eremin**

The article deals with new forms of leisure in municipal libraries with museum expositions. The study is carried out by the example of the museum of the Orel poet Vadim Gennadyevich Eremin in the Library and Information Center of the city of Orel.

Keywords: local history, local history activities, museum exposition in the library, new forms of leisure.

Современное краеведение принадлежит к новому типу междисциплинарного знания, связанного с различными аспектами деятельности человека. Интегративный потенциал краеведения огромен и включает в себя много практического материала. Краеведческое знание, как знание комплексное, объединяет научную и общественную деятельность, пронизывая все его сферы.

Многообразие краеведческой деятельности велико, и интерес к роли краеведения остается важной составляющей работы современной библиотеки. Взаимодействие в краеведческой работе различных видов знаний способствует формированию научной теории краеведения, а новые формы краеведческого досуга – общекультурной парадигме.

Роль библиотек в пропаганде краеведческого знания трудно переоценить: из всех учреждений и организаций, занимающихся краеведением, именно библиотеки являются хранителями информационных краеведческих ресурсов, источниками краеведческой информации для населения, при этом оставаясь наиболее доступными, бесплатными учреждениями для различных категорий пользователей. Краеведение воспитывает у детей и подростков причастность к истории своих предков, заставляет задуматься о прошлом и настоящем через поиск, исследования, изучение традиций и обычаев родного края, познание своих корней, неразрывной связи с предшествующими поколениями, т. е.

формирует те ценности, которые необходимы именно сегодня: патриотизм, духовность, национальное самосознание.

Практическое краеведение в современных условиях направлено на решение следующих задач: расширение издательской, архивной и музейно-выставочной работы; создание и продвижение электронных краеведческих ресурсов и продуктов, интернет-проектов и формирование электронных краеведческих библиотек, новых направлений и форм литературного краеведения; краеведческой работы «оффлайн»; обеспечение сохранности краеведческих документов и местных изданий в процессе их использования. Особенно актуальными стали новые формы краеведческого досуга, такие как прогулки по памятным местам, литературные флешмобы, уличные спектакли и другие.

Известно, что краеведческая деятельность отражена в трудах многих российских библиотековедов и библиографоведов. При этом краеведческие исследования имеют свою специфику: часто краеведческие объекты являются малоизученными, что создает большие возможности для успешной работы библиотекарей. Разработка организационных и методических проблем краеведческой деятельности, в том числе в сфере досуга, в условиях муниципальной библиотеки позволяет подробно познакомиться с жизнью и деятельностью знаменитых деятелей края, писателей и поэтов, чьи произведения вошли в краеведческий фонд литературы.

Одним из направлений краеведения является литературное краеведение, в котором библиотекари особое внимание уделяют деятельности писателей и поэтов, связавших свою жизнь и творчество с малой родиной. Библиотеки активно продвигают и популяризируют имена писателей и поэтов, что способствует повышению ее статуса и формированию положительного имиджа среди других досуговых организаций.

В связи с изменением социальных условий, библиотеки осуществляют деятельность других учреждений культуры с полным сохранением при этом своего целевого профиля работы. Появление в муниципальных библиотеках выставочных залов, театральных студий, видеозалов и т. п. свидетельствует о том, что библиотеки России пытаются выполнять одну из основных своих социально значимых функций – мемориальную, заключающуюся в сохранении, возрождении и популяризации культурного наследия, главным образом краеведческого.

Говоря о библиотеках как об информационных и культурно-просветительных центрах, площадках коммуникации, интеллектуального и творческого досуга не следует забывать о другой их важнейшей, вневременной задаче – быть собирателями, хранителями, трансляторами культурного наследия.

Занимаясь музейной деятельностью, муниципальные библиотеки стремятся к формированию своего позитивного имиджа, исследованию и пропаганде библиотек как учреждений. Музеетворчество в муниципальной библиотеке воспитывает историческое сознание, побуждает детей и взрослых к необходимости оглянуться в прошлое и увидеть себя в будущем.

Несмотря на повсеместное распространение музеев при библиотеках, вопрос об их целесообразности дискутируется в профессиональной среде. Музей при библиотеке существенно расширяет спектр деятельности, прибавляет к традиционным формам библиотечной работы те, которые выходят из музейной и архивной работы – создание экспозиций, проведение экскурсий, собирание коллекций и архивных документов, исследовательскую и издательскую деятельность. Таким образом, расширяется культурно-досуговая деятельность библиотеки.

Однако опыт функционирования музеев в библиотеках свидетельствует об их эффективности. Музеи изменяют представление о том, чем может быть традиционная библиотека. А библиотека в свою очередь, сочетающая в себе библиотечные, музейные, экскурсионно-познавательные, театральные, художественно-выставочные и другие формы деятельности, формирует культурную среду отдельного района города. Материалы музея позволяют увидеть библиотеку на фоне литературной жизни своего родного города, помогают уловить атмосферу творчества, литературно – художественную интонацию. Каждый предмет в экспозиции музея отражает дух и стиль определенного поэта или писателя.

Много лет на базе Библиотечно-информационного центра МКУК ЦБС города Орла действует музей поэта, прозаика, публициста Вадима Геннадьевича Ерёмкина. Имя орловского поэта небызвестно как в Орловской области, так и в других регионах России. Поэт Ерёмкин, член Союза писателей России, автор 16 книг для детей и взрослых, многих вузовских учебников, лауреат Фетовской премии и кандидат технических наук был необычайно талантливым человеком, настоящим патриотом, а не просто молчаливым созерцателем. Для орловчан стихи Ерёмкина близки сердцу: автор посвящал свои произведения не только природе, таким чудесным родным местам города Орла, но и окружающим людям – писателям и поэтам, коллегам по работе, простым горожанам.

Замысел создания музейной экспозиции В. Г. Ерёмкина при библиотеке был обусловлен обстоятельствами жизни поэта. В этом заключалась не только попытка увидеть и отследить жизненный и творческий путь, а ещё проследить влияние творческого наследия поэта на развитие литературы и искусства орловского края. Реализуя проект по созданию музейного пространства, библиотекари Центра старались

охватить все сферы жизни известного земляка. На музейной экспозиции представлены личные вещи поэта: наручные часы; мобильный телефон; карандаш, который держал в руках орловский поэт, когда писал им свои первые стихи; дипломы, юбилейные медали, памятные значки.

Представлены некоторые рецензии и отзывы В. Г. Ерёмкина на литературные произведения; подлинная переписка орловского поэта с друзьями и 128 родственниками: поэтом-исполнителем Б. Окуджавой, писателями В. Приходько и В. Д. Берестовым, орловским писателем Г. А. Поповым, художником-иллюстратором Л. Е. Жмакиной, композитором И. Хрисаниди и другими известными людьми. В музее хранятся письма Вадима Ерёмкина к Елене Благиной – дальней родственницей поэта. При музее содержатся рукописи книг и видеоматериалы. На постоянно действующей выставке представлены фотоальбомы, фотографии из личного архива семьи Ерёмкиных, плакаты, а также учебники и пособия, изданные поэтом в соавторстве.

Создание современного музейного пространства в библиотеке имеет немаловажное значение. Оно складывается не только из книг, но и из интересных событий, доброжелательных отношения сотрудников библиотеки и особенной атмосферы уюта. Музейная экспозиция В. Г. Ерёмкина уже не просто вмещает расставленные экспонаты (книги, ноты, рецензии и т. д.), а заставляет думать и творить как детей, так и взрослых.

Выставка в Библиотечно-информационном центре им. В. Г. Ерёмкина – это пространство открытого доступа. Экспозиция служит основой целого ряда мероприятий по литературному краеведению. Все мероприятия Центра насыщены и последовательно демонстрируют главные события из жизни В. Г. Ерёмкина. Библиотекари довольны, что после экскурсии по музейной экспозиции наши читатели – дети, молодёжь, взрослые – выходят не только более литературно образованными, заинтересованными в изучении литературы родного края, но и переживают настоящие эмоции, связанные с вовлечением в бесконечный поэтический мир Вадима Ерёмкина.

Одна из форм работы с пользователями Центра – экскурсия. Посетители – учителя и школьники, которых привлекает богатое литературное наследие города Орла. Базируясь на экспозициях музея, библиотекари получили возможность проводить разнообразные краеведческие мероприятия. Чаще всего совместно с учителями организуются литературные часы и уроки, экскурсии и квесты для школьников, тематические экскурсии о судьбе поэта и его творчестве, литературные вечера и салоны, поэтические зарисовки и библио-кафе.

Специалисты библиотеки работают над созданием альбома-дайджеста, в котором через газетные и журнальные публикации, фотоархив нашли отражение основные этапы

жизни и творчества орловского поэта В. Г. Ерёмкина. Дошкольники и младшие школьники получают положительный заряд от поучительных, забавных и легких для запоминания детских стихов В. Г. Ерёмкина, рисуют удивительно красивые иллюстрации, которые и экспонируются в музее.

За эти годы музей Вадима Геннадьевича Ерёмкина превратился в одно из наиболее популярных досуговых мест для жителей микрорайона. Ведь музей при библиотеке – это не просто логическое выполнение мемориальной функции, но и «живое» участие читателей, библиотекарей и социальных партнёров в культурной жизни района. Поэтому к деятельности музея необходимо привлекать не только библиотечных работников, но и профессионалов – историков, музейных работников, театральные и самодеятельные коллективы.

Традиционно Библиотечно-информационный центр им. В. Г. Ерёмкина проводит комплекс мероприятий, приуроченных к основным датам жизни поэта. Наиболее крупные из них посвящены дню рождения и дню памяти поэта. Привлечение городских театральных и самодеятельных коллективов, участие пользователей БИЦ им. В. Г. Ерёмкина МКУК ЦБС города Орла «онлайн» и «оффлайн» делает культурно – массовые мероприятия запоминающимися, их непременно захочется посетить снова. Отраден и тот факт, что в подготовке, проведении и непосредственном участии таких мероприятий принимает молодежь нашего микрорайона. Эти встречи проходят широкомасштабно, с привлечением средств массовой информации Орла и оказывают большое влияние на культурные процессы городской среды нашего города.

У подрастающего поколения многие формы досуговой краеведческой деятельности муниципальных библиотек расширяют культурный кругозор, побуждают к развитию нравственных и эстетических ценностей, а главное – любовь к малой родине, нашей орловской земле. Краеведческая работа направлена на патриотическое воспитание, сохранение в сердцах орловчан имён выдающихся земляков. А новые формы досуговой деятельности муниципальных библиотек активно этому способствуют. Пространственные площади библиотеки широко используются для привлечения всех категорий посетителей нашего города. Для школьников Центр им. В. Г. Ерёмкина регулярно проводит экскурсии по музейной экспозиции с необходимым подробным описанием не только жизни и творчества поэта, но и тех настоящих жизненных ситуаций, с которыми делится поэт в своих произведениях. Для более взрослых пользователей Центра интересны не только «слова» поэта, но и предметы, его рисунки и автографы. На экскурсиях библиотекари и посетители активно превращаются в героев его разнообразных произведений, стараются представить мир персонажей произведений В. Г. Еремина.

Стоит отметить, что музей при библиотеке не отменяет традиционных библиотечных задач и форм работы, но выявляет исключительность муниципальной библиотеки, работающей по краеведческому направлению, её непохожесть на другие учреждения культуры. Музей орловского поэта В. Г. Ерёмина своевременно информирует, активно функционирует в общественной жизни микрорайона, откликается на интересные совместные проекты с другими учреждениями культуры и социальными партнёрами, постоянно привлекает новых пользователей центра и сохраняет тех, кто уже является ими.

Имеет большое значение и сохранение в библиотеке музейного подхода к оформлению выставки, в использовании нетривиальных атрибутов и технических средств, позволяющих сделать выставку максимально информативной и доступной. В 2020 году с началом пандемии на страницах социальных сетей Одноклассники и ВКонтакте, сотрудниками Центра разработаны краеведческие рубрики, которые регулярно пополняются и обновляются («Поэзия Вадима Ерёмина», «Известные люди Орловского края», «Орёл знакомый и неизвестный», «Моя Орловщина», «Орловские писатели и поэты», «Орловские 130 усадьбы» и др.). Наиболее актуальными стали предметные интерактивные выставки, выставки-инсталляции, выставки в стиле «удивление», «настроение», «предупреждение» и «размышление», ретро-выставки.

Примером интерактивной выставки-инсталляции служит «Душа поэта» с книгами Вадима Геннадьевича Ерёмина. В уютном уголке музея можно посидеть, почитать и поразмышлять о литературных исканиях поэта, его стремлениях, мечтах и результатах. Здесь главный персонаж – лирический герой, т. е. и сам поэт, и сам посетитель музея. Главное в музее, чтобы выставки были живыми и помогали пользователям Центра почувствовать дух орловского поэта Ерёмина, а также современное состояние общества в соотношении со строчками поэта, например, из стихотворения «В течение дня...».

В результате таких апробаций библиотекари, при широком использовании музейных экспозиций как формы досуговой работы библиотеки, стимулируют развитие национального, этнического самосознания, закрепляют знания о прошлом, приветствуя проявления патриотизма, в первую очередь у молодых жителей Орла. Библиотеки, применяя новые досуговые формы, способствуют сохранению литературного наследия, вовлекают читателей в краеведческие исследования, наглядно воссоздают эмоциональную память города и формируют положительный образ нашего земляка - поэта и гражданина, патриота В. Г. Ерёмина. Поэтому сегодняшняя роль библиотеки оценивается как одно из важнейших проявлений её социально-культурной миссии, свидетельство её значимости в исторической памяти своего города, а значит России.

Музейная экспозиция в БИЦ им. В. Г. Ерёмина – это часть информационно-библиотечной среды, хранилище бесценной литературной и исторической информации, которая не только собирается, обрабатывается, но и тщательно хранится, экспонируется, преобразовываясь и совершенствуясь в новую краеведческую форму досуга.

Список использованных источников:

1. Асадов Н. Семь шагов, чтобы перестроить пространство вашей библиотеки // Справочник руководителя учреждения культуры. – 2020. – № 2. – С. 48–51 : фот.
2. Озеров А. Г. Экологическое краеведение – организация и проведение практических исследований : учеб. – метод. лит. / А. Г. Озеров. – Москва, 2015. – 121 с.
3. Острикова Е. А. Организация краеведческой деятельности в школе как отражение тенденции регионализации образования // Педагогика: традиции и инновации: материалы II Междунар. науч. конф. (г. Челябинск, окт. 2012 г.). – Челябинск : Два комсомольца, 2012. – С. 95–97.
4. Сомова Т. Н. Краеведческая деятельность детской библиотеки: учеб.-практ. пособие / Т. Н. Сомова. – Москва : Либерия-Бибинформ, 2006. – 88 с.

Д. С. Филиппов,
научный руководитель: **Н. Е. Беляева**

**Модельная библиотека в креативной индустрии региона
(на примере ЦГМБ им. А. С. Пушкина)**

Статья посвящена возможностям развития креативных индустрий региона в модельной библиотеке. Отражается опыт работы Центральной городской модельной библиотеки им. А.С. Пушкина города Орла в реализации проекта «Гений места».

Ключевые слова: креативная экономика, креативные индустрии, модельные библиотеки, гений места.

D. S. Filippov,
Scientific adviser: **N. E Belyaeva**

**Model library in the creative industry of the region
(by the example of A.S. Pushkin central city model library)**

The article is devoted to the opportunities for the development of the creative industries of the region in the model library. The experience of the work of the Central City Model Library named after A. S. Pushkin of the city of Orel in the implementation of the project “Genius of the place” is described.

Keywords: creative economy, creative industries, model libraries, the genius of the place.

В настоящее время в большинстве развитых стран наблюдается переход от «экономики потребления» к креативной экономике. От покупки товаров и услуг для удовлетворения духовных и материальных потребностей происходит движение в пользу приобретения позитивного опыта, эмоций и впечатлений. Что же такое «креативная экономика»? «Креативная экономика» – совокупность общественных отношений и практик хозяйственной деятельности, в основе которой лежат взаимосвязи между творчеством, культурой, экономикой и технологиями [3].

Креативность в широком смысле понимается как нетривиальное решение существующей проблемы неспециализированным образом, часто ограниченными ресурсами. В свою очередь такое понятие как «креативная индустрия» стало активно использоваться для обозначения ряда видов деятельности, которые носят творческий характер: дизайн, искусство, музыка, кино, компьютерная графика, архитектура, урбанистика и многое другое. Всё перечисленное осуществляет реализацию интеллектуального ресурса в творческий 108 продукт. По данным Центра городских компетенций Агентства стратегических инициатив в креативных индустриях Орловской области задействовано 2,5 тысячи организаций. В ТОП-3 отраслей креативных индустрий Орловской области по количеству организаций входят:

- разработка программного обеспечения – 437 организаций;
- архитектура – 301 организация;
- дополнительное образование – 283 организаций [2].

На сегодняшний день единственной библиотекой города Орла, которая принимает участие в проекте «Гений места» является Центральная городская модельная библиотека им. А.С. Пушкина. Проект «Гений места» – это пространство новых возможностей, созданное на базе модельной муниципальной библиотеки, где представители креативных индустрий могут получить заряд вдохновения, а также образовательные ресурсы для реализации своих идей [1].

Центральная городская модельная библиотека имени А. С. Пушкина в рамках проекта «Гений места» для развития выбрала три направления: дизайн, искусство и IT. В настоящее время в библиотеке реализуются такие проекты, как «ИДИ: Интересно о Дизайне и Искусстве» и «Выходные с технопарком «Кванториум».

Из самых запоминающихся и ярких событий за это время стали:

- творческая встреча с лидером рок-группы «Собаки Качалова» Максом Ильиным;
- вечер французской песни с Алевтиной Гапоновой;
- творческий вечер Павла Федосова «Пойдём со мной»;
- квартирники «Я хотел бы остаться собой» и «Небо цвета дождя»;
- творческие встречи орловских поэтов и музыкантов.

Появление точки концентрации талантов в библиотеке положительно воспринята горожанами, что повысило посещаемость подобного рода мероприятий. Среди посетителей библиотеки становится больше желающих, готовых учиться, узнавать что-то новое и желающих делиться своим творчеством и знаниями с другими.

Хотелось бы подробнее остановиться на встречах в рамках образовательного проекта «ИДИ: Интересно о Дизайне и Искусстве», целью и основной миссией которого является пробуждение интереса молодежи к эстетике и творчеству. Идея проекта тесным образом переплетается с концепцией проекта «Гений места», поэтому было решено взять его за основу в развитии креативных индустрий на базе библиотеки [4].

Проект реализуется силами библиотекарей с привлечением преподавателей, а также художников и дизайнеров и включает в себя несколько блоков:

- открытые лекции по истории искусства и дизайна;
- цикл видеолекций и мастер-классов;
- библиографические пособия по дизайну и искусству в помощь самообразованию.

На занятиях сотрудники библиотеки стремятся увлечь слушателя материалом, через диалог превратить его в активного участника мероприятия, мотивировать к поиску дополнительной информации, критическому переосмыслению. Художественный вкус воспитывается через знакомство посетителей лекций с яркими представителями искусства

и дизайна, неформальное обсуждение, практическое изучение законов композиции и колористики.

Графическому дизайнеру Валентине Сергеевой в 2021 году пришла идея в нашей библиотеке делиться своими знаниями и навыками с теми, кто этого хочет. Валентина провела несколько встреч, посвящённых творчеству знаменитых художников: Ван Гога, Эдгара Дега, Пабло Пикассо, Марка Шагала. Участники этих встреч - и дети, и взрослые - сначала узнают о жизни и творчестве какого-либо художника, а затем пробуют изобразить что-то в стиле работ этого художника.

Используются на встречах самые разные художественные материалы: акварель, гуашь, пастель. Участники таких мастер-классов экспериментируют, применяют новые для себя методы рисования и тем самым развивают свои творческие способности.

С сентября 2022 года для всех желающих начался цикл лекций по искусству древних цивилизаций, которые ведёт Светлана Михайловна Санькова, профессор кафедры философии и культурологии ОГУ им. И. С. Тургенева. Светлана Михайловна уже рассказала об искусстве Древнего Египта, мифах Древней Греции и культуре Древнего Рима. Об искусстве степных народов лекцию провёл художник-иллюстратор, преподаватель Орловской детской школы искусств и ремесел Алексей Шевченко [4].

Неоднократно с мастер-классами по рисованию комиксов в ЦГМБ им. А. С. Пушкина приходил известный орловский дизайнер и иллюстратор – Захар Яцин. А не так давно в «Пушкинке» состоялся яркий и необычный мастеркласс по витражу «Осенние листья», который провела для всех желающих читательница Юлия Паслён. Несколько мастер-классов по рисованию, реализуемых в рамках проекта «ИДИ: интересно о дизайне и искусстве», вдохновили одну из участниц на проведение своего собственного занятия. На мастер-классе «Секреты стикер-арта» Анастасия Меняйлова призналась нам, что ничего не рисовала ещё с июня, а теперь сама предложила провести мастер-класс по рисованию космоса акриловыми красками, который состоится 5 ноября.

Таким образом, библиотека, являясь точкой концентрации талантов, становится открытой для сотрудничества, помогает участникам ресурсами и возможностями в реализации креативных идей и проектов. Участие библиотеки в проекте позволяет сформировать новые ресурсы для творчества и улучшения качества жизни в регионе, помогает участникам проекта заявлять о себе большой аудитории.

Д.В. Шестопалова,
научный руководитель: **Н.Е. Беляева**

**Современные методы создания положительного имиджа библиотеки.
Практическое применение PR-технологий в работе
современных библиотек**

Статья посвящена использованию PR- технологий в информационной деятельности современных библиотек. Современные методы публич релейшнз позволяют сформировать благоприятный имидж библиотеки, привлечь новых читателей, поддерживать интерес среди постоянной аудитории, налаживать связи с общественными организациями региона. В статье рассматриваются принципы создания общественного мнения: как сотрудничество библиотек со СМИ влияет на формирования их положительного имиджа. Какие современные методы пиар-технологий используются библиотеками для популяризации своей информационной деятельности. В статье отражается опыт работы библиотек России.

Ключевые слова: связи с общественностью, PR, общественное мнение, библиотеки и PR, имидж библиотеки, СМИ и библиотеки, двусторонний контакт, PR- технологии.

D.V. Shestopalova,
Scientific adviser: **N.E. Belyaeva**

**Modern methods of creating a positive image of the library. Practical
application of PR technologies in the work of modern libraries**

The article is devoted to the use of PR technologies in the information activities of modern libraries. Modern methods of public relations make it possible to form a favorable image of the library, attract new readers, maintain interest among readers and establish contacts with public organizations in the region. The article discusses the principles of creating public opinion: how the cooperation of libraries with the media affects the formation of their positive image; what modern methods of PR technologies are used by libraries to popularize their information activities. The article reflects the experience of libraries in Russia.

Keywords: public relations, PR, public opinion, libraries and PR, library image, media and libraries, two-way contact, PR technologies. PR – определение, сущность, функции.

Единого определения, термина «Public Relations» не существует. Институт общественных отношений определяет PR как планируемые, продолжительные усилия, направленные на создание и поддержание доброжелательных отношений и взаимопонимания между организацией и общественностью [4], которая включает в себя специалистов организации, потребителей данного продукта и деловых партнеров.

PR-агентства появляются в России во времена перестройки. Среди первых агентств, можно выделить «Имидж-контакт», «Никколо М» и другие [1]. 1991 год – это год образования Российская ассоциация по связям с Общественностью, которая в 1997 году становится членом Европейской конфедерации публич рилейшнз.

В эпоху рыночной экономики частные фирмы вступили в жесткую конкуренцию, соответственно появилась потребность в PR специалистах и PR технологиях. В те годы PR ассоциировались прежде всего с рекламой. Для многих агентств это было начальным этапом. Работа пиарщика заключалась в сотрудничестве со СМИ, в которых размещались рекламные материалы организации или фирмы.

Сейчас почти каждая фирма или организация имеет свой пиар отдел. В Таможенном комитете, Конституционном суде, Центробанке и многих банках давно работают специалисты по связям с общественностью. Многие организации пользуются услугами пиар специалистов.

Сегодня существуют разные определения PR, одно из них гласит, что PR – это создание взаимосвязей, налаживание отношений между организацией и аудиторией, но взаимодействие это является взаимовыгодным [4].

Связь с общественностью выполняет функцию управления и принадлежит к составной части системы управления организацией, которая отвечает за налаживание диалога с группами людей, взаимопонимания, а также устанавливает сотрудничество между организацией и общественностью [3].

Добиться доверительных и добрых отношений важно, чтобы сформировать положительный имидж организации, поддерживать и сохранять ее добрую репутацию. Каждый сотрудник должен сделать свой вклад в создание хорошей репутации организации. Прежде всего он обязан гордиться причастностью к общему делу и иметь личное чувство ответственности за имидж и репутацию организации.

Словарь иностранных слов русского языка дает следующее определение публичных отношений – организация общественного мнения, совершенствования контактов в целях наиболее успешного функционирования предприятия (учреждения, фирмы) и повышения его репутации. Осуществляется разными путями, но прежде всего через средства массовой информации; искусство взаимоотношений между государственными (управленческими), общественными структурами и гражданами в интересах всего общества [4].

PR напрямую связано с репутацией организации, которая формируется через то, что общественность говорит об организации. Каждая организация стремится быть признанной обществом, правильно понятой. Важно достигать общественности, используя обширные методы PR, и в итоге сформировать такое мнение общественности по отношению к организации, которое будет благоприятно сказываться на ее имидже и репутации.

Таким образом, процесс формирования положительной репутации – это непрерывный и долгосрочный процесс, в котором участвует организация и общественность.

Общественное мнение и СМИ

СМИ называют «четвертой властью» в обществе. СМИ участвуют в формировании общественного мнения, побуждают аудиторию к определенным действиям и выводам. Современные средства массовой информации затрагивают больные темы общества или определенных социальных групп, формируют общественное мнение по тому или иному поводу, стремятся изменить установки людей.

Практика доказывает, что социальная среда воспринимается людьми в соответствии с тем, какую картину мира транслируют средства массовой информации. То есть люди делают выводы об окружающей действительности в согласии с той информацией, которая воспринимается ими через телевидение или радио. СМИ оказывают разное влияние на аудиторию.

Транслируемые СМИ сообщения могут изменить установки аудитории – общую ориентацию человека по поводу какой-либо проблемы, социального объекта [2]. Также СМИ могут побудить аудиторию к такому поведению, к которому психологически она была уже готова и внутренне созрела для определенных действий и решений. СМИ создают общественное мнение по отношению к определенным фактам действительности.

Общественное мнение – это состояние массового сознания, в котором выражается отношение (скрытое или явное) различных совокупностей людей, именуемых общественностью, к явлениям, событиям и фактам социальной действительности, затрагивающим их потребности как общества в целом, так и отдельных его групп [2].

Сильное влияние на общественное мнение оказывает убеждение, поэтому многие PR агентства видят своей целью сформировать именно его. Особое место в публичных отношениях отводится рекламе, так как она – эффективный инструмент убеждения. Убедительность сообщения увеличивается, если оно касается личных интересов людей. Человек, чем-то заинтересованный, скорее примет позицию коммуникатора [5]. Когда личная включенность высока, и есть четко сформированные альтернативные предложения и аргументы – все это будет влиять на поведение людей, оно будет более логичным и рациональным. Люди смогут поступать и принимать решения на основе тех установок и знаний, которыми они непосредственно обладают.

Порой убеждение достигается с помощью логического доказательства или просто совета. Мнения носят преимущественно эмоциональный характер, они непостоянны [2]. Установки формируются через обдумывание, взвешивание фактов, они более стабильны и

менее эмоциональны. Ученые считают, что основной целью PR является не просто убеждение, а помощь в принятии решения, чтобы человек сам мог сделать свой собственный вывод по какому-либо вопросу на основании лучших (из возможных) источников информации, то есть сформировать установку.

PR деятельность в работе современных библиотек России

Деятельность любого государственного учреждения в любой стране невозможна без систематических связей с общественностью. Сегодня библиотеки стремятся расширить и разнообразить формы обслуживания, информирования населения о своей деятельности. Библиотеки современности стремятся быть активными продвинуть свой продукт в массы, а не просто ждать отклика публики. Поэтому эффекту участия уделяется более важное место: как раз он и помогает развивать и продвигать любые инициативы.

Опыт российских библиотек демонстрирует, что методы PR могут повысить статус библиотек как культурно-информационных учреждений и даже положительно повлиять на материальное их положение. Практика показала, что мероприятия по связям с общественностью помогут многим организациям, в том числе и библиотекам, развиваться с успехом и сделать вклад в будущее.

Сегодня мы не можем представить современные организации без PR деятельности. Также методы PR индустрии проникли и в библиотеки, которые ищут, как по-новому получить своего читателя. Применяются разнообразные способы обслуживания читателей, а также их информирования. Библиотеки стараются отказаться от традиционного формата выдачи изданий. Их цель сегодня — стать более доступными, понятными и удобными для своего пользователя. Библиотеки стараются вовлекать свою аудиторию в совместную деятельность.

Важным в процессе коммуникации является обратная связь. Необходимо оценить реакцию адресата, правильно ли тебя поняли, наладить обратную связь. Её показателем могут быть комментарии в соцсетях, отзывы на сайте организации, непосредственно звонки в организацию. Если после действий коммуникатора нет обратной связи, нужно выяснить причину. Если отсутствует активная деятельность аудитории, значит информация не дошла или неверно понята. Может быть и такое, что информация воспринята людьми только определённого возраста, например, пожилыми людьми, но оставит равнодушной молодежь. Посылая сообщение, необходимо видеть и понимать свою аудиторию, верно оценивать ее предпочтения и запросы.

Систематичность и слаженность работы – путь к успеху и высоким результатам. Многие читатели хотят принимать участие в жизни библиотеки, поэтому нужно

привлекать аудиторию к участию в жизни организации, в мероприятиях, давать проявляться инициативности читателей.

Также необходимость PR-технологий показала пандемия. Фонды библиотеки могут быть обширны и весьма разнообразны, но вот, мало кто знает 135 об этом. Библиотеки должны знать своего читателя «в лицо». Желание направить свой продукт неопределенному адресату приведет к тому, что данный продукт не получит никто. Адресность является залогом формирования доброжелательных и крепких отношений библиотеки и общественных групп и дает уверенность в том, что ваш продукт дойдет до адресата. Как результат – позитивный имидж библиотеки как организации, которая знает своего читателя, знает его вкусы и потребности. Чем больше внимания вы уделите изучению своего читателя, тем проще и эффективнее будет работа с ним.

Специалисты библиотек уделяют внимание созданию бренда библиотеки, разработке фирменного стиля, созданию символики организации, узнаваемой своей аудиторией. Особое место уделяется созданию слогана. Это запоминающийся девиз или фраза, используемая в коммерческом, политическом и другом контексте, как повторяющееся выражение идеи с целью убедить представителей общественности или определенную целевую группу.

Деятельность каждого государственного учреждения в любой стране невозможна без постоянного систематического налаживания связей с общественностью. Библиотеки сегодня хотят расширить рамки своего взаимодействия, а также упрочить взаимосвязи с читателями и различными организациями.

Список использованных источников

1. Новиков Д. В. Теория и практика связей с общественностью : учеб. пособие. Комсомольск-на-Амуре : ФГБОУ ВПО «КнАГТУ», 2013. 91 с.
2. Королько В. Г. Основы публичных отношений. М. : "Рефл-бук" ; К. : "Ваклер". 2000. 528 с.
3. Связи с общественностью: вводный курс : учеб. пособие по спец. "Менеджмент организации" / Е. Г. Калиберда. Изд. 2-е доп. и перераб. М. : Логос, 2004. 141 с.
4. Комлев Н. Г. Словарь иностранных слов. М., 1999.
5. Харрисон Ш. Связи с общественностью : вводный курс / пер. с англ. под ред. Г. Е. Алпатова. СПб.: Изд. Дом «Нева» ; М. : ОЛМАПРЕСС Инвест, 2003. 368 с.

Н. М. Юдакова,
научный руководитель: **И. А. Ивашова**

Электронные ресурсы медицинских библиотек: развитие новых технологий

В статье анализируется деятельность медицинских библиотек, показаны их электронные ресурсы, развитие технологии формирования фондов в условиях новой информационной среды.

Ключевые слова: специальные библиотеки, медицинские библиотеки, информационные потребности, библиотечный фонд, электронный ресурс.

N. M. Yudakova,
Scientific adviser: **I.A. Ivashova**

Electronic resources of medical libraries: development of new technologies

The article analyzes the activities of medical libraries, shows their electronic resources, the development of technology for the formation of funds in a new information environment.

Keywords: special libraries, medical libraries, information needs, library fund, electronic resources.

Типология библиотек в России является актуальной проблемой библиотековедческих исследований. От разработки научно обоснованной и практически применимой типологии библиотек зависят функционирование информационных систем, эффективность управления библиотечным делом, формат деятельности в цифровой среде.

Анализ литературы показал, что в современном российском библиотековедении в основном принято различать три основных типа библиотек: 1) национальные, 2) универсальные, 3) специальные. [3]

Специальные библиотеки – это библиотеки, удовлетворяющие особенные информационные потребности, вызванные разными сферами деятельности пользователя. Медицинские библиотеки относятся к данному типу и обеспечивают информационные потребности работников медицины и здравоохранения. Направления «Стратегии развития библиотечного дела Российской Федерации на период до 2030 г.» затронут всю библиотечную сеть страны, в том числе и специальные библиотеки. Утверждение новой стратегии предполагает, что информационные ресурсы библиотек должны быть открыты и доступны, чтобы у всех была возможность получать новую информацию. [1]. Сеть медицинских и больничных библиотек России (СМББ) объединяет областные медицинские библиотеки, библиотеки медицинских вузов, колледжей, больниц, многопрофильных медицинских центров и поликлиник, других лечебных и фармакологических учреждений. Главная задача библиотек 116 сети — оперативное и полное библиотечно-информационное обслуживание ученых-медиков, исследователей, аспирантов, студентов, врачей и фармацевтов требуемой медицинской литературой и информационными ресурсами по смежным наукам на традиционных и электронных

носителях информации. Головной библиотекой СМББ является Центральная научная медицинская библиотека Первого Московского государственного университета имени И.М. Сеченова (ЦНМБ).

ЦНМБ является головной отраслевой медицинской библиотекой, государственным органом научно-технической информации по медицине и здравоохранению; научно-методическим центром для сети медицинских и больничных библиотек России; общероссийским депозитарием медицинской литературы; национальным хранилищем диссертаций по медицине и фармацевтике. ЦНМБ – это один из лучших в России центров разработки и внедрения информационных библиотечных технологий.

Центральная научная медицинская библиотека располагает уникальной коллекцией научных изданий по медицине и здравоохранению. Фонд ЦНМБ состоит из отечественной и зарубежной медицинской литературы (в т. ч. научных трудов, переводов, диссертаций, авторефератов, депонированных рукописей и т.д.). В библиотеке ведется электронная база данных по медицине и здравоохранению «Российская медицина», охватывающая значительный объем всех опубликованных и неопубликованных материалов отрасли.

На базе ЦНМБ создана крупнейшая Федеральная электронная медицинская библиотека (ФЭМБ). Она формируется как библиотечный комплекс, состоящий из фонда электронных документов и каталога, объединенных общей архитектурой. ФЭМБ содержит медицинские образовательные ресурсы, научные публикации российских врачей, медицинскую информацию для врачей в свободном доступе. ФЭМБ должна обеспечить модернизацию информационного обеспечения медицины и здравоохранения, в результате которой наиболее важная информация в цифровой форме будет доступна во всех образовательных, научных и лечебно-профилактических учреждениях. [7].

Анализ информационно-аналитического портала eLibrary.ru позволил выделить наиболее известные научные медицинские библиотеки, библиотечно-информационные центры в городах: Казань, Самара, Нижний Новгород, Челябинск, Тверь и др. Например, Челябинская областная научная медицинская библиотека (ЧОНМБ) обладает большим фондом документов по медицинской тематике, формирует фонд редких изданий. Предметный каталог изданий по медицине и биологии является крупнейшим в Челябинске. В научной медицинской библиотеке используется электронная база «Российская медицина» ГЦНМБ. ЧОНМБ занимается исследовательской работой, координирует научную деятельность медицинских библиотек региона. [4, 6].

Программа данного исследования предполагает анализ деятельности медицинских и больничных библиотек Орловской области в условиях «новой реальности». Медицинское общество в городе Орёл возникло в 1861 г. Размещалась медицинская

библиотека в одной из комнат губернской земской больницы. В июне 1946 г. по приказу областного отдела здравоохранения в г. Орле 117 открылась областная медицинская библиотека. В 1968 г. библиотека обрела статус научной и становится методическим центром для библиотек, созданных при лечебно-профилактических учреждениях. В 1984 г. на её базе создаётся централизованная библиотечная система «Областная научная медицинская библиотека», впоследствии переименованная в БУ Орловской области «Орловская научная медицинская библиотека» (БУ ОО ОНМБ). В библиотеку вошли 10 филиалов, находящихся при больницах, 6 из них расположены в районах области. [2].

Орловская научная медицинская библиотека обслуживает ученых-медиков, преподавателей, практических врачей, аспирантов, студентов медицинских учебных заведений города Орла: Орловский базовый медицинский колледж и Орловский государственный университет им. И. С. Тургенева. Медицина сегодня является стремительно развивающейся наукой. Меняется концепция к подходу лечения различных заболеваний, диагностики и обслуживанию в медицинских учреждениях. Медикам и студентам–медикам необходимо владеть актуальной информацией. [8].

С 1972 года Орловская научная медицинская библиотека тесно сотрудничает с библиотечным факультетом (ныне это факультет библиотечно-информационной и музейной деятельности) Орловского государственного института культуры. Студенты вуза проходят в научной библиотеке производственную и учебную практику, выполняют совместные научные проекты. Значительный вклад в развитие данного сотрудничества внесла Платонова Татьяна Ефимовна, которая была директором научной медицинской библиотеки в период открытия и становления вуза культуры. [5]. В настоящее время директором Орловской научной медицинской библиотеки является Байбаков Михаил Николаевич.

Фонд Орловской научной медицинской библиотеки сегодня – это отечественные и зарубежные издания. Информационные ресурсы библиотеки пополняются как печатными изданиями, так и электронными документами. Источниками формирования фонда являются: оцифровка изданий, закупка документов от издательств, сбор электронных документов свободного доступа, поступление изданий от авторов и др. В Орловской научной медицинской библиотеке электронные ресурсы, приобретенные у агрегаторов, представлены виртуальным читальным залом Федеральной электронной медицинской библиотеки.

В фонде значительное место занимают уникальные и редкие издания. В научной библиотеке представлены книги по медицине конца 19 в. – начала 20в., среди которых: «Краткое Руководство по общей хирургии», 1904 г., автор Ф. А. Рейн (1866-1925г.г.),

профессор Московского университета, выдающийся хирург; «Клинические лекции профессора С. П. Боткина», 1912г.; «Учебник физиологии (в 29 лекциях) для фельдшерских школ и фельдшеров», 1894 г. и другие. Сеть медицинских библиотек развивается в свете современных тенденций распространения новых технологий в библиотечно-информационной сфере. Цифровая трансформация библиотек создает возможности для модернизации информационного обеспечения медицины и здравоохранения, 118 возможности доступа к изданиям медицинской тематики. Библиотеки, организовывая в себе навигацию, тем самым формируют и удовлетворяют информационные, образовательные и культурно-нравственные потребности пользователей. Сеть медицинских и больничных библиотек развивается в информационной среде и играет важную роль в процессе реформирования общества.

Список использованных источников:

1. Стратегия развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года : Распоряжение Правительства Рос. Федерации от 13.03.2021 г. №608-р) // ГАРАНТ.РУ.//Информационноправовой портал. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400356337/> (дата обращения:16.10.2021).
2. Байбаков М. Н. Медицинская библиотека Орловщины – от книжной полки Орловского медицинского общества до централизованной библиотечной системы медицинских библиотек Орловской области // Восемнадцатые Денисьевские чтения: материалы международной научно-практической конференции по библиотековедению, библиографоведению, книговедению и проблемам библиотечно-информационной деятельности, (Орел, 28-29 окт. 2021 г.). Орел: Орловский гос. ин-т культуры, 2022. С.153–160.
3. Общее библиотековедение: учеб. / науч. ред. М. Я. Дворкина, Л. И. Сальникова. Москва: МГИК, 2015. С. 132–227.
4. Дрешер Ю.Н., Зудина Т.В. Управление знаниями в системе формирования конкурентных преимуществ современной библиотеки / Ю. Н. Дрешер, Т. В Зудина – Текст: электронный: // Культура: теория и практика : электрон. науч. журн. 2022. №1 (46) (январь-февраль). URL: <http://theoryofculture.ru/> (дата обращения: 24.10.2022).
5. Ивашова И. А. Сотрудничество специалистов библиотечно-информационной сферы в подготовке библиотечных кадров. / И. А. Ивашова, Н. В. Белошицкая // Восемнадцатые Денисьевские чтения: материалы международной научно-практической конференции по библиотековедению, библиографоведению, книговедению и проблемам библиотечно-информационной деятельности, (Орел, 28-29 октября 2021 г.). Орел : Орловский гос. ин-т культуры, 2022. С. 26–32.
6. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU [Электронный ресурс]. URL:<https://elibrary.ru/defaultx.asp/> (дата обращения: 24.10.2022).
7. Федеральная электронная медицинская библиотека. URL: <https://femb.ru>. (дата обращения: 24.10.2022).
8. Юдакова Н. М. Библиотечно-информационное обслуживание специалистов в областных медицинских библиотеках: опыт работы // Материалы VI Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции обучающихся. (г. Орел, 11-15 апреля 2022 г.). Орел: ОГИИК, 2022. С.59–62.

Итоговый документ
международной научно-практической конференции
по библиотековедению, библиографоведению, книговедению
и проблемам библиотечно-информационной деятельности
«Девятнадцатые Денисьевские чтения»

27–28 октября 2022 года, г. Орёл

Международная научно-практическая конференция по библиотековедению, библиографоведению, книговедению и проблемам библиотечно-информационной деятельности «Девятнадцатые Денисьевские чтения» состоялась в г. Орле на базе Орловской областной научной универсальной публичной библиотеки им. И.А. Бунина и Орловского государственного института культуры 27–28 октября 2022 года.

Проведение ежегодных чтений в Орле – это дань памяти ученому, библиотечному деятелю, журналисту, педагогу в сфере библиотечно-информационного образования В. Н. Денисьеву. Девятнадцатые Денисьевские чтения прошли в рамках мероприятий, посвящённых Году науки и технологий в дистанционном формате.

В мероприятии приняли участие ученые, библиотечные специалисты, преподаватели, краеведы из Орла и Орловской области, а также из Москвы, Брянска, Рязани, Севастополя, Республики Крым, Донецкой Народной республики и Луганской Народной республики. Зарубежные государства были представлены участниками из Республики Беларусь, Республики Молдова, Казахстана и Узбекистана (всего 213 участников, в т. ч. 55 удаленных).

На пленарном и секционных заседаниях («Исследовательская деятельность учреждений библиотечно-информационной сферы в области библиотековедения, библиографоведения и книговедения», «Культурная жизнь региона в контексте истории книжного дела и библиофильства», «Современные тенденции развития библиотечно-информационной деятельности: взгляд молодых», «Библиотечно-информационное образование в современной социокультурной ситуации») обсуждены результаты библиотековедческих, библиографоведческих, книговедческих и историко-краеведческих исследований. Заслушано 45 докладов.

В рамках конференции состоялся круглый стол «Наследие Н. Я. Данилевского в сознании современного человека», посвященный 200-летию русского социолога, культуролога, публициста, естествоиспытателя, уроженца Орловского края Н. Я. Данилевского.

На конференции были объявлены победители XVIII областного конкурса научных работ по библиотековедению, библиографоведению и книговедению им. В. Н. Денисьева в номинациях «Библиографический указатель», «Библиографическое пособие малых форм», «Научная работа обучающихся».

Проведение Денисьевских чтений, издание и распространение материалов конференции способствуют активизации научно-исследовательской работы по библиотечному делу в стране, регионе, повышению качества библиотечно-информационного образования, развитию творческой инициативы библиотечных работников, внедрению инноваций в практику работы библиотек, интеграции интеллектуальных ресурсов культурно-образовательной сферы, сохранению и приумножению историко-культурного наследия края.

Участники Девятнадцатых Денисьевских чтений рекомендуют:

- активизировать научные исследования инновационных теоретико-методологических проблем библиотековедения, библиографоведения и книговедения;

- разместить материалы о конференции на сайтах БУКОО «Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И. А. Бунина» и ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры»;
- разместить видеозапись конференции на канале библиотеки в Rutube и в социальных сетях;
- опубликовать материалы чтений в электронной коллекции БУКОО «Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И.А. Бунина», сборнике «Девятнадцатые Денисьевские чтения» и на страницах профессиональных библиотечно-информационных изданий;
- провести Двадцатые Денисьевские чтения 18-19 декабря 2023 г. и посвятить их 190-летию со дня учреждения и 185-летию со дня открытия центральной библиотеки региона.
- провести в 2022–2023 гг. XIX областной конкурс научных работ им. В. Н. Денисьева по библиотековедению, библиографоведению и книговедению.

**ПОБЕДИТЕЛИ XVIII КОНКУРСА НАУЧНЫХ РАБОТ ПО
БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЮ, БИБЛИОГРАФОВЕДЕНИЮ,
КНИГОВЕДЕНИЮ им. В.Н. ДЕНИСЬЕВА**

В номинации «Библиографический указатель»

Дипломом награждается

Соковых Галина Михайловна, ведущий библиограф Центральной городской модельной библиотеки им. А. С. Пушкина МКУК «Централизованная библиотечная система города Орла», составитель библиографического указателя «К своим истокам прикоснитесь: народное искусство и культура Орловского края» (Орел, 2022).

Дипломом награждается

Ноготкова Алла Геннадиевна, ведущий методист БУКОО «Библиотека им. М. М. Пришвина» за подготовку дайджестов по актуальным темам: «Моё пионерское детство : дайджест по книгам советских и современных детских писателей» (Орёл, 2022); «Поиграем?: игры в художественных произведениях : дайджест по произведениям отечественной детской литературы» (Орёл, 2022).

В номинации «Библиографическое пособие малых форм»

Дипломом награждается

Палютина Светлана Ивановна, библиотекарь I категории библиотеки им. Д. И. Блынского МКУК «Центральная библиотечная система города Орла» за подготовку памяток «Ратная доблесть веков» (Орёл, 2022) и «Певец родной природы: к 150-летию со дня рождения М. М. Пришвина» (Орёл, 2022).

В номинации «Научная работа обучающихся»

Дипломом лауреата награждаются

Горлина Нина Юрьевна, автор выпускной квалификационной работы «Электронные ресурсы как сегмент информационного пространства современной библиотеки» (научный руководитель – кандидат педагогических наук, доцент Н. М. Свергунова) (Орёл, 2022).

Дипломом награждается

Позднякова Любовь Владимировна, автор выпускной квалификационной работы «Модельные библиотеки нового поколения: региональный опыт» (научный руководитель – заведующий кафедрой библиотечно-информационной деятельности, кандидат педагогических наук, доцент Н. Е. Беляева) (Орёл, 2022).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Ашихмина Елена Николаевна, председатель предметно-цикловой комиссии ОГСЭ, ОДЕН и ОПД БПОУ ОО «Орловский областной колледж культуры и искусств», кандидат филологических наук

E-mail: 7aen@mail.ru

Байтураев Тойчибай Досатович, и. о. заведующего кафедрой «Библиотечных фондов и библиографоведения» Государственного института искусств и культуры Узбекистана, кандидат педагогических наук, доцент

E-mail: tyichi56boyturaev@yandex.com

Бекетова Наталия Анатольевна, доцент кафедры библиотечно-информационной деятельности ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры», кандидат педагогических наук

bidkafedra@ogik.ru

Беляева Надежда Евгеньевна, декан факультета библиотечно-информационной и музейной деятельности, заведующий кафедрой библиотечно-информационной деятельности ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры», кандидат педагогических наук, доцент

E-mail: bidkafedra@ogik.ru

Борзенкова Наталья Владиленовна, главный библиотекарь основного книгохранения БУКОО «Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И.А. Бунина»

E-mail: bibl-udk@mail.ru

Бурова Анна Ивановна, библиограф 1 категории отдела краеведческих документов, магистрант направления подготовки 51.04.06 «Библиотечно-информационная деятельность» ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры»

E-mail: krai.buninka.orel@mail.ru

Бухтиярова Светлана Владимировна, заведующий отделом производственно-технических документов БУКОО «Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И.А. Бунина»

E-mail: pto.buninkaorel@yandex.ru

Величкина Лариса Николаевна, директор МБУ «Межпоселенческая районная библиотека Верховского района Орловской области»

E-mail: verhbib@mail.ru

Ветрова Вера Геннадьевна, ученый секретарь БУКОО «Орловский объединенный государственный литературный музей И.С. Тургенева»

E-mail: oglmt@list.ru

Гавриличева Елена Николаевна, ведущий библиотекарь Библиотечно-информационного центра (БИЦ) МКУК «Централизованная библиотечная система города Орла», магистрант направления подготовки 51.04.06 «Библиотечно-информационная деятельность» ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры»

E-mail: orel_bic1@orel-region.ru

Глоба Лариса Сергеевна, главный библиотекарь научно-методического отдела БУКОО «Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И. А. Бунина»

E-mail: globalarisa@yandex.ru

Гончар Ирина Петровна, методист отдела библиотечного маркетинга центральной районной библиотеки: ГУК «Жабинковская районная централизованная библиотечная система» (Республика Беларусь)

E-mail: kniga@brest.by

Дышловая Юлия Георгиевна, доцент кафедры библиотечно-информационной деятельности и электронных коммуникаций, ГОУК ЛНР «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского»

Есипов Александр Леонидович, доцент кафедры библиотечно-информационной деятельности ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры», кандидат педагогических наук

E-mail: bidkafedra@ogik.ru

Каверина Юлия Александровна, библиотекарь 1 категории, магистрант направления подготовки 51.04.06 «Библиотечно-информационная деятельность» ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры»

Кондакова Лариса Михайловна, начальник отдела использования и публикации документов БУОО «Государственный архив Орловской области»

E-mail: lkond@yandex.ru

Кондратенко Алексей Иванович, заведующий методическим отделом БУКОО «Орловский дом литераторов», председатель правления Орловской организации Союза писателей России, доктор филологических наук

E-mail: istorik57@yandex.ru

Куликова Ольга Юрьевна, библиотековед, кандидат педагогических наук

E-mail: kul.olga20@gmail.com

Матвеев Владимир Владимирович, ректор ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры», доктор экономических наук, профессор

E-mail: rector@ogik.ru

Моисеева Евгения Владимировна, главный библиограф информационно-библиографического отдела БУКОО «Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И. А. Бунина»

E-mail: sbo.buninlib@mail.ru

Некрасова Светлана Владимировна, заведующий отделом социокультурной деятельности Донецкой республиканской библиотеки для молодежи, магистрант направления подготовки 51.04.06 «Библиотечно-информационная деятельность» ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры»

E-mail: sv-necrasova@yandex.ru

Олейникова Елена Александровна старший преподаватель кафедры библиотечно-информационной деятельности и электронных коммуникаций «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского»

lgaki_oleynikova@mail.ru

Петрованова Наталья Олеговна, член Союза журналистов России, краевед

Погорелая Анна Александровна, ведущий библиотекарь «Русского центра» (на правах сектора) отдела документов по гуманитарным и естественным наукам Государственного бюджетного учреждения «Донецкая республиканская универсальная научная библиотека имени Н.К. Крупской»

E-mail: anna-anima@yandex.ru

Саран Александр Юрьевич, заместитель начальника Управления научной работы Среднерусского института управления – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, (г. Орел) доктор исторических наук, доцент

E-mail: asaran1958@yandex.ru

Свергунова Наталья Мирославовна, начальник отдела аспирантуры и магистратуры ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры», кандидат педагогических наук, доцент кафедры библиотечно-информационной деятельности

E-mail: orch_buninka@mail.ru

Серегина Эмилия Фирудиновна, директор МБОУ «Алешненская СОШ» Залегощенского района Орловской области

Серищева Татьяна Владимировна, аспирант кафедры культурологии ГОУК «Луганская государственная академия культуры и искусств имени М. Матусовского»

E-mail: tanyaserisheva@mail.ru

Соковых Галина Михайловна, ведущий библиограф Центральной городской модельной библиотеки им. А. С. Пушкина МКУК «Централизованная библиотечная система города Орла»

E-mail: sokovykh1974@mail.ru

Соловьёва Ольга Николаевна, ведущий библиотекарь Библиотечно-информационного центра (БИЦ) МКУК «Централизованная библиотечная система города Орла», магистрант направления подготовки 51.04.06 «Библиотечно-информационная деятельность» ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры»

E-mail: orel_bic1@orel-region.ru

Сомова Татьяна Николаевна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры библиотечно-информационной деятельности ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры», кандидат педагогических наук», доцент

E-mail: bidkafedra@ogik.ru

Ставцева Наталья Викторовна, библиотекарь 1 категории отдела универсального читального зала, МБА и ЭДД БУКОО «Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И. А. Бунина»

E-mail: tashik-3@yandex.ru

Тиховская Ольга Александровна, редактор Центра «Интер-Класс» (Россия – Молдова) E-mail: olgati@yandex.ru

Уварова Екатерина Валерьевна, и. о. заведующего отделом обслуживания Центральной городской модельной библиотеки им. А.С. Пушкина МКУК «Централизованная библиотечная система города Орла»

E-mail: orel_cls@orel-region.ru

Филиппов Дмитрий Сергеевич, ведущий библиотекарь Центральной городской модельной библиотеки им. А. С. Пушкина МКУК «Централизованная библиотечная система города Орла», магистрант направления подготовки 51.04.06 «Библиотечно-информационная деятельность» ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры»

E-mail: orel_cls@orel-region.ru

Фроленко Светлана Александровна, главный библиотекарь основного книгохранения БУКОО «Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И.А. Бунина»

E-mail: nadia.vetrowa2018@yandex.ru

Хворостова Татьяна Ивановна, главный библиограф информационно-библиографического отдела БУКОО «Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И. А. Бунина»

E-mail: sbo.buninlib@mail.ru

Хомякова Ирина Георгиевна, главный научный сотрудник ГБУК РО «Рязанская областная научная библиотека имени Горького», кандидат педагогических наук, доцент

E-mail: rounb.gorkogo@ryazangov.ru

Чупахина Татьяна Николаевна, заведующий научно-методическим отделом БУКОО «Орловская детская библиотека им. М. М. Пришвина»

E-mail: chupakhina57@gmail.com

Шатохина Наталья Захаровна, заместитель директора по научной и методической работе БУКОО «Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И.А. Бунина», кандидат педагогических наук

E-mail: orel_lbun@orel-region.ru

Шестопалова Дарина Вячеславовна, ведущий библиотекарь КУКОО «Орловская областная специальная библиотека для слепых имени А. Г. Абашкина», магистрант направления подготовки 51.04.06 «Библиотечно-информационная деятельность» ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры»

Юдакова Наталья Михайловна, ведущий библиотекарь БУОО «Орловская научная медицинская библиотека», магистрант направления подготовки 51.04.06 «Библиотечно-информационная деятельность» ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры»