ДЕПАРТАМЕНТ КУЛЬТУРЫ ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ
БУКОО «ОРЛОВСКАЯ ОБЛАСТНАЯ НАУЧНАЯ УНИВЕРСАЛЬНАЯ ПУБЛИЧНАЯ БИБЛИОТЕКА им. И.А. БУНИНА»

ФГБОУ ВО «ОРЛОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ»

ДВАДЦАТЫЕ ДЕНИСЬЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ

Материалы международной научно-практической конференции по библиотековедению, библиографоведению, книговедению и проблемам библиотечно-информационной деятельности

18-19 декабря 2023 года

Орел

ББК 78

Редакционная коллегия:
Л.И. Бородина
Ю.В. Жукова, к.и.н.
М.В. Игнатова
Н.А. Меркурьева, к.ф.н.
Н.З. Шатохина, к.п.н.
В.А. Щекотихина
Составитель: Н.З. Шатохина

Двадцатые Денисьевские чтения: материалы междунар. науч.-практ. конф. по библиотековедению, библиографоведению, книговедению и проблемам библиотечно-информационной деятельности, г. Орел, 18-19 дек. 2023 г. / Департамент культуры Орл. обл.; Орл. обл. науч. универс. публ. б-ка им. И.А. Бунина; Орл. гос. ин-т культуры; [ред.-сост. Н. З. Шатохина]. – Орел: [б.и.], 2024. – 320 с.

В издание включены материалы международной научно-практической конференции «Двадцатые Денисьевские чтения». Конференции ежегодно проводятся в Орле с 2003 года, носят имя уроженца г. Орла В.Н. Денисьева. Материалы сборника отражают результаты исследовательской деятельности библиотек и отдельных ученых. Многоплановость и многоаспектность статей сборника свидетельствуют о разносторонности исследовательских интересов участников конференции: история библиотечного и книжного дела на Орловщине, библиофильство, выдающиеся земляки, модернизация отрасли, внедрение инноваций в библиотечную науку и практику.

В отдельный раздел выделены статьи, посвященные исследованию культурологических, исторических, филологических контекстов эпохи Ивана Грозного.

Материалы участников секций «Библиотечно-информационное образование в современной социокультурной ситуации», «Современные тенденции развития библиотечно-информационной деятельности: взгляд молодых» опубликованы в научном электронном издании «Двадцатые Денисьевские чтения», часть 2, подготовленном Орловским государственным институтом культуры.

Сборник адресован ученым и практикам библиотечного дела, студентам, магистрантам и аспирантам вузов, краеведам.

ISBN 978-5-6051761-6-9

© Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И.А. Бунина, 2024

СОДЕРЖАНИЕ

Бородина Л.И.
Вступительное слово 7

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ БИБЛИОТЕЧНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ В ОБЛАСТИ БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЯ И БИБЛИОГРАФОВЕДЕНИЯ

Бубнов В.В.
Несколько страниц из 190-летней истории Орловской областной (губернской) публичной библиотеки им. И.А. Бунина 11

Ведь Е.А.
Организация и становление архива Гомельской областной универсальной библиотеки им. В.И. Ленина..... 24

Каптерев А.И.
Современные тенденции и задачи управления профессионально-интеллектуальным потенциалом библиотечных специалистов 32

Кветкина Е.А.
Функциональный потенциал сервиса «личный кабинет пользователя» научных библиотек: результаты сравнительного анализа 41

Лихарев И.И.
Информационная культура личности: терминологические аспекты..... 50

Меркурьева Н.А.
Текст книги как текст времени: исследование современной читательской траектории к юбилею библиотеки 56

Никуличева Е.А., Ивашкин С.Н.
Современная стратегия краеведения: запись интервью краеведов в формате документального кино 62

Пилипенко И.А.
Основные направления социологических исследований в библиотеках Донецкой народной республики..... 70

Пирумова Л.Н.
Методологические принципы подготовки реферата к научной статье..... 76

Свергунова Н. М.
Совершенствование деятельности библиотеки под влиянием экономики впечатлений 85

Ставцева Н.В., Коваленко В.А.
Волонтерское движение и библиотека: перспективные пути взаимодействия 93

Уварова Е.В.
Модельная библиотека в ракурсе промежуточных итогов реализации проекта (взгляд практика) 97

Фёдорова К.А.
Социальные сети библиотеки как основные инструменты цифрового маркетинга 102

Чупахина Т.Н.
Библиотекарь – профессия современная? Итоги областного исследования 108

Шатохина Н.З.
Научная работа библиотеки (некоторые итоги к юбилею Орловской областной научной универсальной публичной библиотеки им. И. А. Бунина) 115

Ярутич Д.А.
Оптимизация и развитие интернет-портала Республиканской научно-технической библиотеки: методы и подходы в условиях цифровой трансформации 124

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ БИБЛИОТЕЧНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ В ОБЛАСТИ КНИГОВЕДЕНИЯ

Борзенкова Н.В., Краузова О.Ю.
Инскрипты и записи на книгах XVIII–XIX веков как отражение повседневной жизни человека 131

Вайцехович Н.Ю.
Современное состояние книговедческих исследований в Белорусском государственном университете культуры и искусств 138

Дворнова М.В., Быльчинская В.С.
Открытие Тургенева миру. Мастера перевода (по материалам фонда отдела документов на иностранных языках) 144

Хомякова И.Г.
Зарубежная переписка Н.М. Лисовского: из архивного наследия выдающегося деятеля книги 148

КУЛЬТУРНАЯ ЖИЗНЬ ОРЛОВЩИНЫ. ИСТОРИЯ КНИЖНОГО ДЕЛА И БИБЛИОФИЛЬСТВА. ВЫДАЮЩИЕСЯ ЗЕМЛЯКИ

Алехина Е.В.
Уроженцы Орловской губернии. В. Ф.Адамов 156

Бухтиярова С.В., Романова В.А.
Деятельность региональной библиотеки в поиске форм популяризация достижений науки и техники среди детей и молодежи 162

Величкина Л.Н.
Исследовательская краеведческая деятельность библиотеки на примере сбора информации о селе Корытенка Верховского района Орловской области 165

Кондратенко А.И.
Редактор, журналист, поэт Владимир Перкин (к 80-летию со дня рождения) 174

Крылова Т.Д.
Роль и место книги в судьбе полярного исследователя В.А. Русанова: постановка вопроса 186

Кулакова Л.С., Ткачева В.Л.
Музыкальные деятели Орловского края. Подготовка словаря-справочника 190

Мутасова В.В.
Философия наставничества В. А. Жуковского как «педагогическая поэма» 196

Недосекин С.В.
Председатель общества исследования природы Орловской губернии Сергей Николаевич Горбачёв. Жизнь и деятельность 205

Петрованова Н.О.
Архитектурное и документальное наследие М.Б. Скоробогатова 208

Раздорский А.И.
Орловская область и Орловская губерния в проекте Российской национальной библиотеки «Вся Россия» 212

Саран А.Ю.
Строительство здания орловской областной библиотеки в 1951-1958 гг.: проблемы и решения 219

Соковых Г.М., Степина Н.А.
«Славе не меркнуть! героям – жить!». Поиск новых форматов интеграции истории и краеведения в работе библиотек 251

Степанова Н.А.
Библиотечное дело в Орле (XIX век) 256

ИСТОРИЯ КРАЯ: СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ЭПОХИ ИВАНА ГРОЗНОГО

Кондратенко А.И.
Исследователь древней истории Орловского края И.Е. Евсеев 262

Коренев Д.М.
Политика памяти в царствование Ивана Грозного 273

Краснова И.А., Ланина М.В.
Образное представление исторического времени в балете «Иван Грозный» 281

Овсянников А.В.
Память в оптике социально-гуманитарного знания: опыт тезауруса 289

Поздняков А.А.
«Политическая философия» Преподобного Максима Грека 296

Семёнова Е.А.
История огневых забав в России с XVI по начало XXI века: от потешных огней до огневого театра 305

ИТОГОВЫЙ ДОКУМЕНТ 312

ПОБЕДИТЕЛИ XVII КОНКУРСА НАУЧНЫХ РАБОТ ПО БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЮ, БИБЛИОГРАФОВЕДЕНИЮ, КНИГОВЕДЕНИЮ им. В.Н. ДЕНИСЬЕВА 314

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ 316

Бородина Л.И. (Орел)

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

Юбилейные Двадцатые Денисьевские чтения: научно-практическая конференция (с международным участием) по библиотековедению, библиографоведению, книговедению и проблемам библиотечно-информационной деятельности в этом году посвящены 190-летию со дня основания и 185-летию со дня открытия для читателей Орловской областной научной универсальной публичной библиотеки им. И. А. Бунина. Денисьевские чтения проводятся в партнерстве с Орловским государственным институтом культуры, и это важно, поскольку работодатель должен участвовать и в научном, и в методическом обосновании образовательной траектории будущих специалистов.

Инициатором проведения Денисьевских чтений был Виталий Георгиевич Сидоров, директор Орловской областной библиотеки в 1967–1991 годы, автор многочисленных краеведческих изданий и публикаций, начинатель уникальных культурных проектов в области краеведения.

Конференция проводится с 2003 года и носит имя Виталия Николаевича Денисьева. Напомним, что имя Денисьева – весьма значимо для всех, кто имеет отношение к библиотечно-информационному делу. Виталий Николаевич был видным библиотековедом, библиографом, педагогом, занимался проблемами воспитания читательской культуры, вопросами библиографического обслуживания, комплектования библиотечных фондов (в особенности массовых библиотек). Важно, что Денисьев стоял у истоков формирования библиотечного образования, и учебные материалы, им разработанные, стали базовыми пособиями для многих поколений студентов.

Имя Денисьева связано с Орлом фактом рождения. Он родился 29 сентября (12 октября) 1895 г. на 2-й Никитской улице, закончил с золотой медалью Орловскую мужскую гимназию.

За время существования чтений подробно изучена и биография, и научная деятельность нашего именитого земляка. Личность Виталия Николаевича стала как бы отправной точкой в культивировании особого внимания к краеведческой тематике, тем более Орёл даёт исследователям богатейший материал для анализа. Только на предстоящей конференции состоится разговор об уроженцах Орловской губернии и причастных к ней выдающихся деятелях В.Ф. Адамове и В.А. Русанове, В.А. Жуковском и В. Перкине, М.Б. Скоробогатове и С.Н. Горбачёве. Деятельность региональной библиотеки будет представлена в общекультурном и общенаучном российском контексте.

Не менее существенной составляющей Денисьевских чтений по-прежнему остаются академические исследования в области библиотековедения и библиографоведения – «золотой стандарт» для любой научной библиотеки. Для Бунинки, в которой работает 6 кандидатов наук из разных областей исследования, такая деятельность не только органична, но и имеет особую мотивацию, так как библиотека является важнейшим региональным разработчиком научно обоснованных культурных траекторий.

Конечно, конференция не имела бы статус научно-практической, если бы не занималась прикладными аспектами работы современной библиотеки. Потому необходимое внимание уделяется исследованиям библиотечных учреждений в области книговедения. В этом году есть возможность сравнить разработки в этой области с деятельностью наших коллег из Белорусского государственного университета культуры и искусств.

Опираясь на первоначально заявленные планы чтений, сегодня мы конкретизируем их цель в соответствии с требованиями текущей научной, культурной, общественной ситуации. Приоритетной целью становится активизация научно-исследовательской работы библиотек, внедрение инноваций в библиотечную практику, образование и науку, повышение профессионального уровня библиотечных специалистов, сохранение и приумножение историко-культурного наследия региона.

География конференции всё более расширяется, что, несомненно, обогащает участников, приобретающих дополнительный сопоставительный опыт. С докладами выступают учёные и специалисты из Москвы, Санкт-Петербурга, Орловской, Белгородской, Брянской, Курской, Липецкой и других областей: сотрудники федеральных библиотек, преподаватели вузов, библиотечные работники, научные работники архивов, музеев, краеведы, аспиранты, студенты. Начиная с 2010 года, в работе конференции участвуют представители библиотечной общественности стран из ближнего зарубежья.

Двадцатые Денисьевские чтения проходят в очно-заочном формате. Удаленные участники присоединились к нам через систему видеоконференцсвязи. Представлены стендовые доклады.

В работе Пленарного заседания и секций Двадцатых Денисьевских чтений принимают участие ученые и специалисты из Москвы, Санкт-Петербурга, Орловской, Брянской, Курской, Ленинградской, Новосибирской, Рязанской, Смоленской, Тамбовской областей, Краснодарского края. Страны зарубежья представлены учеными из Республики Беларусь, Казахстана, Молдовы. Будет обсужден широкий круг вопросов, представлены результаты исследовательской деятельности, библиотек, вузов, отдельных ученых.

Таким образом, Бунинка заняла весьма значительное место среди учреждений культуры, призванных к изучению современного социокультурного контекста, вопросов взаимодействия между культурными институциями, проблем воспитания личности в традиционных для российской ментальности категориях.

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ БИБЛИОТЕЧНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ В ОБЛАСТИ БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЯ И БИБЛИОГРАФОВЕДЕНИЯ

Бубнов В.В. (Орёл)

НЕСКОЛЬКО СТРАНИЦ ИЗ 190-ЛЕТНЕЙ ИСТОРИИ ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТНОЙ (ГУБЕРНСКОЙ) ПУБЛИЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ ИМ. И.А. БУНИНА

Статья посвящена некоторым эпизодам истории Орловской областной библиотеки им. И.А. Бунина.

Ключевые слова: Орловская областная библиотека им. И.А. Бунина, история, В.В. Бубнов.

Bubnov V.V. (Orel)

SEVERAL PAGES FROM THE 190-YEAR HISTORY OF THE OREL REGIONAL (PROVINCIAL) PUBLIC LIBRARY NAMED AFTER I.A. BUNIN

The article is devoted to some episodes of the history of the Orel Regional Library named after I.A. Bunin.

Keywords: I.A. Bunin Oryol Regional Library, history, V.V. Bubnov.

Юбилейный пакет нашей Орловской, одной из старейших региональных библиотек в России и ведущей в регионе, включает в 2023 году два праздничных юбилея. Не каждое учреждение имеет такие исторические подарки; у нас в библиотечном деле это бывает. Первый наш юбилей связан со 190-летием – даты состоявшегося распоряжения министра внутренних дел Российской империи от 18 июля 1833 года об открытии в Орле губернской публичной библиотеки. Второй наш юбилей связан с открытием Орловской публичной библиотеки для публики 6 (18) декабря 1838 года.

От имени старшего поколения Бунинки и от себя лично поздравляю нынешнее поколение сотрудников во главе с авторитетным и уважаемым руководителем Людмилой Ивановной Бородиной со знаменательными юбилеями и достигнутыми результатами в творческом труде. Уверен, что и следующее десятилетие будет отмечено не менее значимыми достижениями, высокой профессиональной зрелостью, заслуженной популярностью среди читающих орловцев.

В связи с юбилейными событиями в истории старейшей на Орловщине библиотеки я посчитал за честь и обязанность поделиться личными воспоминаниями о том времени, которое по увольнению из армии в запас тесно связало меня с её дружным, творческим и необычайно работоспособным коллективом. Как-никак, без малого четверть века – с сентября 1991 года по октябрь 2015 года – я руководил этим главным библиотечным учреждением области.

Кроме личных впечатлений, известных фактов и событий этих емких заботами и делами библиотечных лет я сохранил добрую память о библиотеке и самое глубокое уважение к её сотрудникам. Именно благодаря их трудолюбию, творчеству, преданности делу и высочайшему профессионализму стали возможны те высокие результаты, с которыми её преимущественно женский коллектив и широкая читательская общественность встречает сегодняшние юбилеи.

В течение всей моей 25-летней работы в библиотеке личным рабочим документом стал ежегодный листовой план-календарь, включающий планы, задачи, проекты, итоги, диаграммы, статистику и движение такого сложнейшего организма, каким является библиотека. На финише моего директорства он включал 290 месяцев, 1450 недель и 10150 рабочих и выходных дней, которые были посвящены библиотеке.

С момента появления у меня на рабочем месте в середине 90-х годов компьютера и овладения пользовательской современной технологией жесткая необходимость в бумажном календаре или, как я его называл, «моем адъютанте», как бы отпала. Но с учетом размещенного в нем ценного материала за предыдущие годы я не смог от него отказаться. Он оставался моей незаменимой оперативной памятью и руководством к действию. Я вел этот неформальный личный документ до последнего дня пребывания в должности. Его рукописный вариант я храню. Электронный вариант передал библиотеке. Таким образом, в своих воспоминаниях я опираюсь на этот рабочий личный документ.

Подробно остановлюсь на одном из самых важных, на мой взгляд, творческом проекте в почти двухвековой летописи библиотеки – обретении имени всемирно известного русского патриота, писателя и поэта Ивана Алексеевича Бунина. Это и в настоящее время имеет особое значение для объективного изучения и понимания сложной и противоречивой истории прошлого нашего края.

Минуло уже три десятилетия с того исторического события. Несмотря на многоплановое освещение истории библиотеки в изданном к 180-летию сборнике «Бегут, меняясь, наши лета…»[1] за рамками издания частично остался непростой процесс официального и публичного утверждения названия старейшего и ведущего учреждения культуры региона. Результатом этого стало обретение в 1992 году региональной библиотекой имени Ивана Алексеевича Бунина и возвращение ей первородного статуса «публичная».

[1] "Бегут, меняясь, наши лета...": 180 лет Орловской областной научной универсальной публичной библиотеке им. И.А. Бунина: сборник / Орл. обл. науч. универс. публ. б-ка им. И.А. Бунина; сост. Н.З. Шатохина. – Орел, 2019. – 360 с.: ил.

Этот непростой процесс начался задолго до моего официального появления в библиотеке.

Одними из первых и не только в Орле, но и в стране о сложной судьбе и значении литературного наследия И. Бунина, открыто и единодушно заявили участники специального четвертого заседания клуба «Орловский библиофил» 22 декабря 1980 года. Оно состоялось в год 110-летия со дня рождения И.А. Бунина и было посвящено его памяти. С темой «Из истории изданий произведений И.А. Бунина» выступил почетный гость из Москвы и друг тогдашнего директора областной библиотеки В.Г. Сидорова доктор филологических наук, автор исторических романов Олег Николаевич Михайлов. Он внёс особый вклад в возвращение в отечественный культурно-исторический обиход наследия писателей русской эмиграции. Будучи еще совсем молодым начинающим литературоведом, он переписывался с Иваном Алексеевичем Буниным. Обзор рукописей и книг с автографами И.А. Бунина, хранящихся в Орловском музее И.С. Тургенева, сделал на заседании настоящий энтузиаст музейного дела, главный хранитель Орловского музея А.И. Понятовский.

Как вспоминали орловские библиофилы, участники этого заседания и лично Виталий Георгиевич Сидоров, тогда впервые было единодушно высказано предложение о переименовании библиотеки. И мы гордимся тем, что именно орловской интеллигенции, участникам четвертого заседания «Орловского библиофила» принадлежит первая роль в проведении широкой просветительской деятельности по сохранению памяти писателя и пропаганде его авторского литературного наследия.

Следует отметить, что в Советской России творческие достижения Ивана Алексеевича Бунина замалчивались, а его произведения как эмигранта находились под пристальным вниманием советской цензуры и не печатались. Произведения Бунина исключались из учебных программ в советских школах и университетах. Жёсткие меры в отношении писателей-эмигрантов предпринимал в 1920-х годах Главполитпросвет, регулярно проводивший ревизию библиотек, избавляя их от так называемой «контрреволюционной литературы».

Эту деятельность осуществляла лично Надежда Константиновна Крупская как бессменный руководитель Главполитпросвета, а позднее заместитель наркома просвещения. В так называемых «списках Крупской», рассылавшихся Главполитпросветом и сопровождавшихся требованием «очистить фонды», неизменно фигурировало имя русского писателя-эмигранта Ивана Бунина. С этого времени произведения писателя в СССР не издавались почти три десятилетия.

Известно, что Бунин был убежденным антинацистом. Гитлера и Муссолини он называл «бешеными обезьянами». Рискуя своей жизнью в оккупированной Франции, у себя на вилле в Грассе в горах он укрывал евреев несмотря на то, что штаб немецких войск находился всего в километре от дома.

Бунина всегда тянуло в Россию. Весной 1941 года писатель обратился к Алексею Толстому с просьбой походатайствовать о его возвращения на Родину. В ответ на его просьбу о помощи, А.Н. Толстой написал письмо лично И.В. Сталину о желании Бунина вернуться в Россию. Письмо было датировано 17 июня 1941 года. Но начавшаяся 22 июня Великая Отечественная война перечеркнула все планы писателя на возвращение.

Только в 1946 году имя Бунина было официально реабилитировано советскими властями. Первое сокращенное и вычищенное цензурой пятитомное Собрание сочинений писателя было опубликовано в стране только в 1956 году. Однако изданный в 1961 году в Калуге альманах с очерком русского советского писателя Константина Паустовского «Иван Бунин» повлёк за собой увольнение главного редактора Калужского книжного издательства. Директор предприятия получил выговор «за утрату бдительности»[2]. Тогда в нашей стране с ее политической государственной системой не было и не могло быть не только библиотек имени Бунина, но и его памятников.

С 1980-х годов на Орловщине, как и в стране в целом, в условиях проводившейся политики перестройки и гласности и с отменой цензуры создавались возможности для публикации и обсуждения произведений, ранее цензурированных авторов, включая и И.А. Бунина. Его литературное наследие и имя стали восстанавливаться и становиться неотъемлемой частью русской литературной культуры и мировой классики.

10 декабря 1991 года вместе с моим наставником Виталием Георгиевичем Сидоровым мы приняли участие в торжественном открытии в Орле первого в нашей стране литературно-мемориального музея Ивана Алексеевича Бунина.

На этой, очень важной для меня, встрече я впервые познакомился с кандидатом искусствоведения, бывшим главным архитектором г. Орла Сергеем Ивановичем Федоровым. После завершения мероприятия в узком кругу участников состоялся разговор о жизненной и литературной судьбе Бунина и о необходимости более широкого возвращения его имени в наш литературный край, включая и переименование библиотеки. Тогда же я спросил Виталия Георгиевича, ставился ли этот вопрос от имени библиотеки перед руководством города и области. Его ответ содержал два важных аргумента. Во-первых, по его мнению, для этого тогда еще не созрела необходимость, и,

[2] Блюм А. В. «Под серпом и молотом» (Бунин под советской цензурой) // Звезда. 1995. № 10.

во-вторых, хождение по высоким кабинетам для него было не самой приятной миссией.

В конце 1991 года мы с Виталием Георгиевичем посетили Государственный мемориальный и природный музей-заповедник И.С. Тургенева «Спасское-Лутовиново». Важной её частью стало не только подробное знакомство с этим уникальным памятником культуры, единственным в России мемориальным музеем великого русского писателя, но и знакомство и общение с очень интересными людьми – Николаем Ильичем Левиным, который с сентября 1989 года был директором Спасского-Лутовиново и другом Виталия Георгиевича, а также уроженцем Орловщины, российским литературоведом, писателем, краеведом и библиофилом, научным консультантом музея-заповедника Николаем Михайловичем Черновым. В дружеском общении мы затронули и тему непростой личной судьбы Ивана Бунина. Николай Ильич и Николай Михайлович одобрили идею возвращения его памяти на Орловщину, в том числе и в плане наименования библиотеки его именем. Встреча подтвердила мою уверенность в дальнейших действиях в этом направлении.

16 января 1992 года в областной библиотеке состоялась встреча сотрудников библиотеки с участниками открытия в Орле первого в нашей стране литературно-мемориального музея И.А. Бунина. В ней принял участие известный орловский краевед, библиофил и архивист Владимир Алексеевич Власов (1936-2007). В процессе встречи было единодушно поддержано предложение коллектива об увековечении памяти Ивана Алексеевича Бунина в названии старейшей библиотеки литературного края и необходимости информирования об этом руководства области.

20 января 1992 года в Орле состоялась встреча орловской творческой интеллигенции с недавно назначенным на должность исполняющего обязанности главы Администрации Орловской области Николаем Павловичем Юдиным. Я был её участником и после завершения мероприятия, следуя единодушному мнению коллектива библиотеки, проинформировал его о нашем общем желании переименовать библиотеку. Он с интересом воспринял эту информацию, положительно её оценил и посоветовал совместно с руководством комитета по культуре и искусству области готовить документы на переименование библиотеки.

В середине марта 1992 года С.И. Фёдоров пригласил меня встретиться с ним в домашней обстановке. Для меня это личное общение с известным кандидатом искусствоведения, краеведом, членом Союза архитекторов СССР и почетным академиком Российской Академии архитектуры тоже имело большое значение.

От С.И. Фёдорова я впервые узнал, что созданием памятного знака для нашего сквера уже занимается молодой московский скульптор Олег Александрович Уваров. Позднее Сергей Иванович в газете «Орловская правда» от 14 августа 1992 года в большой статье «Имени Бунина» обстоятельно изложил своё мнение о значении библиотек в мировой истории человечества и, в частности, о роли Орловской областной библиотеки в духовной жизни орловцев и о её проблемах. Коллектив библиотеки гордится своей дружбой с Сергеем Ивановичем.

17 апреля 1992 года состоялся расширенный президиум областного комитета по культуре и искусству, на котором от имени коллектива ведущей региональной библиотеки я выступил по вопросу ее переименования. Во второй половине того же дня меня пригласили на беседу к мэру города Орла Александру Григорьевичу Кислякову. Он также высказался в поддержку инициативы коллектива и обещал оказать свое административное содействие.

Нельзя обойти вниманием дату 21 апреля 1992 года. В тот день в библиотеке состоялось очередное 84-е заседание «Орловского библиофила». На нём присутствовало 42 участника – фактически кворум. По нашей предварительной договоренности с В.Г. Сидоровым как модератором заседания мы решили с учетом широкого присутствия на нём научной общественности проинформировать о первых шагах и результатах продвижении к увековечению памяти Бунина в названии библиотеки. Наша информация была единодушно поддержана всеми участниками. Так, В.А. Ливцов заверил присутствующих в готовности оказать необходимую помощь коллективу библиотеки в осуществлении процесса по увековечению памяти писателя И.А. Бунина в Орле в имени областной библиотеки.

5 июня я был приглашен заведующим орготделом Орловского областного Совета народных депутатов И.Я. Мосякиным на беседу к Председателю Областного Совета народных депутатов Н.А. Володину по вопросу переименования библиотеки. Мои отношения с Иваном Яковлевичем установились в процессе совместных депутатских дел, которые я выполнял, являясь заместителем председателя комитета областного Совета по науке, народному образованию, культуре и СМИ. Я уважал его за конкретный и деловой подход в решении служебных и депутатских вопросов, тактичность в общении с людьми. О нём справедливо говорили, что он был как бы «мостиком между властью и людьми».

В процессе беседы, которая состоялась в кабинете Н.А. Володина, я кратко изложил доводы о необходимости переименования библиотеки. В ответ он показал мне письмо с подписями авторов без предоставления возможности для моего личного прочтения данного текста. Он подчеркнул,

что письмо является обращением группы орловцев, которые негативно оценивают личность писателя и отрицают необходимость присвоения библиотеке его имени. С учетом тона, с которым он это говорил, у меня сложилось мнение, возможно и несправедливое, что и сам Николай Андреевич придерживался такой же позиции. На этом моя короткая встреча с руководством области была завершена. Проводил меня Иван Яковлевич со словами «Действуй по своему плану».

Потом, обсуждая с Виталием Георгиевичем план наших последующих действий, я спросил его: «Как вы считаете, неужели именно на этом уровне будут у нас проблемы с переименованием?». Он дословно ответил следующее: «Возможно. Орловщина – земля стойких советских партийцев». Его слова подтвердились потом в публикациях газеты «Орловская правда» от 22 сентября и 10 октября 1992 года.

Далее, если следовать календарю, события развивались в следующем порядке. Руководствуясь советом, полученным мною при личной встрече с Н.П. Юдиным ещё 20 января 1992 года, мы подготовили письмо, в котором подробно аргументировали необходимость переименования библиотеки. Это письмо 23 июля 1992 года было направлено в адрес и.о. Главы администрации области, мэра г. Орла, председателя комитета по культуре и искусству администрации области.

В письме, в частности, излагался запрос на увековечение памяти И.А. Бунина в Орле, создание и размещение памятного знака перед зданием библиотеки, благоустройство сквера, а также изменения названия остановки городского транспорта.

Содержание письма нарабатывалось в течение полугода. Большую помощь в его наполнении аргументами и предложениями оказали состоявшиеся в этот период у меня как у директора личные встречи с различными работниками и специалистами областной администрации, мэрии г. Орла, областного комитета по культуре и искусству и членами Орловского областного отделения ВООПИК.

Письмо было подписано мною как директором библиотеки, председателем Совета трудового коллектива Верой Кирилловной Саппо и председателем клуба «Орловский библиофил» В.Г. Сидоровым. Оно было направлено всем выше названным адресатам.

Уже через три дня, 27 июля 1992 года, по рекомендации председателя комитета по культуре и искусству администрации области в понедельник в санитарный день состоялось очередное общее собрание коллектива библиотеки с повесткой дня «О переименовании областной библиотеки». Его участники единогласно постановили: «Войти с ходатайством к местным органам

власти с предложением о присвоении библиотеке имени Ивана Алексеевича Бунина».

Протокол подписали: председатель собрания Татьяна Николаевна Мельниченко – зав. отделом производственно-технических документов, секретарь В.К. Саппо – заведующая отделом основного книгохранения. В тот же день выписка из протокола № 2 от 27 июля 1992 года была направлена председателю комитета по культуре и искусству при администрации области.

Именно по факту нашего ходатайства коллектив библиотеки понял, что движение к переименованию реально стартовало. Постоянный интерес к этой акции проявляли коллеги других орловских библиотек, читательский актив и местная общественность. Все мероприятия, связанные с подготовкой предстоящего переименования, проводились в библиотеке с активным участием заместителя директора В.П. Яковец и краеведов библиотеки – активных участников «Орловского библиофила» Р.И. Реуцкой, М.В. Игнатовой и всех сотрудников в целом. Четкую позицию и активную поддержку в этом оказывал профсоюзный актив библиотеки, лидером которого была Лариса Сергеевна Глоба. Решение текущих организационных вопросов дирекция постоянно согласовывала с руководством культуры области – исполняющим обязанности руководителя Н.Д. Щиголевым и его заместителем Е.И. Ипполитовым.

10 августа в первой половине дня, спустя две недели после протокольного обращения от коллектива библиотеки, мэр г. Орла А.Г. Кисляков лично сообщил мне о подписанном им Постановлении «Об увековечении памяти И.А. Бунина в г. Орле» за № 815 от 10 августа 1992 года. Документ включал пять пунктов, регламентирующих установку памятного знака И.А. Бунину, благоустройство прилегающей территории, переименование областной библиотеки и изменение названия остановки городского транспорта, находящейся напротив библиотеки на улице Максима Горького.

Для нас, сотрудников, это было первое официальное положительное сообщение руководства в лице городской администрации о переименовании библиотеки. Однако возникал вопрос о правомочности городской власти по третьему пункту Постановления, а именно о праве городской власти переименовывать учреждение областного статуса. Мы не стали никого беспокоить и стали ждать дальнейших решений.

Очень нужную профессиональную поддержку библиотеке в этот непростой период в информировании орловцев оказали корреспонденты «Орловской правды» и особенно журналистка Светлана Тарасова. В той общественной обстановке мы особенно были признательны главному редактору Анатолию Сергеевичу Кононыгину. Ещё ранее нас подружило то обстоятельство, что мы одновременно по календарю в 1991 году стали руководителями:

он – газеты, а я – библиотеки. Мы также сотрудничали в рамках заседаний одного из комитетов областного Совета народных депутатов.

В целях извещения орловцев о предстоящем значимом событии в культурной жизни города и области 1 августа 1992 года я представил в форме интервью подробную информацию в «Орловской правде» под рубрикой «За Бунина – единогласно». Последовавшие в дальнейшем отклики, в том числе в «Орловскую правду», показали, что орловцы действительно имели самые разные, подчас противоположные мнения по этому поводу, и газета их не скрывала. 22 сентября материалы были опубликованы в «Орловской правде» под названием «Зачем «сталкивать» Крупскую и Бунина?» (с обращением 14 подписавших). Дополнительный материал был опубликован и 10 октября 1992 года.

Открытая дискуссия состоялась среди орловской общественности. Позволю себе привести лишь два газетных отклика на тему переименования. «Орловская правда» от 22 сентября 1992 года: «Мы возмущены фактом переименования старейшей библиотеки области. Н.К. Крупская в 20-х годах возглавляла движение по ликвидации неграмотности, создала сеть библиотек по стране, в том числе и нашу, областную…». А вот и иное мнение в «Орловской правде» от 10 октября: «Авторы письма, возможно, считают, что Крупская создала орловскую библиотеку. А вообще Надежда Константиновна в Орле никогда не бывала, поэтому ничего оскорбительного для памяти Крупской в этом переименовании не вижу. Наоборот, город Орел должен иметь своё лицо, в т.ч. и в названии библиотеки».

Считаю возможным также представить отрывок из отклика «Заметки на полях» известного орловского краеведа, журналиста, писателя, поэта, учителя и историка В.И. Агошкова: «В городе Орле была центральная библиотека имени Крупской, которая стояла у истоков данного заведения. В начале 90-х XX века некоторые товарищи решили дать библиотеке имя Ивана Алексеевича Бунина, который к орловской библиотеке не имел никакого отношения. Я не против Бунина, но как-то непонятно, зачем нужно было и библиотеке переприсваивать его имя?!» Этот период можно считать «высшей точкой» активного открытого публичного обсуждения орловцами темы переименования библиотеки и установки памятного знака.

Обстановка для руководства библиотеки была волнительной. Приближалось 22 октября 1992 года – 122-я годовщина со дня рождения писателя. Принятое 10 августа мэром города Постановление об увековечении памяти И.А. Бунина в Орле только частично разрешало вопрос. Мы понимали, что полномочия переименования библиотеки относятся только к компетенции администрации области. Уточнять и задавать лишние вопросы руководству мы посчитали нескромным. Настало временное затишье.

14 сентября по запросу областного руководства по культуре дирекция библиотеки направляет краткую историческую справку о библиотеке. Ключевым её тезисом была следующая фраза: «В 1929 году в связи с 60-летием со дня рождения Н.К. Крупской в ходе кампании массового присвоения её имени учреждениям культуры, общественные и политические организации города Орла решают присвоить библиотеке имя Н.К. Крупской и просят её дать на это своё согласие». Однако ответа на это обращение до настоящего времени не обнаружено.

Спустя полтора месяца дирекции библиотеки стало известно о документе, представленном 29 сентября Председателю облсовета Н.А. Володину заведующим юридическим отделом Н.И. Габовым о правомочности переименования областной библиотеки. У меня тогда сразу возник в памяти момент беседы с Николаем Андреевичем, когда он ссылался на письмо, в котором было выражено отрицательное мнение о Бунине. Тогда он свое личное отношение к переименованию библиотеки не высказал. За исключением того, что без комментариев показал письмо, в котором его авторы высказывались против.

Внимательно прочитав документ, я понял, что заведующий юридическим отделом как исполнитель информировал руководителя о правах органов исполнительной власти по вопросам о наименовании и переименовании предприятий, учреждений и организаций. Габов, ссылаясь на вывод специалиста организационного отдела Верховного Совета РФ Н.М. Глазунова, утверждал, что «решение вопросов о наименовании и переименовании предприятий, учреждений и организаций должно осуществляться органами исполнительной власти». В этой связи нельзя было не отметить служебную щепетильность Н.А. Володина и проявленную им ответственность при принятии столь важного решения, каким являлось переименование областного учреждения. Тем более при наличии письма группы лиц с подписями против такого решения.

5 октября 1992 года и.о. руководителя областной культуры Н.Д. Щиголев направляет и.о. главы администрации Орловской области Н.П. Юдину обращение «О поддержке инициативы коллектива областной библиотеки и принятии решения о присвоении библиотеке имени Ивана Алексеевича Бунина». 15 октября 1992 года это постановление Главы администрации Орловской области за № 306 «Об увековечения памяти И.А. Бунина в г. Орле» состоялось.

Документ был заверен соответствующими официальными лицами В.Д. Токаревым, Н.Д. Щиголевым, В.В. Бубновым, А.Н. Алешиным и Н.М. Удаловой. Данным актом в названии ведущей библиотеки региона подтвержда-

лось восстановление (реабилитация) её первоначального исторического коренного названия «публичная», и она становилась первой и единственной в библиотечной системе Российской Федерации региональной библиотекой имени Ивана Алексеевича Бунина.

Организация открытия памятного знака в субботу 17 октября была поручена городской администрации. В этот день в сквере перед зданием библиотеки состоялся торжественный митинг, а также открытие памятного знака И.А. Бунину с надписью «Моя Отчизна, я вернулся к ней, усталый от скитаний одиноких, и понял красоту в её печали и счастие – в печальной красоте». В числе выступавших на митинге были Н.П. Юдин – и.о. Главы администрации Орловской области, А.Г. Кисляков – мэр города Орла, Р.И. Реуцкая – заведующая сектором краеведческих документов областной библиотеки им. И.А. Бунина и скульптор Олег Александрович Уваров. Орловский поэт Виктор Петрович Дронников прочел свои стихи, посвященные И.А. Бунину.

По русскому обычаю освящение события проводил протоиерей Орловской Свято-Троицкой церкви Петр Игнатюк.

В тот же день на входе в библиотеку взамен прежней была установлена вывеска с новым названием «Орловская областная публичная библиотека им. И.А. Бунина». 21 октября при участии литературной общественности в библиотеке состоялся бунинский вечер, посвященный 122-й годовщине со дня рождения писателя.

Необходимо отметить, что иногда и в острой форме возникали вопросы по поводу правомочности упразднения имени Н.К. Крупской в названии библиотеки. В этом случае нашим главным аргументом являлось фактическое отсутствие каких-либо первичных документов, правоустанавливающих данное имя за библиотекой. Это было доказано результатами изысканий, которыми обстоятельно занимались краеведы библиотеки.

Вместе с тем Н.К. Крупская неоднократно встречалась с библиотекарями Орловщины, но они носили личностный характер. Этой чести были удостоены заведующая Луковской сельской библиотекой Малоархангельского района Н. Шалимова, заведующая детским отделением библиотеки им. Н.К. Крупской Е. Яковлева и заместитель директора областной библиотеки С. Голубева. Она же в 1939 году была представителем областной библиотеки в Колонном зале Дома Союзов в Москве на похоронах Н.К. Крупской с венком от коллектива[3].

[3] Об этом свидетельствует сборник «Библиотеки Орловщины к 40-летию Октября», изданный в 1958 году в орловской типографии «Труд». Сборник был подготовлен коллективом областной библиотеки со вступительной статьей в то время заведующего научно-методическим отделом библиотеки В.Г. Сидорова под редакцией Л.Н. Афонина.

Авторитетным заявлением, подтверждающим нелигитимность имени Н.К. Крупской в названии библиотеки в виду отсутствия соответствующего официального документа, являлось и аргументированное мнение краеведа В.Г. Сидорова, который лично занимался исследованием этого вопроса. Это подтверждает и исследование сотрудника библиотеки Ольги Юрьевны Краузовой, представленное на Денисьевских чтениях в 2014 году[4].

После публичного переименования библиотеки и открытия памятного знака И.А. Бунина споры и обсуждения этого неординарного события в духовной жизни общественности еще продолжались. Их содержание было отражено в ведущих региональных газетах «Орловская правда» и «Поколение». Авторами заметок стали десятки неравнодушных орловцев. И, как свидетельствуют итоги проведенной совместно редакцией и библиотекой статистики, в мнениях «за» и «против» уверенно победило «ЗА».

В последующие годы, наверное, по нашему примеру имя И.А. Бунина было присвоено в 2000 году научной библиотеке Елецкого государственного университета, в 2005 году – Воронежской городской библиотеке семейного чтения № 22. В Липецке в рамках реализации проекта «Липецким библиотекам – новые имена» имя И.А. Бунина в 2009 году получил библиотечно-информационный центр № 1.

В постсоветский период отношение к памяти Н.К. Крупской в стране стало изменяться. Об этом можно судить хотя бы по процессу переименования региональных библиотек. В 1991 году в России семь библиотек носило имя Надежды Константиновны Крупской. В последующие время четыре библиотеки вышли из этого когда-то дружного строя. В 1992 году это были Орловская областная библиотека и Государственная национальная библиотека Кабардино-Балкарской Республики (г. Нальчик). В 2010 году – Костромская областная библиотека; в 2017 году – Московская губернская универсальная библиотека.

В настоящее время имя Н. К. Крупкой сохраняют в своих названиях Астраханская областная научная библиотека, Донецкая республиканская универсальная научная библиотека и Оренбургская областная универсальная научная библиотека. В то же время всесторонние поиски документов и конкретных фактов, которые могли бы подтвердить юридические основания присвоения имени Н.К. Крупской названным выше библиотекам, результатов не дали, за исключением Астраханской библиотеки.

[4] Краузова О.Ю. О присвоении имени Н.К. Крупской Орловской областной библиотеке // Одиннадцатые Денисьевские чтения: материалы межрегион. (с междунар. участием) науч.-практ. конф. по проблемам истории, теории и практики библиотечного дела, библиографии, и книговедения, г. Орел, 30-31 окт. 2014 г. – Орел : [Б. и.], 2015. С. 126-130.

В областной газете «Волга» этого региона в июне 1938 года было опубликовано следующее краткое сообщение: «5 июля состоялся торжественный пленум горсовета, посвященный 100-летнему юбилею Астраханской центральной библиотеки (она полная ровесница нашей библиотеки – примеч. В.Б.). С докладом о значении юбилея и о работе библиотеки выступил заведующий гороно тов. Агринский. После доклада председательствующий зачитал приветственную телеграмму, присланную Н.К. Крупской. Все присутствующие встретили это аплодисментами. В своем поздравительном письме она отметила: «Я знаю еще со времен дореволюционных, когда в Астрахани жило много ссыльных, что астраханская библиотека была не из плохих». Этот документ и стал единственным, подтверждающим фактическое основание для имени Н.К. Крупской в названии Астраханской библиотеки.

В настоящее время среди 89 региональных библиотек страны Орловская областная библиотека является единственной повенчанной с великим русским писателем И.А. Буниным. Переименование главной орловской библиотеки в начале 90-х годов состоялось на важном этапе утверждения в нашем обществе и на Орловщине современных и актуальных политических, государственных и общественных перемен.

Это способствовало повышению в целом авторитета орловских библиотек, восприятия их пользователями как важных государственных и муниципальных учреждений общедоступного научного, образовательного и просветительского назначения.

Переименование библиотеки – это только один эпизод из богатой библиотечной истории периода моего директорства. Впереди библиотеку ждали кардинальные преобразования – реконструкция здания, активное освоение современных технологий и многое другое.

Ведь Е.А. (Гомель)

ОРГАНИЗАЦИЯ И СТАНОВЛЕНИЕ АРХИВА ГОМЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТНОЙ УНИВЕРСАЛЬНОЙ БИБЛИОТЕКИ им. В.И. ЛЕНИНА

В статье раскрываются основные принципы формирования библиотечной модели архива. Архив Гомельской областной универсальной библиотеки в своей деятельности руководствуется правилами и государственного архивного и государственного музейного учреждений и следует их практике.

Ключевые слова: библиотечный архив, документная систематика, музеефикация, атрибуция.

Ved E.A. (Gomel)

ORGANIZATION AND FORMATION OF THE ARCHIVE OF GOMEL REGIONAL UNIVERSAL LIBRARY NAMED AFTER V.I. LENIN

The article describes the basic principles of formation of library model of an archive. The Archive of Gomel Regional Library is guided by the rules and follows the practices of the State archival and State Museum institutions.

Keywords: library archive, record-keeping system, museumification, attribution.

Способом сохранения целостности в эпоху электронной культуры так же, как и в XVIII в., становится тотальное расширение мемориального поля. Инновации сгущаются, поэтому память актуализируется и объектом музеефикации становится человек и социум. Стремлением сохранить свидетельства прошлого объясняется мода на реконструкцию, рост институализированных форм социальной памяти: библиотек, архивов, музеев, формирование их интегративных моделей. Места памяти предоставляют точки доступа к особому состоянию сближения с прошлым [1, с. 36]. Гомельская областная универсальная библиотека имени В.И. Ленина в первой трети XXI в. является культурным институтом, аккумулирующем в себе, в том числе, архивные и музейные функции.

В 2006 г. при отделе хранения основного фонда главной региональной книжницы был организован библиотечный архив. Генератором идеи стала директор Гомельской областной библиотеки Валентина Петровна Дуброва. Создание библиотечного архива повышало социальный статус библиотеки, манифестировало ценность библиотеки как института культурной памяти, способствовало осознанию роли библиотеки в истории региона и страны, формировало историософское мышление библиотекарей и создавало преемственность библиотечных поколений, оптимизировало документооборот 51 учреждения [2, с. 174-175].

Уже на подготовительном этапе стало очевидно, что цели, задачи и функции у государственного архивного учреждения и библиотечного архива различны. Однако универсальные принципы документной систематики государственного архива легли в основу библиотечной модели архива. Государственное архивное учреждение предлагает несколько вариантов систематизации материалов: географический, тематический (по предприятиям, организациям, структурным подразделениям) и видовой. Доминирующим классификационным признаком стал видовой в связи с тем, что географически был представлен один регион – Гомельская область, а структурные подразделения на начальном этапе предоставляли в архив неравное количество материалов. Например, если отдел библиотековедения передал около 1000 документов, то отдел общего читального зала – всего два. Поэтому документы классифицировались по видовому признаку, оформлялись в дела, комплекс дел группировался в опись, сумма описей объединялась в фонд [3, с. 27].

Специальная обработка потребовалась для большеформатных скрапальбомов (юбилейных, оформленных к 50 и 60-летию библиотеки, рапортов библиотечных систем области и т. д.), малоформатной издательской продукции библиотеки (памятки, буклеты, лифлеты, приглашения, поздравления, закладки, флаеры и т. д.) и наградных документов. И большеформатные альбомы, и малоформатная издательская продукция, и грамоты в папках принимались на хранение как документы и оформлялись в дела в соответствии с принципами систематики библиотечного архива. К примеру, каждый образец малоформатной издательской продукции учитывался как отдельный документ, а все юбилейные альбомы были сгруппированы в одно дело, в котором учитывалось количество экземпляров.

В настоящее время хронологическая глубина фондов библиотечного архива – 100 лет: с 1921 г. по 2021 г. В нынешнем году Гомельский областной государственный архив общественных объединений передал в библиотеку личное дело её первого директора – Лазаря Григорьевича Эберлина. Документ по личному составу начат в 1921 г. и окончен в 1925 г. Верхней временной границей документов архива является «Обзор деятельности Гомельской областной библиотеки за 2021 г.», выпущенный в 2022 г.

Результатом анализа документных материалов стало создание трёх фондов: № 1 «Гомельская областная библиотека (ГОБ)», № 2 «Централизованные библиотечные системы (ЦБС)» и № 3 «Гомельская областная детская библиотека (ГОДБ)». Описи формировались в соответствие с разделом УДК: «Библиотечное дело. Библиотековедение». Фонды различаются по хронологической глубине и объёмам. Фонд № 1 – состоит из 27 описей и включает документы вышестоящих организаций и регламентирующие документы,

планы с 1982-2018 гг., отчеты и обзоры деятельности с 1963-2021 гг., материалы по международному сотрудничеству, истории здания, издательской деятельности, и т. д. Фонд № 2 содержит 21 опись и состоит, преимущественно, из отчетов ГЦБС и РЦБС 1989-1991 гг. В фонде № 3, который 52 включает 16 описей, преобладают планы 1970-1990 гг. и отчеты 1975-1990 гг. Фонд «Гомельская областная библиотека» – самый крупный, а минимальный объём у фонда «Гомельская областная детская библиотека». Наибольшая хронологическая глубина – 100 лет – у фонда № 1, а наименьшая – 25 лет – у фонда № 2. Фонд «Гомельская областная библиотека» – очень динамичный, поскольку регулярно пополняется новыми материалами.

Структурными элементами дел стали внутренние описи и заверительные надписи. Номинация дела – заверительная надпись – раскрывала содержание дела – внутреннюю опись. Случалось, названием документа становилась краткая формулировка содержания документа, а не его наименование, вынесенное в заглавие. Внутренняя опись оформлялась в соответствие с правилами государственного архивного учреждения. Дело индексировалось сообразно разделу УДК: «Библиотечное дело. Библиотековедение» и шифровалось, исходя из систематики государственного архива: Ф. № (номер фонда) – Оп. № (номер описи) – № (номер дела). При нумерации документов дела использовалась пагинация [4, с. 44-48].

Делу присваивалось два номера: первый – сквозной, соответствовал времени поступления дела в архив, второй – порядковый, соотносился с описью фонда. Подобная система обеспечивала максимальный комфорт процесса исполнения запросов и выдачи дел во временное пользование. Оперативный поиск и возврат дел выполнялся, исходя из порядкового номера дела в описи фонда, а текущая документовыдача регистрировалась в журнале по сквозному номеру [5, с. 76].

Для осуществления многоаспектного поиска информации была создана система научно-справочного аппарата: журнал списков фондов, каталоги (алфавитный, систематический, дел, персоналий), путеводитель по архиву и общий обзор фондов [6, с. 34-36]. Создание картотек стало интегративной деятельностью, объединившей архивные и библиографические процессы. Карточка дела выглядела таким образом: вверху, по центру – № дела, ниже, полужирным шрифтом – заглавие дела, затем даты и листы дела, по краям – шифр и индекс. Карточка персоналии состояла из следующих элементов: фамилия, инициалы, должность – полужирным шрифтом по центру, ниже – № дела, событие, название документа, листы, ниже по краям – шифр и индекс. Картотека персоналий была оформлена в соответствии с алфавитно-хронологическим принципом, что давало возможность, не обращаясь непо-

средственно к фондам, проследить профессиональные вехи и динамику карьеры библиотекаря. Для оптимизации производственного процесса археографические записи для каталога алфавитного, систематического, персоналий создавались параллельно.

Нормативными документами библиотечного архива стали «Положение об архиве Гомельской областной библиотеки» и «Правила пользования библиотечным архивом». Для текущего и перспективного планирования труда были разработаны нормы времени на процессы, выполняемые в архиве. Нормирование операций библиотечного архива синтезировало библиотечно-информационные и архивные процедуры.

Документы архива активно использовались при оформлении мемориальных выставок, посвященных истории крупнейшего депозитария области. Экспозиции были приурочены к библиотечным юбилеям и к профессиональному празднику. В 2016 г. Гомельская областная библиотека и Гомельское городское отделение ОО «Белорусская библиотечная ассоциация» (ББА) инициировали республиканский конкурс «Мужчины в библиотечном деле». В рамках мероприятия была оформлена экспозиция в модулях «Библиотека в его судьбе». Выставка представляла документы библиотечного архива, связанные с деятельностью директора библиотеки Ивана Ильича Халтурина, сыгравшего ключевую роль в деле обретения библиотекой собственного дома.

В процессе изучения истории строительства здания библиотеки стало известно имя библиотечного зодчего. Знакомство сотрудника библиотечного архива с дочерью архитектора положило начало её многолетней дружбе с библиотекой. Дочь зодчих Елена подарила библиотеке ценный архив своих родителей – Ивана Фёдоровича и Валентины Саввичны Бурлаков, создавших архитектурный ансамбль площади Победы и храма мудрости – здания библиотеки. Переданное сложносоставное собрание включает семейную коллекцию (личные документы, фотографии и вещи), творческое наследие (эскизы, наброски, фотографии проектов; архитектурные и интерьерные фотографии; инструменты черчения и рисования) – всего 212 артефактов, 64 документа домашней библиотеки и 201 электронную копию документов.

Семейный архив был музеефицирован. Объекты атрибутировались в соответствии с архивной (документы) и музейной (предметы) практиками. Три коллекции (Ивана, Валентины и общая) включали подфонды архитектурный, печатных изданий и комплексный, которые, в свою очередь, состояли из разделов: архитектурная графика, фотография, личные документы, документы личного происхождения, инструменты черчения, рисования и математические, личные предметы и предмет домашнего обихода.

Архитектурный подфонд включал проекты Ивана и Валентины, личные документы, отражающие архитектурную тематику и инструменты черчения и рисования. Документы личного происхождения – это архитектурные и интерьерные фотографии, вдохновлявшие супругов; документальные фотографии гомельских зданий и улиц; часть газеты и филателистические материалы (вырезки из конвертов) с изображением архитектурных объектов. В основу описания проектов легла архитектурная графика. Архитектурная графика – это архитектурные эскизы и архитектурные чертежи. Архитектурное эскизирование – живописное или графическое, трёхмерное или объёмное изображение интерьеров, зданий, улиц, площадей и т. д. Архитектурный чертёж – плоскостное, с указанием размеров (длина, ширина, высота или масштаб) изображение фасадов зданий, планов и т. д. Материал и техника исполнения описывались как кистевая (тушь и краски) и стержневая (перо или карандаш) графики, монохромное (одноцветное) или полихромное 54 (многоцветное) исполнение. Усваивалась терминология: перспектива, развёртка, фасад главный и боковой, план генеральный и ситуационный, обмерочный чертёж, поисковый набросок, кроки, антураж, стаффаж [7, с. 110-148].

Домашняя библиотека описывалась как совокупность печатных изданий. Документы семейной библиотеки по материальной конструкции подразделялись на кодексные, листовые (буклет, газета) и карточные (изобразительная открытка, почтовая карточка); по объёму – книги, брошюры, листовки (буклеты); по периодичности (газета, перекидной календарь); по знаковой природе информации (книги и изоиздания) и т. д. В связи с тем, что не представлялось возможным выделить доминирующий квалификационный признак, все издания были объединены в единый комплекс с соответствующей номинацией: книга (К), альбом (А), брошюра (Б), буклет (Л), газета (Гз), открытка (Ок), почтовая карточка (Пч), отрывной календарь (ОК). Принадлежность (сведения о владельце) определялась с помощью владельческих и дарственных записей, следов чтения и указаний дочери Елены Ивановны. Хронологическая глубина фонда семейной библиотеки – с 1903 по 1983 год. В библиотеке преобладает профессиональная литература – издания по истории архитектуры и изоиздания (атлас архитектурных цветов, художественные, технические и фотоальбомы, изобразительные открытки и почтовые карточки). В фонде представлены высокие образчики художественного книжного оформления и полиграфического искусства: улучшенные издания, кипсеки, издания с суперобложкой, с ляссе, с типографским ярлыком [8, с. 26-78].

Комплексный подфонд – это личные документы (свидетельства, удостоверения, членские и партийный билеты, характеристики, справки, грамоты, поздравления), личные предметы (украшения, подарочные медали и

подарочная кружка), документы личного происхождения (приглашения, фотоальбомы, стенгазета и т. д.), инструмент математический (логарифмическая линейка), инструменты черчения (готовальня, треугольник, линейка, карандаши, перья, кнопки), инструменты рисования (краски акварельные и гуашевые, предмет домашнего обихода (скатерть) и т. д. Объекты комплексного подфонда атрибутировались в соответствие с архивной (документы) и музейной (предметы) практикой.

Номенклатура артефактов была первичной и вторичной. Завершающим этапом музеефикации стало присвоение шифра объекту [9, с. 168-170].

Вот примеры дешифровки шифров:

1) ГОБ-ПИ / Л(ИВ)-1 ГОБ – фондодержатель (Гомельская областная библиотека); ПИ – название раздела коллекции (подфонд печатных изданий); Л – наименование объекта музеефикации (буклет); (ИВ) – принадлежность И.Ф. и В.С. Бурлака; 1 – первый буклет подфонда печатных изданий общей коллекции.

2) ГОБ-МИ / Ллф-(ИВ)-2 ГОБ – фондодержатель (Гомельская областная библиотека); МИ – название раздела коллекции (подфонд математических 55 инструментов); Ллф – наименование объекта музеефикации (логарифмическая линейка в футляре); (ИВ) – принадлежность И.Ф. и В.С. Бурлака; 2 – вторая логарифмическая линейка подфонда математических инструментов общей коллекции.

3) ГОБ-АГ / АЧВ-4 ГОБ – фондодержатель (Гомельская областная библиотека); АГ – название раздела коллекции (подфонд архитектурной графики); АЧ – наименование объекта музеефикации (архитектурный чертёж); В – авторство В.С. Бурлака; 4 – четвёртый архитектурный чертёж подфонда архитектурной графики коллекции Валентины Бурлака.

Для осуществления многоаспектного поиска информации музеефицированного архива И.Ф. и В.С. Бурлаков был создан цифровой архив и система научно-справочного аппарата: алфавитный, предметный, географический указатели, указатель серий проектов, указатель фотографий – фототека.

Первоначально в деятельности библиотечного хранилища ретроспективной информации преобладала фондовая работа, затем его функции расширились. Популяризация деятельности архива происходила через участие в библиотечных форумах, в международных научных конференциях и посредством роста публикационной активности библиотекаря-архивиста (статьи в научных, в том числе и рецензируемых белорусских, российских и международных изданиях).

В 2018 г. Гомельская областная универсальная библиотека им. В.И. Ленина отмечала 90-летие со дня основания. Юбилей главной региональной

библиотеки Гомельщины стал знаменательным событием в культурной жизни области и республики. Вклад в это важное мероприятие внёс и библиотечный архив. Будучи корпусом текстов по истории библиотеки, он послужил одним из источников при создании научного труда – коллективной монографии «Храм мудрости: вчера, сегодня, завтра».

В рамках юбилейных торжеств администрацией было принято решение организовать демонстрацию артефактов библиотечного прошлого. Директор библиотеки Марина Сергеевна Рафеева поддержала инициативу сотрудника архива по созданию стационарной выставки, освещающей историю крупнейшей региональной книжницы. Экспозиционная локация была выбрана очень удачно: напротив нарядного помещения литературной гостиной, предназначенной для камерных мероприятий, недалеко от художественной галереи и актового зала. Стационарная выставка «История Гомельской областной библиотеки» – это система из пяти вертикальных стеллажей-витрин, вписанных в нишу стены и равных ей по высоте. Концепцией юбилейной экспозиции стало последовательное изложение истории библиотеки со времени основания и до наших дней. Выставка включает разделы, рассказывающие о руководителях 56 библиотеки, их вкладе в развитие учреждения, а центральная витрина посвящена профессии библиотекаря [10, с. 100].

Отрадно отметить тенденции, которые проявились за пять лет существования экспозиции. Первоначально она являла собой своеобразный отчёт о фондовой, научно-исследовательской и экспозиционной работе библиотечного архива. Затем выставка как форма музейной коммуникации стала развиваться: пополняться экспонатами из частных собраний библиотекарей и дополняться новыми разделами. Экспозиция «История Гомельской областной библиотеки» аккумулировала результаты многолетней научно-исследовательской деятельности архива и стала квинтэссенцией выставочных мероприятий библиотечного хранилища ретроспективной информации. В 2023 году по инициативе директора библиотеки Татьяны Анатольевны Забияко стационарная выставка усовершенствовала свой статус и стала «Музеем истории Гомельской областной библиотеки».

Список источников:

1. Стычинский М.С. Кризис идентичности: механизмы забвения и мемориализации в условиях глобализации // Вопросы философии. 2020. № 7. С. 35-39.

2. Юмашева Ю.Ю. Вызовы информационного общества и наука об архивах // Общественные науки и современность. 2016. № 4. С. 171-176.

3. Айгистов Р.А. Международные проекты и стандарты описания библиотечных, архивных и музейных фондов // Библиография. 2015. № 3. С. 103-128.

4. Берестова Т.Ф. Документ: методологические основания изучения, предыстория возникновения, сущность и явление // Научные и технические библиотеки. 2011. № 10. С. 42-54.

5. Рыбаков А.Е. Терминология в сфере делопроизводства и архивного дела: понятие «текстовой документ», «письменный документ», «рукописный документ», «машинописный документ» // Архівы і справаводства. 2014. № 4. С. 75-78.

6. Семеновкер Б.А. Эволюция информационной деятельности: Рукописная информация. Ч. 2: архивы, библиотеки, музеи; Российская государственная библиотека. М., 2011. 334 с.

7. Чинь Франсис Д.К. Архитектурная графика / Франсис Д.К. Чинь; пер. с англ. М.: АСТ, 2007. 215 с.

8. Сукиасян Э.Р. Практическое документоведение: учебно-практическое пособие / Э.Р. Сукиасян. СПб.: Профессия, 2014. 96 с. (Азбука библиотечной профессии).

9. Герасімёнак Д.В. Сутнасць музеефікацыі: генезіс і эвалюцыя // Веснік Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта культуры і мастацтваў. 2016. № 2. С. 167-174.

10. Виноградова Е.Б. Мемориальные функции библиотек: научно- 57 методическое пособие. М., 2009. 127 с.

Каптерев А. И. (Москва)

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ЗАДАЧИ УПРАВЛЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМ ПОТЕНЦИАЛОМ БИБЛИОТЕЧНЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ

Успешное развитие библиотек в конкурентной среде всё в большей степени определяется профессионализмом библиотечных специалистов, уровнем их социализации и креативности. При несомненном значении материально-технических и финансовых составляющих именно личностный фактор с его профессионально-интеллектуальным потенциалом, способностью принимать решения в сложных, нестандартных ситуациях, определяет в итоге результаты деятельности организации.

Ключевые слова: библиотечный специалист, профессионально-интеллектуальный потенциал, управление, тенденции, задачи.

Kapterev A.I. (Moscow)

MODERN TRENDS AND TASKS OF MANAGING THE PROFESSIONAL AND INTELLECTUAL POTENTIAL OF LIBRARY SPECIALISTS

The successful development of libraries in a competitive environment is increasingly determined by the professionalism of library specialists, the level of their socialization and creativity. With the undoubted importance of material, technical and financial components, it is the personal factor with its professional and intellectual potential, the ability to make decisions in complex, non-standard situations, that ultimately determines the results of the organization's activities.

Keywords: library specialist, professional and intellectual potential, management, trends, tasks.

Российская система профессионального библиотечно-информационного образования имеет почти столетнюю историю и остается одной из самых крупных в мире. Несмотря на то, что каждый второй сотрудник библиотек не имеет профильного образования, число специалистов с высшим образованием в отрасли вдвое выше, чем в среднем по стране. Это – люди в большинстве инициативные, творческие, готовые к наставничеству, не жалеющие своего времени на консультации пользователей. Многие из них трепетно относятся к ценностям профессиональной культуры. Положительным моментом стал предпринятый РГБ мониторинг кадровой потребности библиотек [1]. Тем не менее, нерешенных проблем в этом направлении достаточно.

В России отсутствует прогноз динамики функциональной структуры и анализ потребности в кадрах, структурированный по функциям библиотечной деятельности; существует эпизодическое, а не системное управление

развитием штата. Так, квалификационные характеристики и должностные инструкции не пересматривались с 2011 года, положения о структурных подразделениях не соответствуют изменившемуся содержанию библиотечной деятельности и Профессиональному стандарту «Специалист по библиотечно-информационной деятельности [2].

Компетентность библиотечных специалистов отстает от задач цифровой трансформации и не отвечает новым социальным вызовам. Около 20 тысяч библиотечных специалистов остро нуждаются в профессиональной переподготовке.

Резкое снижение социального статуса библиотечной деятельности в обществе, вызванное хроническим дефицитом финансирования, не могло не отразиться на падении престижа библиотечной профессии. Средняя заработная плата сотрудников библиотек в два раза ниже средней заработной платы по стране, и в большинстве регионов – ниже прожиточного уровня. Это неизбежно ведёт к оттоку квалифицированных кадров из отрасли и отсутствию притока новых специалистов. В ряде регионов около 70% работников библиотек достигли пенсионного возраста. Прием на библиотечно-информационные факультеты высших и средних учебных заведений за последние 10 лет сократился в 12 раз и не более 15% выпускников идут работать по специальности в библиотеки.

Примерно 30 лет назад нами были выделены 4 уровня рефлексивности в любом виде профессиональной деятельности: а) технологический (эксплуатационный); б) управленческий; в) теоретический; г) методологический. Каждый следующий уровень заставляет человека оперировать с более широким фрагментом профессионального пространства и поэтому требует большей абстрактности мышления, большей рефлексии, а не только более высокого уровня профессионального образования. На каждом из этих уровней у специалистов имеются различия в отношении к процессам, происходящим в профессиональном пространстве библиотечной деятельности. Примечательно, что, чем более долгую историю имеет та или иная профессиональная деятельность, тем ярче выражена специфика профессионального сознания на всех четырех упомянутых уровнях [3].

Но библиотечная деятельность, как и любая, по мере своего развития усложняется, дифференцируются ее функции, требующие специальных профессиональных компетенций [4]. Следуя этой логике, организуется подготовка во многих странах: в колледжах обучают функциональным процессам, в бакалавриате – управлению профессиональными коллективами и отделами, в магистратуре – теоретическим проблемам отрасли, а на докторском уровне (или в программах Ph.D.) претенденты решают методологические, наиболее

абстрактные, но стратегические, философские проблемы библиотечной деятельности. В зарубежных магистерских программах предлагается более сотни специальных дисциплин, т.е. усиливается профилирование подготовки. Это в сочетании с модульностью и элективными возможностями для обучаемых дает возможность построения индивидуальных траекторий обучения. Нам до такой индивидуализации образовательных траекторий пока далеко.

В то же время, прежде чем развивать профессиональный потенциал, необходимо его точно определить, соотнести с установками человека и возможностями библиотеки. Поэтому приоритетом в развитии кадров становится управление профессионализацией [5]. Такое управление должно осуществляться как многоэтапный процесс, контролируемый на разных уровнях (личности, отдела, библиотеки, региона, отрасли в целом). В последние годы, одновременно с общим падением статуса библиотечной деятельности, наблюдается и соответствующее отношение к библиотечным научным дисциплинам. В то же время в библиотечной деятельности отсутствует межведомственная система планирования, финансирования и координации НИР, нацеленная на анализ и научную обоснованность сценариев развития отрасли и ее составляющих. Одна из ключевых проблем в библиотечной науке – отсутствие государственного заказа на исследования со стороны Минпроса, Миннауки и Минкультуры России. Благодаря усилиям профессионального сообщества в новой редакции номенклатуры научных специальностей восстановлена научная специальность, но объединение трех наук в одну специальность «Библиотековедение, библиографоведение, книговедение» также не способствует выбору приоритетных направлений библиотековедческих исследований. Так, границы этих исследований постоянно размываются. Научные дисциплины, связанные с библиотечным делом, отсутствуют в перечне научных направлений РАН, а также в списке направлений исследований, поддерживаемых РФФИ. Из журналов библиотековедческой тематики в ядро РИНЦ входит только один – «Научные и технические библиотеки».

Мягкие навыки становятся важным конкурентным преимуществом человека в сфере социально-трудовых отношений. Это является следствием стирания межпрофессиональных границ, распространения проектных форм организации деятельности и перевода рутинных функций в сферу автоматизации. Труд становится все более инновационным, непредсказуемым, творческим и гибким. Повышается необходимость в специалистах, способных выступить в роли консультанта, информационного посредника, цифрового куратора. Если посмотреть на то, как реагируют образовательные организации на эволюцию функций библиотечно-информационной деятельности, то можно выявить некоторые тенденции.

Несмотря на сотню курсов в образовательных программах по направлению «библиотечные и информационные науки» (LIS), за рубежом пишут о трансформации профессиональных ролей библиотекаря (табл. 1):

Табл. 1.

Роль	**Функциональные обязанности**
Хранитель	Уверять, что в библиотеке доступна информация самого высокого качества.
Аудитор	Сравнивать и рекомендовать. Помогать пользователям принимать решения в ситуации информационных альтернатив.
Фильтр	Помогать отделять зерна от плевел и предлагать релевантную запросу информацию.
Консультант	Никогда не лгать. Облегчить пользователям поиск фактов, подкрепляющих их позиции.
Агрегатор, синтезатор	Помогать пользователям визуализировать связи между фактами, чтобы обогатить их представление о проблеме.
Организатор	Сортировка и систематизация. Предоставлять ресурсы таким образом, чтобы упростить выполнение задач.
Куратор	Соединять информационные узлы. Связать пользователей с теми, кто может помочь разрешить информационную проблему.
Посредник	Помогать пользователям уточнить инфопотребность и помочь в ее удовлетворении.

Следует признать, что в мире идет смещение подготовки библиотечных специалистов с уровня бакалавриата на магистерский. В Великобритании из более, чем 1000 программ бакалавриата удалось найти только 3 трехлетние программы по библиотековедению: BLS (Bachelor's degree in Library Science): 1) Cultural Heritage - Libraries, Archives and Museums *(Aberystwyth University);* 2) Information and Library Studies *(там же);* 3) Management of Library and Information Services – (*там же*). А из 152 программ магистров информационного менеджмента всего 10 со словом «библиотека» в названии.

В США существует 114 колледжей и университетов с программами библиотечного дела: а) 6 школ[1] предлагают сертификат в области библиотечного дела или школьного библиотекаря; б) 9 школ предлагают степень младшего специалиста в области библиотечного дела или школьного библиотекаря; в) 10 школ предлагают степень бакалавра в области библиотечного дела или школьного библиотекаря; г) 97 школ предлагают степень магистра или продвинутого специалиста в области библиотечного дела или школьного библиотекаря[2].

[1] Как известно, в Болонской системе часто привычные нам факультеты именуют высшими школами.
[2] Library Science Degree Programs.- Режим доступа: https://www.teachercertificationdegrees.com/degrees/library-science-degree/

Европа продолжает убирать термин «библиотека» из названий образовательных программ. Нам удалось насчитать только 25 образовательных программ с термином «библиотека, библиотечный» в названии программы в ВУЗах Европы[3] (Табл. 2):

Табл. 2.

Образовательная программа	ВУЗ	Город, страна
Bibliotheks- und Informationswissenschaft	Hochschule für Technik, Wirtschaft und Kultur	Лейпциг (ФРГ)
Bibliotheks- und Informationswissenschaft	Technische Hochschule Köln	Кёльн (ФРГ)
Bibliotheks- und Informationswissenschaft	Humboldt-Universität zu Berlin	Берлин (ФРГ)
Bibliotheksinformatik	Technische Hochschule Wildau	Вилдау (ФРГ)
Bibliotheks- und Informationsmanagement	Hochschule der Medien Stuttgart	Штутгарт (ФРГ)
Konservierung und Restaurierung von Kunstwerken auf Papier, Archiv- und Bibliotheksgut	Akademie der Bildenden Künste (AkdBK) Stuttgart	Штутгарт (ФРГ)
Information, Medien, Bibliothek	Hochschule für Angewandte Wissenschaften Hamburg (HAW Hamburg)	Гамбург (ФРГ)
Archiv-, Bibliotheks- und Informationswissenschaft	Universität Bern	Bern (Швейцария)
Master of Advanced Studies Archiv- Bibliotheks- und Informationswissenschaft	Universität Bern	Лозаннский филиал (Швейцария)
Master of Advanced Studies (MAS) Bibliotheks- und Informationswissenschaft	Universität Zürich	Цюрих (Швейцария)
Archives and Libraries	University of Florence	Флоренция (Италия)
Book and Digital Media Studies	Leiden University	Лейден (Нидерланды)
Libraries and Documentary Heritage	Universidad Carlos III de Madrid	Мадрид (Испания)
Libraries, Archives and Digital Continuity	Universidad Carlos III de Madrid	Мадрид (Испания)
Information and Library Studies	Slezská univerzita v Opavě	Опава (Чехия)
Library science with the focus on public libraries of the community type	Slezská univerzita v Opavě	Опава (Чехия)
Information and Library Studies	Masarykova univerzita	Брно (Чехия)

[3] Автор не претендует на исчерпывающую полноту анализа.

Library and Archive Science	Università di Bologna	Болонья (Италия)
Informacja naukowa i bibliotekoznawstwo	University of Wroclaw	Вроцлав (Польша)
Library and Information Studies	Universität Wien	Вена (Австрия)
Library & Information Studies	University College Dublin	Дублин (Ирландия)
Bachelier Bibliothécaire - Documentaliste	Haute École Paul-Henri Spaak	Брюссель (Бельгия)
Bachelier Bibliothécaire - Documentaliste En promotion sociale (temps partiel) Bibliothécaire breveté	Haute École de Namur-Liège-Luxembourg (Henallux)	Брюссель (Бельгия)
Manager de l'information numérique	Ecole des bibliothécaires – documentalistes	Париж (Франция)
Formation initiale des bibliothécaires d'Etat	École nationale supérieure des sciences de l'information et des bibliothèques	Виллербан (Франция)
Master Sciences de l'information et des bibliothèques	Université d'Angers	Анже (Франция)

В РФ мы насчитали 31 программу с использованием термина «библиотека» из 45, предлагаемых ВУЗами для будущих библиотекарей (Табл. 3).

Табл. 3.

Образовательная программа	**ВУЗ**	**Город, страна**
Библиотечно-информационное обеспечение потребителей информации	Алтайский ГИК	Барнаул (РФ)
Менеджмент библиотечно-информационной деятельности	Алтайский ГИК	Барнаул (РФ)
Цифровые технологии библиотечно-информационной деятельности	Алтайский ГИК	Барнаул (РФ)
Библиотечно-информационная деятельность	Белгородский ГИК	Белгород (РФ)
Теория и методология управления библиотечно-информационной деятельностью (м)	Белгородский ГИК	Белгород (РФ)
Менеджмент библиотечно-информационной деятельности	Волгоградский ГИК	Волгоград (РФ)
Информационно-аналитическая деятельность	Волгоградский ГИК	Волгоград (РФ)
Информационно-аналитическая деятельность	Восточно-Сибирский ГИК	Улан-Удэ (РФ)
Библиотечно-информационное обеспечение потребителей информации	Восточно-Сибирский ГИК	Улан-Удэ (РФ)
Теория и методология библиотечно-педагогической деятельности (м)	Восточно-Сибирский ГИК	Улан-Удэ (РФ)

Цифровые технологии в профессиональной деятельности	Казанский ГИК	Казань (РФ)
Менеджмент библиотечно-информационной деятельности	Казанский ГИК	Казань (РФ)
Информационно-аналитическая деятельность	Казанский ГИК	Казань (РФ)
Библиотечно-информационная деятельность: управление проектами (м)	Казанский ГИК	Казань (РФ)
Информационно-аналитическая деятельность	Кемеровский ГИК	Кемерово (РФ)
Технология автоматизированных библиотечно-информационных систем	Кемеровский ГИК	Кемерово (РФ)
Библиотечно-педагогическое сопровождение школьного образования	Кемеровский ГИК	Кемерово (РФ)
Теория и методология информационно-аналитической деятельности (м)	Кемеровский ГИК	Кемерово (РФ)
Информационно-аналитическая деятельность библиотек	Краснодарский ГИК	Краснодар (РФ)
Технология автоматизированных библиотечно-информационных систем	Краснодарский ГИК	Краснодар (РФ)
Менеджмент библиотечно-информационной деятельности	Краснодарский ГИК	Краснодар (РФ)
Библиотечно-информационная деятельность (м)	Краснодарский ГИК	Краснодар (РФ)
Информационно-аналитическая деятельность	МГЛУ	Москва (РФ)
Управление информационными ресурсами и наукометрическими исследованиями в единой цифровой среде (м)	МГЛУ	Москва (РФ)
Библиотечно-информационная деятельность	МГИК	Москва (РФ)
Теория и методология информационно-аналитической деятельности (м)	МГИК	Москва (РФ)
Менеджмент библиотечно–информационной деятельности	Орловский ГИК	Орел (РФ)
Организационно – управленческие технологии библиотечно-информационной деятельности (м)	Орловский ГИК	Орел (РФ)
Информационно-библиотечная деятельность в цифровой среде	Пермский ГИК	Пермь (РФ)
Менеджмент библиотечно-информационной деятельности + м	Пермский ГИК	Пермь (РФ)
Современная библиотека и информационные коммуникации	Самарский ГИК	Самара (РФ)
Информационно-аналитическая деятельность	Самарский ГИК	Самара (РФ)
Теория и методология библиотечно-информационной деятельности (м)	Самарский ГИК	Самара (РФ)
Анализ информации в книжном деле, искусстве и бизнесе	СПбГИК	Санкт-Петербург (РФ)

Информационное обеспечение профессиональной деятельности	СПбГИК	Санкт-Петербург (РФ)
Менеджмент библиотечно-информационной деятельности и технологий чтения	СПбГИК	Санкт-Петербург (РФ)
Теория и методология библиотечно-информационной деятельности (м)	СПбГИК	Санкт-Петербург (РФ)
Библиотечно-информационная деятельность	Тюменский ГИК	Тюмень (РФ)
Теория и методология управления библиотечно-информационной деятельностью (м)	Тюменский ГИК	Тюмень (РФ)
Менеджмент библиотечно-информационной деятельности	Хабаровский ГИК	Хабаровск (РФ)
Теория и методология управления библиотечно-информационной деятельностью (м)	Хабаровский ГИК	Хабаровск (РФ)
Информационно-аналитические технологии	Челябинский ГИК	Челябинск (РФ)
Документные процессы и системы в цифровой среде	Челябинский ГИК	Челябинск (РФ)
Информационно-библиотечное обслуживание	Челябинский ГИК	Челябинск (РФ)
Теория и методология управления библиотечно-информационной деятельностью (м)	Челябинский ГИК	Челябинск (РФ)

На наш взгляд, первоочередными задачами управления профессионально-интеллектуальным потенциалом в библиотечной отрасли являются:

а) оценка состояния и определение направлений развития человеческих ресурсов, детальный анализ профессиональных установок, ожиданий и мотивов специалистов на разных участках библиотечно-информационной деятельности;

б) повышение компетентности – развитие компетенций и проверка их у специалистов с использованием современных социологических и психологических методик;

в) рост эффективности использования знаний путем предоставления возможности подхватывать и совместно использовать лучшие методы работы и прочие активы знаний для сокращения времени и дублирования усилий;

г) развитие инноваций – поиск и поддержка новых идей, объединение людей вместе в виртуальные команды для разработки проблем, создание форумов для совместной работы и мозговых штурмов [6].

Системный подход предполагает:

– выявление профессиональных требований (причем не только компетенций, но и качеств личности и меры ответственности), необходимых на каждом функциональном участке работы;

– разработку программ развития этих профессиональных требований на обозримый период;

– определение минимума компетентности для различных категорий работников;

– применение системы профессионального клиринга (т.е. приведения в соответствие комплекса профессиональных требований на конкретном участке и возможностей работника) как постоянной составляющей профотбора и менеджмента персонала в целом [3];

– отражение в матрицах оценки цифровой зрелости уровня информационной культуры библиотечных специалистов и мониторинг его ежегодной динамики.

– обеспечение такого уровня оплаты труда в библиотечной сфере, при котором бюджетная часть заработной платы должна быть не меньше стоимости потребительской корзины в регионе, а заработная плата в целом – не ниже уровня средней заработной платы в регионе;

– пересмотр тарифно-квалификационных характеристик работников библиотек, с учетом расширения номенклатуры должностей для библиотечных учреждений в соответствии с целями и задачами цифровой трансформации и 30 потенциально возможными должностями, указанными в Профессиональным стандарте «Специалист по библиотечно-информационной деятельности» [2].

Список источников:

1. Гусева, Е. Н. Всероссийский мониторинг кадровой потребности общедоступных библиотек: первые результаты исследования / Е. Н. Гусева // Информационный Бюллетень РБА. – 2022. – № 98. – С. 158-162. – EDN VAAKUY.

2. Профессиональный стандарт «Специалист по библиотечно-информационной деятельности» (Утв. приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 14 сентября 2022 г. № 527н). – URL: https://rgub.ru/files/profstandart-970-2.pdf [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Министерство труда и социальной защиты РФ. Официальный портал (дата обращения: 03.12.2022)

3. Каптерев, А.И. Библиотечная профессиология / А.И. Каптерев; Российская государственная библиотека. – Москва: Российская государственная библиотека, 1994. – 374 с. – EDN XWVOVX.

4. Каптерев, А.И. Займет ли библиотекарь место на информационном рынке? / А.И. Каптерев // Библиотековедение. – 1993. – № 1. – С. 66-71. – EDN YZTTXV.

5. Каптерев, А.И. Модель управления профессионализацией в системе непрерывного образования / А.И. Каптерев // Советская педагогика. – 1990. – № 3. – С. 37-40. – EDN YZTTFB.

6. Каптерев, А.И. Управление профессионально-интеллектуальным потенциалом современной организации / А.И. Каптерев. – Москва: Московский государственный институт культуры, 2004. – 304 с. – ISBN 5-85652-118-8. – EDN YPVWPZ.

Кветкина Е.А. (Минск)

ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ СЕРВИСА «ЛИЧНЫЙ КАБИНЕТ ПОЛЬЗОВАТЕЛЯ» НАУЧНЫХ БИБЛИОТЕК: РЕЗУЛЬТАТЫ СРАВНИТЕЛЬНОГО АНАЛИЗА

В статье предложена структура сервиса «Личный кабинет пользователя» научной библиотеки, выделены основные функциональные блоки и их содержание. На основе проведенного сравнительного анализа функциональных возможностей сервисов «Личный кабинет пользователя» 9 научных библиотек России, Беларуси и дальнего зарубежья определены особенности сервисов и виртуальных пространств личного кабинета пользователя и возможные направления их дальнейшего развития.

Ключевые слова: личный кабинет пользователя, научная библиотека, виртуальное пространство, функциональные возможности, библиотечно-информационное обеспечение научной деятельности.

Kvetkina E.A. (Minsk)

FUNCTIONAL POTENTIAL OF THE «USER PERSONAL ACCOUNT» SERVICE OF A SCIENTIFIC LIBRARY: RESULTS OF COMPARATIVE ANALYSIS

The article proposes the structure of the «User Personal Account» service of a scientific library, highlighting the main functional blocks and their content. Based on a comparative analysis of the functionality of the «User's Personal Account» services of 9 scientific libraries in Russia, Belarus and abroad, the features of services and virtual spaces of the user's personal account and possible directions for their further development were determined.

Keywords: user's personal account, scientific library, virtual space, functionality, library and information support for scientific activities.

Современные научные библиотеки стремятся предоставить пользователям максимально удобные и функциональные ресурсы и сервисы для информационного обеспечения научной деятельности. Одним из комплексных и многокомпонентных сервисов, применимых в условиях научных библиотек, является личный кабинет пользователя (ЛКП), который предоставляет пользователям широкий функциональный потенциал для удобного и эффективного взаимодействия с библиотечными ресурсами и услугами. По мнению С.С. Захаровой, ЛКП при условии оптимального удобства для читателей может стать тем элементом, который создаст интегрированную информационно-образовательную среду в научных библиотеках академических институтов и вузов [1, с. 33].

Функциональный потенциал ЛКП научной библиотеки включает в себя ряд возможностей, которые значительно облегчают процесс заказа и управления услугами, поиска, получения и организации информации. Одной из осо-

бенностей ЛКП является персонализация пространства: пользователь создает свой профиль, в котором может указать свои научные интересы, предпочтения по видам источников информации, а также сохранить свои заказы и закладки на ресурсы, создавать свои библиографические ресурсы, списки литературы и др. Это позволяет библиотеке получать достоверные данные о составе, интересах и потребностях своих виртуальных пользователей, предоставлять более точные рекомендации и уведомления о материалах и событиях, соответствующих интересам пользователя. Таким образом, функциональные возможности сервиса ЛКП научных библиотек значительно облегчают процесс работы с информацией, делая его более удобным, эффективным и персонализированным.

При определении структуры ЛКП можно выделить функциональные блоки, соответствующие основным направлениям дистанционного библиотечно-информационного обслуживания научных библиотек и создающие виртуальное рабочее пространство с набором возможностей, направленных на осуществление данного направления библиотечно-информационного обеспечения, а также функциональный блок, обеспечивающий общую персонализацию виртуального пространства ЛКП.

Возможности ЛКП могут быть представлены следующими функциональными блоками:

- электронный абонемент – блок работы с возможностями ЭК библиотеки, доступными по читательскому билету, позволяет пользователям управлять своими заявками на получение книг, статей и других материалов, в том числе в электронной версии, отслеживать статус выполнения заявок, получать уведомления о готовности материалов к выдаче;
- рабочее пространство электронных ресурсов – оформление доступа к ресурсам, предоставляемых библиотекой, создание и управление закладками и избранными материалами, сохранение поисковых запросов, наиболее используемых ресурсов;
- рабочее пространство сервисов и услуг – оформление заказов и управление сервисами, предоставляемыми библиотекой, сохранение и навигация по архиву выполненных заказов, управление наиболее используемыми услугами и сервисами, проверка статуса заказа;
- персонализация – личное виртуальное пространство ЛКП, включающее все вышеперечисленные функциональные блоки, позволяющее настраивать и изменять подключенные услуги, рекомендации, настройку параметров доступа и редактирование личных данных.

Для исследования функциональных возможностей уже созданных ЛКП были выбраны научные библиотеки России, Беларуси и дальнего зарубежья

с разнообразным набором возможностей и функциональным наполнением ЛКП. Изучение опыта научных библиотек разных стран по разработке и применению сервисов ЛКП позволяет по-новому взглянуть на обеспечение информационной поддержки и сопровождения научной деятельности библиотекой, изучить различные подходы к организации и наполнению данных виртуальных пространств и сервисов. Данные о реализуемых функциональных возможностях ЛКП научных библиотек России, Беларуси и дальнего зарубежья представлены в таблице 1.

Таблица 1.

Возможности ЛКП научных библиотек

Библиотеки / Функц. наполнение	ГПНТБ	Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина	БЕН РАН	НГОНБ	ЧОУНБ	Президентская библиотека Республики Беларусь	Гродненская областная научная библиотека имени Ю.Ф. Карского	Научная библиотека Нью-берри	WURL
Электронный абонемент									
Продление читательского билета	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Поиск по ЭК	+	+/-	-	-	+	+	-	+	+
Заказ/ бронь Продление литературы	+	-	+/-	-	+	+	-	+	+
История чтения	+	+/-	-	-	+	-	-	-	+
Выданные книги	+	-	-	+	+	-	-	-	+
История поиска	+	+	-	-	+	-	-	-	+
Отложенное (составление своих списков / подборок литературы)	+	+	-	+	+	-	-	-	+
Рабочее пространство электронных ресурсов									
Оформление доступа к приобретенным по подписке БД	+	+/-	+	-	+	-	-	+/-	+
Сохранение поисковых запросов	+	+		-	-	-	-	+ (поиск по запросам)	+
Создание и управление тематическими	+	+	+/-	-	+	-	-	+/-	+

папками / подборками									
Личные ресурсы /избранное	-	+	+	+	-	-	-	-	+
Доступ к ресурсами на панели быстрого доступа	+	-	-	+/-	+	-	-	+	+
Рабочее пространство сервисов и услуг									
Заказ и управление услугами/ сервисами библиотеки	-	-	+	+/-	+/-	+	+	+/-	+
Доступ к услугам на панели быстрого доступа	+	-	-	+	+	+	+	+	+
Работа с мероприятиями библиотеки (календарь, управление своей регистрацией, уведомления, напоминания и т. д.)	-	+	+	+	+	-	-	-	+/-
Персонализация									
Изменение личных данных/ смена пароля	-	+	+	+	-/+	+/-	+	+	+
Настройка рассылок	+	-	+/-	+	+	-	-	-	+
Сообщения и уведомления/ служба поддержки, обратная связь	+	+	+	+/-	+	-/+	-	+	+
Настройка доступа к аккаунту/ получению услуг с разных платформ	+	+	+	+	+	-	-	-	+

В ЛКП Государственной публичной научно-технической библиотеки России (ГПНТБ) достаточно полно представлены возможности работы с ЭК библиотеки и другими электронными информационными ресурсами (ЭИР), к которым библиотека предоставляет доступ. Обеспечен ряд функций органи-

зации рабочего пространства для работы с ЭИР. Услуги библиотеки представлены сервисами «Виртуальная справка» и «Услуги заказа и доставки документов», также есть возможность оформления удаленного доступа к лицензионным ресурсам. Персонализация пространства позволяет настраивать информационные рассылки и выбирать формат работы с ЛКП (сайт, приложение android). На данный момент ЛКП ГПНТБ является одним из наиболее комплексных, функционально наполненных и структурно целостных виртуальных пространств среди научных библиотек России и Беларуси, с четко организованным рабочим пространством пользователя и широким набором возможностей для осуществления библиотечно-информационного обеспечения научной деятельности.

В Президентской библиотеке имени Б.Н. Ельцина ЛКП представляет собой многофункциональное виртуальное пространство для работы с ЭК и ЭИР библиотеки, включающее в себя разделы избранного, закладок, подписок и др. Доступны также возможности обратной связи и работы с историей поиска. Упрощенная система поиска информации объединяет в себе функциональные блоки работы с ЭК, ЭИР и сервисами, поскольку позволяет осуществлять поиск по всем доступным ЭИР библиотеки, а обслуживание осуществляется без физического доступа к документу, что уменьшает функционал блока работы с ЭК и позволяет объединить его с блоком ресурсов и услуг. Учитывая специфику деятельности Президентской библиотеки как общегосударственного электронного хранилища цифровых копий важнейших документов по истории, теории и практике российской государственности, русскому языку и мультимедийного многофункционального центра, ЛКП библиотеки достаточно полно отражает предоставляемые ею возможности.

ЛКП Библиотеки по естественным наукам Российской академии наук (БЕН РАН) интегрирован в структуру сайта библиотеки и связан со многими элементами и разделами сайта, например, с подразделом услуги и интернет-магазин библиотеки, что расширяет возможности использования сайта библиотеки, однако не позволяет считать его самостоятельным виртуальным пространством. Раздел «Мои заказы» позволяет управлять уже полученными/заказанными изданиями и услугами, управлять бронированием. Доступ к ЭК библиотеки способствует осуществлению различных видов поиска, сохранению избранного и истории поиска, созданию различных подборок и просмотру периодических изданий и коллекции библиотеки, что позволяет его считать полноценным виртуальным пространством, обособленным от веб-сайта и ЛКП, при этом работа с ЭК в ЛКП на сайте библиотеки не представлена и осуществляется через учетную запись в ЭК БЕН РАН.

Большое внимание при разработке ЛКП Новосибирская государственная областная научная библиотека (НГОНБ) уделила работе с мероприятиями библиотеки, ей посвящены разделы «Регистрация на мероприятия» и «Трансляции прошедших мероприятий». Раздел работы с ЭК представлен возможностями просмотра выданных книг, привязки читательского билета, составления списков избранных книг из ЭК, при этом ЭК НГОНБ является обособленным информационным ресурсом, вход на который осуществляется по читательскому билету, и представляет собой самостоятельное виртуальное пространство со сложной структурой. Также ЛКП предоставляет возможности регистрации на сайте «Литрес» и привязки к аккаунтам пользователя в социальных сетях, системе «Госуслуги» и др. Блок ресурсов и услуг обеспечивает быстрый доступ к сервису электронной доставки документов. Возможности организации личного пространства представлены настройкой рассылок, изменением личных данных пользователя, пароля и т. д. В ЛКП НГОНБ, как и в ЛКП БЕН РАН, доступны возможности работы с интернет-магазином (оформление и управление заказами), что позволяет коммерциализировать данные пространства.

ЛКП Челябинской областной универсальной научной библиотеки (ЧОУНБ) представляет собой два виртуальных пространства, доступных по единой регистрации. Первым пространством является ЭК ЧОУНБ, оно включает в себя функциональные блоки работы с ЭК и ЭИР. В разделе «Редактирование профиля» есть возможность смены пароля, однако для изменения личных данных необходимо обращаться к библиотекарю. Раздел «Виртуальный абонемент» позволяет получить доступ к различным БД, а также осуществить регистрацию на информационных ресурсах сторонних организаций, таких как РУКОНТ и Электронный абонемент ЦНМБ. Второе пространство ЛКП предоставляет дополнительные возможности по использованию веб-сайта ЧОУНБ, такие как быстрый доступ к сервису виртуальной справки, получение информации о выданных документах, истории заказов и возможности персонализации пространства, в том числе управление информационными рассылками и др.

Функциональные возможности ЛКП Президентской библиотеки Республики Беларусь имеют основную направленность на предоставление онлайн-сервисов и услуг. Основные виртуальные сервисы библиотеки представлены в разделах ЛКП, что дает возможность быстро и удобно оформить услугу, а также узнать статус выполнения заказа и изучить свой архив заказов. Несмотря на широкий выбор возможностей ЛКП, в нем отсутствует функциональный блок осуществления работы с ЭИР библиотеки. ЛКП Президентской библиотеки в большей степени ориентирован на выполнение

онлайн-услуг и сервисов, из-за чего возможностям работы с ЭИР не уделено должного внимания, при этом персонализация и работа с электронным каталогом представлены в нем на достаточном уровне, чтобы считаться комплексным виртуальным пространством библиотечно-информационного обеспечения научной деятельности.

Гродненская областная научная библиотека имени Ю.Ф. Карского (ГОНБ) при создании ЛКП также ориентировалась на создание пространства для работы с онлайн-сервисами библиотеки. На панели быстрого доступа ЛКП доступна виртуальная справочная служба «Спроси библиотекаря» и архив запросов в ней. ЛКП предоставляет возможности персонализации, такие как изменение личных данных, пароля и настроек профиля. В остальном ЛКП работает как функциональное расширение сайта библиотеки и дополнительных возможностей для работы с ЭИР и ЭК библиотеки не предоставляет.

ЛКП Научная библиотека Ньюберри (Newberry Reseach Library) (США) представляет собой виртуальное пространство для работы с электронными коллекциями и услугами библиотеки. Блок работы с электронными ресурсами обеспечивает расширенные возможности поиска по ресурсам и коллекциям библиотеки, цитированию и формированию списков для заказа документов, а также получению информации о текущем местонахождении документа. При этом ЭК является виртуальным пространством, не интегрированным с сайтом и ЛК библиотеки, и для его полноценного использования требуется дополнительная регистрация. В ЛКП доступно рабочее пространство с основными услугами и сервисами библиотеки, находящимися на панели быстрого доступа, а также возможности персонализации пространства, изменения личной информации и пароля, добавление сфер научных интересов и тем научных исследований пользователя, настройка возможности получения новостной информационной рассылки и др.

Wageningen University & Research Library (WURL) (Нидерланды) успешно реализует в созданном ЛКП возможности всех функциональных блоков. Поскольку WURL, будучи не только исследовательской, но и университетской библиотекой, обслуживает различные категории пользователей, ЛКП библиотеки предлагает различный набор ресурсов, сервисов и виртуальных пространств для каждой категории пользователей (студенты и сотрудники, студенты, сотрудники).

Сервис «Моя библиотека» организован как пространство для работы с ЭК, ЭИР и различными БД библиотеки, настраиваемое в соответствии с интересами и информационными потребностями пользователя и предоставляющее возможности оформления доступа к различным БД, добавления ЭИР на панель быстрого доступа, настроек и сохранения поисковых запросов,

управлением системой оповещений. Все ЭИР и БД, предоставляемые библиотекой, существуют в одном пространстве работы с ресурсами, что обеспечивает удобство и эффективность работы с информацией в ЛКП. Также доступны такие возможности персонализации пространства, как настройка различных информационных рассылок (содержание новых выпусков научных журналов, выбранных пользователем и др.), менеджмент аккаунтов (eduID), позволяющий свободно использовать ресурсы OCLC, Центра компьютерных онлайн-библиотек и др. ЛКП WURL представляет собой полноценное виртуальное пространство, полностью подчиненное информационным потребностям и профессиональным задачам целевых групп пользователей с набором необходимых ресурсов, сервисов и рабочим пространством для каждой группы.

Результаты исследования показали, что в настоящее время крупные научные библиотеки России и Беларуси ведут активную работу по созданию комплексных виртуальных пространств и сервисов библиотечно-информационного обеспечения научной деятельности, имеющих сложную многокомпонентную структуру и схожих по предоставляемым возможностям с ЛКП научных библиотек Европы и США. На данный момент, при создании ЛКП научными библиотеками Беларуси и России чаще выделяется одно приоритетное направление развития библиотечно-информационнного обеспечения пользователей, что позволяет лишь частично осуществлять дистанционное библиотечно-информационнное обеспечение научной деятельности.

Российские научные библиотеки уделяют большее внимание развитию ЛКП в направлении ресурсного обеспечения и разработке инструментария для работы с ЭИР, белорусские же сервисы ЛКП преимущественно развиваются в направлении осуществления дистанционного обслуживания, предоставления онлайн-сервисов и услуг. Несмотря на данные различия, всем изученным ЛКП присуща персонализация виртуального пространства, достигаемая разными сочетаниями четырех основных инструментов персонализации (настройка личных данных, настройка рассылок, коммуникация с библиотекой, настройки доступа к аккаунту и получение услуг с разных платформ), в зависимости от масштабов, возможностей и целевой направленности ЛКП.

Из результатов исследования заметна тенденция четкого выделения функционального блока работы с электронным абонементом. Большинством научных библиотек разработан многофункциональный инструментарий для работы с ЭК, как для поиска, заказа, брони документов, так и создания подборок и коллекций документов. Включение инструментария для работы как с печатными, так и электронными ресурсами расширяет функционал применения ЭК и делает электронный абонемент доступным и полезным инструментом для всех категорий пользователей (реальных и виртуальных) научной

библиотеки. При этом, многие библиотеки создают самостоятельный сервис «электронный абонемент», не связанный с другими направлениями библиотечно-информационного обслуживания научной деятельности. На ограниченность данного подхода указывает О.Б. Ушакова. По ее мнению, традиционный электронный формуляр отражает авторитарное отношение к читателю и парадигму, в контексте которой библиотека – это книгохранилище и ее основная услуга – книговыдача. В то же время, услуги любой библиотеки в настоящее время не ограничиваются только выдачей источников информации, закрепленных на аналоговых носителях [2, с. 2].

На данный момент среди научных библиотек нет единства в вопросе взаимодействия электронного абонемента с другими системами дистанционного библиотечно-информационнного обеспечения, как с ЛКП, так и с отдельными ЭИР и сервисами. Научные библиотеки решают этот вопрос по-разному, например, частичной интеграцией ЭК в ЛКП, как Президентская библиотека Республики Беларусь и Научная библиотека Ньюберри; созданием отдельных сервисов для работы с ЭК и осуществлением перехода на них из ЛКП, как ЧОУНБ; полной интеграцией рабочего пространства ЭК и ЛКП, предоставляющей возможность работы со всеми ЭИР, сервисами и услугами в едином виртуальном пространстве без ограничений, как WURL.

Таким образом, ЛКП может применяться не только как виртуальный сервис, имеющий прикладное значение и обладающий ограниченным функционалом, например, реализующим возможности только работы с ресурсами или электронного абонемента, но и быть сложноорганизованным виртуальным пространством, охватывающим все направления дистанционного библиотечно-информационного обеспечения. Создание ЛКП значительно облегчает для пользователей и библиотечных сотрудников процесс работы с информацией, делая его более удобным, эффективным и персонализированным. Создание и развитие подобных сервисов и виртуальных пространств является важным шагом современных научных библиотек в направлении повышения качества обслуживания пользователей и информационной поддержки и сопровождения научной деятельности.

Список источников:

1. Захарова С.С. Возможности единого научно-образовательного пространства библиотек академических институтов и вузов // Научные и технические библиотеки. 2019. № 7. С. 25-36.

2. Ушакова О.Б. Личный кабинет читателя как инструмент управления услугами библиотеки // Информационные технологии, компьютерные системы и издательская продукция для библиотек : Семнадцатая Междунар. Конф. и Выст. «LIBCOM–2013»: труды. URL: http://www.gpntb.ru/libcom13/doc/006.pdf (дата обращения: 10.12.2023).

Лихарев И.И. (Могилев, Республика Беларусь)

ИНФОРМАЦИОННАЯ КУЛЬТУРА ЛИЧНОСТИ: ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

В статье рассмотрены разнообразные подходы к трактованию термина «информационная культура», а также близких к нему понятий, анализ которых показывает невозможность раскрытия термина «информационная культура» только с позиции информатики. Информационная культура – интегральное понятие, которое соотносится с такими категориями как «общечеловеческая культура», «образовательная деятельность», «информационная деятельность».

Ключевые слова: информационная культура личности, библиотечно-библиографическая грамотность, культура чтения, компьютерная грамотность, информационная грамотность.

Likharev I.I. (Mogilev, Republic of Belarus)

INFORMATION CULTURE OF THE INDIVIDUAL: TERMINOLOGICAL ASPECTS

The article considers various approaches to the interpretation of the term «information culture», as well as concepts close to it, the analysis of which shows the impossibility of disclosing the term «information culture» only from the position of informatics. Information culture is an integral concept that correlates with such categories as «universal culture», «educational activity», «informational activity».

Keywords: personal information culture, library and bibliographic literacy, reading culture, computer literacy, information literacy.

В современном обществе значение информационной культуры тяжело оценить. Высокая информационная культура личности предусматривает возможность преодоления субъектом информационных барьеров и свободную ориентацию в информационной среде. Таким образом реализуется право личности на доступ к информации и создаются условия для эффективного информационного обмена: личность – личность, личность – общество.

Проблема формирования информационной культуры личности имеет не только свою историю развития, но и характеризуется многозначностью, впрочем, как и термин культура (в философской литературе насчитывается как минимум 500 определений понятия «культура»). Их количество, как в иностранной, так и в отечественной литературе, постоянно растет. Нередко ученые говорят о невозможности сочетания категориальных понятий «информация» и «культура». Тем не менее это понятие существует более чем полстолетия. Предпосылками возникновения данного термина являются:

– переход информации в разряд наиважнейших универсальных категорий общественного развития;

– валообразный рост объема информации;
– информатизация общества;
– становление информационного общества.

Термин «информационная культура» впервые зафиксирован в книге Г. Воробьёва «Информационная культура управленческого труда» (1971) [2]. Автор рассматривал информационную культуру как необходимый набор знаний и умений в области оперирования информацией для эффективной организации управленческого труда. В более поздних работах он вывел понятие «информационная культура» за границы сферы управления и показал универсальность этого элемента профессиональной компетенции специалиста, что особенно важно в условиях интенсификации информационных потоков [3].

Неопределенность понятия «информационная культура» усиливается наличием многих близких, но тождественных ему по содержанию понятий: «библиотечно-библиографическая культура», «культура чтения», «библиотечно-библиографические знания», «библиотечно-библиографическая грамотность», «информационная грамотность», «компьютерная письменность». Кроме того, в научный оборот введено понятие «е-культура» (электронная культура), которое характеризует современный уровень развития общества, где доминируют информационно-коммуникационные технологии.

Наравне с понятиями, ориентированными на окончательный результат – «культура, знания, грамотность», есть также ряд родственных понятий, связанных с процессом достижения этого результата. Наиболее распространенным из них являются: «библиотечно-библиографическая грамотность», «культура чтения», «компьютерная грамотность», «пропаганда библиотечно-библиографических и информационных знаний».

Библиотечно-библиографическая грамотность есть комплекс знаний, умений и навыков читателя, которые обеспечивают эффективное использование справочно-библиографического аппарата и фонда библиотеки. Включают знаний о структуре библиотечного фонда, составе библиотечных каталогов, картотек и библиографических пособий, правилах пользования библиотеками; умение сформировать стратегию поиска информации и успешно ее реализовать. В состав новых компонентов, которые характеризуют библиотечно-библиографическую грамотность читателя, в последнее время начали вводить знания ассортимента имеющихся информационных продуктов и услуг, причем не только тех, которые есть в данной библиотеке, но и в государственной системе научно-технической информации в целом, умение пользоваться возможностями межбиблиотечного и международного библиотечного абонемента [9, с. 16].

Культура чтения – составная часть общей культуры личности, составляющая комплекса навыков работы с книгой, которая включает осознанный выбор тематики, систематичность и последовательность чтения, а также умения находить необходимую литературу с помощью библиографических пособий, пользоваться справочно-библиографическим аппаратом, применять рациональные приемы, максимально осваивать и глубоко воспринимать прочитанное (тезисы, конспектирование, аннотирование, рецензирование и т.д.), бережно относится к произведениям печати [9, с. 16].

Компьютерная грамотность – это знания, умения, навыки в области информатики, необходимые каждому для эффективного использования в своей деятельности компьютерных технологий. Важными компонентами компьютерной грамотности являются знания об использовании ЭВМ в разных сферах производства, культуры, образования, знание принципиального строения и функциональных возможностей компьютерной техники, владение современными программными средствами. В процессе овладения компьютерной грамотностью формируются умения использовать компьютер при написании и редактировании текста, поиска информации, рисования и т.д., составлять простые программы, алгоритмы решения задач. Формирование компьютерной грамотности является прерогативой учреждений образования. Для библиотек же первичным является пропаганда библиотечной-библиографических и информационных знаний [9, с. 16-17].

Пропаганда библиотечно-библиографических и информационных знаний – обучение читателей основным видам поиска и сбора информации в пределах своей отрасли знаний и смежных областях, реферированию литературы, способам организации личных картотек и досье, методов анализа состава и структуры документного потока по проблемах исследования и разработки. Как синоним этого термина используют словосочетания «библиотечного-библиографическая ориентация читателей (пользователей, потребителей информации)», «обучение пользователей (потребителей информации)» [9, с. 17].

Американская исследовательница С. Дойл дает определение, которое точно раскрывает умения и навыки – составные части информационной грамотности (понятие впервые было зафиксировано в 1977 г. в программе реформы системы высшего образования США). По ее мнению, информационно грамотная та личность, которая: понимает, что точная и полная информация – основа для разумных решений; распознает потребность в информации; формирует информационные запросы; идентифицирует потенциальные источники информации; развивает успешные поисковые стратегии; имеет

доступ к источникам информации, в том числе с помощью компьютерных технологий; оценивает информацию и организует ее для практического использования; интегрирует новую информацию к уже имеющимся у него знаниям; использует информацию для критического анализа и решения проблем [5, с. 119].

Примечательно, что в стандарте СИБИД Р 7.0.103-2018. Библиотечно-информационное обслуживание термин «информационная культура» обозначен как условный синоним термину «информационная грамотность» (т.е., не во всех случаях эти понятия будут тождественными), под которой подразумевается способность распознавать потребность в информации, идентифицировать, оценивать и эффективно использовать информацию [1]. Названые понятия, как следует из их определений, только частично отражают составной процесс удовлетворения разносторонних информационных потребностей личности. Преодоление фрагментарности, разрозненности знаний в работе человека с информацией, представленной в традиционной и в электронных формах, приобретение целостных и полных представлений об эффективных способах решения информационных задач стала возможным с развитием нового интегрального подхода к формированию готовности гражданина к жизнедеятельности в информационном обществе, который получил название информационной культуры. При этом информационная культуры представляет собой более ёмкое понятие, которое включает в себя каждое из приведенных выше понятий как составной компонент, однако не равный их сумме, а который является новым интегральным образованием. Спектр мнений, которые касаются определения предмета информационной культуры личности еще разностороннее.

В постсоветском библиотековедение содержание термина «информационная культура» одни авторы считали главным в формировании информационной культуры личности «процесс гармонизации внутреннего мира человека вовремя овладения всего объема социально-значимой информации» [6, с. 4]; по мнению В. Минкиной «становление информационной культуры человека происходит в его повседневной деятельности под влиянием усвоенных бытовых знаний и умений, информации средств массовых коммуникаций, в процессе самообразования, вовремя учебы, в семье, на работе» [4, с. 56]. В соответствии с трактовкой профессора Ю. Зубова, информационная культура – это систематизированная совокупность знаний, умений, навыков, которая обеспечивает оптимальное осуществление информационной деятельности, направленной на удовлетворение как профессиональной и непрофессиональных потребностей [7, с. 6]. По определению Э. Семенюка, «информа-

ционная культура – это степень развитости информационного взаимодействия и всех информационных взаимоотношений в обществе» [8, с. 7].

Таким образом, содержание понятия «информационная культура» трактуется по-разному и соотносится с такими категориями, как «общечеловеческая культура», «образовательная деятельность», «информационная деятельность». Отсутствие единства в понимании и трактовке этого понятия мешает организации целенаправленной практической работы по формированию информационной культуры в условиях образовательных и библиотечно-информационных учреждений.

Изучение проблемы формирования и развития информационной культуры, как отмечают исследователи, связано с комплексом наук, в частности с гносеологией, теорией информации, социологией, теорией культуры, психологией, физиологией, библиотековедением, библиографоведением, документоведением. Однако многие авторы современных публикаций по вопросам формирования информационной культуры учебной дисциплиной, которая должна обеспечить полноценную подготовку личности к жизни в информационном обществе, считают информатику. В пределах этой дисциплины среди объектов изучения закономерно доминируют такие категории, как компьютер, база данных, мультимедиа, база знаний, экспертная система и тому подобное. Соответственно среди навыков, которые формируются в процессе освоения информатики, есть умение профессионально использовать компьютер в разных режимах, включая компьютерную обработку текстовой, табличной, графической информации, доступ к выделенным автоматизированным информационным ресурсам, организацию поиска информации в Интернете и др.

Тем не менее, подход к формированию информационной культуры преимущественно через изучение информации нельзя принять приемлемым, потому что он ведет к неоправданному сужению понятия «информационная культура». Как бы ни усовершенствовались с достижениями научно-технического прогресса технические и программные средства информатизации, уровень информационной культуры человека определяли и в дальнейшем буду определять, прежде всего, знания и умения в области поиска и семантической обработки информации, которая обеспечивает эффективную информационную деятельность. Именно эти знания и умения, без которых принципиально невозможна успешная учебная и профессиональная деятельность, должны быть предметом пристального внимания библиотечно-информационных учреждений и организаций системы образования.

Список источников:

1. Библиотечно-информационное обслуживание. Термины и определения: СИБИД. ГОСТ Р 7.0.103-2018 // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. – Режим доступа: https://docs.cntd.ru/document/1200161600. – Дата доступа: 01.06.2023.

2. Воробьев, Г.Г. Информационная культура управленческого труда. – М.: Экономика, 1971. – 108 с.

3. Воробьев, Г.Г. Твоя информационная культура. – М.: Молодая гвардия, 1988. – 303 с.

4. Евтюхина, Е.А. Предмет информационной культуры личности: психологический подход // Библиография. – 2002. – №4. – С. 56-59.

5. Еременко, Т.В. Университетские библиотеки США и пропаганда информационной грамотности / Т. Еременко // Библиография. – 2003. – № 1. – С. 118-125.

6. Зиновьева, Н.Б. Информационная культура личности: введение в курс: учебное пособие для вузов культуры и искусства / Н.Б. Зиновьева. – Краснодар: [б. и.], 1996. – 136 с.

7. Зубов, Ю.С. Информатизация и информационная культура // Проблемы информационной культуры: Сб. ст. – М., 1994. – С. 6-11.

8. Семенюк, Э.П. Технологический этап научно-технической революции информатики / Э. П. Семенюк // НТИ. Сер. 1. – 1995. – №1. – С. 1-9.

9. Формирование информационной культуры личности в библиотеках и образовательных учреждениях / Н.И. Гендина, Н.И. Колкова, И.Л. Скипор, Г.А. Стародубова. – М.: Школ. б-ка, 2002. – 288 с.

Меркурьева Н.А. (Орёл)

ТЕКСТ КНИГИ КАК ТЕКСТ ВРЕМЕНИ: ИССЛЕДОВАНИЕ СОВРЕМЕННОЙ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ТРАЕКТОРИИ К ЮБИЛЕЮ БИБЛИОТЕКИ

В статье речь идёт о научно-исследовательской траектории библиотеки, которая ориентирована сегодня на фигуры чтеца и читателя. Анализируются результаты исследований «Социокультурное пространство читателя», «Библиотека и литературный музей: паритетный поиск читательских приоритетов».

Ключевые слова: библиотека, социокультурное пространство читателя, текст времени.

Merkuryeva N.A. (Orel)

THE TEXT OF THE BOOK AS THE TEXT OF TIME: A STUDY OF THE MODERN READING TRAJECTORY FOR THE ANNIVERSARY OF THE LIBRARY

The article deals with the scientific research trajectory of the library, which is focused today on the figures of the reader and the reader. The results of the research "Socio-cultural space of the reader", "Library and Literary Museum: a parity search for readers' priorities" are analyzed.

Keywords: library, socio-cultural space of the reader, the text of time.

История развития человечества во многом определяется отношением к «миру как к тексту» и «к тексту как к миру». Так называемые «текстовые эпохи» дают возможность интимного общения человека с Богом и миром, ибо обеспечивают его действенность в обе стороны, ведь слово – универсальный инструмент творения, откровения и понимания. В этой связи библиотека концептуально призвана быть посредником между с разной силой звучащим словом и человеком – чтецом и читателем. Именно так, ибо две эти наши субстанциальные сущности принципиально неслиянны, но при этом нераздельны. Мы начинаем деликатный подход к книге как тактильному феномену, с этики чувствования и эстетики декламации. Продолжаем прицельно герменевтично, параллельно вживаясь в мир текста и в текст времени. Здесь вне метафор крайне необходим становится перманентный анализ контекста, в котором существует современный читатель. Контекст этот представляется полифоническим пространством, определяемым языком традиции, языком искусства, языком истории, языком книги, собственно языком. В свою очередь, читатель тоже влияет на текст времени.

Орловская областная библиотека сегодня и формально, и содержательно культуроцентрична. И миссия её мыслится как определяющая в стратегии

укрепления статуса города как литературной столицы. Бунинка может и должна стать центром культурного кластера, включающего в себя литературные музеи, Дом литераторов, ибо она располагает всем объемом возможностей. В библиотеке работает профессиональный коллектив, в том числе – 6 кандидатов наук (исторических, политических, филологических, педагогических), потому амбициозная цель стать разработчиком научной концепции создания единого культурного пространства города абсолютно достижима. И в современных условиях, когда патриотическая воспитательная парадигма утверждается как насущная необходимость, роль библиотеки трудно переоценить.

Свыше двадцати лет в библиотеке существует областной Центр книги, изучающий различные аспекты чтения орловцев и деятельность библиотек региона по поддержке и развитию чтения. Одним из итогов его работы стала реализации проекта «Читающая молодежь Орловщины», ориентированного на молодое поколение читателей. В преддверии юбилея библиотеки переформатированный Центр чтения конкретизировал задачи и уточнил цель в соответствии с общей концепцией библиотеки. Цель, таким образом, определяется необходимостью консолидации усилий культурных институций области в формировании читательской стратегии.

В этой связи возникает потребность в исполнении нескольких задач. Прежде всего исследовательской, в рамках которой реализовывалось два научных исследования: «Социокультурное пространство читателя», «Библиотека и литературный музей: паритетный поиск читательских приоритетов». Методическая функция Центра предполагает разработку методик взаимодействия с читателем в контексте следующих приоритетных направлений: читатель – библиотека, читатель – писатель, читатель – читатель. Особую роль в реализации этих направлений играют чтецкие клубы. Форма, не совсем совпадающая с традиционной «книжный клуб», ибо в центре оказывается не фигура писателя, а фигура читателя.

Наконец просветительская составляющая задаёт проекцию в организации ряда культурно-просветительских проектов, направленных на утверждение необходимости сохранения чтецкой культуры, повышение реноме читающего человека.

Вернёмся к научным проектам библиотеки, ибо это одна из ведущих функций региональной культурной институции. Проект «Социокультурное пространство читателя» рассчитан на перманентный анализ контекста, в котором существует современный читатель. Этот контекст постулируется как социокультурный, внутри которого формируется полифоническое пространство. Формы существования языка, упомянутые выше, – все это кон-

станты, определяющие векторы взаимодействия читателя с категориальными субъектами. В свою очередь читатель действительно способен повлиять на текст времени. Современность, таким образом, организует наш собственный жизненный мир, так называемую «сферу очевидностей».

Исследование социокультурного пространства читателя имеет в виду внимание не столько к обобщенной, сколько к конкретной фигуре читателя, ибо массовое сознание максимально абстрактно и относится к массовой культуре. Здесь резонен русский философ Алексей Круглов, утверждающий: «Массовую культуру и массовое сознание роднит лишь то, что первое не культура, а второе не сознание. Комплекс из бескультурья и неосознанности…» [1]. Анализ взаимодействия читателя и писателя, читателя и субъекта культуры, таким образом, может быть интересен только в конкретном выражении.

Центром чтения был проведён достаточно масштабный опрос, результатом которого стал определённо репрезентативный результат. Вопросы дифференцировались в соответствии с двумя направлениями: «читатель и писатель», «читатель и библиотека».

Вопросы первого блока «читатель и писатель» были следующими:

1. Книги каких современных авторов произвели на Вас впечатление?
2. Интересует ли Вас личность писателя, книги которого Вы читаете? Если да, каким образом Вы получаете информацию о писателе?
3. Влияют ли на Ваш читательский выбор формируемые профессиональными жюри премиальные списки? (литературные премии «Большая книга», «Ясная Поляна», «Лицей», «Книгуру» и другие).
4. Интересны ли Вам профессиональные литературные обзоры и рекомендации?

Направление «Читатель и библиотека» было представлено двумя частями вопросов максимально лаконично. В первую очередь мы поинтересовались восприятием феномена библиотеки:

1. Считаете ли Вы себя читающим человеком?
2. Есть ли у Вас домашняя библиотека?
3. Посещаете ли Вы библиотеку?
4. Какие ассоциации вызывает у Вас библиотека?
5. Что может предложить библиотека Вам?

Затем были заданы вопросы следующего порядка:

1. Какой способ проводить свободное время Вы предпочитаете?
2. Какие источники информации наиболее авторитетны для Вас?
3. Есть ли в Вашей семье традиция делиться впечатлениями от прочитанного?

4. Есть ли источники, в том числе виртуальные, которые Вы читаете системно?

5. Согласны ли Вы с мнением, что отношение к чтению и книге – один из показателей уровня культуры нации?

В опросе принимали участие школьники старших классов, обучающиеся колледжа культуры, студенты филологического факультета ОГУ. Всего 170 человек.

Ответы распределились в зависимости от возраста. Студенты филфака закономерно лучше ориентируются в современной литературе и имеют представление о литературных премиях. Среди писателей лидируют Сергей Лукьяненко, Олег Дивов, Харуки Мураками, Ли Бардуго. 12% респондентов знают «Большую книгу», но ориентируются на указания экспертов лишь 3%. Профессиональные разборы и комментарии большинство опрошенных приветствуют, чаще всего ориентируясь на популярные литературные блоги.

Интересен результат анкетирования школьников в связи с их представлением о библиотеке и чтении в целом. При имеющейся чаще всего (87%) домашней библиотеке дети не читают ничего, кроме программных произведений, в 38% случаев. Зато 32% читают, по их мнению, много, интересуясь в основном классикой Достоевского или Булгакова. Ассоциации с библиотекой предсказуемо стереотипны: книгохранилище, где выдают книги (56%), зато 34% оптимистично утверждают ценность библиотеки как культурно-образовательного пространства. Оставшиеся 10% ассоциаций с библиотекой не имеют.

Радует то, что 97% респондентов уверены в прямой зависимости между культурным уровнем нации и отношением к чтению и книге. Дома разговорами о прочитанном увлекаются лишь 2%, но хотели бы поделиться впечатлениями о книге или найти свой круг общения 59%. Последняя цифра, собственно, и ложится в базис всех читательских и чтецких концепций.

Данные исследования «Библиотека и музей: паритетные поиски читательских приоритетов» не менее интересны и позволяют сделать некоторые выводы.

Респондентам были заданы следующие вопросы:

1. Как Вы проводите свободное время?

2. Бываете ли Вы в библиотеке? Если да, что мотивирует Вас на посещение библиотеки?

3. Бывали ли ситуации, когда чтение книги подтолкнуло Вас к посещению музея?

4. Бываете ли Вы в музее? Если да, что мотивирует Вас на посещение музея?

5. Бывали ли ситуации, когда посещение музея подтолкнуло Вас к чтению книги?

6. Известно ли Вам, что Орел имеет статус литературной столицы России?

Начнем с того, что самостоятельной мотивации на посещение библиотеки и музея не имеют почти все опрошенные. Мотивацией, как правило, служит понуждение извне. Плюс для студентов посещение музея все-таки остается частью учебной программы, связанной с изучением русской классики.

Слегка компенсировало безрадостную картину то, что посещение литературных музеев довольно часто подталкивает к чтению. В особенности это работает в отношении фигур декадансных. К примеру, Леонида Андреева. Кстати, дети одного из классов отметили, что после музея они по собственной инициативе пришли в библиотеку на андреевские мероприятия и прочитали особенно заинтересовавшие их вещи: «Рассказ о семи повешенных» и «Иуду Искариота».

Обратная связь тоже есть, но минимальная. Чтение книг почти никогда не провоцирует детей на посещение музея, точнее, орловского музея. То есть пойти в музей Достоевского в Питере, или музей Булгакова в Москве они хотят. Особенно удивило, что один респондент отметил, что знает музей Тургенева в Москве на Остоженке и очень хочет туда попасть, но никогда не был в орловском тургеневском музее. Масса вопросов.

В чем существо проблемы? В плохих нечитающих детях? Непрофессиональных учителях? Или все-таки в абсолютном отсутствии консолидации нашей так называемой культурной общественности? Мы говорим о поиске читательских приоритетов, имея в виду, конечно, не в принципе исследование читательских предпочтений. Они более-менее известны.

Речь идет о создании единого культурного пространства, где не будет соперничающих за первенство сторон. Если мы хотим получить читающих умных детей, небезразличных ко всему, что здесь происходит, мы должны вырабатывать общую стратегию. Мы должны не исследовать, а формировать читательские интересы. Библиотеки и музеи всегда и, особенно в нынешних условиях, были призваны открывать, сохранять, приумножать и транслировать наследие настоящего и прошлого. Пользователь же у музея и библиотеки один.

Выводом из проведенных исследований должен стать не собственно анализ ситуации, но культурное прогнозирование, формирование дееспособной культурной среды, способной развернуть инерционные молодежные потоки.

Максимальный результат работы Центра чтения библиотеки – образование единого культурного пространства, объединяющего отрасли культуры: искусства, литературы, науки, философии, средств массовой информации и собственно культурных институтов, в числе которых – музеи и библиотеки. Библиотека призвана стать точкой притяжения для всех, кто рассматривает книжную культуру как вектор личностного роста и тех, кого только предстоит включить в общий культурный план.

Список источников:

1. Круглов А. Массовая культура // Здравый смысл. – 1997. – №5. – С. 31.

Никуличева Е.А. (Москва)
Ивашкин С.Н. (Москва)

СОВРЕМЕННАЯ СТРАТЕГИЯ КРАЕВЕДЕНИЯ: ЗАПИСЬ ИНТЕРВЬЮ КРАЕВЕДОВ В ФОРМАТЕ ДОКУМЕНТАЛЬНОГО КИНО

Рост содержательного контента в соцсетях идет лавинообразно. Библиотекари принимают активное участие в создании этого контента. В первую очередь для библиотек – это краеведческий контент. Библиотекари выступают сценаристами и организаторами процесса. Идет привлечение краеведов и волонтеров: операторов, коллекционеров, местных жителей. Фильм – это особый тип текста, это форма визуального повествования. Библиотекари способны готовить сценарии, мобилизовать местное сообщество для создания визуального контента.

Ключевые слова: Библиотека Ключевского, краеведение, краеведческий фильм, метод монтажа, операторская работа, детское краеведение, район Таганка.

Nikulicheva E.A. (Moscow)
Ivashkin S.N. (Moscow)

MODERN STRATEGY OF LOCAL HISTORY: RECORDING INTERVIEWS OF LOCAL HISTORIANS IN THE FORMAT OF DOCUMENTARY FILMS

The growth of meaningful content in social networks is avalanching. Librarians are actively involved in the creation of this content. First of all, for libraries, this is local history content. Librarians act as scriptwriters and organizers of the process. The involvement of local historians and volunteers is underway: operators, collectors, local residents. A film is a special type of text, it is a form of visual storytelling. Librarians are able to prepare scripts, mobilize the local community to create visual content.

Keywords: Klyuchevsky Library, local history, local history film, editing method, camerawork, children's local history, Taganka district.

Попытаемся ответить на несколько вопросов по заявленной теме.

1. Как была выбрана тема документального фильма «Таганский фотоальбом»? Желание создать фильм о краеведах Таганки возникло давно. На протяжении 15 лет Библиотека имени В.О. Ключевского является центром краеведческого сообщества Таганки, которое работает на благо всех жителей Москвы: сохраняет память о купеческих родах Таганки, популяризирует историю района, рассказывает на лекциях и экскурсиях судьбы домов и их владельцев, объясняет названия улиц, переулков. Краеведами написаны книги, даны разрозненные интервью, прочитаны лекции, архитекторами-краеведами отреставрированы и спасены от разрушения дома. Но, к сожалению, имена краеведов мало и плохо известны. Эту несправедливость и исправит фильм

"Таганский фотоальбом". [1] Фильм представляет краеведов: Т.С. Шандорину (гл. библиотекарь), Н.К. Соболева (житель района), П.А. Колосова (звонарь), А.А. Шаганова (поэт-песенник, житель района), Б.Г. Могинова (заслуженный архитектор), Р.Н. Нагих (директор музея завода «Серп и молот»).

2. Как собирается информационный материал? За многие годы работы сообщества материалы о районе Таганка были уже собраны. Для фильма собирать специально какую-либо информацию не пришлось. Материал был наработан и ждал своего часа.

3. Как идет подбор волонтеров-помощников? Подбор шел самым удивительным образом. Как только решили снимать фильм, то сразу же появился режиссер-альтруист Роман Добрынин, разделяющий наши взгляды, который делал документальный фильм «Русская милость» по презентации в нашей библиотеке книги «Орфей спускается в ад…». Этот фильм размещен в соцсетях. Книга-альбом, о которой рассказывалось в фильме «Русская милость», посвящена творчеству художника Геннадия Доброва. Он рисовал инвалидов и больных в спецучреждениях. Это очень сложная тема художником передана сердечно и искренне с религиозным состраданием. Художник уделил внимание и персоналу: медсестрам, работающим с тяжелобольными. Так Центральная библиотека им. В.О. Ключевского приобрела друга и деятельного помощника. Им стал режиссер Роман Добрынин.

4. Кто главный при создании краеведческого фильма как общего дела местного сообщества? Создалась инициативная группа, каждый член которой, делал то, что он может лучше других. В группе существовал координатор, соединяющий усилия всех участников творческого процесса. Он проводил переговоры с краеведами, согласовывал дату и время съемок.

5. Как решается вопрос с закадровой музыкой? Кто ее подбирает? В нашем фильме музыку подобрал режиссер и прописал как это необходимо на платформе youtube.com авторов, исполнителей, лицензиаров. Музыка в этом видео состоит из следующих мелодий: трек «Tennessee». Исполнитель Hans Zimmer. Лицензиары: "WMG; UMPI, CMRRA, LatinAutorPerf, AMRA, UNIAO BRASILEIRA DE EDITORAS DE MUSICA - UBEM, Walt Disney Music Company (Publishing), ASCAP, LatinAutor - UMPG" и другие авторские общества. Трек: «Heart Of A Volunteer». Исполнитель Hans Zimmer. Авторы текста и музыки: Hans Zimmer. Лицензиары "WMG; LatinAutor - UMPG, Walt Disney Music Company (Publishing), UNIAO BRASILEIRA DE EDITORAS DE MUSICA - UBEM, ASCAP, LatinAutorPerf, AMRA, UMPI, CMRRA" и другие авторские общества. Трек «Licht Prakash Light». Исполнитель Reiki. Альбом Brightness Healing. Лицензиары "The Orchard Music (от лица компании "Shanti Records"); ModernWorksPub" и другие авторские общества.

Трек: «Когда весна придет, не знаю». Исполнитель Николай Рыбников. Альбом «Когда весна придет, не знаю». Лицензиары: WMG (от лица компании "Moroz Records"). Трек: «H In New England».Исполнитель Max Richter. Альбом H In New England. Лицензиары: "UMG (от лица компании "Deutsche Grammophon (DG)"); ARESA, IMPEL, LatinAutorPerf, ASCAP, Audiam (Publishing), UNIAO BRASILEIRA DE EDITORAS DE MUSICA - UBEM" и другие авторские общества.

6. Какую роль играет видеоряд? И как он сопоставляется с представленными мини интервью? Видеоряд фильма – это его основа. Очень важны были виды Таганки и визуализация интервью. Интересен операторский ход монтажа старой фотографии Садового кольца XX в., выходящего из тоннеля под Таганской площадью в сторону Курского вокзала. После показа этой фотографии накладывается, монтируется изображение современного потока движения транспорта с той же точки под тем же ракурсом. Фотография оживает. Эта метафора всего фильма. Когда современность прикасается к прошлому, то начинается диалог, прошлое как будто оживает в нашем восприятии. Кинематографический метод монтажа впервые осмыслен С. Эйзенштейном в его теоретических работах и на практике в его киношедеврах. Монтаж сопоставляет, диссонирует, контрастирует, перестраивает движение в кадре. Этот метод используется и в документальном фильме «Таганский фотоальбом». Фотоальбом не просто перелистывается, но он и оживает в глазах зрителей, которые участвуют в познании своего района. Монтажная перебивка обращается то к одному краеведу, то к другому, то к учащимся, то к видеоряду хроники утраченной и современной архитектуры.

В целом, красная нить, стягивающая все сюжетные линии: вступление, детское краеведение, мини интервью, хроника, – это закадровый голос Ольги Талановой.

7. Какую цель ставят авторы при создании фильма? Цель фильма рассказать обществу о людях, которые всю свою жизнь занимаются деятельным краеведением и сберегают память места.

8. Расскажите какие трудности и проблемы возникали при подготовке фильма? Никаких непреодолимых трудностей не возникло. Работа приносила огромную радость. Были живые споры из-за названия. И они плодотворно повлияли на воплощение идеи памяти гения места.

9. Фильм это информирование зрителей или эмоциональное погружение в прошлое? Это информирование для того, чтобы прошлое не забывалось. Факты дают возможность вникнуть глубже в историю, увлечься, пробудить отзывчивость ума и сердца. Таганка – сообщество людей, которое продемонстрированно в фильме в ретроспективе социокультурной динамики. Жители

неоднократно фиксировали быстрые изменения облика района. Так они, то теряли один уклад жизни, то приобретали другой. На Гончарной улице больше не делают посуду, там стоят помпезные представительские дома для элиты. На Котельнической улице никто не мастерит котлов, а здесь высится жилой дом-высотка с кинотеатром «Иллюзион», почтой и магазином. В кинотеатре «Вулкан» стал работать драмтеатр «На Таганке». Театр стал расстраиваться, приобретая новые современные черты. Старообрядческий храм перестроен в многоквартирный дом в 1938 г. Снесены все ветхие деревянные строение в районе нынешней улицы Марксистской в 1970-х гг. И весь этот микрорайон застроен панельными и кирпичными многоэтажками. В начале 2000 года в здании золотоканительной фабрики Алексеевых после ремонта и реставрации размещен офисный центр «Фабрика Станиславского». В купеческие особняки, занятые госучреждениями до середины 1990-х гг., пришли и пользуются ими новые собственники и арендаторы. Новые жители Таганки привносят новое мироощущение и другой тип поведения, но атмосфера района чудесным образом со временем стабилизируется и сохраняется. В настоящее время православные храмы Таганки открыты и отреставрированы. Это и классические купольные церкви: Храм Мартина Исповедника, Храм Симеона Столпника за Яузой (оба по проекту арх. Р.Р. Казакова) и Храм Сергия Радонежского в Рогожской слободе (1838). Все они сохранились и возвращены РПЦ в 1990-х годах. Совсем в ином стиле построено Болгарское патриаршее подворье при храме Успения в Гончарах (Гончарная улица, 29) и Афонское подворье на участке храма Никиты Мученика (Гончарная, 4-6) и др.

В 1960 г. ушла в небытие Таганская тюрьма. Она была закрыта. Здание разрушено. На этом месте стоит четыре жилые пятиэтажки. В Таганском районе работают 19 муниципальных и 4 ведомственных детских садов; 25 общеобразовательных школ; 2 медицинских училища и 7 профессиональных колледжей; 10 высших учебных заведений, в том числе государственные: Государственный музыкально-педагогический институт имени М.М. Ипполитова-Иванова; Московский государственный академический художественный институт имени В.И. Сурикова; Московский авиационно-технический институт имени К.Э. Циолковского и др.

10. Какие существуют планы по продвижению фильма «Таганский фотоальбом»? Размещение на официальном youtube канале, в дружественных чатах, участие в конкурсах. В частности, ЦБ им.В.О.Ключевского с эти фильмом принял участие в смотре Мосгордумы «Местознание». За создание фильма в номинации «Популяризация знания» автор Е.А. Никуличева получила диплом.

11. Как представлена, как позиционирована в фильме деятельность Центральной библиотеки № 15 им. В.О. Ключевского? О самой Библиотеке говорится прямо от лица заведующей Т.Ф. Лукиной и в нескольких мини интервью главного библиотекаря, старейшего краеведа Т.С. Шандориной. Косвенно рассказывается о Библиотеке в интервью поэта А.А. Шаганова, который живо и эмоционально рассказывает о записи ребенка и целых групп из класса в Библиотеку по его инициативе. Он называет Библиотеку им. В.О. Ключевского «храмом культуры». В интерьере Библиотеки оператором показаны фотоколлекции старой Таганки, исторические артефакты, личные документы, экспонирующиеся в пространстве для читателей и в музее проекта «Столица».

Александр Шаганов в своей песне очень точно уловил, что необходимо время и труд ума, души в период становления для понимания истории своей малой родины: «А мы гуляем, а мы не знаем до поры до времени, где живем. Пролетарская, станция Таганская». Это песня звучит в фильме. «Как в годы юности я черпал вдохновение в библиотеке, так и теперь я возвращаюсь в библиотеку на новом витке», – продолжает А.А. Шаганов. Сценарий фильма написали: Т.Ф. Лукина, Т.С. Шандорина, Е.А. Никуличева. Вот цитата из вступления на фоне панорамы района: «Краеведение – это не профессия. Нет такой профессии. Краеведение начинается с краелюбия. Нельзя что-то знать, не любя этого». Далее в фильме показываются первые шаги в мир знания о Таганке. Это детское краеведение. Ведущий менеджер Библиотеки Е.А. Никуличева, педагог по образования с большим опытом работы в школе и библиотеке подводит восьмилеток к знанию об истории района. Предметом показа стали детские рисунки района, представленные на конкурс: «Весна Таганка. Дома, улицы, люди». В этом диалоге слышна детская непосредственность и наивность. Речь идет о ближайших улицах, в которых еще не побывали дети. Они себе еще не уяснили смысл слов: таган, котел, гончар. Таганская, Котельническая, Гончарная – это имена улиц и набережной, где жили ремесленники, которые мастерили таганы, котлы, керамическую посуду. Дети пытаются соединить известное знание с новым. Ищут знакомые улицы, пытаются разгадать символику герба района Таганка.

Фильм поделен на части: «Рассказы старожилов. «82 года я живу в Таганке», «Швивая горка», «Завод-кормилец».

Николай Константинович Соболев подробно с юмором и в лицах рассказывает о своем переезде с отцом и матерью с Красной Пресни на Таганку 82 года назад. Он так полюбил Таганку, что сформулировал для себя и друзей девиз: «ни шагу назад!» Это значит, что он на переезд не согласен. В период реконструкции Таганки в 70-х годах Н.К. Соболев самостоятельно понял и

решил, что нужно сфотографировать здания улицы Марксистской и ближайших переулков, подлежащих сносу. Он проделал эту работу, сфотографировал на камеру «Зенит» подготовленные к сносу строения. Он, конечно, делится своими историческими фотографиями для выставок в Библиотеке.

П.А. Колосов – звонарь Таганки, гидролог по образованию, поэтически рассказывает о своих ранних впечатлениях 40-х гг. XX в. от Швивой горки, сейчас Афонское подворье. Колосов вспоминает о своих детских удовольствиях, проказах, «путешествиях и открытиях» в районе: от катания здесь на санках, о ледоходе на Москва-реке, от Болгарской церкви, Рюминского переулка, от Ватного.

Б.Г. Могинова – заслуженный архитектор, который всю жизнь занимался реставрацией. Он сидит в своем кабинете и с увлечением рассказывает о проведенных реставрациях и роли краеведов в разыскании архивных документов. В его папках много отчетов о проведенных работах на объектах на Таганке. Он перелистывает их, некоторые подробно показывает. Здесь много удивительного. Особенно центральный храм Спасо-Андроникова монастыря, отреставрированный еще учителями Б.Г. Могинова.

Р.Н. Нагих директор музея завода «Серп и молот» подробно рассказала о жизни и закрытии завода. Корпуса завода подлежат сносу. На их месте будут построены жилые современные кварталы. Территория заводы граничит с Таганкой. Жители, конечно, живо интересуются происходящим. Еще тридцать лет назад завод был флагманом производства стали, имел свою инфраструктуру. А в тридцатых годах XX в. освоил производство стали для авиационной промышленности. Именно эту сталь использовала Вера Мухина для сбора фигур скульптуры «Рабочий и колхозница».

Т.С. Шандорина главный библиотекарь и краевед поведала в интервью о своей многолетней профессиональной деятельности по сбору опубликованной информации о Таганке, о создании и деятельности краеведческого сообщества, о серьезном интересе, который проявляют москвичи к истории Таганки, о новом проекте «Столица», об издательской деятельности. Телевизионные редакции «Библиогород», телеканал «Доверие» делали совместные репортажи и фильмы по истории Таганки при консультативной помощи Тамары Сергеевны Шандориной.

Отдел по связям с общественностью Централизованной библиотечной системы Центрального административного округа представил фильм следующим образом: «создатели фильма «Таганский фотоальбом» составили композицию из таганских голосов, предлагая зрителям сложную систему взаимодействия с персонажами: вслушиваясь в их слова, говорить и о себе тоже. Идея составить коллективный портрет сегодняшней Таганки из разговоров

с ее обитателями, получившая отражение в фильме, связана с размышлением о неразрывности истории с сегодняшним днем, необходимости вспомнить, с чего начиналась Таганка для каждого отдельного человека, и выявить общее в коллективном опыте. Режиссер Роман Добрынин. Спикеры: Раиса Нагих – директор музея истории завода "Серп и молот". Николай Соболев – старейший краевед Таганки. Татьяна Лукина – заведующая отделом краеведения Центральной библиотеки №15 имени В.О. Ключевского. Тамара Шандорина – председатель краеведческого сообщества "Таганка в лицах", главный библиотекарь Центральной библиотеки № 15 имени В.О. Ключевского. Евгения Никуличева – ведущий менеджер отдела краеведения Центральной библиотеки №15 имени В.О. Ключевского. Борис Могинов – заслуженный архитектор РФ, реставратор высшей категории, главный архитектор проектов ФГУП «ЦНРПМ», профессор Института реставрации, академик Академии архитектурного наследия, член Союза архитекторов России. Александр Шаганов – поэт».

Буквально за десять дней после публикации фильм «Таганский альбом» набрал более тысячи просмотров. Фильм начал жить своей жизнью, и создатели фильма стали получать обратную связь, отклики от жителей Таганки, от учащихся школ №1270, от частной школы «Робин Дом», от Социальных центров на Радонежской ул. и с Земляного вала. Пришли первые отклики на фильм, и они самые благожелательные более того комплементарные. Так краевед и дарительница документов из личного архива Тамара Константиновна Анисимова пишет: «Спасибо большое за доставленное удовольствие от просмотра вашего фильма. Очень люблю, когда про Таганку рассказывают люди, знающие этот район, живущие в нем и сохраняющие его историю и облик. Краеведы делают необыкновенно нужную и важную работу. Низкий им поклон за это. Тамара Сергеевна Шандорина – просто звезда, а ее вклад в сохранение истории Таганки совершенно невероятный. Без таких людей слава Таганки померкла бы давно. А сейчас сотни людей нашего района пользуются этими сведениями и передают их своим детям и внукам. История передается из рук в руки. Присутствие Е. А. Никуличевой с малышами озаряет этот фильм светлыми улыбками детей, которым также интересна история Таганки. Мне очень понравились панорамные съемки Таганки в начале фильма и далее по сюжету. Посмотреть на район с птичьего полета большое удовольствие. Здорово снято. Николая Константиновича Соболева можно слушать бесконечно. Он так хорошо и живо рассказывает про свой любимы район, что его все время хочется слушать и узнавать то, о чем и в книгах не всегда пишут. Очень трогательно, что в этом фильме упомянули и моих родителей. Конечно, таких участников войны очень много, но от их совместных усилий

в конечном счете и состоялась победа русского народа. Снимайте еще про Таганку.» Откликнулась на фильм Елена Смакова: «Очень хороший материал! Ведя краеведческую работу, необходимо понимать, что библиотеки не просто собирают материалы и факты о районе, но и выполняют важную миссию – объединяют общество, предоставляя людям знания о литературных произведениях и историческом наследии. А изучение территории проживания подводит к вопросу: где твое место в общем контексте истории и контексте того места, где ты родился, жил или живешь? С ответа на этот вопрос начинается процесс самоидентификации человека. Не надо нам "Иванов Непомнящих"! Наследие – наше все, от поколения к поколению».

Подготовка и продвижение краеведческого документального фильма «Таганский альбом» показывает, как меняется библиотечная культурно-массовая работа в цифровую эпоху. Мы попытались описать и отрефлексировать этот процесс. Понятно, что у каждой библиотеки свой контент, но подходы и методы могут быть общими. С началом использования самими библиотекарями кинематографического языка, открывается еще одна страница в деятельности публичных библиотек. Но мы продолжаем использовать и прежние языки краеведения: краеведческие чтения, экскурсии, выставки, библиографию. Краеведческий документальный фильм, сделанный Библиотекой, вступает на поле, где играют как блогеры, так и профессиональные команды телеканалов. У нашего фильма своя ниша и свои преданные зрители из числа читателей.

Авторы, работая над документальным фильмом, придерживались мысли о том, что краеведческий метод приводит к познанию исторической истины. Это вдохновляет всех краеведов.

Список источников:

1. Таганский фотоальбом. https://www.youtube.com/watch?v=2kC0JFW9Y1g&t=4464s

Пилипенко И.А. (Донецкая Народная Республика)

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ В БИБЛИОТЕКАХ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

В статье представлен анализ исследовательской деятельности Донецкой республиканской универсальной научной библиотеки имени Н.К. Крупской. Внимание уделено тематическому разнообразию проводимых социологических исследований.

Ключевые слова: социологическое исследование, тематические направления исследований, изучение чтения, читательские интересы.

Pilipenko I A. (Donetskaya Narodnaya Respublika)

THE MAIN DIRECTIONS OF SOCIOLOGICAL RESEARCH IN LIBRARIES OF DONETSK REGION THE PEOPLE'S REPUBLIC

The article presents an analysis of the research activities of the Donetsk Republican Universal Scientific Library named after N.K. Krupskaya. Attention is paid to the thematic diversity of the conducted sociological research.

Keywords: sociological research, thematic areas of research, the study of reading, readers' interests.

Социологические исследования играют важную роль в практике работы библиотек Донецкой Народной Республики, помогая понять информационные потребности пользователей, сферу их читательских интересов, выявить проблемы и определить перспективы деятельности библиотек на основе полученных данных и предложений пользователей.

В исследовательскую работу включены как государственные библиотеки, так и муниципальные. Наиболее масштабную деятельность в данном направлении осуществляет Донецкая республиканская универсальная научная библиотека имени Н.К. Крупской. Функция исследовательской деятельности возложена, прежде всего, на отдел научно-методической работы и социологических исследований, в штате которого есть профессиональный социолог, владеющий методикой исследовательской деятельности.

Нужно отметить, что исследовательская деятельность осуществляется регулярно. Сотрудники отдела ежегодно выполняют два региональных исследования в рамках Республики, и от двух до четырех локальных исследований на базе республиканской библиотеки. В проведении локальных исследований, как правило, принимают участие и сотрудники других структурных подразделений библиотеки, работа которых изучается. Осуществляются как социо-

логические, так и маркетинговые исследования, которые проводятся в офлайн- и онлайн-формате. Разница между ними состоит в применимости результатов и способах интерпретации полученных данных.

Методической службой применяется наиболее распространенный метод получения первичной информации – опрос в форме анкетирования. В 2022 году нами был апробирован метод фокус-группы. Была собрана группа из 10 человек, не знакомых друг с другом, проведена интерактивная беседа по заранее подготовленным вопросам.

Научно-исследовательская деятельность Донецкой республиканской универсальной научной библиотеки имени Н.К. Крупской в тематическом аспекте достаточно разнообразна. Можно выделить несколько направлений.

В фокусе постоянного внимания находится проблема изучения чтения и читательских интересов. Большинство республиканских социологических исследований нацелено на изучение феномена чтения, читательских вкусов, интересов и предпочтений, на выяснение отношения к различным литературным произведениям со стороны пользователей муниципальных библиотек, в том числе разных социальных и возрастных групп.

В последние годы отделом научно-методической работы и социологических исследований на базе муниципальных библиотек Донецкой Народной Республики были проведены следующие социологические исследования: «Привлекательная библиотека глазами пользователя», «Литература краеведческой тематики в круге чтения читателей публичных библиотек», «Чтение классической литературы: взгляд читателя и библиотекаря», «Изучение читательских интересов пользователей разных поколений», «Портрет читающего жителя города», «Портрет читающего жителя села» и др. Главной исследовательской проблемой было выявление характера и содержания чтения в условиях сложной военно-политической ситуации в Донецкой Народной Республике.

Полученная в ходе исследований информация позволяет говорить о том, что чтение продолжает оставаться востребованной социальной практикой жителей ДНР. Показательны мотивы посещения библиотек – удовлетворение образовательных и самообразовательных потребностей, получение новых знаний, а также снятие психологического напряжения, что является закономерным в условиях военного времени.

На основании полученных сведений можно говорить о разностороннем чтении, ориентированном на саморазвитие. Особо хочется отметить интерес пользователей библиотек к краеведческой литературе, который подтверждают данные исследований «Литература краеведческой тематики в круге чтения читателей публичных библиотек» и «Минувших лет святая память». Почти 90% опрошенных пользователей муниципальных библиотек читают литера-

туру по краеведению, испытывая при этом острую нехватку книг о современной жизни края. У пользователей республиканской библиотеки имени Н.К. Крупской среди книг исторической тематики наибольший интерес вызывают те, которые посвящены истории возникновения населенных пунктов на территории Республики, краю в годы Великой Отечественной войны, истории культуры, жизни и деятельности выдающихся земляков, внёсших значимый вклад в развитие региона.

В ходе опросов выявлен закономерный интерес к книгам военной тематики. Особенно востребована литература, посвященная современному вооруженному конфликту.

В целом люди разного возраста отдают предпочтение художественной литературе. Согласно данным социологического исследования «Чтение классической литературы: взгляд читателя и библиотекаря», каждый третий пользователь муниципальных библиотек ДНР (34,9%) регулярно читает художественную литературу. Наиболее активной возрастной категорией являются лица старшего возраста.

Если говорить о жанрово-тематических предпочтениях пользователей муниципальных библиотек ДНР, то картина чтения не отличается от других регионов России.

Стабилен интерес представителей среднего и старшего возраста к детективам, любовным и историческим романам. Лидерами читательского спроса у молодежи являются книги развлекательного характера: детективы, зарубежная и отечественная фантастика, фэнтэзи, мистика, приключения.

Читают пользователи библиотек и классическую литературу, к ней чаще обращаются люди среднего и старшего возраста, которые в большей степени тяготеют к вдумчивому чтению. Наиболее востребованы произведения А.С. Пушкина, Л.Н. Толстого, М.А. Булгакова, А.П. Чехова, Ф.М. Достоевского, Н.В. Гоголя, М.Ю. Лермонтова и других классиков.

Следующее направление тесно связано с предыдущим и направлено на изучение читательских интересов отдельных групп. Его представляют исследования «Портрет читающего жителя города» и «Портрет читающего жителя села». Их цель – сравнительный анализ культурных потребностей, читательских предпочтений городских и сельских жителей.

В целом следует отметить незначительную разницу в отношении жителей города и села к библиотеке, чтению, читательских предпочтениях. Для жителей Республики библиотека – это центр информации, чтения и образования. Для жителей сельской местности библиотека в большей степени является центром досуга и общественной жизни. В городах активных читателей больше, чем в селах. Интенсивность чтения сельских жителей больше зависит

от наличия свободного времени и социального самочувствия. Сравнительный анализ читательских предпочтений городского и сельского населения показал их совпадение: наиболее популярна современная и классическая художественная литература. Более активны в чтении современных художественных произведений представители творческих и гуманитарных профессий, педагоги и медики, а также неработающие граждане. Классическая художественная литература пользуется повышенным спросом у пенсионеров, учащихся, студентов и работников гуманитарных специальностей.

Что касается тематики чтения, то жители городов и сел читают книги по истории и о войне. Пользователи городских библиотек проявляют больший интерес к психологии и саморазвитию, чем сельские жители. Читатели сельских библиотек чаще, чем пользователи городских, выбирают книги о семье и семейных ценностях, по кулинарии, домоводству.

В круг чтения жителей Республики также входит литература, посвященная медицине и здоровью; науке и образованию; культуре и искусству; социальным проблемам; компьютерным технологиям и программированию; политике.

Третье направление представляют исследования, посвященные изучению мнения пользователей об организации работы библиотек, предоставляемых услугах, формах работы. Примером может стать республиканское социологическое исследование «Эффективные формы, инструменты, технологии дистанционной работы библиотек», проведённое в текущем году. Организаторы пришли к следующим выводам. Жители Республики неоднозначно относятся к виртуальному формату библиотечного обслуживания: половина считает такой формат временной, вынужденной мерой в связи с невозможностью полноценного библиотечного обслуживания в условиях непрекращающихся обстрелов, другая половина признала в нем осознанную форму работы, продиктованную временем.

Практически все респонденты активно посещают страницы библиотек в социальных сетях, при этом веб-сайты пользуются меньшей популярностью. Самыми посещаемыми названы страницы ВКонтакте и Одноклассники, их просматривают регулярно. Telegram-канал и YouTube пользуются спросом лишь у небольшого числа опрошенных.

Стимулом для дальнейшей работы библиотечных специалистов стала достаточно высокая оценка, которая была дана работе библиотек в онлайн-формате. Наибольший интерес для пользователей представляют публикации о библиотечных событиях из новостной ленты, культурно-просветительские мероприятия в онлайн-формате, информация о работе библиотеки и ее возможностях. Исследование выявило наиболее удачные виртуальные куль-

турно-досуговые формы работы библиотеки. В то же время зафиксирована их невысокая посещаемость.

Удалось выявить перспективные формы услуг, посредством которых осуществляется дистанционное обслуживание. По мнению почти трети опрошенных читателей, библиотекам нужно развивать новостные услуги, которые будут информировать о готовящихся и недавно проведенных мероприятиях. Столько же респондентов считают необходимым улучшить дистанционные социокультурные и культурно-просветительские услуги, размещая на сайтах библиотек выставки, презентации, другие мероприятия.

Выявленные проблемы, а также предложения респондентов позволили понять, в каком направлении следует двигаться библиотекам.

Следует отметить, что мы не выполняем отдельных исследований, цель которых – изучение читателей публичных библиотек. Однако анкеты всех социологических исследований, объектами которых становятся пользователи республиканской и муниципальных библиотек, содержат так называемую паспортичку, позволяющую составить обобщенный портрет посетителей публичных библиотек ДНР согласно социально-демографическим характеристикам.

Еще одно направление социологических исследований связано с изучением библиотечного фонда. Нужно отметить, что такие исследования, проводимые региональной библиотекой, носят единичный характер. В 2021 году отделом научно-методической работы и социологических исследований было проведено исследование «Документный фонд Донецкой республиканской универсальной научной библиотеки им. Н.К. Крупской: состояние, комплектование, использование». Период изучения библиотечного фонда – 2016-2020 годы. Основной вывод, который был сделан, – незначительный объем новых поступлений, низкий показатель обновляемости, что привело к нестабильности показателей документовыдачи. Такая ситуация связана с отсутствием бюджетного финансирования. Пополнение библиотечного фонда обеспечивалось за счет гуманитарной помощи из Российской Федерации, благотворительных организаций, даров Главы Республики, ее жителей.

Сегодня ситуция с пополнением фондов библиотек Республики кардинально меняется. Благодаря поддержке государства, общественных и других организаций в фонды публичных, а также школьных библиотек поступает новая литература. В связи с этим есть необходимость повторного исследования в этом направлении.

Небольшая доля в исследовательской работе приходится на изучение состояния библиотечных кадров. В 2020 году было проведено республиканское социологическое исследование «Кадровая ситуация в муниципальных

библиотеках ДНР», в текущем году – «Организация и осуществление непрерывного профессионального развития библиотечных кадров».

Первое исследование позволило зафиксировать кадровые проблемы, среди которых: старение библиотечного персонала, слабый приток молодежи в библиотечную профессию, низкий процент библиотекарей, имеющих профильное образование.

Во втором исследовании был сделан акцент на изучение профессионального уровня библиотекарей, эффективности сложившейся системы повышения квалификации.

Итогом всех социсследований становятся рекомендации, направленные на совершенствование работы библиотек, обслуживания пользователей.

В заключении хотелось бы сказать, что, несмотря на накопленный опыт научно-исследовательской деятельности, актуальность и тематическое разнообразие проводимых исследований, мы понимаем, что предмет исследования должен отвечать потребностям не только сегодняшнего, но и завтрашнего дня в контексте изменений в экономической и социокультурной жизни. Исследовательская деятельность будет продолжена, тематика расширена. Результаты социологических исследований будут способствовать развитию библиотек Республики, что, в свою очередь, позволит активнее интегрироваться в общероссийское библиотечное пространство.

Пирумова Л. Н. (Москва)

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ ПОДГОТОВКИ РЕФЕРАТА К НАУЧНОЙ СТАТЬЕ

В статье дается определение понятий аннотация и реферат в соответствии с ГОСТ Р 7.0.99-2018, их назначение, функции и отличия друг от друга. Подчеркивается, что аннотация и реферат являются формой свертывания информации. Рассмотрена структура итребования к тексту реферата. Подробно рассмотрена методика реферирования. Подчеркивается, что структура реферата должна соответствовать структуре научной статьи. Рассмотрены способы изложения реферативной информации: цитирование; перефразировка; интерпретация. Даны рекомендации по написанию ключевых слов.

Ключевые слова: аннотация; реферат; научная статья; международные базы данных, ключевые слова.

Pirumova L.N. (Moskow)

METHODOLOGICAL PRINCIPLES OF PREPARING AN ABSTRACT FOR A SCIENTIFIC ARTICLE

The article gives a definition of the concepts of synopsis and abstract in accordance with GOST R 7.0.99-2018, their intended uses, functions and differences from each other. It is emphasized that synopsis and abstract are a form of compression of information. The structure and requirements for the text of an abstract are considered. The methodology of abstracting is considered in detail. It is emphasized that the structure of an abstract should correspond to the structure of a scientific article. The ways of presenting abstract information are considered: citation; paraphrasing; interpretation. Recommendations for writing keywords are given.

Keywords: annotation; abstract; scientific document processing; scientific article; international databases.

Введение. Реферат используется научными сотрудниками и работниками библиотек при подготовке литературного или библиографического обзора, библиографических изданий (библиографических указателей, электронных каталогов, баз данных), реферативных изданий. Обязательным требованием для опубликования статьи в научном журнале в современных условиях является сопровождение ее рефератом. Следует отметить, что несмотря на то, что определение «реферат» давно стандартизировано (ГОСТ 7.9-95, а затем в пришедшем ему на смену ГОСТ Р 7.0.99-2018 Реферат и аннотация. Общие требования), тем не менее, есть некоторые разногласия в трактовке и понимании термина. Например, часто в журналах используют термин «Аннотация», но при этом в требованиях к оформлению статьи оговаривают ее объем в 200-250 слов. При этом в ГОСТе рекомендуемый средний объем аннотации – 500 печатных знаков, но не 200-250 слов. Кроме того, при переводе на английский язык слова «аннотация» чаще используется annotation, а Abstract –

это как раз реферат. Так что же все-таки требуется от автора при подготовке научной статьи, написание аннотации или реферата?

Реферат и аннотация являются продуктами свертывания информации и выполняют одни и те же функции, а именно: раскрывают содержание документа, давая понять пользователю, соответствуют ли документ его профессиональным интересам, т. е. следует ли ему обратиться к полному тексту; могут дать пользователю необходимую информацию без обращения к полному тексту, устраняют необходимость прочтения полного текста, в случае, если документ не интересен пользователю, тем самым значительно экономя время пользователя.

В соответствии с ГОСТ Р 7.0.99 – 2018 между аннотацией и рефератом есть разница не только по объему, но и существенная ***содержательная*** разница.

Аннотация содержит сведения о первоисточнике, а реферат передает его основное содержание. Аннотация - это краткая характеристика документа с точки зрения его назначения, содержания, вида, формы и других особенностей. Аннотация включает характеристику основной темы документа, проблемы объекта, цели работы и ее результаты, может содержать сведения об его авторе, типе документа, достоинствах документа и его практическом значении (ГОСТ Р 7.0.99, п.6.1). Аннотация носит пояснительный характер. В ней должно быть показано, в чем новизна исследования или проблемы, освещенной в статье. В отличие от аннотации, **реферат** – «краткое точное изложение содержания первичного документа в текстовой форме, включающее *основные фактические сведения и выводы*, без дополнительной интерпретации или критических замечаний автора реферата» (ГОСТ Р 7.0.99 п. 3.1) [1], он часто освобождает пользователя от необходимости прочтения или просматривания полных текстов книг или статей. Таким образом, разница между аннотацией и рефератом не в объеме информации – аннотация меньше (до 500 печатных знаков), а реферат больше (от 850 печатных знаков), а в самом содержании информации и ее назначении. Реферат не заменяет первоисточник, но дает достаточно полное представление о нем, чтобы пользователь решил для себя, стоит ли к нему обращаться для дальнейшего изучения. Таким образом, реферат значительно экономит время пользователя в работе с информацией: нет необходимости разыскивать первоисточник, заказывать его, ждать заказа, чтобы, взяв его в руки, убедиться, что это не то, что ему нужно.

Если мы обратимся к иностранным и международным научным изданиям, то в них приводится Abstract, т. е. реферат. Не случайно крупнейшие политематические зарубежные базы данных (БД), такие как Web of Science,

Scopus или отраслевые, например, по сельскому хозяйству такие, как БД Agris, создаваемая ФАО ООН; БД Agricola, создаваемая Национальной сельскохозяйственной библиотекой США (NAL); БД CABabstracts, создаваемая CABI – Международным сельскохозяйственным бюро стран Британского Содружества; БД FSTA, создаваемая Международной информационной системой по продовольствию (IFIS), являются реферативными [2, 4]. Реферат является необходимой частью метаданных, представляемых в БД и единственным источником получения информации о содержании статьи, о полученных исследователем результатах, об их практической и научной значимости. Если информация не отражена в реферате, то международное сообщество о ней не узнает.

Итак, мы определились, что при подготовке научной статьи требуется написание реферата.

Казалось бы, что при написании реферата на свою публикацию автор не должен испытывать трудностей, поскольку основные требования к реферату, а также примеры рефератов и аннотаций, примеры библиографических записей, содержащих реферат и аннотацию, а также методика реферирования документа изложены в соответствующем ГОСТе, о котором мы уже упоминали (ГОСТ Р 7.0.99-2018 Реферат и аннотация. Общие требования), но далеко не все научные работники и даже библиотекари, которые часто готовят рефераты для информационных продуктов, знакомы с ним. Различают информативный и индикативный рефераты. Информативный реферат содержит все основные положения первичного документа, основную фактографическую информацию, а индикативный указывает только на основные аспекты содержания первичного документа. Индикативный реферат – краткий реферат, отражающий основные темы и вид первичного документ; в отличие от информативного не требует глубокого содержательного анализа, в нем отсутствует детальная фактическая информация, подробное изложение практических и теоретических результатов, выводов, то время как в информативном реферате они обязательны. *Для научного журнала и включения реферата в международные БД требуется информативный реферат с изложением методов, результатов исследования, выводов, но при этом без оценки и интерпретации сведений, содержащихся в первоисточнике.* Поэтому мы будем рассматривать требования, изложенные в ГОСТе, к информативному реферату.

Структура реферата. Реферат – это самостоятельный информационный продукт, а не продолжение статьи. Он должен включать аспекты содержания первичного документа, а структура реферата должна совпадать со структурой *правильной (т. е. написанной по правилам)* научной статьи. Так, реферат должен быть логичным, последовательным, следовать структуре

статьи и включать: **предмет, тему и цель работы; методы проведения работы; результаты работы; область применения результатов; выводы.** Все части реферата должны быть очень информативны. Именно, исходя из этого, *предмет, тема и цель работы* указываются в реферате только в том случае, если они не ясны из заглавия документа. *Методы работы* рекомендуется описывать в реферате только в том случае, если они отличаются новизной или представляют интерес именно для этой работы. Известные методы только перечисляются. Особенно точно должны быть описаны *результаты работы*, с приведением фактических данных, обнаруженных взаимосвязей и закономерностей. При этом важно отразить новые результаты и данные долгосрочного характера, а также *выводы, которые* могут содержать рекомендации, оценки, предложения, гипотезы, описанные в первичном документе. Таким образом, требуется выделить все новое, новаторское, отраженное в статье. Нельзя допустить искажения или неточности в приведенных цифрах, параметрах, названиях препаратов или технических данных машин и оборудования. К сожалению, даже в авторских рефератах, созданных авторами на собственную статью, встречаются ошибки, вызывающие сомнения: где же правильные данные в статье или реферате? Если пишется реферат на чужую статью, то важно показать, какие выводы сделал автор статьи и привести их также следует с максимальной точностью. Если в тексте статьи есть рекомендации, оценки, гипотезы, то они также должны быть прописаны, например в выводах. Подчеркнем, что информативный реферат ***должен*** содержать фактографическую информацию, что позволяет его использовать вместо первичного документа.

Кроме того, для включения статьи в международные БД требуется реферат на английском языке, и это должен быть именно *перевод реферата на русском языке*. Повторимся, реферат в этих БД является единственной информацией о содержании статьи, именно по реферату (на английском языке) зарубежное научное сообщество будет оценивать статью и результаты научных исследований, проведенных автором статьи.

Изложение текста реферата. Реферат не должен содержать критические замечания вне статьи (например, автора реферата), или информацию, отсутствующую в тесте статьи, даже если он пишется самим автором, т.к. он полностью должен соответствовать содержанию статьи. В нем не должно быть точки зрения автора реферата.

Несмотря на то, что реферат состоит из нескольких частей, он должен быть лаконичным, его текст должен быть точным и четким, нужно избегать повторов, второстепенной информации, вводных слов, слов-паразитов. Текст реферата следует начинать фразой, в которой формулируется главная тема

документа, но при этом сведения, содержащиеся в заглавии, не должны повторяться в тексте реферата. Следует избегать исторических ремарок, описания общеизвестных положений, описания ранее выполненных исследований и опубликованных работ, а также общеизвестных положений. Язык реферата должен соответствовать научным документам, с соответствующими синтаксическими конструкциями без сложных грамматических оборотов, *которые к тому же трудно перевести на английский язык.* Очень важный момент касается используемой терминологии. В тексте реферата следует использовать стандартизованную, нормализованную лексику. Это крайне важно с точки зрения дальнейшего использования информации, представленной в статье – ее структурирования и поиска. Следует отказаться от использования малораспространенных терминов, использовать терминологию, принятую в данной науке, при этом обязательное требование – единство терминологии в пределах реферата. Для экономии места в издании в статьях и рефератах часто используются сокращения, что вполне оправдано. Но необходимо соблюдать грань между разумной экономией и ясностью изложения текста. Нельзя, чтобы излишне частое использование сокращений в тексте затрудняли его восприятие. При этом нужно помнить, что сокращению рекомендуется подвергать слова и словосочетания, которые употребляются в тексте реферата более 3 раз, тогда при первом употреблении данного слова или сочетания слов дается (в скобках) используемое в реферате сокращение, как правило, аббревиатура из соответствующего количества букв и далее используется только сокращение. Числительные, если не являются первым словом, передаются цифрами. Единицы физических величин приводятся в международной системе СИ по ГОСТ 8.417. Имена собственные (фамилии, наименования организаций) приводятся также как в статье. Географические названия приводятся в соответствии с последними географическими справочниками или в той же форме, что и в статье. Таблицы, чертежи, рисунки, схемы, диаграммы не включаются в тест реферата. Формулы используются только в случае, если их нельзя воспроизвести словами и если это позволяет сократить тест реферата. Объем реферата определяется содержанием статьи, количеством сведений, их научной и практической ценностью. Рекомендуемый объем реферата в международных БД, например AGRIS – 200-250 слов.

Использование в информативном реферате фактографической информации позволяет использовать его вместо первичного документа, именно поэтому его используют для включения в международные БД.

Методика написания реферата. Реферирование – процесс аналитико-синтетической обработки информации первичного документа, в результате которого отражаются основные положения, фактические данные, результаты и выводы документа и создается новый (вторичный) документ – реферат.

При написании реферата полезно помнить о его основных функциях:

– информационная (предоставляет информацию о документе и устраняет необходимость чтения полного текста, если он представляет для читателя второстепенный интерес, *поэтому крайне важно дать в реферате максимально полно информацию, содержащуюся в статье*);

– поисковая (реферат используется в автоматизированных информационных системах для тематического поиска информации, *поэтому важно, чтобы в нем были выделены ключевые темы (слова), которые можно использовать при поиске)*.

Реферирование – это процесс выделения из первоисточника реферативных сведений и приведение их в соответствие с требованиями. Он состоит из нескольких этапов: ознакомительный; аналитический; синтетический; редакционный.

Ознакомительный этап включает предварительное изучение документа в целях определения его информативности. Если автор пишет реферат на собственную статью, то этот период само собой пропускается, т. к. знание содержания документа имеется.

Аналитический этап состоит из аналитических операций, извлечения из текста наиболее существенной информации. Для этого текст визуально расчленяется на отдельные фрагменты. Каждый фрагмент осмысливается, из него извлекается с максимальной полнотой информация, при этом опускаются неинформативные сведения, выявляется наиболее ценная информация. Затем текст читается повторно и мысленно или физически делится на отдельные части (вводная, основная, заключение); выделяются абзацы, группы предложений или отдельные предложения.

Анализ содержания документа тесно связан с его синтезом, который заключается в создании логического целого из информации, отобранной из документа в процессе анализа. На третьем этапе происходит синтезирование выделенной информации и завершается оформление текста реферата, начинается реферативное изложение. Составляется план реферата. При этом осуществляется не механическая компоновка отдельных частей реферируемого текста, а создается новый, целостный текст. Его структура должна быть обусловлена логикой взаимосвязей, отобранных из первоисточника сведений, и может отличаться от композиции материала в первоисточнике. На этом этапе просматривают вычлененные фрагменты, обобщая и осознавая самое существенное. Созданный реферат должен представлять собой целостный, связанный по смыслу, условно самостоятельный текст, в котором в сжатом виде содержится вся основная информация из первоисточника (статьи). При этом текст реферата не должен иметь абзацев, рубрик и т. д.

Следующий этап – редактирование созданного текста реферата: проверка логической последовательности фрагментов, проверка орфографии, стилистики, пунктуации и т. п.

Существует несколько способов изложения реферативной информации: цитирование; перефразировка, интерпретация. *Цитирование* – это дословное воспроизведение выбранных информативных фрагментов первоисточника, т. е. из текста выбираются предложения, которые лексически и синтаксически полностью переносятся в реферат. *Перефразировка* – самый распространенный способ изложения реферативной информации, при котором имеется частичное текстуальное совпадение с исходным текстом, но одни фрагменты заменяются другими, предложения объединяются, куски текста обобщаются. *Интерпретация* – самый сложный способ реферативного изложения, когда без привязки к тексту излагается смысл информации, содержащейся в первоисточнике [3]. При этом содержание документа может раскрываться в реферате в той же последовательности, что и в тесте первоисточника, или на основе обобщенного представления о нем.

Несколько слов о переводе реферата на английский язык. Реферат на английском языке должен быть *переводом* реферата на русском языке, а не самостоятельным вновь созданным текстом. Крайне важно дать хороший перевод реферата на английский зык, который необходим при включении журнала в международные БД, нельзя допустить искажения фактографии при переводе, поскольку по нему оценивают саму статью, и результаты научных исследований, приведенные в статье. Как показывает опыт работы ЦНСХБ, основные проблемы перевода обусловлены особенностями русского текста (излишне распространенные предложения, длинные цепочки слов в родительном падеже, обилие причастных/деепричастных оборотов), а также формальный подход - механический перенос в перевод структуры и знаков препинания русского текста. Основные правила перевода реферата на английский язык:

– не использовать программы автоперевода;

– длинные предложения делить на несколько коротких;

– передавать информацию, написанную по-русски по правилам **английского языка:**

– помнить, что скобки, кавычки, тире и даже запятые в английском языке используются иначе, чем в русском;

– менять порядок слов в предложении в соответствии с правилами английской грамматики (в английском языке на первом месте должно стоять подлежащее…).

Итак, основные требования к написанию реферата не зависят от того, пишется реферат на собственную статью или реферируется иной документ.

Очевидно, что при написании реферата необходима вдумчивая и аккуратная работа с текстом, чтобы не допустить искажения информации, включения отсутствующей в тексте первоисточника информации, не пропустить главного, ценного, уникального, что может вызвать интерес к статье со стороны научного сообщества и коллег, при этом необходимо использовать научную стилистику и стандартизированную научную лексику и терминологию.

Теперь остановимся коротко на написании ключевых слов.

Ключевые слова – это информативные слова, выбираемые из текста, отражающие основные темы документа и несущие наибольшую смысловую нагрузку его содержания. Набор ключевых слов раскрывает содержание документа. Кроме того, ключевые слова – это лексические единицы **Языка ключевых слов** – искусственного языка, существующего для поиска в автоматизированных поисковых системах. С помощью ключевых слов составляются информационные запросы и ведется тематический поиск в автоматизированных информационно-поисковых системах. В большинстве информационно-поисковых систем научных учреждений, представленных в интернет, а также в поисковых системах интернет (Google, Yandex и т. д.) поиск ведется по ключевым словам. Они составляют поисковый образ документа, характеризуют его и состоят из элементов, по которым можно найти документ в автоматизированной системе. Поэтому так важно, чтобы ключевые слова были выбраны правильно. Выбирая ключевые слова и их форму, нужно представлять, будет ли возможен поиск по ним данного документа в автоматизированной системе. Рекомендуем при написании ключевых слов выполнять несколько правил:

1) при выборе лексической формы отдавать предпочтение форме, наиболее часто встречающейся в отечественной научной литературе и отвечающей требованиям краткости, точности, однозначности;

2) помнить, что критерием при выборе ключевого слова является полезность при поиске информации;

3) в качестве ключевого слова могут использоваться одиночные слова (имена существительные), словосочетания, аббревиатуры;

Не рекомендуется использование в качестве ключевых слов прилагательных, причастий и т.д. Не допускается использование слов, обозначающих общие понятия: «вопросы», «задачи», «проблемы», «описание», «условия», так как они не информативны, т е. поиск по ним невозможен (не обеспечивает полноты и релевантности);

4) имена существительные приводятся в именительном падеже, исчисляемые существительные – обычно во множественном числе, неисчисляемые (описывающие процессы, состояние) – в единственном.

В качестве ключевого слова можно использовать словосочетание, в следующих случаях:

– словосочетание является лексически нерасторжимым и при разбиении его на отдельные компоненты теряется первоначальный смысл (носовая раковина);

– словосочетание является географическим названием (Дальний Восток);

– в словосочетание входит имя собственное (болезнь Тиззера);

– словосочетание является устойчивым и необходимо для разграничения предметных категорий (болезни животных);

– словосочетания обозначают наименование химических веществ, сельскохозяйственных культур, пород и т. д. (сульфат натрия).

Использование аббревиатур возможно в качестве ключевых слов, если это:

– наименование организации и страны (ФАО, ООН, ЮАР);

– длительное и сложное название методов, процессов (ПДК).

При составлении ключевых слов нужно помнить, что они должны отражать основные темы документа, т.е., если тема достаточно полно представлена в документах, она отражается ключевым словом. Не отражается информация (проблема), не имеющая непосредственного отношения к теме исследования. Однако обязательно следует отразить ключевыми словами:

– объект исследования (например, сельскохозяйственные культуры);

– действие, процесс (например, борьба с вредителями);

– цель исследований (например, очистка сточных вод);

– методы или методика и т. д.

Выделение автором ключевых позиций в статье позволит создать более точный поисковый образ документа и обеспечит эффективный тематический поиск в поисковых системах.

Список источников:

1. ГОСТ Р 7.0.99-2018 (ИСО 214:1976). Реферат и аннотация. Общие требования. – Введ. 01.08. 2018. – М.: Стандартинформ, 2018. – 18 с. (Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу).

2. Пирумова Л. Н. Проблемы подготовки научных статей и их аналитической обработки // Садоводство и виноградарство. – 2013, – № 4 – С. 42-47.

3. Зупарова Л. Б., Зайцева Т. А., Сазонова Л. И. Библиотечная обработка документа: Учебно-методическое пособие / Под науч.ред. проф. Ю. Н. Столярова. – М.: Либерия, 2003. – 208 с.

4. Пирумова Л. Н. Общие требования к написанию реферата на научную публикацию // Молочное и мясное скотоводство. 2018. № 1. С. 28-30.

Свергунова Н.М. (Орёл)

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БИБЛИОТЕКИ ПОД ВЛИЯНИЕМ ЭКОНОМИКИ ВПЕЧАТЛЕНИЙ

Рассмотрены основные аспекты использования концепции экономики впечатлений в библиотечной деятельности. Отмечено, что в настоящее время, когда человек перестал испытывать трудности в удовлетворении своих повседневных потребностей, появились иные желания, связанные с получением впечатлений. Этот факт является для библиотек стимулом к совершенствованию своей работы и возможностью привлечения новых пользователей, расширения пула партнёров, укрепления положительного имиджа библиотеки.

Ключевые слова: библиотека, библиотечная деятельность экономика впечатлений, библиотечное мероприятие, событийная активность.

Svergunova N.M. (Orel)

IMPROVING THE LIBRARY'S ACTIVITIES UNDER THE INFLUENCE OF THE IMPRESSION ECONOMY

The main aspects of using the concept of the economy of impressions in library activities are considered. It is noted that at present, when a person has stopped experiencing difficulties in meeting his daily needs, other desires related to receiving impressions have appeared. This fact is an incentive for libraries to improve their work and an opportunity to attract new users, expand the pool of partners, and strengthen the positive image of the library.

Keywords: library, library activity, the economy of impressions, library event, event activity.

Развитие постиндустриального общества накладывает определённые векторы развития на все сферы деятельности человека и ведёт к внедрению различных процессов и нововведений, возможно, ранее не присущих той или иной отрасли. Так происходит и с библиотеками. Среди прочих трансформационных процессов, одним из самых заметных является становление библиотечной отрасли в соответствии с экономическими категориями. Если некоторое время назад работа библиотек характеризовалась такими понятиями как: библиотечное обслуживание, руководство чтением, избирательное распространение информации, библиографическая справка и др., то в настоящее время в обиход пришли ещё и экономические термины: менеджмент, маркетинг, услуга, реклама и многие другие. Библиотечным специалистам всё чаще становится присущ экономический стиль мышления, ранее которым обладали лишь единичные представители данного сообщества. Этот факт имеет существенное значение для активизации библиотечной работы, направленной на удовлетворение не только информационных запросов пользователей, но и спроса на получение впечатлений. Как утверждают учёные, «мир, в котором

мы сейчас живём, в первую очередь направлен на удовлетворение потребности человека в качественных коммуникациях, это «экономика желаний» – в противоположность экономике, приводимой в движение необходимостью» [4, с. 133].

В такой экономике важными для потребителя становятся «нематериальные» аспекты. Товары и услуги, предлагаемые к приобретению, продвигаются при помощи, к примеру, рекламы, которая, в свою очередь, вызывает у потребителя определённые чувства, окрашенные эмоциями. Это побуждает человека к дальнейшим действиям, направленным на то, чтобы обладать товаром или участвовать в событии, усилив эффект ощущений. Пользоваться такими услугами и продуктами человек готов как на бесплатной основе, так и затрачивая денежные средства. Культурная ценность получаемой услуги или продукта столь же важна, как и экономическая. Этот факт становится для библиотек основополагающим «толчком» для совершенствования культурно-просветительской деятельности. Необходимо суметь не только удовлетворить потребность человека в новых впечатлениях, но и представить их так, чтобы они оставили значительный след в душе и сознании, а также сохранились на длительное время.

Анализируя точки зрения учёных на дефиницию «впечатление», исследователи делают вывод, что оно «формируется как стихийное знание, но с определённым потенциалом, который, в свою очередь, подпитывает интерес личности к тому или иному событию, вызвавшему данное впечатление» [2, с. 128].

Как показывает библиотечная практика, посещение библиотек с целью удовлетворения потребности в документных источниках ежегодно снижается. И это вполне объяснимо доступностью информации в Интернете. В то же время наблюдается возрастающая заинтересованность в эмоциях, которые дают всплеск чувств, оставляют воспоминания.

Существенной особенностью впечатлений, в том числе создаваемых библиотекой, является то, что их нельзя измерить или потрогать. Они неосязаемы, но при этом оказывают сильное эмоциональное воздействие. Каждое библиотечное мероприятие должно быть уникальным и захватывающим. События, вызывающие яркие чувства, становятся неизгладимыми, надолго остаются в памяти. «Приобретая впечатление, участвуя в социокультурных проектах библиотек, пользователь получает незабываемые минуты своей жизни, подготовленные именно библиотекой» [2, с. 127].

При разработке мероприятий стоит помнить и то, что постоянное «потребление» впечатлений приводит к частичному стиранию некоторых из них, в то время как другая часть может накапливаться и становиться наиболее

актуальной при определённых обстоятельствах. Кроме того, человек устроен так, что он находится в постоянном поиске новых ощущений. Одно и то же событие может вызывать у людей разные чувства (в зависимости от сопутствующих факторов: личностных качеств, ситуации, окружения, переживаний), среди которых: негодование, трепет, сопереживание, сочувствие, гордость, восхищение, в определённых случаях даже катарсис.

Учитывая, что особый интерес у пользователей вызывают впечатления от таких направлений, как: развлечение, обучение, уход от реальности и эстетика [3, с. 142], библиотеке следует включать данные активности в предлагаемые услуги, а также знать своего пользователя, ориентироваться на его потребности в определённых эмоциях, оказывать содействие в их формировании и выполнять роль непосредственного проводника получаемых им ощущений.

Одной из целей использования экономики впечатлений должна стать нацеленность не на сиюминутное взаимодействие с читателем, а на долгосрочное сотрудничество, зарождённое на формировании у него положительного отклика от взаимодействия с библиотекой (либо непосредственно в помещении учреждения, либо на выездном мероприятии или в виртуальной среде).

Для повышения пользовательской ценности реализуемых библиотеками услуг, рекомендуется:

– придерживаться цели обслуживания, которая заключается в том, чтобы превратить оказываемую библиотекой услугу в получаемое пользователем впечатление;

– при подготовке и проведении мероприятий основываться на использовании «шести измерений общих ощущений», предложенных профессорами Шмиттом и Симонсоном: время; пространство; технологии; подлинность; изысканность; масштаб [5];

– стимулировать пользователя (как до проведения мероприятия, так и во время события, и после его завершения) для возникновения у него нужных эмоций;

– обеспечивать комплексное воздействие на органы чувств [2, с. 134].

В библиотечной среде, применительно к экономике впечатлений, получили распространения практики использования событийной активности и event-технологий. При подготовке и реализации подобных мероприятий библиотеки активно взаимодействуют с другими организациями: театрами, музеями, студиями, творческими объединениями, учебными заведениями, физическими лицами, расширяя и укрепляя тем самым пул партнёров. Учреждения сферы культуры, в том числе и библиотеки, совершенствуют и обо-

гащают формат своей работы при помощи составляющих, основанных на инновационных и креативных подходах [1, с. 57]

Известны многочисленные примеры участия библиотек в масштабных фестивалях и акциях. Так, к примеру, библиотеки г. Орла являются активными участниками Международного фольклорного праздника «Троицкие хороводы в Орловском полесье» и мультиформатного ежегодного литературно-кулинарного фестиваля «Тургеневский бережок», на которых представляют увлекательные мастер-классы по изготовлению оберегов, тряпичных кукол, оригами; оформляют тематические фотозоны; играют с посетителями в интеллектуальные и подвижные игры.

Региональный библиотечно-информационный комплекс Тульской области в 2023 году, совместно с Творческим индустриальным кластером «Октава» стал инициатором проведения фестиваля «Гутенберг отдыхает», посвящённого театральным практикам в школах и библиотеках. Участники фестиваля получили возможность как просмотра постановок театральных студий, так и участия в мастер-классах и лекциях, общения с театральными деятелями, экспертами.

Традиционным стало участие библиотек России во Всероссийских акциях «Библионочь» и «Ночь искусств», программы которых насыщены многочисленными активностями.

В таблице 1 представлены наиболее яркие мероприятия, организованные Орловской областной научной универсальной публичной библиотекой им. И. А. Бунина; Липецкой областной универсальной научной библиотекой и Региональным библиотечно-информационным комплексом Тульской области в ноябре-декабре 2023 г.

Таблица 1

Культурно-просветительские мероприятия, организованные библиотеками

Форма мероприятия	**Орловская областная библиотека**	**Липецкая областная библиотека**	**РБИК Тульской области**
Выставки	Выставка художественных работ «Орёл – город трудовой, город боевой»	Персональная выставка липецкой художницы Ирины Качуриной «Мир, в котором я живу»	Выставка работ «Сказочный мир Елены Поленовой»
	Фотовыставка "Монеты Банка России"	Интерактивная выставка-викторина «В поисках тайны»	Выставка тульских мастеров художественного войлока «Уютная зима»
	Фотовыставка «История библиотеки через объектив фотоаппарата»	Выставка картин Нарины Казаровой «Женственность в искусстве»	Фотовыставка «Зима в объективе»

	Выставка художественных работ «Вдохновлённые библиотекой»	Фотовыставка «Туризм – мой ЗОЖ»	Выставка изобразительного и декоративно-прикладного творчества «Фантазируй и твори»
			Декоративно-прикладная выставка «Деревянных дел мастера»
Интеллектуальные игры	Квиз «Литературное эльдорадо»	Квест «Вселенная комиксов»	
	Квиз «Оливье под шубой»	Квест «Искатели сокровищ»	
	Квизиум «Новогодняя перезагрузка»	Интеллектуальная игра «Почувствуй Липецкий край»	
	Мини-квест «Происшествие в типографии»	Игра «Библиографический дайвинг»	
	Квиз «И это всё о вас»	Лекция-игра «Мы все учились понемногу»	
	Интеллектуальная игра «Брейн-Ринг»	Интеллектуальная игра «Литературный компас»	
		Литературная игра «Мир книг»	
Концерты	Встреча-концерт танцевальной кавер-команды «BREEZ FREEZ»	Праздничный концерт «Говорите мамам нежные слова...»	Концерт «Дар Хор. Последний час декабря»
	Танцевальный клуб «Династия»	Камерный концерт «Без рояля»	Музыкально-поэтический квартирник
	Вечер мелодекламации творческого объединения «Стихия душ»	Концерт «В песне жизнь моя»	Литературно-танцевальное шоу «Жаркий ветер с Востока».
	Литературно-музыкальный вечер «…Продлись, очарование…» (к 220-летию со дня рождения Ф. И. Тютчева)	Концерт «Мне от игры покоя не найти»	
		Концерт «Родины пейзаж провинциальный»: авторская программа дуэта Алексея и Надежды Бондаренко	
Экскурсии	Иммерсивный культпоход «6 ярусов и лабиринт знаний»	Экскурсия «История книги: от свитка к ридеру»	
	Экспедиция в фонд редкой книги «Тайна книжных фолиантов»	Виниловая экскурсия «По глади диска раскаленной скользит волшебная игла»	
Мастер-классы	«Мастерство красноречия»	«Моя первая книга»	Мастерская «Атмосфера творчества», создание веточки рябины в смешанной технике.

	«Подсвечник своими руками»	Создание графического рисунка «рыбы в пруду».	«Ботаническая экспедиция»
		Художественный мастер-класс Нины Носовой	
Театрализованные представления	Новогодний утренник «Волшебная книга сказок»	«Великие мгновенья» И.С. Тургенева: театрализованное мероприятие к 205-летию со дня рождения писателя	Спектакль «Любовь без парашюта»
Конкурсы	Творческий конкурс «Бунинка глазами читателей»	Межрегиональный творческий веб-конкурс «Арт-обложка»	
	Областной литературный конкурс чтецов «Земли Орловской бесценный дар: классика и современность»	Молодежный конкурс финансовых комиксов «финансовый микс»	
	Всероссийский литературный конкурс, посвящённый 220-летию со Дня рождения Тютчева		
Обучающие мероприятия	Цикл занятий в рамках литературной мастерской «Попади в переплёт»	Практикум «Путешествуем с английским»	«Великий сын Севера. О норвежском композиторе Э. Григе»
	Цикл занятий в рамках Литературной мастерской «Непарадный подъезд»	Клуб «Филология»	Беседа-путешествие «Дворянские усадьбы Тульской области: прошлое и настоящее»
	Цикл лекций Ю. М. Тютюновой «Русские музы великих художников»	Клуб английского языка «Piccadilly»	Лекция Елены Рябовой «Джон Уильям Уотерхаус – англичанин из Италии»
	Цикл встреч в рамках образовательного проекта «НеЛицей»		
Творческие встречи	Встреча с Валентиной Мутасовой, тема «Педагогическая поэма» Василия Жуковского	«Четвертая стена»: творческая встреча с поэтом, прозаиком Еленой Николаенко	Встреча с редакцией «Литературной газеты».
	Презентация альманаха «Орёл литературный»	Встреча с художником Людмилой Дударевой	
	Творческий вечер Анны Поповой и Андрея Елисеева «Разговор по душам»		

Кинозалы	Просмотр фильмов из цикла «И это всё она» (фильмы посвящены юбилейным датам библиотеки)		Трансляция видеозаписи концерта, состоявшегося на сцене Концертного зала им. П.И. Чайковского 25 сентября 2021 года.
	Просмотр фильма «Трижды о любви»		Просмотры фильмов в клубе «Синематограф»
Клубы	«Хикикомори»		«English Club»
	Книжный клуб		Клуб любителей рукоделия «Отвязный четверг»
	Литературно-поэтический клуб «Шаг навстречу»		Клуб «Reading Room»
	«Литературное содружество Родное Полесье»		Клуб «КиноХаос»
	Краеведческий клуб «Орловский библиофил»		Клуб "Поэзия вне рамок".
	Клуб «Время рукоделия»		Клуб «Беседы о культуре и этике»
	«Клуб виноградарей»		Фотоклуб «ПРОсвет»
			Молодёжный клуб интеллектуальных игр
			Клуб "Вершки и корешки"
			Театральная студия для взрослых
			Киноклуб «Синематограф»

Проводимые данными библиотеками мероприятия условно можно разделить на группы: выставки, интеллектуальные игры, концерты, экскурсии, мастер-классы, театрализованные представления, конкурсы, обучающие мероприятия, творческие встречи, кинозалы, клубы. Все они уникальны и каждое, несомненно, оставило в душах посетителей особое впечатление.

Совершенствование деятельности библиотеки на основе экономики впечатлений позволяет библиотеке:

– разрабатывать новые стратегии развития;

– стимулировать творческую активность сотрудников библиотеки;

– активнее продвигать библиотечные продукты и услуги;

– укреплять коммуникационные связи внутри коллектива;

– расширять пул партнёров;

– расширять и укреплять коммуникацию с целевой аудиторией, привлекать новых пользователей;

– осмыслить библиотеку в более широком контексте;

– формировать и укреплять положительный имидж библиотеки;

– продвигать бренд библиотеки и повышать её узнаваемость.

Зная и понимая сущность концепции экономики впечатлений, и, что особенно важно, опираясь на неё при создании и реализации библиотечных услуг, в частности событийных мероприятий, библиотека сможет непрерывно расширять и совершенствовать свою деятельность на основе использования своего богатого потенциала.

Список источников:

1. Буава Н. Б. Роль креативной экономики в развитии учреждений сферы культуры // Молодежный научный форум. Электронный сборник статей по материалам CLII студенческой международной научно-практической конференции. – М., 2022. № 1 (152) / URL: https://nauchforum.ru/archive/MNF_interdisciplinarity/1(152).pdf (дата обращения: 26.11.2023).

2. Матвеева И. Ю., Гильмиянова Р. А., Мягкова А. С. Потенциал концепции «экономика впечатлений» и возможности его применения в проектной деятельности общедоступных библиотек // Педагогический журнал Башкортостана. 2023. №1. – С. 125-137.

3. Пайн, Дж., Гилмор, Дж. Экономика впечатлений: как превратить покупку в захватывающее действие. 2-е издание, пересмотренное. – М.: Интеллектуальная Литература, 2021. – 384 с.

4. Салтанович И. П. От экономики необходимости к «экономике впечатлений» // Управление в социальных и экономических системах. 2018. № 27. – С. 133-134.

5. Шмитт Б., Симонсон А. Эстетика маркетинга: Стратегия менеджмента, создания брэнда и имиджа компании. – М.: АСТ, 2005. – 400 с.

Ставцева Н.В. (Орел)
Коваленко В.А. (Орел)

ВОЛОНТЕРСКОЕ ДВИЖЕНИЕ И БИБЛИОТЕКА: ПЕРСПЕКТИВНЫЕ ПУТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

В статье рассматривается вопрос взаимодействия и перспектив сотрудничества библиотек с волонтерским сообществом на основе анкетирования ряда библиотек Орловской области.

Ключевые слова: волонтеры, библиотека, взаимодействие, сотрудничество, волонтерский центр, Добро.ру, Орловская область.

Stavtseva N.V. (Orel),
Kovalenko V.A. (Orel)

THE VOLUNTEER MOVEMENT AND THE LIBRARY: PROMISING WAYS OF INTERACTION

The article examines the issue of interaction and prospects for cooperation between libraries and the volunteer community based on a survey of a number of libraries in the Orel region.

Keywords: volunteers, library, interaction, cooperation, volunteer center, Dobro.ru, Oryol region.

Волонтерское движение в России на протяжение последних лет продолжает расширять направления своей деятельности и вовлекаться в новые сферы деятельности. Большой вклад в этот процесс внесло появление законодательной базы добровольчества [5].

Сфера культуры, безусловно, не осталась без внимания волонтерского сообщества. Дополнительный импульс в этом направлении дало создание в 2019 году общественного движения «Волонтеры культуры» с представительствами во всех регионах страны.

Однако остается открытым вопрос насколько эффективно идет выстраивание взаимоотношений волонтёрских сообществ с учреждениями культуры и насколько сами культурные институции готовы к совместной работе.

Необходимо отметить, что на всероссийском уровне существует множество позитивных практик систематического регулярного взаимодействия библиотек с волонтерами. В частности, в формате совместных культурных проектов или создания на своей базе волонтерских центров. По данным Российской государственной библиотеки для молодежи за 2022 год, в нашей стране почти десяток учреждений имеют статус регионального координационного волонтёрского центра [2]

Среди них Мурманская областная универсальная научная библиотека, Рязанская областная универсальная научная библиотека им. А.М. Горького,

Самарская областная библиотека для молодёжи, Белгородская государственная универсальная научная библиотека и Калужская областная научная библиотека им. В.Г. Белинского и др.

Особенно хочется отметить пример коллег из Самары, которые создали Добровольческий центр «СОЮБ [1] в 2013 году и за это время сформировали несколько направлений деятельности волонтеров: помощь в реализации проектов и мероприятий библиотеки; и поддержка инициатив молодёжи. Данная положительная практика неоднократно удостоилась наград всероссийского уровня [3].

В рамках настоящего исследования сделана попытка проанализировать ситуацию с взаимодействием библиотек и волонтеров в Орловской области. Для уточнения необходимых данных осенью 2023 года сотрудниками Орловской областной библиотеки им. И.А. Бунина было проведено онлайн-анкетирование, в котором приняли участие 62 орловские библиотеки, более 45% из которых сельские.

Опрос показал: практически половина (45,2%) респондентов не ведет работу по взаимодействию с волонтерским сообществом. Среди причин сложившейся ситуации называется отсутствие в коллективе сотрудников, способных наладить данную работу (36,7%) и то обстоятельство, что волонтеров нечем привлечь в библиотеку (10%). Кроме того, 30% респондентов отметили, что не взаимодействуют с волонтерами, потому что и без них справляются с работой.

Примечательно и то, что среди орловских библиотек не в полной мере освоена и главная российская платформа для поиска волонтеров – Добро.ру [4]. Более 60% библиотек-участников исследования на ней не зарегистрированы, еще почти 18% не знают о своем статусе на этой платформе. При этом расширять свои знания о волонтерском движении России стремятся далеко не все.

Сотрудники 79% библиотек, принявших участие в опросе, ни разу не проходили образовательные курсы данной платформы несмотря на то, что они бесплатные и дают полезную информацию об организации волонтерской деятельности.

Однако необходимо отметить, что 54.8% библиотек региона в той или иной степени все же привлекают волонтеров к совместной работе. Регулярно это делают около 12% из них.

В большинстве случаев – это событийное волонтерство, которое не требуют специальных знаний и навыков. Среди наиболее востребованных волонтеров оказались фотографы/видеографы (28%), ассистенты мероприятий (18,6%), актеры, аниматоры, ведущие мероприятий (17,1%) и помощника

библиотекаря (15,7%). Также волонтеров привлекают в качестве сборщиков информации и книгонош.

Основным механизмом поиска «библиотечных» волонтеров названо обращение к руководству и педагогам образовательных организаций (28,6%). На втором месте – объявления в соцетях и самой библиотеке (19%), на третьем месте по популярности - обращение к руководителям волонтерских организаций (11,1%). Вариантом привлечения волонтеров через платформу Добро.ру пользуются единицы орловских библиотек.

Подавляющее большинство библиотечных волонтеров – это школьники, привлеченные к деятельности учреждений через руководство образовательных организаций.

Согласно полученным данным за сотрудничество с библиотекой волонтеров чаще всего поощряют устными благодарностями (41,7%). Официальную благодарность и грамоты от учреждений дают только 9,7% опрошенных библиотек, волонтерские часы на Добро.ру – только одна орловская библиотека.

Сопоставляя результаты всероссийского исследования Российской государственной библиотеки для молодежи с результатами опроса, проведенного сотрудниками Орловской областной библиотеки им. И.А. Бунина, можно проследить общие тенденции. Прежде всего, ставка орловских библиотек на событийное волонтерство, а также недостаточно развитый механизм взаимодействия с волонтерским сообщества через Добро.ру, так как в целом по России только 10% библиотек активно пользуются этой платформой [2].

Схожие у орловских библиотек с коллегами из других регионов и проблемы в сфере организация работы с волонтерами. Речь идет о нехватке сотрудников и времени для ведения волонтёрской деятельности.

Однако стоит признать: участие в организации волонтёрской деятельности является серьёзным фактором развития библиотеки, укрепляет её позитивный имидж, помогает обогатиться новыми идеями, увеличивает количество партнёров и, главное, посетителей библиотеки, повышает интерес к библиотечным ресурсам и услугам, а так же стимулирует творческую активность сотрудников.

В связи с этим можно предположить, что уже в ближайшей перспективе активизация волонтерской деятельности в библиотеках и укрепление систематического сотрудничества будет крайне востребованной. Библиотекарям нужно быть к этому готовыми и как можно быстрее начать восполнять «пробелы».

Чтобы наладить эффективное взаимодействие с волонтерским сообществом библиотекам нашего региона предстоит реализовать целый комплекс

мер: наладить партнерские связи с региональными руководителями волонтерских движений, освоить возможности платформы Добро.ру и мотивировать сотрудников к организации волонтерской деятельности. Не лишним будет и популяризация лучших практик коллег по взаимодействию с волонтерским сообществом.

Список источников:

1. Добровольческий центр «СОЮБ»: [молодежные творческие объединения]. – Текст: электронный // Самарская областная библиотека для молодежи [сайт]. – URL: https://soub.ru/node/6846?ysclid=lq6ej1jwht761489161 (дата обращения: 15.07.2024)

2. Косачкова, К. Возможности и барьеры: волонтёрство в библиотеках России / Ксения Косачкова. – Текст: электронный // Газета российской библиотеки для молодежи «Территория L» [сайт]. – URL: https://gazetargub.ru/?p=17705&ysclid=lq6dx1ljuw136732573 (дата обращения: 15.07.2024)

3. Объявлены победители Всероссийского конкурса «Лучший молодежный волонтерский проект в библиотеке». – 12.08.2018. – Текст: электронный // Министерство культуры Российской федерации [сайт]. – URL: https://culture.gov.ru/press/news/obyavleny_pobediteli_vserossiyskogo_konkursa_luchshiy_molodezhnyy_volonterskiy_proekt_v_biblioteke/ (дата обращения: 15.07.2024)

4. Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И.А. Бунина: [официальный профиль организации на Добро.ру]. - Текст: электронный // Платформа Dobro.ru [сайт]. – URL: https://dobro.ru/organizations/146390/info?utm_source=dobroru&utm_medium=organic&utm_campaign=pagerepost&utm_content=organization (дата обращения: 15.07.2024)

5. Указ Президента Российской Федерации от 27.11.2017 г. № 572 [О Дне добровольца (волонтера)]. – Текст: электронный // Kremlin.ru»: [сайт]. – URL: http://www.kremlin.ru/acts/bank/42521 (дата обращения: 15.07.2024)

Уварова Е. В. (Орёл)

МОДЕЛЬНАЯ БИБЛИОТЕКА В РАКУРСЕ ПРОМЕЖУТОЧНЫХ ИТОГОВ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА (ВЗГЛЯД ПРАКТИКА)

В статье раскрываются результаты работы первой модельной библиотеки нового поколения в городе Орле, открывшейся в рамках национального проекта «Культура». Анализируется деятельность Центральной городской модельной библиотеки им. А.С. Пушкина по привлечению посетителей, популяризации библиотеки и продвижению чтения. Выявляется проблемная сторона работы модельной библиотеки.

Ключевые слова: библиотека, модельная библиотека, библиотека нового поколения, чтение, читатели, опыт работы, массовые мероприятия.

Uvarova E.V. (Orel)

MODEL LIBRARY IN THE PERSPECTIVE OF INTERMEDIATE RESULTS OF PROJECT IMPLEMENTATION (PRACTICAL EXPERIENCE)

The article describes the results of the work of the first model library in the city of Orel, opened as part of the national project «Culture». The author analyzes the activities of the Central City Model Library named after. A.S. Pushkin on attracting visitors, popularizing the library and promoting reading. The challenges in the Library's work are identified.

Keywords: library, model library, new generation library, reading, readers, experience.

Центральная городская библиотека им. А.С. Пушкина МКУК ЦБС г. Орла с 2020 года является модельной библиотекой нового поколения. В основу ее деятельности легла уникальная концепция, разработанная на основе проведенного в 2019 году исследования. Респондентами были читатели и сотрудники библиотеки. Согласно концепции, библиотека должна была стать центром сохранения и развития традиций чтения, интеллектуального досуга, креативного пространства для всестороннего творческого развития личности в культурном пространстве города.

Стратегическое направление развития библиотеки определялось как создание современных условий для самообразования, созидательной деятельности различных категорий населения, развитие творческой индустрии, инновационных культурных программ, информационного обеспечения художественно-творческой деятельности.

Сама «Пушкинка» трансформировалась в так называемый «Орловский библиопорт». Панорамные окна, шумные и тихие зоны, соседствующие друг с другом, наличие коворкинг-пространства делают библиотеку похожей на аэропорт. Концепция родилась в живом диалоге с читателями: «Хотелось бы, чтобы библиотека походила на аэропорт, где то очень шумно, то тихо, но

каждый остро чувствует, что здесь продолжается жизнь». С момента разработки концепции прошло три года, проект находится на стадии активной реализации. Обратимся к статистическим показателям, демонстрирующим насколько успешно были решены поставленные задачи.

Обратимся к количественным показателям. 2020 год (с учетом декабря) Посещения: 34128. Читатели: 9432 Книговыдача: 98276 На 2023 год (без учета декабря) Посещения: 115775 Читатели: 7303 Книговыдача: 171040 Согласно статистике, количество посещений и книговыдача увеличилась, однако уменьшилось количество читателей. Библиотека стала точкой притяжения, но не в полной мере реализовала себя как популяризатор чтения. Виновата ли в этом сама библиотека или это общероссийская тенденция – отток читателей из библиотек и, в целом, уменьшение количества постоянно читающих людей, сказать сложно. Сделанный вывод подтверждает и сравнение статистики современной Пушкинки с ее «немодельным» прошлым. На 2023 год, без учета данных декабря, в Пушкинке состоит 7303 читателя, а общее количество жителей города Орла – 296633. Соответственно, Пушкинка занимается обслуживанием 2,4% населения города.

Если мы те же расчеты произведем, например, с показателями за 2018 год (также без учета декабря), то увидим практически такой же процент. Количество читателей в 2018 году: 8746. Население города Орла: 311625 Процент: 2,8%. Добавим, что с 2018 года по 2023 год библиотека пополнилось большим количеством новой художественной и отраслевой литературы, так что дело заведомо не в наличии или отсутствии книг. Людей в библиотеке стало ощутимо больше, но этот прирост обеспечивается образовавшимися условиями для самостоятельного времяпрепровождения в библиотеке (наличие коворкинг-зоны, компьютерной секции, располагающая и дружелюбная обстановка) и большим количеством разнообразных мероприятий. На сегодняшний момент – это сильная сторона библиотеки. За 2023 год ЦГМБ стала площадкой для проведения 427 мероприятий.

В библиотеке практически в равных пропорциях проходят образовательные, просветительские, досуговые и смешанные формы мероприятий (фестивали, акции), организованные как самими библиотекарями, так и их партнерами. Для детей – это квесты, мастер-классы, информационные и экоуроки, интеллектуальные и деловые игры, творческие лаборатории. Для молодежи и взрослых – интерактивные лекции, интеллектуальные и деловые игры, квартирники, капустники, встречи с интересными людьми, а также большое место занимает клубная деятельность.

На сегодняшний момент в библиотеке функционируют: 1) Литературный клуб «Каллиопа»; 2) Школа вожатского мастерства педагогического

отряда «Прометей» (молодежный центр «СО-Действие»); 3) Литературный клуб «Луч»; 4) Дельфийский клуб; 5) Студия «КиноЁж»; 6) Клуб языкового обмена «Blabber language exchange»; 7) Детский клуб изучения английского языка «Мудрый совёнок».

Создание условий для формирования и развития творческих способностей посетителей осуществляется через программы и проекты: 1. Проект «Гений места» (ФЦП «Культура»); 2. проект «ИДИ: интересно о дизайне и искусстве»; 3. программа «Маленькие шаги в искусстве»; 4. программа «Дискуссионный клуб «Несу разное»; 5. программа «Клуб путешественников «Волшебный чемодан»; 6. программа «Лента времени «История побед и свершений»; 7. программа «Пушкинские сезоны».

Отдельного упоминания заслуживает деятельность по активации познавательной активности детей, молодежи и взрослых. С этой целью за один только 2023 год было организовано 7 конкурсов: – конкурс детского рисунка «Весна и мамина улыбка»; – конкурс вокальных исполнителей «Мама говорит – «Красиво» (совместно с «Молодой Гвардией Орловской области»); – конкурс чтецов «Звучи громче!»; – конкурс 2D-анимации и 3D-моделей «Зерна. Кофе. Шоколад» (совместно с технопарком «Кванториум» и Орловским государственным институтом культуры); – соревнование книголюбов в формате «печа-куча» – «В книгу с головой», «Летнее чтение»; – марафон креативных команд «Наша кириллица» (культурнопросветительский проект «Много букв»).

Соответственно, если мы обратимся к отчетам за предыдущие три года, мы увидим, как росло количество и качество конкурсов, корректировались программы, формировались актуальные направления клубной работы. Из тех программ, что реализовывались в библиотеке до 2020 сохранилась только одна – «Пушкинские сезоны», так как она смогла доказать свою необходимость.

Все вышеперечисленное убеждает, что массовая деятельность библиотеки действительно находится на достойной уровне. За три года сотрудники, занимающиеся массовой работой, смогли существенно повысить свою квалификацию, приобрести новые компетенции (видео- и фотосъемка, SMM, освоены новые формы работы и т. д.) и т. д.

Обратимся к качественным результатам. Что помимо увеличения посещаемости и актуализации своей деятельности, библиотека может отнести к своим успехам?

1) Формирование сообщества инициативных и творческих людей, готовых принимать участие в жизни библиотеки – выступать организаторами и

помощниками в организации библиотечных событий. Среди друзей библиотеки: художники, писатели, дизайнеры, музыканты, учителя-предметники, воспитатели, актеры, волонтеры, общественные деятели и дети.

2) Изменение имиджа библиотекаря – разрушение устоявшегося образа библиотекаря как «синего чулка», сурового и нелюдимого человека, зацикленного на классической литературе, к которому страшно подойти. Библиотекари Пушкинки дружат с читателями всех возрастов, а для некоторых становятся настоящими наставниками. Однако, есть и существенный минус. Это эмоциональное выгорание библиотекарей, задействованных в непосредственной работе с посетителями. Подготовка каждого мероприятия – это колоссальный труд, включающий оперативное изучение большого количества источников, разработку сценария, подбор методов взаимодействия с аудиторией, оформление вспомогательных материалов, подготовку информационного поста для сайта и социальных сетей и т. д. Такой труд должен высоко цениться, но нередко происходит обратное. В профессиональной среде бытует мнение, что библиотекарь, взаимодействующий с людьми не через книгу или не ради книги, занимается чем-то несерьезным («не своим»). Поэтому такая работа часто критикуется, хотя это она обеспечивает учреждению высокие показатели и любовь населения.

В подтверждение приведем результаты опроса, размещенного на странице библиотеки в социальных сетях («Пушкинка|Орёл») в ноябре 2023 года. В опросе принял участие 81 человек. Вот как распределились результаты ответа на вопрос «Что в Пушкинке привлекает вас больше всего?». – Интересные встречи, мастер-классы, лекции, квесты, квартирники и т. д. – 59 голосов (73 %). – Дружелюбная атмосфера – 56 голосов (69 %). – Книги – 49 голосов (60 %). – Уютный интерьер – 48 голосов (59 %). – Креативный подход библиотекарей к своему делу – 43 голоса (53 %). – Коллектив библиотекарей – 38 голосов (47 %). – Расположение библиотеки (район, улица) – 30 голосов (37 %). – Возможность реализовать собственные идеи / проекты – 25 голосов (31 %). – Бесплатный wifi, доступ к ЛитРес – 14 голосов (17 %). – Мне нравилась «старая» Пушкинка, а модельная – нет. – 3 голоса (4 %) (два из них принадлежат бывшим студентам-библиотекарям и один голос получился случайным образом).

Итак, вывод, к которому мы пришли в результате осуществленного анализа. Прошедшие три года были наполнены плодотворным трудом. Библиотека стала популярнее, смогла изменить отношение общества к библиотеке и библиотекарям, реализовала несколько успешных проектов, стала заметнее в городе, привлекла на свою площадку мыслящих и творческих людей. Однако,

изменившаяся позиция библиотеки получила множество критических замечаний со стороны профессионального сообщества. Посыл не забывать о важности формирования читательской культуры был услышан. В будущем году библиотека запустит новый проект, направленный на популяризацию чтения в детской и подростковой среде – клуб смыслового чтения «Умный лис».

Фёдорова К.А. (Минск)

СОЦИАЛЬНЫЕ СЕТИ БИБЛИОТЕКИ КАК ОСНОВНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ ЦИФРОВОГО МАРКЕТИНГА

В статье раскрыты понятия «цифровой маркетинг» и «SMM-маркетинг», выявлены основные инструменты цифрового маркетинга. Подробно рассмотрены социальные сети как основной инструмент цифрового маркетинга для библиотек. Приводятся примеры успешного практического использования социальных сетей библиотеками.

Ключевые слова: маркетинг, цифровой маркетинг, социальные сети, SMM, библиотечный маркетинг.

Fiodorova K. (Minsk)

LIBRARIES SOCIAL NETWORKS AS BASIC TOOLS OF DIGITAL MARKETING

The article reveals the definitions of «digital marketing» and «SMM-marketing», identified the main digital marketing tools. Social networks are considered in detail as the main tool of digital marketing for libraries. The article also presents examples of successful practical use of social networks by libraries.

Keywords: social networks, digital marketing, marketing, SMM, library marketing.

На современном этапе развития общества библиотеки, наряду с другими социальными институтами, активно внедряют в рабочий процесс новые технологии. Такая тенденция связана с возникновением новых научных парадигм, а также с увеличением роли Интернет-сетей и компьютерных технологий на рынке.

Обеспечение свободного и неограниченного доступа к информации, распространение научных знаний являются важнейшей задачей, поставленной перед библиотеками в информационной цивилизации. Можно сказать, что библиотечные учреждения представляют собой информационную систему, корректная работа которой в настоящее время невозможна без использования маркетинга и маркетинговых технологий.

По данным международного SMM-агентства We Are Social пользователями сети Интернет являются около 5,16 миллиардов человек, что составляет 64,4% населения планеты, при этом, активных пользователей – 4,76 миллиарда, т.е. 59,4% населения. По данным статистики в среднем пользователи проводят в Интернете 6 часов 37 минут в день.

Агентство называет основные причины использования Интернета и социальных сетей: 57,8% пользователей используют Интернет для поиска информации, 50,9% – актуальной информации о мероприятиях, 44,3% – поиска новых идей и вдохновения, 38.3% ищут обучающий контент [1].

Современные тенденции развития онлайн-пространства позволяют четко обозначить важность продвижения организации в виртуальной среде посредством использования цифрового маркетинга и его инструментов. Цифровой (digital) маркетинг – это маркетинг продвижения продуктов и услуг с использованием цифровых каналов для охвата потребителей [9].

Стремительное развитие информационных технологий позволяет библиотекам применять на практике широкий круг инструментов цифрового маркетинга. Грамотно выстроенная и успешно реализованная маркетинговая стратегия дает возможность привлекать новых пользователей онлайн-ресурсов и ресурсов традиционной формы, а также поддерживать тесную связь с читателями библиотеки.

В настоящее время ни одна организация не обходится без использования инструментов SMM-маркетинга в своей работе. Под SMM-маркетингом понимается совокупность мероприятий, направленных на использование социальных медиа в качестве каналов продвижения и решения других бизнес-задач [5].

Социальные сети не только являются важной составляющей досуга современного человека, но и выступают площадками для бизнес-операций, рекламы и научного сотрудничества. В свою очередь, ведение и продвижение аккаунтов в социальных сетях невозможно без использования технологий SMM-маркетинга.

Для библиотечных учреждений представление своей организации в интернет-пространстве, в частности, в социальных сетях, является необходимым средством обеспечения взаимодействия с пользователями, позволяющим организовать деятельность по информированию подписчиков, созданию и публикации контента, связанного как с продвижением библиотечно-информационных ресурсов и услуг, так и с формированием имиджа библиотеки в целом [7, с. 25].

Основными преимуществами представления аккаунта библиотеки в социальных сетях можно назвать возможность бесплатной рекламы библиотечных продуктов и услуг, осуществление информирования о предстоящих мероприятиях (семинарах, конференциях, выставках, социокультурных мероприятиях и др.), раскрытие фондов, улучшение имиджа организации, привлечение пользователей и др.

В широком понимании инструменты цифрового маркетинга – это все доступные сегодня средства и мероприятия, направленные на привлечение внимания потенциальных клиентов к услуге или продукту [3].

Говоря об инструментах цифрового маркетинга специалисты выделяют следующие их виды, как основные: реклама различных видов (контекстная,

таргетированная, баннерная, нативная, вирусная, дисплейная); ретаргетинг; e-mail маркетинг; SMS-маркетинг; SMM-маркетинг – маркетинг, интегрированный на различные социальные платформы; SEO-оптимизация или поисковая оптимизация; QR-коды.

Особенностью библиотечного digital-маркетинга является ориентация на популяризацию фондов библиотеки и рекламу библиотечно-информационных ресурсов через создание контента в актуальном для современного пользователя формате и размещение его на подходящих для основной целевой аудитории социальных платформах. Перечисленные инструменты цифрового маркетинга в продвижении целесообразно использовать комплексно, в этом случае они будут способствовать привлечению и удержанию потенциальных пользователей ресурсов.

Однако, стоит отметить, что библиотечные специалисты в своей практике часто обращаются к социальным сетям для продвижения и рекламы услуг и продуктов. Чаще всего библиотеки Беларуси представлены социальных сетях: Вконтакте, Telegram,Viber и др.

Каждая из представленных выше платформ имеет свои особенности в плане размещения информации, особые наборы встроенных инструментов и функций, а следовательно, позволяет обратиться к разным сегментам целевой аудитории библиотеки путем создания и размещения разнообразных форм контента.

Специалисты американской компании HubSpot, разработчика и продавца программных продуктов для входящего маркетинга, продаж и обслуживания клиентов, провели опрос среди 1600 маркетологов разных стран. Целью опроса являлся вывод, какие инструменты и стратегии оказались эффективными и популярными в 2022 году.

По данным опроса основными востребованными форматами стали видео (59%), блоги (48%), картинки (46%), инфографика (45%), кейсы (42%). Среди главных трендов также отмечается формат коротких видео [2].

Платформы YouTube и TikTok позволяют библиотекам размещать и продвигать образовательный видео-контент, такой как записи научных и научно-популярных лекций, семинаров, круглых столов, а также контент рекламного и развлекательного характера. Кроме формата длинных видео, платформы поддерживают и трендовый формат коротких видео.

TikTok – визуальная социальная сеть, позволяющая размещать короткие видео от 15 секунд до 3 минут. В приложении есть встроенный видеоредактор, позволяющий отказаться от использования сторонних программ для монтажа. YouTube в свою очередь поддерживает популярную тенденцию путем внедрения формата YouTube Shorts.

Одним из удачных примеров использования библиотеками таких площадок является канал «Библиотека им. Н.А. Некрасова» на YouTube. На конец 2023 года на канал библиотеки подписано 145 тысяч пользователей, а количество опубликованных видео практически достигло отметки в 1000. Важно отметить, что на канале размещаются преимущественно записи лекций и отсутствуют Shorts, однако, это нисколько не уменьшает заинтересован-ности пользователей в предлагаемом контенте, а охваты на видео держатся стабильно в рамках 1,5-2 тыс. просмотров.

И все же не стоит забывать, что использование трендовых форм видео контента позволяет обеспечить высокий уровень вовлеченности пользователей, а, следовательно, повышает заинтересованность в других видах контента и привлекает пользователей на другие площадки организации.

Различные социальные сети отличаются не только форматом контента, но и алгоритмами продвижения на площадке. В некоторых социальных сетях показ контента осуществляется по принципу «умной ленты».

«Умная лента» – технология, позволяющая автоматически настраивать новостную ленту исходя из понравившегося контента путем анализа лайков, комментариев и других видов взаимодействия пользователя с публикациями.

Такой алгоритм, безусловно, имеет много плюсов, например, таких как возможность показа контента пользователям, которые не являются подписчиками аккаунта организации, что служит эффективным рекламным инструментом. С другой же стороны, такая технология имеет обратный эффект: платформа не покажет пост подписчику канала, если тот в последнее время мало взаимодействовал с контентом.

В отличие от принципа работы такого алгоритма, существуют совершенно иные подходы к представлению контента для пользователей, например, концепция размещения информации в мессенджерах, таких, как Telegram и Viber.

На проблему кризиса больших медийных форм, характерного для сегодняшнего состояния средств массовой коммуникации, обращает внимание и Я.В. Солдаткина. По словам специалиста, «снижение интереса к крупным медиа ведет к необходимости четкой адресации, сегментации контента. В этих условиях альтернативными традиционным СМИ становятся мобильные мессенджеры, предоставляющие возможность создавать тематические каналы, максимально полно отражающие интересы сетевой аудитории» [8, с. 323].

В настоящее время телеграм-каналы широко используются в качестве нового типа медиа, особенность которого – в первую очередь – в добровольном подключении к ним и в сегментировании аудитории в соответствии

с интересами [10, с. 46]. Это значит, что вся информация, размещенная на канале, так или иначе дойдет до адресата.

Е.М. Пак считает, что «для социальных медиа Telegram является самой удобной площадкой с точки зрения охвата аудитории, так как сообщения, которые там отправляются подписчикам канала, доходят напрямую до целевой аудитории, а не теряются в ленте новостей среди других медиа» [6, с. 131].

По данным исследования сервиса аналитики Telegram-каналов TGStat.ru, проводимого с 29 марта по 12 апреля 2023 года, в текущем году самыми читаемыми каналами являются новостные каналы, новости своей индустрии, развлекательные, образовательные и политические каналы [4].

Данное исследование как нельзя лучше характеризует Telegram как подходящую для размещения аккаунта библиотеки платформу, так как специфика библиотечного контента подразумевает размещение материала, тематически подходящего под актуальные тематики: новости организации (анонсы, постанонсы и др.), образовательный (тематические посты, научно-популярные статьи, проекты) и развлекательный контент (опросы, конкурсы и др.).

Многие библиотеки уже в данный момент активно используют Telegram. Например, канал библиотеки иностранной литературы имени М.И. Рудомино также является успешным примером библиотечного канала на данной платформе. Количество подписчиков на канале «Иностранки» составляет более 4500 человек. По аналогии с большинством библиотечных каналов, «Иностранка» публикует афиши предстоящих ивентов, расписания мероприятий, постанонсы, развлекательные и образовательные посты по различным тематикам и часто ссылается непосредственно на сам сайт библиотеки.

Продвижение библиотечных продуктов и услуг неразрывно связано с использованием социальных сетей, на площадках которых можно продвигать образовательные и социокультурные проекты, фонды, платные и бесплатные услуги и др. Кроме того, представление организации в социальных сетях позволяет повысить узнаваемость той или иной библиотеки и способствует улучшению её имиджа.

Список источников:

1. Digital 2023: global overview report [Electronic resource]. – Access mode: https://datareportal.com/reports/digital-2023-global-overview-report. – Access date: 12.10.2023 г.

2. State of Inbound Marketing Trends [Electronic resource]. – Access mode: https://www.hubspot.com/hubfs/2022_State-of-Inbound-Marketing-Trends_V08122022.pdf. – Date of access: 10.01.2023.

3. Гришкина, Ю. Э. Ключевые инструменты цифрового маркетинга на онлайн-платформе [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/

klyuchevye-instrumenty-tsifrovogo-marketinga-na-onlayn-platforme/viewer. – Дата доступа: 15.10.2023 г.

4. Исследование аудитории Telegram 2023 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://tgstat.ru/research-2023. – Дата доступа: 08.09.2023.

5. Ольшевский, Д. SMM-ПРОДВИЖЕНИЕ как эффективный инструмент интернет-маркетинга [Электронный ресурс]. – Режим доступа: file:///C:/Users/SKO4/Downloads/smm-prodvizhenie-kak-effektivnyy-instrument-internet-marketinga.pdf. – Дата доступа: 06.12.2023.

6. Пак, Е. М. Сетевые платформы как инструмент продвижения СМИ / Е. М. Пак //Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Филология. Журналистика. – 2020. – No 2. – С. 128-134.

7. Рыхторова, А.Е. Применение маркетинговых технологий для повышения активности подписчиков библиотечных социальных сетей // Библиосфера. – 2021. – №3. – С. 25-34.

8. Солдаткина, Я.В. Проблемы сегментации контента в СМИ и новые возможности мобильных мессенджеров / Я. В. Солдаткина. – Текст : непосредственный // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Литературоведение. Журналистика. – 2018. – Т. 23. – No 3. – С. 323-330.

9. Шевченко, Д.А. Цифровой маркетинг: обзор каналов и инструментов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovoy-marketing-obzor-kanalov-i-instrumentov/viewer. – Дата доступа: 12.10.2023 г.

10. Шуйская, Ю.В. Лингвистические особенности дискурса телеграм-каналов как нового типа медиа // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 6: Языкознание. – 2023. – №3. – С. 45-57.

Чупахина Т.Н. (Орел)

БИБЛИОТЕКАРЬ – ПРОФЕССИЯ СОВРЕМЕННАЯ? ИТОГИ ОБЛАСТНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

В статье представлены итоги областного анкетирования «Библиотекарь – профессия современная?». Исследование было проведено Орловской областной детской библиотекой им. М.М. Пришвина и посвящено профориентации.

Ключевые слова: анкетирование, библиотека им. М.М. Пришвина, профориентация.

Chupakhina T.N. (Orel)

IS LIBRARIAN A MODERN PROFESSION? THE RESULTS OF THE REGIONAL STUDY

The article presents the results of the regional survey "Is Librarian a modern profession?". The study was conducted by the M.M. Prishvin Oryol Regional Children's Library and is dedicated to career guidance.

Keywords: survey, M.M. Prishvin library, career guidance.

В 2022 году Орловская областная детская библиотека им. М.М. Пришвина провела областное анкетирование «Библиотекарь – профессия современная?», связанное с таким направлением деятельности библиотек, как профориентация.

Объект анкетирования – читатели муниципальных библиотек – 380 респондентов в возрасте 14-16 лет, из них девушки составили 64% от общего количества, юноши – 36%.

Предмет анкетирования – мотивация подростков и юношества к профессиональной библиотечной деятельности.

Цель анкетирования – сформировать мнение подростков и юношества о месте библиотечной профессии в современном обществе, о перспективах её развития, о своём будущем профессиональном выборе.

Анкета, включающая в себя 10 вопросов, 9 из которых – открытые, составлялась специалистами научно-методического отдела библиотеки в соответствии с их профессиональными представлениями о проблеме.

1. Обращаетесь ли Вы к помощи библиотекаря при поиске информации?

Практически все опрошенные – 89% респондентов – ответили на этот вопрос утвердительно (*да; обращаюсь; конечно, обращаюсь; всегда обращаюсь*)

Не посещают библиотеку или делают *это иногда; редко; очень редко* – 11%.

2. Какое качество библиотекаря, по Вашему мнению, наиболее важно?

Этот вопрос, один из десяти, был закрытым. В предлагаемых вариантах ответов респонденты должны были выбрать тот, который соответствовал их мнению.

Для большинства респондентов наиболее важно знание литературы, в том числе книжных новинок и умение работать с информацией, в том числе с применением современных средств коммуникации (79%); широкий кругозор, общая эрудиция важны для 32% респондентов; умение общаться, чувство юмора – для 20%. Внешний вид библиотекаря важен всего лишь для 5% респондентов.

Ряд респондентов отметил из предложенных вариантов более одного качества, а 6% респондентов отметили все 5 качеств.

3. Есть ли в Вашем окружении библиотекарь, на которого Вы хотели бы быть похожим? Что именно Вам в нём нравится?

Такого библиотекаря *нет* – 60%

Односложным ответом *да; есть* ограничились 8% респондентов. 32% опрошенных, отвечая утвердительно, называют такие положительные **личностные** и **профессиональные качества библиотекаря:** отзывчивость, доброжелательность, вежливость, общительность, чуткость, коммуникабельность, чувство юмора, жизнерадостность, позитивность, весёлость, тактичность, интеллигентность, умение быстро находить общий язык, умение общаться на равных, хорошее обращение, можно поговорить на разные темы, отношение к окружающим, искреннее желание помочь, стиль общения, внешний вид, умение расположить к себе; грамотность, ответственность, старательность, внимательность, большой объем знаний, эрудированность, широкий кругозор, умение работать с информацией (преподносить информацию), умение проводить хорошие, интересные мероприятия, профессионализм, знание литературы и новинок литературы, индивидуальный подход к читателю, внимательность к читателю, знание своего дела, умение всегда посоветовать, что прочитать; умный, умеет заинтересовать книгой или информацией, позитивный настрой к работе, нужная информация всегда вовремя, начитанность, красивая и грамотная речь, компетентность, пунктуальность.

«Мне нравится его знание расположения каждой книги в библиотеке»; «Хотел бы быть похожим в работе на свою тётю-библиотекаря»; «Все наши библиотекари хорошие»; «Да, был в детстве»; «Библиотекари нашей библиотеки вполне ничего. Тактичные, всегда, что надо, найдут»; «Все биб-

лиотекари, которых я знаю, умны, спокойны, с приятной речью, что вызывает восхищение»; «Конечно, есть – это моя любимая мама».

Ряд респондентов отмечают в одном и том же библиотекаре сочетание как положительных личностных качеств, так и высокую профессиональную компетенцию.

Затруднились ответить 2% опрошенных.

4. Есть ли в Вашем окружении библиотекарь, который Вам не нравится? Что именно не нравится?

Такого библиотекаря *нет* – ответили практически все опрошенные – 92%. 7% респондентов, отвечая на вопрос, что именно не нравится, называют *грубость, злость, высокомерие, пафос, назойливость, поверхностность, строгость; внешний вид; отсутствие такта; «всё не нравится»; «это наш школьный библиотекарь, даже книги нельзя спросить».*

Ответ *не знаю* – 1% опрошенных.

5. Знаете ли Вы, в каком учебном заведении обучают профессии библиотекаря?

Односложный ответ *да; знаю* дали 33% респондентов.

Отвечая утвердительно, 32% опрошенных называют институт культуры, Московский институт культуры, Орловский институт искусств и культуры, ВУЗ для библиотекарей, библиотечный институт, гуманитарные институты и университеты, ОГУ, колледжи культуры, культпросветучилища, училища культуры.

Ответы *нет; не знаю* дали 35% опрошенных.

6. Важна ли профессия библиотекаря в современном обществе?

Подавляющее большинство респондентов (80%) считают, что профессия библиотекаря *важна; конечно, важна; безусловно, важна.*

Варианты расширенных ответов: *«Чтение необходимо для развития человека», «Важна, конечно, хотя профессия и теряет своё предназначение в связи с интернетом», «Важна, т.к. сейчас многие люди любят читать», «Библиотеки помогают приобщаться к культуре», «Библиотеки помогают расширять кругозор, развивают эрудицию», «Культура очень важна», «Не всё можно найти в интернете».*

Отрицательные ответы дали 9% респондентов.

6% респондентов выражают сомнение, что профессия библиотекаря важна (*не уверен, что важна; наверно; может быть; вряд ли; кому как; и да, и нет*).

Затруднились с ответом, поставили прочерки, не дали никакого ответа 5%.

7. Считаете ли Вы профессию библиотекаря престижной? Если нет, то почему? Что, по Вашему мнению, нужно для того, чтобы профессия библиотекаря стала престижной?

49% респондентов дали высокую оценку общественной значимости библиотечной профессии: *«профессия престижная, потому что библиотекари очень умные и культурные люди, знают множество книг»; у библиотекаря широкий круг общения и большой запас знаний»; «с помощью библиотекаря мы узнаём большое количество нужных и интересных вещей»; «библиотеки помогают развитию детей»; «для этой профессии надо иметь развитое мышление, широкий кругозор и презентабельный внешний вид»; «нужная, важная профессия»; «библиотека нужна всегда».*

41% респондентов считают профессию библиотекаря *непрестижной, неуважаемой, устаревшей, вымирающей, неактуальной на сегодняшний день в мире современных технологий; «неблагодарная, как и профессия учителя»; «в библиотеке ничего нет»; «всю информацию можно найти в интернете»; «престижны только крупные библиотеки».* 40% респондентов от этого количества однозначно связывают непрестижность профессии с низкой, по их мнению, оплатой труда.

Затруднились с ответом, поставили прочерки, не дали никакого ответа 10% респондентов.

Участники анкетирования предлагают своё видение развития профессии с целью повышения её престижа: *чтобы профессия стала престижной, в библиотеку надо новое оборудование, новую современную мебель, новые книги, новые технологии; нужно развивать профессию, рекламировать её; в профессии ничего не нужно менять, кроме зарплаты; надо заинтересовать людей чтением книг, люди должны любить читать. Мало кто читает, потому что нет новинок литературы. Они должны быть как в городе, так и в селе; престижность профессии зависит от уровня профессионализма тех, кто в ней работает – необходимо умение работать с информацией с применением современных средств коммуникации.*

8. Изменится ли библиотека в будущем? Если да, то в чём, по вашему мнению, будут состоять эти изменения?

40% респондентов считают, что библиотека в будущем не изменится: думаю*, нет; не считаю нужным менять; «пусть в библиотеке остаётся по-прежнему уютная обстановка»; «в деревне нет таких возможностей, как в городе, поэтому библиотека останется такой же»; «в нашем городе ничего не изменится».*

Такое же количество респондентов (40%) считает, что библиотека изменится *(осовременится, будет переоборудование, более современные*

интерьеры, полная компьютеризация и автоматизация библиотечных процессов, появится много электронных книг (вариант – книги будут только в электронном формате), не будут больше печатать; появятся новые, современные книги в печатном формате; будут работать молодые библиотекари, они будут владеть новыми информационными технологиями; всё будет связано с интернетом; будут внедряться новые формы работы, связанные с умением библиотекаря использовать современные средства коммуникации, умением оказывать библиотечные услуги в электронном формате; появится много инноваций в библиотечном обслуживании; будут роботы (библиороботы); людей заменит техника, компьютеры; все библиотеки будут модельными; это будет место общения для всех (чтение, чаепитие и т.д.). Эта часть респондентов однозначно считает, что библиотека изменится, т.к. технический прогресс, цифровизация общественных процессов её тоже обязательно коснётся. Библиотека в будущем – это и реальное, и виртуальное пространство. В любом своём качестве библиотека будет актуальна всегда.

3% респондентов уверены в том, что библиотечная профессия – уходящий вид деятельности, в будущем она исчезнет; люди перестанут посещать библиотеки; интернет вытеснит книги; профессия станет не нужна, уйдёт в прошлое.

Затруднились с ответом, поставили прочерки, не дали никакого ответа 17% респондентов.

9. Изменится ли название профессии библиотекаря? Как, по Вашему мнению, может называться библиотекарь будущего?

56% респондентов считают, что название профессии не изменится: *«Библиотекарь звучит лучше всего», «Библиотекарь звучит хорошо», «Пусть таким и останется», «Зачем менять хорошее на другое», «Так есть и будет во все времена».*

Односложные ответы да; скорее всего, изменится дали 11%.

20% респондентов, отвечая утвердительно, предлагают различные варианты названий библиотекаря будущего: *библиоблогер, библиогид, библиоинформатор, библиоменеджер, библионик, библиотекарь-консультант, библиотекарь-программист, библиотехнолог, инструктор информационной культуры, информационный смотритель, книговед, книгонолог, книжный консультант, маркетолог в информационно-библиотечной среде, мегабиблиотекарь, менеджер информационной культуры, менеджер современного читательского искусства, оффлайн-библиотекарь, робот-библиотекарь, специалист по библиотечному делу, специалист по информации, ультрабиблиотекарь, хранитель информации, хранитель книг.*

Затруднились с ответом, поставили прочерки, не дали никакого ответа 13% респондентов.

10. Хотели бы Вы выбрать своей будущей профессией профессию библиотекаря?

70% респондентов, из них 41% девушек и 29% юношей, не хотят в будущем выбирать профессию библиотекаря: *«нет, профессия малооплачиваемая»; «нет, т.к. я уже выбрал(а) другую профессию»; «нет, это женская профессия»; «нет, это скучно».*

17% респондентов, из них 14% девушек и 3% юношей, хотели бы работать в будущем в библиотечной профессии: *«я очень люблю читать и общаться с людьми»; «мне нравится, что в библиотеке спокойно и умиротворённо»; «несомненно, хочу»; «очень интересная работа»; «хочу быть похожей на свою маму»; «хочу быть, как моя бабушка».*

13% опрошенных, из них 10% девушек и 2% юношей, колеблются в своём мнении и не исключают возможности связать свою будущую профессию с работой в библиотеке: *«может быть»; «возможно»; «возможно, это интересная профессия»; «возможно, если бы была хорошая зарплата»; «возможно, но только под старость лет»; «и да, и нет»; «я над этим ещё подумаю»; «не исключаю этот вариант»; «точно не могу сказать»; «не знаю ещё».*

Не дали ответа, поставили прочерки 1% опрошенных.

Итоги анкетирования.

По итогам анкетирования можно сделать следующие выводы. Мотивация к библиотечной профессии у подростков и юношества 14-16 лет присутствует. Связано это, прежде всего, с личностью конкретного библиотекаря, работающего в конкретной библиотеке. Даже если оснащение библиотеки оставляет желать лучшего, профессионализм библиотекаря позволяет сгладить проблему и при «искреннем желании помочь» запрос пользователя будет удовлетворён.

С личностью конкретного библиотекаря может быть связано и неприятие библиотеки как социального института и библиотечной профессии в целом.

Достаточно большое количество респондентов связывает непрестижность библиотечной профессии с невысокой, по их мнению, оплатой труда библиотекаря по сравнению с другими, на их взгляд, современными престижными профессиями. Эта часть респондентов делает акцент на том, что престижная работа – это высокооплачиваемая работа. Именно невысокая оплата труда библиотекаря отражает, по мнению подростков, невысокую социальную значимость библиотечной профессии в современном обществе.

Тем не менее, отношение к библиотеке у большинства респондентов благожелательное. 40% опрошенных считают, что библиотека в любом своём качестве будет актуальна всегда, и предлагают своё видение её развития не только в отдалённом будущем, а уже и сегодня.

Судя по анкетам, кадровый резерв для работы в библиотеках имеется. 17% респондентов хотят связать свою будущую профессию с библиотекой. Но при условии, если библиотека осовременится, модернизируется, предоставление библиотечных услуг будет связано с применением современных компьютерных технологий. А если ещё и название профессии изменится (был библиотекарь, стал, например, библиоменеджер или информационный консультант), то почему бы и не работать в библиотеке? А если ещё и достойная, по меркам молодых, зарплата – вот и престижная работа.

Достаточно много ответов, свидетельствующих о том, что респондент ещё до конца не определился с приятием или неприятием библиотечной профессии, что вполне объяснимо с точки зрения возраста. («Я над этим ещё подумаю»; «Не исключаю этот вариант»; «Может быть»; «Возможно, если бы была хорошая зарплата»; «Возможно, это интересная профессия»; «Точно не могу сказать»). Во всяком случае, эту часть респондентов тоже при желании можно посчитать за кадровый резерв.

Некоторые вопросы ряд респондентов оставил без ответов (как вариант – ставился прочерк), что свидетельствует или о затруднении с ответом, или о не совсем ответственном отношении к заполнению анкеты, невнимательном, поверхностном прочтении вопросов. Это может свидетельствовать также и о том, что работниками библиотек было уделено недостаточное внимание подготовке к анкетированию потенциальных респондентов. С ними, скорее всего, на должном уровне не проводились (если проводились вообще) профориентационные мероприятия, связанные с профессией библиотекаря.

Результаты анкетирования могут осторожно свидетельствовать об относительном росте интереса молодёжи к библиотечной профессии и могут служить материалом для выработки рекомендаций по привлечению в библиотеки молодых кадров.

Шатохина Н.З. (Орел)

НАУЧНАЯ РАБОТА БИБЛИОТЕКИ (НЕКОТОРЫЕ ИТОГИ К ЮБИЛЕЮ ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТНОЙ НАУЧНОЙ УНИВЕРСАЛЬНОЙ ПУБЛИЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ им. И.А. БУНИНА

В статье рассмотрен исторический аспект развития научно-исследовательской деятельности Орловской областной библиотеки им. И.А. Бунина на основе анализа публикаций в профессиональной печати и внутренней документации библиотеки.

Ключевые слова: научно-исследовательская деятельность библиотеки; Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И. А. Бунина.

Shatokhina N.Z. (Orel)

SCIENTIFIC WORK OF THE LIBRARY (SOME RESULTS FOR THE ANNIVERSARY OF THE OREL REGIONAL SCIENTIFIC UNIVERSAL PUBLIC I.A. BUNIN LIBRARIES)

The article deals with the historical aspect of the development of the scientific research activities of the Oryol Regional Library named after I. A. Bunin, based on the analysis of publications in the professional press and internal documentation of the library.

Keywords: scientific research activity of the library, Oryol Regional Scientific Universal Public Library named after I. A. Bunin

В нормативных документах зафиксирована роль центральных библиотек субъектов РФ (ЦБ субъектов РФ) в качестве научных учреждений в области библиотековедения, библиографоведения, книговедения и историко-культурных исследований на основе библиотечных фондов. В «Стратегии развития библиотечного дела в РФ на период до 2030 года» (раздел VI) также указано, что ЦБ субъектов РФ являются значимым сегментом научного потенциала библиотечной отрасли.

Орловская областная библиотека им. И.А. Бунина в соответствии со ст. 15 закона Орловской области «О библиотечном деле в Орловской области» выполняет функции научно-исследовательского, научно-методического, координационного и научно-информационного центра для всех видов библиотек Орловской области. Научно-исследовательская деятельность отнесена к основным видам деятельности библиотеки в соответствии с Уставом. В государственном задании закреплена работа «научное и методическое обеспечение развития библиотек».

В рамках подготовки к 190-летнему юбилею мы обратились к анализу исторического аспекта развития данного вида деятельности в Орловской

областной библиотеке. Проанализированы публикации в профессиональной печати и внутренняя документация библиотеки с момента отражения в ней исследовательского компонента, который являлся второстепенным по отношению к основной профессиональной деятельности. Условно выделенонесколько периодов, обусловленных особенностями организации этого вида работ.

Впервые раздел «IV. Научно-исследовательская работа» представлен в годовом отчете о работе библиотеки в 1962 году. Однако следует отметить, что научная работа библиотекой велась и ранее, с конца 50-х гг. Отчет 1962 года включал два направления НИД: 1) разработка теории библиотековедения и библиографии, библиографическая работа, 2) изучение, обобщение и внедрение передового опыта. В качестве результатов отмечены следующие виды работ: подготовка научно-вспомогательного указателя «Революционное движение в Орловской области», издание бюллетеня «Из опыта работы библиотек области», публикация в профессиональной печати 3 статей об опыте работы библиотек области. Уже в то время подготовка библиографической продукции некаталожного типа рассматривалась как исследовательская деятельность, поскольку специалисты не только глубоко изучали документальный поток, но и выступали как исследователи родного края.

В 1963 году продолжилась разработка научных вопросов библиотековедения и библиографии по темам: «Участие общественности в работе библиотек», «Комплектование библиотечных фондов». Началась работа над сборником «Руководство чтением читателей в условиях открытого доступа», указателем «Орловский край в художественной литературе», проведена научно-практическая конференция «Участие общественности в работе библиотек».

В период конца 50-60 годов в профессиональных изданиях опубликовано 18 статей специалистов библиотеки, касающихся вопросов дифференцированного обслуживания читателей, изучения использования библиографических пособий, методики составления рекомендательных указателей по истории революционного движения, опыте пропаганды сельскохозяйственной литературы. Издан сборник «Библиотеки Орловщины к 40-летию Октября (Орел, 1958). Проведена научная конференция «Н. К. Крупская о библиотечном деле» (в этот период библиотека носила имя Н. К. Крупской). Основной формой изучения и внедрения передового опыта был информационный листок «Новое в библиотеках Орловской области». Подготовлены 19 научно-вспомогательных библиографических ресурсов, среди которых указатели: «В боях и труде», «Орловский край в творчестве писателей земляков», «В.И. Ленин об Орловском крае», «Тургенев и Орловский край», биобиблиографический справочник «Орловская областная писательская организация», ежегодники «Литература об Орловской области».

В конце 60-х годов библиотека включается в исследования по программам федеральных библиотек. Среди них: изучение хранения и использования фондов общественно-политической литературы (головная организация ГБЛ им. В.И. Ленина, участвуют отделы комплектования, книгохранения и читальных залов, 1966 г.); изучение газетного фонда (головная организация ГБЛ им. В.И. Ленина, участвует отдел книгохранения, 1969 г.), изучение читательских интересов преподавателей истории (головная организация ГПИБ, участвует отдел абонемента, 1969 г.). В 1966 году библиотека получает статус научной.

В 70-80-е гг. XX века научная работа проходила свое дальнейшее становление. Это был период наиболее стабильного и поступательного развития библиотеки.

Приказом Министерства культуры РСФСР от 4 февраля 1983 г. № 56 принимается типовой устав и примерная структура государственной республиканской (АССР), краевой, областной универсальной научной библиотеки. Типовой устав содержал положение о том, что библиотека «проводит самостоятельно и совместно с другими библиотеками региона и институтами культуры локальные исследования и участвует в централизованных научных исследованиях в области библиотековедения, библиографоведения и книговедения». Это стало важным фактором усиления научной составляющей Орловской областной библиотеки.

В эти годы проводились локальные исследования: «Изучение использования справочного аппарата при выполнении библиографических справок» (1971-1972), «Комплектование, организация и использование краеведческого фонда в библиотеках области» (1979-1980), «Изучение укомплектованности и использования фонда общественно-политической литературы в помощь политическому образованию» (1987), «Использование выпусков ББК областной библиотекой» (1974-1975). Библиотека активно участвовала в централизованных масштабных научных исследованиях «Изучение газетного фонда» (1971, 1972) (Головная организация ГБЛ), «Современное состояние кадров в массовых библиотеках: тенденции их формирования и повышения квалификации, 2 этапа» (1973-1979) (Головная организация Государственная публичная библиотека им. М.Е. С-Щедрина), «Комплектование фондов республиканских, областных библиотек по общественным наукам» (1973,1974) (Головная организация ГПИБ), «Библиотечное и информационно-библиографическое обслуживание работников сельского хозяйства (Головная организация ГПБ).

Во второй половине 1970-х годов исследовательский компонент методической деятельности был направлен на подготовку и организацию объединения массовых библиотек области в централизованные структуры, включа-

ющий анализ опубликованных источников и внутренних документов библиотек, анкетирование библиотечных работников и читателей.

С 1972 года проводятся научно-практические конференции, на которых подводятся итоги научной работы за год. Среди тематических научно-практических конференций этого периода следует отметить следующие: «В.И. Ленин и библиотечное дело» (1970 г.), «Библиотека и научная информация» (1974 г.), «Повышение уровня руководства чтением – основная задача библиотеки на современном этапе» (1974), «Библиотечное и информационно-библиографическое обслуживание работников сельского хозяйства» (1985).

В профессиональных журналах опубликованы статьи, освещающие особенности методики составления указателей «Край в художественной литературе», опыт координации сельскохозяйственных библиотек в Орловской области, работу по редактированию систематического каталога с использованием таблиц ББК.

Издано 36 научно-вспомогательных указателей, среди которых: «Орловский край в художественной литературе, в мемуарах и письмах писателей», «Революционное движение и борьба за советскую власть в Орловской губернии», «Орловская область» в 4 выпусках, «Леонид Афонин», «Их именами названы улицы г. Орла», «Писатели орловского края», «Города Орловской области», «Дмитрий Блынский», «Герои труда – Орловцы», «История Орловской области до Великой октябрьской социалистической революции» и др. Следует отметить, что в штатном расписании должность заместителя директора с 1968 по 1979 год именовалась «заместитель директора по научной части», в 1980 году должность стала именоваться «заместитель директора».

В 90-е годы продолжалась работа по созданию библиографических ресурсов «Народные промыслы Орловской области», «Периодические издания Орловской области», «Тургенев и Орловский край», «Церкви и монастыри г. Орла».

Однако в 1995-1997 гг., из отчета исчезает раздел «научно-исследовательская работа». Вновь он появляется в 1998 году.

В конце 90-х гг. исследовательская работа направлена на изучение эффективности удовлетворения обслуживания читателей, проводятся локальные исследования совместно с ОГИК «Библиотека и читатель», «Эффективность использования СКС и спрос на отраслевую периодику», «Фонотеки в массовых библиотеках Орловской области», «Образ ЦБС в сознании профессионалов и пользователей». Проведена межобластная научно-практическая конференция, посвященная 25-летию централизации библиотечной сети области.

В 2001 году в штатное расписание библиотеки введены должности «заместитель директора по научной работе» и «ученый секретарь», что позволило значительно усилить внимание к этому направлению.

Начиная с 2001 года библиотекой проведено 32 научно-практические конференции регионального, межрегионального и всероссийского уровня, издано более 60 научных сборников, реализованы десятки проектов, опубликовано около 400 статей в профессиональной печати, подготовлено свыше 100 научно-вспомогательных библиографических ресурсов. Среди заметных работ последних лет следует отметить издания «Бунин и Орловский край» (2 выпуска), «Алексей Петрович Ермолов и Орловский край», «Высочайшие визиты в Орловский край», «Виталий Николаевич Денисьев», «Периодические издания Орловского края 1816-2010 гг.» (2 выпуск), «Традиционная культура Орловщины», перечень патентов «Орловские изобретения» в 14 выпусках.

Библиотека продолжает работу над репертуаром местных изданий, формирование которого было начато в конце XIX века Я.И. Горожанским. Развитию регионального репертуара способствует реализация закона «Об обязательном экземпляре документов Орловской области. С 1998 года на основании исследования выходящей на территории области печатной продукции ежегодно издаются регистрационные каталоги «Орловская книга», оснащенные развернутым справочным аппаратом, включающим алфавитный указатель авторов и заглавий, указатель организаций–производителей местных документов, указатель заглавий серий.

По мнению известного библиографоведа, доктора педагогических наук Г.Л. Левина, работа над фундаментальными пособиями является важным моментом деятельности библиотеки, поскольку с течением времени они сами превращаются в памятники духовной культуры.

В настоящее время продолжают развиваться два направления научно-исследовательской работы: в области библиотечного дела и в области истории культуры Орловского края. В связи с отсутствием специализированного научно-исследовательского подразделения в библиотеке используется предметный подход к организации научно-исследовательской работы, которая проводится ведущими специалистами отделов: научно-методического, информационно-библиографического, краеведческих документов, основного книгохранения.

Библиотека принимает участие в исследованиях и мониторингах федерального значения, касающихся повышения доступности информации, цифровизации, потребности и фактической обеспеченности населения библиотеками, а также ведет самостоятельные исследовательские проекты в области

изучения истории культуры региона (в том числе истории библиотек и книжного дела) на основе библиотечных фондов, организует централизованные исследования в библиотеках региона («Состояние книгоиздания Орловской области», «Историческое прошлое Орловского края в юбилеях», «Состояние изобретательской деятельности в Орловской области», «Информационная культура пользователей и библиотекарей: состояние и перспективы развития», «Состояние работы библиотек по повышению правовой культуры населения» и др.). Формой представления результатов исследовательской работы библиотеки остаются научные сборники, последнее время в электронной форме, неопубликованные отчеты, а также доклады на конференциях.

С 2003 года библиотека проводит межрегиональные с международным участием научно-практические конференции по библиотековедению, библиографоведению, книговедению и проблемам библиотечно-информационной деятельности, носящие имя видного библиотековеда, уроженца г. Орла Виталия Николаевича Денисьева. Инициатором проведения чтений был Виталий Георгиевич Сидоров, директор библиотеки (1967-1991). Цель конференции – активизация научно-исследовательской работы библиотек, внедрение инноваций в библиотечную практику, образование и науку, повышение профессионального уровня библиотечных специалистов, сохранение и приумножение историко-культурного наследия региона. Наиболее интенсивно к творческому наследию ученого, его влиянию на развитие библиотековедческих и библиографоведческих дисциплин обращались участники первых конференций. Исследователи анализировали проблемы теории и методологии библиографии в работах В.Н. Денисьева, его роль в развитии теории отбора документов и системы источников комплектования массовых библиотек. Неоднократно рассматривались вопросы библиотечного образования в трактовке В. Н. Денисьева и его взгляды на теоретические аспекты краеведческой библиографии. Благодаря Денисьевским чтениям в научный оборот была введена работа В. Н. Денисьева «Что я читал в детстве и юности», свидетельствующая о его вкладе в развитие теории, истории, психологии и культуры чтения.

За 20 лет на конференциях заслушано 647 докладов, 113 из них подготовлено специалистами Бунинки. Активно включились в исследовательскую работу специалисты Орловской областной детской библиотеки им. Пришвина, ЦБС городов Орла, Мценска, Мценского и Верховского районов. В Денисьевских чтениях принимали участие ведущие ученые и руководители федеральных библиотек: Виктор Васильевич Федоров, Маргарита Яковлевна Дворкина, Эдуард Рубенович Сукиасян, Валерий Александрович Фокеев, Татьяна Федоровна Каратыгина, Григорий Львович Левин, Александр Михайлович Мазурицкий, Мария Ивановна Акилина, Андрей Игоревич Капте-

рев, Лидия Николаевна Пирумова, Ирина Германовна Матвеева, Алексей Игоревич Раздорский, Кирилл Александрович Шапошников, Татьяна Константиновна Мищенко; исследователи библиотечного дела Орловской области Владимир Порфирьевич Полянов, Ольга Олеговна Борисова, Тамара и Татьяна Дмитриевна Крыловы, Ирина Александровна Ивашова и многие другие. Постоянными участниками чтений стали краеведы: Алексей Иванович Кондратенко, Александр Юрьевич Саран, Елена Николаевна Ашихмина, Ольга Александровна Тиховская, Татьяна Леонидовна Кононова, Елена Васильевна Алехина.

Ежегодно подводятся итоги областного конкурса научных работ им. В.Н. Денисьева в номинациях: «Законченная научная работа», «Учебное и методическое пособие», «Библиографический указатель», «Библиографическое пособие малых форм», «Издательский проект».

Научные исследования по-прежнему выступают необходимой сущностной частью методической деятельности библиотеки, которые направлены на изучение состояния библиотечного дела региона, трансформации библиотечной сети, выявление проблем, тормозящих функционирование общедоступных библиотек. По результатам исследований осуществляется разработка стратегических и тактических документов, инициируются инновации, разрабатываются проекты. Объектами методического мониторинга выступают: состояние библиотечной сети, показатели работы библиотек, содержание их деятельности, выявление и распространение библиотечных новшеств, библиотечные кадры, модельные библиотеки как фактор развития библиотечной сети региона.

Важным направлением исследовательской работы является изучение различных аспектов чтения орловцев и деятельности библиотек по поддержке и развитию чтения. В разные годы проведены исследования: «Чтение на Орловщине как социокультурный процесс», «Книга как память о войне», «Феномен читающего человека», «Библиотека. Семья. Чтение» и др. Уделяется значительное внимание изучению прижизненных изданий выдающихся писателей в фондах библиотеки, которые являются важнейшим ресурсом изучения творчества авторов и отражением картины литературной и культурной жизни исследуемого периода.

В будущем планируется продолжение исследовательской работы по всем перечисленным направлениям. Тем более что научный потенциал библиотеки довольно значителен. На сегодняшний день в Бунинке работает шесть кандидатов наук разных научных направлений: педагогических, политических, исторических, филологических, расширен круг сотрудников, занимающихся исследовательской работой, утверждено «Положение об организа-

ции научно-исследовательской деятельности БУКОО «Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И. А. Бунина», ставящего своей задачей активизацию НИД как одного из основных видов деятельности библиотеки.

Направленность исследований на научное обеспечение государственной культурной политики, изучение и раскрытие исторического и культурного наследия региона, передача традиционных ценностей и норм дает возможность использовать их результаты не только библиотечным работникам, но и представляет интерес для многих общественных структур.

Список источников:

1. Стратегия развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года: распоряжение Правительства Российской Федерации от 13 марта 2021 г. № 608-р. – Текст: электронный. – Режим доступа: «КонсультантПлюс»: справочно-правовая система (дата обращения: 09.10.2023).
2. О библиотечном деле в Орловской области: Закон Орловской области от 06.02.2006 № 579-ОЗ. – Текст: электронный // Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И.А. Бунина: [сайт]. – Орел, 2023. – URL: http://www.buninlib.orel.ru/Normativnie_dokumenti/zacon_o_bibl.htm (дата обращения: 19.10.2023).
3. Об утверждении государственного задания бюджетного учреждения культуры Орловской области «Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И.А. Бунина» на 2023 год и плановый период 2024 и 2025 годов : приказ Управления культуры и архивного дела Орловской области от 19.12. 2022 № 324. – Текст: электронный // Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И.А. Бунина: [сайт]. – Орел, 2023. – URL: http://www.buninlib.orel.ru/Normativnie_dokumenti/Gos_zadanie_2023.pdf (дата обращения: 10.10.2023).
4. Устав бюджетного учреждения культуры Орловской области «Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И.А. Бунина»: (новая редакция). – Текст: электронный // Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И.А. Бунина: [сайт]. – Орел, 2023. – URL: http://www.buninlib.orel.ru/Normativnie_dokumenti/Ustav_2012.pdf (дата обращения: 11.10.2023).
5. «Бегут, меняясь, наши лета...»: 180 лет Орловской областной научной универсальной публичной библиотеке им. И.А. Бунина: сб. / БУКОО «Орл. обл. науч. универс. публ. б-ка им. И. А. Бунина»; приняли участие: Н. З. Шатохина (руководитель) [и др.]. – Орел: [б. и.], 2019. – 360 с.
6. Алексей Николаевич Апухтин: библиогр. указ. / Межпосел. центр. б-ка им. А.Н. Апухтина Болховского р-на Орловской обл. ; сост. С. С. Ребрищева ; ред. М.В. Игнатова, В.А. Щекотихина. – Болхов: [б.и.], 2013. – 30 с.
7. Бунин и Орловский край: библиогр. указ. / Орл. обл. публ. б-ка им. И.А. Бунина, библиогр. отд.; сост. Л.К. Андреева, Т.Е. Солдатова. – Орел, 2001. – [Вып. 1]. – 83 с.; [Вып. 2]. – 2-е изд., испр. и доп. – 2020. – 203 с.
8. Высочайшие визиты в Орловский край: библиогр. указ. / Орл. обл. науч. универс. публ. б-ка им. И.А. Бунина, отд. краевед. док.; сост. А.А. Абрамова. – Орел, 2019. – 129 с.

9. Виталий Николаевич Денисьев: к 110-летию со дня рождения : биобиблиогр. указ. / Упр. культуры и искусств администрации Орловской обл., Орл. обл. публ. б-ка им. И.А. Бунина; сост. М. В. Новикова. – Орел, 2005. – 67 с.: ил.

10. Денисьевские чтения : материалы межрегион. науч.-практ. конф. по проблемам истории и практики библ. дела, библиотековедения, библиографии и книговедения, г. Орел / М-во культуры РФ, Упр. культуры и архив. дела Орл. обл., БУКОО «Орл. обл. науч. универс. публ. б-ка им. И.А. Бунина», ФГБОУ ВПО «Орл. гос. ин-т искусств и культуры»; сост. Н.З. Шатохина. – 2003–2022. – Орел, 2003–2022. – [18 вып.].

11. Деятели книжной культуры Орловского края: биобиблиогр. указ. / Орл. обл. публ. б-ка им. И.А. Бунина; сост. Р.И. Реуцкая, В.Г. Сидоров. – Орел, 2000. – 72 с.

12. Жукова, Юлия Вячеславовна. Книжное дело Орловской губернии: конец XVIII – начало XX вв.: справ. / Ю.В. Жукова; Управление культуры и искусств Администрации Орл. обл., Орл. обл. публ. б-ка им. И.А. Бунина. – Орел: А. Воробьев, 2005. – 316 с.

13. Золотые страницы «Орловского библиофила»: сб. / Орл. обл. науч. универс. публ. б-ка им. И.А. Бунина, Клуб «Орл. библиофил»; сост. Л.И. Бородина, А.В. Воробьев, Ю.В. Жукова, М.В. Игнатова; ред. В.Е. Лаврушин. – Орел: [ОРЛИК], 2016. – 308 с.

14. Алексей Петрович Ермолов и Орловский край: библиогр. указ. / Орл. обл. науч. универс. публ. б-ка им. И.А. Бунина, отд. краевед. док.; сост. А.А. Абрамова. – Орел: Орлик, 2012. – 159 с.: ил.

15. Книжная сокровищница Орловщины: к 170-летию Орл. обл. публ. б-ки им. И.А. Бунина: библиогр. указ. / Орл. обл. публ. б-ка им. И.А. Бунина, отд. краевед. док.; сост. Р.И. Реуцкая, М.В. Новикова; ред. Н. . Шатохина. – Орел: Александр Воробьев, 2008. – 208 с.: ил.

16. Круглов А. Массовая культура / А. Круглов // Здравый смысл. – 1997. – № 5. – С. 31.

17. Лесков и Орловский край : библиогр. указ. / Орл. обл. б-ка им. Н.К. Крупской, Обл. о-во любителей кн.; сост. Л.К. Андреева. – Орел, 1980. – 64 с.

18. Иван Алексеевич Новиков: библиогр. указ. / Центр. гор. б-ка им. И.А. Новикова ; сост. О.А. Приймак; ред. В.А. Щекотихина. – Мценск, 2018. – 264 с.

19. Периодические издания Орловского края: справ. / Орл. обл. публ. б-ка им. И.А. Бунина, библиогр. отд.; сост. Л.К. Андреева, Л.П. Хоменкова. – Орел, 1997. – [Вып. 1]: 1816–1995 гг. – 174 с.; [Вып. 2]: 1816–2010 гг. / сост. Л.П. Хоменкова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Орел, 2021. – 193 с.

20. Традиционная культура Орловского края : библиогр. указ. / Орл. обл. публ. б-ка им. И.А. Бунина; сост. Л.П. Хоменкова. – Орел, 2010. – 180 с.

21. Тургенев и Орловский край: библиогр. указ. / Орл. обл. б-ка им. Н.К. Крупской, справ.-библиогр. отд. – Орел, 1968–1993. – [Вып. 1] / сост. Б.В. Богданов, Г.М. Шевелева, С.А. Лурье. – Орел, 1968. – 248 с.; [Вып. 2]: 1968–1969 / сост. С.А. Лурье. – Орел, 1971. – 83 с.; [Вып. 3]: 1970–1979 / сост. Л.К. Андреева. – Орел, 1989. – 68 с.; [Вып. 4]: 1980–1989 / сост. Т.Е. Солдатова. – Орел, 1993. – 111 с.

22. Читающая Орловщина : материалы реализации проекта : июль 2002 – июль 2003 гг. / Орл. обл. публ. б-ка им. И.А. Бунина, науч.-метод. отд., Орл. регион. Центр книги; сост. В.П. Яковец. – Орел, 2003. – 56 с.

Ярутич Д.А. (Минск, Республика Беларусь)

ОПТИМИЗАЦИЯ И РАЗВИТИЕ ИНТЕРНЕТ-ПОРТАЛА РЕСПУБЛИКАНСКОЙ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БИБЛИОТЕКИ: МЕТОДЫ И ПОДХОДЫ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ

В статье описаны методы и инструменты отслеживания эффективности работы веб-ресурса, которые используют в своей работе специалисты отдела информационного сопровождения интернет-портала Республиканской научно-технической библиотеки.

Ключевые слова: интернет-портал, интернет-инструменты, веб-аналитика, SEO-оптимизация, контент.

Yarutich D.A. (Minsk, Republic of Belarus)

OPTIMIZATION AND DEVELOPMENT OF THE INTERNET PORTAL OF THE REPUBLICAN SCIENTIFIC AND TECHNICAL LIBRARY: METHODS AND APPROACHES IN THE CONTEXT OF DIGITAL TRANSFORMATION

This paper overviews methods and tools for tracking the effectiveness of a web resource and describes how they are used in practice by specialists of the information support of the Internet portal department of the Republican Scientific and Technical Library.

Keywords: Internet portal, Internet tools, web analytics, SEO optimization, content.

Каждой современной библиотеке для реализации своих традиционных и инновационных функций важно находиться в постоянном поиске новых форм и методов взаимодействия с ключевыми целевыми аудиториями, поскольку поток физических пользователей значительно сокращается. РНТБ в этом не исключение, и пандемия коронавирусной инфекции усилила этот экспоненциальный рост.

Переход на особый режим работы и дистанционную форму обслуживания пользователей стал толчком для активного развития нового интернет-портала РНТБ.

Интернет-портал РНТБ сегодня – это цифровой канал связи с современными пользователями. Портал максимально полно освещает все направления деятельности библиотеки и ее областных филиалов. Сайт открывает удаленным пользователям обширный спектр информационных возможностей и услуг, которыми располагает РНТБ. Специалистам библиотеки необходимо прилагать особые усилия по обеспечению качества контента генерируемых ими интернет-ресурсов, решая три основные задачи библиотечного сайта: привлечение пользователей (реклама); конвертирование пользователей в читателей (посещение); удержание пользователей (повторное посещение).

Построение и функционирование портала с 2020 года и по настоящее время базируется на трех основополагающих принципах:

– качество контента (содержательное ядро). РНТБ использует в своей работе хорошо отобранную, структурированную и постоянно пополняемую информацию. Сайт РНТБ достаточно масштабный: по состоянию на 13 декабря 2023 года он насчитывает 2 990 записей, 963 страницы и включает в себя широкий спектр контента.

– дизайн страниц и записей (единство стиля сайта и эффективность его интерфейса).

– навигация (предсказуемый и надежный доступ к любой странице) [3, с. 61].

С навигацией и дизайном все более-менее понятно – они должны помогать пользователю перемещаться по сайту, не путать его. Для совершенствования навигации наш отдел использует интернет-инструменты, которые помогают нам ориентироваться, на какие именно кнопки, баннеры и заголовки обращают внимание пользователи, отслеживать слепые зоны сайта, как распределяется внимание пользователей на сайте. В частности, мы используем такой инструмент как «вебвизор», который позволяет смотреть сайт глазами конкретных пользователей: на что каждый из них обращал внимание, на какие кнопки кликал.

Для продвижения портала специалисты библиотеки занимаются в том числе его SEO-оптимизацией. Это крайне актуальный, важный и неотделимый процесс. В подавляющем большинстве случаев SEO-оптимизацию сайта заказывают у соответствующих профильных компаний, она стоит довольно дорого [1, с. 13]. РНТБ как государственное учреждение не имеет возможности вкладывать денежные средства в SEO-оптимизацию, но в этом случае есть ряд действий и решений, которые можно осуществлять своими силами.

1. Правильные заголовки и употребление в них ключевых слов.

Заголовки наших материалов всегда ясно отображают суть написанного непосредственно в тексте. Тема материала становится понятной сразу и четко считывается поисковым роботом. Для этого, как правило, в текст заголовка включается ключевое слово (фраза), по которому данный материал в будущем будет искать наш пользователь. Для лучшей оптимизации считается важным повторное упоминание ключевой фразы в первом предложении материала, а затем – еще 1-2 раза в тексте.

2. Уникальность текстов внутренних страниц и новостных записей.

Тексты наших материалов авторские – они пишутся самостоятельно, а не копируются с других сайтов. Это важный момент, потому как поисковые роботы негативно относятся к тексту, который многократно дублируется

ресурсами после своего появления в первоисточнике. Пренебрежение этой рекомендацией неизбежно приводит к снижению рейтинга портала в выдаче.

3. Преимущество объемных текстов.

Очевидно, что материалы из одного-двух абзацев – это несерьезно и не соответствует ожиданию пользователя полноценной новости, ради которой он совершил клик по интересному заголовку. Не одобряют небольшие объемы написанного и поисковые роботы. Более того, обилие небольших по объему материалов существенно снижает уровень вовлеченности пользователя и время его нахождения на сайте, что, в свою очередь, также негативно сказывается на эффективности SEO-оптимизации портала. Оптимальный объем готовых материалов, как правило, составляет 1000-1200 знаков (вместе с пробелами).

4. Доступность смысловой нагрузки.

При создании материалов мы стараемся уходить от научного и официально-делового стилей и писать максимально понятным текстом. Это увеличивает показатели читабельности материала, так как он становится доступным пониманию как узкоориентированных профессионалов в данной теме, так и менее осведомленных, но тем не менее заинтересованных, как показывает практика, в ней пользователей.

5. Количество единиц контента.

Чем больше актуальной и интересной информации пишется и размещается, тем стремительнее растут показатели посещаемости портала. Поисковые системы способствуют продвижению и повышению рейтинга сайтов с регулярно обновляющимся контентом.

6. Оформление (обработка) медиафайлов контента (изображений).

Подавляющее большинство размещенных материалов на портале сопровождается относящимися к текстам публикаций изображениями. При оформлении загруженного изображения необходимо прописывать тэг Alt, посредством которого четко указывается смысловая суть данного медиафайла. Это увеличивает вероятность отображения материалов портала при поиске информации «по картинкам».

7. Фокусное ключевое слово. Мета-описание.

Прописывается ключевое слово либо компактная фраза, по которой далее роботами более углубленно индексируется данная статья при запросах пользователей и предполагается поиск данной информации со стороны пользователя. Мета-описание – небольшая фраза, помещенная в HTML-код страницы, которая описывает основную идею. Мета-описание будет появляться под URL-адресом страницы в поисковых результатах. Также оно появляется, когда люди делятся статьей в социальных сетях.

И, конечно, самое главное: создаваемые нашими специалистами материалы должны быть интересны аудитории и отвечать ее потребностям. Сотрудники РНТБ четко понимают специфику работы научно-технической библиотеки и темы, которые интересны нашим пользователям. Заранее оговоренный и понятный для всех перечень освещаемых вопросов изначально делает невозможным написание для портала текстовых материалов на отвлеченные темы.

Как было выше сказано, контент портала должен быть качественным, регулярно обновляемым и соответствующим требованиям поисковых систем. Однако одного наполнения для качественного продвижения и развития портала недостаточно. Крайне важно грамотное управление. Для отслеживания тенденций развития интернет-портала РНТБ специалисты применяют средства веб-аналитики. РНТБ использует в своей работе «Яндекс.Метрику» и Google Analytics, которые позволяют оценить эффективность собственных ресурсов и возможных направлений их дальнейшего развития. Интернет-инструменты имеют широкий функционал, который позволяет анализировать не только отдельные страницы, но и весь портал [3, с. 60].

На основании анализа посещаемости, аудитории, конкурентов, источников трафика, поисковой оптимизации специалисты отдела сопровождения интернет-портала получает объективные результаты оценки ресурса для принятия решений по его дальнейшему развитию. К примеру, в апреле 2023 года было обнаружено, что пользователи проявляют особый интерес к ресурсу «Международные специализированные выставки», на котором размещены тематические подборки по различным видам документов, соответствующие проблематике выставки. В поиске данная страница ранжируется выше, чем сайт организации, и занимает 5 позицию в поисковой строке. Было принято решение о дальнейшем развитии этой страницы портала и разработке более наглядных вариантов предоставления информации для большего охвата аудитории.

Статистические данные показали, что аудитория нового интернет-портала РНТБ выросла. В 2022 году прирост пользователей составил 56,88% относительно 2021 года, а в 2021 году прирост составил 105,73% относительно 2020 года. Если говорить о посещениях, то в 2022 года прирост посещений составил 24,34% относительно 2021 года, а в 2021 году прирост посещений составил 49,76% относительно 2020 года. Что же касается 2023 года, который еще не завершился, то по итогам 11 месяцев текущего года, посещаемость веб-ресурса уже увеличилась на 18% по отношению к аналогичному периоду 2022 года.

Резкий всплеск интереса совпадает с решением задач, которые были поставлены перед отделом, и теми видами работ, которые отдел начал проводить в отношении нового портала: SEO, веб-аналитика, продвижение интернет-портала библиотеки РНТБ возможны лишь при комплексном подходе. Веб-аналитика показывает, что контент, размещенный на интернет-портале библиотеки, охватывает все категории пользователей: 18-24 года – 22,4%; 25-34 года – 28,3 %; 35-44 года – 20,3 %; 45-54 года – 15,3 %; 55 лет и старше – 9,94 %; младше 18 – 3,75 %

В завершение я бы хотела рассказать о перспективах интернет-портала РНТБ. Безусловно, они есть. Специалисты отдела сопровождения интернет-портала библиотеки видят перспективы в:

1. создании на платформе интернет-портала библиотеки цифровой экосистемы. Поскольку портал РНТБ очень массивный, специалисты хотят создать бесшовную цифровую среду, в которой представлены собственные и партнерские сервисы библиотеки. Стратегия рассчитана на 5-10 лет, она позволит выйти на новый уровень рынка информационных услуг. Такое развитие рынка – отражение мировой тенденции. Библиотеки трансформируются и оцифровываются уже несколько лет, но 2020-2022 годы ускорил этот процесс в разы;

2. мобильной версии. Мобильная версия нашего портала не настолько адаптирована для пользователей, насколько мы хотели бы этого. Система так устроена, что нам приходится сопровождать мобильную версию отдельно от самого портала и на нее не всегда есть время. Веб-аналитика показывает, что за все время существования портала 54,3% наших пользователей осуществляют визиты на портал через персональный компьютер, а 44,8% через смартфон. И тем не менее мобильная версия сайта – это необходимость, так как смартфоны уже стали неотъемлемой частью нашей жизни. Неоспоримым преимуществом мобильной версии является то, что версия содержит упрощенный код, а значит, быстрее загружает информацию, что позволяет снизить процент отказов и увеличить время пребывания на сайте;

3. дальнейшей оптимизации. А это анализ юзабилити основных конверсионных механизмов, веб-форм, поведенческих факторов ранжирования, внешней ссылочной массы и т.д.

Использование методов поискового продвижения интернет-портала РНТБ и веб-аналитики в работе отдела информационного сопровождения интернет-портала указывает на недостатки и скрытый потенциал веб-ресурса, а также дает возможность вовремя заметить возникшие проблемы, оценить проделанную работу и внести коррективы, которые помогут ускорить продвижение портала в Сети.

Список источников:

1. Генова А.С. Современные технологии библиотечного маркетинга. Медиапродвижение и медиасопровождение деятельности библиотек // Информ. бюл. РНТБ. 2023. № 1. С. 9-14. (Новые информационные технологии).

2. Тищенко А.Н. Особенности SEO-оптимизации информационного интернет-портала РНТБ // Информ. бюл. РНТБ. 2022. № 1. С. 34-38. (Новые информационные технологии).

3. Ярутич Д.А. Интернет-инструменты для анализа эффективности работы библиотечного сайта // Информ. бюл. РНТБ. 2022. № 2. С. 6-15. ; Междунар. науч.-практ. конф. «Библиотека в эпоху цифровизации в настоящем и будущем», Минск, 2022. С. 60-70.

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ БИБЛИОТЕЧНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ В ОБЛАСТИ КНИГОВЕДЕНИЯ

Борзенкова Н.В. (Орел)
Краузова О.Ю. (Орел)

ИНСКРИПТЫ[1] И ЗАПИСИ НА КНИГАХ XVIII–XIX ВЕКОВ КАК ОТРАЖЕНИЕ ПОВСЕДНЕВНОЙ ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА

В статье дан обзор некоторых книжных экземпляров из отдела редких книг ООПБ им И.А. Бунина, в которых содержатся инскрипты, сделанные людьми разных сословий. Представлено описание изданий XVIII – начала XIX веков.

Ключевые слова: библиотека им. И.А. Бунина, редкий фонд, инскрипты.

Borzenkova N.V. (Orel)
Krauzova O.Y. (Orel)

THE INSCRIPTIONS AND RECORDS ON THE BOOKS OF THE XVIII–XIX CENTURIES AS A REFLECTION OF EVERYDAY HUMAN LIFE

The article provides an overview of some book copies from the Department of rare books of the I. A. Bunin OOPB, which contain inscriptions made by people of different classes. The description of the publications of the XVIII – early XIX centuries is presented.

Keywords: I.A. Bunin Library, rare fund, the inscriptions

Гордостью любой библиотеки являются книги с автографами, владельческими записями, дарственными надписями и т.д. Эти надписи придают книге уникальность, благодаря им она становится единственной и неповторимой. Надписи помогают воссоздать аромат эпохи, проследить судьбы людей, их деловые и дружеские взаимоотношения с современниками, рассказать о чувствах и переживаниях. Они могут быть краткими и на удивление развернутыми; выполненными в прозе и в стихах.

Располагаются они, как правило, на титульных листах книг, на форзацах, шмуцтитулах, их оборотах или произвольно на любой странице.

Благодаря работе над созданием Общероссийского свода книжных памятников практически весь редкий фонд был просмотрен de visu. Эта огромная работа (общий фонд отдела составляет более 3000 изданий) позволила зафиксировать множество дарственных надписей, записей и помет на книгах.

В результате выяснилось, что в отделе редких книг ООПБ им И.А. Бунина хранится более 500 изданий XVIII – начала XIX веков с инскриптами, сделанными церковными и общественными деятелями, дворянами и купцами, помещиками и крестьянами.

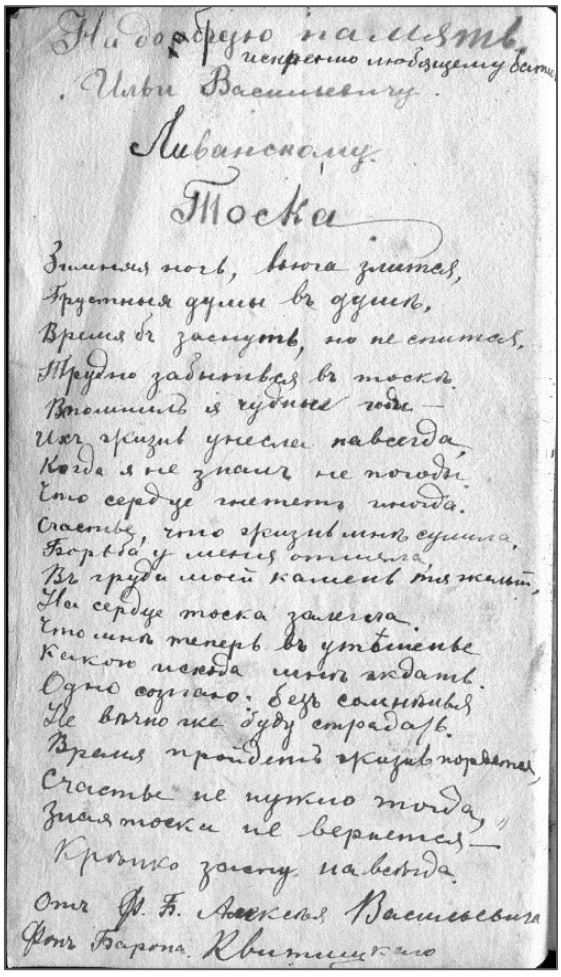
Волнение охватывает, когда листаешь книги с автографами орловских библиофилов. Среди них **Илья Васильевич Ливанский** *(1854–1920)* **–**

[1] Инскри́пт (от позднелат. inscriptum [inscribo] — надпись, заглавие) — рукописная дарственная надпись на книге, грампластинке, оттиске, портрете, фотографии, антикварном предмете.

известный учитель, поэт и церковный краевед, внёсший большой вклад в общественную и культурную жизнь г. Орла. Он первым поднял вопрос о создании репертуара орловской книги. В 1896 г. он внёс в Орловскую учёную архивную комиссию предложение о необходимости устройства в Орле книгохранилища всех изданий, выходящих в Орловской губернии. Ливанский был известным в Орле коллекционером и библиофилом. Его библиотека содержала книги по истории, литературоведению, религии, сочинения русских писателей, были в ней около 100 рукописей XVI–XIX веков. Библиотека и рукописное собрание Ливанского почти полностью погибли в годы революции и немецко-фашистской оккупации г. Орла. Отдельные книги хранятся в областной библиотеке им. И.А. Бунина, в краеведческом музее и музее И.С. Тургенева, областном архиве. Покупая книгу, Илья Васильевич отмечал на ней цену, дату и место приобретения, а в процессе чтения нередко делал пометки на полях. Часть книг была подарена Ливанскому, о чём сообщается в выявленных надписях.

На обороте форзацного листа географического словаря Жана Батиста Ладвока (1791) есть надпись с пронзительным стихотворением, посвященная ***«батюшке Ильи Васильевичу Ливанскому. От Ф. Б. Алексея Васильевича Фон Барона Квитишкаго».***

«Тоска.
Зимняя ночь, вьюга злится,
Грустные думы в душе,
Время б заснуть, но не спится.
Трудно забыться в тоске
Вспомнил я чудные годы –
Их жизнь унесла навсегда,
Когда я не знал не погоды
Что сердце гнетет иногда
Счастье, что жизнь мне сулила,
Борьба у меня отняла,
В груди моей камень тяжелый,
На сердце тоска залегла.
Что мне теперь в утешенье
Какого исхода мне ждать.
Одно сознаю: без сомненья
Не вечно же буду страдать.
Время пройдет жизнь порвется,
Счастье не нужно тогда,
Злая тоска не вернется –
Крепко засну навсегда.»



Будучи преподавателем в нескольких учебных заведениях г. Орла (Бахтина Кадетском корпусе, Николаевской женской гимназии и женской гимназии Гиттерман) он снискал любовь и уважение студентов. Они с благодарностью дарили ему книги. Об этом свидетельствует ещё одна надпись на книге Тома Жана Пишона «Физика истории…» (1794) «Батюшки И. Ливанскому от кадета П. Введенскаго».

Книга Антиоха Кантемира «Симфония или согласие на богодуховную книгу псалмов царя и пророка Давида» 1727 г. принадлежала **епископу Орловскому и Севскому Поликарпу (Радкевич Феодосий Иванович).** Об этом свидетельствует автограф ***«Смоленской Семинарии Ректора Архимандрита Поликарпа, куплена в Москве купеческим сыном Семёном Тихоновичем Глуховским в октябре 1841 года. Уплачено 2 р. 35 Коп. Серебр. Смоленск 18 октября 1841 г.»***

В 1826 г. иеромонах Поликарп был назначен инспектором Орловской духовной семинарии, а в 1829 г. возведен в сан архимандрита. В 1836 г. он служил ректором Смоленской духовной семинарии и настоятелем Смоленского Спасо-Авраамиева монастыря. В 1858 г. вернулся в Орел в сане епископа Орловского и Севского. Погребен в Орле в Успенской церкви в 1867 г.

«Преосвященный Поликарп был строг, но милостив, во все дела вникал лично. При объездах епархии всегда предлагал народу поучения.

Он любил детей, знал цену духовному просвещению, поэтому заботливо следил за бытом учащихся, их нравственностью, часто жертвовал личные средства на улучшение пищи и одежды воспитанников»[2].

Ещё один примечательный автограф принадлежал **Николаю Дмитриевичу Остен-Сакену**[3] (1831–1912). Об этом свидетельствует запись «***из книг Николая барона Сакена***» на шмуцтитуле книги Мари Лепренс де Бомон «Детское училище или Нравоучительные разговоры между разумною учительшею и знатными разных лет ученицами».

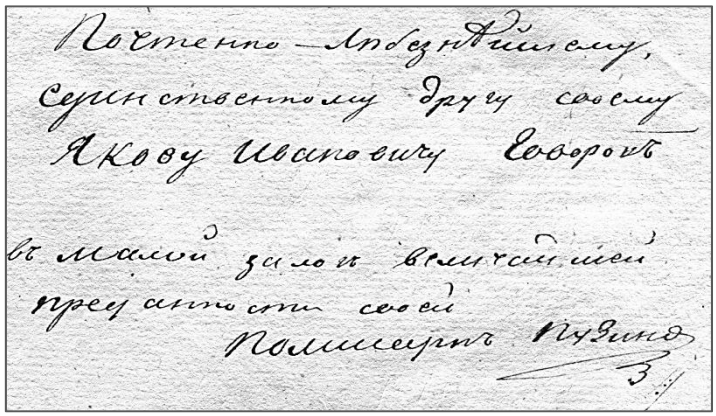
Барон происходил из старинного остзейского дворянского рода, известного с XV в. Род Остен-Сакенов был внесен в дворянские матрикулы Лифляндской, Эстляндской и Курляндской

[2] azbyka.ru› Русские православные иерархи, 992-1892 гг. Том II.
[3] https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1844648?ysclid=lnkctr60wl705850401.

губерний, острова Эзель, а также в V часть дворянской родословной книги Орловской губернии. Николай Дмитриевич – действительный тайный советник, видный дипломат, удостоенный всех высших российских орденов, до ордена Св. Апостола Андрея Первозванного включительно (1910). Усадьба Остен-Сакенов располагалась в селе Старцево-Лепёшкино – вошедшего в черту г. Орла в 1992 г.[4]

На форзаце книги Франца Йозефа Галля «Исследования о нервной системе вообще и о мозговой в особенности…» есть трогательная надпись – ***«Почтенно-любезнейшему, единственному другу своему Якову Ивановичу Говорову в малый залог величайшей преданности своей Поликарп Пузино».***

Сделал её переводчик, писатель, дворянин Поликарп Иванович Пузино (1781 – около 1866). Он закончил Петербургскую Медико-Хирургическую



Академию, перейдя в неё из Киевской Духовной Академии. Был военным врачом, участвовал во многих сражениях Отечественной войны 1812 г. Им был выполнен авторский перевод с немецкого сочинения Галла и Шпурцгейма: «Исследования о нервной системе вообще и мозговой в особенности», СПб. 1816; «Краткое начертание Галловой системы мозговых отравлений», СПб. 1817; «Взгляд на суеверия и предрассудки», СПб. 1834. В студенчестве перевёл с латинского книгу И. Е. Арсюля: «Подробное описание епидемической лихорадки, недавно в Малаге свирепствовавшей» 1807 г.

Посвящение адресовано орловскому другу и сокурснику Якову Ивановичу Говорову (1779–1828/31?)[5] – доктору медицины, писателю, статскому советнику, происходившему из духовенства. Он также закончил Петербургскую Медико-Хирургическую Академию, перейдя в неё из Орловской семинарии. Удостоенный степени доктора медицины, был корреспондентом медицинского совета с поручением «приготовлять к печати одобренные советом сочинения». Автор ряда

[4] https://azbyka.ru/otechnik/Spravochniki/rossijskaja-rodoslovnaja-kniga/94.
Российская родословная книга, издаваемая князем Петром Долгоруковым : в 4-х частях. - Санкт-Петербург : Тип. Карла Вингебера, 1854-1857. / Ч. 1. – 1854 (на обл. 1855). – 350 с.; Ч. 2. – 1855. – 327 с.; Ч. 3. – 1856. – 523 с.; Ч. 4. – 1857. – 482 с.

[5] azbyka.ru›Русский биографический словарь. Том 5.

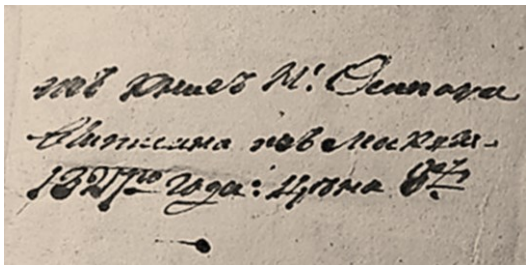
трудов по медицине. Поправил и издал в 1816 г. перевод Пузино «Исследования о нервной системе вообще и мозговой в особенности».

Именно на этом издании переводчик и сделал дарственную надпись.

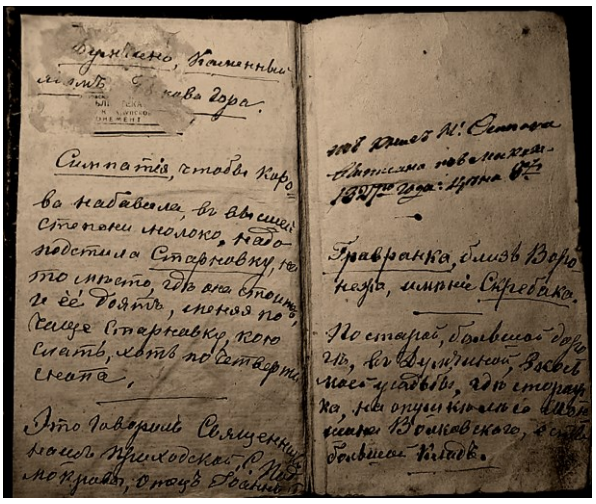
Книга «Новейшия известия о Турецком государстве…» 1789 г. когда-то принадлежала крестьянской торгующей **семье Щербаковых** села Сидоровского – **Григорию Фёдоровичу и Николаю Григорьевичу**.

Она была куплена в г. Симбирске за 1р. 50 коп. Николаем Григорьевичем. Об этом рассказывают надписи на форзаце и на верхних полях с. 75,77, 79, 81, 83, 85 и 87. ***«Сия книга принадлежит Села Сидоровского Григория Федоровича Щербако[в]а. Куплена Николаем Григорьевичем в городе Синъбирском заплачено 1 ру 50 ко»***

Следующая книга «Опытный хозяйственный домоводец и эконом…» (1827) представляет собой хозяйственную энциклопедию, в которой можно найти ответы на любые вопросы от содержания домашних животных, птиц и «болезнях онных» до старинных кулинарных рецептов, которые вполне возможно п риготовить и сегодня. Она принадлежала вероятно Н[иколаю] Осипову, который приобрёл её за 8 р. в год публикации. Запись о б этом сделана на форзацном листе.



Там же можно прочесть написанные другим почерком и чернилами рецепт, позволяющий увеличить количество молока у коровы, которым поделился приходской священник отец Иоанн, и загадочную надпись про клад, закопанный на опушке леса: ***«По старой, большой дороге, в Думчиной, вкось моей усадьбы, где сторожка на опушке леса … Волковскаго, есть большой Клад».***



Далее книга перешла к протоирею И. В. Ливанскому. О её покупке за 10 коп. им же была сделана запись на обороте титульного листа 7 октября 1890 г.

Многие из нас когда-либо вели или сейчас ведут дневник. Обычно дневник представляет собой повседневные, чаще всего датированные записи о событиях, свидетелем и очевидцем которых был сам автор. Иногда автор становится свидетелем исторических событий, и тогда его дневниковые записи можно рассматривать как интересный документ своего времени.

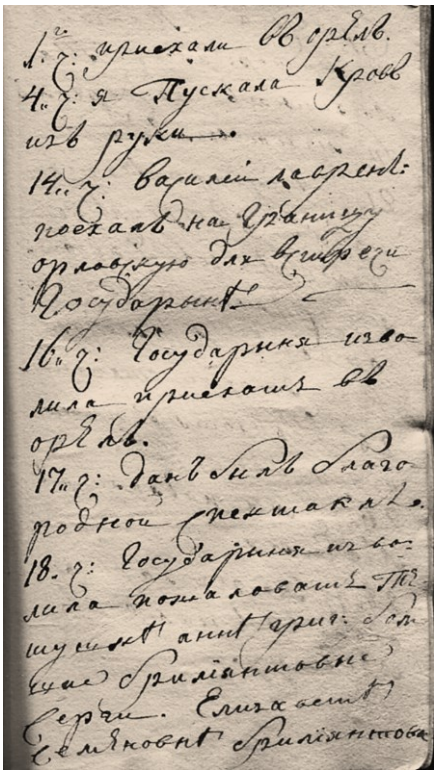
В прошлом дневники были настолько популярны в различных социальных слоях, что их вели не только интеллигенция и дворянство, но даже грамотные крестьяне; дневники стали частью духовного быта.

В редком фонде Орловской областной библиотеки им. И. А. Бунина хранятся 3 месяцеслова, 3 старинных календаря, изданные Академией наук.

По тогдашней традиции эти календари имели запасные страницы, часто синего цвета, на которых велись дневниковые записи. Право, эти заметки стоят того, чтобы рассказать о них подробнее.

МѢСЯЦОСЛОВЪ
НА ЛѢТО
ОТЪ РОЖДЕСТВА ХРИСТОВА
1787,
которое есть
ПРОСТОЕ,
содержащее въ себѣ 365 дней,
сочиненный
на знатнѣйшія мѣста
Россійской Имперіи.
ВЪ САНКТПЕТЕРБУРГѢ,
при Императорской Академіи Наукъ.
ОРЛОВСКАЯ ОБЛ... ГАЯ ПУБЛИЧНАЯ БИБЛИОТЕКА ИМ. ...УНИНА

Одно из самых примечательных изданий этой коллекции – ***«Месяцеслов на лето от рождества Христова 1787»,*** принадлежавший Варваре Сергеевне Цуриковой, племяннице орловского наместника Семёна Александровича Неплюева. В нём она описала целый год своей жизни. Наряду с бытовыми заметками, относящимися к личной жизни (о переезде в деревню или Москву; приезде и отъезде родни; переходе в новые комнаты и службы в них молебна; сговорах о свадьбах и известиях о кончине близких; пускании крови и т. д.) она сообщает о важных общегородских событиях и жизни г. О рла. Например, о пребывании в Орловской губернии государыни Екатерины II:


1. Г: приехали в Орлов.
4. Г: я пускала кровь
изъ руки.
14. Г: Василей Лаврент:
поехавъ на границу
орловскую для встрѣчи
Государынѣ.
16. Г: Государыня изво-
лила пріѣхать въ
Орлов.
17. Г: Данъ былъ благо-
родной спектакль.
18. Г: Государыня изво-
лила пожаловать тѣ-
шушкѣ Анне Григ: дан
были бриліантовые
серьги. Елисаветѣ
Семеновнѣ бриліантовы

«Июнь, 14 числа – Василий Лаврентьич (муж Цуриковой) поехал на границу орловскую для встречи государыни;

16 числа – государыня изволила приехать в Орёл; 17 числа дан был благородный спектакль;

18 числа – государыня изволила пожаловать тётушке Анне Григорьевне большие бриллиантовые серьги, Елизавете Семёновне – бриллиантовое сердечко, Татьяне и Екатерине Алексеевным Талызиным – по серьгам бриллиантовым;

21 числа – государыня изволила в Туле возложить на дядюшку Семёна Александровича орден Святого Владимира второй степени;

15 июня – дядюшка приехал из Тулы».

Записывала в своеобразном ежедневнике Варвара Сергеевна и незаурядные происшествия совсем из другой сферы:

«2 октября. В шесть часов по полудни видно было на небе с востока на запад сияние багрового цвета, кое и продолжалось более двух часов». Есть у этой любознательной дамы и запись о начале Турецкой войны.

Другие 2 месяцеслова на лето 1832 г с портретом «Николая 1 Императора и Самодержца Всероссийскаго» и 1846 г. принадлежали Александре Ивановне Кошелевой. Об этом свидетельствует владельческая надпись на одном из них о приобретении его в Москве. Надпись сделана на внутренней стороне верхней обложки. Красивый ровный почерк и имена, упоминаемые в календарях, позволяют предположить, что оба издания (1846 г.) принадлежали одной владелице.

Записи на этих месяцесловах носят чисто бытовой характер и рассказывают в основном о приездах и отъездах близких. На февральской страничке календаря за 1846 г. написано: «3-го ч… Выехали из Орла, по тульскому тракту…в Москву…; могли бы ехать гораздо скорее; Дорога ухабиста, …почти скверная!». На апрельской страничке: «6-го ч. В полночь началась заутреення, кончилась в 5-м часу»; «7-го ч. Благополучно праздновали 34-й юбилей нашего супружества. Слава Богу!»; «С 12-го на 13-е ч. Выпал снег. 13-го вьюга…при резком северном ветре и мороз небольшой».

Подчас всего несколько лаконичных строк из дневников помогают нам точнее нарисовать картину немного забытого сегодня домашнего очага, глубже взглянуть на общение между людьми, их труд, на бытовые мелочи, из которых складывалась жизнь поколений. Их владельцы писали не для истории, а для себя, тем эти записи объективнее, любопытнее и достовернее.

Проходят столетия, меняются люди, но их интерес к осмыслению себя остается, меняется лишь форма – дневники становятся электронными.

Записи, приобретенные книгами в процессе их бытования, придают им уникальность и делают их бесценными для исследователей повседневной жизни наших предков.

Вайцехович Н.Ю. (Минск)

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ КНИГОВЕДЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ В БЕЛОРУССКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВ

В статье охарактеризован современный этап развития книговедческих исследований в Белорусском государственном университете культуры и искусств. Обозначены основные исследовательские приоритеты, наиболее продуктивные авторы и их достижения. Проанализированы содержание и динамика исследований, выделены характерные для научно-педагогической школы тенденции: интегративный подход к исследуемым вопросам, высокий уровень междисциплинарного обмена между книговедением и социально-гуманитарными науками; ориентация на коммуникативно-культурологический и аксиологический подходы, позволяющие исследовать книгу как сложный коммуникативный объект, проявляющий себя не столько в предметности, сколько в социально-культурных взаимодействиях; высокая персонализация и рефлексивность книговедческой науки, концентрация исследований на роли личности в развитии национальной и мировой книжной культуры, научном, просветительском и гуманистическом вкладе деятелей книжной культуры, ученых, литераторов, издателей.

Ключевые слова: Книговедение, Книговедческая научная школа, Белорусский государственный университет культуры и искусств, книга, книговедческие исследования, тенденции.

Vaitsekhovich N.Yu. (Minsk)

THE CURRENT STATE OF BOOK STUDIES AT THE BELARUSIAN STATE UNIVERSITY OF CULTURE AND ARTS

Abstract: The article describes the current stage of the book studies' development at the Belarusian State University of Culture and Arts. The main research priorities, the most productive authors and their achievements are outlined. The dynamics and content of research are analyzed. Modern trends in the development of scientific and pedagogical schools include: an integrative approach to the issues under study, a high level of interdisciplinary exchange between book studies and social and humanitarian sciences; orientation to communicative-culturological and axiological approaches, which allow us to study the book as a complex communicative object that manifests itself not so much in objectivity as in socio-cultural interactions; high personalization and reflexivity of book science, concentration of research on the role of the individual in the development of national and world book culture, scientific, educational and humanistic contribution of book culture figures, scientists, writers, publishers.

Keywords: Book studies, Book Studies Scientific School, Belarusian State University of Culture and Arts, Book, Trends

В середине 1990-х гг. книговедческие исследования в Белорусском государственном университете культуры и искусств значительно расширились, сформировалась развитая академическая инфраструктура с активным взаимо-

действием между учеными посредством увеличения количества научных журналов, сборников и конференций, разработкой фундаментальных исследовательских программ, активизацией контактов с центрами исследования книги на международном уровне. В 1996 г. в Белорусском государственном университете культуры и искусств открыт Совет по защите диссертаций по специальности «библиотековедение, библиографоведение и книговедение». Книговедческие проблемы, связанные с культурой книги, историей и современным состоянием белорусского книгоиздания, социологией и психологией чтения, формированием читательской культуры и национальной читательской аудитории, разрабатывались в рамках комплексных научных тем Белорусского государственного университета культуры и искусств, многочисленных научных книговедческих издательских проектов и форумов: «Беларуская кніга ў кантэксце сусветнай кніжнай культуры», «Міжнародныя навуковыя Кірыла-Мяфодзіеўскія чытанні, прысвечаныя Дням славянскага пісьменства і культуры», «Недзяржаўная выдавецкая дзейнасць у Беларусі: гісторыя і сучаснасць», «Кніга як фактар культуры і прадмет навуковых даследаванняў: гістарычная і сучасная перспектыва» и др.

Эволюцию научно-педагогической школы в области книговедения характеризуют следующие особенности: продолжительная взаимосвязь с библиографией и библиотековедением, такими социально-гуманитарными науками, как история, литературоведение, лингвистика, философия, культурология, искусствоведение, социология, педагогика, этнография, и достаточно поздняя дисциплинарная автономия, что обусловило выраженный междисциплинарный характер области и исследуемых проблем; возрастание интереса к истории книжной культуры и национальной книге в контексте обретения независимости белорусского государства; высокая активность научного сообщества в поле историко-книговедческих исследований и появление фундаментальных работ, имеющих инновационный исследовательский потенциал; стремление к методологическому конструированию области национального книговедения в контексте общеевропейских подходов на основе активного взаимодействия с международными и белорусскими исследовательскими центрами (прежде всего, Центральной научной библиотекой им. Я. Коласа НАН Беларуси и Национальной библиотекой Беларуси).

В течение 1994–2023 гг. в рамках научно-педагогической школы в области книговедения опубликовано более 550 работ, среди которых авторефераты диссертаций, авторские и коллективные монографии, научные статьи, материалы научных и научно-практических конференций. Фундаментальные новаторские работы Л.И. Довнар, Р.С. Мотульского, Н.Ю. Березкиной, Т.А. Самойлюк послужили основой формирования исследовательского поля

белорусского книговедения, восполнения многочисленных пробелов в изучении истории национальной книги, определили внимание ученых к проблематике белорусской книжной культуры. Среди наиболее устойчивых исследовательских приоритетов выделяются теоретико-методологические проблемы книговедения, история книги и книжной культуры, историография книжной культуры, издательская деятельность, сохранение и реставрация книжных памятников, персональное книговедение, искусство книги, реклама и продвижение книги, статистика печати, чтение и современные читательские практики, культура чтения и формирование национальной читательской аудитории.

К настоящему времени можно выделить более 15 тематических категорий книговедческих исследований, среди которых наиболее популярно историческое и персональное книговедение, изучение национальной издательской деятельности, книжных собраний, редких книг и рукописей, что связано с широким полем неисследованных проблем, явлений книжной культуры и персоналий на различных этапах белорусской истории. Для изучения данных аспектов требуется основательная научная подготовка по целому ряду социогуманитарных областей, включая историю, белорусское краеведение, культурологию и искусствоведение, языкознание и литературоведение, владение методами библиографоведческих, источниковедческих, математико-статистических, социологических исследований, поэтому книговедение было и остается высокоинтеллектуальной наукой с высоким порогом входа. За последние десять лет несколько публикаций были посвящены тенденциям исследований в области книговедения, среди них статьи В.А. Касап [2], Т.А. Самойлюк [5], Н.А. Яцевича [6], Л.А. Авгуль [1] и др. Анализ содержания научного сборника «Беларуская кніга ў кантэксце сусветнай кніжнай культуры» 2006-2017 гг. позволяет выявить не только тенденцию расширения исследовательского поля книговедения, но и активизацию научного обмена с другими гуманитарными науками. Причем если в XX веке преобладал импорт научных знаний из истории, литературоведения, библиографоведения, философии, культурологии, искусствоведения, социологии, то в исследуемый период (конец XIX – начало XX века) при расширении области исследований сохраняется баланс между книговедческой и другими научными дисциплинами в процессах экспорта-импорта знаний. В современном книговедении, таким образом, утвердился интегративный подход к предметной области, что определяло открытость по отношению к изменениям в обществе и в других науках, динамичное накопление научных знаний. С другой стороны, это создавало некоторую угрозу чрезмерной фрагментации исследовательского поля и того, что центральные исследовательские вопросы могут контролиро-

ваться теориями и подходами в других областях. Представители научной книговедческой школы Л.И. Довнар, Н.Ю. Березкина, В. Е. Леончиков, Р.С. Мотульский, Т.А. Самойлюк осознавали возможные ограничения, а также необходимость методологического конструирования области национального книговедения, восполнения многочисленных пробелов в изучении белорусской книжной культуры и включения ее в международную систему книговедческого знания.

Разработка Л.И. Довнар когнитивно-аксиологического подхода к изучению книги и книжной культуры как центральной категории книговедения [2] позволили не только избежать кризисных явлений, которые переживало в начале XXI века российское книговедение, но и задать новые методологические ориентиры для исследования белорусской книги, включить белорусскую проблематику в международные книговедческие дискуссии. Книжная культура понимается, прежде всего, как «научная парадигма, способ описания мира книг как интегрированной совокупности процессов и явлений, которые связаны с книгой как способом фиксации текстов культуры и инструментом социальной коммуникации» [4]. Такое понимание способствовало метакогнитивному подходу к разработке теоретических аспектов книговедения, начиная с понятия белорусской книги и заканчивая ее типологией, эволюцией и различными аспектами функционирования в культуре.

Для белорусской книговедческой школы характерен, прежде всего, коммуникативно-культурологический подход, позволяющий исследовать книгу как феномен культуры, сложный коммуникативный объект, находящийся на пересечении конкурирующих дискурсов, отражающий и формирующий культуру на национальном и наднациональном уровне. Данный подход оказывается чрезвычайно продуктивным при изучении истории рукописной и печатной книги (Л.И. Довнар, Р.С. Мотульский, Н.Ю. Березкина, Т.А. Самойлюк), новых форматов книги, технологий ее производства и распространения (Л.И. Довнар, Н.Ю. Вайцехович, Н.Ю. Березкина, В.А. Касап, Р.С. Мотульский), искусства оформления книги и книжного дизайна (Л.И. Довнар, Н.Ю. Березкина), современных читательских практик и взаимодействия с читательскими аудиториями (Л.И. Довнар, Н.В. Клименкова, С.А. Павлова, В.М. Бигеза, Н.Ю. Вайцехович).

В настоящее время книговедение развивается как разнообразная междисциплинарная область с высокой динамикой научного знания и концептуальным фокусом на исследованиях книжной культуры Беларуси. Обзор ключевых исследований Л.И. Довнар, Р.С. Мотульского, Н.Ю. Березкиной, Т.А. Самойлюк, Н.Ю. Вайцехович, Н.В. Клименковой, Л.А. Демешко, С.А. Павловой, В.М. Бигезы и др. позволяет выделить следующие характер-

ные для научно-педагогической школы тенденции: 1) интегративный (метакогнитивный) подход к исследуемым вопросам, высокий уровень междисциплинарного обмена между книговедением и многочисленными дисциплинами и социально-гуманитарными науками; 2) ориентация на коммуникативно-культурологический и аксиологический подходы, в наиболее полном виде разработанные Л.И. Довнар, позволяющие исследовать книгу как сложный коммуникативный объект, проявляющий себя не столько в предметности, сколько в социально-культурных взаимодействиях. Центральной исследовательской категорией при этом становится книжная культура, открывающая книговедческую науку для широко диапазона новых теоретических подходов (культурологических, историко-краеведческих, герменевтических, семиотических, филологических, дискурсивных и др.); 3) высокая персонализация и рефлексивность книговедческой науки, проявляющаяся в концентрации исследований на роли личности в развитии национальной и мировой книжной культуры, научном, просветительском и гуманистическом вкладе деятелей книжной культуры, ученых, литераторов, издателей.

В настоящее время исследования чтения, читательской культуры и поведения становится все более значимой и динамичной областью книговедения с большим разнообразием новых концептуальных подходов, реализующих принцип «книги в действии», во взаимоотношении с читателем, в новых форматах читательской деятельности. В изучении чтения, читательской культуры и современных читательских практик приняли участие такие представители научной педагогической школы, как Н. В. Клименкова, Л.А. Демешко, С.А. Павлова, В.М. Бигеза, Н.А. Лейко, Л.И. Довнар, Н.Ю. Вайцехович, Н.Е. Петушко и др. За исследуемый период сформирован корпус идей и текстов о культуре чтения как базовом элементе книжной, информационной и медиакультуры, взаимодействии книжной и экранной культур, трансформации культуры чтения и ее основных составляющих в условиях информационного общества, культурологических и социально-психологических аспектах чтения и читательского взаимодействия. Важнейшее значение придается чтению на родном языке, исследованию проблем, связанных с чтением национальной литературы, выявлению читательских приоритетов и потребностей в белорусской книге.

Новые тенденции исследований в области книговедения являются результатом изменения информационной инфраструктуры, расширения представлений о формах и видах книги, технологиях ее производства и распространения, появления цифровых сред и стратегий чтения. В этой связи отмечается относительно небольшое количество исследований белорусской книги в новой культурной ситуации, ее использования в цифровых средах, откры-

тых информационных системах, включающих гиперссылки и гипермедиа. Необходима более глубокая и масштабная проработка проблем и перспектив белорусской книги в современных литературных и издательских процессах, развития белорусского книжного рынка и читательских аудиторий, современных книжных сервисов и читательских социальных сетей. Перспективы развития научно-педагогической книговедческой школы связаны также с дальнейшим расширением диапазона методологических подходов, исследовательских методов и процедур, сочетанием классических книговедческих методов с дискурсивным и герменевтическим анализом, этнографическим наблюдением, методами культурологии и социальной семиотики, нейрофизиологических и поведенческих наук. Комбинирование исследовательских методов в целях разработки и углубления исследований книги и чтения в междисциплинарных контекстах может служить основой дальнейшего динамичного развития книговедения и определения мета-перспективы существующих исследований.

Список источников:

1. Авгуль Л.А. О вкладе ученых-преподавателей Белорусского государственного университета культуры и искусств в изучение чтения // Библиотеки и музеи в современной образовательной и социокультурной среде: сохранение традиций и перспективы развития : материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 75-летию факультета информационно-документных коммуникаций Белорусского государственного университета культуры и искусств (Минск, 24-26 сентября 2019 г.): в 2 ч. / Белорусский государственный университет культуры и искусств. Минск, 2019. Ч. 1. С. 25-31.

2. Доўнар Л.І. Кніга і дакумент у кантэксце кагнітыўна-аксіялагічнага падыходу // Веснік Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта культуры і мастацтваў. 2015. № 1 (23). С. 132-141.

3. Касап В.А. Кнігазнаўчыя даследаванні ў Беларускім дзяржаўным універсітэце культуры і мастацтваў // Беларуская кніга ў кантэксце сусветнай кніжнай культуры: зборнік навуковых артыкулаў / Беларускі дзяржаўны універсітэт культуры і мастацтваў. Мінск, 2008. Вып. 2. С. 119-123.

4. Мігань К. Кніжная культура – спроба акрэслення паняцця як навуковай катэгорыі // Беларуская кніга ў кантэксце сусветнай кніжнай культуры: гісторыя і сучаснасць: зборнік навуковых прац / Беларускі дзяржаўны універсітэт культуры і мастацтваў. Мінск, 2011. Вып. 3. С. 17-39.

5. Самайлюк Т.А. Кніжная культура: сучасныя тэндэнцыі навуковых даследаванняў // Беларуская кніга ў кантэксце сусветнай кніжнай культуры: зборнік навуковых артыкулаў / Беларускі дзяржаўны універсітэт культуры і мастацтваў. Мінск, 2008. Вып. 2. С. 39-46.

6. Яцэвіч М.А. Навукова-педагагічная школа ў галіне бібліятэка знаўства, бібліяграфа знаўства: (да 20-годдзя стварэння) // Веснік Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта культуры і мастацтваў. 2015. № 2 (24). С. 157-164.

Дворнова М. В. (Орел)
Быльчинская В. С. (Орел)

ОТКРЫТИЕ ТУРГЕНЕВА МИРУ. МАСТЕРА ПЕРЕВОДА (по материалам фонда отдела документов на иностранных языках)

В статье идёт речь о книгах из фонда отдела документов на иностранных языках библиотеки им. И.А. Бунина. Представлены персоналии мастеров перевода книг И.С. Тургенева.

Ключевые слова: библиотека им.И.А. Бунина, переводчики, И.С. Тургенев.

Dvornova M. V. (Orel)
Bylchinskaya V. S. (Orel)

TURGENEV'S DISCOVERY TO THE WORLD. TRANSLATION MASTERS (based on the materials of the foundation of the Department of documents in foreign languages)

The article deals with books from the collection of the Department of documents on foreign documents of the I.A. Bunin Library. The personalities of the masters of translation of books by I.S. Turgenev are presented.

Keywords: I.A. Bunin Library, translators, I.S. Turgenev.

Произведения И.С. Тургенева известны на всех континентах и переведены на все европейские языки. Большая заслуга в этом принадлежит русским и советским переводчикам.

Известный немецкий писатель, лауреат Нобелевской премии Томас Манн называет свое отношение к русской литературе «Вопросом жизненно важным». Как пишет Манн: «Есть два явления, которые связывают с новым временем сына XIX века, прокладывая перед ним мосты в будущее». Эти мосты, о которых он упоминает, и возводил всю свою жизнь переводчик Александр Элиасберг.

Александр Самойлович Элиасберг родился в Минске в 1878 году. Выходец из обеспеченной еврейской семьи, он поступил на физико-математический факультет Московского университета, который окончил с отличием в 1902. Затем он уехал за границу, избрав местом своего постоянного жительства Мюнхен. С детства владел двумя языками – русским и немецким.

Дебютом Александра Элиасберга как переводчика была антология «Современная русская лирика» (1907), переводил также и русскую классику (от Пушкина до Чехова).

Бесспорные выдающиеся заслуги этого «превосходного посредника» делают его едва ли не центральной фигурой в области русско-немецких литературных связей первой четверти XX века.

Книга из фонда отдела документов на иностранных языках областной библиотеки им. Бунина «Песнь торжествующей любви» И.С. Тургенева, переведена на немецкий язык Александром Элиасбергом, издание выпущено в Штутгарте в 1923 г.

Следующие два произведения: роман Тургенева «Рудин» и цикл рассказов «Записки охотника» в переводе Овидия Александровича Горчакова. Перевод выполнен на английский язык.

Овидий Александрович Горчаков родился 28 октября 1924 года в Одессе. Во время Великой Отечественной войны он был руководителем разведгруппы в тылу врага в Польше и Германии. Награжден Орденом Отечественной войны I степени и Орденом «За воинскую доблесть» (Польша).

С 1950 года Горчаков работал как переводчик, окончил литературный институт им. М. Горького. С 1965 года – член Союза Писателей СССР.

Совместно с польским писателем Я. Пшимановским написал повесть «Вызываем огонь на себя» (1960) и одноимённый сценарий четырёхсерийного телефильма (1965).

Овидий Горчаков – легендарный советский разведчик, герой-диверсант, переводчик Сталина и Хрущева, писатель и киносценарист. Тот самый военный разведчик, которого описал Юлиан Семенов в повести «Майор Вихрь», да и его другой герой Штирлиц некоторые качества позаимствовал у Горчакова. Книги были выпущены в Издательстве литературы на иностранных языках.

В этом же издательстве в 1950-е годы выходит роман Тургенева «Накануне» в переводе **Степана Апресяна.**

Родился 24 августа 1914 года в городе Казах в семье священника. В 1921 году семья переехала в Ростов-на-Дону. В органах НКВД с 1932 года. Окончил Московский институт востоковедения, затем в июне 1935 направлен на работу в службу внешней разведки. В 1943-1945 годах был и.о. резидента в Нью-Йорке по линии научно-технической разведки, в дальнейшем работал резидентом в Сан-Франциско. После отставки работал редактором в Издательстве литературы на иностранных языках.

Был многогранно одаренной личностью: владел 50 языками, занимался переводческой деятельностью, писал стихи, рисовал. Иностранные языки усваивал неимоверно быстро, за три-четыре месяца, и знал их множество еще с детства, включая такие, как венгерский, финский, турецкий, арабский… Им были талантливо переведены на венгерский, английский и другие языки многие произведения русских классиков.

Следует упомянуть еще о двух книгах данного издательства. Романы Тургенева «Отцы и дети» и «Дворянское гнездо» в переводах **Бернарда Айзекса**.

Родился в Лондоне в 1902 году, по национальности англичанин, но большую часть жизни прожил в СССР, имел гражданство СССР.

В 1950-е годы работал переводчикам в Издательстве литературы на иностранных языках, дважды был заключен в лагеря, в общей сложности провел там около восьми лет.

В 1963 году Издательство литературы на иностранных языках реорганизовано, в результате созданы два новых «Прогресс» и «Мир».

В 1974 году в издательстве «Прогресс» выходит 3 повести Тургенева: «Ася», «Первая любовь» и «Вешние воды» в переводе Айви и Татьяны Литвиновых.

Айви Вальтеровна Литвинова родилась в 1889 году в Лондоне. Во время Первой мировой войны познакомилась с будущем мужем Максимом Литвиновым, впоследствии дипломатом НКИД СССР. Айви занималась переводами и преподавала английский язык в Военной Академии РККА.

Она считается основоположницей развития искусственного языка Basic English в Советском Союзе, издала несколько литературных трудов по Basic English и разработала методику его преподавания, которую успешно применяла, работая в Уральском индустриальном институте в Свердловске.

Дочь **Татьяна Максимовна Литвинова**, родилась в 1918 году в России. С 1950-х годов стала работать переводчицей, так же как и ее мать, Переводила произведения Чарльза Диккенса, Джека Лондона, Роберта Стивенсона, Бернарда Шоу и других авторов. Была близким другом и соратницей Корнея Чуковского, который даже упомянул её в своём завещании 1961 года: «Татьяне Максимовне Литвиновой нужно на память обо мне дать любые английские книги, какие она захочет взять».

В середине 1970-х годов вместе с матерью эмигрировала в Великобританию.

Вместе они переводили произведения русских писателей, таких как Л.Н. Толстого, А.П. Чехова, И.С. Тургенева, А.М. Горького для американского журнала «The New Yorker».

После смерти матери (в апреле 1977 года) Татьяна Литвинова осуществила и издала литературные переводы произведений Александра Сергеевича Пушкина «Пиковая дама» и «Гробовщик» с русского на английский.

Хочется обратить внимание на издание Ивана Тургенева «Сон» на немецком языке в переводе Рейнгольда Траутмана, вышедшее в Марбурге в 1948 году.

Рейнгольд Траутман – известный профессор славянской филологии Лейпцигского университета, родился в Кенигсберге. Наиболее известен своими переводами произведений славянской литературы и работами по балто-славянской филологии. Иллюстрировал данное издание известный австрийский график и писатель Альфред Кубин. Отдельно хочется сказать несколько слов об издательстве. Крупнейшее издательство «Грефе унд Унцер» основано в 1722 году, Кенигсберг. В 1944 году во время августовских бомбардировок союзников здание, где располагалось «Грефе унд Унцер» сильно пострадало. В 1945 году издательство перебралось в Марбург, с 1950 – в Мюнхен. Именно с этим изданием вы можете ознакомиться на нашей выставке.

И наконец, самое молодое издание из фонда нашего отдела – это перевод И.С. Тургенева романа «Отцы и дети» на испанский язык, выполненный **Виктором Андреско**. Родился в Мадриде в 1966 году, окончил факультет Славянской филологии Университета Комплутенсе. С 2004 по 2008 год руководил Институтом Сервантеса в Москве, в настоящее время возглавляет аналогичный центр в Милане. Пристрастие к русской культуре вызвано тем, что родители его отца были русскими, в начале прошлого века приехали в Испанию, и благодаря им в доме сохранился русский язык.

Вступительная статья к данному изданию написана известным испанским филологом, писателем и публицистом Хуаном Эдуардо Суньига. Книга вышла в свет в 1990 году в одном из крупнейших и авторитетных в мире универсальных издательств Испании «Эспаса-Кальпе» основанного в 1925 году.

В 1958 году в поздравительном письме нашему музею к юбилею Ивана Сергеевича русский советский писатель и классик соцреализма Федор Васильевич Гладков написал: «И.С. Тургенев – один из самых удивительных русских писателей, который с гениальной прозорливостью и чуткостью видел Русь, как даровитейший народ, обладающий высокой нравственной силой».

Читателю библиотеки доступны переводы произведений Тургенева на английский, испанский, немецкий, польский и французский языки. Гордостью отдела документов на иностранных языках является прижизненное издание романа И.С. Тургенева «Отцы и дети» на французском языке, вышедшее в 1865 году в Париже, предисловие к которому написал Проспер Мериме.

Хомякова И.Г. (Рязань)

ЗАРУБЕЖНАЯ ПЕРЕПИСКА Н.М. ЛИСОВСКОГО: ИЗ АРХИВНОГО НАСЛЕДИЯ ВЫДАЮЩЕГОСЯ ДЕЯТЕЛЯ КНИГИ

Дан обзор переписки выдающегося представителя российской книжной культуры Н.М. Лисовского (1854–1920) с иностранными деятелями книжного, библиотечного дела и библиографии. Рассматриваются эпистолярные контакты ученого с книготорговыми фирмами, библиотеками, библиографическими обществами и учреждениями разных стран в конце XIX – начале XX в. Исследование осуществлено на основе архивных материалов Н.М. Лисовского, хранящихся в Рукописном отделе Института русской литературы и Научно-библиографическом архиве Российской книжной палаты.

Ключевые слова: Н.М. Лисовский, история русской библиографии, зарубежные профессиональные контакты, переписка.

Khomyakova I.G. (Ryazan)

N.M. LISOVSKY'S FOREIGN CORRESPONDENCE: FROM THE ARCHIVED HERITAGE OF AN OUTSTANDING WORKER OF THE BOOK

The article presents a review of correspondence an outstanding representative of Russian book culture N.M. Lisovsky (1854–1920) with foreign figures in book business, librarianship and bibliography. The epistolary contacts of the scientist with bookselling companies, libraries, bibliographic societies and institutions of different countries in the late 19th – early 20th centuries are considered. The research was carried out on the basis of archival materials by N.M. Lisovsky, stored in the Manuscript Department of the Institute of Russian Literature and the Scientific Bibliographic Archive of the Russian Book Chamber.

Keywords: N.M. Lisovsky, history of Russian bibliography, foreign professional contacts, correspondence.

Разносторонняя деятельность классика русской библиографии и книговедения Николая Михайловича Лисовского, 170-летний юбилей которого отмечается в текущем году, оставила яркий след в истории книжной культуры. Его заслуги как редактора журнала «Библиограф» (1884–1894), автора-составителя капитального библиографического труда «Русская периодическая печать. 1703–1900 гг.» (1895–1915), основоположника отечественного книговедения и пионера академического преподавания книговедения и библиографии в России высоко оценены специалистами в нашей стране и за рубежом.

Несмотря на множество работ, посвященных жизни и творчеству Н.М. Лисовского, некоторые страницы его научной биографии остаются недостаточно изученными. Так, практически вне поля зрения исследователей оказались эпистолярные контакты ученого с иностранными деятелями книж-

ного, библиотечного дела и библиографии. В настоящей статье анализируются архивные материалы переписки Н.М. Лисовского с представителями профессионального зарубежья, находящиеся в личных фондах ученого в Рукописном отделе Института русской литературы (Пушкинского Дома) РАН (РО ИРЛИ. Ф. 153) и Научно-библиографическом архиве Российской книжной палаты (НБА РКП. Ф. 1. Оп. 35).

Зарубежная переписка Н.М. Лисовского представлена в архивах относительно небольшим по количеству массивом сохранившихся материалов, что не дает возможности составить целостное суждение о широте его эпистолярного общения с иностранными коллегами. Однако имеющиеся документальные источники позволяют в известной мере выяснить содержание контактов библиографа с отдельными специалистами, книжными и библиотечно-библиографическими учреждениями разных стран.

По архивным документам можно проследить связи Н.М. Лисовского с западными книгоиздателями и книготорговцами, у которых он заказывал литературу, отвечающую его профессиональным запросам. Так, библиограф поддерживал переписку с известной немецкой издательской и книготорговой фирмой К. Хирземана (K. Hiersemann) в Лейпциге (сохранилась корреспонденция за 1893, 1908 гг.). К. Хирземан обращался к Н.М. Лисовскому с просьбой высылать ему годовые комплекты журнала «Библиограф», отправлял каталоги своего книжного магазина «для просмотра и выбора подходящих изданий», выполнял поручения ученого по приобретению зарубежных трудов по книжному делу [1]. Сохранились также материалы, указывающие на связи Н.М. Лисовского с гаагской издательской и книготорговой фирмой М. Нейгоффа: письма (1916), каталог издательства, открытки, рекламные проспекты и т. д. [2].

Особого внимания заслуживают документы переписки отечественного деятеля с иностранными библиографическими организациями. Имеются свидетельства контактов Н.М. Лисовского с французским Библиографическим обществом (Société bibliographique) – первой в мире национальной библиографической организацией. Общество было основано в феврале 1868 г. в Париже и преследовало цель содействия «научному и литературному движению» как во Франции, так и во всем мире. Отличительной особенностью Библиографического общества являлось то, что в основе его организации стояли католические круги, поэтому религиозная проблематика этого толка отражалась на его деятельности и на тематической повестке проводимых им раз в 10 лет международных библиографических конгрессов (1878, 1888, 1898) [3, с. 110]. Вместе с тем в изданиях Общества и в докладах, представленных на его конгрессах, содержались обстоятельные и объективные обзоры

«интеллектуального и библиографического развития» во многих странах [4, л. 20-20 об.].

В трудах второго Международного библиографического конгресса, организованного Библиографическим обществом 3-7 апреля 1888 г. в Париже, опубликованы списки всех членов-участников, где значится имя единственного российского представителя: Lissowski Nicolas, rédacteur du Bibliographe, à Saint-Pétersbourg [Лисовский Николай, редактор журнала «Библиограф», Санкт-Петербург] [5, p. 23]. Сведений о личном участии библиографа на этом конгрессе не имеется, но в соответствии с правилами организации международных форумов французского Общества непосредственного присутствия и не требовалось. Для получения статуса члена-участника конгресса достаточно было направить в оргкомитет заполненную форму заявления и оплатить обязательный взнос в размере 10 франков. Очевидно, что эти условия Н.М. Лисовский выполнил, поскольку был включен в списки официальных участников конгресса, а следовательно, вступал в переписку с представителями оргкомитета (она не отложилась в архивах). Примечательно, что в двух докладах, зачитанных на этом конгрессе, была дана одобрительная характеристика редактируемого Н.М. Лисовским журнала «Библиограф». В выступлениях члена Библиографического общества, русского католического деятеля И.М. Мартынова «Славянская литература (1878–1888)» и известного французского библиографа, историка, хранителя Национального архива в Париже А. Стейна (H. Stein) «Библиографические труды с 1878 по 1888 годы» журнал Н.М. Лисовского характеризовался как «превосходный» и «пользующийся всеобщим одобрением» [5, p. 20, 707].

Николай Михайлович получил приглашение на третий Международный конгресс, проведение которого было запланировано Библиографическим обществом на 13-16 апреля 1898 г. в Париже. Корреспонденция от оргкомитета (от 31 января с. г.) включала, помимо приглашения, также программу форума, информационную справку об истории Общества и организации им двух предыдущих международных конгрессов [4, л. 18-20]. Судя по тому, что прикрепленная к приглашению форма заявки на участие осталась не заполненной, это приглашение библиограф оставил без ответа.

Более содержательными являлись эпистолярные контакты Н.М. Лисовского с Международным библиографическим институтом (Institut international de bibliographie, МБИ) в Брюсселе и одним из его основателей и руководителей П. Отле (P. Otlet). Сохранившиеся материалы переписки за 1895–1897 гг. заключают в себе ценную информацию о начальном этапе деятельности МБИ, проекте создания его российского отделения и планируемом участии

в этом Н.М. Лисовского, а также других намечаемых направлениях сотрудничества отечественного библиографа с данным международным учреждением.

Переписка началась с приглашения к участию в первой Международной библиографической конференции (2-4 сентября 1895 г., Брюссель), которое получил Н.М. Лисовский от ее организаторов в лице П. Отле и А. Лафонтена (H. La Fontaine). В письме, датированном 30 июля 1895 г., сообщалось о цели, задачах и программе конференции, ставшей важным событием в истории мировой библиографии [3, с. 110-112; 6, с. 137-138]. Н.М. Лисовский откликнулся на приглашение и, высказал предложения о возможном сотрудничестве. В письме от 4/16 августа 1895 г. библиограф писал организаторам о том, что «с удовольствием готов служить целям Конгресса и того Международного библиографического института, который предполагается основать». Собственное участие он видел в «представительстве в России от Конгресса и Института; распространении в России путем печати сведений о целях Конгресса и Института и впоследствии о его деятельности; сообщении Конгрессу и Институту сведений о положении библиографии в России» [4, л. 37].

В ответном письме (от 2 ноября 1895 г.) П. Отле выражал «величайшее удовлетворение» по поводу согласия Н.М. Лисовского стать представителем нашей страны в МБИ и изложил конкретный план по организации его российского отделения. Для этого, по замыслу бельгийского специалиста, требовалось вести в России «возможно большую пропаганду в пользу Института» путем журнальных публикаций; оповещать научные общества, библиотеки, книготорговые и издательские организации о необходимости присоединения к МБИ; организовать в стране широкое распространение десятичной системы как классификационной основы будущего Универсального библиографического репертуара, где будут представлены и отечественные произведения печати. Необходимо было также обеспечить поддержку в России инициатив Института на официальном (государственном, правительственном) уровне [4, л. 6-7 об., 11].

В других корреспонденциях от П. Отле сообщалось об отправке Н.М. Лисовскому «Бюллетеня МБИ», а также материалов, характеризующих деятельность Института (письмо от 26 ноября 1895 г.) [4, л. 8]. В мае 1897 г. Николай Михайлович получил от П. Отле приглашение на вторую Международную библиографическую конференцию (2-4 августа с. г., Брюссель) [4, л. 14-16 об.]. Фрагментарность имеющихся документов переписки не позволяет восстановить все эпизоды эпистолярного общения Н.М. Лисовского с МБИ, но и сохранившиеся источники свидетельствуют о том, что его руководители были настроены на развитие конструктивного сотрудничества с отечественным библиографом. Безусловно, определенные шаги к этому

предпринимал и Н.М. Лисовский, ставший одним из первых российских членов МБИ и внесший свою лепту в пропаганду его международных библиографических начинаний в нашей стране.

Несомненный интерес вызывают эпистолярные контакты Н.М. Лисовского с представителями американского профессионального сообщества. В архивных фондах находятся письма, адресованные библиографу из двух библиотек США – Нью-Йоркской Публичной и Библиотеки Конгресса. В обоих случаях обращение к Н.М. Лисовскому демонстрирует хорошую осведомленность американских специалистов о его трудах и достижениях, в первую очередь в области библиографии отечественной периодической печати. В 1902 г. к Н.М. Лисовскому обращался видный библиотечный деятель, директор Нью-Йоркской Публичной библиотеки Дж.Ш. Биллингс (J.Sh. Billings) с целью получения консультационной помощи. Вместе с письмом (от 27 июня с. г.) он выслал список находящихся в Нью-Йоркской библиотеке русских и других славянских периодических изданий, поясняя Н.М. Лисовскому: «В настоящее время мы особенно стараемся комплектовать эту часть литературы, и если Вы можете нам в этом содействовать, мы Вам будем весьма обязаны» [7, л.1].

С Н.М. Лисовским переписывался и директор главной библиотеки США – Библиотеки Конгресса – Г. Патнэм (H. Putnam) [8]. Вполне вероятен факт их личного знакомства, так как Г. Патнэм вместе с заведующим Славянским отделом этой библиотеки А.В. Бабиным в ходе поездки по Европе в сентябре-октябре 1903 г. приезжал в Россию. Они побывали в Москве и С.-Петербурге, где посетили Публичную библиотеку, Библиотеку Академии наук и университетскую библиотеку с целью ознакомления с их деятельностью и установления книгообменных контактов [9, с. 28-30]. Имея возможность более длительного, чем Г. Патнэм, пребывания в России, А.В. Бабин завязал дружеские отношения с членами Русского библиологического общества, в том числе с Н.М. Лисовским. А.В. Бабин познакомился также с его трудом «Русская периодическая печать», причем не только с уже изданными двумя его выпусками, но и черновым вариантом следующего третьего выпуска. Именно об этом эпизоде Г. Патнэм напомнил Н.М. Лисовскому в своем письме от 19 апреля 1904 г. Он выражал русскому библиографу благодарность за оказанную им помощь представителю Библиотеки Конгресса, особенно за то, что А.В. Бабину «было разрешено воспользоваться подготовительными материалами к 3-му тому труда [Н.М. Лисовского] по русской периодической печати». Г. Патнэм расценивал оказанное содействие «как услугу правительству Соединенных Штатов по поддержке развития научных исследований в этой стране» [8, л. 56-57].

Помимо этого Г. Патнэм, исполнявший в 1903–1904 гг. функции президента Американской библиотечной ассоциации (American Library Association), пригласил Н.М. Лисовского на ее очередную конференцию, намеченную к проведению в г. Сент-Луисе в октябре 1904 г. Г. Патнэм указывал в письме: «Главной темой нашей программы в Сент-Луисе будет общая (здесь: всемирная, международная. – *И. Х.*) библиография периодической литературы. В случае если Вы не будете присутствовать лично, не пожелаете ли Вы доставить нам письменное сообщение с Вашим мнением как о возможности такой библиографии, так и о способе, при помощи которого это могло бы быть достигнуто?» [8, л. 57–58 об.]. В этих словах отчетливо выражается признание американским специалистом заслуг Н.М. Лисовского как эксперта мирового уровня в области библиографии периодической печати.

Каким образом откликнулся Николай Михайлович на поступившее предложение, не представляется возможным установить, поскольку его дальнейшие эпистолярные связи с американскими коллегами не прослеживаются. Однако известность Н.М. Лисовского в книжной среде США сохранится и будет подтверждена публикациями в профессиональной печати этой страны. Так, например, в изданной в 1916 г. в Чикаго книге американского слависта и историка Р.Дж. Кернера (R.J. Kerner) «Основы славянской библиографии» [10] часто упоминается имя Н.М. Лисовского. Автор отметил не только наиболее значимые достижения Николая Михайловича, связанные с изданием журнала «Библиограф» и трудов по истории русской периодической печати, но и высоко оценил научно-практическую и источниковедческую ценность его работы «Библиография. Обзор трудов библиографического содержания» (СПб., 1900) [10, p. 9, 13, 15, 16].

Материалы зарубежной переписки Н.М. Лисовского являются ценными историческими источниками, имеющими значительный научно-информативный потенциал. Дальнейшее исследование архивного эпистолярного наследия ученого будет способствовать обогащению новыми фактами не только его научной биографии, но и общей картины развития отечественного книжного дела и библиографии в конце XIX – начале XX века.

Список источников:

1. РО ИРЛИ. Ф. 153 (Н.М. Лисовский). Ед. хр. 386. 7 л. (Нем. яз.).
2. РО ИРЛИ. Ф. 153 (Н.М. Лисовский). Ед. хр. 637. 43 л. (Гол. яз.).
3. Хомякова И.Г. Первые международные форумы по библиографии // Библиография. 2008. № 6. С. 109-116.
4. РО ИРЛИ. Ф. 153 (Н.М. Лисовский). Ед. хр. 138. 51 л. (Фр., рус. яз.).
5. Congrès bibliographique international, tenu à Paris du 3 au 7 avril 1888 sous les auspices de la Société bibliographique : compte rendu des travaux. Paris, 1888. 886 p.

6. Хомякова И.Г. Первые международные библиографические организации и учреждения // Библиография. 2010. № 1. С. 135-142.

7. РО ИРЛИ. Ф. 153 (Н.М. Лисовский). Ед. хр. 930. 7 л. (Англ. яз.).

8. НБА РКП. Ф. 1. Оп. 35 (Н.М. Лисовский). Д. 151. Л. 54-58 (Англ. яз.).

9. Пивоваров Е.Г. Формирование коллекции славянских материалов Библиотеки Конгресса США (1800–1933 гг.). Санкт-Петербург, 2005. 233 с.

10. Kerner R.J. The foundations of Slavic Bibliography. Chicago : The University of Chicago Press, 1916. 40 p. (The Papers of the Bibliographical Society of America. Vol. 10, № 1, January, 1916).

КУЛЬТУРНАЯ ЖИЗНЬ ОРЛОВЩИНЫ. ИСТОРИЯ КНИЖНОГО ДЕЛА И БИБЛИОФИЛЬСТВА. ВЫДАЮЩИЕСЯ ЗЕМЛЯКИ

Алехина Е.В. (Мценск, Орловская область)

УРОЖЕНЦЫ ОРЛОВСКОЙ ГУБЕРНИИ. АДАМОВ В. Ф.

Статья посвящена уроженцу Мценска Василию Федоровичу Адамову. Адамов был в числе выдающихся педагогов Николаеваской Царскосельской гимназии.

Ключевые слова: Мценск, Адамов, краеведение.

Alyokhina E.V. (Mtsensk, Oryol region)

NATIVES OF THE OREL PROVINCE. ADAMOV V. F.

The article is devoted to Vasily Fedorovich Adamov, a native of Mtsensk. Adamov was among the outstanding teachers of the Nikolaevsk Tsarskoye Selo Gymnasium.

Keywords: Mtsensk, Adamov, local history.

«Орловская губерния может гордиться тем, что она дала России много замечательных людей, оставивших видный след в истории», – так начинается раздел «Уроженцы Орловской губернии» в книге «Орел: Материалы для описания Орловской губернии», изданной в Риге П. Александровым [Петром Кречетовым] в 1903 году.

Среди известных ранее и многих неизвестных в настоящее время лиц, сведения о которых представлены в данном издании, есть сведения о Василии Федоровиче Адамове. В статье сказано, что Адамов В. Ф. «сын священника г. Мценска. По окончании Орловской духовной семинарии в 1897 г. поступил в Киевскую духовную академию, но курса в ней не окончил, а поступил на историко-филологический факультет в Юрьевский университет, где на 2-ом курсе в 1901 г. награжден золотой медалью за сочинение «Беллерофонт в греческом мифе и искусстве»; в 1903 г. перешел в Петербургский университет; в 1902 г. он предпринял издание «Скандинавской Библиотечки», в состав которой вошли «избранные и преимущественно неизвестные русской публике произведения П. Гальстрена, В. Гейденстама, О. Гансона, Т. Крага, З. Лагерлеф и др.». Г. А.-в <…> сотрудничает в «Петербургских Ведомостях»[1].

Во втором издании книги «Материалы для описания Орловской губернии», изданной в 1905 году, данные были дополнены. В частности сообщалось, что «Адамов В. Ф., по окончании курса в Петерб. ун-те, в 1904 г. был оставлен при ун-те для занятия профессорской кафедры и вместе с тем назначен преподавателем Царскосельской гимназии». Отмечено, что «В. Ф.А. – молодой, талантливый ученый, подает большие надежды». Из его сочинений указаны: «Кэней в изображениях битвы Кентавров с Лапифами». Записки

[1] Кречетов, Петр Иванович (1873-). Орел : Материалы для описания Орлов. губ. Рига : изд. П. Александрова, 1903. С. 39.

Классического отделения Император. Русск. Археологич. Общества, 1904 г. II т., стр. 1-14; «КАТАХН в храме Сераписа» и «мн. др.» [2].

Василий Федорович Адамов – родился в 1875 году во Мценске, в семье священника мценской Троицкой церкви о. Федора Тимофеевича Адамова. Примечательно, что в первом издании справочника «Орел…» 1903 года содержатся сведения и об отце Василия. Отмечено, что в пастырской деятельности отца Федора Адамова «есть много общего с деятельностью прот. Андрея Казанского <…> и свящ. М. Космодамианского».

Федор Тимофеевич Адамов (08.09.1851 – 22.12.1905) дал прекрасное образование своим детям. Священнический сын, по окончании Орловской духовной семинарии в 1874 году он стал учителем в Мценском городском училище. В 1876 году был определен священником градской Троицкой церкви. С 1882 – член Мценского уездного училищного совета, с 1894 – член благочиннического Совета[3]. В 1894 году в числе священнослужителей читал Св. Евангелие у гроба в Бозе почившего Императора Александра III во время следования траурного поезда на участке от станции Мценск до станции Лазарево[4]. Безвозмездно преподавал Закон Божий нижним чинам 36-й артиллерийской бригады[5]. Одновременно был законоучителем во Мценском мужском приходском училище[6]. За ревностное служение и преподавание Закона Божия Федор Тимофеевич не раз отмечался епархиальным начальством. В 1902 году «за 25-ти летние труды по народному образованию» был удостоен ордена св. Анны 3-й степени[7]. Адамов был женат на Александре Васильевне Афонской, родной сестре Митрофана Афонского, который, несомненно, оказал большое влияние на формирование своего племянника Василия.

Епископ Митрофан (Митрофан Васильевич Афонский; 1861, Мценск – 1818, Каменец-Подольский) – духовный писатель, выпускник Орловской духовной семинарии, Московской духовной академии (1886), был председателем Орловского церковно-археологического комитета (1900), настоятелем храма святого Александра Невского при Александровском реальном училище, законоучителем в нём и Орловском Бахтина кадетском корпусе (1901), с 1897 по 1910 гг. был редактором «Орловских епархиальных ведомостей», с 1906 года – викарный епископ Елецкий, с марта 1914 года – епископ

[2] Материалы для описания Орловской губ. Рига : Типолитогр. В. П. Матвеева, [1905]. С. 44.
[3] Ведомость о Троицкой церкви г. Мценска за 1894 год. ГАОО. Ф. 453. Оп. 1. Д. 92. Л. 20об. – 22 об., 23 об.
[4] Список Священнослужителям, читавшим Св. Евангелие у гроба в Бозе почившего Императора Александра III во время следования траурного поезда, коим назначены денежные выдачи // Орловские епархиальные ведомости. 1895. №6-7. С. 175.
[5] Орловские епархиальные ведомости. 1883. №13. С. 827.
[6] Памятная книжка и адрес-календарь Орловской губернии. 1880. С. 168.
[7] Орловские епархиальные ведомости. 1902. №16-17. С. 701.

Подольский и Брацлавский[8]. Его биографические данные также приведены в книге «Орел: Материалы для описания Орловской губернии»[9].

Вернемся к Василию Федоровичу Адамову. Начальное духовное образование он получил в орловском 1-м духовном училище (1891), продолжил обучение в Орловской духовной семинарии, которую окончил с блестящими знаниями иностранных языков: греческого, латинского, французского и немецкого (1897)[10]. Будучи студентом семинарии, опубликовал в «Орловских епархиальных ведомостях» за 1896 год статью «Храмовый праздник в Орловской Семинарии». Два неполных года он обучался в Киевской духовной академии (1897-1899), где изучил еще и английский язык[11].

В 1899 году Василий Федорович обвенчался с дочерью священника Павлой Николаевной Акимовой (1878-1976). «Под маминым влиянием он оставил академию и ушел в университет…», – напишет в воспоминаниях дочь Адамовых – Александра[12]. Василий поступил на историко-филологический факультет Императорского Юрьевского (Дерптского) университета. В ноябре 1902 года перевелся в Санкт-Петербургский университет и спустя два года, получив диплом 1-ой степени, стал преподавателем Императорской Николаевской Царскосельской гимназии, где преподавал древние языки и историю. Позднее к ним прибавились логика, психология и философская пропедевтика[13]. Стоит отметить, что в 1906 году один из известных выпускников гимназии, ученик В.Ф. Адамова – Николай Гумилев получил аттестат зрелости, в котором значилась единственная пятёрка – по логике.

Преподавание в Царскосельской гимназии Василий Федорович совмещал с преподаванием «костюма» в Петербургском театральном училище. В этот период он работал и над новыми школьными учебниками.

В 1906 году Министерство образования утверждает для старших классов предмет «Психология». И в этом же году вышел в свет двумя изданиями «Учебник элементарной психологии» Василия Адамова (СПб., 1906), которого считают одним из основоположников преподавания психологии в школе. Учебник был одним из самых популярных. И сегодня цитаты из него довольно часто встречаются в научных публикациях.[14]

---

[8] Кондакова, Л.М. Епископ Митрофан Афонский (орловские страницы жизни) / Л.М. Кондакова. URL: http://sviatoduxov.ru/2017/06/22/епископ-митрофан-афонский-орловские/ (дата обращения 12.01.2022).
[9] Кречетов, П.И. Указ. соч. С. 65.
[10] Бровкина, Т.Ю. Преподаватели Императорской Николаевской Царскосельской гимназии (1870-1918) / Т. Ю. Бровкина. СПб.: Страта, 2020. С. 311-318.
[11] Адамов, В. Храмовый праздник в Орловской Семинарии / В. Адамов // Орловские епархиальные ведомости. 1896. №42. С. 1345-1349.
[12] Адамова, А.В. Как прекрасно все начиналось… / А.В. Адамова // Воронеж, 2020.
[13] Из воспоминаний А.В. Адамовой, копия которых предоставлена В. Адамовым (г. Саратов).
[14] Адамов, В. Ф.Учебник элементарной психологии / Сост. В. Адамов. СПб. 1906.

Через год выходит еще один учебник Адамова – «Краткий повторительный курс латинского синтаксиса»[15].

В годы преподавания в Царскосельской гимназии Василий Федорович был в дружеских отношениях с директором Иннокентием Федоровичем Анненским – русским поэтом, драматургом, переводчиком. Об этом свидетельствует экземпляр перевода «Вакханок», который Анненский подарил с автографом Адамову: «Многоуважаемому сотоварищу В.Ф. Адамову – И. Анненский. 1/VIII 1905. Ц. С.».

В 1905 году начались политические волнения, в том числе студенческие демонстрации и погромы. Это стало одной из причин ухода И. Ф. Анненского из гимназии в 1906 году. В следующем году гимназию покинул и Василий Федорович. «Папа заступился за учеников, сказав, что они поступили по-детски, в результате ему пришлось переехать снова в Москву…».

В 1912 году Василий Федорович вместе с семьей возвращается в родной Мценск, где решается вопрос об открытии мужской гимназии.

С 1 августа 1913 года Адамов преподает в мужской гимназии. «Не имеющий чина штатный учитель древних языков <…> получает за уроки 1350 р. и за библиотекарство 180 р.». Одновременно Василий Федорович преподавал русский язык в женской восьмиклассной гимназии[16].

В начале 1913 года Василий Федорович стал одним из учредителей Общества Мценской Общественной библиотеки имени И.С. Тургенева. С первых же дней деятельность Общества находилось под зорким надзором орловского губернатора С.С. Андреевского и губернского жандармского управления. Так, например, 10 апреля канцелярия губернатора «имела честь просить» (с грифом «Секретно») начальника орловского губернского жандармского управления предоставить господину губернатору сведения о политической благонадежности учредителей Общества Мценской Общественной библиотеки имени И.С. Тургенева. На данный запрос мценский уездный исправник Тихомиров предоставил в канцелярию губернатора сведения об учредителях Общества, в т. ч. и Василии Федоровиче Адамове: «…хотя за время проживания в г. Мценске под судом и следствием не состояли и ни в чем предосудительном не замечались, но они направления прогрессивного и поручаться за их политическую благонадежность невозможно».

22 августа 1913 года благодаря деятельности Общества в уездном городе Мценске была открыта первая публичная библиотека имени И.С. Тургенева

[15] Адамов, Василий Федорович. Краткий повторительный курс латинского синтаксиса / Сост. преп. Имп. Николаев. Царскосел. гимназии В. Адамов. Санкт-Петербург : Бр. Башмаковы, 1907. - 23 с.
[16] Карманов, А. Адамов Василий Федорович / Александр Карманов. URL: https://amchensk.livejournal.com/73693.html (дата обращения 17.08.2023). (Отчёт по Мценский мужской гимназии Орловской губернии на 1916 год. 25 января 1917 г. РГИА. Ф. 733. Оп. 205. Д. 807. Л. 8.)

(ныне – Мценская межпоселенческая районная библиотека имени И.С. Тургенева)[17].

В 1915 году, когда Мценск готовился к празднованию 500-летия обретения чудотворной иконы Николы «Амченского», Василий Федорович собирает материалы и публикует статью в «Орловских епархиальных ведомостях» о мценской святыне – иконе Николая «Амченского». Отдельным изданием выходит брошюра «Чудотворный образ Святителя Николая в гор. Мценске. Исторический очерк к предстоящему пятисотлетию со дня обретения его в 1415-1915»[18]. Эта небольшая книжица раздавалась всем желающим в дни празднования обретения чудотворного образа. Спустя век в 2015 году в преддверии празднования 600-летия обретения в городе Мценске чудотворной иконы Николы «Амченского», жители Мценского края вновь с интересом познакомились с публикацией Василия Адамова. Она дала толчок и к открытию имени Василия Федоровича, как одного из первых мценских краеведов, как талантливого педагога и наставника.

После февральской революции 1917 года Василия Федоровича Адамова назначили директором гимназии на место Семена Ивановича Раевского. Но недолго Адамов пробыл в этой должности. Говорят, что местному «большевистскому комиссару просвещения» «подсунули» церковный журнал со статьей Адамова, написанной к 300-летию дома Романовых, и очерк о чудотворной иконе Николая Угодника[19].

Василий Федорович уехал в село Золотарево, затем перебрался в село Нижний Ломовец, где преподавал в местной школе. Под Пасху, в 1920 году, ухаживая за больным товарищем, заразился сыпняком. Почувствовав себя плохо, в самую распутицу прошел 30 верст до родного мценского дома. Умер в больнице 16 апреля.

Дети Адамовых выросли достойными своего деда и отца:

- Александра Васильевна (1900-1969) – автор воспоминаний о семье Адамовых;
- Николай Васильевич (1902-1976) – математик, доцент Уральского университета;
- Василий Васильевич (1903-1942) закончил Воронежский университет, преподавал русский язык и математику во Мценске, погиб на войне;
- Ольга Васильевна (1905, Царское Село – ?);

[17] Алехина, Е.В. «Дело об утверждении общества Мценской общественной библиотеки им. И.С. Тургенева и открытия им в г. Мценске библиотеки» / Е.В. Алехина // Тургеневский ежегодник 2019 года / Сост. и ред. – Л.В. Дмитрюхина, Л.А. Балыкова. – Орел: Издательский Дом «Орлик», 2019. – С. 44-50.

[18] Адамов, Василий Федорович. Чудотворный образ Святителя Николая в гор. Мценске. Исторический очерк к предстоящему пятисотлетию со дня обретения его в 1415-1915 / В. Ф. Адамов. – Орел: Электр. Типография Губерн. Правления, 1915.

[19] Воспоминания А. В. Адамовой [Рукопись].

- Лидия Васильевна (1910 – 1942) закончила Орловский пединститут работала учителем, в 1942 умерла от туберкулёза, когда семья была выгнана немцами из оккупированного Мценска в соседние сёла.
- Георгий Васильевич (1916 – ?) стал военным, подполковник;
- Владимир Васильевич (1914, Мценск – 1985) – историк, кандидат исторических наук, доцент, возглавлял кафедру истории СССР Уральского университета. Его внук – Александр Васильевич после окончания истфака Воронежского университета преподавал в Технологическом институте историю партии[20].

В настоящее время потомки Василия Фёдоровича и Павлы Николаевны Адамовых живут в Рязани, Саратове, Воронеже, Екатеринбурге, Голландии.

В 2020 году вдова Александра Васильевича Адамова – Римма Сергеевна (к. ф.-м. н., доцент Воронежского университета) установила во Мценске на старом городском кладбище памятный знак Потомственным Почетным гражданам Федору Тимофеевичу и Василию Федоровичу Адамовым; издала на свои средства книгу воспоминаний дочери Василия Федоровича, Александры Васильевны Адамовой, «Как прекрасно все начиналось».

Сведения о Василии Федоровиче Адамове представлены в музее Царскосельской гимназии и книге Татьяны Бровкиной «Преподаватели императорской Николаевской Царскосельской гимназии (1870–1918)».

В настоящее время сотрудники Мценской районной библиотеки имени Тургенева поддерживают связь с потомками Адамовых.

[20] Сведения предоставлены Риммой Сергеевной Адамовой.

Бухтиярова С.В. (Орел)
Романова В А. (Орел)

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РЕГИОНАЛЬНОЙ БИБЛИОТЕКИ В ПОИСКЕ ФОРМ ПОПУЛЯРИЗАЦИЯ ДОСТИЖЕНИЙ НАУКИ И ТЕХНИКИ СРЕДИ ДЕТЕЙ И МОЛОДЕЖИ

В статье освещен опыт Орловской областной научной универсальной публичной библиотеки им. И.А. Бунина по популяризации науки и техники среди детей и молодежи.

Ключевые слова: Орловская областная библиотека им. И.А. Бунина; популяризации науки и техники; молодежь; библиотечные мероприятия.

Bukhtiyarova S.V. (Orel)
Romanova V.A. (Orel)

THE ACTIVITIES OF THE REGIONAL LIBRARY IN THE SEARCH FOR FORMS OF POPULARIZATION OF SCIENCE AND TECHNOLOGY ACHIEVEMENTS AMONG CHILDREN AND YOUTH

The article highlights the experience of the Orel Regional Scientific Universal Public Library named after I.A. Bunin in popularizing science and technology among children and youth.

Keywords: I.A. Bunin Oryol Regional Library; popularization of science and technology; youth; library events.

Современное общество характеризуется усилением роли науки, ускоренными темпами освоения техники и технологий. Указом Президента РФ 2022–2031 годы в России объявлены десятилетием науки и технологий. На этом фоне становится актуальной задача поиска подходов, методик, технологий для реализации потенциалов, выявления скрытых резервов подрастающего поколения. В этой связи библиотека, которая включает в себя информационные и культурные компоненты, призвана рассказать о достижениях и перспективах отечественной науки, содействовать вовлечению молодежи и подрастающего поколения в сферу научных исследований.

В Орловской областной научной универсальной публичной библиотеке им. И.А. Бунина на базе отдела производственной литературы разработан и проведен ряд мероприятий различного уровня для молодого поколения. Охвачены школьники, учащиеся техникумов и колледжей, а также студенты вузов и молодые ученые. Используются традиционные и новые формы библиотечной работы. Проводятся интеллектуальные викторины, научные альманахи, квизы, квесты, библиокруизы, информационные калейдоскопы, часы информации, посвященные деятелям науки, внесшим значительный

вклад в развитие советской и российской научной мысли, в том числе ученым, связанным с Орловским краем.

Патриотический час для молодежи, посвященный уроженцу города Ливны, выдающемуся оружейнику, конструктору высокоточного оружия Аркадию Георгиевичу Шипунову, прошел в библиотеке совместно с Тульским конструкторским бюро, которое ученый возглавлял более сорока лет. Был отмечен огромный вклад А.Г. Шипунова в развитие оборонной промышленности. Высокоточное стрелковое и пушечное оружие выдающегося конструктора Шипунова стоит на защите нашей родины, а его знаменитые комплексы «Панцирь» и «Корнет» не имеют мировых аналогов.

Орловскому авиаконструктору, основоположнику советской школы русского самолётостроения, выдающемуся ученому Николаю Николаевичу Поликарпову был посвящен патриотический час «Король истребителей».

Самолеты, сконструированные Поликарповым, встали на защиту Родины в Великой Отечественной войне. Под руководством Поликарпова было создано свыше 80-ти самолётов различных типов.

К 120-летию выдающихся ученых-физиков, основателей атомной промышленности, организаторов науки: Игорю Васильевичу Курчатову и Анатолию Петровичу Александрову, а также к 80-летию основания Курчатовского института было организовано научное мероприятие с участием преподавателей кафедры теоретической и экспериментальной физики Орловского государственного университета имени И.С. Тургенева.

Уделялось внимание популяризации научных исследований в области природопользования. С уникальным рукотворным объектом, памятником природы государственного значения и деятельностью ученого-селекционера Франца Христиановича Майера, внесшего огромный вклад в орловское лесоводство, читатели познакомились на мероприятии «Шатиловский лес – жемчужина Орловского края».

Орловская область гордится выдающимся русским ученым-селекционером Иваном Евгеньевичем Седовым. День науки прошел при непосредственном участии ученого, вся жизнь и научная деятельность которого неразрывно связаны с Орловской плодово-ягодной опытной станцией, преобразованной в 1992 году во Всероссийский научно-исследовательский институт селекции плодовых культур (ВНИИСПК).

С 2015 года библиотекой реализуется проект «Россия – космическая держава». В рамках Проекта организован целый комплекс мероприятий, который знакомит детей и молодежь с историей развития космической отрасли, великими конструкторами и учеными в области авиации и космонавтики, с героями неба и космоса.

Продвигая и популяризируя науку, мы выходим за рамки регионального взаимодействия с библиотеками и учебными заведениями. В 2023 году наши читатели стали участниками III межрегиональной викторины «Созвездие» в рамках Межрегионального проекта «Беляевские чтения». Дипломы участникам подписали летчики-космонавты, Герои России.

Современная библиотека как социальный институт предполагает совместную деятельность людей, участвует в образовательных процессах и призвана популяризировать знания. В связи с этим наши сотрудники стали активными участниками крупномасштабного просветительского проекта «Разговоры о важном». Занимательные уроки охватывают темы астрономии, экологии, знакомят с великими изобретателями и их изобретениями.

Большое внимание отдел производственной литературы уделяет научно-исследовательской, библиографической и издательской работе. Результатом исследования научной и изобретательской деятельности на Орловщине стало издание ежегодных выпусков «Орловские изобретения: перечень патентов», включающих описания изобретений орловских организаций и частных лиц. Ресурс снабжен развернутым справочным аппаратом, включающим вспомогательные указатели: «Авторы изобретений», «Патентообладатели», «Номера патентов, вошедших в перечень», «Перечень патентов по разделам и классам Международной патентной классификации».

Подготовка библиографических ресурсов в серии «Научная Орловщина» позволяет открыть имена современных орловских ученых, познакомить читательскую аудиторию с их научной деятельностью.

Издаются библиографические пособия малых форм. Это буклеты, посвященные жизни и деятельности ученых и значимым событиям в области науки и техники.

Большая работа по пробуждению интереса к науке и научным знаниям ведется и на странице «ВКонтакте» Бунинки.

По нашему мнению, работа, направленная на популяризацию науки и техники, расширяет кругозор детей и молодежи, побуждает подрастающее поколение к исследовательской деятельности, формирует их научное мировоззрение.

Величкина Л. Н. (Верховье, Орловская область)

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ КРАЕВЕДЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ БИБЛИОТЕКИ НА ПРИМЕРЕ СБОРА ИНФОРМАЦИИ О СЕЛЕ КОРЫТЕНКА ВЕРХОВСКОГО РАЙОНА ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Дано описание и результат исследовательской краеведческой деятельности библиотеки на примере одного села.

Ключевые слова: исследование, сбор, библиографический поиск, краеведческая деятельность, информация.

Velichkina L. N. (Verkhovye, Oryol region)

LOCAL HISTORY RESEARCH ACTIVITIES LIBRARIES ON THE EXAMPLE OF INFORMATION COLLECTION ABOUT THE VILLAGE OF KORYTENKA VERKHOVSKY DISTRICT ORYOL REGION

The description and result of the library's local history research activities are given on the example of one village

Keywords: research, collection, bibliographic search, local history, information.

Библиотеки играют важную роль в сохранении и популяризации краеведческой информации. Они являются хранилищем исторических документов, книг, карт, фотографий и других материалов, связанных с историей и культурой региона. Библиотеки помогают людям узнать больше о своем родном крае и сохранить его историю и культуру для будущих поколений. Накопленный краеведческий материал дал возможность создать и в дальнейшем пополнять электронную коллекцию по истории и культуре Верховского края.

С 2021 года наша библиотека реализует онлайн-проект «Виртуальные экскурсии «Турне по родному краю», посвящённые истории сёл и деревень Верховского района и Цикл виртуальных экскурсий по памятникам архитектуры и градостроительства Верховского района.

Исследовательская краеведческая деятельность библиотеки рассмотрена на примере сбора информации о селе Корытенка.

Исследование истории села Корытенка началось с посещения библиотеки любителем-краеведом, жителем пгт. Верховье В.С. Чурсиным, который принёс фотографию героя Первой Мировой войны 1914-1918 гг. полного Георгиевского кавалера Петра Ивановича Ледовского из семейного архива Ледовских (с. Корытенка Верховского района).

В каждой фотографии есть своя история. С пожелтевших фотографий на нас смотрят сосредоточенные, преисполненные важностью момента, люди. Каждая фотография – это кусочек жизни, возможность вернуться назад, в прошлое. Фотографии являются важными источниками информации и представляют не только культурную, но и историческую ценность. Старые фотографии хранят молчаливую правду о прошлом, и пробуждают желание понять то время и тех людей, которые смотрят с пожелтевших фотографий. Фотография – это отпечаток прошлого, который надо оставить на память для нового поколения.

Мы отсканировали эту старинную фотографию, провели библиографический поиск и опубликовали в районной газете материал о герое-земляке.

Пётр Иванович Ледовской военную службу нёс в 67-й гренадерском егерском стрелковом полку. Гренадерский полк отличился в боях в Галиции, за город Перемышль, при Брусиловыми прорыве. Петр Иванович надолго запомнил эпизоды из своей фронтовой жизни. Один из них – о взятии в плен трех десятков австрийских солдат. Через все прошел Петр Иванович: были рукопашные схватки, жизнь в окопах. ранения.

После войны вернулся в своё родное село Корытенку, где до глубокой старости трудился с односельчанами. Был одним из активных участников крестьянского движения в период становления Советской власти. В годы коллективизации Ледовской стал одним из активных создателей колхозов. До 1946 года был председателем одного из них.

Умер Петр Иванович 30 октября 1973 года в селе Среднее Верховского района Орловской области. Похоронен на Корытенском гражданском кладбище.

После публикации у читателей появился интерес к истории села. Владимир Семёнович Чурсин расспросил жителей Корытенки о прошлом, встретился с потомками местного барина, и собранные факты, фотографии приносил нам, в библиотеку, для сбора информационного материала.

Историей села заинтересовался и Геннадий Анатольевич Тюрин, кандидат филологических наук, знаток жизни и творчества писателей и поэтов Орловщины. Он занимается ещё и духовной историей Орловщины, постоянный участник краеведческих конференций и автор множества статей.

В 2021 году в нашей библиотеке состоялся обмен краеведческой информацией между Геннадием Анатольевичем Тюриным, Ларисой Николаевной Величкиной, директором библиотеки, и Леонидом Георгиевичем Бакулиным, методистом краеведческого музея пгт Верховье; были определили перспективы взаимного сотрудничества по исследовательской работе.

Старинное село упоминается в различных опубликованных источниках, в аккаунтах сети Интернет. Были собраны факты, составлена справка.

Корытенка – село в Верховском районе Орловской области. Входит в состав Васильевского сельского поселения.

Название село получила от речки – ручья Корытнов, которая протекает в этой местности. Назвали её за своеобразную глубокую долину, похожую на корыто. Небольшая речка Корытнов ручей – приток реки Любовши.

Село Корыненка древнее. Первоначально, в конце XVI века во времена набегов крымских татар, здесь был сторож, или сторожевой пост Усть-Корытнова, позже переименовано в Корытенку.

История свидетельствует, что те верховские земли, которые тогда входили в состав Новосильского княжества, заселены казаками. Начиная с XIV века, казаки несли службу на окраинах страны. Всадники наблюдали за местностью, за путями, дорогами, охраняя Московскую Русь от татар. Они высматривали и выслеживали появление неприятеля, не допускали его до русских пределов. Здесь были созданы сторожевые посты – Русский Брод, Усть-Корытнова (Корытенка), Юрты, Становое (Коньшино) и другие.

Эта местность в XVI веке относилась к сторожевой службе. Упоминается в Росписи сторожам из украинных городов от польской украины по Сосне, по Дону, по Мече и по иным речкам 1571, сторожа Новосильские: *«3-я сторожа на Любовше же усть Корытнова, от Новосили верст с полтретьядцать, а сторожем на ней стояти из Новосили да из Миценска четырем человекам, из города по два человека, а переезжати им направо усть Любовши верст с семь…»* (из Актов Московского государства. Том I. Разрядный приказ. Московский стол. 1571-1634. 1571. № 8. Росписи сторожам из украинных городов от польской украины по Сосне, по Дону, по Мече и по иным речкам).

К концу XVII века наш край утратил значение пограничного, отпала и необходимость в государственном содержании стрельцов, пушкарей и казаков. По Указу 1715 г. новосильские казаки, пушкари и стрельцы выселялись из города и окрестностей на отведенные им земли. Сторожевые посты превратились в сёла и деревни. А воины стали обживать эти земли.

Становление и развитие самого села Корытенка начинается в XVIII веке, когда село стали заселять крестьяне, а также когда появились первые помещики Яцкевич и Башкатовы.

В краеведческом музее посёлка Верховье хранится фотография семьи Корытенского барина Яскевича (фотография конца XIX века).

Точное образование селения Корыненка неизвестно. Упоминается на рукописной карте территории Ливен 1724 года картографов К. Бородавкина и Н. Сомарокова как «с. *Рождественское, Корытня тож, с церковью*».

В Экономических примечаниях Плана генерального и специального межевания Ливенского уезда 1778-1796 гг. имеется краткое описание селения на тот период: *«…село Рождественское, Корытенка тож реки Любовши на правой, а отвершка безымяннаго на левой сторонах и по обе стороны речки Корытенки, верха Калиноваго и Безымянных отвершков; церковь деревянная во имя Рождества Христова, домов господских деревянных 6; …Рождественском, Корытинки тож Прасковьи (Родионовны) Чулковой крестьянских дв.: 4, м.: 20, ж.: 23; Авдотьи и Алимпиады (Никитиных) Чулковых дв.: 8, м.: 20, ж.: 11; Сергея (Петровича) Ртищева дв.: 9. м.: 32, ж.: 43; Михайлы Воейкова дв.: 5, м.: 19, ж.: 18; Елены Сомовой дв.: 5, м.: 28, ж.: 26; Фёдора (Алексеевича) Быкова м.: 4. ж.: 8 оныя живут в господском доме; Петра (Ивановича) Чулкова дв.: 9, м.: 39, ж.: 30; Василия (Петровича) Чулкова дв.: 8, м.: 49; ж.: 41; однодворческих дв.: 66. м. 261, ж.: 229, их крестьян дв.: 3. м.: 16, ж.: 15 душ…».*

В книге «Волости и важные селения Европейской России» в разделе «Волости Ливенского уезда и важнейшие селения (1880) в подразделе «Становская волость» записано, что «*Корытинка (Рождественское)» село бывшее государственное, при речке Любовше, дворов 138, жителей 930, церковь приходская».*

В селе была Христо-Рождественская церковь, земская школа.

Деревянная церковь Рождества Христова в селе Корытенка построена между 1781-1790 гг. Освящена 12 ноября 1790 года. Позже, многие обветшавшие деревянные фрагменты церкви были заменены новыми, выстроенными из кирпича.

Во II половине XIX века в селе Корытенка была построена новая, из красного кирпича, Рождественская церковь. До настоящего времени сохранились полуразрушенные здания церкви.

До отмены крепостного права село принадлежало государству.

В Списке населённых мест Ливенского уезда на 1866 год в 1-м стане упоминается казённое село Корытенка (Рождественское) при речке Любовше. В селе было 113 дворов; число жителей – 1962 (507 муж. пола и 555 жен. пола).

В 1872 году старостой прихода был избран Дмитрий Никанорович Башкатов.

В 1887 году в состав церковно-приходского попечительства избраны: надворный советник Иван Дмитриевич Башкатов в качестве председателя – помещик села и сын старосты Дмитрия Никаноровича, а также рядовыми членами крестьяне Домиан Мальцев – потомок местных однодворцев, Иван Ледовской, Арсений Лукин, Епифан Черных, Иван Сезёнов, Иосиф Ледовской, Илья и Федот Сотниковы, Флор Зайцев, Максим Дубкин, Венедикт Латышев, Василий Маслов и Дмитрий Гришин.

В 1905 году Иван Дмитриевич Башкатов был избран старостой прихода.

После закрытия церкви в 1930-х годах, здание использовалось под склад. Церковного батюшку посадили в тюрьму как вора, когда он сорвал в церковном саду яблоко.

В настоящее время здание Рождественской церкви входит в список охраняемых объектов на основании Решения малого Совета Областного Совета народных депутатов от 6.07.1993 № 81-7.

На сельском кладбище сохранилась могила и надгробная плита на могиле последнего священника Рождественской церкви Хохлова.

Часть церковных метрических книг сохранилась в Государственном архиве Орловской области. Также в архиве есть владенная запись села за 1858 г., где перечислены жители.

В 1895 году на средства церковного причта и помещиков Башкатовых было выстроено кирпичное здание двухклассной земской начальной школы Министерства народного просвещения, попечителем которой долгие годы был Дмитрий Никанорович Башкатов.

Так как школа была построена на средства благотворителя Дмитрия Башкатова, поэтому и получила почетное название – Дмитровская

Дмитровская школа была большая, с пятью учителями и более чем сотней учеников, и на снабжение ее школьно-письменными принадлежностями надворный советник Иван Дмитриевич Башкатов ежегодно выделял определенную сумму.

В настоящее время здание бывшей земской школы села Корытенка, частично сохранившееся, является памятником градостроительства и архитектуры XIX в. регионального историко-культурного значения.

Иван Дмитриевич Башкатов пользовался также авторитетом у соседей-дворян, поэтому был избран в 1905 году почетным мировым судьей Ливенского уезда и занимал эту должность до 1910 года.

Интересные факты о Бащкатовых.

Дмитрий Никанорович оказался хорошим хозяином и примерным семьянином. Имение приносило стабильный доход, а любимая супруга, Варвара Ивановна, родила ему четырёх сыновей и двух дочек.

Один из сыновей – Орест Дмитриевич Башкатов, помещик деревни Татарский Брод, был третьим по старшинству ребёнком дружного помещичьего семейства. Родился в Татарском Броде 10 ноября 1850 года, получил вначале домашнее, потом продолжил образование в Орловской мужской гимназии.

Орест Дмитриевич жил в Татарском Броде, занимался виноделием.

Орест Дмитриевич был народным гласным (депутатом) Ливенского Уездного Земского собрания в 1885 году, служащим – страховой агент в уездном городе Ливны.

Женившись в конце 1881 года на Варваре Дмитриевне, он постепенно отошёл от виноделия, переквалифицировавшись в страховые агенты по линии земского страхования. Его жена – Варвара Дмитриевна Башкатова (Скарятина), представительница известного дворянского рода Скарятиных, дочь пеньшинского помещика Дмитрия Яковлевича Скарятина и его жены Домны Прокофьевны.

С начала XX века вплоть до 1917 года Орест Дмитриевич жил постоянно в Карачеве, где был очень популярен и авторитетен в своей сфере деятельности. Одновременно он занимался и общественной деятельностью.

В 1907 году Орест Дмитриевич избирался секретарём Карачевского Музыкально-драматического общества.

У супругов Башкатовых родилось шестеро детей: Яков Орестович, Домника Орестовна, Дмитрий Орестович, Татьяна Орестовна, Мария Орестовна, Николай Орестович.

Дмитрий Никанорович и Орест Дмитриевич Башкатовы владели сельцом Татарский Брод, находившегося в приходе села Корытинка и похоронены на местном кладбище, рядом с Рождественской церковью. На кладбище села Корытинка сохранилась надгробная плита Дмитрия Никаноровича Башкатова.

Дети Ореста Дмитриевича Башкатова: Мария, Николай, Татьяна Головина (Башкатова).

Николай Орестович Башкатов родился 14 июня 1899 года в д. Огороженое (ныне Верховского района). 17 июня 1899 года крещён в Борисоглебской церкви села Пеньшино священником Фёдором Ростовским. Окончил Ливенское Реальное училище. Перед революцией учился в Москве. В начале 1918 года отправился на Дон в формирующуюся добровольческую армию. В январе 1920 года поступил добровольцем в 8-ю конно-артиллерийскую батарею. Вместе с корпусом в 1920 году отступал до Крымского полуострова, но отказался от эвакуации в Сербию и сдался в плен, затем 25 лет отбывал на работах в ИТЛ.

В 1941 году брошен на фронт в числе других заключённых. В 1943 году демобилизован на завод в г. Молотов.

Николай Орестович Башкатов после войны до 1947 года находился в заключении. В 1947 году освободился.

В 1949 по 1957 был учителем русского языка и литературы в Московской средней художественной школе (ныне – Московский академический художественный лицей Российской академии художеств), а в дальнейшем

дослужился и до директора. По воспоминаниям учеников, был строгим, суровым, говорил исключительно по делу, и открыто называл себя перед своими учениками белым офицером.

В 1957 году отстранён от работы и через два года скончался. Похоронен в Москве.

Николай Орестович был женат на Матрёне Григорьевне Блинниковой, уроженки деревни Огороженное, в браке с которой родился сын Анатолий.

Одна из дочерей Дмитрия Никаноровича Башкатова – Мария Дмитриевна вышла замуж за дворянина Михаила Яскевича (скончался до 1893 года). Их семейная фотография экспонируется в краеведческом музее посёлка Верховье.

Сын Марии Дмитриевны, Иван Михайлович Яскевич, в 1907 году был утверждён земским начальником 2 участка Ливенского уезда и оставался в этой должности вплоть до Февральской революции 1917 года.

В фонде Государственного архива Орловской области («Канцелярия Орловского губернатора») хранится любопытный документ под названием «Переписка с главным управлением государственного коннозаводства о конском заводе вдовы дворянина Яскевич» (26 марта – 3 июля 1893 года): «*Коннозаводчица Мария Дмитриевна Яскевич обратилась в Главное Управление Государственного коннозаводства с просьбою о выдаче свидетельства об освобождении от обязательной поставки в войска производителей принадлежащего ей конского завода, находящегося при селе Карытенка Ливенского уезда и состоящего из 1 жеребца и 12 маток сорта упряжного и рабочего породы рысистой и смешанной*».

В списке населённых мест Ливенского уезда на 1927 год в Становской волости упоминается село Корытенка (Рождественское) на реке Любовше, в котором находился Рождественский сельский совет, школа I ступени, кооперативное торговое заведение III разряда.

Известны потомки Башкатовых-Яскевич: Алексей Иванович Яскевич – гвардии военврач 46-гв. ОСМБ II Гв. Кр. Ск; Николай Иванович Яскевич – гвардии сержант Зап. Фронта, 3- Укр. фронта; Михаил Иванович Яскевич – гвардии капитан 53 стрелкового корпуса.

В послевоенные годы были «гонения» на личность Г. Жукова (1 июня 1946 года против Г. Жукова было заведено «трофейное дело»). У Михаила Ивановича Яскевич на стене висел портрет Маршала Победы. Люди в погонах заставили снять портрет Жукова. На что Михаил Иванович сказал: «*Придёт время, когда мы будем вешать портрет Жукова и почитать его».* Михаил Иванович был арестован и осужден на 10 лет тюремного заключения.

Потомки Башкатовых-Яскевич в 2006 году посетили могилы предков в селе Корытенка.

В настоящее время память Яскевич в селе Корытенка хранит барский парк. Сохранился барский колодец. Старожилы села рассказывали, что колодец был очень глубоким – 25 сажен (это чуть больше 50 метров). Извлекать воду из колодца помогали лошади. Их привязывали к колесу для колодца, которое крепилось параллельно поверхности земли, и водили по кругу. Таким образом, лошадь приводила в движение систему.

«*Моя родина, село Корытенка – вечная моя боль*», – слова орловской поэтессы Валентины Дорохиной, уроженки села Корытенка. Родному краю она посвятила стихотворения «Корытенка» и «Родина моя», опубликованные в сборнике «Земные сны».

Собранный и систематизированный материал «Село Корытенка» (фотографии, воспоминания старожилов и очевидцев, извлечения из опубликованных документов) пополнил электронную коллекцию «Виртуальные экскурсии «Турне по родному краю».

Интерес к истории родного края существует, и сотрудники библиотеки делают всё, чтобы этот интерес не иссяк. Библиотеки играют важную роль в сохранении и популяризации краеведческой информации. Они являются хранилищем исторических документов, книг, карт, фотографий и других материалов, связанных с историей и культурой региона. Библиотеки помогают людям узнать больше о своем родном крае и сохранить его историю и культуру для будущих поколений.

В заключение процитирую слова А. Ферсмана: «*Познай свою старину, свой край…свою горушку или речонку! Не бойтесь, что малы эти горушки или реки, ведь из малого вырастает большое».*

Список источников:

1. Грамматчиков К. Службой и храбростью. Георгиевские кавалеры в Орловском крае / авт.-сост. К. Грамматчиков, А.В. Тихомиров, В.В. Шапочка, О.Л. Якубсон. – Орёл: Картуш, 2009. – С. 220.

2. Дорохина В.И. Корытенка. Родина моя: стихотворения / В.И. Дорохина // Дорохина В.И. Земные сны / В.И. Дорохина ; вступ. ст. Г. Попова. – Орёл: Вешние воды, 2002. – С. 7, 8.

3. Корытенка // Волости и важные селения Европейской России: По данным обследования провиденного стат. учреждениями М-ва вн. дел. Вып. 1. Губернии Центральной земледельческой области [Рязанская, Тульская, Калужская, Орловская, Курская, Воронежская, Тамбовская, Пензенская]. – Санкт-Петербург: Центр. статист. комитет, 1880. – С. 234.

4. Корытенка // Полухин О. В. Историко-топонимический словарь Малоархангельского уезда / О. В. Полухин, Т. В. Майорова. – Издательский Дом «ОРЛИК». – С. 143-144.

5. Корытенка // Саран А. Ю. Историческая энциклопедия орловских деревень. 1566-2017 гг. Научная монография. В 2-х томах. Т.1. Территория Орловской области с 1954 г. Абакумова-Лядовская / А.Ю. Саран. – Санкт-Петербург – Орел: Издательство Среднерусского института управления – филиал РАНХиГС, Издательский Дом «Алеф-Пресс», 2017. – С. 434.

6. Полынкин А. Кладезь орловских фамилий. Книга первая. Дворянские лица / А. Полынкин. – Орёл : Издательство «Картуш», 2020. – 364 с.: ил.

***

7. Величкина Л. Наши земляки на Великой войне / Л. Величкина // Наше время (Верховский р-н). – 2014. 18 июня. – С. 2.

8. Головин П. Герой первой мировой / П. Головин // Наше время (Верховский р-н). – 1996. – 17 дек. – С. 2.

Кондратенко А.И. (Орел)

РЕДАКТОР, ЖУРНАЛИСТ, ПОЭТ ВЛАДИМИР ПЕРКИН (К 80-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ)

В статье дан анализ поэтического наследия Владимира Перкина. Кроме того, исследуется его роль как редактора и организатора издательского дела.

Ключевые слова: Владимир Перкин, поэзия, «Орловская правда».

Kondratenko A.I. (Orel)

EDITOR, JOURNALIST, POET VLADIMIR PERKIN (FOR THE 80TH ANNIVERSARY OF HIS BIRTH)

The article analyzes the poetic heritage of Vladimir Perkin. In addition, his role as an editor and organizer of publishing is being investigated.

Keywords: Vladimir Perkin, poetry, "Orlovskaya Pravda".

«Высокий день» – так называлась его первая книга, изданная в Москве. 1980-й, олимпийский год… Казалось, что всё впереди. И признание на высшем уровне, и книги со свежим ароматом типографской краски, и новые волны вдохновения. Как быстро мчалось время! И вот они, строки раздумий:

Жизнь моя, вся ль ты уже за плечами?
Время моё, ты стремглав пронеслось.
Сколько я людям доставил печали,
Сколько принёс им обиды и слёз!

...Что-то же, видимо, всё-таки было,
Что-то светилось, горело во мне,
Если тянулось ко мне и любило
Столько народа на этой земле.

Начало этой жизни – 26 декабря 1943 года в южноуральском посёлке Аккермановка. Там в пригороде металлургического Новотроицка в семье рабочих родился Владимир Перкин. Война, Победа, детство. Первые его стихи появились в 1959 году на страницах городской газеты «Гвардеец труда», затем областной «Комсомольское племя». Уехав навсегда, поэт потом не раз навещал родной посёлок, школу. Посвятил ей такие строки:

Я пройду по гулким коридорам
Школы аккермановской родной,
До всего дотрагиваясь взором,
Прикасаясь ко всему рукой.

Здесь в саду свисали с каждой ветки,
Излучая золотистый свет,
Щедрые медовые ранетки –
Ничего на свете слаще нет.

Здесь открылись первые дороги
На Урал-реку, на Губерлю,
Здесь впервые, голосочком дрогнув,
Я признался родине: «Люблю».

Поступил в Уральский университет, служил в армии, продолжил учёбу на факультете журналистики МГУ. В 1970 году по распределению попал в Орёл – в редакцию «Орловской правды». Сюда через год приехала и жена Людмила – выпускница того же факультета.

Владимир работал в промышленно-транспортном отделе, но ещё с армейских лет одолевала его поэтическая стихия. Уже 6 сентября 1970 года на страницах «Орловской правды» появилось первое стихотворение под названием «Порыв» – о чувствах солдата при запуске ракеты. Вместо репортажа или аналитической статьи начинающий журналист нередко возвращался с завода или стройки в редакцию с… небольшой поэмой. Пример тому – поэтический репортаж «Майна – вира» о бригаде заслуженного строителя РСФСР Л.П. Борунова (Орловская правда, 1970, 6 ноября), стихотворные зарисовки «Крылья» о машинисте электровоза локомотивного депо станции Орёл В.В. Бучинском (1971, 30 марта), «Березуйка» о доярке болховского колхоза имени М. Горького Светлане Балашовой (1971, 18 июня), «Свет полей» о председателе новосильского колхоза «Россия» Н.М. Кутузове (1971, 25 августа).

Но больше было стихов о солдатских буднях, о героях минувшей войны. Тогда, как итог поездок по Орловщине, родилось пронзительное стихотворение «Каменные солдаты»:

Иду я по тёплой, по доброй земле.
Минуя то рощу, то хату.
В каждой деревне, в каждом селе –
По каменному солдату.

Стоят они – тень на глаза легла.
Стоят от Москвы и до Бреста, –
Не внесены ни в списки села,
Ни в воинские реестры…

Если б созвать их со всей страны,
Чтоб встали, гранит к граниту,
Не было б крепче такой стены, –
Из вечности их отлитой.

И я предложил бы поправку в устав:
Коль страшная грянет тревога,
Внесите их, маршалы, в личный состав –
Они ещё сделают много.

Перкина уже через год работы в Орле приглашают на областной семинар молодых литераторов, затем на межобластной – в Тулу. Он становится участником 6-го Всесоюзного совещания молодых писателей. Открылся в молодом поэте редкий дар – умение писать точные и ёмкие рецензии на стихи коллег. Его часто зовут на поэтические праздники в Брянск, Тулу. И он с упоением читает:

Это же мы, запрокинув вихры,
В звёздные всматривались миры;
Мы же, упрямые, злые, как черти,
Землю спасали от атомной смерти;
Переживали единой семьёй
Звёздный гагаринский
Взлёт над Землёй.

Поэт Давид Кугультинов так отозвался о растущем орловце: «Перкин сумел создать живой образ нынешнего солдата мирного времени – образованного, подготовленного, сильного не только могучей техникой, но и высоким нравственным зарядом. Сила таланта Перкина заключается в том, что он даёт читателю всё время ощущение неразрывной, родственной что ли, связи армии и народа» (Литературная Россия, 1971, 24 дек.). А вот отзыв Сергея Викулова: «Стихи Перкина отличались оригинальностью мысли, патриотизмом, гражданственностью, остротой поэтического зрения… Точная поэтическая деталь – украшение многих его стихов».

На удивление, орловские коллеги и критики были несколько сдержаннее «всесоюзных». Так Владимир Громов в рецензии «Свет сердца» (Орловская правда, 1973, 31 окт.), назвав Перкина «нашим новейшим орловцем», заметил: «Истинное чувство современности у Перкина неотделимо от того, что принято называть живой связью времён. Она, к счастью, им тоже не декларируется, и находит непринуждённо-образное выражение… Автор лишь

представился своей первой книжкой лишь представился нам, но, разумеется, далеко не раскрылся. Самое трудное – впереди».

Анатолий Яновский в рецензии «Сердцу дорого» (Орловская правда, 1979, 25 марта) охарактеризовал стихи младшего товарища как «лирико-публицистическое обращение к современнику», подчеркнув, что некоторые «по своей точности мысли, поэтической простоте звучат почти хрестоматийно». Для Бориса Попова в отклике «Восхождение на Солнечную гору» (Орловский комсомолец, 1979, 27 июня) было важно отметить: «Сыновняя любовь к отцу, матери, Родине… без неё не было, нет и не будет настоящей поэзии».

Парадокс: получающий признание поэт и рядовой корреспондент промышленного отдела газеты так или иначе, но совмещались в молодой натуре Перкина. Порой удачно и оригинально (репортажи в стихах!), порой буднично и серо, прочтите, например, строки из его статьи «С закрытыми глазами» (Орловская правда, 1976, 4 июня): «Именно в эти дни претерпели некоторые изменения и технология, позволившая увеличить производительность труда, улучшить качество работы. Значительно повысилась культура производства… Качество выпускаемой продукции было предметом разговора на заседании парткома, но инициативы сталепрокатчиков оказались вне поля зрения заводского коллектива». Избитый новояз передовиц грозил погасить поэтические живые искорки…

Прозаик, а в те годы корреспондент «Орловской правды» Юрий Оноприенко вспоминал: «Перкины зазывали нас к себе домой, и там мы спорили обо всём: возвышенном и бытовом – но никогда о низменном, о пошлом. Говорили не о деньгах, а о поэзии. Смешно, конечно: почти ругались насчёт того, может ли журналист быть поэтом и какое «звание» выше.

– Этого разделять нельзя, – горячилась Люда. – Главное, чтобы человек был личностью. Художник всегда должен быть личностью! Ничтожество никогда не напишет ни одной глубокой строки. Его гниль всегда вылезет наружу, сквозь любые словесные красоты. Слово создано для честных.

Её очень скоро избрали председателем профкома. Так на долгие годы и осталась она бессменным профкомовским лидером редакции, успевая, конечно же, почти ежедневно давать в номер информации да репортажи»[1].

Эти споры находили отражение в стихах Перкина, например, в стихотворении «Листая газеты» (Орловская правда, 1978, 19 марта). Жаль, что поэт не включал его в свои сборники:

[1] Оноприенко Ю. Слово рождено быть честным // Орловская правда. – 2007. – 12 янв.

Я листаю старые газеты,
Нахожу забытые портреты,
Шелестят страницы в тишине…
Только будто что-то вдруг случилось,
Сердце так встревожено забилось –
Кажется, всё это обо мне…
А в душе стоит неотразимо:
Будет ли в смятенье и огне
Трепетать потомок мой далёкий,
Пробежав сегодняшние строки,
Не меня – себя узнав во мне?...

После сомнений и раздумий, после выхода в свет первых книг «Стихи о пережитом» (1973) и «Чистый цвет» (1975), вступления в Союз писателей СССР (декабрь 1976 года) Владимир Перкин решил расстаться с журналистикой – он переходит в Орловское отделение Приокского книжного издательства на должность старшего редактора. С одной стороны, открываются новые возможности для литературной работы и общения с коллегами из других регионов и столиц, с другой, – куда выше уязвимость для критики со стороны товарищей по писательской организации. К примеру, на собраниях в вину ему ставили то, что чаще других выступает на заводах и в колхозах (а ведь его, действительно, всегда рады были пригласить на творческую встречу). Порой упрекали и за печаль в стихах – это было непозволительно властителю дум.

В январе 1982 года прозаик Иван Подсвиров метал громы-молнии в адрес Перкина: «У нас давно укоренилась вредная практика включать рукописи в издательские планы без обсуждения на писательских собраниях. Издательскую пищу готовят на тесной кухне при закрытых окнах, так сказать, келейно, в узком домашнем кругу, оттого она попахивает привкусом отсебятины, оттого выходящие в местном издательстве книги всё чаще подвергаются критике в печати, оттого они серые и периферийные по своим идейно-художественным достоинствам. Недавно мы увидели очередное блюдо тайной кухни: план Приокского книжного издательства на 1982 год… Везде проглядывает нечестность, служебная подтасовка». И конкретно о сборнике Перкина «Сердцу дорого» (1978): «Вышла книга сырой, с явными неточностями… Разве можно после этого говорить о поэтических достоинствах всерьёз? Не погонись автор за листажом, отсей всё скороспешное, неуклюжее, книга могла бы выглядеть лучше».

Увы, такая критика была эмоциональной, основанной на частных просчётах. На деле Перкина коллеги по перу ценили как внимательного редакто-

ра – с ним рукопись с минимальными «простоями» доходила до читателя. Но порой и сам он не был чужд критического настроя, на одном из собраний итожил: «Писатели пассивны, нужно активнее участвовать в газете. Нас зовут, а мы инертные. Писатель может поставить вопрос, проблему. Он вооружён опытом, словом. Издаётся сборник «Земля родная» – вот где писателям развернуться. Однако письмо от издательства даже не зачитали писателям».

Перкин оставил заметный след в истории в книжной истории Орловщины: он выступил редактором и составителем целого ряда изданий особого рода. Так, например, редактировал сборник «Боевое созвездие орловцев» (Туда, 1985). Спустя десять лет вспоминал в письме к одному из коллег о том, как шла эта работа: «Кто писал очерки о Героях Советского Союза – орловцах? Я редактировал эту книгу и могу сказать, что у меня сложилось такое впечатление: Павел Иванович [Фролов] (царствие ему небесное!) предоставлял фактический материал, а Пирогов и Макушев облекали этот материал в литературную форму. Говорю об этом потому, что некоторые материалы были написаны самим Павлом Ивановичем. Это были сухие биографические справки, совершенно не годившиеся для задуманной книги. Но то, что он играл главную роль в этом трио, было несомненно. Этого не скрывали его соавторы, и это выразилось в очерёдности имён на титульном листе: сначала П.И. Фролов, затем Пирогов и Макушев»[2].

Отдушиной среди редакторских будней становились поездки: поздней весной и летом – на поэтически праздники (тогда только набирал силу Фетовский праздник), осенью 1980 года отправился к пограничникам-дальневосточникам – родился новый цикл стихов. А ещё литературное объединение, где вёл занятия. Поэт Ирина Семёнова вспоминает: «Он был душой объединения – семинаристы любили его. Высокая, массивная фигура, мягкая улыбка…» Перкин волновался из-за каждого студийца, не упускал из виду ни одной рукописи молодых. Он очень хорошо чувствовал поэтическое слово, ему везло на добрых людей. Прозаик и поэт Валентин Васичкин запомнил своего старшего коллегу таким: «Спокойный, немногословный, профессионал». Из стихов студийцев Перкин собрал книгу «Орловские дали» (1979).

А в душе «доброго великана» нарастал новый кризис: издательство не могло удовлетворить авторские и читательские запросы, редактор Перкин не мог повлиять на громоздкую и неповоротливую издательскую политику в провинции. К тому же жена Людмила всё сильней скучала по столичной жизни. Бывшие однокурсники, сделавшие карьеру в Москве, звали к себе. И вот в 1985 году настал день, когда чета Перкиных с сыном Денисом поки-

[2] Письмо В.П. Перкина В.Г. Высокосову 9 февраля 1994 г. Л. 1-1об.

нула уютную орловскую квартиру на улице 7 ноября и перебралась в столицу. Владимир Петрович сразу занял высокую должность главного редактора издательства «Современник», Людмила Петровна – не менее ответственную должность редактора одной из редакций ТАСС (позднее её чин здесь именовался ещё внушительнее: «ответственный секретарь Главного выпуска»).

Должность главреда всероссийского издательства если и была не самой хлопотной, то по затратам нервов, по необходимости (в год выходило более ста наименований книг) лавировать среди авторов, критиков, чиновников, финансистов и полиграфистов – едва ли не истребительной для натуры поэта. Многое, очень многое делалось в ущерб собственному творчеству. Поэт и прозаик Станислав Золотцев вспоминал: «Немалое множество людей всегда тянулись к теплу и свету его души. Всегда, с первых дней нашего знакомства (он тогда ещё жил в Орле) ощущал я в нём какую-то особую, обаятельную основательность. Да, ему была присуща та надёжность, его отличала та прочность духовная, что издавна являлись «генетическими» чертами и свойствами «коренников» трудового народа нашего, русских работящих мужиков. Есть такое уже забытое слово – «мастеровой»… И при всём этом – полное неумение и совершенное нежелание «подавать» себя в выгодном свете. Отсутствие какого бы то ни было стремления к эффектности в жизни и творчестве… Просто – русский поэт. Не возвеличенный и не восхваленный при жизни, без титулов, без званий, лаврами не увенчанный».

Когда зримым стал развал прежней книгоиздательской системы, Перкин в 1990 году ушёл из «Современника» в новое издательство «Московский писатель». В 1994 году сообщал в одном из писем в Орёл: «Работаю в издательстве «Московский писатель» гл. редактором. Территориально мы на Трубниковом переулке, соседствуем с резиденцией американского посла в Спасо-Хаусе. Это между Новоарбатским проспектом и старым Арбатом, в пяти минутах ходьбы от метро «Смоленская». Работать интересно, поскольку директор – мой старый друг поэт Валентин Устинов, а коммерческий директор мой земляк Ал-др Стручков[3] – люди творческие. На стихи, конечно, времени остаётся мало, но ведь для них специального времени и не надо,

[3] Александр Фёдорович Стручков (р. 24 октября 1950, станция Каульжурск, Казахстан) – директор издательства «Московский писатель». В юношестве жил и учился, в том числе журналистскому ремеслу, в Новотроицке и Оренбурге. 22 года проработал в партийной прессе, с 1989 г. – в издательстве «Московский писатель», с 1996 г. – ген. директор издательства «Московский писатель», с 1992 г. – директор «Всей России» (серия книг в 89 томах), директор «Всемирной библиотеки поэзии и прозы» (серия книг в 100 томах) – «Библиотека В.С. Черномырдина», член Союза писателей России. Лауреат Пушкинской премии «Капитанская дочка», Всероссийской литературной премии имени М.А. Шолохова, Большой литературной премии России и др. Источник: А.Ф. Стручков // Всероссийская литературная Пушкинская премия «Капитанская дочка»: лауреаты 1996 – 2017 гг. – Оренбург, 2017. – С. 59.

нужен лишь соответствующий образ жизни. Время от времени книжки мои выходят…»[4]

В «Московском писателе» Перкин проработал десять лет. Провозглашённая свобода позволяла издательствам самим не только определять приоритеты, но и решать такие будничные вопросы, как, скажем, выбор типографии. И здесь главному редактору пригодились его орловские связи – он размещал заказы в типографии «Труд», сам наведывался в Орёл, чтобы заодно повидаться со старыми друзьями по писательству и журналистике. Не во время ли таких встреч рождались строки:

Я закрою глаза – и нахлынет сирень.
Город майской сиренью охвачен.
Многогласием птиц наполняется день
В этом городе, словно на даче.

Или белое-белое, тихо шурша,
Вдруг повалится, мрак убивая.
В этом городе русском зима хороша
Так, что лучше уже не бывает.

Здесь по осени золотом очи полны –
От берёз и от клёнов…
Помыслить:
Не пора ли к богатствам родимой страны
Это золото тоже причислить?

А весною Ока, отойдя ото сна,
Рвётся к яру в неистовой силе.
В этом городе мне вся Россия видна
Потому, что он – в сердце России.

Издатель Перкин тогда делился с орловцами своей мечтой о многотомном проекте «Вся Россия», где одно из самых заметных мест заняла бы Орловщина. Первый том вышел в 1993 году. Представляя его читателям газеты «Мы и время», он писал: «Здесь коллизии истории, те узловые противоречия, где наш российский ум пытался найти какие-то ходы и выходы, что-то порой удавалось, что-то не удавалось». Под редакцией Перкина в этой серии вышли тома «Любовь и Восток» (об Оренбургской губернии и области, 1994), «Врата Рифея» (о Челябинской области, 1996), двухтомник «Московия»

[4] Письмо В.П. Перкина В.Г. Высокосову 9 февраля 1994 г. Л. 2об-3.

(М., 1997), посвящённый 850-летию столицы. Первый том – документально-художественное повествование о городе, от первого летописного упоминания о нём до отречения от власти императора Николая II. Второй том рассказывал о событиях XX века, связанных с Москвой. Были опубликованы эссе, документы, справочная информация, воспоминания, хроника. Министерство образования России рекомендовало издание как пособие для факультативного чтения по истории России и Москвы.

Перкин гордился этой серией, он писал в одном из дружеских посланий в Орёл: «Это наше «ноу хау» – историко-художественная энциклопедия России. Книги издаются на хорошем полиграфическом уровне, в твёрдом переплёте с золотым тиснением. Общероссийские, региональные, тематические тома… Надеюсь, в скором времени выпустим том об Орловщине. Принцип издания – парадокс, всё, что вызывает удивление. Это не краеведение, а гораздо большее. Делать такие книги интересно, но и тяжко, тем более что постоянно давят финансовые тиски…»[5]

В серии «Вся Россия» вышли также «Иртышский вертоград» (об Омской области, 1998), сборник поэзии и прозы Валентина Устинова (1998), альманах «Надмосковье» (1999). Увы, орловский сборник под обложкой «Всей России» тогда так и не состоялся…

Книги Перкина «Такая в сердце грусть...» (1997) и «Солнечная гора» (1998) были изданы в «Московском писателе» при поддержке Фонда подвижничества и просветительства «И возродится великая Русь». Этот фонд тоже нашёл в орловской типографии надёжного партнёра – по рекомендации Перкина в «Труде» были напечатаны сочинения А.С. Пушкина в одном томе. 800-страничное издание энциклопедического формата было приурочено к 200-летию со дня рождения великого поэта и стало событием всероссийского масштаба…

Несмотря на все невзгоды и бесконечные заботы 1990-х, поэт не терял любви к жизни:

Я всхожу на Солнечную гору,
Мне виден пик сияющий уже.
«Да где она?» – вы спросите с укором.
Отвечу вам: она в моей душе.

Искренние, берущие за душу стихи… Но почти все они из прошлого – там, где остались детство и юность, армейская служба, журналистские дороги. А вот в Москве не удавалось найти новые столь же сильные и звонкие

[5] Письмо В.П. Перкина В.Г. Высокосову 17 августа 1997 г. Л 1об.

строки. Были колючие строфы о пришествии капитализма, беглые зарисовки из зарубежных поездок. Но уже не было прежнего удивления красотой и хрупкостью мира. Перкин признавался тогда: «У меня две любви – Южный Урал и Орёл». Вот как писал о двухнедельной поездке на Южный Урал: «Что за чудесные это были дни! Нет слов. Всюду встречали мы непритворную радость наших родных, а о гостеприимстве их говорить нечего… вечера на крылечке родительского дома. Встречи, воспоминания, поездки по памятным местам. Сплошной праздник!»[6]

Очень тепло вспоминал о годах работы в редакции в Орле («Что нового о старой гвардии «Орловской правды» слышно? О тех, кого я знал? Все ли живы? Часто вспоминаю Н.Д. Сафроненкова, С.В. Коробкова, другого Коробкова, Лилиану Калашникову, Эманову… Если что знаешь о них, – пропиши, будь добр»[7]; «многое вспомнилось мне из той поры, когда мы вместе трудились в «Орловской правде»: и бильярд, и шахматы…Боже мой, даже не верится, что это было когда-то»[8]; «буду рад каждой весточке о наших общих по «ОП» знакомых: Коробковых С.В. и В.И., Логуткове, Тишаевой и др.»[9]).

Он был участником памятной литературной горницы в Москве в Союзе писателей в 1994 году, где перед именитыми коллегами блестяще читали прозу и стихи орловские собратья. Участвовал и в масштабных днях культуры Орловской области в столице в феврале 1997 года («в Москве встречался со многими орловцами: Юрой Оноприенко, Анжелой Сазоновой, Витей Дронниковым и другими братьями и сёстрами по журналистской и поэтической стезе»[10]).

Его публикации появлялись на страницах «Литературной России», в журналах «Север», «Наш современник», в альманахе «Поэзия». Всего вышло больше десятка книг стихотворений. В Туле: «Стихи о пережитом» (1973); «Чистый цвет» (1975), «Сердцу дорого» (1978), «Костёр отца» (1984), «На ясном рассвете» (1989). В Москве: «Высокий день» (1980), «На долгие года» (1988), «Крыло радуги» (1992), «Однажды проснуться...» (1993), «Такая в сердце грусть...» (1997), «Солнечная гора» (1998). Был составителем сборника стихов и прозы молодых авторов «Отчизна доверяет нам судьбу» (М., 1989), его произведения вошли в двухтомную антологию «Стихи о войне» (М., 2005). Иногда печатался и на малой родине: в сборниках «Вечный берег: Два века поэзии Оренбуржья» (Калуга, 1994), «Я говорю с тобой, мой

[6] Письмо В.П. Перкина В.Г. Высокосову 24 сентября 2000 г. Л. 1. – 1об.
[7] Письмо В.П. Перкина В.Г. Высокосову 24 сентября 2000 г. Л. 2.
[8] Письмо В.П. Перкина В.Г. Высокосову 9 февраля 1994 г. Л. 1.
[9] Письмо В.П. Перкина В.Г. Высокосову 7 марта 2000 г. Л. 2.
[10] Письмо В.П. Перкина В.Г. Высокосову 17 августа 1997 г. Л. 1.

Гай» (Оренбург, 1999). Биографическая статья о поэте была включена в словарь «Литературное Оренбуржье» (2006).

В конце 1990-х гг. Владимир Петрович тяжело заболел. Практически год был прикован к постели. Но всё же удалось встать на ноги. С грустью сообщал старому другу о том, что все дни жена и сына на работе, «а я в основном реабилитируюсь. В свободное от гуляний-хождений время пишу, читаю, пытаюсь внести свой посильный вклад в семейный бюджет»[11]. Он сочинял шаржи, эпиграммы, увлекался историей.

Вот что писал Перкин бывшему орловскому коллеге в марте 2000 года (обращаясь к нему: «старый мой дружище»): «Мир не переделаешь. А он, к сожалению, именно таков: пока ты пашешь на него, полон сил и здоровья – все тебя помнят и любят, всем ты нужен и необходим. Но стоит только выпасть из упряжки, как тебя забывают: телега покатилась дальше, на очереди новые дела, новые проблемы… Горько всё это, и эту горечь я испил сполна, когда валялся в больнице. Многие из тех, кто, казалось бы, просто обязан был навестить умирающего (а именно так обстояло дело; такой, к счастью, неверный диагноз был поначалу поставлен), – так и не появились у него. Ну и Бог с ними. Тут вопрос совести, а она либо есть, либо – тю-тю. Утешает одно, что всё же не все такие беспамятные, что есть люди, способные понять твоё положение и сострадать тебе.

Не далее как позавчера совершил самостоятельную вылазку на Мясницкую, в издательство. То-то удивились братья-писатели… После посиделок заговорили о работе: мол, не ждали. «Нет, ребята, не торопитесь, – попросил я. – дайте толком восстановиться». И в самом деле, хотел бы (так правильнее) до сентября – октября не впрягаться в служебную упряжь. А там видно будет»[12].

Казалось, болезнь отступила. Он верил, что вернётся к обычному ритму творческого московского бытия. Но не выдержало сердце, о котором писал в последней книге:

Эту мёрзлую землю
Оттаивай сердцем своим.
Этим маленьким сердцем
Такую огромную землю.

Поэт умер 24 декабря 2002 года, за два дня до 59-летия...

В 2018 году в Новотроицке была открыта памятная доска на здании школы № 2. В городе проходят литературные вечера, посвящённые его твор-

[11] Письмо В.П. Перкина В.Г. Высокосову 29 января 2000 г. Л. 1об.
[12] Письмо В.П. Перкина В.Г. Высокосову 7 марта 2000 г. Л. 1, 1об.

честву. А в Орле нет-нет, да услышишь на конкурсе юных чтецов написанные в первую орловскую весну строфы:

Пропах сиренью город на Оке.
Куда ни глянешь – что за наважденье:
По улицам, по скверам, по реке
Неистовое шествие сирени.

Мгновенья эти в сердце унеси:
В них радость бьётся, светлая, живая.
Сирень, сирень бушует на Руси,
Околицы и хаты поджигая…

Вспоминая Владимира Перкина, с особой пронзительностью понимаешь, что его поэзия – одна из красок, одна из нот последней четверти XX века. И если вдумчивый читатель не сделает в этих строфах больших открытий, то обязательно почувствует аромат уже ушедшей эпохи. А исследователей ещё ждёт подробное исследование многолетней деятельности Перкина как редактора и организатора издательского дела.

Крылова Т.Д.(Орел)

РОЛЬ И МЕСТО КНИГИ В СУДЬБЕ ПОЛЯРНОГО ИССЛЕДОВАТЕЛЯ В.А. РУСАНОВА: ПОСТАНОВКА ВОПРОСА

Интенсификация современной краеведческой деятельности побуждает исследователей искать решение целого ряда вопросов с учетом опыта и традиций предшественников. В статье рассматриваются некоторые аспекты жизни и деятельности В.А. Русанова.

Ключевые слова: В. А. Русанов, краеведение, Орловский край, знаменитые земляки, Арктика, книжная культура, книга, чтение.

Krylova T.D. (Orel)

THE ROLE AND PLACE OF THE BOOK IN THE FATE OF THE POLAR EXPLORER V. A. RUSANOV: THE FORMULATION OF THE QUESTION

The intensification of modern local history activity encourages researchers to seek solutions to a number of issues, taking into account the experience and traditions of their predecessors. The article discusses some aspects of the life and work of V.A. Rusanov.

Keywords: V. A. Rusanov, local history, Oryol region, famous countrymen, Arctic, book culture, book, reading.

Российское краеведение имеет глубокие исторические корни. Материалы об особенных, неповторимых чертах различных территорий, выявленные путешественниками и служилыми людьми, купцами и мореходами, накапливались веками. С XII столетия они включались в общерусские и местные летописи, получали отражение в разнообразных рукописных, печатных документах и становились основой для развития научного краеведения.

Интенсификация современной краеведческой деятельности, обусловленная реалиями нашего времени, побуждает исследователей искать решение целого ряда вопросов с учетом опыта и традиций предшественников.

Так, ученик М.В. Ломоносова, профессор С.П. Крашенинников, писал о необходимости «знать свое Отечество во всех его пределах, знать изобилие и недостатки каждого места… и в чем состоит богатство их… и как к ним путь лежит» [1, с. 55]. М.В. Ломоносов, инициировавший составление улучшенной «Ландкарты Российской», был убежден: могущество России «прирастать будет Сибирью и Северным океаном…Северный океан есть пространное поле, где усугубиться может Российская Слава, соединенная с беспримерною пользою…» [2, с. 114, 116].

Таким образом, определился важный вектор в исследованиях российских пределов: Север, Северный Ледовитый океан и его моря, с островами, архипелагами и побережьями.

Это направление сохранилось на протяжении последующего времени, стало особенно заметным с конца XIX – начала XX века, а в последние годы приобрело новую значимость.

Замечательный уроженец Орловщины Владимир Александрович Русанов (1875-1913?) также избрал предметом своего пристального внимания Арктику, Русский Север. Мечте о покорении северных морей, освоению их ресурсов и развитию прочной транспортной магистрали – Севморпути – была отдана вся его короткая, яркая жизнь.

Минуло почти полтора столетия со дня рождения знаменитого полярного путешественника, ученого, геолога, общественного деятеля. Наследие В.А. Русанова остается актуальным и в наше время, его идеи получили мировое признание; по справедливому утверждению одного из биографов, Владимир Александрович стал «одним из самых результативных русских полярных исследователей дореволюционной поры» [3, с. 24].

Поэтому возникает настоятельная потребность: не ограничиваться оценкой его интенсивной научно-практической деятельности, пристальнее всмотреться в неповторимые черты личности.

На наш взгляд, среди обстоятельств, значимых для формирования духовных интересов и профессиональных устремлений В.А. Русанова, следует отметить его приверженность к чтению. В научно-исследовательской, популярной, мемуарной литературе, посвященной славному покорителю Заполярья, на страницах статей звучит иногда «книжная тема» [4-8]. Она представляет значительный интерес, но в существующих публикациях весьма фрагментарна.

Мы полагаем, что вопрос заслуживает комплексного, системного рассмотрения, с позиций книжной культуры. Это понятие, как известно, трактуется по-разному [9-16]. Нам наиболее близко рассмотрение ее как части культуры общества, в широком контексте социально-экономического развития, с использованием совокупности методов исследования и разнообразных источников. Такой подход позволит всесторонне рассмотреть тему «В.А. Русанов и книга».

Отметим возможные направления:

– Традиции чтения в семье Русановых

(Дед Д.И. Русанов – дядя С.Д. Русанов – отец А.Д. Русанов – двоюродный брат Н.С. Русанов – отчим А.П. Соколов; книги в семейных библиотеках, своеобразные условия обращения к ним)

– Революционная юность В.А. Русанова и книга

(Бесцензурная и легальная печать, чтение в орловском тюремном замке)

– Книга, определившая судьбу

(Нансен Ф. Среди льдов и во мраке полярной ночи: характеристика издания и издательства)

– Первый научный труд В.А. Русанова «Зыряне»

(Структура, книжные сюжеты в тексте; суждения автора о взаимосвязи школы и библиотеки, чтения и языковой культуры, роли знания и науки на рубеже XIX-XX вв.)

– Эпистолярное наследие В.А. Русанова как источник изучения чтения (Хронологические рамки, проблематика писем в контексте книжной культуры)

– Орловские библиотеки и книжные магазины конца XIX – начала XX века.

(Состав и пополнение фонда, условия использования)

– Сборник статей, лекций и писем В.А. Русанова (М.-Л., 1945) – уникальное научно-исследовательское издание

(История создания, структура, оформление).

Подводя итоги сказанному, можно сделать вывод, что систематическое обращение к книге, любовь к чтению – важная характеристика личности В.А. Русанова. Биография замечательного покорителя Арктики дает ценную информацию для обогащения книжной культуры Орловского края. Нами названы лишь некоторые возможные направления книговедческого исследования по материалам жизни и трудов земляка-ученого. Оно должно быть продолжено.

Список источников:

1. Историческое краеведение: учеб. пособие / Ред. Г.Н. Матюшин. – Москва: «Просвещение», 1975. – 176 с.

2. Арктика – мой дом. История освоения Севера в биографиях знаменитых людей. – Москва: «Северные просторы», 2001. – 280 с.

3. Корякин В.С. Русанов. Москва: «Молодая гвардия», 2005. – 359 [9] с. :ил.

4. Владимир Александрович Русанов. Статьи, лекции, письма. Москва – Ленинград: Изд. Главсевморпути, 1945. – 428 с.

5. Краеведческие записки. Вып. 14. Сб. К 125-летию Орловского краеведческого музея. – Орел: «Картуш», 2022. – С. 216-264.

6. 135 лет со дня рождения В.А. Русанова: сб. материалов межрегиональной науч.-практ. конф. – Орел: Изд-во «Вешние воды», 2010. – 138 с.

7. Русанов Н.С. На Родине. 1859-1882. Изд. Всесоюз. об-ва политкаторжан и ссыльнопоселенцев. – С. 11-86.

8. Корякин В.С. Владимир Александрович Русанов. – Москва: «Мысль», 1987. – 128 с.

9. Васильев В.И. Книга. Книгоиздание. Книговедение. Книжная культура (История и современность) / В.И. Васильев, Б.В. Ленский, А.Н. Воропаев. – Москва: ФГБУН НИЦ «Наука» РАН, 2014. – 53 с.: табл. (Книга в информационном обществе: Материалы XIII Междунар. конф. по проблемам книговедения: в 4 ч.; ч. 3).

10. Очерки истории книжной культуры Сибири и Дальнего Востока. Т.1. – Новосибирск: Гос. публ. науч. – техн. б-ка Сиб. отд. РАН, 2000. – 316 с.

11. Александрова Н.О., Рубанова Т.Д. Региональные опыты интерпретации книжной культуры // Библиография. 2019. №2. – С. 133-138.

12. Книги, отпечатанные в Орле в 1814-1830 гг.: каталог / Орл. обл. правл. Добр. О-ва любителей кн., Клуб «Орловский библиофил» при обл. б-ке им. Н.К. Крупской; сост. А.С. Захаров. – Орел, 1987. – 45 с.

13. Сидоров В.Г. Страницы истории Орловской областной публичной библиотеки им. И.А. Бунина (1838-1946) // Храм книги: к 160-летию Орловской областной публичной библиотеки им. И.А. Бунина. – Орел, 1998. – С. 7-14.

14. Крылова Т.Д. Книжная культура Орловского края как объект библиографического изучения // Культурный и научный потенциал региона: общее прошлое, общее будущее: Материалы межрегиональной науч.-практ. конф. 28-29 марта 2002 года г. Орел / Сост. Н.З. Шатохина. – Орел: Орл. обл. публ. Б-ка им. И.А. Бунина, 2002. – С. 64-72.

15. Деятели книжной культуры Орловского края: биобиблиогр. указатель / Сост. Р.И. Реуцкая, В.Г. Сидоров; ред. Т.Д. Крылова. 2-е изд. доп.и испр. – Орел: Изд. Дом «Орлик», 2003. – 158 с.

16. Жукова Ю.В. Книжное дело Орловской губернии: конец XVIII – начало XX в.: справочник. – Орел: Издатель А.В. Воробьев, 2005. – 293 с.

Кулакова Л С. (Орел)
Ткачева В.Л. (Орел)

МУЗЫКАЛЬНЫЕ ДЕЯТЕЛИ ОРЛОВСКОГО КРАЯ. ПОДГОТОВКА СЛОВАРЯ-СПРАВОЧНИКА

Статья посвящена одному из приоритетных направлений работы отдела искусств Орловской областной библиотеки им. И.А. Бунина – музыкальному краеведению, рассказывается о подготовке словаря-справочника «Музыкальные деятели Орловского края».

Ключевые слова: музыкальное краеведение, музыкальные деятели Орловского края, композиторы, музыканты, педагоги, музыка, музыковедение, музыкальный фольклор, словарь-справочник, библиографические указатели, музыкально-нотная литература, ОГИК, Орловский музыкальный колледж, Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И.А. Бунина.

Kulakova L. S. (Orel)
Tkacheva V.L. (Orel)

MUSICAL FIGURES OF THE ORYOL REGION. PREPARATION OF A DICTIONARY

The article is devoted to one of the priority areas of work of the Department of Arts of the Orel Regional Library named after I.A. Bunin – musical local lore, tells about the preparation of a dictionary-reference book "Musical figures of the Orel region".

Keywords: musical local lore, musical figures of the Oryol region, composers, musicians, teachers, music, musicology, musical folklore, dictionary, bibliographic indexes, musical and musical literature, OGIK, Oryol Musical College, Oryol Regional Scientific Universal Public Library named after I.A. Bunin.

Одно из направлений работы отдела искусств – музыкальное краеведение. За годы работы в этой важнейшей и приоритетной области было создано и издано немало библиографических указателей.

В 2011 году в Орле издательством «Картуш» был выпущен библиографический указатель «Орловщина музыкальная». Указатель состоит из двух частей: «Творческое наследие орловских композиторов» и «Произведения орловских писателей (поэтов) в музыке». В этом же году на фестивале «Региональная книга России» в городе Рязани указатель получил диплом и кубок в номинации «Лучшее издание, подготовленное библиотекой». В 2019 году был выпущен второй выпуск указателя, исправленный и дополненный. В частности, указатель был дополнен главой, посвященной композитору, педагогу, общественному деятелю Хренникову Тихону Николаевичу, который родился в 1913 году в городе Ельце, тогда входящим в состав Орловской губернии.

С Орлом и Орловским краем связано немало персон, не вошедших в предыдущие справочные издания. В связи с этим возникла потребность в подготовке полного словаря-справочника, включающего материал о музыкальных деятелях Орловского края.

Идея подготовки справочника принадлежит старейшему работнику отдела Кулаковой Людмиле Степановне. При подготовке статей используется фонд отдела искусств, фонд отдела краеведческих документов, личные фонды, информация, находящаяся в свободном доступе в сети Интернет и социальных сетях. Проводилось анкетирование и интервьюирование музыкальных деятелей.

Структура словаря-справочника будет включать краткую биографическую справку о персоне, список публикаций о персоне, перечень авторских произведений. Пособие будет предназначено для музыкантов, краеведов, учащейся молодежи и широкого круга читателей. Работа над справочником уже идет. Завершить ее планируется в 2024 году.

Среди персон, вошедших в новый словарь-справочник, музыканты, известные далеко за пределами Орловщины. Среди них композиторы: Евгений Дербенко, Михаил Осокин, Валерия Полякова, Геннадий Гладков, дирижер и заведующий музыкальной частью МХаТа Борис Изралевский, музыковед Борис Ноздрунов, этнограф Александр Затаевич и многие другие.

Особое место в справочнике будет отведено композитору Евгению Петровичу Дербенко – члену Союза композиторов СССР, Заслуженному деятелю искусств РФ, основателю и руководителю ансамбля русских народных инструментов «Орловский сувенир», лауреату Международных и Всероссийских конкурсов и фестивалей, обладателю национальной премии «Душа России – 2005», премии фонда «Русское исполнительское искусство», премии губернатора области «Лучший учитель – 2007», преподавателю Орловского музыкального колледжа, Почетному гражданину города Орла. В отделе искусств выделен раздел для изданий произведений композитора, давно ставших классикой современной музыки. Среди них: сочинения для народных инструментов, для оркестров и ансамблей русских народных инструментов, произведения для детей, вокальные произведения, многие из которых написаны на стихи известных орловских поэтов, в том числе на стихи самого композитора. В 2018 году Евгений Петрович Дербенко подарил отделу книгу своих стихов «Обновление души» с автографом. Многие произведения Евгения Петровича посвящены городу Орлу. Вновь издающиеся сочинения композитора, регулярно пополняют фонд библиотеки и отдела.

Большая статья будет посвящена Ирине Кирилловне Хрисаниди – композитору, Заслуженному работнику культуры РФ, члену Союза композиторов

России, дипломанту Международного конкурса-фестиваля «Современное искусство и образование», руководителю ансамбля «Семицветик», преподавателю Орловской детской музыкальной школы № 1 им. В. С. Калинникова. Нотные сборники с произведениями Ирины Кирилловны, также занимают достойное место в краеведческом фонде отдела: учебно-методическое пособие «Милый край», произведения которого включены в репертуар многих детских хоровых коллективов России и часто звучат на различных фестивалях и конкурсах; сборник детской песни орловских композиторов Черноземного края «Разноцветный мир», куда включены и сочинения И. Хрисаниди; красочное нотное издание духовной, православной музыки И. Хрисаниди на стихи А. Иванова «В незримом храме мирозданья»; песни и хоры Ирины Хрисаниди на стихи Ольги Назировой «Хормейстеры России», произведения, посвященные городу Орлу.

Неоценимый вклад в развитие музыкальной культуры Орловского края вносят и другие преподаватели музыкальных заведений города. Многие из них являются лауреатами Всероссийских и Международных конкурсов, имеют звание Почетного работника среднего профессионального образования и Заслуженного работника культуры Российской Федерации, являются кандидатами искусствоведения. Некоторые из них, помимо педагогической, занимаются еще музыковедческой и исследовательской деятельностью нашего края. Их издания имеются в фонде библиотеки. Биографический материал и сведения об их многогранной деятельности также будут представлены в данном словаре-справочнике. Представим некоторых из них.

Галахов Виктор Константинович – музыковед, фольклорист и кандидат искусствоведения, профессор Орловского института искусств и культуры, автор многих исследовательских работ и методических пособий: «Звук родной струны», «Искусство балалаечников Дальнего Востока», «Словарь музыкальных терминов в говорах России», «Собирание и запись балалаечных наигрышей: методическое пособие», «Матаня: музыкально-поэтический анализ», в разные годы вышедших в книжных издательствах Центральной России, в том числе и Орла. В 2022 году в Санкт-Петербурге издательством «Планета музыки» был выпущен его словарь «Хранитель русской музыки устной традиции». Для его составления В. Галахов просмотрел работы по музыкальному фольклору, сборники песен и частушек, имеющиеся в личной библиотеке и в фонде отдела искусств Областной библиотеки им. И. А. Бунина.

Афанасьев Валерий Павлович – Заслуженный работник культуры РФ, преподавал в Орловском музыкальном училище, ОГИК и ОГУ, Почетный работник Высшей школы, основатель и создатель кафедры народных инструментов первого на Орловщине высшего учебного заведения. Более 50 лет

работал над темой «Создание системы указателей-справочников баянного репертуара на основе отечественных нотных изданий».

Афанасьева Наталья Степановна и Блюмкина Марина Самуиловна – музыковеды, преподаватели Орловского музыкального колледжа. В 2007 году вышло их совместное издание «Страницы музыкальной летописи Орловского края». Авторы работали с архивными документами в Орле, Москве, Санкт-Петербурге. На одном из заседаний клуба «Орловский библиофил» в Орловской областной библиотеке им. И. А. Бунина состоялась презентация этой книги.

Юдина Вера Ивановна – доктор культурологии, кандидат искусствоведения, в прошлом доцент кафедры музыки ОГУ и профессор кафедры теории и истории музыки ОГИК, педагог Орловского музыкального колледжа, автор многих книг о творческом наследии нашего земляка композитора Василия Калинникова. Ее перу принадлежит книга «Василий Калинников: судьба и время», пользующаяся большим спросом у читателей нашего отдела и отделов библиотеки.

Кусова Лариса Ибрагимовна – Заслуженный деятель искусств РФ, преподаватель Орловского музыкального колледжа, автор учебного пособия, одна из глав которого «Русские композиторы конца XIX – начала XX века» в доступной форме повествует о творческом пути Василия Калинникова и об истории создания самого известного сочинении композитора – Первой симфонии, являющейся музыкальной эмблемой Орловщины.

Чабан Светлана Николаевна – Заслуженный работник культуры РФ, доцент, преподаватель и заведующая кафедрой федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования ОГИК. Ее уникальное учебное пособие «Традиционная песенная культура Орловского края: история и современность» возвращает интерес к истокам и корням традиционной, народной культуры Орловщины.

Сухорослов Виктор Кирьянович – Заслуженный работник культуры РФ, Заслуженный деятель искусств России, профессор ОГИК, заведующий кафедрой народных инструментов и оркестрового дирижирования, создатель и художественный руководитель Орловского муниципального оркестра русских народных инструментов, автор книги «Из истории народного инструментального исполнительства в центральной России», особое внимание в которой уделено творческим портретам орловских композиторов.

Мелешина Светлана Платоновна – Почетный работник высшего профессионального образования России, преподавала в ОГИК, была награждена знаком «За заслуги перед Орловским государственным институтом искусств и культуры», автор «Учебника полифонии» ценность которого в предназна-

чении не только для студентов институтов культуры, но и для студентов педагогических вузов.

Бурнашева Эльвира Ильдаровна (Заслуженный работник культуры РФ) и Шилова Валентина Васильевна (музыковед, преподаватель Орловского музыкального колледжа) – авторы идеи и методики работы с детьми. В многолетнем творческом союзе создали универсальное учебное нотное пособие «Развитие навыков подбора: музицирование, чтение с листа», пользующееся большим спросом и у начинающих музыкантов, и у музыкантов-профессионалов.

Малацай Людмила Викторовна – доктор искусствоведения, профессор, преподаватель и заведующая кафедрой хорового дирижирования Орловского государственного института культуры, достигшая успехов не только на научном поприще, но и в исполнительской деятельности, развивающая направление сольного ансамблевого исполнительства. Ее монография об Александре Никольском представляет собой творческую биографию Александра Никольского, жизнь которого, как пишет автор – это одно большое «посвящение хору». Эти слова можно отнести и к ней самой. В 2005 году Людмила Викторовна создала из студентов отделения хорового дирижирования института культуры вокальный ансамбль «Мужской стиль», который под ее руководством неоднократно удостаивался званий лауреата и дипломанта многих Международных конкурсов. После окончания учебы некоторые из них прошли серьезный конкурс в знаменитый Ансамбль песни и пляски Российской Армии им. Александрова.

Вышко Николай Григорьевич – Заслуженный работник культуры Российской Федерации, доцент Орловского государственного института культуры, известный музыкант Орловской области, пропагандист русского народного творчества Орловщины, композитор и руководитель хора русской песни. В 2003 году был награжден медалью «За достижения в культуре». Для оказания помощи в расширении репертуара коллективов народного творчества составил авторский сборник песен «Милый Знаменский район».

Гладкова-Зацарная Зинаида Дмитриевна – преподаватель Орловского музыкального колледжа, двоюродная сестра композитора Геннадия Гладкова, автор книги «Гордость России: династия музыкантов Гладковых», вышедшая в 2016 году.

Достойное место в справочнике займет создатель Гимна библиотеки Полянов Владимир Порфирьевич – библиотековед, много лет, проработавший в нашей библиотеке, а затем преподаватель библиотечных дисциплин в Орловском государственном институте культуры, профессор кандидат педагогических наук, Заслуженный работник культуры РФ, внесший огром-

ный вклад в библиотечное дело области и воспитавший целую плеяду специалистов. В 2008 году к 170-летию открытия библиотеки был написан Гимн Орловской областной научной универсальной публичной библиотеки им. И.А. Бунина. Автором слов выступил Владимир Полянов, музыку сочинил сотрудник библиотеки Алексей Евгеньевич Дербенко, а исполнил Гимн и записал на диск студенческий хор факультета художественного творчества института культуры, под руководством Людмилы Малацай.

Заслуги музыкальных деятелей Орловского края можно перечислять еще долго. Отрадно отметить, что многие из тех, о ком мы сегодня говорили, дали путевку в профессиональную жизнь своим ученикам, которые продолжили свое образование в лучших консерваториях России: Московской, Санкт-Петербургской, Нижегородской, Саратовской, Российской Академии Музыки им. Гнесиных. Теперь это – преподаватели, широко известные музыканты, не теряющие связь с Орловщиной.

Работа над справочником началась несколько лет назад. Продолжительность работы над ним обусловлена рядом трудностей. За это время произошли изменения, касающиеся некоторых персон. Данные о них записывались со слов родственников, коллег и требовали уточнений и дополнений. Надеемся, что словарь-справочник «Музыкальные деятели Орловского края» будет представлять интерес для многих категорий пользователей и пополнит ресурсную базу библиотеки.

Мутасова В. В (Орёл)

ФИЛОСОФИЯ НАСТАВНИЧЕСТВА В.А. ЖУКОВСКОГО КАК «ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПОЭМА»

Статья посвящена педагогической деятельности В.А. Жуковского. Поэт был воспитателем многих выдающихся людей, в том числе членов царской семьи.

Ключевые слова: Жуковский, педагогика, наставничество, краеведение.

Mutasova V. V. (Orel)

THE PHILOSOPHY OF MENTORING V.A. ZHUKOVSKY AS A "PEDAGOGICAL POEM"

The article is devoted to the pedagogical activity of V.A. Zhukovsky. The poet was the tutor of many prominent people, including members of the royal family.

Keywords: Zhukovsky, pedagogy, mentoring, local history.

Свою наставническую философию В.А. Жуковский понимал именно как «педагогическую поэму». Он говорил, что обучение – это не просто механическое заучивание азбуки и счета, а «целая педагогическая поэма». Всю свою сознательную жизнь поэт занимался учительством, составляя свои собственные Программы развития личности. Обучал, развивал, воспитывал не одно поколение.

Основные педагогические тезисы были сформулированы В.А. Жуковским, видимо, ещё во время обучения в Московском университетском пансионе. Здесь ставилось три определяющие задачи: просветить разум воспитанников полезными знаниями и научить добывать эти знания; вкоренить в сердца детей благонравие; научить сохранять и обогащать свои телесные силы.

Преподаватели пансиона сподвигали студентов к творчеству: учили писать свои произведения, доклады, выступления, делать переводы. Лучшие работы публиковались в журнале «Приятное и полезное препровождение времени». Заметим, что первое стихотворение В.А. Жуковского было напечатано именно в этом журнале.

Кружок студентов, существовавший под названием «Собрание воспитанников благородного пансиона» поставил для исполнения две «спасительные темы», которые в дальнейшем лягут в основание педагогической траектории поэта. Речь шла о «просвещении практического разума» и об «исправлении испорченных наклонностей». Об этом будущий великий наставник писал: «Обязанности журналиста – под маской занимательного и приятного – скрывать полезное и наставительное...».

Однако В.А. Жуковскому важно не теоретизировать, но быть практически полезным. И первыми его ученицами становятся Мария и Александра Протасовы, для которых разрабатывается четырехлетний план обучения и ставятся грандиозные педагогические задачи. Среди последних – особенное внимание - к чтению, которое должно стать «самым важным и привлекательным занятием». Разумеется, результаты наставничества В.А. Жуковского были превосходны. Кроме общей великолепной грамотности и воспитанности, умение переводить, навык системного наблюдения, ведения дневника как способа самоанализа, благородные письма.

Вот, например, запись Машеньки Протасовой от 10 сентября 1812 года: «Вдруг наш добрый Жуковский явился из армии курьером к губернатору в 7 часов вечера. Этот бесподобный вечер никогда не забудется… Было много гостей, все приходили его смотреть, он нас успокоил много насчет дурных слухов, которые у нас носились. Он приехал к губернатору, чтобы ему рассказать, что сюда, в Орел привезут 5000 раненых, 30 будут стоять у Плещеевых в доме, и мне готовить для них корпии и бандажи».

Дневники, журналы, письма в 1904 году вошли в «Уткинский сборник», в котором есть уникальные фотографии и картины-зарисовки Жуковского.

Еще один уникальный документ – книга «Переписка В.А. Жуковского и Елагиной А.П.», которая длилась с 1813 года по 1852 год и занимает 700 страниц. Это переписка учителя и его ученицы Дуняши, которая во втором браке стала Елагиной Авдотьей Петровной. Их объединяла многолетняя дружба, понимание, доверие. Вот что пишет Жуковский своей Дуняше, потерявшей мужа: «…Признаюсь, я боюсь, что вы будете иметь мысль, что горесть есть обязанность, что стараться ее уменьшить есть преступление. Прошу вас, милая, выйти из заблуждения! Горесть разлучает нас с жизнью, переселяет из мира в гроб.

Воспоминание – это другое. Это милое товарищество, которое и смерть не разлучает, завещание, по которому мы одни исполняем то, что прежде исполняли вместе.

Вы спросите, чего я от вас требую? Я требую, чтобы вы думали о том, что у вас есть, а не о том, что потеряли, и, наконец, чтобы вы уничтожили вредную привычку, что горесть есть должность!»

Не менее содержателен ответ Авдотьи Петровны. Такие философские рассуждения часто встречаются в их письмах.

Следующая образовательная программа, разработанная Жуковским, адресована трем сестрам Юшковым: Авдотье, Аннете, Като, дочерям сводной сестры Варвары. В этой программе самое главное направление – привитие вкуса к русскому фольклору. Он сообщает, что давно придумал им работу.

Для этого надо каждой завести по две тетради. В одну следует записывать сказки «деревенских рассказчиков», в другую – русские предания. Он им объясняет: «Это национальная поэзия, которая у нас пропадает…в сказках заключается народное мнение, а суеверные предания дают понятие об их нравах и степени просвещения. Работа не трудна и не скучна, и очень полезна».

Анна Юшкова стала знаменитой детской писательницей, сказочницей. Авдотья держала в Москве литературный салон более 25 лет. Все знаменитости от Пушкина, Гоголя до Грановского росли духовно за счет общения в этом творческом салоне.

Третья сестра Като – Екатерина до конца дней была связана с фольклором и занималась переводами. Став тещей Киреевского, помогала ему в упорядочении собранного фольклора.

Следующее поколение воспитанников – дети племянниц В.А. Жуковского. Сыновья Авдотьи, Иван и Петр, «большие мальчики», требуют особого подхода. Цели «мужской» программы совсем другие:

– воспитание патриотизма через литературу и природу;

– вкоренение твердости характера, самостоятельности, умения находить точку опоры в жизни;

– вложить возвышенную любовь к народному творчеству;

– во всякую минуту думать – не могу ли сделать что-то лучше и делать.

Авдотье Петровне, их матери, В.А. Жуковский пишет: «Дело не в том, чтобы сделать их скороспелками, выучить тому и другому, что быстро забудется, а в том, чтобы сделать их достойными людьми».

Мальчики стали знаменитыми славянофилами. Иван – писатель и критик, Петр – собиратель фольклора. Позже Иван воспользовался педагогическими находками учителя и составил «Программу народного просвещения».

Мария Васильева Киреевская, их сестра, тоже стала ученицей В.А. Жуковского. Сохранилось задание, разработанное для нее наставником и планируемое на 3 месяца:

«Французский: перевести Сократа, прочесть Вольтера, грамматика.

Немецкий: прочесть «История Нидерландов», 1 том, перевести «Ундину», грамматика.

Английский: прочесть Лалла Рук, грамматика.

Русский: перевести «Фенелона», выучить 100 строк стихотворения. Прочесть 5 томов Карамзина хорошенько и 4 том Сисмонди.

Кроме других пиес выучить концерт Риса наизусть».

Задание было выполнено, ибо было расписано, когда и что выполнять ежедневно.

Очевидно знаковым событием для Жуковского становится его приглашение на должность учителя русского языка при невесте великого князя Николая (будущего Николая I) прусской принцессы Шарлотты, в крещении ставшей Александрой Федоровной. «Это не работа наемника, а занятие благородное. Здесь много пищи энтузиазма, для авторства», – замечает наставник венценосной ученицы. В.А. Жуковский создает план обучения принцессы не только русскому языку, но и русскому мышлению, раскрывает секрет русской души, говорит о значимости благодетельности на том месте, которое она будет занимать.

Друзьям он сообщает: «Моя настоящая должность берет все мое время. В голове одна мысль, одна забота, в душе одно желание… Какая ответственность! Занятие питательное для души. Прощай навсегда поэзия с рифмами! Поэзия другого рода со мной! Ей должна была посвящена остальная моя жизнь!»

В июне 1824 года В.А. Жуковский был назначен наставником великого князя Александра. На этом настояла императрица Александра Федоровна, помня, сколько знаний она получила.

О занятиях с великим князем он пишет: «Теперь живу не для себя. Я простился со светом. Он весь в моем учебном кабинете, где я готовлюсь к занятиям, и в учебной комнате, где я исполняю свое дело…».

Дельвиг пишет Пушкину: «Жуковский, я думаю, погиб невозвратно для поэзии. Он учит великого князя Александра Николаевича, не шутя говорю… к каждой букве он рисует фигурку, а для складов – картинки. Он исполнен великой идеи: образовать может быть царя. Польза и слава русского народа утешает несказанно его сердце».

Педагогическая работа с великим князем была хорошо организована. В 1829 году на заключительном экзамене В.А. Жуковский наставляет наследника: «На том месте, которое вы со временем займете, вы должны будете представлять из себя образец всего, что может быть великого в человеке…иначе не сделаетесь образцом для других».

В 1837 году именно В.А. Жуковский доказал императору Николаю I, что для Александра надо организовать длительное путешествие по России на восток до Сибири. Наставник сопровождал ученика и во многом руководил его встречами с людьми. В 1840 году В.А. Жуковский поедет с Александром и в Германию и там возьмется за обучение невесты великого князя Марии Гессенской.

Последними учениками великого поэта станут его собственные дети, рожденные в браке с Елизаветой Рейтерн. Для них будут написаны новые пособия, придуманы новые программы. К примеру, только для наглядной аз-

буки Василий Андреевич нарисовал акварелью более 500 картинок. Параллельно задумывается «Начальный курс детей» – пособие для русских родителей. Друзьям одержимый просветительской идеей поэт пишет: «Педагогическое занятие не есть просто механическое преподавание азбуки и счета: это педагогическая поэма».

Он никогда не изменит себе. Кого бы ни наставлял, чему бы ни учил, определяющим тезисом его педагогической доктрины будет тезис о созидании добра, которое должно быть не только действенным, но и сострадательным.

Список источников:

1. Афанасьев, В.В. «Родного неба милый свет...»: В.А. Жуковский в Туле, Орле и Москве : документ. повесть. – Москва: Детская литература, 1980. – 238 с.

2. Бессараб, М.Я. Жуковский: книга о великом русском поэте. – Москва: Современник, 1975. – 318 с.

3. Висковатов, П.А. Воспоминание о первых годах детства Василия Андреевича Жуковского: [письма А.П. Зонтагъ, урожд. Юшковой, к князю Петру Андреевичу Вяземскому 1854 г.] // Русская мысль. – 1883. – Кн. II. – С. 266-286.

4. Власов, В.А. "Минувших дней очарованье". В.А. Жуковский в Приокском крае / В.А. Власов, И.И. Назаренко. – 2-е изд., перераб. и доп. – Тула: Приокское книжное издательство, 1983. – 255 с.

5. Власов, В.А. Дворянская усадьба Бунино: в помощь учителю. – Орел: ОРЛИК, 2006. – 192 с.

6. Жуковский, В.А. Собрание сочинений в трех томах. – Москва: Художественная литература, 1980.

7. Зайцев, Б. Жуковский: биография (Автобиография). – Париж: YMCA-PRESS, 1951. – 246 с.

8. Орловское дворянство в Отечественную войну 1812 года: очерки и материалы / сост. В.Р. Апухтин. – Орел: Типография газ. "Орловский вестник" А.И. Аристова, 1913. – 179 с.

9. Переписка В.А.Жуковского и А.П. Елагиной, 1813-1852 / Томский гос. ун-т;[сост., подгот. текста, ст. и коммент. Э.М. Жиляковой]. – Москва: Знак, 2009. – 720 с.

Недосекин С. В. (Орёл)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ОБЩЕСТВА ИССЛЕДОВАНИЯ ПРИРОДЫ ОРЛОВСКОЙ ГУБЕРНИИ СЕРГЕЙ НИКОЛАЕВИЧ ГОРБАЧЁВ. ЖИЗНЬ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Статья посвящена основным этапам жизни и деятельности врача, зоолога, ботаника, председателя Общества исследования природы Орловской губернии Сергея Николаевича Горбачева.

Ключевые слова: дата и место рождения, учеба, семья, организация и деятельность Общества исследования природы Орловской губернии, публикации, места работы, последние годы жизни.

Nedosekin S.V. (Orel)

CHAIRMAN OF THE SOCIETY FOR NATURE RESEARCH OF THE OREL PROVINCE SERGEY NIKOLAEVICH GORBACHEV. LIFE AND WORK

The article is devoted to the main stages of the life and work of a doctor, zoologist, botanist, chairman of the Society for Nature Research of the Orel province Sergey Nikolaevich Gorbachev.

Keywords: date and place of birth, study, family, organization and activity of the Society for Nature Research of the Orel province, publications, places of work, the last years of his life.

Сергей Николаевич Горбачёв родился 1 (13) июня 1873 г. в сельце Липовке Малоархангельского уезда Орловской губернии, а крещён был в церкви Покрова Пресвятой Богородицы с. Покровского, что на Липовце (в настоящее время пгт. Покровское Покровского района) 4 июня.

Отец Сергея Николаевича, майор в отставке Николай Васильевич Горбачёв, был потомственным дворянином и имел чин коллежского советника. Он владел имением в с. Никольское губернии, хутором Заволоки и дачей в д. Сухинина Елецкого уезда Орловской губернии.

С 1884 г. по 1887 г. Сергей учился в Елецкой, а затем в Орловской мужской гимназиях.

В 1893 г. был принят на медицинский факультет Московского университета. После его окончания в 1900 году Сергей Николаевич получил долж-

ность заведующего уездной земской больницей в д. Каменке Орловского уезда Орловской губернии (ныне Глазуновского р-на Орловской области).

Здесь в свободное от работы время он стал проводить фенологические наблюдения и познакомился с соседом из сельца Малые Бобрики Александром Яковлевичем Ефимовым, который занимался орнитологией. Их сдружила любовь к природе родного края, и они стали изучать её вместе.

В 1901 году Сергей Николаевич обвенчался с Надеждой Николаевной Толмачёвой. Это произошло в Корсунской церкви с. Решетово-Дуброво Елецкого уезда. За время пребывания в д. Каменке у них родились пять детей: Михаил, Сергей, Надежда, Александр и Ирина.

В 1905 г. в городе Орле появилось «Общество для исследования природы Орловской губернии». В его состав вошёл 101 человек, среди которых были и видные учёные: М.Д. Залесский, Г.Ф. Морозов, В.Н. Сукачёв, В.Н. Хитрово, И.К. Фрейберг, А.Ф. Флёров.

С.Н. Горбачёв одним из первых стал действительным членом общества и активно включился в работу организации. Благодаря его совместной деятельности с А.Я. Ефимовым, регулярно проводились наблюдения за жизнью птиц на юге Орловского уезда, естественно-научные коллекции музея общества пополнялись новыми экспонатами. Так, совместные сборы Горбачёва и Ефимова к 1914 г. состояли из 173 шкурок 107 видов птиц, 419 яиц 75 видов, частей шкурок – крыльев, хвостов и лапок – 88 видов. Несколько экземпляров их коллекционных материалов до сих пор хранятся в коллекторах Московского и Санкт-Петербургского зоологического музеев.

В 1906 г. С.Н. Горбачёв избран секретарём, 1908 г. Председателем Совета общества, а в 1912 г. становится его почётным членом. Также, будучи одним из инициаторов создания музея общества, он долгое время является его хранителем.

Члены общества вели обширную исследовательскую деятельность. Например, материалы экспедиций на Галичью гору и реку Воргол, легли в основу создания заповедника «Галичья гора».

Результаты научных изысканий регулярно публиковались в специальных бюллетенях Общества.

В этот период издаются такие статьи Сергея Николаевича, как «К периодическим явлениям жизни в природе Орловского уезда (1908)», «Весенний пролёт птиц и иные зоо-фенологические наблюдения в Орловском уезде (1908, 09 и 10)», «Весенний пролёт птиц и иные зоо-фенологические наблюдения в Орловском уезде (1911)», «Млекопитающие Юго-Востока Орловской губернии», «Млекопитающие Орловской губернии по новым данным. 1910–1914 гг.».

Члены Общества для исследования природы Орловской губернии на Галичьей горе 15 (28) июня 1909 г. Слева направо С.Н. Горбачёв, три местных жителя, оставшиеся неизвестными, барон В.В. фон Розен, Д.И. Руцкий. Фото В.Н. Хитрово

В 1912 г. С.Н. Горбачёв вместе с семьёй переезжает в город Орёл.

Здесь он занимается частной врачебной практикой, работает в земской фельдшерско-акушерской школе, частных женских прогимназиях, Александринском институте. Несмотря на то, что на проведение систематических наблюдений за животными времени почти не было, продолжает свою деятельность в обществе для исследования природы Орловской губернии.

В декабре 1913 г. экспонаты Общества демонстрировались на первой в стране выставке по охране природы, организованной в Харькове видным ботаником В.И. Талиевым.

В конце 1914 г., в связи с войной, его мобилизуют в эвакуационный госпиталь для лечения раненых.

2 ноября 1916 г. по предложению выдающегося учёного, профессора Московского университета М.А. Мензбира С.Н. Горбачёв избирается действительным членом Императорского Московского Общества Испытателей Природы.

В ноябре 1918 г. в городе Орле открыт Орловский пролетарский университет. Здесь Сергей Николаевич начинает работу на медицинском отделении, где он читает лекции по медицинской зоологии вплоть до закрытия учебного заведения в 1920 г.

Годы войн и революций исключали возможность проводить какую-либо исследовательскую деятельность, которую Сергей Николаевич возобновил лишь в 1919 году в окрестностях города Орла.

В 1920 г. в городе открывается Орловский государственный университет, куда Горбачёв был принят на должность преподавателя физико-математического факультета. Здесь он читает курс «Биология позвоночных русской фауны», но в октябре того же года учебное заведение закрывают из-за финансовых проблем. Бывший университет объединяется с институтом народного образования и получает название «Орловский Высший Педагогический Институт». Здесь Горбачёв преподаёт тот же курс, а в апреле 1922 года избирается председателем вновь организованного научного общества естествоиспытателей. Однако в конце года институт переводится в Воронеж, а Сергей Николаевич остаётся в Орле. Он заведует Орловской уездной больницей, преподаёт зоологию в Орловской фельдшерско-акушерской школе. Под руководством доктора В.С. Цветаева и в содружестве с другими орловскими врачами создаёт журнал «Известия Орловского Губернского Отдела Здравоохранения». Выступает с докладами на заседаниях Орловского медицинского общества. Занимается судебно-медицинской экспертизой.

Пиком деятельности становится участие в создании капитального труда «Природа Орловского края», где его перу принадлежит раздел «Позвоночные животные». Здесь он впервые обобщил собранный материал и привёл общий список животных, до той поры встречавшихся на территории Орловской губернии.

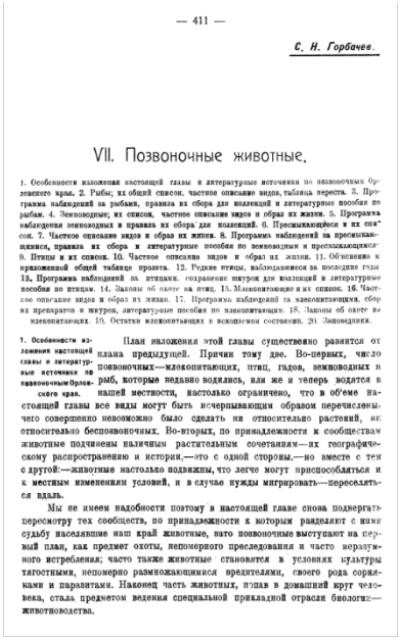
ОРЛОВСКАЯ ГУБ. ПЛАНОВАЯ КОМИССИЯ.

ПРИРОДА
ОРЛОВСКОГО
КРАЯ

Сборник составлен: В. А. Беляевым, С. Н. Горбачевым, проф. А. П. Ивановым, А. И. Молозевым, Ф. П. Саваренским, Н. М. Усовым и В. Н. Хитрово.

Под общей редакцией проф. В. Н. Хитрово.

1925


— 411 —

С. Н. Горбачев.

VII. Позвоночные животные.

1. Особенности изложения настоящей главы и литературные источники по позвоночным орловского края. 2. Рыбы; их общий список, частное описание видов, таблица нереста. 3. Программа наблюдений за рыбами, правила их сбора для коллекций и литературное пособие по рыбам. 4. Земноводные; их список, частное описание видов и образ их жизни. 5. Программа наблюдения земноводных и правила их сбора для коллекций. 6. Пресмыкающиеся и их список. 7. Частное описание видов и образ их жизни. 8. Программа наблюдений за пресмыкающимися, правила их сбора и литературное пособие по земноводным и пресмыкающимся. 9. Птицы и их список. 10. Частное описание видов и образ их жизни. 11. Обозначение к приложенной общей таблице прилета. 12. Редкие птицы, наблюдавшиеся за последние годы. 13. Программа наблюдений за птицами, сохранение шкурок для коллекций и литературное пособие по птицам. 14. Законы об охоте на птиц. 15. Млекопитающие и их список. 16. Частное описание видов и образ их жизни. 17. Программа наблюдений за млекопитающими, сбор их препаратов и шкурок, литературные пособия по млекопитающим. 18. Законы об охоте на млекопитающих. 19. Остатки млекопитающих в ископаемом состоянии. 20. Заповедники.

1. Особенности изложения настоящей главы и литературные источники по позвоночным Орловского края.

План изложения этой главы существенно разнится от плана предыдущей. Причин тому две. Во-первых, число позвоночных—млекопитающих, птиц, гадов, земноводных и рыб, которые недавно водились, или же и теперь водятся в нашей местности, настолько ограничено, что в объеме настоящей главы все виды могут быть исчерпывающим образом перечислены, чего совершенно невозможно было сделать ни относительно растений, ни относительно беспозвоночных. Во-вторых, по принадлежности к сообществам животные подчинены наличным растительным сочетаниям—их географическому распространению и истории,—это с одной стороны,—но вместе с тем с другой:—животные настолько подвижны, что легче могут приспособляться и к местным изменениям условий, и в случае нужды мигрировать—переселяться вдаль.

Мы не имеем надобности поэтому в настоящей главе снова подвергать пересмотру тех сообществ, по принадлежности к которым разделяют с ними судьбу населяющие наш край животные, ныне позвоночные выступают на первый план, как предмет охоты, непомерного преследования и часто неразумного истребления; часто также животные становятся в условиях культуры тягостными, непомерно размножающимися вредителями, своего рода сорняками и паразитами. Наконец часть животных, пущав в домашний круг человека, стала предметом ведения специальной прикладной отрасли биологии—животноводства.

Страницы из книги «Природа Орловского края»

В марте 1925 года создаётся Орловское Губернское общество краеведения. На его первом же заседании было принято решение о том, что естественно-историческую секцию общества возглавят В.Н. Хитрово (Председатель) и С.Н. Горбачёв (заместитель).

Сергей Николаевич активно включился в работу ОГОК. 3 апреля совершил доклад «Памяти геолога Владимира Александровича Русанова. 1875-1912», который был опубликован в 1929 году в журнале «Орловский край». Делал сообщения о фауне заповедника «Галичья гора», лекарственных растениях орловской флоры, состоянии исторических объектов, связанных с жизнью И.С. Тургенева; участвовал в археологических раскопках городищ и курганов у дд. Гать, Мерцалово, Титово-Матыка, Городище (Урицкого района), Роженец. Организовывал совместные заседания членов общества с организациями охотников и рыболовов с целью подготовки постановлений об охране животного мира и регулирования промысловой деятельности в губернии.

На 2-й Орловской губернской краеведческой конференции, состоявшейся 18-19 мая 1926 года, было избрано Губернское Бюро Краеведения. Его Председателем стал В.Н. Хитрово, а заместителем председателя С.Н. Горбачёв.

Весной 1926 года при Губернской экскурсионной станции открывается краеведческий кружок, руководителем которого становится Сергей Николаевич. Работа кружка шла в контакте с Гидрологическим институтом, Муромской биологической станцией, Центральным Бюро краеведения, обществом для исследования природы Орловской губернии, местными краеведческими организациями. Например, по заданию Гидрологического института проводились сезонные наблюдения за уровнем воды в р. Оке её температурой и прозрачностью. На Муромскую биологическую станцию отправлялись образцы речного планктона. Также кружковцы занимались геолого-палеонтологическими обследованиями окрестностей г. Орла. Но в 1927 году из-за слабости бюджета станция была закрыта.

11 января 1929 г. было принято решение о ликвидации Общества, которым С.Н. Горбачёв руководил более 20 лет. Кроме того, краеведение превращается в арену идеологической борьбы. Специалистов, не соответствующих идеалам большевиков, стали обвинять в «реакционности», «двурушничестве», «отсутствии достаточного освещения марксистских явлений». В конце января 1930 г. в Воронеже проходит съезд краеведов ЦЧО, где «лжекраеведы» были публично разоблачены. Несколько друзей и единомышленников С.Н. Горбачёва, подверглись опале. Эти обстоятельства отдалили Сергея Николаевича от научной деятельности, и он полностью посвятил себя работе в системе здравоохранения г. Орла. 23 января 1941 года признан инвалидом II группы и уходит на пенсию.

3 октября 1941 года немецко-фашистские войска заняли г. Орёл. Оккупантам были необходимы врачи для работы в комиссии по отправке местных

жителей в Германию. Сергея Николаевича кто-то выдал и под угрозой расправы над семьёй, его привлекли к этой деятельности. Несмотря на смертельную опасность, доктор Горбачёв давал ложные заключения о здоровье людей, которых планировалось использовать на работах в фатерланде, чем многим из них спас жизни.

Тем не менее, после освобождения города Красной Армией, на Сергея Николаевича поступил донос, как на человека, содействовавшего немецким властям. 13 мая 1944 года он был осуждён Особым советом НКВД и отправлен отбывать пятилетнее наказание в Томскую область. Здесь С.Н. Горбачёв был сначала рабочим, а затем заведовал фельдшерским пунктом в Верхне-Вартовском поселении.

19 января 1949 года Сергей Николаевич был освобождён, однако в г. Орле ему проживать не разрешили, и он поселился в Кромах. Здоровье, окончательно подорванное ссылкой, ухудшалось и, несмотря на проведённую операцию, Сергей Николаевич Горбачёв скончался во второй половине 1950 года. Его похоронили на Троицком кладбище г. Орла.

В 1959 году Сергей Николаевич Горбачёв был полностью оправдан.

Это был яркий и незаурядный человек, который внёс немалый вклад в изучение орловской природы.

Список источников:

1. Акиньшин А.Н. Трагедия краеведов (По следам архива КГБ) / А.Н. Акиньшин // Русская провинция: записки краеведов. – Воронеж: Центрально-Черноземное книжное изд-во, 1992. – С. 208-235.

2. БУ ОО «Исторический архив Омской области» / Геоботаническая экспедиция Киевского университета на Галичьей горе. 15 (28) июня 1909 г. Негатив № 612.

3. Ерёмин В.П. Орловские краеведы / Краеведческие записки. – Выпуск четвёртый // ОГУК «Орловский краеведческий музей». – Орёл: «Вешние воды», 2005. – С. 122-123. – ISBN 5-87295-193-0.

4. Известия общества для исследования природы Орловской губернии. № 1. – Киев: Типография Императорского Университета св. Владимира, 1907. – С. 15, 17, 18, 21, 63, 149.

5. Известия общества для исследования природы Орловской губернии. № 2. – Киев: Типография С.Г. Слюсаревского, 1910. – С. 1-4, 7-10, 13, 17-26, 28, 31-33, 35, 233, 245, 246, 248.

6. Известия общества для исследования природы Орловской губернии. № 3. – Киев: Типография С.Г. Слюсаревского, 1913. – С. 25-29, 61, 85, 224, 225; часть офиц. – С. I–III, V, VI–VII, XII–XVI, XX–XXXIII.

7. Известия Орловского Губернского Отдела Здравоохранения. Временник, издаваемый под редакцией д-ра В.С. Цветаева. № 1-2. – Орёл: Государственное Издательство Орловское Отделение. – 2-я Типография Г. С. Н. Х., 1921. – С. 1.

8. Катанов В.М. Вечерние беседы / В.М. Катанов. – Тула: Приок. Кн. изд-во, 1984. – С. 76, 77.

9. Краснощекова, С.Д., Красницкий, Л.Н. Археология Орловской области / Краеведческие записки. – Выпуск пятый // ОГУК «Орловский краеведческий музей». – Орёл: «Вешние воды», 2006. – С. 137, 139. – ISBN 5-87295-000-0.

10. Отчёт о деятельности Орловской Земской Фельдшерско-Акушерской школы за 1912–13 учебный год. – Орёл: Электрич. Типография А.А. Логунова, 1913; 1914. – С. 4.; 1915. – С. 5.

11. Отчёт Орловского Медицинского Общества за 1913 год. Пятидесятилетний юбилей Орловского медицинского Общества. – Орёл: Электрич. Типография А.А. Логунова, 1914. – С. 102.

12. Материалы семейного архива Горбачёвых.

13. Рудных С.П. Вести с мест // Орловский край. Краеведческий журнал. Выпуск 1. – Орёл: Типо-лит. «Труд». – ОКРСХИ, 1929. С. 90-91. (о работе Орловской экскурсионной станции).

14. Протоколы заседаний Императорского Московского Общества Испытателей Природы от 15 сентября и 20 октября 1916 г. // Библиотека МОИП. – Оп. 973. – Лл. 12-14 об., 15-17.

15. Русские ботаники. Биографо-библиографический словарь / сост. С.Ю. Липшиц; отв. ред. акад. В.Н. Сукачёв. – Т. 2. – М.: Издательство Московского общества испытателей природы, 1947. – С. 327.

16. Список врачей С.С.С.Р. на 1 января 1924 г. – М.: Издание Народного Комиссариата Здравоохранения Р.С.Ф.С.Р., 1925. – С. 345.

17. Список действительных членов общества для исследования природы Орловской губернии 1910 г. – Орёл: Типо-литография Е.А. Турганиновой, 1910.

18. Хитрово В. Н. Путеводитель по Галичьей горе // Известия общества для исследования природы Орловской губернии. – № 3. – Киев: Типография С.Г. Слюсаревского, 1913. – С. 142.

19. ЦГА Москвы. – Ф. 418. – Оп. 308. – Д. 253. – Лл. 4, 4 об., 17, 19.

Государственный архив Орловской области:

1. Ф. 64. Оп. 2. Д. 268. Л. 4, 6, 8, 9.

2. Ф. 101. Оп. 2. Д. 4833. Л. 12 об.–13; Д. 4834. Л. 15 об.–16; Д. 4836. Л. 14 об.–15; Д. 4839. Л. 20 об.–21

3. Ф. 483. Оп. 1. Д. 1. Л. 23.

4. Ф. 466. Оп. 2. Д. 6. Л. 2; Д. 19. Л. 22; д. 36. Л. 37, Л. 164.

5. Ф. Р-79. Оп. 1. Д. 67. Лл. 12, 14, 17, 18, 21, 24–24 об., 26, 32, 38, 44–44 об., 67.

6. Ф. Р-83. Оп. 1. Д. 1. Лл. 4, 17, 35, 43, 67, 80, 97, 101.; Оп. 1. Д. 6. Л. 13–13 об.

7. Ф. Р-483. Оп. 1. Д. 21. Лл. 1, 3, 13, 29.

8. Ф. Р-484. Оп. 1., Д. 10. Л. 26; Оп. 1. Д. 28. Лл. 1, 6–6 об., 11, 191, 192; Оп. 1., Д. 56. Лл. 1, 2, 10.

9. Ф. Р-1087. Оп. 1. Д. 565. Лл. 7 об., 21, 29–29 об.; Оп. 1. Д. 1098. Лл. 25–26, 36.; Оп. 2. Д. 12. Лл. 87–88, 184 об.; Оп. 2. Д. 162. Лл. 13–14, 23–23 об., 30, 31 об.; Оп. 2. Д. 374. Л. 1.

10. Ф. Р-1247. Оп. 1. Д. 1906. Лл. 3 об.–4, 9 об.–10.

11. Ф. Р-3627. Оп. 1. Д. 18. Лл. 14, 15, 19; Оп. 2. Д. 22. Л. 16.

Петрованова Н.О. (Орёл)

АРХИТЕКТУРНОЕ И ДОКУМЕНТАЛЬНОЕ НАСЛЕДИЕ М.Б. СКОРОБОГАТОВА

Статья посвящена выдающемуся орловскому архитектору, который во многом сформировал облик города и занимался научной реставрацией.

Ключевые слова: М.Б. Скоробогатов, архитектура, реставрация, Орёл, краеведение.

Petrovanova N.O. (Orel)

THE ARCHITECTURAL AND DOCUMENTARY HERITAGE OF M.B. SKOROBOGATOV

The article is devoted to the outstanding Oryol architect, who largely shaped the image of the city and was engaged in scientific restoration.

Keywords: M.B. Skorobogatov, architecture, restoration, Eagle, local history.

Архитектор Михаил Борисович Скоробогатов (1945-2021) – автор проектов комплексной научной реставрации самых крупных памятников культовой и гражданской архитектуры, которые украшают сейчас город Орел, малые города Орловской области и отдельные ее уголки. Творческое наследие мастера огромно. Деятельность М.Б. Скоробогатова составила целый период современной архитектурной истории Орла. М.Б. Скоробогатов – автор более ста проектов научной реставрации памятников архитектуры, большинство из которых осуществлено в натуре. На Орловщине им отреставрировано 50 памятников культовой и гражданской архитектуры, построено 29 новых церквей и часовен. Ряд проектов остался невостребованным. Но есть еще большое документальное наследие: проектная документация, графический экспозиционный материал, фотографический документальный архив, опубликованные статьи. Где заложен опыт серьезной научной комплексной реставрации памятников архитектуры, собран богатейший научно-справочный материал. Все это помогает обеспечить научный подход к изучению, охране, реставрации и использованию памятников архитектуры.

Михаил Борисович имел большой авторитет как специалист высокого класса, его экспертные заключения и советы ценили инженеры, архитекторы, строители. Он в совершенстве знал детали архитектурно-реставрационной и проектной работы, имел самые разнообразные и широкие познания в технической, строительной, инженерно-конструкторской, художественной областях. Был защитником старины и борцом за спасение архитектурных памятников. В основе его творчества лежали любовь и верность ко всему истинно

русскому в градостроительстве, высокое представление о художественных ценностях.

Михаил Борисович Скоробогатов родился 25 февраля 1945 года в городе Алма-Ате, тогда – столице Казахской ССР. С 1968 по 1971 учился в Алма-Атинском художественном училище, окончил полный курс по специальности: преподаватель черчения и рисования, художник-станковист.[1] Талант художника и дальнейшее приобретение знаний позволили ему освоить специальность архитектора-реставратора высокой квалификации. В 1971 году М.Б. Скоробогатов приехал в Москву, где начался новый этап его биографии, теперь уже вплотную связанный с архитектурой. Сначала работал техником проектного отдела Всероссийских специальных научно-реставрационных производственных мастерских Министерства культуры РФ (ВСНРПМ Реставрация – это комплексная наука, сочетающая компетенции нескольких профессий. Михаил Борисович постигает тонкости научно-исследовательских работ по памятнику, составления проекта и разработки методики реставрации, подготовки научной документации и осуществления реставрационных работ на объекте. В 1977 году Михаил Борисович начинает работать во вновь созданном проектном институте «Спецпроектреставрация». Это научно-проектное учреждение сыграло большую роль в истории реставрации архитектурных памятников нашего Отечества.

Одними из первых объектов научной реставрации на Орловской земле для Михаила Борисовича стали архитектурные памятники города Болхова. Им созданы проекты реставрации древнего Троицкого собора Оптина монастыря, собора Спаса Преображения, церкви Святой Троицы, Георгиевской церкви. В период 1980-х – 1990х годов по авторским проектам М.Б. Скоробогатова в городе Орле отреставрированы девять старинных церквей XVIII – XX веков, шесть памятников гражданской архитектуры, десятки памятников культовой архитектуры XVII – XX веков – на территории Орловской области. Одновременно, в 1970 – 1980-е годы, Михаил Борисович работал в других регионах и республиках РСФСР, выполняя проектные задания НИИ «Росреставрация», затем НИИ «Спецпроектреставрация». Принимал участие в определении охранных зон и зон регулирования застройки нескольких регионов России.

Автор проектов смотрел на город глазами проектировщика, градостроителя, ученого, знающего ценность местного архитектурного наследия. Древний город, который формировался на берегах Оки и Орлика поэтапно, на протяжении четырех столетий, оставил интересную стилевую архитектуру. По проектам М.Б. Скоробогатова были восстановлены и отреставрированы

[1] Автобиография М.Б. Скоробогатова

ценные памятники гражданской архитектуры XIX века. Среди них дом купца Аполлонова на улице Московской, построенный в псевдорусском стиле, с богато украшенными интерьерами и фасадами; дом купца Серебренникова, построенный в стиле модерн; жилой дом XIX века в Георгиевском переулке – музей И.А. Бунина; здание бывшей богадельни Троицкой церкви; жилой дом XIX века на улице Тургенева – театр «Русский стиль»; памятник архитектуры конца XIX века общероссийского значения Коммерческий банк.

Авторская проектная документация архитектора – настоящий образец культуры оформления архивного материала, собранного и систематизированного на века. Толстые переплетенные тома в твердых коленкоровых обложках хранят уникальные сведения о памятниках архитектуры: истории их постройки, последующих утратах и современном состоянии. Михаил Борисович тщательно изучал авторский почерк архитекторов прошлого, определял систему пропорционирования, особенности инженерной конструкции здания, кирпичной кладки, декора. В случае утраты части архитектурного объема (колокольни, башен, купола, крыльца и пр.) умел в точности восстановить утраченный элемент и представить полный исторический облик здания. Экспозиционный материал – исторически точные виды фасадов, автор выполнял на ватмане, натянутом на подрамник. Работал в редкой технике, почти не применяемой современными архитекторами, тоновой отмывки китайской тушью с легкой подкраской акварелью.

Все крупные памятники культовой архитектуры г. Орла воссозданы в результате полной комплексной реставрации по проектам М.Б. Скоробогатова: церковь Михаила Архангела, Иверская церковь, церковь иконы Смоленской Божией Матери «Одигитрия». Реставрационные работы проводились на Ахтырском кафедральном соборе – по пятиглавию, шпилю, фасадам; на Свято-Иоанно-Крестительском храме – по восстановлению покрытия и завершений; на церкви Николая на Песках (Ильинская) – по завершениям и фасадам, на комплексе сооружений Введенского женского монастыря, на церкви Василия Великого. В те же годы и позднее Михаил Борисович работал над проектами реставрации большого ряда исторических архитектурных памятников, расположенных на территории Орловской области. По его проектам реставрировались православные храмы города Ливны, города Мценска, Новосиля, Малоархангельска, храмы, расположенные в самых разных уголках Орловской области.

М.Б. Скоробогатов – автор проектов новых современных культовых построек. Ему удалось создать новый образ православного храма, хранящего черты исторической традиции. Церкви и часовни, спроектированные Михаилом Борисовичем, разнообразны по объемной композиции. Так современный

архитектор воссоздает в своем творчестве методы и приемы храмостроителей прошлых веков, мастерски интерпретируя аналоги – известные памятники культовой архитектуры XVII – XX веков. В 1992 году архитектор приступил к созданию архитектурного ансамбля Успенского мужского монастыря. По его проектам построены: Успенская церковь, соборный храм иконы Божией Матери Казанская, надкладезная водосвятная часовня Александра Невского. Для придания монастырю облика единого архитектурного ансамбля М.Б. Скоробогатовым было разработано еще несколько проектов, включавших экспозиционный материал.

Профессиональная деятельность М.Б. Скоробогатова совпала с переломным периодом отечественной истории, когда произошел поворот идеологии в сторону православия. В период «перестройки» открылась дорога к храму, оказалось востребованным архитектурное мышление по церковному зодчеству. Мастеру пришлось работать в непростых условиях, решать сложнейшие задачи архитектурно-художественного, инженерно-технического, организационного характера. Благодаря творческой воле, таланту и твердой авторской позиции ему удалось отстоять и воплотить в жизнь многие замечательные идеи. Невозможно переоценить и его документальное и публицистическое наследие.

Раздорский А. И. (С-Петербург)

ОРЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ И ОРЛОВСКАЯ ГУБЕРНИЯ В ПРОЕКТЕ РОССИЙСКОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ БИБЛИОТЕКИ «ВСЯ РОССИЯ»

В настоящее время в библиографическую базу данных электронного справочно-библиографического ресурса «Вся Россия. Источники справочной и библиографической информации о регионах и местностях» загружена информация о различных типах источников по современной и исторической регионалистике. В статье рассмотрен их состав на примере Орловской области и Орловской губернии.

Ключевые слова: библиографическая база, типы источников, Орловская область.

Razdorsky A. I. (Moscow)

ORYOL REGION AND ORYOL PROVINCE IN THE PROJECT OF THE RUSSIAN NATIONAL LIBRARY "ALL RUSSIA"

Currently, the bibliographic database of the electronic reference and bibliographic resource "All Russia. Sources of reference and bibliographic information about regions and localities" information about various types of sources on modern and historical regionalism is uploaded. The article considers their composition on the example of the Orel region and the Orel province.

Keywords: bibliographic database, types of sources, Oryol region.

В настоящее время в Российской национальной библиотеке (РНБ) ведется работа по формированию электронного справочно-библиографического ресурса (ЭСБР) «Вся Россия. Источники справочной и библиографической информации о регионах и местностях» (тестовая версия ресурса доступна по ссылке: https://nlr.ru/allrussia). Этот проект окончательно оформился в 2023 г. в результате интеграции двух направлений научно-библиографической работы РНБ – краеведческой и исторической библиографии.

В рамках первого направления в РНБ еще с середины 1990-х годов велся систематический учет вновь выходящих в Российской Федерации региональных энциклопедий. В 2007 г. на сайте РНБ впервые был размещен электронный библиографический список этих изданий, подготовленный Л.С. Николаевой совместно с автором настоящей статьи. На основе этого списка (который регулярно пополнялся и обновлялся) в 2015 г. был сформирован ЭСБР «Региональные энциклопедии России» (законсервированная с июня 2022 г. версия доступна по ссылке: https://nlr.ru/res/epubl/rue). Его ядро составил пополненный и отредактированный библиографический указатель печатных и электронных региональных энциклопедий, вокруг которого сложилась система приложений, включающая библиографические списки региональных топонимических словарей, справочников по истории административно-

территориального деления, энциклопедий региональных органов власти, предприятий, учреждений и организаций, региональных биографических справочников, а также список литературы о региональных энциклопедиях.

В рамках второго направления в 1990-е годы в РНБ был начат ряд проектов, продолжающих и развивающих линию развития исторической библиографии, заложенную еще в 1970–1980-е годы выдающимся советским историком П. А. Зайончковским и его соратниками. С 1992 г. ведется работа над проектом «Памятные книжки губерний и областей Российской империи». Были опубликованы предварительный список и сводный каталог-репертуар этих изданий по Российской империи в целом, а также четыре тома указателя их содержания по 18 губерниям Севера, Северо-Запада, Нечерноземного центра и Центрального Черноземья (в т. ч. по Орловской губернии).

Работа над губернскими памятными книжками вызвала к жизни целый ряд проектов, осуществленных в конце 1990-х – начале 2020-х годов, к числу которых относятся аннотированный библиографический указатель общих печатных списков должностных лиц («списков чинам») губерний и областей Российской империи, библиографические списки адрес-календарей и памятных книжек градоначальств, генерал-губернаторств и наместничеств Российской империи, сводные каталоги справочных изданий и историко-статистических описаний епархий Русской Православной Церкви (РПЦ) синодального периода, обзоров губерний, областей и градоначальств и печатных всеподданнейших отчетов наместников, генерал-губернаторов, губернаторов и градоначальников Российской империи.

К началу 2020-х годов сложились предпосылки для трансформации ЭСБР «Региональные энциклопедии России» в портал «Вся Россия. Источники исторической и справочной информации о регионах и местностях». Ключевая задача такого преобразования состоит в объединении на одной сетевой площадке справочно-библиографической информации как о современных региональных справочных изданиях, опубликованных в Российской Федерации с 1992 г., так и о различных источниках по отечественной исторической регионалистике, относящихся к предыдущим периодам существования нашего государства.

В настоящее время в библиографическую базу данных портала загружена информация о различных типах источников по современной и исторической регионалистике. Рассмотрим их состав на примере Орловской области и Орловской губернии.

Региональные энциклопедии. В состав этого корпуса источников входят как «классические» универсальные, отраслевые и биографические региональные энциклопедии, подготовленный по всем канонам энциклопедического

жанра, так и различные краеведческие издания справочного характера, обладающие отдельными признаками региональных энциклопедий. По Орловской области учтено два универсальных справочника о регионе, составленных краеведом А.М. Бельским: энциклопедический словарь «Орловщина от А до Я» (Орел, 2007) и «Орловский энциклопедический словарь» (Орел, 2009), а также два энциклопедических издания о деревнях Орловского края, подготовленных историком А.Ю. Сараном: «Орловские деревни. Реконструкция исторического состава, 1566-2014 гг.» (т. 1-4. Орел, 2015) и «Историческая энциклопедия орловских деревень, 1566-2017 гг.» (т. 1-3. СПб. – Орел, 2017).

Биографические справочники. В составе этого раздела ресурса «Вся Россия» имеются два подраздела. В первом отражены универсальные справочники, во втором – отраслевые и тематические. По Орловской области в первом подразделе учтены краеведческий биографический словарь А.М. Бельского «Город Орел» (Орел, 2000) и составленный Ю.И. Бондаревым иллюстрированыйн словарь персоналий «Ливенцы и Ливны в истории России» (Орел, 2016). Во втором подразделе представлено свыше 1800 биографических справочных изданий о работниках культуры, науки и образования, литературы и искусства, медицины, физической культуры и спорта, общественно-политических, религиозных и военных деятелях, руководителях региональных органов власти и местного самоуправления, краеведах, а также уроженцах регионов, ставших известными за пределами родного края, биографические справочники о Героях Советского Союза, Героях России, Героях Социалистического Труда, кавалерах ордена Славы, участниках Великой Отечественной войны и тружениках тыла, почетных гражданах. По Орловской области на данный момент учтено 11 изданий, опубликованных с 1993 по 2020 г. Это биографические справочники об орловских губернаторах, краеведах, писателях, деятелях книжной культуры, почетных гражданах Орла, местных лекарях конца XVIII – начала XX в.

Отраслевые и тематические справочники. В данном разделе приведены разнообразные отраслевые и тематические справочники и словари, справочники-путеводители, учебно-справочные пособия, информационно-справочные издания об организациях и учреждениях регионов и городов, каталоги памятников истории и культуры, природных объектов (в том числе региональные «Красные книги»), информационные издания по особо охраняемым природным территориям и справочники-определители растений и животных. Выборочно включены также научные монографии, в которых даны систематизированные своды растительного и животного мира региона, археологических и геологических памятников и т. п., а также краеведческие издания – очерки по истории храмов, памятников архитектуры и искусства по отдель-

ным населенным пунктам в целом. Всего к настоящему времени выявлено свыше 1400 подобных изданий. К Орловской области из них имеют отношение 17 изданий, выпущенных с 1992 по 2021 г. Среди них справочники об археологических памятниках Орловщины, о церквях и монастырях Орла, о школьных музеях региона, книжном деле и самодеятельных общественных организациях Орловской губернии, определители растений края, областные «Красные книги», региональные кулинарный и шахматный словари.

Топонимические справочники. В настоящее время по Российской Федерации учтено свыше 200 справочных изданий этого типа, к которым относятся разнообразные топонимические словари и словари географических названий (в том числе словари ойконимов, оронимов, гидронимов, годонимов и агоронимов), а также городские топографические справочники (в будущем планируется выделить последние в особый раздел ресурса). В их число входят восемь изданий по Орловской области и губернии, которые вышли в свет с 1999 по 2019 г.: книги В.И. Агошкова о происхождении названий районных центров Орловщины и о топонимах Кромского района, историко-топонимические словари О.В. Полухина и Т.В. Майоровой, посвященные Ливенскому, Малоархангельскому, Дмитровскому, Кромскому, Болховскому, Мценскому уездам Орловской губернии.

Памятные книжки. Данные издания, которых на сегодняшний день выявлено 2280 за период с 1833 по 1917 г., являются ценным источником по исторической регионалистике XIX – начала XX в. Особое значение они имеют для биографических и генеалогических разысканий. В наиболее полном виде памятные книжки включают: 1) адрес-календарь (перечень всех государственных и общественных учреждений губернии или области с их личным составом); 2) региональный справочник, содержащий сведения об административно-территориальном делении губернии или области, списки населенных мест, перечни торгово-промышленных заведений, расписания движения поездов и пароходов, сроки проведения ярмарок и т. д.; 3) статистический обзор губернии; 4) научно-краеведческий раздел, в котором помещались статьи по истории, этнографии и статистике края, а также публиковались различные документальные материалы. Памятным книжкам губерний и областей Российской империи посвящен самостоятельный электронный ресурс, который интегрирован с ЭСБР «Вся Россия». В нем приведены сведения о 37 изданиях по Орловской губернии, опубликованных с 1860 по 1917 г., в том числе росписи их содержания.

Списки чинам. Эти источники тесным образом связаны с губернскими памятными книжками, в некоторых губерниях (в том числе в Орловской) списки чинам являются непосредственными предшественниками этих спра-

вочников. Как и памятные книжки, списки чинам издавались местными учреждениями, подведомственными Министерству внутренних дел. Списки чинам (за редким исключением) не содержат никакой иной информации, кроме перечней лиц, служащих в местных учреждениях, и с этой точки зрения представляют интерес главным образом для исследований в сфере генеалогии и биографики. Всего известно 157 изданий данного типа, вышедших в свет с 1832 по 1917 г. Среди них три «Списка чинам гражданского управления Орловской губернии» на 1850, 1852 и 1853 гг. Электронные копии этих редких изданий доступны для просмотра пользователям ЭСБР «Вся Россия».

Епархиальные издания. В ресурс «Вся Россия» входят три массива библиографической информации об источниках по региональной истории России церковного происхождения синодального периода. К ним относятся:

– справочные издания епархий РПЦ (епархиальные адрес-календари, справочные и памятные книжки, списки служащих по духовному ведомству, расписания приходов, церквей и причтов) – всего 234 издания по 57 епархиям, опубликованные с 1861 по 1915 г.;

– историко-статистические описания епархий РПЦ – всего 54 издания (в том числе ряд многотомных) по 40 епархиям;

– епархиальные ведомости – 2439 годовых комплектов по 58 епархиям.

Перечисленные издания имеют важное значение для изучения отечественной церковной истории, прежде всего в региональном аспекте. Вместе с тем, в них заключено также немало сведений общеисторического характера. Использование этих источников может существенно пополнить и уточнить данные, имеющиеся в других региональных справочных и статистических изданиях дореволюционного времени.

По Орловской епархии в составе ресурса «Вся Россия» отражено три справочника: «Расписание городских и сельских приходов, церквей и причтов Орловской епархии» 1870-х годов (электронная копия данного издания, единственный сохранившийся экземпляр которого хранится в РНБ, открыт для просмотра) и «Справочные книжки Орловской епархии» на 1903 и 1905 гг. (эти издания также выявлены в единственных экземплярах, оба находятся в Орловском краеведческом музее); три историко-статистических описания: «История Орловской епархии и описание церквей, приходов и монастырей» 1899 г. Г.М. Пясецкого, «Описание церквей, приходов и монастырей Орловской епархии» 1901 г. и «Историческое описание церквей, приходов и монастырей Орловской епархии» 1905 г. (для пользователей доступны электронные копии изданий 1899 и 1905 гг., которые снабжены интерактивными оглавлениями, позволяющими быстро осуществлять переход к нужным структурным элементам этих источников); 53 годовых комплекта «Орловских

епархиальных ведомостей» с 1865 по 1918 г. (также доступны для просмотра).

Общероссийские справочники по исторической регионалистике. На основе изданного в 1996 г. РНБ сборника «Источники по истории населенных пунктов дореволюционной России» в составе ЭСБР «Вся Россия» сформирован особый раздел, в состав которого включен библиографический список наиболее востребованных исследователями многотомных справочных изданий XIX – начала XX в. К их числу, в частности, относятся: «Военно-статистическое обозрение Российской империи» (в 5-й части 6-го тома, изданного в 1853 г., представлены данные по Орловской губернии), «Списки населенных мест Российской империи, составленные и издаваемые Центральным статистическим комитетом Министерства внутренних дел» (29-й выпуск, вышедший в 1871 г., включает списки по Орловской губернии на основе сведений 1866 г.), «Волости и важнейшие селения Европейской России» (в 1-м выпуске, опубликованным в 1880 г., приведены сведения по губерниям Центральной земледельческой области, в том числе по Орловской), «Первая Всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г.» (в 29-м выпуске, напечатанном в 1904 г., обобщены данные переписи по Орловской губернии), «Живописная Россия. Отечество наше в его земельном, историческом, племенном, экономическом и бытовом значении» (в 7-м томе, изданном в 1900 г., помещены материалы по Орловской губернии), «Россия. Полное географическое описание нашего отечества. Настольная и дорожная книга для русских людей» (во 2-м томе, опубликованном в 1902 г., есть сведения об Орловской губернии), «Городские поселения в Российской империи» (1860-1865 гг.; единый алфавитный ряд), «Географическо-статистический словарь Российской империи» (1863-1885 гг.; единый алфавитный ряд). Все перечисленные издания оцифрованы и доступны для просмотра, электронные копии справочников, имеющих систематическую, а не алфавитную структуру, снабжены интерактивными оглавлениями.

В ближайшее время библиографическая база данных ресурса пополнится библиографическими списками печатных и рукописных статистических обзоров губерний, областей и градоначальств Российской империи (в том числе 44 обзора за 1870–1896 и 1899–1915 гг. по Орловской губернии), местных изданий региональных списков населенных мест дореволюционного и советского времени, справочников административно-территориального деления различных субъектов СССР.

В дальнейшем в состав ресурса планируется также включить библиографические списки адрес-календарей и памятных книжек градоначальств Российской империи, трудов губернских и областных статистических коми-

тетов и архивных комиссий, епархиальных церковно-археологических обществ, топографических описаний наместничеств, публикаций писцовых, переписных и таможенных книг и других источников по исторической регионалистике. Отдельной большой задачей является оцифровка и включение в широкий пользовательский оборот массива губернских и областных ведомостей, самым полным собранием которых располагает именно РНБ.

Предусмотрено, что в составе ресурса «Вся Россия» будут представлены картографические и иллюстративные материалы, хранящиеся в Отделе картографии и Отделе эстампов и фотографий РНБ, выявление которых проводят специалисты этих подразделений. В отношении отбора и оцифровки картографических источников было решено сделать в первую очередь акцент на региональных картах, относящихся к межвоенному периоду в истории нашей страны (1920-1941 гг.). Именно тогда активно шел процесс административно-территориального переустройства государственной территории, постоянно возникали и упразднялись республики, области, края, округа, непрерывно менялись границы между ними. Карты этого времени известны в целом значительно меньше, чем карты XIX – начала XX вв. и советские карты послевоенного периода. Всего на данный момент выявлено, оцифровано (или подготовлено к оцифровке) свыше 600 карт. Среди них карта Орловской губернии 1925 г., а также ряд карт Центрально-Черноземной области и Курской области, в составе которых территория нынешней Орловской области находилась в 1928-1937 гг.

Ресурс «Вся Россия» постоянно пополняется электронными копиями хранящихся в РНБ иллюстративных материалов, среди которых преобладают видовые открытки фотографии конца XIX – начала XX вв. Среди них сейчас имеются виды Орла и городов Орловской губернии – Брянска, Трубчевска, Ельца, Севска.

Саран А.Ю. (Орёл)

СТРОИТЕЛЬСТВО ЗДАНИЯ ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТНОЙ БИБЛИОТЕКИ В 1951-1958 ГГ.: ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ

Используя проблемный подход, автор обращается к некоторым страницам истории строительства здания Орловской областной научной публичной библиотеки имени И.А. Бунина.

Ключевые слова: проблемный подход, Орловская библиотека им. И.А. Бунина, история строительства.

Saran A.Yu. (Orel)

CONSTRUCTION OF THE OREL REGIONAL LIBRARY BUILDING IN 1951-1958: PROBLEMS AND SOLUTIONS

Using a problematic approach, the author refers to some pages of the history of the construction of the building of the Orel Regional Scientific Public Library named after I.A. Bunin.

Keywords: problem approach, I.A. Bunin Oryol Library, history of construction

Не первый год занимаюсь изучением истории нашей областной библиотеки, наверное, н с должной интенсивностью. Но, благодаря содействию Государственного архива Орловской области и администрации библиотеки им. Бунина удалось накопить определённое количество фактов и дойти до стадии их сравнения между собой. Это позволили выявить некоторые проблемы, которые приходилось решать, в частности, при строительстве современного здания областной библиотеки. Сам характер этих проблем, открывшихся передо мной, пути их решения, предпринятые в 1951-1958 гг. заказчиками строительства – тогдашней администрацией библиотеки и городскими властями, и исполнителями, в качестве которых выступали проектные, строительные организации, позволил более глубоко, более объёмно представить себе историческую атмосферу, исторические реалии, в которой жили и творили наши предки. Итак, используя проблемный подход, обратимся к некоторым страницам истории Орловской областной научной публичной библиотеки имени И.А. Бунина. Опустим при этом предысторию, т.е. те проблемы, которые подвигли администрацию областной библиотеки и городские власти к идее о необходимости строительства нового здания для библиотеки им. Н.К. Крупской к началу 1950-х гг., поскольку они анализировались ранее, в том числе, и на предыдущих Денисьевских чтениях и обратимся к выявленным 14-ти строительным проблемам 1951-1958 гг.

1. Проблемы проекта нового здания Орловской областной библиотеки и его авторства

Заказать проект. Директор Орловской областной библиотеки А.М. Авдеева посылает запрос в Управление по делам архитектуры при Совете министров РСФСР о необходимых документах. 31 марта 1951 г. следует ответ от начальника отдела капитальных работ Управления И. Петрова, в котором говорится, что требуются «*для проектирования, согласно временной инструкции, утвержденной Управлением по делам архитектуры при Совете министров РСФСР 27 июля 1949 года (приказ № 289):*

1. Решение горисполкома об отводе участка для строительства библиотеки с приложением, выданной местным органом по делам архитектуры выкопировки из генерального плана города или детального проекта планировки с нанесением границ отводимого участка.

2. Справки городских организаций о возможности присоединения к инженерным сетям (водоснабжение, канализация, электроснабжение, теплоснабжение, газоснабжение, телефон и радио).

3. Документ об инженерно-геологической и гидрогеологической характеристике участка.

4. Архитектурно-планировочное задание главного архитектора города.

5. Опорный план земельного участка масштабе 1:500 с нанесением:

а) границ отведенного участка,

б) красных линий, в. черных отметок,

г) существующих зданий и сооружений, включая соседние здания, непосредственно примыкающие к участку,

д) здания и сооружения, подлежащие сносу,

е) существующих на участке инженерных сетей (водопровод, канализация, электроснабжение, теплоснабжение, газоснабжение, телефон и радио),

ж) геодезических знаков, сохраняемых и подлежащих переносу,

з) существующих на участке деревьев,

и) ситуационный план»[1].

Казалось бы, всего-навсего 5 документов, но для получения каждого из них было необходимо привести в движение механизмы государственных и муниципальных организаций, которые и так были вполне загружены работой в послевоенном Орле. И руководство Орловской областной библиотеки им. Крупской решительно двинулось навстречу трудностям.

Получить готовый проект. Через полгода после первых инициатив по заказу нового проекта орловцы берут другой курс – курс на использование

[1] Архив Орловской областной научной публичной библиотеки имени И.А. Бунина. Дело № 4. С разрешениями строительства и договорами на строительство библиотеки. Список документов, необходимых для проектирования, согласно временной инструкции, утвержденной Управлением по делам архитектуры при Совете министров РСФСР 27 июля 1949 года (приказ № 289). 31 марта 1951 г. Л. 1.

чужого, но уже полностью готового и согласованного проекта, оказалось, что проект библиотеки на 500 тыс. томов, который планировали заказать для Орла, уже подготовлен в другом регионе СССР – в Ставропольском крае. Этот проект уже прошел все стадии согласований вплоть до республиканского уровня, что экономило время не только на подготовку непосредственно архитектурно-строительных документов, но сокращало и разрешительные процедуры. 16 августа 1951 г. член коллегии Управления по делам архитектуры при Совете министров РСФСР С. Яковлев послал ответ на запрос от 9 августа В.В. Алексеева – заместителя председателя Комитета по делам культурно-просветительных учреждений при Совмине РСФСР и В.С. Гунали – заместителя председателя Орловского исполкома облсовета: «Управление не возражает против использования технического проекта Ставропольской краевой библиотеки, утвержденного Советом Министров РСФСР, для разработки технического проекта областной библиотеки в городе Орле»[1].

Следующим шагом стала телеграмма Валентины Семёновны Гунали заместителю председателя Ставропольского крайисполкома от 11 февраля 1952 г.: «Прошу дать указание [Ставропольскому] Крайпроекту [о] срочном предоставлении Орловской областной библиотеке сметы и рабочих чертежей [по] проекту краевой библиотеки тчк Отсутствие этой документации ставит строительство нашей библиотеки под угрозу срыва»[2].

Представитель Орловского «Облпроекта» получает готовые материалы и рабочие чертежи Краевой библиотеки в г. Ставрополе, включая планы и разрезы здания, чертежи типовых деталей и столярных изделий, проекты электроосвещения и оборудования, таблицы и спецификации расчетов инженерных сетей, пояснительную записку к проекту и т.п.[3]

Однако встречаются разночтения относительно авторства проекта. Казалось бы, в тексте распоряжения главного архитектора г. Орла Б.В. Антипова от 1951 г. было ясно сказано, что «проект здания библиотеки разработан Ставропольским облпроектом (автор архитектор Лисяков [на самом деле – Лысяков – А.С.])»[4]. Однако в Государственном архиве Орловской области имеется документ, в котором говорится, что «проект библиотеки выполнен в неоклассическом стиле архитектором Еленой Владимировной Трубецкой под руководством главного архитектора конторы Орелпроект Игоря Анатоль-

[1] Архив Орловской областной научной публичной библиотеки имени И.А. Бунина. МКХ РСФСР. Орловская областная проектная контора «Облпроект». Проект привязки рекомендованного проекта библиотеки на 500 тыс. томов для стр-ва в г. Орле Орловской области. 1952 г. Л. 7.
[2] Архив Орловской областной научной публичной библиотеки имени И.А. Бунина. Переписка по строительству библиотеки за 1951-1952 гг. Телеграмма В.С. Гунали в Ставрополь. 11 февраля 1952 г. Л. 1.
[3] Архив Орловской областной научной публичной библиотеки имени И.А. Бунина. Дело № 4. С разрешениями строительства и договорами на строительство библиотеки. Опись материалов, переданных представителю Орловского «Облпроекта» по рабочим чертежам Краевой библиотеки в г. Ставрополе. [Б.д.] [Б.л.]
[4] ГАОО. Ф. Р-2577. Оп. 1. Д. 22. Архитектурно-планировочные задания за 1951 г. Л. 45.

евича Иванова»[1]. Ему вторит и материал из серии статей «Будущее Орла. На архитектурной выставке» в «Орловской правде» за 1952 г.: «проект здания библиотеки, спроектированный молодым архитектором т. Трубецкой»[2]. Речь в статье шла о выставке макетов зданий на тему «Орел строится» в июле-августе 1952 г., которая проводилась как раз в Орловской областной библиотеке им. Крупской (ул. Ленина, 1) в ходе празднования 9-летия освобождения г. Орла от неприятеля[3].

Вероятно, здесь достаточно будет уточнить, что орловские специалисты выполняли не сам проект, а лишь реализовали задание главного архитектора г. Орла Б.В. Антипова, который распорядился, что «необходимо несколько обогатить решение заднего фасада здания, так как оно очень хорошо будет просматриваться с Советского района»[4]. Кстати, это уточнение проекта еще раз указывает на ориентацию оси здания относительно Московской улицы – лицевой фасад должен был смотреть на современную площадь Мира и гостиницу «Орел», а задний фасад, который следовало приукрасить – через реку Оку из Железнодорожного района на современную площадь Ленина (в 1950-е гг. ее предполагалось назвать площадью Победы, а перед будущим зданием Дома Советов должен был каскадами лестниц, скверов, фонтанов и скульптур спускаться к реке Оке парк Победы с величественным монументом Победы примерно на середине спуска. Таким образом, с площади Победы должна была раскрываться панорама города, в том числе, и улица Сталина со зданием областной библиотеки).

А проект ставропольского архитектора Анатолия Георгиевича Лысякова (1917-2001), разработанный в соавторстве с его женой И.В. Лысяковой, благодаря поддержке Управления по делам архитектуры при Совете министров РСФСР (утвержден распоряжением № 1657-р от 9.06.1951[5]), активно использовался в разных городах Советского Союза. По типовому проекту Ставропольской краевой публичной библиотеки (проект выполнен в 1951 г., здание в Ставрополе построено в 1955 г.), кроме Орла (1958 г.), такая же библиотека в 1960 г. была построена в Нальчике (как и в Орле, она носила имя Н.К. Крупской, ныне – Национальная библиотека Кабардино-Балкарии им. Мальхабова) и в Гомеле (построена в 1961 г. по упрощенному проекту).

[1] ГАОО. Ф. Р-3664. Оп. 2. Д. 132. Л. 15.
[2] Будущее Орла. На архитектурной выставке // Орловская правда. 1952, 6 августа.
[3] В библиотеке имени Крупской // Орловская правда. 1952, 25 июля.
[4] ГАОО. Ф. Р-2577. Оп. 1. Д. 22. Архитектурно-планировочные задания за 1951 г. Л. 45.
[5] По другим данным, Постановлением СМ РСФСР № 654 от 19.06.1951. - Архив Орловской областной научной публичной библиотеки имени И.А. Бунина. Дело № 4. С разрешениями строительства и договорами на строительство библиотеки. Свидетельство о регистрации привязки типового проекта Орловской областной библиотеки на 570 тыс. томов в гор. Орле Управления по делам архитектуры при СМ РСФСР № 1235/74. 24 января 1953 г. [Б.л.]

Уточним эти сведения на основании документа, хранящегося в Архиве Орловской областной научной публичной библиотеки имени И.А. Бунина. Это письмо директора Курской областной библиотеки (в то время, судя по угловому штампу, библиотека не носила ничьего имени) Просужих и бухгалтера М. Радикорской начальнику Орловского областного управления культуры от 20 ноября 1953 г.: «Постановлением Совета министров разрешено с 1954 г. строительство здания Курской областной библиотеки на 500 тыс. томов. Не имея типового проекта такого здания, по совету Главного управления культурно-просветительных учреждений, мы обращаемся к Вам с просьбой переговорить с Орловским Облпроектом об изготовлении для нас копии проекта вновь строящегося здания Орловской областной библиотеки за счёт Курской облбиблиотеки. Убедительно просим Вас не отказать в нашей просьбе и о результатах переговоров – об условии оплаты заказа и сроке выполнения его сообщить по адресу: гор. Курск, ул. Ленина, 18, Областная библиотека»[1]. Адресат отписал это письмо: «Тов. Паскину Т.Г. Прошу выяснить этот вопрос в Облпроекте и подготовить ответ по существу просьбы. 24.11.1953 г.» Но с передачей орловской копии ставропольского проекта дело не заладилось, и Курск обошёлся собственными ресурсами. А был шанс ещё одного воплощения образа библиотеки, созданного ставропольским архитектором А.Г. Лысяковым, уже в Курске.

Завершая вопрос об авторстве проекта областной библиотеки, отметим, что сама Е. В. Трубецкая, подробно вспоминая свое шестилетнее пребывание и работу в Орле в 1950-1956 гг., ничего не пишет о, якобы, своем авторстве проекта[2].

Согласование ставропольского проекта. 27 марта 1952 г. отдел по рассмотрению проектов и смет культурно-бытовых, административных зданий Управления по делам архитектуры при СМ РСФСР дал свое заключение № 80/4-52 о проекте библиотеки в г. Орле по ул. им. Сталина. В этом заключении также указывалось, что проект орловской библиотеки составлен на основе технического проекта областной библиотеки Ставрополя, утвержденного СМ РСФСР распоряжением № 1.657-р от 9.06.1951. При этом к проекту привязки, составленному орловским архитектором И.А. Ивановым (1915-1969), был высказан ряд замечаний. Прежде всего, в Москве отметили, что в пояснительной записке орловскими архитекторами были допущены большие расхождения с проектными чертежами. Были также замечания по архитек-

[1] Архив Орловской областной научной публичной библиотеки имени И.А. Бунина. Переписка по строительству библиотеки за 1951-1952 гг. Просужих (Курск) – начальнику Орловского областного управления культуры. 20 ноября 1953 г. Л. 1.
[2] См.: Трубецкой А.В. Пути неисповедимы. М., 1997.

турно-планировочной части проекта: требовалось дополнительное согласование с Орловским горисполкомом закрытие улицы Степана Разина для автомобильного проезда, что не было предусмотрено условиями выделения участка застройки, другие шесть замечаний касались частных вопросов планировки – установку стойки в зале выдачи, ликвидации лишней перегородки в книгохранилище и другие.

По конструктивной части проекта Орловской областной библиотеки также было 7 замечаний: прежде всего, в Москве обратили внимание на то, что в архитектурно-планировочном задании не были отражены особенности застройки, связанные с затопляемостью участка на ул. Степана Разина – минимальные отметки по высоте дверей и окон, запас высоты лестничных площадок, устройство тамбуров, учет исключительно высоких паводков, высоту пола цокольного этажа следовало обосновать данными метеобюро об устойчивом горизонте потолков паводков, не была предусмотрена гидроизоляция. По мнению московских экспертов, орловские архитекторы не обосновали разные глубины заложения фундаментов. Требовалось уточнить конструкции фундаментов, составить более квалифицированное заключение о грунтах и глубинах заложения. Завышенной оказалась и толщина стен книгохранилищ в 64 см, не были предусмотрены осадочные швы. Наряду с такими серьезными пробелами орловского проекта привязки, в Москве были сделаны и более частные замечания, в частности, для экономии линолеума было предложено под книжными полками оставлять цементные полы. Было предложено переработать уличные упрощенные боковые фасады, которые очень резко контрастировали с богато украшенными портиком и колоннами главного фасада.

По основным положениям санитарной техники и энергообеспечения было сделано 4 замечания: приточный воздух для книгохранилища следовало снабдить системой фильтрации, контролировать влажность воздуха, сменить двухтрубную систему отопления на однотрубную, отказаться от собственного щита низкого напряжения, а воспользоваться энергоснабжением от Дома Книги.

Вывод отдела по рассмотрению проектов и смет культурно-бытовых, административных зданий Управления по делам архитектуры при СМ РСФСР, подписаны начальником отдела Л.Г. Гримм и утвержденный заместителем начальника Управления В.Д. Голли, был неутешителен: «Технический проект областной библиотеки в г. Орле не может быть рекомендован Совету Министров РСФСР для утверждения ввиду наличия в нем значитель-

ного количества существенных недостатков», но давал надежду: «при переработке проекта учесть замечания»[1].

2. Проблема местоположения здания областной библиотеки. Новые площади Орла. Площадь Гуртьева. Площадь Тургенева

Орловским ответом на критику Управления по делам архитектуры при СМ РСФСР становится решение сменить место областной библиотеки с Железнодорожного на Советский район г. Орла. Две недели спустя после отрицательной экспертизы – 8 апреля 1952 г. председатель Орловского горисполкома И.Г. Крапчин подписывает постановление № 184 «Об отводе земельного участка под строительство областной библиотеки на 500 тысяч томов», в котором, ссылаясь на отклонение имеющегося проекта привязки по улицам им. т. Сталина и им. Степана Разина, решает: во-первых, отвести «новый земельный участок площадью 1,5 га в Советском районе г. Орла по ул. им. М. Горького, квартал № 173. 2. Поручить гл. архитектору г. Орла т. Антипову и зав. Горкомхоза тов. Невструеву к 18 апреля с.г. подготовить на рассмотрение исполкому горсовета предложение о благоустройстве площади им. Гуртьева и переносе на площадь могил воинов, павших при защите Родины. 3. Решение исполкома горсовета от 19 октября 1951 г. № 490 об отводе земельного участка под строительство библиотеки по ул. им. т. Сталина считать утратившим силу»[2]. То есть на площади Гуртьева перед областной библиотекой планировалось создать большой воинский мемориал, вероятно, с переносом могил с современной площади Мира.

Новый директор Орловской областной библиотеки И.Г. Паскин, сменивший в 1952 г. А.М. Авдееву, писал в своей статье для «Орловской правды» в августе этого года, что «для нас будет начато в этом году строительство трёхэтажного красивого здания. Это еще одно замечательное проявление заботы партии и правительства о росте культуры советского народа»[3]. Новое красивое здание предусматривало возможность хранения полумиллиона книг, что давало Орловской областной библиотеке резерв для пополнения фондов, рассчитанный на десятилетия вперед.

Обращаясь к истокам вопроса о местоположении нового здания Орловской областной библиотеки, вспомним, что Постановлением Совета Народных Комиссаров РСФСР 22 июня 1945 г. был утвержден Генеральный план застройки города Орла, разработанный в «Гипрогоре» совместно с эвакуи-

[1] Архив Орловской областной научной публичной библиотеки имени И.А. Бунина. Отдел по рассмотрению проектов и смет культурно-бытовых, административных зданий Управления по делам архитектуры при СМ РСФСР дал свое заключение № 80/4-52 о проекте библиотеки в г. Орле по ул. им. Сталина. 27 марта 1952 г. [Б.л.]

[2] Архив Орловской областной научной публичной библиотеки имени И.А. Бунина. Решение исполкома Орловского городского совета депутатов трудящихся № 184 от 8 апреля 1952 г. [Б.л.]

[3] Паскин И.Г. В областной библиотеке// Орловская правда. 1952, 12 августа.

рованным из Ленинграда в Москву институтом «Ленгипрогор». Это был первый генплан, утвержденный правительством по городам республики, которые подверглись разрушениям немецкими оккупантами. Авторы: архитектор Владимир Альбертович Гайкович (1900-1997), часть работ была выполнена совместно с Н.В. Кашкадамовой. Проект предусматривал создание в центре города в Советском районе площади им. Гуртьева, на которой по проекту лауреата Сталинской премии скульптора Е.В. Вучетича будет сооружен памятник генералу Гуртьеву, погибшему в боях за г. Орел.

Таков был первоначальный замысел, однако, 19 октября 1951 г. решением Орловского горисполкома № 490 для областной библиотеки был отведен другой участок – по ул. Московской (с 1952 г. – улица Сталина, ныне – вновь ул. Московская)[1]. По мысли горисполкома, это не противоречило генплану 1945 г., «здание библиотеки должно было замкнуть ул. Степана Разина»[2].

При этом в документе указывается, что «в 1955 г. на этом участке будет построено здание Дома книги по проекту архитектора И.А. Иванова (ул. Московская, 7)»[3]. Однако с последним утверждением сложно согласиться, ведь в приводимом ниже документе – задании на привязку библиотеки указывается проектируемый по соседству с ней Дом Книги. То есть, если бы осуществился именно этот проект застройки части Железнодорожного района г. Орла и если бы мы шли по ул. Степана Разина в сторону площади Мира, то при выходе на ул. Московскую слева от нас оказалось бы здание Дома Книги, существующее сейчас, а справа – еще одна площадь с фонтаном посередине и памятником И.С. Тургеневу перед зданием Орловской областной библиотеки (сейчас на это месте находится здание Музыкального училища и строения ниже по ул. Степана Разина).

Здание Орловской областной библиотеки им. Крупской в Железнодорожном районе – ещё не построенное – получило даже адрес. Его указывает директор библиотеки А.М. Авдеева управляющему горэлектросети г. Орла: «Решением Орловского исполкома городского совета депутатов трудящихся от 19.01.1951 г. под строительство нового здания областной библиотеки отведён земельный участок в 0,50 га на улице имени товарища Сталина, 15. Просим дать письменную справку о возможности подключения нового здания к электросети»[4].

[1] ГАОО. Ф. Р-3664. Оп. 2. Д. 132. Л. 6.
[2] ГАОО. Ф. Р-3664. Оп. 2. Д. 132. Л. 17.
[3] ГАОО. Ф. Р-3664. Оп. 2. Д. 132. Л. 17.
[4] Архив Орловской областной научной публичной библиотеки имени И.А. Бунина. Директор областной библиотеки А. Авдеева – управляющему Орловской горэлектросети. [Б. д.]

Площадь перед зданием областной библиотеки в Железнодорожном районе успела получить название – площадь Тургенева, что было вполне оправдано, ведь был запроектирован памятник писателю. Об этом мы узнаём из информации управляющего Орловского Облкомбанка – филиала Всесоюзного банка финансирования коммунального и жилищного строительства старшего советника финансовой службы I ранга Фанышева и старшего инженера советника финансовой службы II банка В. Гайдиса от 10 апреля 1953 г. в адрес директора Орловской областной библиотеки и начальника конторы «Облпроект»: «При проверке сметной документации и привязанному техническому проекту на строительство Орловской областной публичной библиотеки на 500 тыс. томов на площади Тургенева установлено завышение сметной стоимости на 8,5 тыс. рублей. При уточнении сметы по рабочим чертежам, просим учесть замечания банка, изложенные в прилагаемом заключении банка по проверке сметы от 20 марта 1953 года»[1].

На месте будущего строительства областной библиотеки в Железнодорожном районе уже находились строения, об их судьбе в письме директору библиотеки им. Крупской Авдеевой и начальнику «Облпроекта» В.А. Бунину в ноябре 1951 г. пишет начальник Орловского управления министерства промышленности стройматериалов Петров: «По имеющимся сведениям, в 1952 г. предполагается начало строительства здания библиотеки на углу улиц имени тов. Сталина и Степана Разина. В связи с тем, что не будущей площадке имеются строения, принадлежащие Министерству промышленности стройматериалов, прошу Вас при составлении сметы учесть возмещение стоимости строений, которая по балансу на 1.10.1951 г. составляет 47.015 рублей 42 копейки»[2]. Отметим, что Петров не ссылается на решение горисполкома, с ним он, вероятно, не был ознакомлен, а ссылается на некие «сведения». Это позволяет предположит, что сведения о строительстве здания областной библиотеки в Железнодорожном районе довольно широко распространились по городу, заставляя заинтересованные стороны предпринимать превентивные меры для соблюдения своих интересов.

А на холме, где до 1940 г. возвышалось разрушающееся здание Петропавловского собора, а теперь лежал строительный мусор, было решено возвести здание Орловского областного драматического театра, который в то время размещался в приспособленном здании Дома учителя по ул. Ленина, 17 (ныне на этом месте находится торговый центр «Малиновая вода»). Так на месте Храма церкви должен был появиться Храм Мельпомены.

---

[1] Архив Орловской областной научной публичной библиотеки имени И.А. Бунина. Переписка по строительству библиотеки за 1951-1952 гг. Фанышев и Гайдис – директору областной библиотеки. 10 апреля 1953 г. Л. 1.

[2] Архив Орловской областной научной публичной библиотеки имени И.А. Бунина. Петров – директору областной библиотеки А. Авдеевой. Ноябрь 1951 г.

Вот что гласило «Архитектурно-планировочное задание по привязке проекта библиотеки», подписанное в 1951 г. главным архитектором города Орла Борисом Владимировичем Антиповым (1914-2004): «В настоящее время участок, отведенный под строительство библиотеки, застроен мелкими одноэтажными зданиями. Общая площадь участка с площадью перед библиотекой составляет 0,84 га, из них под само здание участок составляет 0,17 га. Перед зданием библиотеки должна быть организована площадь, которую необходимо решить. По оси входа в здание библиотеки необходимо предусмотреть место для установки памятника И.С. Тургеневу. Подлежащие сносу здания должны быть учтены в ген. смете строительства, а также должно быть предусмотрено строительство жилого дома по площади равной площади сносимых жактовских домов. Площадь должна быть решена с учетом, что в будущем будет пробита новая магистраль в Советский район. Присоединение библиотеки к водопроводу должно быть осуществлено к существующей линии, проложенной по ул. им. тов. Сталина, а канализация к коллектору, проходящему по этой же улице[1].

Вот эта площадь с памятником И.С. Тургеневу и фонтаном перед проектируемыми зданиями библиотеки, областной совпартшколы и Домом Книги на магистральной Московской улице (тогда – ул. Сталина) и должна была стать одной из опор в треугольнике планируемого центра города Орла. Библиотека стала бы одним из основных зданий новой площади, она должна была стоять главным фасадом на ул. Сталина в 50 м в глубину квартала от красной линии. Можно предположить, что при воплощении замысла с тремя фундаментальными зданиями, фонтаном и памятником в центре новая площадь объективно получила бы имя Тургенева – официально или неофициально. Необходимо отметить, что проектируемый треугольник в центре Орла был отнюдь не метафорой – все три площади трех на то время городских районов по проекту Гайковича соединялись прямыми шоссейными магистралями.

Судя по всему, денег и ресурсов не хватало не только на полное благоустройство сквера Гуртьева, но и на «пробивку» новой улицы с массовым переселением жильцов. Именно этим можно объяснить решение Орловского горисполкома (председатель И.Г. Крапчин) № 184 от 8 апреля 1952 г., где в пункте 3 было отменено «решение от 19 октября 1951 г. № 490 об отводе участка для областной библиотеки по ул. Сталина [ныне – ул. Московская – А.С.] считать утратившим силу»[2]. В тот же день принимается решение Орловского облисполкома о выделении «участка площадью 1,5 га в Советском районе г. Орла по ул. Горького квартал № 173 под строительство

[1] ГАОО. Ф. Р-2577. Оп. 1. Д. 22. Архитектурно-планировочные задания за 1951 г. Л. 45.
[2] ГАОО. Ф. Р-3664. Оп. 2. Д. 132. Л. 6.

областной библиотеки на 500 тыс. томов»[1]. Отметим, что на новом месте в Советском районе библиотека получала участок, вдвое превышавший по площади прежний участок в Железнодорожном районе.

Любопытно, что московское руководство задним числом поддерживает перенос библиотеки, правда, с более изящным обоснованием, нежели простая нехватка средств. В письме Комитета по делам культурно-просветительных учреждений при Совете министров РСФСР № СК 32-1613 от 16 апреля 1952 г. заведующему Орловского областного отдела культурно-просветительной работы М.В. Евсееву указано, что «Управление по делам архитектуры при Совете министров РСФСР на совещании с участием председателя Орловского облисполкома Пахомова В.М., председателя горисполкома Крапчина И.Г. и главного архитектора Антипова Б.В. заключило «нецелесообразность строительства библиотеки на шумной магистральной улице Сталина [ныне – ул. Московская – А.С.] и выделить для библиотеки новый участок на ул. Горького»[2].

3. Проблемы с памятниками около областной библиотеки

Напротив городского сада в 1952 г. вовсю кипит работа, как указано в «Справке о зеленом строительстве и внешнем благоустройстве гор. Орла», необходимо для «строительства сквера им. генерала Гуртьева в центральной части города площадью 2,8 га с металлическим ограждением 600 погонных метров, установкой скульптур, освещения и прочего оборудования с затратами в 300 тыс. руб., с привлечением долевого участия Министерства государственной безопасности СССР – 100 тыс. руб. и Министерства внутренних дел СССР – 200 тыс. руб. Строительство постамента для установления бронзового памятника Герою Советского Союза генералу Гуртьеву. Памятник изготовлен и доставлен в гор. Орел еще в 1951 г. Потребны дополнительные затраты 700 тыс. руб.»[3]

Генерал-майор Леонтий Николаевич Гуртьев погиб 3 августа 1943 г. в бою за город Орёл, в трех километрах западнее деревни Калиновка, во время миномётного обстрела, на НП дивизии, закрыв своим телом командующего 3-й армией генерала А.В. Горбатова. К месту захоронения на участок «Братские могилы» на бывшей территории Петропавловского собора 5 августа гроб генерала несли на руках через весь город офицеры и бойцы 308-й стрелковой дивизии, которой до своей гибели командовал Леонтий Николаевич. Над могилой и планировалось установить памятник генералу. На этом участке, еще при существовании Петропавловского собора в 1919 г. были захоронены

[1] ГАОО. Ф. Р-15. Оп. 1. Д. 649. Л. 230.
[2] ГАОО. Ф. Р-3664. Оп. 2. Д. 132. Л. 9.
[3] ГАОО. Ф. Р-2577. Оп. 1. Д. 29. Материалы о восстановлении гор. Орла и развитии городского хозяйства. 1952 г. Л. 57.

погибшие при подавлении Ливенского антикоммунистического мятежа, поэтому этот участок и назывался – «Братские могилы». После окончания Великой Отечественной войны останки генерала и других погибших бойцов Гражданской и Великой Отечественной войн были перезахоронены на Троицком кладбище Орла.

5 августа 1954 г. – через три года после его изготовления и доставки в Орёл, как это сообщалось в «Справке о зеленом строительстве и внешнем благоустройстве гор. Орла», памятник Л.Н. Гуртьеву (скульптор – Е.В. Вучетич, архитектор – Я.Б. Белопольский) был установлен перед строящимся с 1952 г. зданием областной библиотеки на ул. Максима Горького. При этом между городскими властями и знаменитым скульптором произошёл конфликт – Вучетич требовал установить памятник в центре сквера, а городские власти считали, что там он скроется между насаждений, когда те подрастут, а вот перед оживлённой улицей Максима Горького скульптура генерала, смотрящая на Городской сад, займёт более удачную для обзора позицию. Евгений Викторович Вучетич (1908-1974), который к тому времени успел получить пять Сталинских премий (1946, 1947, 1948, 1949, 1950 гг.) за свои скульптуры и звание «Народного художника РСФСР), хотя его знаменитые работы – «Родина-мать» на Мамаевом кургане в Волгограде и «Перекуём мечи на орала» в Нью-Йорке перед зданием ООН – были ещё впереди, но автор известной композиции «Воин-освободитель с ребёнком на руках» в берлинском Стрептов-парке уже чувствовал в себе право иметь собственную точку зрения не только в своей профессиональной сфере искусства, но и в градостроительстве, поэтому в знак протеста скульптор не приехал в Орёл на открытие памятника Л.Н. Гуртьеву. А вот в 1976 г., уже после смерти Вучетича, когда стало окончательно ясно, что территория библиотеки не входит в состав сквера Гуртьева, памятник был перенесён на его нынешнее место, став видовым центром сквера, несколько усечённого, по сравнению с первоначальным проектом.

Отметим, что в документах 1952-1966 гг. здесь, помимо сквера Гуртьева упоминается ещё и площадь Гуртьева. Можно предположить, что она могла охватывать часть улицы Максима Горького и территорию вокруг памятника генералу, то есть читатели областной библиотеки, спустившись по её лестнице, сразу же ступали бы на площадь им. генерал-майора Л.Н. Гуртьева. Здесь решаюсь оспорить мнение глубокоуважаемого мною краеведа и геодезиста Виктора Георгиевича Емельянова, который на с. 82 своего авторитетного справочника «Улицы города Орла» в разделе «Прежние названия существующих улиц, переулков, площадей гор. Орла и их частей» пишет, что прежнее название «Гуртьева площадь» отождествляется им

с современным названием «Гуртьева сквер»[1]. При этом, на с. 35. Сквер Гуртьева однозначно отмечается, как бывший кадетский плац, а в советское время – площадь III Интернационала, а эта площадь-плац с юга отграничивались улицей Борисоглебской – Салтыкова-Щедрина, то есть к кварталу Петропавловского собора – библиотеки Бунина никакого отношения не имела и не имеет. Конечно, в 1948 г., когда площадь III Интернационала была переименована в сквер Гуртьева, на месте собора была яма со строительным мусором, замыслов построить здесь библиотеку ещё не было, а на месте нынешнего бюста И.А. Бунина находилась могила генерала Гуртьева, можно допустить, что южная граница сквера Гуртьева могла опуститься до Горсада. Однако уже в 1952 г., когда место строительства нового здания областной библиотеки переносится в Советский район, в документах уже фигурирует площадь Гуртьева, то есть, если и было объединение кварталов плаца и собора-библиотеки, то теперь уже совершенно точно сквер Гуртьева и площадь Гуртьева разъединяются. В 1952 г. начинается строительство библиотеки, в 1954 г. перед ней устанавливается памятник Гуртьеву и вплоть до перенесения памятника Гуртьева в сквер его имени в 1976 г. То есть в 1952-1976 гг. площадь Гуртьева определённо не равнялась скверу Гуртьева.

Отметим, что произошёл досадный конфликт памятников. На генплане Орловской областной библиотеки, утверждённом Советом министров РСФСР 14 октября 1952 г., были указаны и памятник И.С. Тургеневу перед зданием (теперь это заасфальтированная автостоянка перед лестницей в здание), и фонтан (на этом месте в настоящее время размещён бюст И.А. Бунина), и 4 скульптуры по 2,5 метра[2] (пара должна была встречать гостей, входящих на территорию библиотеки со стороны ул. Салтыкова-Щедрина, а другая пара – со стороны ул. Максима Горького, где как раз располагался в то время главный вход в Городской сад), но роковое заключение Управления по делам архитектуры от 4 октября привело к тому, что на рабочих чертежах этих элементов уже не оказалось, как и части элементов внутренней отделки, вычеркнутых из сметы на строительство.

Возможно, исчезновение памятника И.С. Тургеневу перед зданием областной библиотеки было связано с планами по установке памятника генералу Гуртьеву. Два монументальных сооружения не могли находиться на одной площадке перед библиотекой, и генерал невольно вытеснил писателя. Но после переноса памятника Гуртьева в 1976 г. в сквер, исчезает основа для

[1] Емельянов В.Г. Улицы города Орла. История названий. Справочник. Тула, 1986. С. 82.
[2] Архив Орловской областной научной публичной библиотеки имени И.А. Бунина. Дело № 4. С разрешениями строительства и договорами на строительство библиотеки. Генплан Орловской областной библиотеки. 14 октября 1952 г. Л. 1.

площади имени генерала, а перед библиотекой образуется пустое пространство, уже и не площадь, нет ни Тургенева, ни Гуртьева, ни фонтана.

Тем временем в 1968 г. был установлен монументальный памятник И.С. Тургеневу на берегу Оки около Горсада, и водружать второй монумент одному писателю в непосредственной близости от первого было бы нелепо.

17 октября 1992 г. перед зданием библиотеки, где в 1954-1976 гг. стоял памятник генералу Гуртьеву на площади генерала Гуртьева, перенесённый затем на его нынешнее место, был установлен бюст писателя И.А. Бунина, чьё имя было с 15 октября 1992 г. присвоено областной библиотеке, вместо имени Н.К. Крупской. Переименование состоялось в соответствии с Постановлением главы Администрации Орловской области с 1991 по 1993 гг. Н.П. Юдина (1938-2014). Автором бюста Бунина был скульптор О.А. Уваров. На мраморном постаменте высечена надпись: «Моя Отчизна, я вернулся к ней, усталый от скитаний одиноких, и понял красоту в её печали и счастие – в печальной красоте».

4. Проблемы местоположения областной библиотеки и Петропавловского собора

В «Списке строящихся и намеченных к строительству зданий в г. Орле в 1952 г.» дается общая характеристика объекта: «4. Строительство библиотеки: 3 этажа, объем 16.854 м^3, центральное отопление, ул. Салтыкова-Щедрина, застройщик – библиотека им. Крупской, квартал застройки 173»[1]. Проект библиотеки предусматривал «строительство на площадке бывшего собора, свободной от деревьев и строений. Осевая линия здания областной библиотеки находилась на линии от нового входа в городской сад на ул. Горького до центрального портика будущего здания Орловского суворовского училища»[2] – на месте Орловского Бахтина кадетского корпуса, ныне – площадь Каменского, часть которого занимает здание научной библиотеки Орловского государственного университета им. И.С. Тургенева.

Следует остановиться на нескольких моментах проекта, которые не были воплощены в жизнь, но в случае их реализации облик этой части Советского района г. Орла мог бы существенно измениться и приблизиться к дореволюционной планировке. Если идти по упомянутой «оси здания библиотеки», то начиналась она от «нового входа в горсад», который так и не был создан, что лишило прямой связи два крупных объекта – городской сад и библиотеку, и лишило ось основания.

[1] ГАОО. Ф. Р-2.577. Оп. 1. Д. Д. 29. Материалы о восстановлении гор. Орла и развитии городского хозяйства. 1952 г. Л. 70.
[2] ГАОО. Ф. Р-3.664. Оп. 2. Д. 132. Л. 7.

Верхняя часть оси, которая могла идти от нового входа в горсад через фонтан (ныне на этом месте установлен памятник И.А. Бунину), памятник И.С. Тургеневу (ныне – асфальтированная площадка перед входом), библиотеку, сквер Гуртьева с памятником генералу и завершаться зданием Суворовского училища, также оказалась утраченной.

Могло ли здание Петропавловского собора уцелеть, согласно легенде, запущенной в 2009 г.? В 1942 г. немецкие оккупанты провели аэрофотосъемку временно захваченного ими города Орла. На снимках хорошо просматриваются обломки здания по контуру церкви, которые не отбрасывают тени. То есть храм был не только взорван в 1940 г., но до начала войны успели разобрать и его руины. В «Пояснительной записке к проекту привязки библиотеки на 500 [тыс.] томов в г. Орле» от 1952 г. говорится, что на участке ранее стоял собор, «от которого остался котлован глубиной до 3 м, заваленный мусором»[1]. В 1952 г. на месте строительства по будущим фасадам библиотеки были заложены шурфы и скважины, которые выявили «слой насыпного строительного мусора с преобладанием кирпича»[2]. В этом документе дается и характеристика участка под строительство библиотеки: «По геологическому заключению, грунтовых вод не обнаружено. Легкий лессовидный суглинок. Площадь участка 1,63 га. Ярко выраженный уклон в юго-восточном направлении… Объем земляных работ 2.205 м3»[3]. На плане местности будущего строительства здания библиотеки были нанесены контуры нового здания и контуры церкви. Они пересекаются в нескольких местах, но ни одна их линия не совпадает, то есть не совпадают и планы фундаментов, что делает безосновательными любые предположения о строительстве библиотеки на фундаментах собора, поскольку те и другие возводились как ленточные, то есть повторяющие обводы стен.

5. Строительные проблемы: состав строительных организаций

На финальной стадии строительства весной 1958 г. на стройплощадке нового здания областной библиотеки работают три команды строителей, о чём мы узнаём из «Справки о стоимости выполненных за апрель 1958 г. 1. Здание областной библиотеки – работы по УОР [управление отделочных работ – А.С.] треста «Орёлстрой» – сметная стоимость строительных работ – 2.281.850 рублей, с начала строительства без включения работ по настоящей справке – 1.815.810 рублей, с 1 по 30 апреля 1958 г. – 110.000 рублей. 2. Здание областной библиотеки – работы по конторе «Облэлектрострой» – с 1 по 30 апреля 1958 г. – 20.449 рублей. 3. Неучтённые работы по областной

[1] ГАОО. Ф. Р-3664. Оп. 2. Д. 132. Л. 19.
[2] ГАОО. Ф. Р-3664. Оп. 2. Д. 129. Л. 14, 27.
[3] ГАОО. Ф. Р-3664. Оп. 2. Д. 132. Л. 19, 38 – 39-об.

библиотеке – работы СУ № 5 – сметная стоимость строительных работ [монтаж теплосети и системы отопления – А.С.] – 31.480 рублей, с начала строительства без включения работ по настоящей справке – 37.176 рублей, с 1 по 30 апреля 1958 г. – 3.401 рубль»[1].

Отношения заказчика строительства и исполнителей не всегда были ровными. О некоторых трениях между библиотекарями и строителями даёт представление записка директора библиотеки М.В. Евсеева начальнику СУ № 4 треста «Орёлстрой» Д.П. Набойщикову от 1 июля 1958 г.: «Более месяца назад Вы дали согласие о переносе дверного проёма на абонементе. По неизвестным для нас причинам прораб тов. Мельников Н.И. затянул выполнение этой работы и теперь заявляет, что без письменного указания он этой работы проводить не будет. Прошу Вас дать письменное указание тов. Мельникову Н.И. о проведении этой работы»[2]. Резолюция: «Распоряжение дано и отнесено Н.И.»

У дирекции областной библиотеки имелись и другие претензии к строителям. Так, 17 июля 1957 г. директор библиотеки М.В. Евсеев жаловался управляющему тресту «Орёлгорстрой» М.И. Помельникову: «на неоднократное напоминание прорабу тов. Фенину П.П. по вопросу проливки кровельного железа, а также окраске такового, последний отделывается обещаниями. Железо в количестве 200 м^2, уложенное в депо, продолжает ржаветь. Областная библиотека им. Н.К. Крупской предупреждает Вас, если не будет устранена недоработка до 20-го июля 1957 года, заказчик вынужден будет снять оплату за произведенные работы»[3].

Техническую приёмку здания в сентябре 1958 г. провела комиссия под председательством директора библиотеки М.В. Евсеева, в составе: инструктора Орловского обкома КПСС Н.А. Иванова, заместителя начальника областного управления культуры Егоренкова В.А., представителей подрядчика – начальника СУ-4 Д.П. Набойщикова, главного инженера СУ-1 П.Е. Белика, старшего прораба СУ-5 И.Ф. Валикова, прораба по электроработам Н.Г. Борзова, старшего инженера ПТО треста «Орёлстрой» П.А. Муровицкого, главного инженера Облпроекта Н.Я. Целковикова, старшего прораба Ф.Д. Шилова, десятника Н.И. Мельникова, от технадзора заказчика Акт под-

[1] Архив Орловской областной научной публичной библиотеки имени И.А. Бунина. Накопительные ведомости с ф. № 2 по строительству Областной библиотеки им. Н.К. Крупской в г. Орле за 1953-1956 гг. Справки о стоимости выполненных за апрель 1958 г. Л. 1.

[2] Архив Орловской областной научной публичной библиотеки имени И.А. Бунина. Накопительные ведомости с ф. № 2 по строительству Областной библиотеки им. Н.К. Крупской в г. Орле за 1953-1956 гг. М.В. Евсеев – Д.П. Набойщикову. 1 июля 1958 г. Л. 1.

[3] Архив Орловской областной научной публичной библиотеки имени И.А. Бунина. Накопительные ведомости с ф. № 2 по строительству Областной библиотеки им. Н.К. Крупской в г. Орле за 1953-1956 гг. М.В. Евсеев – М.И. Помельникову. 17 июля 1957 г. Л. 1.

писали С.А. Филончиков, а также инженер ГАСК А.С. Госляков[1]. То есть в строительстве здания библиотеки принимали участие три строительных управления (№ 1, 4, 5) и один трест – «Орёлстрой», а также специализированные организации – Орловские горэлектросети, организации коммунального хозяйства, связисты, московские специалисты-лифтовики.

6. Строительные проблемы: спецпомещение

27 марта 1952 г. отдел по рассмотрению проектов и смет культурно-бытовых, административных зданий Управления по делам архитектуры при СМ РСФСР дал свое заключение № 80/4-52 о проекте библиотеки в г. Орле по ул. им. Сталина. Проектно-сметная документация была разработана Орловской областной проектной конторой «Облпроект» МКХ РСФСР[2], автором проекта (привязки) значился архитектор И.А. Иванов. Строительство 3-этажного кирпичного здания с центральным отоплением, водопроводом, канализацией и электроосвещением объемом 16.854 куб м оценивалось в 4.104,3 тыс. рублей. К проекту прилагались документы согласования от главного архитектора г. Орла (28.02.1952), госсанинспекции (1952), пожарной инспекции (26.02.1952) и спецоргана (27.02.1952). В качестве «спецоргана» выступало Управление МВД по Орловской области, которое давало заключение о подземных помещениях для штаба местного противовоздушной обороны (МПВО). Поскольку такие помещения значились секретными, то и в большинстве документов они или никак не обозначались, или значились под названием «спецмероприятия».

Через два года 23 мая 1954 г. начальник Орловской областной проектной конторы «Облпроект» В.А. Бунин и главный инженер Н.Я. Целковиков подписали измененный «Рабочий проект помещения специального назначения в здании публичной библиотеки гор. Орла» для Штаба местной противовоздушной обороны (МПВО), который выполнил 15 марта 1954 г. архитектор И.А. Иванов. Помещение Штаба МПВО располагалось на самом нижнем – минус втором уровне постройки, и сразу после сооружения фундамента предстояло строить спецпомещение. Дело в том, что «*проект переработан в связи с изменением новых требований. Отметка пола перекрытия над подвалом согласно требованиям понижена до уровня тротуара боковых фасадов… Отметка тротуара выше отметки пола перекрытия над подвалом специального помещения на 40 см (-0,70). Со стороны главного фасада отметка*

[1] Архив Орловской областной научной публичной библиотеки имени И.А. Бунина. Дело № 4. С разрешениями строительства и договорами на строительство библиотеки. Карточки для регистрации технического проекта на строительство областной библиотеки в г. Орле. Акт технической приёмки здания застройщиком от подрядчика. 11 сентября 1958 г. Л. 1.

[2] Архив Орловской областной научной публичной библиотеки имени И.А. Бунина. Архивное дело № 192/4-52. Проект привязки рекомендованного проекта библиотеки на 500 тыс. томов для строительства в г. Орле Орловской области. Л. 1.

ниже на 60 см (- 1,70), но с этой стороны имеется защита трех стен и засыпка пространства землей. Отметка пола в части 0,02 м, что на 108 см выше отметки перекрытия над специальным помещением. В связи с изменением проекта спецпомещения в цокольной части… где сложены стены до отметки + 1,5 м, сделано основание под полы, установлена опалубка под ж/бетонное перекрытие, возникают следующие переделки и дополнительные работы:

1. Вынуть грунт из подвала с выноской его на носилках на 50 м, с подъемом до 3 м для углубления пола в подвале на 1,1 м.

2. Разобрать и вынести на 50 м с подъемом до 3 м, щебневую подготовку под полы на площади 196,8 кв. м – 19,68 кв. м.

3. Разобрать установленную опалубку под железобетонные перекрытия на площади 196,8 кв. м с использованием 60% лесоматериала.

4. Разобрать бутовые фундаменты под колонны в количестве 8 м^3.

5. Заложить дверные проемы при объеме 4 м^3 с укладкой перемычек… на 9 проемах по 3 шт.

6. Пробить дверные проемы в бутовой кладке толщиной 64 см – 6,8 м^3.

7. Пробить в кирпичных стенах вентиляционные каналы сечением 39х19 см 18 погонных м.

8. Срубить металлические анкера – 19 м/м в количестве 54 шт.

9. Заложить по периметру стен горизонтальные борозды, оставленные для опирания перекрытия сечением 16х16 см 54 погонных м.

10. Пробить новые горизонтальные борозды по периметру для опирания железо-бетонной плиты вновь запроектированного перекрытия 54 погонных м.

11. Пробить новые отверстия в кирпичных стенах для заделки анкеров в количестве 54 шт.

12. Пробить борозды по периметру в кирпичных стенах для поддержания анкеров сечением 6х6 см в количестве 54 шт.

13. Устройство опалубки под железобетонные перекрытия по новому проекту на площади 196,8 кв. м.

14. Устройство бетонной подготовки под полы в количестве 19,68 м^3.

15. Оштукатурить бутовые стены в количестве 54 кв. м.

16. заложить металлически анкера по новому проекту.

17. Устройство боковой гидроизоляции в стенах из 2-х слоев рубероида на гудроне со штукатуркой по сетке рабица.

II. Конструктивное решение: Ограждающие стены запроектированы внутренние из кирпича «М-75» на растворе «М-27», наружные из бутового камня «М-200» на растворе «М-15». Перегородки приняты кирпичные

с армированием. Перекрытия над спецпомещением принято толщиной 16 см, монолитное железобетонное «М-140». Анкеровка по периметру стен на расстоянии 1 м друг от друга, толщина анкера 19 мм… Помимо основного и запасного выходов предусмотрен коллектор, удаленный на расстоянии 8,2 м, конструкции запроектированы в соответствии технических условий. В качестве термоизоляции перекрытий принят шлак толщиной засыпки 12 см, полы приняты ксилолитовые, в санузлах – цементные. Спецдвери и ставни приняты по ГОСТу 1696-49. Внутренние двери деревянные филенчатые, с масляной окраской. Все стены и перегородки штукатурятся известковым раствором, а потолки затираются цементным раствором. Покраска стен и потолков известковая колерная. В комнатах санпропускника и душевой, и комнатах 5, 6 и 9 стены и потолки окрашиваются масляной краской.

III. Сантехнические работы: Проектом предусмотрена канализация и водопровод к санузлу и душевой. Горячее водоснабжение для душа принято от электронагревателя. Выпуск хозяйственно-фекальных вод производится в городской канализационный коллектор. Ввод водопровода произведен от общей системы дома. Для запаса воды устанавливается герметический резервуар для холодной воды. Емкость резервуара принята 1 куб. м. Отопление предусмотрено самостоятельное от рядом стоящей котельной. Для циркуляции системы установлен центробежный насос на обратной линии. На всех коммуникациях, проходящих через спепомещения, при входе и выходе предусмотрены переключающие устройства. Приток воздуха запроектирован от двух каналов: один в стене на высоте 3-4 м, другой из коллектора.

IV. Энергоснабжение. Подвод электроэнергии в спецпомещение произведен от двух источников: а) от собственной трансформаторной подстанции через главный щит здания; б) самостоятельным кабелем от городской трансформаторной, расположенной во дворе библиотеки. Для отключения и подключения рабочего и резервного питания предусмотрены переключающие устройства 3-полосного рубильника»[1].

«Специальное помещение» состояло из 17 комнат с разными названиями и разной площадью: комната № 1 (11,3 кв. м), № 2 (6,6 кв. м), № 3 (23,8 кв. м), № 4 (16,2 кв. м), № 5 (8,5 кв. м), №№ 6 и 7 (по 5,4 кв. м), комната № 8 имела ещё и тамбур № 9 (общей площадью 6,2 кв. м), комнаты № 10 и 11 (по 6,2 кв. м), № 12 (3,9 кв. м), № 13 (3,3 кв. м), помещение № 14 состояло из четырёх помещений – первая комната (2,0 кв. м), вторая комната (1,8 кв. м), третья комната (2,4 кв. м) и душевая (2,2 кв. м), тамбур № 15 (2,1 кв. м), уборная с умывальней под № 16 (2 кв. м), комната № 17 (5,8 кв. м) и комната

[1] Архив Орловской областной научной публичной библиотеки имени И.А. Бунина. Рабочий проект помещения специального назначения в здании публичной библиотеки гор. Орла. 15 марта 1954 г. Л. 1-3.

№ 18 (4,8 кв. м) [1]. Как видим, только одна комната «спецпомещения» была похожа на комнату в 24 кв. метра, остальные были несравнимы даже с пресловутой кухней в «хрущовке», особенно впечатляет 4-х комнатная выгородка с «комнатами» по 2 кв. метра. Клаустрофобия обитателям «спецпомещения» явно, была категорически противопоказана.

Для реализации проекта предстояло углубить пол на минус 2-м этаже с отметки минус 3,70 метра до минус 4,30 метра. При этом пол выходил на уровень оснований фундаментов и вставала проблема гидроизоляции. Проект предусматривал: «поверхность кладки выровнять цементным раствором, поверх которого произвести тщательную наклейку двух слоёв руберойда на клабемассе[2]. По руберойду натягивается сетка «Рабица», прикрепляемая к стене костылями Д = 8 мм через 30 х 50 см. Лицевая поверхность стен облицовывается цветной глазурованной плиткой на цементном растворе по сетке «Рабица». Причём гидроизоляционный ковёр стен необходимо непрерывно соединить с гидроизоляционным ковром пола, укладываемого по бетонной подготовке… Полы в помещении запроектированы ксилолитовые, кроме комнат № 9, 14 и 15, где полы цементные»[3]. Отметим, что ксилолитовые полы – это полы сделанные на основе смеси цемента и дерева (магнезиальный цемент, древесные опилки, асбест, каменная мука и цветовые пигменты), они активно применяются в промышленности, из них делается пол в поездах.

В комнатах «спецпомещения» была не только разная площадь, но и разные стены. Большинство перегородок выкладывались в полкирпича (12 см) с армированием круглым или пачечным железом со штукатуркой, «кроме перегородках в комнатах № 14 и 17, которые запроектированы железобетонные армированные сеткой из железа Д = 6 мм, размером ячейки 10 х 15 см. Перегородки, стены и стены тамбура в комнате № 14 облицевать белой глазурованной плиткой. Для установки спецдверей делаются перегородки толщиной 25 см. Стенки кабин проектируются из филёнчатых щитов с прокладкой внутри звукоизоляционных материалов, двери звуконепроницаемые остеклённые»[4]. Чем-то такое описание внутренностей «спецпомещения» навевает образ подводной лодки с её бронированными люками-дверями, прочными переборками-стенами, тесными и функциональными каютами… Одним словом – автономность, ключевое слово для подлодки и для бомбо-

[1] Архив Орловской областной научной публичной библиотеки имени И.А. Бунина. Проект спецпомещения, приспосабливаемого в здании публичной библиотеки на 500 тыс. томов в гор. Орле. Л. 1-2.
[2] Термин «клабемасса» не известен ни автору, ни Интренету.
[3] Архив Орловской областной научной публичной библиотеки имени И.А. Бунина. Проект спецпомещения, приспосабливаемого в здании публичной библиотеки на 500 тыс. томов в гор. Орле. Л. 2-3.
[4] Архив Орловской областной научной публичной библиотеки имени И.А. Бунина. Проект спецпомещения, приспосабливаемого в здании публичной библиотеки на 500 тыс. томов в гор. Орле. Л. 3, 5.

убежища, в нашем случае – Штаба МПВО, конечно, с учётом всех их различий.

Электроснабжение для освещения, насосов для циркуляции воздуха и воды, работы дорогостоящей аппаратуры связи и прочих потребностей было запитано от двух источников: «а) от собственной трансформаторной подстанции через главный щит здания; б) самостоятельным кабелем от городской трансформаторной подстанции, расположенной во дворе библиотеки»[1].

Отдельным разделом в проекте «спецпомещения» значатся сантехнические работы: «предусмотрена канализация и водопровод к санузлу и душевой. Горячее водоснабжение для душа принято от дровяной колонки. Выпуск хозяйственно-фекальных вод производится в городской канализационный коллектор отдельным выпуском. Для запаса воды устанавливается герметический резервуар для холодной воды. Ёмкость резервуара принята 1,5 м^3. Резервуар размещается в отдельной комнате. Расчёт вытяжной установки произведён по количеству подаваемого воздуха 10 м^3/час на человека, 40 х 10 = 400 кубометров/час»[2]. Значит, в составе Штаба МПВО находилось 40 человек. Конечно, системы вентиляции, сантехники, дымоходы и вентиляционные каналы, выходящие вовне «спецпомещения», явно, не были рассчитаны на условия ядерного, химического или биологического нападения. Впрочем, если применять средства индивидуальной защиты, то сотрудники штаба смогли бы продержаться несколько дней и в самых неблагоприятных условиях, выполняя свои задачи.

Отметим, что летом 1955 г. отделение МПВО управления МВД по Орловской области было упразднено и был создан штаб МПВО Орловской области. Первым начальником МПВО Орловской области с 1955 г. до 1958 г. был председатель Орловского областного Совета депутатов трудящихся Иван Николаевич Филатов. 6 августа 1955 г. был утвержден штат штаба МПВО Орловской области. Приказом Начальника штаба МПВО страны № 35 от 25 августа 1955 г. начальником штаба МПВО Орловской области был назначен Михаил Константинович Рыжий. В конце 1955 г. исполком областного Совета депутатов трудящихся принял решение о создании областных служб МПВО на базе отделов и управлений облисполкома[3].

Весной 1956 г. здание было, наконец, построено, шло обустройство внутренних помещений. И вот, 18 мая 1956 г. управляющему трестом «Орёлстрой» Никитину приходит письмо № 16 с грифом «Секретно» и ещё

[1] Архив Орловской областной научной публичной библиотеки имени И.А. Бунина. Проект спецпомещения, приспосабливаемого в здании публичной библиотеки на 500 тыс. томов в гор. Орле. Л. 6.
[2] Архив Орловской областной научной публичной библиотеки имени И.А. Бунина. Проект спецпомещения, приспосабливаемого в здании публичной библиотеки на 500 тыс. томов в гор. Орле. Л. 5-6.
[3] URL: https://57.mchs.gov.ru/glavnoe-upravlenie/istoricheskaya-spravka/razvitie-grazhdanskoy-oborony-v-orlovskoy-oblasti.

четыре папки к нему от директора областной библиотеки М.В. Евсеева и начальника штаба МПВО г. Орла майора В. Швеца со следующим текстом: «В соответствии с решением СЗ Орловского областного совета депутатов трудящихся за № 11 от 9 апреля 1956 года направляем вам проект и смету на приспособление городского командного пункта [МПВО – А.С.] в здании публичной библиотеки. При строительстве КП просим обратить особое внимание на полноту и качество выполняемых работ, так как в этих помещениях будет размещаться дорогостоящее оборудование средств связи. Приложение: проект и смета в количестве 2-х экземпляров, 4 папки, несекретно (только адресату)»[1]. Не вполне ясное распоряжение, если ещё два года назад в мае 1954 г. подвал на минус втором уровне дважды перестраивался именно под нужды Штаба МПВО – по устаревшим и по новым на то время нормам. Не исключено, что эти документы были связаны с ещё одной – третьей переделкой этого подвального помещения областной библиотеки. Ещё менее ясно содержание расписки: «Мною, инженером ПТО СУ № 1 Коломиец Л.П. получена тех. документация от заказчика Областной библиотеки им. Крупской. 1. Проект спецпомещения, приспосабливаемого в здании публичной библиотеки на 500 тыс. томов в гор. Орле – 3 экз. 12.05.1956 г.»[2] Из содержания расписки следует, что подрядчик получил документы на неделю раньше официального секретного письма.

Через два года 19 апреля 1958 г. вновь поднимается вопрос о «спецпомещении» на минус втором этаже библиотеки. Оказывается, вход в него замуровали строители. И начальник МПВО г. Орла, он же – председатель горисполкома М. Новиков направляет секретную депешу директору библиотеки М.В. Евсееву: «В связи с тем, что полами, настланными в коридоре 1-го этажа библиотеки, перекрыта входная дверь из спец. помещения МПВО, вторично прошу Вас дать наряд-заказ тресту «Орёлстрой» на подъём полов у двери выхода из спец. Помещения для обеспечения открывания двери»[3]. В своей резолюции директор пишет, что «Заказано 15.04.1958 г.». То есть повторное напоминание было излишним, дело оставалось за строителями. Кроме того, технадзор библиотеки Филончикова просит начальника СУ-4: «В спец. помещении облбиблиотеки на входных дверях просим установить две металлические решётки, а также для вентиляции в полу коридора установить четыре вентиляционные решётки. Стоимость работ будет оплачена по

[1] Архив Орловской областной научной публичной библиотеки имени И.А. Бунина. Переписка по строительству библиотеки за 1951-1952 гг. И.Г. Паскин и майор В. Швец – Никитину. 18 мая 1956 г. Л. 1.
[2] Архив Орловской областной научной публичной библиотеки имени И.А. Бунина. Переписка по строительству библиотеки за 1951-1952 гг. Расписка Л.П. Коломиец. 12 мая 1956 г. Л. 1.
[3] Архив Орловской областной научной публичной библиотеки имени И.А. Бунина. Накопительные ведомости с ф. № 2 по строительству Областной библиотеки им. Н.К. Крупской в г. Орле за 1953-1956 гг. М. Новиков – М.В. Евсееву. 19 апреля 1958 г. Л. 1.

заказ-наряду»[1]. Судя по этому письму, члены Штаба МПВО посетили свою будущую резиденцию, и поняли, что в этом замкнутом помещении душновато, и долго здесь пробыть не удастся, если не принять дополнительных мер для вентиляции воздуха.

На минус втором этаже библиотеки, помимо Штаба местной противовоздушной обороны, находилось ещё и убежище на 150 человек площадью 120 кв. м. Местоположение библиотеки оказалось удобным и для ещё одного силового ведомства – на чердаке будет оборудована «площадка специального назначения» на которой будет размещена радиоаппаратура УКГБ Орловской области, для обслуживания которой несколько сотрудников этого серьёзного ведомства приходили в библиотеку не для чтения книг, а на службу. Хотя, возможно, речь шла всё о той же дорогостоящей радтоаппаратуре Штаба МПВО. Суровый быт помещений Гражданской обороны чекисты несколько смягчили, обив стены своей «дежурки» плитами ДСП и наклеив обои. К началу XXI в. пост УКГБ убрали, а спецаппаратуру на чердаке демонтировали.

7. Строительные проблемы: лифт

26 февраля 1952 г. зам. начальника отдела пожарной охраны УМВД Орловской области капитан Комов и зам. начальника отделении государственного пожарного надзора капитан Кужель подписали «Заключение № 21 по проекту публичной библиотеки в городе Орле», в котором предписали внести в проект дополнения: «1. Все двери в основном книгохранилище предусмотреть несгораемые в несгораемых коробках, включая дверные проемы внутренней лестничной клетки. 2. Шахты лифта также предусмотреть несгораемые с такими же дверями. Рабочие чертежи представить на дополнительное согласование»[2]. Предписание было выполнено.

Вплоть до окончания строительства, вопросов о лифте не возникало, но 31 мая 1958 г. главный инженер треста «Орёлстрой» Ф. Чернов пишет директору областной библиотеки М.В. Евсееву, а в копии – зампреду Орловского облисполкома Н.М. Алексееву: «Срок сдачи строящейся в Орле публичной библиотеки – 30 сентября 1958 года. Между тем Вами до сего времени не представлены тресту «Орёлстрой» чертежи, необходимые для производства работ, как строительных, так и монтажных по устройству в здании библиотеки лифтов. Прибывшие из Москвы монтажники не могут приступить к монтажу лифтов, и своевременное производство работ по данному объекту сры-

[1] Архив Орловской областной научной публичной библиотеки имени И.А. Бунина. Накопительные ведомости с ф. № 2 по строительству Областной библиотеки им. Н.К. Крупской в г. Орле за 1953-1956 гг. Филончикова – Набойщикову. 1958 г. Л. 1.

[2] Архив Орловской областной научной публичной библиотеки имени И.А. Бунина. Заключение № 21 по проекту публичной библиотеки в городе Орле ОПО УМВД Орловской области от 26 февраля 1952 г. [Б.л.]

вается. Прошу срочно представить чертежи шахты, а также представьте и оборудование лифтов или подтвердите Ваше решение не устанавливать лифт»[1]. В очередной раз хочется порадоваться за чёткость слога, обоснованность претензий сотрудников «Орёлстроя», которые на три года по сравнению с плановым сроком сдачи затянули строительство, а теперь совершенно справедливо спрашивают за задержки заказчика. Впрочем, вопрос с документацией по лифтам и вправду оказался серьёзным, постольку только 14 августа 1958 г. Московское монтажное управление № 2 «Союзлифтомонтаж» министерства транспортного и тяжёлого машиностроения направляет в адрес администрации библиотеки договор № 5635 от 1 июля 1958 г. на монтаж лифта[2]. Конечно, остаётся вопрос, а что же делали в Орле лифтовики с мая месяца, если не было ни договора на установку лифтов, ни лифтовой шахты, ни самих лифтов, ни даже документации?

Относительно лифта 14 июля 1958 г. от подрядчиков следует более деловое письмо. Главный инженер треста «Орёлстрой» Ф. Чернов пишет директору областной библиотеки М.В. Евсееву: «В связи с тем, что отделочные работы на областной библиотеке закончены и устройство шахты лифта с ж/бетонными стенками вызовет необходимость повторного выполнения отделочных работ, прошу изменить проект стенок шахты лифта, предусмотрев в новом проекте металлический каркас с металлическими сетками»[3]. Что и было исполнено.

8. Строительные проблемы: освещение

Неожиданные проблемы возникали и по вопросам освещения. 10 июля 1958 г. главный инженер треста «Орёлстрой» Ф. Чернов пишет заместителю директора Областной библиотеки и. Крупской И. Самодуровой: «В связи с тем, что подвеска 32-х рожковой люстры в читальном зале строящейся библиотеки потребует большой переделки выполненных отделочных работ, трест не может произвести таковую замену»[4]. Поэтому 13 июля 1958 г. директор областной библиотеки М.В. Евсеев пишет директору магазина «Электросбыт»: «В июле месяце заканчивается строительство нового здания для областной библиотеки. В связи с этим областная библиотека просит Вас

[1] Архив Орловской областной научной публичной библиотеки имени И.А. Бунина. Накопительные ведомости с ф. № 2 по строительству Областной библиотеки им. Н.К. Крупской в г. Орле за 1953-1956 гг. Ф. Чернов – М.В. Евсееву и Н.М. Алексееву. 31 мая 1958 г. Л. 1.

[2] Архив Орловской областной научной публичной библиотеки имени И.А. Бунина. Накопительные ведомости с ф. № 2 по строительству Областной библиотеки им. Н.К. Крупской в г. Орле за 1953-1956 гг. Договор на установку лифта 14 августа 1958 г. Л. 1.

[3] Архив Орловской областной научной публичной библиотеки имени И.А. Бунина. Накопительные ведомости с ф. № 2 по строительству Областной библиотеки им. Н.К. Крупской в г. Орле за 1953-1956 гг. Ф. Чернов – М.В. Евсееву. 14 июля 1958 г. Л. 1.

[4] Архив Орловской областной научной публичной библиотеки имени И.А. Бунина. Накопительные ведомости с ф. № 2 по строительству Областной библиотеки им. Н.К. Крупской в г. Орле за 1953-1956 гг. Ф. Чернов – замдиректора областной библиотеки. 10 июля 1958 г. Л. 1.

поставить для нас в июле месяце с. г. три больших люстры на 30 свет. точек стоимостью в пределах 15-20 тыс. рублей каждая и два торшера на пять световых точек каждый»[1].

9. Строительные проблемы: радиофикация и телефонизация

К лету 1958 г. вмсте с отделочными работами пришла пора ставить в библиотеке телефон и подключать радиоточку. 30 июня 1958 г. заместитель директора библиотеки И. Самодурова пишет начальнику ПТО треста «Орёлстрой» Д.З. Озерову: «Областная библиотека им. Крупской направляет Вам чертежи и сметы на радиофикацию и телефонизацию здания строящейся библиотеки в 4-х экземплярах»[2]. Радиоточки будут стоять в общем читальном зале, откуда звук будет разноситься на помещение лектория и зал научных работников, в отделе обработки книг, в кабинете заместителя директора и в комнате отдыха. Телефонная сеть разделялась на городскую и местную. Городской телефон стоял только в кабинете директора, а вот местная сеть включала 18 точек: два аппарата на абонементе, шесть в книгохранении, по одному в кабинетах директора и его заместителя, бухгалтерии, методическом отделе, справочно-библиографическом, методическом, отделе обработки книг, отделе комплектования, межбиблиотечном абонементе (МБА), секторе иностранной литературы и у художника.

10. Строительные проблемы: текстиль в интерьере

Директор областной библиотеки М.В. Евсеев 22 апреля 1958 г. пишет начальнику Орловского областного управления культуры А.Д. Сопову, что «несмотря на неоднократные наши просьбы министерство культуры РСФСР отказало нам в выделении ковровой дорожки, плюша и шелка для оборудования нового здания областной библиотеки. До сего времени не решен вопрос и в облисполкоме. Областное управление снабжения и сбыта на мою просьбу о выделении нам мягкого материала ответило, что оно может это сделать за счет фондов управления культуры. В связи с этим прошу Вас решить вопрос о выделении для нас: 1. Ковровой дорожки – 200 м. 2. Плюша – 300 м. 3. Шелка белого – 400 м. 4. Сукна приборного – 100 м. 5. Ковров – 3 м»[3]. Интерьеры в публичном здании должны быть на высоте.

11. Строительные проблемы: мебель

Все помещения библиотеки, которые занимали площадь в 4.000 кв. метров (в 10 раз больше прежних – на ул. Ленина, 1), нужно было оборудо-

[1] Архив Орловской областной научной публичной библиотеки имени И.А. Бунина. Накопительные ведомости с ф. № 2 по строительству Областной библиотеки им. Н.К. Крупской в г. Орле за 1953-1956 гг. М.В. Евсеев – директору магазина «Электросбыт». 13 июля 1958 г. Л. 1.

[2] Архив Орловской областной научной публичной библиотеки имени И.А. Бунина. Накопительные ведомости с ф. № 2 по строительству Областной библиотеки им. Н.К. Крупской в г. Орле за 1953-1956 гг. И. Самодурова – Ознрову. 30 июня 1958 г. Л. 1.

[3] Архив Орловской областной научной публичной библиотеки имени И.А. Бунина. Смета № 2-1 на общестроительные работы по постройке здания публичной библиотеки в гор. Орле. [Б.л.]

вать необходимой для работы мебелью, библиотечным оборудованием и некоторыми предметами, создающими определённый уют в этом учреждении культуры. Смета на оборудование Орловской областной библиотеки им. Н.К. Крупской была вдвое меньше, чем смета на строительство здания и составила 971.350 рублей[1]. Рассмотрим, что же именно можно было приобрести почти за миллион рублей в 1958 г.: 40 каталожных шкафов (по 1.500 рублей), 50 одноместных столов для зала научных работ (по 363 рублей), 100 двухместных столов для газетного зала (по 300 рублей), 60 столов для юношеского зала (тоже по 300 рублей), ещё 60 столов потребовалось для рабочих кабинетов сотрудников (по 230 рублей) и 10 письменных столов для 10 заведующих отделами (по 500 рублей каждый). На каждый стол тогда полагалось поставить по чернильному прибору, их потребовалось 400 штук (каждый по 50 рублей), а для пяти столов закупили ещё скатерти по 1.000 рублей каждая. Кроме того, были закуплены и настольные лампы.

Для всех читальных залов закупили 500 стульев по 60 рублей, кроме зала для научных работников, для учёных потребовались стулья-кресла по 120 рублей (50 штук) с чехлами по 100 рублей В вестибюле и по коридорам будут расставлены 10 диванов (по 450 рублей каждый). Для кабинетов руководящих сотрудников закупили 4 мягких дивана по 1.000 рублей каждый и ещё 6 чехлов для них по 150 рублей. Для одновременного проведения трёх лекций библиотека закупила 3 кафедры по 1.000 рублей. 30 книжных витрин (по 100 рублей) закупили для расстановки во всех отделах библиотеки. Для чтения микрофильмов был установлен аппарат «Микрофот». В вестибюле и аванзалах перед читальными залами будут стоять 12 круглых столов (по 300 рублей). В вестибюле и по всем санузлам будут развешены 8 зеркал (по 500 рублей), а по стенам кабинетов, отделов и читальных залов – 20 настенных часов (по 300 рублей за новые и ещё двое часов принесли из старого здания[2]). Для библиотеки закупили 3 пишущие машинки по 1.800 рублей, следует отметить, что в Советском Союзе пишущие машинки находились на специальном учёте в органах госбезопасности, образец оттисков всех букв (их специально изготавливали с индивидуальными особенностями для каждой машинки) позволял быстро определить откуда появился тот или иной документ. Это требовалось для борьбы с инакомыслием, поскольку небеспочвенно предполагалось, что, помимо официальных документов, на любой печатной машинке могли быть изготовлены антисоветские листовки

[1] Архив Орловской областной научной публичной библиотеки имени И.А. Бунина. Смета на капитальное оборудование нового здания Орловской областной библиотеки им. Н.К. Крупской. Л. 3.

[2] Абрамова А.А., Игнатова М.В., Шмаркова И.Н. Библиотека год за годом: факты, события, цифры// «Бегут, меняясь, наши лета…»: 180 лет Орловской областной научной универсальной публичной библиотеке им. И.А. Бунина. Орёл, 2029. С. 207.

или размножены художественные произведения, запрещённые властями. Заметим, что в прежнем здании областной библиотеки была лишь одна пишущая машинка[1], которую, скорее всего перенесли в новое здание. Такое резкое увеличение множительной техники означало и кратный рост объёма писчебумажных работ, что, вероятно было связано и с ростом штата библиотечных работников, и с ростом отчётности, поскольку в старом помещении дирекция библиотеки делила ответственность за здание с типографией «Труд», а на Максима Горького, 43 она стала единоличным владельцем.

Для гардероба на 800 мест потребовалось, соответственно, и 800 вешалок (по 50 рублей). Для семи отделов, где производилось обслуживание читателей, изготовили 7 кафедр по 3.000 рублей, а также закупили 7 тележек (по 1.000 рублей каждая) для перевозки книг из книгохранилищ. Для газетного зала было закуплено 20 этажерок (по 220 рублей), на которых будут храниться газеты и альбомы. Для подсобных фондов приобрели 100 деревянных стеллажей (по 500 рублей). Потребовалось также 60 тумбочек (по 150 рублей) в качестве подставок для телефонов (конечно, через 50 лет они будут выглядеть анахронично, но до эпохи всеобщей мобильной связи в 1958 г. было ещё далеко, впрочем, и в наши дни проводная связь продолжает использоваться в качестве локальной внутри-учрежденческой, в том числе, и внутри библиотеки), графинов и подставок для цветов. Половину – 30 из 60-ти тумбочек – использовали для установки цветочных горшков и пальм. На все двери и окна закупили карнизы для портьер, потребовалось 230 штук по 100 рублей за каждый, ткань портьерную для дверей и малых окон закупили по 40 рублей за метр, а на окна в большие залы – по 50. Портьеры шили с подкладкой по 13 рублей за метр. Бахрома и отделка портьер обошлась в 10.000 рублей, а работа по их изготовлению – ещё в 69.000 рублей. Полы библиотеки застелили ковровыми дорожками, их потребовалось 500 штук (по 100 рублей каждая).

Стены библиотеки украсили 8-ю большеформатными живописными картинами о В.И. Ленине и на историко-литературные темы (2.500 рублей каждая), а также форматом поменьше 30-ю портретами советских вождей, писателей-классиков и композиторов (по 400 рублей). В помещениях областной библиотеки будут расставлены 10 бюстов, для них закупили 10 специальных подставок по 1.000 рублей. Областное учреждение культуры не могло обойтись без пианино, оно обошлось в 6.000 рублей и ещё 400 рублей было потрачено на два чехла для него. Закупили и один мощный радиоприёмник за

[1] Абрамова А.А., Игнатова М.В., Шмаркова И.Н. Библиотека год за годом: факты, события, цифры// «Бегут, меняясь, наши лета…»: 180 лет Орловской областной научной универсальной публичной библиотеке им. И.А. Бунина. Орёл, 2029. С. 207.

1.200 рублей, а ещё один перенесли из старого здания[1]. По библиотеке будет развешано 10 радиорепродукторов (по 80 рублей), которые будут транслировать радиопередачи, объявления по библиотеке, репродукторы несли еще и нагрузку по линии гражданской обороны, обеспечивая, в случае необходимости, передачу сигналов воздушной, химической или радиационной тревоги, ведь шла «холодная война», которая нередко балансировала на грани «горячей». Напомним, что под библиотекой находилось убежище на 150 мест, то есть в нём могли укрыться все сотрудники библиотеки и члены Штаба МПВО, 800-м читателям, вероятно, предполагалось, придётся спасаться самостоятельно.

В буфет будет установлен титан для кипячения воды (1.200 рублей), а по другим помещениям – 6 никелированных бачков для питьевой воды (по 300 рублей). Стаканов, графинов и полоскательниц было закуплено потребное количество на 1.000 рублей. Для тушения возможных пожаров было закуплено 40 огнетушителей (по 25 рублей), а также 2 комплекта противопожарного оборудования по 1.500 рублей – пожарные лестницы, рукава, специальные пожарные краны, брандспойты и прочее. Для уборки помещений областной библиотеки закупили 2 пылесоса по 500 рублей. В культурном помещении полагалось плевать в специальные урны-плевательницы, их закупили 30 штук по 75 рублей.

12. Строительные проблемы: вспомогательные постройки

В августе 1958 г. симметрично трансформаторному киоску (налево от главного входа в библиотеку со стороны ул. Салтыкова-Щедрина), но справа от входа был выстроен другой киоск. Директор библиотеки М.В. Евсеев 19 августа 1958 г. отвечает главному инженеру СУ-5 Шевлюго: «На Ваше письмо от 18 августа 1958 г. № 130 областная библиотека им. Н.К. Крупской сообщает, что мы не возражаем в части устройства водоснабжения и канализации в строящемся киоске при библиотеке. Обеспечить Вас сантехоборудованием из-за отсутствия его у нас, не можем. Просим Вас изыскать эти возможности у себя»[2]. То есть в этом киоске должно было находиться одно из подразделений библиотеки.

А вот для трансформаторного киоска оборудование было заказано ещё летом. Директор библиотеки М.В. Евсеев 29 июля 1958 г. писал заместителю председателя Орловского «Облплана» Фаворскому: «Областная библиотека им. Н.К. Крупской просит Вас выделить в августе месяце с/г для оборудова-

[1] Абрамова А.А., Игнатова М.В., Шмаркова И.Н. Библиотека год за годом: факты, события, цифры// «Бегут, меняясь, наши лета…»: 180 лет Орловской областной научной универсальной публичной библиотеке им. И.А. Бунина. Орёл, 2029. С. 207.

[2] Архив Орловской областной научной публичной библиотеки имени И.А. Бунина. М.В. Евсеев – Шевлюго. 19 августа 1958 г. Л. 1.

ния трансформаторной подстанции вновь строящейся областной библиотеки следующее оборудование: 1. Разделителей 3-полюсных РВТ-22 – 4 штуки; 2. Приводов рычажных ПРТ – 4 штуки; 3. Силовой щит – 1 панель; 4. Высоковольтные кабеля: а) СВБ-3х5 кв. мм – 100 погонных метров; б) СБ-1000-3х6 + 1х4 – 140 погонных метров; в) СБ-100 3х16 + 1х10 – 70 погонных метров»[1].

13. Строительные проблемы: благоустройство территории и озеленение участка

В мае 1957 г. начинается благоустройство территории вокруг нового здания областной библиотеки. Подрядчик просит увеличить смету «Акт от 14 мая 1957 года. Мы, нижеподписавшиеся: прораб строительства областной библиотеки тов. Фенин П.П., инженер-куратор тов. Коломиец Л., технадзор тов. Примогенова Е.И составили настоящий акт на предмет определения объёмов работ по благоустройству площадки. Считаем необходимым внести дополнительно в смету следующие работы: 1. Срезка вручную грунта около здания из-за невозможности прохождения бульдозера на площадку – 150 м^3; 2. Планировка вручную поверхности – 1.500 м^2; 3. Снести существующую металлическую ограду – 252 погонных метра; 4. Планировка и срезка бульдозером с перемещением грунта до 150 метров – 300 м^3»[2].

Через два дня следует новый запрос от строителей. 16 мая 1957 г. подрядчик в лице начальника СУ № 1 треста «Орёлстрой» А. Коротких обратился с письмом к директору областной библиотеки М.В. Евсееву и секретарю горкома КПСС В.Т. Слюнину: «Согласно постановлению бюро обкома КПСС от 6 апреля с. г., просим Вас оказать помощь в выполнении следующих работ на строительстве областной библиотеки: 1. Отрывка траншеи для укладки бордюрного камня – 314 м^3; 2. Отрывка траншей для устройства фундаментов забора – 173 м^3; 3. Устройство добавочного основания под отмостки и дорожки – 3.700 м^2; 4. Асфальтирование отмосток и дорожек – 1.550 м^2. Кроме этого, Строительное управление № 1 просит Вас решить вопрос обеспечения недостающими материалами: кровельное железо в количестве 12,2 т, так как по фондам на установленный план работ этого года 600 тыс. рублей нами железо получено и полностью уложено в дело; линолеум – 890 м^2; половым брусом – 40 м^2; олифой – 5,4 т. Ибо без указанных материалов объект не может быть закончен. О принятых Вами мерах прошу сообщить мне»[3]. Не вполне

[1] Архив Орловской областной научной публичной библиотеки имени И.А. Бунина. М.В. Евсеев – Фаворский. 29 июня 1958 г. Л. 1.

[2] Архив Орловской областной научной публичной библиотеки имени И.А. Бунина. Дело «Трест «Орёлстрой». Акты на скрытые работы. Областная библиотека. Акт от 14 мая 1957 г. Л. 1.

[3] Архив Орловской областной научной публичной библиотеки имени И.А. Бунина. Накопительные ведомости с ф. № 2 по строительству Областной библиотеки им. Н.К. Крупской в г. Орле за 1953-1956 гг. А. Коротких – М.В. Евсееву и В.Т. Слюнину. 16 мая 1957 г. Л. 1.

ясно из текста письма, должны ли библиотекари вместо строителей рыть траншеи и укладывать асфальт и отчего строителям не хватило значительного количества стройматериалов на плановый объект. Обычным для стиля строителей выглядит их требовательность и угроза срыва строительства.

29 мая 1957 г. строители из СУ-1 дошли до забора. Главный инженер СУ-1 треста «Орёлстрой» Ф. Чернов пишет директору Областной библиотеки М.В. Евсееву: «По строительству областной библиотеки запроектировано ограждение участка забором из фигурных силикатных цветных (розовых) блоков размером 39 х 19,5 х 11 см, которые комбинат треста «Орёлстрой» изготовить не может. Прошу Вас решить вопрос по обеспечению строительства силикатными цветными блоками. Нерешение данного вопроса ведёт к срыву строительства»[1].То есть для подрядчиков-строителей библиотекарям нужно было ещё найти стройматериалы.

В сентябре 1957 г. производились работы по озеленению участка строительства областной библиотеки на площади Гуртьева. Согласно «Акту от 1957 года сентября м-ца 17-го дня, мы, нижеподписавшиеся: инженер технадзора библиотеки им. Крупской тов. Филончикова С.А., представитель Орловского треста «Зеленстрой» Иванова А.Г. и прораб СУ № 1 «Орёлстроя» тов. Фенин П.П. составило настоящий акт в том, что на строительном участке Областной библиотеки имеются древесные насаждения, которые, согласно нового проекта, должны сноситься. Обследуя участок, заключил: 10 молодых лип в возрасте 8 лет [то есть **посаженных в 1949 г.** – А.С.] как высохшие, спилить, один ясень и одну липу в возрасте 35 лет [то есть **посаженных в 1922 г.** – А.С.], как непригодные для дальнейшего озеленения, спилить; 10 молодых лип пересадить на новые посадочные места»[2]. Как видим, в советское время деревья на участке высаживались и при существовании церкви – в 1922 г., и после её сноса в 1940 г. – в послевоенном 1949 г.

Оборудовать предстояло не только само здание библиотеки, но и сквер перед ним. Следует вспомнить, что к 1958 г. уже четыре года существовала площадь Гуртьева с установленным на ней памятником генералу между зданием библиотеки и улицей Максима Горького. Так вот, в библиотечном сквере будет установлено 10 столов и при них 20 садовых диванов (по 325 и 230 рублей соответственно).

[1] Архив Орловской областной научной публичной библиотеки имени И.А. Бунина. Накопительные ведомости с ф. № 2 по строительству Областной библиотеки им. Н.К. Крупской в г. Орле за 1953-1956 гг. Ф. Чернов – М.В. Евсееву. 29 мая 1957 г. Л. 1.

[2] Архив Орловской областной научной публичной библиотеки имени И.А. Бунина. Накопительные ведомости с ф. № 2 по строительству Областной библиотеки им. Н.К. Крупской в г. Орле за 1953-1956 гг. Акт от 17 сентября 1957 г. Л. 1.

14. Строительные проблемы: сроки строительства

Речь о новом здании для библиотеки поднималась еще в августе 1950 г., когда было составлено «Программное задание на проектирование здания Орловской областной библиотеки им. Н.К. Крупской», в котором констатировалось, что «библиотека на 1 августа 1950 г. имеет книжный фонд 174 тысячи экземпляров. При строительстве нового здания книжный фонд надо предусмотреть в 500 тыс. экз.»[1].

Наконец, не в плановом 1955 году, а 11 сентября 1958 г. был подписан Акт технической приёмки здания застройщиком от подрядчика.

Выглядит символично, что именно в этот день - 11 сентября (по новому стилю) 1843 г. то есть ровно 115 лет назад было завершено строительство Петропавловского кафедрального собора на том же самом месте. Если сравнивать темпы строительства, то собор строился 46 лет, а библиотека – 5 лет и 70 дней, то здесь можно увидеть символ прогресса строительного дела и преимущества централизованного государственного финансирования перед частно-сословным.

За пять лет – к «30 декабря 1958 г. строительство на площади Гуртьева было завершено, и здание общим объемом 17.000 м^3, полезной площадью более 4.000 кв. м, а общей – 12.000 кв. м, с 6-ярусным хранилищем книг принято государственной комиссией»[2]. По сравнению с современными темпами строительства можно сказать, что строилась библиотека не быстро, но если сравнить с 49-ми годами строительства Петропавловского собора на этом же самом месте и немного меньшие размеры церкви, по сравнению с библиотекой, то легко увидеть значительный прогресс в строительном деле.

Во многом, более быстрое строительство библиотеки, по сравнению с церковью, было связано с изменением системы финансирования – советское государство при плановой централизованной экономике более рационально отпускало средства на строительство общественных учреждений культуры, чем это происходило в императорской России, где для строительства общественного здания, а именно – церкви изыскивались средства у разделенного на сословия общества с непростыми межсословными отношениями.

Несмотря на все задержки и злоключения, 28 февраля 1959 г. состоялось торжественное открытие нового здания областной библиотеки в год 40-летия открытия Орловской губернской библиотеки и 90-летия со дня рожде-

---

[1] Архив Орловской областной научной публичной библиотеки имени И.А. Бунина. Дело № 4. С разрешениями строительства и договорами на строительство библиотеки. Программное задание на проектирование здания Орловской областной библиотеки им. Н.К. Крупской. 1 августа 1950 г. Л. 1.

[2] ГАОО. Ф. Р-3110. Оп. 1. Д. 99. Л. 46; Евсеев М.В., директор библиотеки. Дворец книги. Новое здание областной библиотеки вступило в строй// Орловская правда. 1959, 28 февраля; Евсеев М.В. Большое событие в культурной жизни// Библиотекарь. 1959. № 6. С.43-45; Кобцев В. Новый культурный центр// Орловская правда. 1958, 19 октября.

ния Н.К. Крупской, чье имя тогда носила библиотека[1]. Имущество библиотеки перевозится и переносится сотрудниками во главе с директором М.В. Евсеевым из здания на ул. Ленина, 1 (ныне – незастроенное место между домом ул. Ленина, 9 и сквером артиллеристов перед Александровским (Ленинским) мостом) в здание по ул. Максима Горького, 43.

Таким образом, рассмотренные 14 проблем строительства здания Орловской областной библиотеки не исчерпывают всех трудностей, мы не касались вопросов финансирования стройки, ротации в руководстве библиотеки, вопросов трудозатрат и графиков работы строителей и ряда других проблем.

Проанализированные проблемы можно разделить на плановые, такие, как закупка мебели и оборудования, и внеплановые, наподобие несколько раз меняющихся норм для спецпомещения, которые приводили к дополнительным работам. Часть проблем имела вполне объективный характер, в частности, перенос местоположения здания из Железнодорожного в Советский район, другие можно отнести к субъективным трудностям, например, несогласованность отделочных работ с работами по электроосвещению, из-за чего пришлось менять первоначально запланированные люстры на более мелкие.

Наконец, следует обратить внимание на то, как решались возникающие проблемы. Так, решение сэкономить время и усилия за счет использования готового проекта Ставропольской библиотеки выглядит совершенно рациональным. А вот нерешённая проблема с затягиванием на три года самого строительства здания требует дополнительного анализа региональной строительной отрасли.

[1] ГАОО. Ф. Р-3110. Оп. 1. Д. 112. Л. 1, 8, 15.

Соковых Г. М. (Орел)
Степина Н.А. (Орел)

«СЛАВЕ НЕ МЕРКНУТЬ! ГЕРОЯМ – ЖИТЬ!». ПОИСК НОВЫХ ФОРМАТОВ ИНТЕГРАЦИИ ИСТОРИИ И КРАЕВЕДЕНИЯ В РАБОТЕ БИБЛИОТЕК

В ходе Великой Отечественной войны, на южном фарсе Курской дуги, в ходе оборонительного этапа, свершилась решающая битва: на поле под Прохоровкой сошлись две танковые армады – в общей сложности больше тысячи бронированных машин. Результатом тяжелейших боев со стороны советских войск было прекращение наступления противника. Актуальной темой для обсуждения с молодежной аудиторией является знакомство с примерами мужества, стойкости советских воинов, наших земляков.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, Прохоровское сражение, библиографическое пособие, Централизованная библиотечная система г. Орла, патриотизм, орловцы, подвиг.

Sokovykh G.M. (Orel),
Stepina N.A. (Orel)

"GLORY DOES NOT FADE! HEROES SHOULD LIVE!" THE SEARCH FOR NEW FORMATS FOR INTEGRATING HISTORY AND LOCAL LORE IN THE WORK OF LIBRARIES.

During the Great Patriotic War, on the southern farce of the Kursk Bulge, during the defensive stage, a decisive battle took place: two tank armadas converged on the field near Prokhorovka – a total of more than a thousand armored vehicles. The result of the heaviest fighting on the part of the Soviet troops was the cessation of the enemy's offensive. An urgent topic for discussion with the youth audience is to get acquainted with examples of courage, perseverance of Soviet soldiers, our countrymen.

Keywords: The Great Patriotic War, the Battle of Prokhorov, bibliographic manual, Centralized library system of Oryol, patriotism, Orlovtsy, feat.

2023 год был для нашей Орловщины юбилейным, летом торжественно отмечалось 80-летние освобождения нашей малой родины от немецко-фашистских захватчиков. Военное название сражения – Орловско-Курская дуга, из-за дугового выступа, сложившегося на фронте к лету 1943 г. Бесконечные 50 дней и ночей велись ожесточенные и яростные бои на земле и в воздухе. Отсюда и название Огненная.

Сегодня мы с благодарностью говорим о воинах, освободивших от фашистской нечисти и рабства нашу землю, соотечественников, Родину. Многие из них заплатили за свободу своими жизнями, десятки ветеранов и сегодня продолжают жить среди нас. Исследовательская работа среди историков-учёных продолжается, а мы, как библиотечные специалисты, занима-

ющиеся краеведением, внесли свой посильный вклад в популяризацию наших земляков, участников оборонительного сражения под Прохоровкой.

Наша работа по реализации издательского проекта «Орловцы – участники Прохоровского сражения» состояла из нескольких этапов: создание биобиблиографической памятки и электронного издания «Орловцы – участники Прохоровского сражения», презентация библиографического издания на методическом семинаре библиотечных специалистов Централизованной библиотечной системы г. Орла и для молодежной аудитории в Центральной городской модельной библиотеке им. А.С. Пушкина, участие в конкурсах профессионального мастерства, публикация материалов в профессиональной прессе.

Скажу сразу, информации по данной теме было недостаточно. Мы использовали документные ресурсы библиотек нашего города, консультировались со специалистами Орловского военно-исторического музея, взаимодействовали с Орловским городским Советом ветеранов войны и труда. Наша работа была коллективной и сегодня я познакомлю вас с её результатами.

Вы я думаю сможете меня понять, когда рассказываешь о земляках, то испытываешь чувство эмоционального подъема, невольно думаешь, что мы ходили с этими людьми по одним улицам, возможно наши родственники имели с ними общих знакомых или учились в одних учебных заведениях.

Биобиблиографическая памятка состоит из 13 брошюр, соединенных одной коробкой-буклетом. Тематически издание представлено краткой информационной справкой «Прохоровское сражение» и персоналиями 12-ти наших земляков, советских воинов: танкистов, пехотинцев, артиллеристов, связистов, медиков, сумевших победить свой страх и показать личное мужество, героизм. Двое последних Янушкевичи были семейной парой, и мы их объединили в 1 брошюру. На оборотной стороне макета обложки размещен материал о ходе Курской битвы, её героях и значении в Великой Отечественной войне.

Давайте же вспомним героев поименно: Безменов Василий Иванович механик-водитель танка Т-34 49-й отдельной танковой бригады, будущий Герой Советского Союза, расписавшийся на Рейхстаге, Василий Дмитриевич Елкин, капитан из Знаменского района, Герой Советского Союза.

Более подробно расскажем о связисте из Орловского района Иване Васильевиче Первых. Вот небольшая выдержка: «Под Прохоровкой фашистские танки вошли вглубь нашей обороны, уничтожили нашу радиостанцию, связь была нарушена. Тогда наш герой, заметив на нейтральной территории подбитый немецкий танк, смело направился к нему за бортовой рацией».

Мужество и героизм, ответственное отношение к своему делу были вознаграждены удачей. В часть он вернулся с рацией и восстановил связь. Старший сержант И. П. Первых был полным кавалером Ордена «Слава». Участвовал в Параде Победы 1945 года, был демобилизован. Жил и работал в Орле. Умер в феврале 1971 года. Похоронен на Афанасьевском кладбище Орла.

Алексей Семёнович Жадов, командующий 5-й гвардейской общевойсковой армией, генерал, Герой Советского Союза, уроженец села Никольское Свердловского района. Иван Андреевич Зябров, командир танкового взвода 99-й бригады того же корпуса кавалер трех орденов Боевого Красного Знамени.

Александр Иванович Илларионов, бывший командир танкового взвода 26-й танковой бригады 2-го танкового корпуса. Дмитрий Семёнович Кречетов, механик-водитель танка Т-34 25-й гвардейской танковой бригады 2-го гвардейского Тацинского танкового корпуса.

Сегодня в нашем сознании Великая Отечественная война ассоциируется непосредственно с подвигами миллионов людей. А ведь войну люди проживали обычно: встречались, любили и создавали семьи. Случалась на фронте и настоящая любовь, такая как у Валентина Антоновича Янушкевича, заместителя командира танкового батальона 181-й танковой бригады 18-го танкового корпуса 5-й гвардейской танковой армии, и его супруги, медсестры этой бригады Нинель Ивановны Масленниковой.

На издании памятки наша работа не завершилась, мы продолжали поиск новых материалов и обратились к сотрудникам Публичной научно-исторической библиотеки Н. И. Рыжкова, входящей в Государственный военно-исторический музей-заповедник «Прохоровское поле», с просьбой поделиться наработками по изучаемой теме. Коллеги презентовали Книгу Памяти погибших в Прохоровском сражении, которая называется «Остались молодыми» и список орловцев, отдавших свои жизни в боях под Прохоровкой. Решено было использовать новый материал для создания электронного издания с таким же названием.

Он размещен на библиотечном сайте в разделе «Краеведение» в рубрике «Воинская слава Орла» (https://cbsorel.ru/files/voennaya-istoriya-goroda-orla-disk/glavnaia.html). Материал структурирован по 4 основным блокам. Кликая на картинку каждого из них, мы получаем фактографическую информацию. Два первых раздела отражают исторические сведения этой военной операции. Общий список наших 12 земляков мы найдем в разделе «Орловцы – участники Прохоровского сражения».

Нельзя обойти вниманием и имена тех бойцов, кто в самые драматические минуты сражались до конца и предпочитали смерть, но не сдачу боевых позиций. Это были бойцы и командиры 5-й гвардейской и 5-й гвардейской танковой армий, части сил 69-й и 2-й воздушной армий. Общие потери составили свыше 7000 бойцов и командиров. Почти 50 из них были уроженцами Орловской области. Материалы для данной рубрики мы подготовили на основе Книг Памяти Орловской области и Книги памяти погибших в Прохоровском сражении. Листая страницы, мы видим, что большинство из бойцов Красной Армии были совсем молодыми людьми: 18, 20, 25 лет.

И сегодня не поздно пройти по дорогам суровых, сверхчеловеческих испытаний наших земляков, чтобы понять, как им удалось в самые драматические минуты найти в себе мужество, героизм и победить в самой жестокой войне XX века! Накануне Дня Героев Отечества, 8 декабря в стенах нашей библиотеки прошла презентация электронного издания «Орловцы – участники Прохоровского сражения» для учащихся школы № 26 и студентов первого курса Орловского базового медицинского колледжа. Самым замечательным и торжественным моментом этого мероприятия стала встреча с ветераном, участником тех событий Шигиным Виктором Андреевичем. Наш замечательный ветеран с радостью откликнулся на предложение пообщаться с молодыми орловчанами и рассказал о том, как 18-летним курсантом пехотного училища попал в самое пекло Прохоровского сражения. Военная карьера его началась осенью 1942 г. Молодые солдаты очень радовались новому военному обмундированию, ведь зимы были очень холодными. Иногда пальцы так замерзали, что отказывались нажимать курок. А летом 1943 г. он уже защищал Прохоровку. Виктор Андреевич делился своими воспоминаниями о том, что сохранять присутствие духа им, молодым курсантам помогали более опытные бойцы и командиры.

Официальная торжественная часть плавно перешла к игровой. Молодежь охотно выступала в роли командиров, использующих флажковую сигнализацию для управления танковой колонной. Как известно, рацией была оснащена только машина командира, который дальше согласовывал движение танков использую флажковую сигнализацию, которая при благоприятной погоде обеспечивала видимость на расстоянии до километра, при обычной – не более 500 метров.

Успех сопутствовал юношам и девушкам, выступивших в качестве лётчиков и наводчиков. Они быстро справились с заданием по определению танков по силуэтам. Как известно, работа пилотов была крайне затруднена, из-за непроглядного, едкого дыма, который окутывал Прохоровское поле.

На прощание парни пожали руку Виктору Андреевичу и поблагодарили за ратный и трудовой, гражданский подвиг.

Профессиональное признание получило наше пособие на Всероссийском конкурсе «Создаём историю вместе» и Всероссийском смотре-конкурсе профессионального мастерства и личных достижений «Профессиональный успех: достижения и опыт», о чем свидетельствуют полученные нами дипломы.

Но даже и это не главное. Юбилей Прохоровского сражения является значимой датой для всех моих современников: взрослых и молодежи. Важнейшим показателем патриотического настроения мы считаем, живой отклик, признание, уважительное отношение молодежной аудитории к заслугам наших земляков, участников Великой Отечественной войны.

Завершая выступление, отмечу, что благодаря этому проекту у нас завязались партнерские и дружеские связи с коллегами из Белгорода. Краеведческая исследовательская деятельность открывает не только интересные и малоизвестные исторические факты, но и реализует эффективные формы работы с аудиторией по неформальному изучению материалов о Великой Отечественной войне.

Со своей стороны мы планируем продолжение начатой работы и обращаемся к жителям с просьбой: если ваши родные в те далекие годы воевали на Курской Дуге или Прохоровском сражении поделитесь с нами документами из домашних архивов. Справедливость восторжествует и имена ваших близких, родных навсегда останутся в памяти не только вашей семьи по и всех жителей Орла.

Список источников:

1. Бочаров, Г. Прохоровцы / Г. Бочаров // Родина. – 2019. – № 9. – С. 59-62.
2. Великая Отечественная : аудиоэнциклопедия. – Москва : Елена, 2010. – 1 эл. опт. диск (CD-DA) (68:32). – Загл. с контейнера. – ISBN 5-ве-от-ау-ел.
3. Замулин, В. Н. Горькая правда о Прохоровке : «Величайшее танковое сражение» или танковое побоище? / Валерий Замулин. – Москва : Эксмо ; [Б. м.] : Яуза, 2013. – 781 с., ил., портр. – ISBN 978-5-699-65250-1.
4. Замулин, В. Н. Прохоровское сражение / В. Н. Замулин. – Москва : Вече, 2013. – 576 с. , ил. – ISBN 978-5-9533-6688-5.
5. Курская битва. 5 июля - 23 августа 1943 г. / О. Н. Аргунов, Т.П. Баканова, С.В. Бородина [и др.]; редактор И. И. Басик, Э. Л. Коршунов – Санкт-Петербург : ГАЛАРТ, 2018. – 463 с.; фот. цв. + 1 эл. опт. диск (CD-ROM). – ISBN 978-5-906090-28-7.
6. Савченко, А. «Прохоровское поле» Василия Карева / А. Савченко // Орловская правда. – 2016. – № 53 (18 мая.). – С. 24.
7. Смирнов, А. Гамбургский счет Свену Келлерхоффу / А. Смирнов // Родина. – 2019. – № 9. – С. 54-58.

Степанова Н.А. (Орёл)

БИБЛИОТЕЧНОЕ ДЕЛО В ОРЛЕ (XIX ВЕК)

Рассмотрены типы и виды библиотек г. Орла в период 19 века. Это учебные библиотеки (орловской гимназии, Бахтина кадетского корпуса), библиотеки при книжных магазинах и общественных организациях (В.Д. Кашкина, Орловского купеческого собрания), публичные библиотеки (Орловская публичная библиотека, Тургеневская читальня, Пушкинская общественная библиотека) и др.

Ключевые слова: учебные библиотеки, общественные библиотеки, публичные библиотеки, библиотеки-читальни, Орловская губерния, 19 век.

Stepanova N.A. (Orel)

LIBRARIANSHIP IN OREL (XIX CENTURY)

The paper considers types of libraries of the city of Orel in the period of the 19th century. These are educational libraries, such as libraries of Orel gymnasium, Bakhtin Cadet Corps, libraries at bookstores and public organizations, such as libraries of V.D. Kashkin and Orel Merchant Assembly, public libraries (Orel Public Library, Turgenev Reading Room, Pushkin Public Library), etc.

Keywords: educational libraries, public libraries, reading rooms, Orel province, 19th century.

История провинциальных библиотек простирается на протяжении многих столетий. Главное предназначение этих учреждений заключалось в том, чтобы предоставить доступ к книгам и другим печатным материалам для жителей, которые не имели возможности посещать крупные города или университеты. В них прятались сокровища – знания, которые открывали двери в мир приключений, фантазии и образования.

Библиотеки становились центрами культурной жизни и местами, где люди просто могли насладиться покоем и тишиной. В провинциальных библиотеках можно было встретить жителей города всех возрастов и социальных слоев, объединенных общей страстью к чтению.

В истории регионального библиотечного дела XIX век стал веком создания первых публичных библиотек, предназначенных для большей части населения империи. В 1830 г. по инициативе графа Н.С. Мордвинова был издан циркуляр об организации 50 публичных библиотек во всех губернских центрах. К 1914 г. было создано свыше 200 тыс. библиотек с фондом в 46 млн. экз. [5].

В целом, в исследуемый период можно выделить следующие типы и виды библиотек: 1. Конфессиональные. 2. Общественные: публичные (библиотека-читальня, кабинет для чтения бесплатная и платная), учебные, при

книжных лавках и магазинах (библиотека для чтения / читальня платная и бесплатная). 3. Личные [7].

Орловская губерния считается историческим и культурным центром Центральной России. Географически, Орловская губерния раскинулась на обширной территории в сердце России. Её границы простираются от водораздела рек Десна и Ока, до области Среднерусской возвышенности. Историческое значение Орловской губернии также не вызывает сомнений. В разные периоды времени эта область была свидетелем великих исторических событий, ведь её расположение на перекрестке важных торговых и военных путей делало её стратегически важной для различных правителей и армий. Здесь можно найти многочисленные памятники истории и культуры, отражающие важные этапы прошлого [5].

Орловская губерния также считалась центром провинциального книгоиздательства. В 1812 г. в Орле открылась типография известного книгоиздателя И.Я. Сытина, в которой было выпущено свыше 80 названий (около 150 томов) книг. Всего, в конце XIX века в Орловской губернии действовало 14 типографий и 26 книжных лавок. В создании библиотек большую роль играли распоряжения властей, православных братств и земств. К 1917 г. в Орле насчитывалось 67 библиотек [7].

Первыми в Орле возникли монастырские и приходские библиотеки. Есть версия, что первая книгохранительница (так до XV–XVI вв. называли библиотеки) была создана в Орле в Успенском мужском монастыре еще в XVII веке [7].

До революции в Орловской губернии было 8 мужских и 13 женских гимназий, 4 реальных училища; кадетский корпус позже преобразован в военную гимназию, институт благородных девиц и женское епархиальное училище. Поэтому, учебные библиотеки были многочисленными и по количеству, и по составу фондов. В 1786 г. была открыта библиотека Орловской губернской гимназии. Сохранившийся каталог гимназической библиотеки за 1827 г. свидетельствует, что её ученики могли знакомиться с сочинениями Велисария, Ломоносова, Руссо, Сумарокова, Вольтера, Хераскова, Карамзина, Дмитриева, Державина, Озерова, Крылова и др. В 1900 г. в фундаментальной библиотеке насчитывалось 9208 томов книг на русском, украинском, немецком, французском языках. Выписывались периодические издания – «Вера и разум», «Русский архив», «Исторический вестник», «Записки Императорской Академии Наук», на немецком языке из Лейпцига – «Ежегодник для филологов и педагогов». Ученическая библиотека состояла из 1531 экз., в библиотеке пансиона – 900 экз. для внеклассного чтения [4, 5].

По воспоминаниям ученика гимназии, известного библиотековеда В.Н. Денисьева: «наша гимназическая библиотека была невелика: она занимала две небольших комнаты и содержала тысяч пять (а может быть, и меньше) томов. Книги обменивались раз в неделю. В определенный день после уроков в помещение библиотеки впускали весь класс, и каждый ученик сам выбирал себе книгу на полке. Преподаватель, который выполнял обязанности библиотекаря, только оформлял выдачу книги. Гимназическая библиотека имела свой печатный каталог. …Таким образом, когда я приходил в библиотеку, у меня уже было намечено немало интересных книг – и оставалось только отыскать их на полке. Из библиотеки можно было получить только одну книгу. Начиная с 5-го класса, я записался в бесплатную народную читальню имени И.С. Тургенева и в губернскую общественную библиотеку имени А.С. Пушкина. Помимо того, брал книги для чтения из небольшой библиотеки при книжном магазине Кашкина» [3].

В 1833 г. была учреждена первая публичная библиотека, фонд которой при открытии составлял 906 названий в 2316 т. На безвозмездной основе в библиотеку поступали периодические издания: «Ведомости» из всех губернских городов, «Северная пчела», «Отечественные записки», «Московские ведомости», «Санкт-петербургские ведомости», «Журнал мануфактур и торговли», «Горный журнал», «Мануфактурные и горнозаводские известия». Чтение на дому было платным, а в помещении библиотеки бесплатным. В 1839 г. в библиотеку были записаны 850 читателей: дворяне, учащиеся, купцы и мещане, разночинцы [1].

В 1843 г. была открыта еще одна учебная библиотека при Орловском Бахтина кадетском корпусе. К концу века в библиотеке насчитывалось ок. 16 тысяч томов по различным отраслям знаний, изданных на разных языках. Библиотекарь Александр Рыков, участник русско-турецкой войны и сражении на перевале Шипка, офицер-воспитатель корпуса составил систематический каталог-указатель фундаментальной библиотеки. Работа по составлению каталога была закончена в декабре 1912 года [5].

Существовала библиотека и в Орловском купеческом собрании. Согласно Уставу: «Орловское купеческое собрание имело целью доставить своим членам возможность проводить свободное от занятий время в обществе, пользоваться удовольствиями, чтением русских и иностранных газет и журналов, а равно и книг из библиотеки при Собрании». В библиотеке выписывались периодические издания: «Орловские губернские ведомости», «Московские ведомости», «Русские ведомости», «Сын Отечества», «Биржевые ведомости», «Душеспасительное чтение» и «Духовная беседа» [5].

Ко второй половине XIX века число книготорговых предприятий в Орле стремительно увеличивается. Одним из популярных книжных магазинов был книжный магазин и библиотека В.Д. Кашкина, сына воронежского купца. Он открыл на Болховской улице книжный магазин и библиотеку для чтения. Кашкин снабжал книгами библиотеки Орловской гимназии, кадетского корпуса, института благородных девиц. Фонд библиотеки для чтения насчитывал более 6,5 тысяч книг по различным отраслям знаний, в том числе и нотный отдел. В отделе художественной литературы были произведения А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова, И.А. Гончарова, Ф.М. Достоевского, И.А. Тургенева, Л.Н. Толстого, И.А. Бунина, М. Горького, З.Н. Гиппиус, Д.С. Мережковского; Дж. Г. Байрона, О. Бальзака, Ч. Диккенса, А. Дюма, Э. Золя, У. Шекспира, Ф. Шиллера, Р. Киплинга [4].

Библиотека была платной – подписчики делились на 4 разряда в зависимости от внесенной платы от 12 до 5 руб. в год. Подписчики первого разряда могли взять на дом 5 книг на две недели, а четвертого – две книги. Учебники и справочные пособия на дом не выдавались.

По воспоминаниям И.А. Бунина: «это была старая, редкая по богатству библиотека... огромные голые сенцы, холодная лестница во второй этаж, обитая по войлоку рваной клеенкой дверь. Три с верху до низу установленных истрепанными, лохматыми книгами залы... Я проходил в «кабинет для чтения», круглую, пахнущую угаром комнату с круглым столом посередине, на котором лежали «Епархиальные ведомости», «Русский паломник»... В этой комнате я, помню, впервые прочел Радищева – с большим восхищением...» [2].

В конце XIX века была открыта, в связи с десятилетием со дня смерти И.С. Тургенева, Тургеневская библиотека-читальня (1893 г.). Библиотека обслуживала горожан, грамотных крестьян ближайших деревень. С 1896 г. началась выдача книг на дом. К концу 19 века в библиотеке было 774 названий книг в 1180 томах [5].

Чуть позже, в 1899 г., была открыта библиотека к 100-летию со дня рождения А.С. Пушкина. Основу фонда составили 2,5 тыс. экз. книг дворянской библиотеки Бестужева. Все абоненты делились на 5 категорий. Первая платила 10 рублей в год, а последняя – 2 рубля. При библиотеке имелся кабинет для чтения с платой 5 копеек за каждое посещение [8].

Можно упомянуть и личные библиотеки, принадлежавшие орловским дворянам, чиновникам (архитектор М. Пухальский), духовенству (прот. А. Богданов, прот. И. Ливанский) и др. [6].

В целом, история регионального библиотечного дела не завершается на исследовании вышеперечисленных библиотек. Существовали библиотеки при театре Каменского, церковно-приходских школах, ветеринарной клинике

и др. Библиотеки были местами сохранения культуры и традиций в виде книг и документов. Их история связана с развитием общества, борьбой за доступ к образованию и глобальной ценностью знания. Библиотеки способствовали удовлетворению информационных потребностей, формированию культуры чтения, местом общения и проведения досуга населения в провинциальных городах.

Список источников:

1. 180 лет на ниве просвещения // ООНУПБ им. И.А. Бунина: сайт. URL: http://buninlib.orel.ru/History/new_historyx.htm (дата обращения: 13.12.2023).

2. Бунин И.А. Жизнь Арсеньева. – М., 2021. – 448 с.

3. Денисьев В.Н. Что я читал в детстве и юности // Мир библиографии. 2011. № 4. С. 36-43; 2011. № 5. – С. 34-41; 2011. № 6. С.32-37.

4. Жукова Ю.В. Книжное дело Орловской губернии: конец XVIII – нач. XX вв.: справочник. – Орел, 2005. 314 с. 21

5. Степанова Н.А. Дореволюционные библиотеки города Орла // Экскурсии по Орлу : группа в ВК. URL: https://vk.com/@excurs_oreldorevolucionnye-biblioteki-goroda-orla (дата обращения: 13.12.2023).

6. Степанова Н.А. Орловские библиофилы XIX-XX веков // Образование и культурное пространство. 2022. № 3. – С. 113-119.

7. Степанова Н.А. Православные библиотеки Орловской губернии (вторая половина XIX – начало XX вв.): историко-просветительский аспект: монография. Орёл, 2017. 87 с.

8. ЦБС города Орла: сайт. URL: https://cbsorel.ru/struktura-3.html (дата обращения: 13.12.2023)

ИСТОРИЯ КРАЯ: СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ЭПОХИ ИВАНА ГРОЗНОГО

Кондратенко А.И. (Орёл)

ИССЛЕДОВАТЕЛЬ ДРЕВНЕЙ ИСТОРИИ ОРЛОВСКОГО КРАЯ И.Е. ЕВСЕЕВ

Рассмотрены биография выдающегося учёного И.Е. Евсеева, его вклад в изучение истории Орловского края и развитие краеведческой деятельности. Статья основана на публикациях журнала «Орловские епархиальные ведомости» начала XX века и других источниках.

Ключевые слова: Орловская губерния, история, краеведение, духовная семинария.

Kondratenko A.I. (Orel)

RESEARCHER OF ANCIENT HISTORY ORYOL REGION I.E. EVSEEV

The biography of the outstanding scientist I.E. Evseev, his contribution to the study of the history of the Orel region and the development of local history are considered. The article is based on the publications of «Orlovskiye eparkhialnyye vedomosti» of the early twentieth century and other sources.

Keywords: Orel province, history, local history, theological seminary.

Иван Евсеевич Евсеев (1868–1921) вошёл в историю не только как выдающийся учёный и исследователь библейских текстов. Член-корреспондент Петербургской Академии наук, профессор, автор множества научных работ, трудясь на всероссийском поприще, он многое сделал и для развития исторического знания в провинции. В частности, велика его заслуга в активизации краеведческой деятельности в Орловской губернии начала XX века, в изучении орловских древностей.

Иван Евсеев родился 9 августа 1868 года в крестьянской семье в деревне Суровино Островского уезда Псковской губернии. Окончил Псковское духовное училище, затем Псковскую духовную семинарию и Санкт-Петербургскую духовную академию, причём окончил её в 1893 году со степенью кандидата богословия (за сочинение «Лукиановская рецензия в славянском переводе») с правом получения степени магистра без нового устного испытания.

Работал помощником библиотекаря в библиотеке Санкт-Петербургской духовной академии. В 1895 году совершил поездку на Восток для изучения рукописей библиотеки Александрийского патриархата в Каире. В 1897 году Евсеев за сочинение «Книга пророка Исайи в древнеславянском переводе» был удостоен степени магистра богословия. В 1898 году Евсеев был назначен смотрителем Московского Заиконоспасского училища.

В 1902 года Евсеев покидает первопрестольную и уезжает в древний город Каменец-Подольский – служит здесь инспектором Подольской духовной семинарии, изучает старинные рукописи, архивные документы. Совместно с А.В. Михайловым начал работу над проектом по подготовке критического издания славянской Библии, начал изучение древнейших славянских переводов Библии. Но деятельность Евсеева в западной губернии была недолгой. Уже в сентябре 1904 года его назначают на аналогичную должность в Орловской духовной семинарии. К этому времени Евсеев имели чин надворного советника, был награждён орденами Св. Станислава и Св. Анны 2-й степени.

Инспектор являлся вторым лицом в семинарской иерархии после ректора: имея широкий круг полномочий, он был призван обеспечивать порядок и образцовый учебный процесс. Заметим также, что должность инспектора провинциальных семинарий нередко оказывалась ключевой для последующей духовной карьеры – в своё время на этом посту служили известные архипастыри, в том числе будущие патриархи Тихон и Алексий I.

Но, по большому счёту, чисто семинарские заботы для Евсеева были не на первом месте. Готовя к защите докторскую диссертацию, максимум внимания он уделял изучению истории. И для приложения сил в Орле у него было немало возможностей. Так, уже за четыре года до приезда сюда будущего профессора, в сентябре 1900 года был учреждён Орловский церковно-археологический комитет (ОЦАК).

Созданию подобных учреждений способствовали характерное для русского общества того времени повышение интереса к отечественной истории, поворот философской мысли к православию. Необходимость объединения провинциальных исследовательских сил выявилась уже в ходе работы губернских учёных архивных комиссий (в Орле такая комиссия была создана одной из первых в России, в 1884 году). В Орловской комиссии церковная тема традиционно выделялась как самостоятельное направление в работе, а церковно-археологический комитет был по инициативе епископа Орловского и Севского Никанора по типовому уставу. Впоследствии почётное председательство стало традицией – эту миссию выполняли епископы Ириней, Кирион, Серафим, Александр. Почетным покровителем был митрополит Киевский и Галицкий Флавиан, а небесным покровителем был сочтён священномученик Кукша, икона с мощами которого хранилась в архиерейском доме, где проходили заседания.

Спектр деятельности ОЦАК был многообразен: изучение и публикация рукописных материалов (систематизация архивов); изучение и описание вещественных памятников (обследование ризниц); описание архивов конси-

сторий и монастырей; изучение отдельных событий, памятников, биографий; собирание вещественных памятников (комплектование музея); издательская деятельность; экспедиции по осмотру памятников (съёмка планов, зарисовка); археологические раскопки; пропаганда церковных праздников; музейные экскурсии для гимназий. Начинание церкви было поддержано губернской администрацией, общественностью и Орловской учёной архивной комиссией, многие члены которой вошли в ОЦАК и положили начало его работе.

Новый инспектор семинарии Евсеев сразу стал одним из самых активных членов ОЦАК (возглавил его музей), уже в апреле 1905 года – кандидатом на принятие в учёную архивную комиссию (ОУАК), а в июне принят в её состав. Евсеев выступил с инициативой существенно расширить функции ОЦАК, состав и род деятельности, для чего преобразовать его в Орловское церковное историко-археологическое общество (ОЦИАО). Он готовит новый устав и добивается его принятия. 27 августа 1905 года комитет был преобразован в церковное историко-археологическое общество. Евсеев тогда же был избран его первым председателем.

В течение 1905–1906 гг. состоялось 15 заседаний ОЦИАО, заслушано 20 докладов, причём Евсеев подготовил половину из них:

1. О болховском подвижнике XVIII в. Адриане (на основании рукописей Свенского монастыря).

2. Программа для собирания древностей в Орловской губернии.

3. Сообщение о Екатеринославском археологическом съезде.

4. О семинарском древнехранилище, переданном правлением Орловской духовной семинарии в музей общества.

5. Об акафисте в честь священномученика Кукши, составленном священником Соколовым и переданном на рассмотрение общества.

6. Обзор рукописей Свенского монастыря.

7. Общие условия изучения орловских церковных древностей с обзором древнейших местных памятников (домонгольского периода).

8. Вновь открытые памятники домонгольского периода, происходящие из Орловского края.

9. Древнейший письменный памятник орловского происхождения (Сказание о зачатии Свенского монастыря по рукописи Киево-Печерской лавры № 195 XVI в.).

10. Обзор рукописей собрания протоиерея И.В. Ливанского [11, с. 100].

Ближайшими соратниками Евсеева были такие выдающиеся представители орловской интеллигенции, как товарищ (т.е. заместитель) председателя ОЦИАО И.М. Белоруссов (автор учебников словесности, в недавнем прошлом – директор Орловской мужской гимназии, в будущем – лауреат премии

Академии наук), секретарь – редактор неофициальной части «Орловских епархиальных ведомостей», литературовед А.С. Светозаров, краевед и религиозный поэт протоиерей И.В. Ливанский (впоследствии возглавил ОЦИАО), военный историк и археолог В.Р. Апухтин.

Изучение старых рукописей было излюбленным делом Евсеева. В Орле он подготовил целую серию обзоров по этой тематике (подробнейшие, содержащие множество интересных сведений, оценок, сделанные на самом высоком, абсолютно не провинциальном уровне обзоры были опубликованы и ныне вполне доступны заинтересованному читателю). Назовём ряд обзоров Евсеева:

1. Рукописи древнехранилища при Орловской духовной семинарии (книги с XV века).

2. Рукописи Орловского церковно-археологического музея (синодики, сборники похвальных слов, исторические описания монастырей, городов и уездов, послания).

3. Архив Орловского церковно-исторического музея (царские грамоты, архивные дела).

Помимо работы с источниками и подготовки докладов и обзоров, Евсеев вёл самую активную работу ещё по нескольким направлениям: пополнение фондов, налаживание контактов с родственными учреждениями, археологические поиски, издательская деятельность. Расскажем о каждом из них подробнее. Так, многократно пополнились фонды ОЦИАО. Если к началу деятельности Евсеева имелось чуть более 100 книг, менее 100 рукописей и архивных дел, то уже к концу 1906 года эти цифры выглядели так: в музее более тысячи экспонатов, в библиотеке – более 500 томов, в архиве – около 200 дел.

От имени ОЦИАО Евсеев участвовал в XIII Екатеринославском археологическом съезде (август 1905 года), заседании подготовительного комитета XIV Черниговского археологического съезда (Москва, 7-9 февраля 1906 года), в III областном археологическом съезде во Владимире (20-26 июня 1906 года). По его инициативе была создана Брянская церковно-археологическая комиссия под руководством самого Евсеева (в последующем была создана аналогичная комиссия ОЦИАО в Ельце).

Для развития археологической деятельности по приглашению Евсеева весной 1906 года в Орёл приехал Дмитрий Яковлевич Самоквасов, заслуженный профессор Московского университета, директор Московского архива министерства юстиции, известный археолог, соавтор первой в России официальной инструкции для проведения археологических работ. По подсчётам Самоквасова (черниговский уроженец, он не упускал из виду темы соседней,

Орловской губернии), на Орловщине насчитывалось 587 курганов и 80 городищ [5, с. 936]. 21 мая Самоквасов участвовал в совместном заседании ОЦИАО и ОУАК, утвердил план изучения курганных раскопок в Орловском крае. А уже 11-16 июня 1906 года состоялась первая археологическая экскурсия ОЦИАО для раскопок курганов и городищ в области вятичей по указанному плану: «В экскурсию входили председатель общества И.Е. Евсеев, товарищ председателя И.М. Белоруссов, протоиерей И.В. Ливанский, член императорского Археологического института поручик В.Р. Апухтин и двое любителей не из состава общества. Раскопки были произведены в Трубчевском уезде у деревень Святое и Салтыковка (курганы), в Севском уезде у села Борщево и того же уезда в Орловской экономии Великого Князя Михаила Александровича (в последних двух пунктах раскопаны были городища)» [5, с. 936]. Отмечая, что выводы делать преждевременно, Евсеев всё же подытоживал: «доисторические насельники Орловского края были разнообразны и, может быть, разрозненны: в небольших начальных пробах в области раскопок можно находить уже не менее 5-6 культур» [5, с. 939]. Это наблюдение было весьма важно для «самопознания» орловцев. Ведь примерно в это же время в статье «Кто были первые насельники Орловского края – вятичи? (Вопрос о племенном происхождении вятичей)» [5] по поводу книги П.И. Якобия «Вятичи Орловской губернии» Евсеев солидализировался с автором в том, что вятичи были финским племенем. Однако последующие раскопки (особенно в 1907 году) постепенно убедили исследователя в том, что финское племя было лишь предшественником вятичей [4, с. 702].

Самая разнообразная информация о работе общества, результаты исследований регулярно печатались в журнале «Орловские епархиальные ведомости», в 1905-1906 гг. вышли два выпуска сборника общества, подготовлен к печати третий. В сборниках были собраны бесценные описания ныне утраченных рукописей из епархиальных древнехранилищ, опубликованы значительные дополнения к ранее изданным материалам по истории церквей и монастырей, введены в научный оборот уникальные документы, описаны ныне не существующие иконы («Взыскание погибших», Болховский тип), помещены исследования по старообрядчеству, данные о хозяйственной деятельности монастырей, палеографические заметки, воспоминания и другие материалы. Под редакцией Евсеева вышел из печати первый том фундаментального «Исторического описания церквей, приходов и монастырей Орловской епархии» (Орёл, 1905).

Как уже упоминалось, в то время Евсеев готовил к защите докторскую диссертацию на тему «Книга пророка Даниила в древнеславянском переводе». Защита прошла успешно, 9 июня 1906 года Санкт-Петербургская духов-

ная академия присудила ему учёную степень доктора богословия, а 3 ноября того же года он был назначен в академию доцентом кафедры гомилетики и истории проповедничества. 9 ноября Евсеев ушёл с поста председателя ОЦИАО [13, с. 1277]. Орёл тепло прощался с энтузиастом изучения старины и краеведения. Вечером 19 ноября в духовной семинарии состоялось чествование коллеги и наставника, в котором приняли участие не только представители Орловской и Севской епархии, семинарии, но и краеведы, историки, преподаватели учебных заведений Орла [14].

А.В. Успенский от имени сотрудников семинарии произнёс речь: «Наша совместная служба с Вами продолжалась недолго. Всего два года прослужили вы в Орловской семинарии в должности инспектора, но и это короткое время с полной определённостью успело выяснить, какого деятельного и энергичного работника имела в вашем лице наша семинария и какого просвещённого и твёрдого в своих убеждениях сотрудника имела наша корпорация».

Затем был зачитан памятный адрес от ОЦИАО, проект которого составил И.М. Белоруссов: «По прибытии в Орёл вы застали наше Церковно-археологическое общество ещё младенцем, едва начинавшим ходить при неопытных няньках и малосведущих пестунах; по прошествии каких-нибудь двух лет вы умелым руководительством и неустанными личными заботами превратили этого младенца в зрелого юношу, переименовав скромный наш комитет в теперешнее Церковно-археологическое общество с присвоением ему всех прав, какими пользуются другие учёные археологические общества. И сделано это было вами не по тщеславной прихоти и не по родительской снисходительности к своему детищу, а в полной и убеждённой уверенности, что питомец ваш оправдает возлагаемые на него надежды и что вы обладаете несомненными средствами держать его на высоте, достойной нового наименования.

Благодаря вашей личной настойчивости и пожертвованиям мы имеем теперь в музее своём богатые археологические сокровища, как вещественные, так и письменные, которые без вас, может быть, навсегда погибли бы для науки вообще и для истории орловского края в частности.

Благодаря личному вашему влиянию библиотека нашего общества наполнилась такими ценными изданиями, которые составляют теперь библиографическую редкость и которые между тем на каждом шагу необходимы для всякого, занимающегося археологией.

Скромная роль ваша в Орле не соответствовала учёному вашему положению, негде здесь было ни проявить вам вполне своего таланта, ни приложить к делу обширных знаний ваших».

С большой речью (практически это было оглашение второго памятного адреса от ОЦИАО) выступил протоиерей И.В. Ливанский: «Трудно и представить, как тяжело нам, членам Орловского Церковно-археологического общества, расставаться с вами, со своим бывшим и едва ли когда кем заменимым председателем и навсегда почётным членом. Трудно и представить, как много наше общество теряет, разлучаясь с вами. Вместе с тем также трудно и представить, как много в сравнительно короткое время сделали вы истинно полезного для нашего общего дела, для церковно историко-археологического дела… Вы объединили вокруг себя многие незатронутые дотоле местные силы, вызвав их своим энергичным почином как бы из апатичной дремоты к бодрому и трезвенному труду на излюбленном вами поприще. Во всех нас вы возбудили какую-то особенную, дотоле нами как бы не замечаемую в самих себе любовь к истории родного края, к его заветной старине… Вы мощно заставили всех нас бережно дорожить ею много более того, чем мы дорожили ею до вашего благодетельного общения с нами. При этом вы энергично приняли меры к тому, чтобы явить нам воочию, показать наглядно ту саму старину, о которой мы до сих пор имели по большей части лишь смутные представления… Вы приложили все свои старания, все свои богатые научные силы к тому, чтобы церковная история и археология Орловского края стали, наконец, на той достойной высоте, на которой им подобало стоять уже давно, давно…

Мы всегда с любовью и полным к вам сочувствием будем напряжённо следить за вашим восхождением от силы в силу и сорадоваться вам, как нашему родному, всегда и везде для нас близкому».

А.С. Светозаров прочитал памятный адрес Брянской церковно-археологической комиссии, где подчёркивалось: «Вы первый обратили своё просвещённое и опытное внимание на Брянскую старину, открыв в Брянске церковно-археологическую комиссию Орловского Церковно-археологического общества. Этим вы положили первое начало изучению и сохранению древних церковных памятников в Брянске».

Переехав в Санкт-Петербург, Евсеев быстро рос в чинах: после недолгого пребывания в должности доцента он сверхштатный профессор, с 1907 года – ординарный профессор, с 1909 года – редактор журнала «Церковный вестник», в сентябре того же года возглавил кафедру русского и церковнославянского языков и истории русской литературы Санкт-Петербургской духовной академии.

Несмотря на огромную занятость, Евсеев находил время для продолжения сотрудничества с орловским краеведческим сообществом. Так, в отчёте о деятельности ОЦИАО за 1906–1907 гг. указывалось, что он проводил рас-

копки в районе Брянска совместно с Ливанским, Белоруссовым, Апухтиным, в 1907 году подготовил статьи о неизвестном Брянском епископе Фёдоре Святом (в отчёте отмечалось: «статья имеет громадное значение, раскрывая перед исследователями местной старины новые горизонты в области агиографии» [12, с. 51]) и об археологических поисках в Орловском крае летом 1907 года [12, с. 14, 15]. Статья «Археологические поиски в Орловском крае летом 1907 г.» [4] появилась на страницах епархиального журнала в начале осени того же года. Евсеев указывал в ней, что раскопки проводились по поручению императорского Московского археологического общества: «Мною подвергнуты исследованию по рекам Оке, Цону и Зуше следующие места» (далее было перечислено полтора десятка городищ и курганов) [4, с. 690]. «Отлагая подробный отчёт о раскопках до другого места», Евсеев делился с читателями некоторыми итогами: «В Орловском крае центром расселения вятичей был Болховский уезд, откуда поселения их двигались вверх по Оке в Мценский и Орловский уезды» [4, с. 701], «Человек каменного периода прошел в нашем крае последовательно значительную школу первобытного искусства … Он знал орудия охоты, рыбной ловли, войны и, по-видимому, земледелия» [4, с. 702].

В отчёте о деятельности ОЦИАО за 1906-1907 гг. было особо выделено: «Почётный член общества, профессор Санкт-Петербургской духовной академии И.Е. Евсеев не оставлял принимать деятельное участие во внешнем руководствовании делами общества своими просвещёнными советами и указаниями, как посредством писем из Петербурга и других мест своего пребывания, так и лично в свой летний приезд в Орёл для учёных в оном работ и для археологических экскурсий в разные местности Орловского края» [12, с. 50]. Евсеев зарисовывал достопримечательные места, снимал их планы, подготовил для публикации «Воспоминания о Севской (Орловской) бурсе 1807-1816 гг., записанные её учеником, покойным протоиереем Стефаном Егоровичем Родосским», а также ещё несколько выпусков «Обзоров рукописей…»

Наряду с преподаванием в академии Евсеев много времени уделял науке, поставив перед собой цель подготовить авторитетное научное издание церковнославянской Библии и способствовать тем самым изданию нового русского её перевода. В 1910 году он принял участие в работе Международной комиссии по критическому изданию Септуагинты (Септуагинта – «перевод семидесяти старцев», первый перевод Ветхого Завета на древнегреческий язык. – А.К.), возглавляемой А. Ральфсом, подготовил каталог славянских библейских текстов и дал описание четырёх тысяч славянских манускриптов Священного Писания.

Как уже отмечалось, ещё в самом начале XX века Евсеев начал работу над проектом по подготовке критического издания славянской Библии. Его увлекла гипотеза Пауля Антона де Лагарда о существовании трёх редакций греческого библейского текста и о том, что славянская Библия опирается на так называемую Лукиановскую редакцию, распространённую в Сирии и Константинополе.

Более десятка лет Евсеев пытался найти финансирование, необходимое для реализации проекта. Евсеев считал, что эту работу непременно должна была возглавить Санкт-Петербургская духовная академия. В течение ряда лет Синод колебался и не принимал решения. В 1911 году Евсеев представил в Синод одобренный Советом Санкт-Петербургской духовной академии подробнейший проект научного издания славянской Библии. Проект был рассчитан на шесть десятилетий (!).

Увы, Синод не смог конструктивно откликнуться на это предложение, начались всевозможные проволочки. Однако и им вскоре пришёл конец – научный авторитет Евсеева стал так велик, что игнорировать его мнение было невозможно. Перечислим основные «регалии» Ивана Евсеевича. Он был действительным членом Московского археологического общества, Общества истории и древностей российских при Московском университете (с 24 апреля 1912 года), Московского археологического института (с 20 августа 1907 года), Подольского церковного историко-археологического общества, Русского окраинного общества (с 22 декабря 1908 года), Витебской учёной архивной комиссии (с 31 мая 1909 года), Комиссии описания Синодального архива (с 7 декабря 1912 года), участвовал в трудах образованной 17 февраля 1907 года Комиссии для исправления славянского текста богослужебных книг, председателем которой был архиепископ Финляндский Сергий (будущий патриарх. – А.К.). Почётным членом Евсеева избрали Орловское церковное историко-археологическое общество, Псковский церковный историко-археологический комитет, Черниговское епархиальное древнехранилище (15 декабря 1909 года), Воронежский церковный историко-археологический комитет (3 сентября 1912 года), Елецкое отделение Орловского церковного историко-археологического общества (8 января 1912 года), Московский археологический институт (28 марта 1914 года), Петроградский археологический институт (12 декабря 1914 года). 15 октября 1910 года Отделением русского языка и словесности Академии наук он был удостоен золотой медали имени профессора А.А. Котляревского за критический разбор сочинения Г.А. Воскресенского о древнеславянском Апостоле, в 1914 году – избран членом-корреспондентом Академии наук по отделению литературы и языка.

В итоге в 1915 году при Петроградской духовной академии была создана Библейская комиссия, а Евсеев назначен председателем Комитета по научному изданию Библии. Он впервые определил те редакции греческого текста Библии, которые легли в основу древнейших славянских переводов, установил характерные языковые черты кирилловского, мефодиевского и симеоновского переводов; создал научную историю библейского текста у южных, восточных и западных славян, выработал принципы научного издания славянских библейских текстов. Евсеев пришёл к выводу о необходимости критического издания славянской Библии [7].

В 1917 году, обращаясь от лица Библейской комиссии к Всероссийскому Поместному Собору, Евсеев заявил: «Пред Русскою Церковию по отношению к Библии стоит масса непорешённых вопросов» Он выдвинул идею создания Библейского совета, занимающегося пересмотром и исправлением славянского и русского переводов Священного Писания.

Евсеев имел большую семью (12 человек) и после революции находился в бедственном положении. В 1918 году переехал на жительство с семьёй из Петрограда в село Каменка Порховского уезда Псковской губернии, одним из поводов переезда было приглашение участвовать в организации Народного университета в Порхове (в итоге этот проект не был осуществлён). После завершения сезона полевых работ Евсеев неоднократно приезжал на короткое время в Петроград для научных занятий (в 1918–1921 гг. он был научным сотрудником Отделения русского языка и словесности Академии наук) и постоянно выражал готовность принимать участие в работе Библейской комиссии, если ему обеспечат минимальные средства к существованию.

И.Е. Евсеев скоропостижно скончался от воспаления уха 4 августа 1921 года (по другим сведениям – 7 или 17 августа).

Многолетний труд выдающегося учёного не остался в забвении. Его материалы и принципы публикации библейских текстов были использованы в работе Славянской библейской комиссии при Международном комитете славистов, созданной в сентябре 1988 года. Жизни и деятельности Ивана Евсеевича Евсеева посвящён целый ряд публикаций [2; 3; 6; 7; 8; 9], его биография помещена в краеведческих справочниках, изданных в последние годы в Орле [1; 10].

Список источников:

1. Деятели книжной культуры Орловского края: биобиблиографический словарь / сост. Р.И. Реуцкая, В.Г. Сидоров. – Орёл, 2003. – С. 43-46.

2. Евсеев Иван Евсеевич // Христианство: энциклопедический словарь. Т. 1. – М., 1993. – С. 520.

3. Евсеев Иван Евсеевич // Отечественная история. История России с древнейших времён до 1917 г.: энциклопедия. Т. 2. – М., 1996. – С. 121-122.

4. Евсеев И.И. Археологические поиски в Орловском крае летом 1907 г // Орловские епархиальные ведомости. – 1907. – № 37. – С. 687-702. – Отд. неоф.

5. Евсеев И.И. Кто были первые насельники Орловского края – вятичи? (Вопрос о племенном происхождении вятичей) // Орловские епархиальные ведомости. – 1906. – № 33. – С. 908-914; № 34. – С. 934-940. – Отд. неоф.

6. Логачёв К.И. Евсеев Иван Евсеевич // Славяноведение в дореволюционной России: биобиблиографический словарь. – М., 1979. – С. 254.

7. Логачёв К.И. Профессор И.Е. Евсеев // Журнал Московской Патриархии. – 1971. – № 12. – С. 64-67.

8. Логачёв К.И. Труд профессора И.Е. Евсеева по истории славянской Библии // Журнал Московской Патриархии. – 1972. – № 8. – С. 76-77.

9. Немировский Е.Л. Евсеев Иван Евсеевич // Книга: энциклопедия. – М., 1999. – С. 207.

10. Орловские краеведы: Краеведческие записки: Сб. Вып. 4. / В.П. Еремин. – Орёл, 2005. – С. 129-131.

11. Отчёт о деятельности Орловского церковного историко-археологического общества за 1905 – 1906 гг. // Орловские епархиальные ведомости. – 1907. – № 4. – С. 99-105. – Отд. неоф.

12. Отчёт о деятельности Орловского церковного историко-археологического общества за 1906 – 1907 гг. // Орловские епархиальные ведомости. – 1908. – № 1. – С. 11-20; № 2. – С. 50-61. – Отд. неоф.

13. Хроника // Орловские епархиальные ведомости. – 1906. – № 46. – С. 1275-1278. – Отд. неоф.

14. Чествование бывшего инспектора Орловской духовной семинарии И.Е. Евсеева // Орловские епархиальные ведомости. – 1906. – № 48. – С. 1311-1325. – Отд. неоф.

Коренев Д.М. (Орёл)

ПОЛИТИКА ПАМЯТИ В ЦАРСТВОВАНИЕ ИВАНА ГРОЗНОГО

В статье рассматривается эволюция политики правительства Ивана IV Грозного в области формирования символического мемориального пространства в контексте государственной идеологии. Представлен обзор основных способов и форм закрепления политических событий для использования в коммеморативной практике. Анализируются причины конфликта между коллективной памятью и официальной историей по вопросу оценки исторической роли первого русского царя.

Ключевые слова: символическая политика, политика памяти, историческая память, «место памяти», Иван IV Грозный.

Korenev D.M. (Orel)

THE POLITICS OF MEMORY IN THE REIGN OF IVAN THE TERRIBLE

The article examines the evolution of the policy of the government of Ivan IV the Terrible in the field of the formation of a symbolic memorial space in the context of state ideology. An overview of the main ways and forms of fixing political events for use in corporate practice is presented. The reasons for the conflict between collective memory and official history are analyzed on the issue of assessing the historical role of the first Russian tsar.

Keywords: symbolic politics, memory policy, historical memory, "place of memory", Ivan IV the Terrible.

Механизмы формирования и поддержания коллективной солидарности российского общества до сегодняшнего времени всё ещё далеки от научного понимания сути таких практик. Однако их востребованность резко возросла после 2014 г., когда государственный переворот на Украине и последующие за этим события продемонстрировали место, роль и конечные итоги системной работы всех заинтересованных в целенаправленной исторической политике и политике памяти акторов (мировые и местные властные элиты, СМИ, общественные организации). Печальный итог такой работы стал катализатором системных действий российских властей в отношении событий II Мировой и Великой Отечественной войн, оценок германского национал-социализма и политики геноцида.

Однако не только события относительно недавней истории нашей страны, оставившие глубокую рану в коллективной исторической памяти, стали объектом политики памяти, на который направили свои силы акторы. Вновь были подняты вопросы о переосмыслении исторической роли знаковых фигур российской истории, правивших страной в не менее судьбоносные эпохи и, соответственно, стали актуальными проблемы формирования (или возрождения) коммеморативных практик, посвящённых данным личностям и

их политике, в том числе таковых практик вокруг «мест памяти». Одной из таких фигур стал первый русский царь Иван IV Грозный, вокруг «мест памяти» которого развернулись дискуссии уже при его жизни.

«Место памяти» («lieux de memoire») – понятие, введённое французским исследователем П. Нора в начале 80-х годов XX века в работе «Франция-память». Место памяти – это памятники (культуры и природы), праздники, эмблемы, торжества в честь людей или событий, прощальные, погребальные речи, похвальные слова, которые окружены символической аурой и в которых воплощена национальная память. Главная роль таких мест – символическая. Они призваны формулировать представление общества о самом себе и своей истории. Важной характеристикой мест памяти является то, что они могут иметь разные значения и что эти значения могут меняться. Такая изменчивость есть следствие того, что «места памяти» рождаются и живут постольку, поскольку обществом не рефлексируется чувство спонтанной памяти. Как реакция на ситуацию – желание спасать память. Формируется система «мест памяти», которые, по мнению П. Нора, есть останки, «крайняя форма, в которой существует коммеморативное сознание в истории, игнорирующей его, но нуждающейся в нем» [9, с. 26]. Чем больше угроза умирания спонтанной исторической памяти, основанной на традиции, тем сильнее проявляется феномен коммеморативной бдительности и тем интенсивнее строительство «бастионов мест памяти» и острее дискуссии вокруг этих мест. Такая деятельность по формированию символического репертуара памяти, связанная с производством различных способов интерпретации социальной реальности и борьбой за их доминирование в публичном пространстве, получила в современной политологической науке наименование «символической политики».

Данное понятие было впервые введено в российский научный оборот С.П. Поцелуевым. Согласно его определению, символическая политика – это «особый род политической коммуникации, нацеленной не на рациональное осмысление, а на внушение устойчивых смыслов посредством инсценирования визуальных эффектов» [11, с. 62]. Символическая политика предполагает «сознательное использование эстетически-символических ресурсов власти для ее легитимации и упрочения посредством создания символических «эрзацев» (суррогатов) политических действий и решений» [11, с. 62]. В качестве обязательной компоненты символической политики служит политика памяти, которая рассматривается исследователями как «совокупность публичных взаимодействий мнемонических акторов, т. е. политических сил, заинтересованных в особом понимании прошлого» [5, с. 34]. При этом ресурсы этих

акторов не равны; их распределение отражает структуру отношений власти и доминирования.

Формирование символической системы для налаживания политической коммуникации в царствование Ивана IV Грозного проходило с учётом двух факторов – поддержание легитимности правящей ветви Рюриковичей (скандал с выбором наследника Иваном III, обстоятельства рождения Ивана IV, боярское правление 30-40-х годов XVI в.) и эсхатологические ожидания в обществе на фоне русского Ренессанса Реформации в духовной жизни (еретические движения, спор иосифлян и нестяжателей, расцвет юродства). Причём эти два фактора тесно связаны друг с другом в причинно-следственные связи мировоззрением средневекового человека и канонами христианского понимания надлежащего служения государя и ответственности за служение ненадлежащее. Состояние русского общества в эти времена отражено в известном послании 1493 г. игумена волоколамского монастыря Иосифа к епископу суздальскому Нифонту: «ныне же и в домах, и на путях, и на торжищах иноки и мирские и все сонмятся, все о вере пытают, и не от Пророков, ни от Апостолов, ниже от святых Отцов, но от еретиков и отступников Христовых» [10, стб. 823]. Это явное свидетельство конфликта коллективных представлений, памяти и официальной модели памяти.

Принято рассматривать в качестве презумпции тезис, что гетерогенность исторической памяти есть черта современных, сложных по составу обществ и что идентичность составляющих ее групп, опирающаяся на разные исторические мифы, является потенциально основанием для конфликтов. Несомненно, что средневековое общество имело меньше институциональных акторов символической политики, а те, что были, действовали более-менее в единой парадигме провиденциализма. С наступлением нового времени в обществе постепенно начинает распространяться рациональное мышление, которое провоцирует те социальные трансформации, что приводят к исчезновению единой коллективной памяти. Это является основой для отделения истории от памяти, что в конечном итоге порождает проблемы взаимодействия коллективной исторической памяти и предлагаемой властными группами моделей памяти в рамках символической политики. Однако только ли в сложной социальной структуре общества причина такого конфликта?

Главным форматом репрезентации прошлого как в историографии, так и в политическом дискурсе является нарратив – сюжетно оформленное повествование, предлагающие связную картину цепи исторических событий. Связность достигается за счет генеалогического принципа изложения, благодаря чему «событие отсылает к каким-то своим будущим последствиям (именно к последствиям, а не к причинам)» [5, с. 37]. Тем самым нарратив

«объясняет», апеллируя к связям, которые предположительно прослеживаются «в самой истории». Отбор, в результате которого формируется смысловая схема нарратива, происходит имплицитно. Согласно концепции польского социолога Ежи Топольски, связывание отдельных эпизодов, образующих горизонтальную проекцию нарратива, происходит на трех уровнях: 1) информации, опосредованной воображением историка, 2) риторики, т. е. средств убеждения аудитории в правдоподобности смысловой схемы и 3) «политики», или «теоретико-идеологических оснований», включающих ценностно-мировоз-зренческие установки авторов нарратива [5, с. 37]. Таким образом, профессиональная историография и акторы разного уровня (властные элиты, социальные группы, отдельные индивиды), действующие в рамках «политики памяти», работают с разными нарративами, которые сводят сложные и противоречивые исторические процессы к удобным для каждой группы акторов восприятия эмоционально окрашенным схемам. В той мере, в какой такие схемы принимаются в качестве «истинных» и служат основаниями групповых идентичностей. Следовательно, конфликт между коллективной памятью, профессиональной историей и символической политикой неизбежен даже при условии наличия связи и преемственности поколений.

Создание «мест памяти» царствования Ивана IV Грозного началось с осуществления основополагающих символов-событий и символов-текстов: венчание на царство по византийскому обряду, принятие нового Судебника и свода церковных правил – Стоглава. Эти действия с точки зрения концепции символической власти формировали желаемое единое поле смысловой трактовки нарратива и решали вопрос легитимности самого Ивана IV Грозного как представителя династии Рюриковичей.

Следующим событием, имевшим с самого начала высокую сакральную и коммеморативную нагрузку, стало взятия Казани в 1552 г. Поход, который воспринимался современниками как продолжение «священной войны» московских князей с ордынским владычеством, неизбежно должен был взывать к поиску новых форм, методов мемориализации. Таковыми стали храмы шатровой конструкции. Как предполагают исследователи, их нетипичная форма – стремление сохранить общий облик древнерусского храмового зодчества путём переноса традиций русского деревянного зодчества на каменное строительство. Впервые храмы такого типа появились в 1510-е г., но именно с победы у стен Казани начинается расцвет русского шатрового храма. Историки архитектуры отождествляют с памятью о походе на Казань построенные в середине XVI в. церкви Успенья Брусненского монастыря в Коломне, Николы Долгошеи в Рязани, Алексеевской в Солотченском монастыре под Рязанью, Козьмы и Дамиана в Муроме, храм в Балахне. Также в это время

возникает особый тип культовой постройки – многопрестольный храм, наиболее ярко представленный уникальным памятником русской архитектуры – собором Покрова Пресвятой Богородицы, что на Рву, центральный придел которого также выполнен в шатровом стиле.

Не менее важную роль в процесс включения казанского похода в сакральное пространство исторической памяти отвели иконе. Создаётся нестандартная по своей символической нагрузке и размерам икона «Благословенно воинство Небесного Царя», сюжет которой призван утвердить не только мотив похода – священная борьба с «градом лукавым», но и манифестировать преемственность молодого царя деяниям князей Владимира Мономаха и Владимира Святого, Дмитрия Донского и Александра Невского, поддержку и покровительство высших сил – Богородицы и архангела Михаила, великомучеников Дмитрия Солунского и Георгия Победоносца.

Астраханский поход и военные кампании против Крымского ханства не были закреплены в визуальном пространстве столь масштабно, как победы над Казанью. Напоминать о событиях астраханских походов и благополучном исходе осады Астрахани турецко-татарской армией в 1569 г. должен был Спасо-Преображенский монастырь, который Иван IV Грозный повелел заложить сразу после чудесного избавления от армии противника, но начали строить «место памяти» только в 1597 г.

Война с Крымским ханством, не завершившаяся присоединением территорий, как в случае с Казанью и Астраханью, не удостоилась монументальных «мест памяти», возведённых в рамках так называемой символической политики русского правительства, но вместе с тем способствовала появлению уникального образца частной мемориализации событий государственного масштаба. В 1566-1567 гг. участник штурма Казани и один из воевод похода 1555 г. в крымские степи, закончившегося битвой у урочища Судбищи, А.Д. Басманов повелел в своей вотчине селе Елизарово близ Переславля-Залесского выстроить в честь святого великомученика Никиты храм, в котором было велено поминать убиенных воинов, «которые на государевых службах на Поле (поход 1555 г. – Прим. авт.) и в две Казани при мне, Алексее, побили» [7, с. 96].

Ливонская война 1558-1583 гг. также имеет свою особую мемориальную практику. Взятие Нарвы 11 мая 1558 г. в русской книжности было связано с чудом обретения на городском пожаре неопалимых икон. Степенная книга уточняет чудесную находку: образ Богородицы с младенцем (Одигитрия) и четыре образа на одной иконе: Св. Николы, Св. Власия, Св. Козьмы и Дамиана [13, с. 217]. Другой блок реликвий и памятников периода Ливонской войны связан с обороной Пскова от войск Стефана Батория в 1581 г.

В 1582 г. у Покровской башни Пскова была поставлена деревянная церковь Рождества Пресвятой Богородицы в память о героической обороне участка крепости – Баториева пролома. Позднее её выстроили из камня и объединили со стоящей рядом церковью Покрова. Надо признать, что для такого масштабного политического мероприятия этого явно мало.

Однако ещё меньше повезло с «местами памяти» сибирского похода дружины Ермака на Сибирское ханство. Этот поход остался только в письменном и устном нарративе. Здесь необходимо сделать одну ремарку, касающуюся иного вида «мест памяти» – письменных свидетельств: летописей, исторических песен, фольклорных повествований.

Мы сознательно не ставим цель сравнить количественные показатели данного вида памятников, посвящённых рассматриваемым внешнеполитическим событиям. Интереснее другое. Если в летописании, фольклорной традиции дается самая позитивная оценка Ивану IV Грозному за успешное взятие Казани, то в отношении похода Ермака летописание московское, с одной стороны, и летописание сибирское и фольклорная традиция, с другой, имеют отличные друг от друга оценки. Если в московском летописании дело Ермака и его казаков или замалчивалось, или они представлялись в образе разбойников, то положительный образ как самого Ермака, так и его дружины, наделение его неординарными способностями – отличие местного Сибирского летописания и фольклорной традиции. Аналогичную разницу в оценках события московского и местного летописания мы можем встретить применительно к одному из эпизодов русско-крымского противостояния – Судбищенской битве 1555 г. Тем не менее образ царя в исторических песнях, посвящённых войне с Крымским ханством, ещё не подвержен критике.

Ситуация с сюжетом нарративных источников меняется с наступлением Ливонской войны, а точнее, её заключительной фазы – начала военных действий польской армией под командованием Стефана Батория. В московских летописных сводах события Ливонской войны представлены, как правило, в виде кратких сюжетов, которые относятся главным образом к перечню отдельных битв и походов. Из всех событий Ливонской войны в средневековой художественной литературе нашли отражение взятие Полоцка и осада Пскова Стефаном Баторием. Именно тут мы и встречаем критическую оценку деятельности первого русского царя. В адрес Ивана IV Грозного выдвигаются обвинения в том, что он уступил польскому королю Стефану Баторию, отдав ему завоеванные земли.

Рассмотрев качественные характеристики «мест памяти», создаваемых в эпоху царствования Ивана IV Грозного, можно констатировать факт, что в отличие от первых лет его правления, которые представлены комплексом

мероприятий по воздействию на культурную память социального пространства «третьего Рима», последующие события всё меньше включались в актуальную повестку символической политики царя и, как следствие, не удостоились масштаба политики памяти первых лет царствования. Нам видится, что причина такого явления кроется в смене внешнеполитического вектора символической политики на внутриполитический, где «местами памяти» становились события, вызванные к жизни специфической трактовкой нарративов самим царём, действовавшим в состоянии высокой религиозной экзальтации, и стремлением решить глобальные задачи по централизации государства и власти в России. Для демонстрации итогов этой работы реализуется масштабный проект по созданию «бастиона памяти» – издание Лицевого летописного свода, повествующего о событиях мировой и русской истории от сотворения мира. Летописание было доведено до 1567 г. Уже два года как страна разделена на земщину и опричнину. Наступило время иных нарративов и символов.

К появлению в системе символической политики Ивана IV Грозного текста под названием «Опричнина» русское общество было не готово из-за его предельной символичности и инаковости в сравнении с традиционным пониманием места и роли государя в коллективной исторической памяти ритуалами и внешними атрибутами опричного двора. Драматические отношения с церковью и убийство Филиппа Колычева, гибель сына царевича Ивана, трагические аспекты семейной жизни государя, одежда опричников, странные манипуляции с передачей власти Симеону Бекбулатовичу – всё это вдруг стало читаться и переводиться современниками на язык иных смысловых схем. И выразил это иное прочтение сакрального текста беглый князь А. Курбский, обвинив опричников посредством игры слов в служении дьяволу: «опричь» = «кроме» \ «опричники» = «кромешники», т.е. черти. События Смуты, воспринимаемые как следствие противоречивой политики Ивана IV Грозного, только усугубили негативную оценку места и роли первого русского царя в истории. Здесь, к сожалению, мы можем констатировать, что именно с этими внутриполитическими «местами памяти» Иван IV Грозный и закрепился в сознании ряда акторов политики памяти до сего дня. Если его внешнеполитический курс, который привёл к расширению границ Русского царства, в целом не требует специального комментария для понимания положительной роли деятельности первого русского царя, то «места памяти» его внутренней политики всё ещё актуальны как объекты научной исследовательской реконструкции.

Список источников:

1. Белов Н.В. Сражение при Судьбищах в июне 1555 года в оценках русских летописцев и историописателей XVI–XVII вв. // Золотоордынское обозрение. 2022. Т. 10, № 3. С. 653-671.

2. Борисов Н.С. Повседневная жизнь средневековой Руси накануне конца света: Россия в 1492 году от Рождества Христова, или в 7000 году от Сотворения мира. – М.: Молодая гвардия, 2004. – 530 с.

3. Зенкин С. Критика нарративного разума // Новое литературное обозрение. – 2003. № 59.

4. Лепахин В.В. Икона и иконопочитание глазами русских и иностранцев. – М., «Паломникъ» 2005. – 478 с.

5. Малинова О.Ю. Политика памяти как область символической политики // Методологические вопросы изучения политики памяти: Сб. научн. тр. / Отв. ред. Миллер А.И. – М.-СПб., 2018. – С. 27-53.

6. Медушевский Н.А. Мемориальная политика как элемент российского политического дискурса: от кейсов к концепции // Теории и проблемы политических исследований. 2019. Том 8. № 2А. – С. 5-14.

7. Назаров В.Д. Басманов и его «людци». // Родина, 2004. №. 12. Спецвыпуск «XVI век. Сотворение России». – С. 94-96.

8. Новолодский А.С. Войны времени царствования Ивана Грозного в русской исторической памяти второй половины XVI – начала XX в.: Автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата исторических наук. 07.00.02. – Ростов-на-Дону, 2020. – 30 с.

9. Нора П. Проблематика мест памяти //Франция-память / П. Нора, М. Озуф, Ж. де Пюимеж, М. Винок / Пер. с фр.: Дина Хапаева. – СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 1999, – С. 17-50.

10. Послание игумена волоколамского монастыря Иосифа к Нифонту, епископу суздальскому, о еретичестве митрополита Зосимы, необходимости казнить еретиков градскими казнями и недействительности проклятия, изрекаемого иерархами-еретиками // Памятники древнерусского канонического права (памятники XI – XV в.): Русская историческая библиотека, издаваемая Императорской Археографической комиссией. Т. 6: ч. 1. – 2-е изд. – С.-Пб.: Тип. М.А. Александрова, 1908. – 746 с.

11. Поцелуев С. П. Символическая политика как инсценирование и эстетизация // Полис. Политические исследования. – 1999. № 5. – С. 62-76

12. Сукина Л.Б. Никитская церковь в селе Елизарово – памятник «Казанского взятия» // Pro memoria. Сб. материалов научной конференции. – Курск: Изд-во МГСУ «Союз», 2006. – С. 82-90.

13. Филюшкин А.И. Завоевания Ивана Грозного в памяти потомков // Древняя Русь: во времени, в личностях, в идеях. Вып. 5: к 80-летию профессора Игоря Яковлевича Фроянова. – СПб., 2016. – С. 213-233.

Краснова И.А. (Санкт-Петербург)
Ланина М.В. (Санкт-Петербург)

ОБРАЗНОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ИСТОРИЧЕСКОГО ВРЕМЕНИ В БАЛЕТЕ «ИВАН ГРОЗНЫЙ»

Статья посвящена рассмотрению вопроса о том, как историческое время воплощается в балетном спектакле. Констатируется, что балет является синтетическим видом искусства, который передает чувства и переживания. В статье анализируется хореографическое осмысление и представление сложного исторического периода русской истории в балете «Иван Грозный». Страницы русской истории 16 века, эмоциональное состояние эпохи раскрываются через противоречивый образ Ивана Грозного.

Ключевые слова: балет, историческое время, Иван Грозный

Krasnova I.A. (St.Petersburg)
Lanina M.V. (St.Petersburg)

FIGURATIVE REPRESENTATION OF HISTORICAL TIME IN THE BALLET «IVAN THE TERRIBLE»

The article is devoted to the consideration of the question of how historical time is embodied in a ballet performance. It is started that ballet is a synthetic art from that conveys feelings and experiences. The article analyses the choreographic interpretation and representation of a complex historical period of Russian history in the ballet « Ivan the Terrible».Pages of the Russian history of 16th century, the emotional state of the epoch is revealed through the contradictory image of Ivan the Terrible.

Keywords: ballet, historical time, Ivan the Terrible

Балетные постановки прошлого и нынешнего века подтверждают мысль о том, что данному невербальному виду искусства подвластны самые сложные темы и сюжеты. Так, не вызывает сомнения возможность хореографического прочтения литературных произведений – перевода на язык пластики Достоевского, Пушкина, Толстого, Лермонтова, Чехова, Блока, Ахматовой и т.д. Обращение Юрия Григоровича к сложной исторической теме – Россия XVI века – было и неожиданным и новаторским шагом в развитии балетного театра. Сюжет из русской истории, сложнейшая эпоха Ивана Грозного был художественно претворён, получив современное звучание.

Балет «Иван Грозный» был поставлен в Большом театре в 1975 году. Известно, что балет является синтетическим видом искусства, включающим в себя хореографическую, сценографическую и музыкальную составляющие. Как это бывало не раз и как признавался сам Григорович, отправной точкой для замысла балета явилась музыка - музыка С.С. Прокофьева, которую композитор М.И. Чулаки оформил в музыкальную композицию – партитуру

балета, собрав эту композицию из нескольких произведений Прокофьева, включая музыку к кинофильму С. Эйзенштейна «Иван Грозный». Именно музыка Прокофьева, по признанию хореографа, вызвала к жизни неудержимый эпический поток – балетное прочтение коллизий противоречивой эпохи в истории России, эпохи рождения централизованного государства, связанного с образом и личностью Ивана Грозного.

Помимо решения ряда новаторских задач музыкально-хореографического искусства, Григоровичу удалось создать балет в форме своеобразной философско-хореографической поэмы о величии исторического прошлого России [Цит. по: 9]. Из первоначально задуманных отдельных картин из жизни Руси (именно так сначала хотел назвать хореограф свой балет) сложилась хореографическая историческая фреска [Цит. по: 9], которую он «увидел» в музыке Прокофьева. Однако, поскольку сущностью балетного искусства является романтизм, его прежде всего интересует жизнь человеческого духа. Вероятно, именно поэтому «театр одушевлённых стихий» [5, с. 112] представил русскую историю через образ Ивана Грозного, личность противоречивую и сложную. Созданный в балете психологически сложный образ неоднозначно воспринимаемой исторической личности, его внутренний мир и деяния находятся в центре балетного повествования, помогая раскрывать страницы средневековой русской истории. Таким образом, в балете «Иван Грозный» «действие движет не сюжет, а логика смены эмоциональных и психологических состояний» [6, с. 72]. Через дуализм образа царя Ивана передаётся эмоциональное состояние эпохи, а сам образ является надсюжетным, так как именно судьба реальной выдающейся исторической личности задаёт движение сюжетных линий балета.

Бинарность образа Ивана IV возникает в силу двух взглядов на него создателя балета Григоровича. С одной стороны, Иван в балете предстаёт как субъект лирической трагедии, как человек, способный на глубокие и светлые чувства, человек страдающий, трагически переживающий смерть любимой жены Анастасии: именно после её смерти происходят радикальные изменения в характере и личности царя. Личная трагедия царя-человека раскрывается в сцене видения Ивана, когда ему является умершая от яда жена. С другой стороны, Грозный – государственный деятель, осознающий свою историческую миссию, свой долг как носителя абсолютной власти: противостоять междоусобице, подавить боярскую смуту, объединить Россию, создав единое централизованное государство. При этом, хореограф задавался вопросом: страшный ли человек Иван Грозный – «собиратель Руси»? Отвечая на этот вопрос положительно, Григорович, вместе с тем, подчёркивает, что уже четыре века

отношение к царю меняется, но неизменным остаётся интерес к его личности, а образ его не уходит из народного сознания [Цит. по: 9].

Балетное искусство, балетный спектакль всегда передаёт человеческие чувства и переживания, через призму которых выстраиваются характеры героев и изображаются события жизни. Исторические события средневековой Московии в балете Григоровича предстают не столько как сюжеты и факты, а в основном как результат кипучей деятельности «человеческих чувств, стоящих за строгими и реальными очертаниями исторического времени» [6, с. 72]. В хореографическом осмыслении исторической эпохи, отстоящей от создателей балета на четыреста лет, Ю. Григоровичу помогал научный консультант профессор-историк А.А. Зимин, который отмечал необычайную историчность балета, подчёркивая новые пути в создании балета на историческую тематику, которые прокладывал хореограф. Вместе с тем, необходимо отметить, что балет «Иван Грозный» строится не на историческом сюжете, а на историческом материале в том смысле, что в основе его лежит не литературный сюжет и даже не сюжет одноименного фильма С. Эйзенштейна, который, впрочем, по-видимому, повлиял на нарратив хореографа. «Едва ли не впервые на балетную сцену столь ярко и широко пришла русская эпика» [Цит. по: 9], а образ хореографического Ивана Грозного приобрёл черты героя средневекового русского эпоса.

Первый в балетном мире историко-трагедийный спектакль «Иван Грозный» представляет собой монодраму, поскольку всё действие строится вокруг образа царя [Цит. по: 9]. При этом помимо событийного пласта хореографического повествования – картин русской жизни эпохи Ивана IV, в балете обнаруживается не менее важный обобщённо-аллегорический пласт, который выражен в образах и танцах звонарей, бьющих в набат. Танец Звонарей, трансформируясь в зависимости от действия, проходит хореографическим лейтмотивом и «отмечает все поворотные моменты в исторической судьбе народа и главного героя» [4, с. 71]. Над головами шестёрки Звонарей сплетаются канаты как символ нитей истории, нитей времени. Более того, и сами Звонари являют собой аллегорию исторического времени, они бьют в набат, который символически отмеряет ход времени. Их первый выход открывает балетный спектакль, они словно раскачивают колокол, созывающий народ на площадь. Красный цвет рубашек Звонарей ассоциируется с медленно разгорающимся огнём – московским пожаром, кровавыми казнями, расправами – некими маркерами эпохи.

Появление Звонарей предваряет затем сцену битвы: они в чёрном – цвете, символизирующем скорбь, горе, беду, которая приходит внезапно. Вместе с тем, решительность перед внешней опасностью сплачивает царя

с народом и боярством, а борьба с иноземным нашествием, которая заканчивается победой в битве, убеждает Ивана в своём могуществе и непобедимости.

Звонари как символический образ и сквозной решающий компонент балетного действия появляются в картине победы и возвращения войска. Здесь они во всём белом предстают скоморохами на народном празднике. После смерти Анастасии они снова появляются в чёрном – это и цвет траура, и цвет монашеской рясы, под которой просматриваются кольчуги опричников. Танец Звонарей в этом эпизоде вызывает невольную параллель с пляской (танцем) опричников из фильма «Иван Грозный» С. Эйзенштейна. Карнавально-скоморошья пляска опричников в кинофильме превращается почти в оргию, в балетном же спектакле указанный танец Звонарей напоминает торжественное шествие монахов, которое предвещает молитву-монолог Ивана после смерти жены. Именно смерть – сцена отравления Анастасии стала кульминационно центральной в балете и поворотной в образе царя. Так появляется тема опричнины, а вместе с этим и исступлённый пир-оргия опричников, повторяющий ту пляску, которую поставил хореограф Р. Захаров в кинофильме Эйзенштейна.

Звонница, от которой вниз тянутся колокольные верёвки, также является важнейшим компонентом балета, создающим не только живое ощущение эпохи и её стиля, но и напоминающим о роли колокола в русской культуре. «Русские люди в прежние времена чутко различали сигналы, издаваемые тем или иным колоколом» [2]. В русской традиции звон колоколов воспринимался как «глас Божий», а сам колокол был инструментом церкви. В то же время колокол представляет собой и элемент народной культуры, а потому Звонари как олицетворяют ход и суд истории, так и связывают действие с народной стихией, с поворотными моментами не только в судьбе царя Ивана, но и в исторической судьбе русского народа.

Тревожный набат оповещает о пожаре, торжественный строгий колокольный звон сопровождает уходящие на битву войска, а под радостный перезвон колоколов войско возвращается с победой. Производству колоколов на Руси уделялось особое внимание (достаточно вспомнить, как показан процесс отливки колокола в фильме А. Тарковского «Андрей Рублёв»). Как отмечается исследователями, «особенно благоприятным для колокольного производства было время Ивана Грозного», «который относился к звону, как к музыкальному творению» [8], и торжественный звон колоколов был неотъемлемым элементом русской культуры, характерным для данной эпохи. Однако, как писал М. Бахтин, Ивану Грозному необходимо было и позвякивание шутовских бубенчиков. Речь идёт об опричнине, как о «форме карнава-

лизации придворной жизни», при этом Грозный использует формы народного карнавала для утверждения своей власти, сопрягая смех с террором: опричники казнят, убивают, мстят смеясь и скоморошествуя. Ю. Григорович именно так обозначил опричнину и опричников в балете «Иван Грозный» – в тесной связи со средневековой народной смеховой стихией карнавала, но этот карнавал имеет зловещее и трагическое продолжение. В отличие от средневековой Европы, смех на Руси был связан не с весельем, а с чем-то страшным [10]. В то время как, согласно Бахтину, признаками карнавального мира являются победа над страхом смерти и самой смертью, опричнина, соответствующая по своей природе концепции карнавала, и переворачивающая принятый порядок вещей с ног на голову, несёт террор и беззаконие. Выполняя своё историческое предназначение – создание централизованного государства, Грозный «не мог не подвергнуться существенному влиянию народно-праздничных площадных форм осмеяния старой правды и старой власти со всей их системой травестий (маскарадных переодеваний), иерархических перестановок (выворачиваний наизнанку), развенчаний и снижений» [3]. Всё это ярко и образно представлено как в эпизоде пира опричников в фильме Эйзенштейна, так и в монашеско-скоморошечьем танце Звонарей в балетном спектакле Григоровича «Иван Грозный».

Наряду с монументальной фигурой «карнавализатора», самого кровавого из русских самодержцев, но великого шутника в народно-сказочном восприятии [1] в балете «Иван Грозный» раскрывается и такая грань этой выдающейся личности, как образ человека, способного испытывать глубокое и светлое чувство любви. Дуэты-диалоги Ивана и Анастасии полны нежности, радости, счастья. Последний дуэт уже с призраком жены – воспоминание о былом счастье, полное душевных мук. Не патологическая одержимость и маниакальность, а психологический слом, вызванный смертью любимой жены, отравленной врагами царя, является причиной трагического изменения личности Ивана. Полные лиризма сцены с Анастасией можно рассматривать как «субъективное оправдание последующей жестокости» [7]. Лирическая, любовная линия в хореографическом образе царя представляет собой ещё одну из сторон противоречивой личности Ивана IV. «Балетный театр не знал ранее образов такой психологической многогранности, сложности и противоречивости» [Цит. по: 9]

Долг власти, довлеющий над Иваном, приводит к жестокости. Трагедия Грозного показана как трагедия судьбы, роковой предрешённости. Выполнив своё предназначение, добившись цели, он оказывается в чудовищном одиночестве. Пройдя путь от власти к абсолютной власти и используя для достижения своей цели жестокие средств, он испытывает муки совести и разочарова-

ние. Историческое дело совершено, однако путь собирания Руси жестокими деспотическими методами приводит к тому, что цельная личность распадается, его душа страдает.

Личность Ивана Грозного и его эпоха вызывают различные суждения, оценки, отношение. Однако хореограф Юрий Григорович подчёркивал, что в его задачу не входило актуализировать исторические коллизии, выносить оценки деятельности царя на трудных путях исторического прогресса. Поэтому он отказался от иллюстрирования конкретных исторических событий, от жанрово-бытового решения темы. Хореограф не вызывает своего героя на суд истории. Грозный обуреваем муками совести, он близок к безумию, но не сломлен. В финале балета он собирает колокольные канаты в свои руки, при этом концы канатов остаются в руках Звонарей. Натягиваются канаты, Иван взмывает вверх, повиснув на них, словно царь-колокол. Распластанный в воздухе на канатах звонницы самодержец представляет собой фантастическую символическую, неоднозначно трактуемую картину, а сам финал – вопреки балетной традиции – остаётся открытым.

Очевидно, что открытая финальная сцена балета «Иван Грозный» предлагает различные прочтения, которые так или иначе заставляют судить самодержца судом истории, поскольку Звонари, являясь лирическими посланцами самого хореографа, создающими единый эмоциональный фон действия балета, который состоит из картин истории и культуры средневековой России, символизируют собой и исторический суд, с одной стороны, и объективную оценку автора балета, с другой. Предстаёт ли Иван IV Грозный перед вечным судом в финале? Или его стремление связать в единый узел канаты колоколов символизирует собирание земель в единую Россию? А, может быть, распятый на колокольных верёвках Иван вызывает ассоциацию с пауком, запутавшимся в своей паутине? Или метафорическое представление понимания Грозным своего долга как вечного своего креста? Или другая метафора: распластанный в воздухе над сценой он грозной тенью нависает над нами, над Россией, над историей?

Хореографический образ Ивана Грозного, который раскрывается в балете как противоречивый, сложный и многогранный, предстаёт в развитии, что позволяет через воплощение нравственно-психологических состояний героя раскрыть обобщённый образ исторической эпохи. Поскольку, как известно, балет представляет собой синтетическое искусство, включающим такие компоненты как музыка, сценография, при ведущей роли хореографической составляющей, важная роль в создании отображения исторического времени принадлежит художнику С. Вирсаладзе. Пластическое решение картин балетного спектакля находится в полной гармонии с живописными

построениями. Вирсаладзе использовал в оформлении хореографического действия иконописные мотивы, изобразительные средства фресок, а также обобщённые формы русской архитектуры, создав, таким образом, визуальный образ эпохи. При этом живописное и декорационно-сценическое «прочтение» русского Средневековья – времени Ивана Грозного носит не иллюстративно-буквальный, а символически-абстрактный характер. Так, при моделировании сценического пространства применяются некие конструкции – полуцилиндры, напоминающие контуры монастырских башен и древнерусских церквей.

В цветовом и изобразительном решении исторического времени художник также ориентировался на древнерусское искусство. В картине битвы – русское войско в лиловых, красных и небесно-голубых тонах, после победы в картине праздника на заднем плане золотисто-коричневое и красное изображение русского воина и города вызывает ассоциацию с древнерусской иконописью. Отметим, что и пластическое воплощение образа Анастасии основано на впечатлении от мотивов древнерусских икон. Голубой иконостас в картине смерти Анастасии вызывает мистическое чувство, а в сцене видения Ивана голубовато-коричневая небесная сфера с ангелами напоминает средневековую фреску. Всё это вызывает живое ощущение эпохи, символизирует её стиль и культуру.

Создатели балета «Иван Грозный», опираясь на исторический материал и воспроизводя на балетной сцене амбивалентный образ царя-реформатора, носителя исторической миссии, трагического индивидуалиста и жестокого тирана не придерживались исключительной точности – этнографической, исторической, хронологической в воспроизведении эпохи царя Ивана. Они избрали другой путь: образное представление и претворение событий и людей средневековой России, значимых моментов в исторической судьбе страны, самого колорита эпохи. Результатом их работы стал глубокий спектакль, полный размышлений, проблем, вопросов, «своеобразная философско-хореографическая поэма о величии исторического прошлого России» [Цит. по: 9]

Список источников:

1. Аверинцев С.С. Бахтин, смех, христианская культура. 1988. [Электронный ресурс]. (Дата обращения 16.06.2023) http://classica.rhga.ru/upload/iblock/f9f/26_Averinzev.

2. Акулова Л.В. Традиции колокольных звонов в истории русской культуры: истоки и современность // Манускрипт. 2016. №2 (64)[Электронный ресурс]. (Дата обращения 08.06.2023) https://cyberleninka.ru/article/n/traditsii-kolokolnyh-zvonov-v-istorii-russkoy-kultury-istoki-i-sovremennost.

3. Бахтин М.М. Творчество Франсуа Рабле и народная культура Средневековья и Ренессанса, «Художественная литература», – М. 1965.

4. Ванслов В.В. В мире балета. – М., 2010.

5. Гаевский В., Гершензон П. Разговор о русском балете. – М.: Новое издательство, 2010

6. Демидов А.П. Золотой век Юрия Григоровича. – М.: Алгоритм, Эксмо, 2007.

7. Кочеткова Л.А. М.Л. Лавровский – Ю.Н. Григорович: к истории творческих взаимоотношений в работе над балетом «Иван Грозный» на музыку С.С. Прокофьев. [Электронный ресурс]. (Дата обращения 25.05.2023) https://cyberleninka.ru/article/n/m-l-lavrovskiy-yu-n-grigorovich-k-istorii-tvorcheskih-vzaimootnosheniy-v-rabote-nad-baletom-ivan-groznyy-na-muzyku-s-s-prokofieva.

8. Никитина Т.А. Колокола в русском искусстве: от символа до изображения // Ученые записки (Алтайская государственная академия культуры и искусств). 2018. № 2 (32) [Электронный ресурс]. (Дата обращения 12.04.2023). https://cyberleninka.ru/article/n/kolokola-v-russkom-iskusstve-ot-simvola-do-izobrazheniya-bells-in-russian-art-from-a-symbol-to-an-image.

9. Романова Г.А. Послесловие к теме Ивана Грозного в балете – история и политика.[Электронный ресурс]. (Дата обращения 23.06.2023). https://proza.ru/2023/03/07/1167.

10. Успенский Б.А., Лотман Ю.М. Новые аспекты изучения культуры Древней Руси. // Вопросы литературы. №3, 1977. – с. 148-166.

Овсянников А.В. (Орёл)

ПАМЯТЬ В ОПТИКЕ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ: ОПЫТ ТЕЗАУРУСА

В статье дано уточнение понятий, задающих теоретическую рамку memory studies.

Ключевые слова: социальные рамки памяти, коллективная память, коммуникативная память, культурная память, коммеморация, место памяти, контрпамять, культурная травма.

Ovsyannikov A.V. (Orel)

MEMORY IN THE OPTICS OF SOCIAL AND HUMANITARIAN KNOWLEDGE: THE EXPERIENCE OF THE THESAURUS

The author explores the basic concepts of memory studies.

Keywords: social frameworks of memory, collective memory, communicative memory, cultural memory, commemoration, realm of memory, counter-memory, cultural trauma.

Свершилось. Можно с уверенностью констатировать, что Россия (пусть и с некоторым опозданием) переживает мемориальный бум. С огромной скоростью множатся тексты и организуются научные форумы, в названии которых в разных вариациях и сочетаниях присутствуют понятия «память» и «мемориальный». Всё бы ничего, если бы не одна проблема, точнее, хроническая болезнь, которой уже давно страдает отечественная гуманитарная наука – нестрогое использование понятий. В этой ситуации будет нелишним напомнить прописную истину: понятийный аппарат является одним из важнейших инструментов научного познания, а применительно к гуманитарным наукам – наиважнейшим. От того, насколько выверена понятийная сетка, которую мы набрасываем на реальность, напрямую зависит корректность наших выводов. Между тем, отечественные производители мемориального дискурса в большинстве своем используют соответствующие понятия почти автоматически, не проблематизируя их, так, будто они самоочевидны. (Мемориальный дискурс российского чиновничества – отдельная тема. Здесь понятийная нестрогость, как нам представляется, имеет не ситуативный, а сущностный характер.)

Мы предлагаем обратиться к понятиям, образующим каркас мемориального дискурса, задающим теоретическую рамку исследовательских кейсов.

Исходное понятие – ***memory studies*** **–** является именем междисциплинарного направления, в центре которого находится социальный контекст, в котором протекает воспоминание, а также надорганические триггеры, запускающие этот механизм. Это исследовательское поле, располагающееся на стыке исторической науки, социологии, социальной (культурной) антро-

пологии, социальной психологии, литературоведения, теории и истории искусства, а на уровне общетеоретических построений находящееся во взаимодействии с философией [4; 9]. Таким образом, *memory studies* относятся к области социально-гуманитарного знания, хотя и не порывают связей с нейробиологией. Использование англоязычного выражения связано с тем, что в языке отечественной гуманитарной науки отсутствует русскоязычный аналог, а использование буквального перевода («исследования памяти») не позволяет провести сколько-нибудь четкую границу между социально-гуманитарными и нейробиологическими трактовками памяти. Символическим зачинателем *memory studies* считается Морис Хальбвакс (1877-1945), французский социолог, представитель школы Э. Дюркгейма.

Принято считать, что ***«мемориальный бум» (memory boom)*** пришелся на 1980-90-е годы. Это время переоткрытия наследия Хальбвакса, а также выхода ряда работ, определивших лицо *memory studies* на последующие десятилетия. Среди них выделяются «Захор: Еврейская история и еврейская память» Йосефа Йерушалми [6], «Культурная память» Яна Ассмана [2], а также коллективная работа «Места памяти» под редакцией Пьера Нора [18]. Однако «мемориальный бум» имеет не только собственно научное измерение: одновременно с ростом исследовательской активности наблюдается всплеск общественного интереса к мемориальной тематике, которая начинает выдвигаться в центр общественной повестки.

Выражение ***«социальные рамки памяти»*** отсылает к названию книги Хальбвакса «Les cadres sociaux de la mémoire», вышедшей в 1925 году [14]. Предполагается, что воспоминание сохраняет не аутентичное прошлое («как оно было на самом деле»), а только ту его версию, которая принята данным человеческим коллективом – семьей, религиозной общиной или общественным классом. Таким образом, коллектив задает «рамку» (понятие, заимствованное Хальбваксом у Дюркгейма) воспоминания, определяет, что и каким образом следует помнить, а что подлежит забвению. Тезис о «социальных рамках» является основополагающим допущением, своего рода базисом *memory studies,* несмотря на многообразие теоретических и мировоззренческих позиций, на которых находятся авторы.

Фундаментальный характер имеет разграничение ***индивидуальной (автобиографической)*** и ***коллективной памяти.*** Согласно Хальбваксу, «воспоминания могут выстраиваться вокруг определенного человека, рассматривающего их с определенной точки зрения, или распределяются по большому или малому сообществу, становясь его частичными отображениями» [13, с. 16]. Эти два типа памяти находятся в сложных и неоднозначных отношениях: они переплетаются и проникают друг в друга, могут выступать

в роли опоры друг для друга, но могут и вступать в конфликт. Хотя понятию «коллективная память» было суждено стать одним из ключевых для *memory studies,* его использование вызывает ряд вопросов. Так, понятие «память», будучи перенесенным с индивида на коллектив, приобретает характер метафоры со всеми ее плюсами и минусами. «С одной стороны, оно будит воображение, позволяет дать имя многообразию сложно сопоставимых, а иногда и сложно уловимых процессов и таким образом дает исследователям новые предметы познания или новые инструменты для работы со старыми. С другой стороны, любая метафора ничем не ограничена в производстве смыслов. Вооружившись ею, как знаменем, можно изучать практически что угодно, а на любую критику отвечать, что автор использует понятие метафорически» [9, с. 16].

Далее, следует различать ***коммуникативную*** и ***культурную память.*** Предложивший эту антитезу Ян Ассман определяет их как регистры коллективной памяти, отличающиеся по содержанию, формам, средствам, временной структуре и носителям. Коммуникативная память включает воспоминания о недавнем прошлом, которые человек разделяет со своими современниками. Она опирается на непосредственный опыт участников событий и на их устные рассказы, поэтому имеет ограничения во времени: ее жизненный цикл совпадает с жизненным циклом носителей. «Когда носители, воплотившие ее умирают, она уступает место новой памяти» [2, с. 52-53]. Временной предел коммуникативной памяти – 80 лет. Противостоящая ей культурная память не имеет прямой связи с непосредственным опытом участника события или личной коммуникации с ним – это воспоминание, которое реконструируется по вторичным источникам, то есть фактически конструируется заново. Ее главная функция – производство идентичности данной общности через обращение к ее происхождению, и в этом качестве культурная память обретает характер «обосновывающего воспоминания». Средствами сохранения прошлого здесь является «символические фигуры, к которым прикрепляется воспоминание» [2, с. 54], то есть мифы, ритуалы, праздники и т.п. В определенном смысле коллективная память *искусственна,* так как требует формализации, заботы и контроля, а также появления особого рода специалистов, отвечающих за память группы. В отличие от коммуникативной памяти, она не имеет временных ограничений – ее жизненный цикл может продолжаться сколь угодно долго.

Одно из центральных понятий мемориального тезауруса – ***коммеморация,*** означающее буквально «поминание», «поминовение», в широком смысле – практики «сохранения в общественном сознании памяти о каких-то значимых событиях прошлого, «увековечивания памяти» о прошлом»

[5, с. 11-12]. Коллективная память нуждается в периодическом «оживлении» и подтверждении посредством различных ***коммеморативных ритуалов,*** среди которых традиционные религиозных обряды, приуроченные к «особым» дням, юбилейные торжества и траурные церемонии. «Посредством всех этих ритуалов у данной группы людей формируются представления о тех или иных событиях прошлого, вырабатывается единство этих представлений, подбирается определенная словесная форма для их артикуляции» [5, с. 14]. Акции поминовения опираются на определенный ***«коммеморативный нарратив»,*** повествовательную схему, «рассказ о тех или иных исторических событиях, объясняющий причины, по которым общество в ритуализированной форме вспоминает об этом эпизоде прошлого, и заключающий в себе нравственный урок членам данного социума» [5, с. 15].

Следующее ключевое понятие – ***«место памяти».*** Согласно Нора, это «всякое значимое единство, материального или идеального порядка, которое воля людей или работа времени превратили в символический элемент наследия памяти некоторой общности» [7, с. 79]. Существуют некоторые сложности при переводе оригинального французского выражения *lieu de mémoire* на другие языки, в том числе на русский. Если во франкоязычном контексте понятие *lieu* обозначает *локализацию* как в прямом, так и в переносном смысле, то при переводе начинают доминировать географические коннотации, в результате чего происходит отождествление «мест памяти» с тем, что в России принято называть «памятными местами». Между тем, в этом качестве может выступать *любой* объект, играющий роль опорного пункта или «накопителя» коллективной памяти, будь то исторически значимая персона или государственный гимн.

Из тезиса о социальной обусловленности воспоминания естественным образом вытекает предположение о напряжении, возникающем между различными версиями знания о прошлом. Идея ***контрпамяти*** отсылает нас к идейному наследию Мишеля Фуко [11; 12]. Контрпамять представляет собой картину прошлого, альтернативную господствующей версии. «Если общая повествовательная конструкция пытается искоренить альтернативные трактовки, то «контрпамять», в свою очередь, отрицает истинность общепринятых представлений о прошлом и настаивает на том, что предлагаемое ею прочтение лежит гораздо ближе к исторической правде» [5, с. 22-23]. Напряжение может перерастать в борьбу социальных групп за мемориальную гегемонию вплоть до вооруженного противостояния. В данном случае мы имеем дело с ***мемориальными войнами*** [3; 15].

Одним из наиболее динамично развивающихся направлений в рамках *memory studies* является изучение памяти о пережитом негативном опыте, для

обозначения которого чаще всего используется понятие «травма». В данном случае следует различать натуралистические трактовки травматического опыта, генетически связанные с психиатрией и психоанализом, направленные на изучение невротических нарушений (посттравматическое стрессовое расстройство и т.п.), и социально-гуманитарные интерпретации, смещающие акцент на социальный резонанс и на коммеморативное закрепление негативного опыта в коллективной памяти. Во втором случае речь идет о ***культурной травме*** [1; 16; 17]. В центре внимания оказывается не само событие, а его социальные репрезентации, процесс формирования образа события как травматического. Необходимым условием перехода события в разряд «культурных травм» является его связь с коллективной идентичностью: «Культурная травма имеет место, когда члены некоего сообщества чувствуют, что их заставили пережить какое-либо ужасающее событие, которое оставляет неизгладимые следы в их групповом сознании, навсегда отпечатывается в их памяти и коренным образом изменяет их будущую идентичность» [1, с. 6]. Эмоциональным подкреплением культурной травмы является чувство скорби, обладающее мощным консолидирующим эффектом – оно рождает сообщество, для которого данное чувство становится важным водоразделом по отношению к другим сообществам. Для обозначения такого рода социальных последствий травмы используется выражение ***«сообщество скорби»*** [10].

Разговор о тезаурусе *memory studies* с неизбежностью предполагает постановку вопроса о соотношении «памяти» и «истории»[1]. Идея их противопоставления принадлежит Хальбваксу, позднее ее подхватили Нора и Йерушалми. С этих позиций «память» предстает как *живая* связь с прошлым, не предполагающая рефлексии на эту тему, «встроенная» в повседневность. «Память» не нуждается в дотошной фиксации, она не боится забывать и искажать его. Она избирательна. Для нее *прошлое как таковое* не представляет ценности: важны не фактические детали событий прошлого, а «странно волнующее чувство личного переживания» этих событий [6, с. 12-13]. «Память» всегда привязана к конкретной социальной группе и потому пристрастна. «История», напротив, является продуктом научного взгляда на мир, порождением экспертного сообщества. Историки-профессионалы озабочены тем, чтобы «найти и сделать доступными некоторое количество фактов, считавшихся бесповоротно утраченными» [13, с. 42], они озабочены объективностью и беспристрастностью. Историческое знание базируется на критике источника, а его символами являются документ и архив. «История» помещает себя «вне групп и над ними» [13, с. 44]. «Память» и «история» несовместимы, по сути, и хронологически не совпадают: «…История обычно начинается в тот

[1] В данном случае речь идет не об историческом процессе, а об *историческом знании.*

момент, когда заканчивается традиция, когда затухает или распадается социальная память» [13, с. 42]. Согласно Нора, мы вступили в эпоху, когда происходит «искоренение памяти под захватническим натиском истории» [8, с. 19]. (Оговоримся, что принятие данной точки зрения автоматически лишает выражение ***«историческая память»*** всякого смысла.) Следует отметить, что описание отношений между «историей» и «памятью» посредством бинарной оппозиции принимается далеко не всеми исследователями. Критики отмечают, что историки «также принадлежат своему обществу и, будучи его членами, часто откликаются на господствующие в этом обществе представления о прошлом». Они «могут не только разделять те исходные посылки, на которых зиждется коллективная память, – своими работами они также могут способствовать формированию самих этих посылок» [5, с. 13].

Наш доклад представляет собой призыв к построению понятийного аппарата *memory studies* как тезауруса. Это рутинная работа по прояснению и уточнению смыслов, по разграничению понятий с более широким и более узким значением, по установлению перспектив и пределов их применения. И, конечно, подобная работа должна учитывать тот факт, что понятия находятся в исторической динамике.

Список источников:

1. Александер Дж. Культурная травма и коллективная идентичность / Социологический журнал. 2012. – № 3. – С. 6-40.

2. Ассман Я. Культурная память: Письмо, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности. – М.: Языки славянской культуры, 2004. – 368 с.

3. Бордюгов Г.А. «Войны памяти» на постсоветском пространстве. – М.: АИРО-XXI, 2011. – 255 с.

4. Завадский А. Memory studies / Всё в прошлом: теория и практика публичной истории // Под ред. А. Завадского, В. Дубиной. – М.: Новое издательство, 2021. – С. 337-353.

5. Зерубавель Я. Динамика коллективной памяти / Империя и нация в зеркале исторической памяти: Сборник статей. – М.: Новое издательство, 2011. – С. 10-29.

6. Йерушалми Й.Х. Захор: еврейская история и еврейская память. М.: Мосты культуры; Иерусалим: Гешарим, 2004. – 167 с.

7. Нора П. Как писать историю Франции? / Франция-память. СПб.: Изд-во –С.-Петерб. ун-та, 1999. – С. 66-94.

8. Нора П. Между памятью и историей. Проблематика мест памяти / Франция-память. – СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 1999. – С. 17-50.

9. Сафронова Ю.А. Историческая память: введение. – СПб.: Изд-во Европейского ун-та в Санкт-Петербурге, 2019. – 220 с.

10. Уинтер Дж. Места памяти, места скорби: Первая мировая война в культурной истории Европы. – СПб.: Изд-во Европейского ун-та в Санкт-Петербурге, 2023. – 392 с.

11. Фуко М. Ницше, генеалогия, история / Философия эпохи постмодерна: – Сб. переводов и рефератов. Мн.: Красико-принт, 1996. – С. 74-97.

12. Фуко М. Нужно защищать общество: Курс лекций, прочитанных в Коллеж де Франс в 1975-1976 учебном году. – СПб.: Наука, 2005. – 311 с.

13. Хальбвакс М. Коллективная и историческая память / Память о войне 60 лет спустя: Россия, Германия, Европа. – М.: Новое литературное обозрение, 2005. – С. 16-50.

14. Хальбвакс М. Социальные рамки памяти. – М.: Новое издательство, 2007. – 348 с.

15. Шнирельман В.А. Войны памяти: мифы, идентичность и политика в Закавказье. – М.: Академкнига, 2003. – 591 с.

16. Штомпка П. Культурная травма в посткоммунистическом обществе / Социологические исследования. 2001. № 2. – С. 3-12.

17. Штомпка П. Социальное изменение как травма / Социологические исследования. 2001. № 1. – С. 6-16.

18. Les Lieux de mémoire, Gallimard, Paris, 3 tomes: t. 1 La République (1 vol., 1984), t. 2 La Nation (3 vol., 1986), t. 3 Les France (3 vol., 1992).

Поздняков А.А. (Орел)

«ПОЛИТИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ» ПРЕПОДОБНОГО МАКСИМА ГРЕКА

В статье автор анализирует особенности «политической философии» святого Максима Грека. Представлена его точка зрения на природу власти, соотношения светского и церковного начал, взаимодействие правителя с элитой и народом. Особенное внимание уделяется нравственному облику властителя.

Ключевые слова: преподобный Максим Грек, политическая философия, самодержавие, православие, правда.

Pozdnyakov A.A. (Orel)

THE POLITICAL PHILOSOPHY OF ST. MAXIMUS THE GREEK

In this article, the author analyzes the features of the "political philosophy" of St. Maximus the Greek. His point of view on the nature of power, the correlation of secular and ecclesiastical principles, the interaction of the ruler with the elite and the people is presented. Special attention is paid to the moral appearance of the ruler.

Keywords: Saint Maximus the Greek, political philosophy, autocracy, orthodoxy, truth.

Легитимация власти, оправдание ее в глазах большинства – это проблема древняя как сама государственность, возможно, возникшая еще раньше, в эпоху «вождизма». Власть имеет мирское и священное измерение. «Царство» и «священство», их слияние и противостояние, «единство и борьба» «брахманов» и «кшатриев» придают этой проблеме особую глубину.

Древний мир знает немало примеров превращения правителей в «земных богов». Христианская культура, очевидно, гнушается такого рода сакрализации политической власти как формы идолопоклонства.

Происхождение царской власти в Библии носит неоднозначный характер. «Первые семена вдохновленных религией скептических оценок государства мы находим в древнееврейских религиозных преданиях. Из всех древних народов только одни евреи дошли до развенчания государства», - подчеркивает Н.Н. Алексеев [1, с. 16]. Некогда богоизбранный народ посредством пророков и судей узнавал волю Бога и не нуждался в царях. Желание установить царство рассматривается как духовное падение, евреи захотели стать «как все». При этом им не отказано в просьбе, земное царство не проклято. Самуил, пророк Божий, помазует на царство сначала Саула, затем Давида. Так политическая история становится частью священной истории.

В Новом Завете Спаситель провозглашает, что «царство Мое не от мира сего», но, опять же, не отвергает его, «Богу Богово, кесарю кесарево». Иисус Христос пришел в этот мир в момент появления империи. Этот факт не может

быть случайным. Священная история случайностей не признает. Империя, самим этим фактом, освящается, благословляется как особая форма политической организации человеческих сообществ. Но, конечно, языческое содержание этой формы недопустимо. Со св. Константина Великого начинается история христианской империи. Это и есть желанный способ существования христианских народов.

XV–XVI вв. – время интереснейших политических споров, сопряженных с богословием и толкованием Священного Писания. Одним из участников этой бурной полемики стал преподобный Максим Грек. Как писатель и мыслитель он состоялся в пространстве русской культуры.

Человек разносторонних дарований, преп. Максим Грек оставил весьма обширное наследие, которое успел собрать и систематизировать. Называя его философом, мы имеем в виду то значение этого термина, которое было характерно для средневековой Руси. «Философия понималась и как умение выражать в художественно-пластической форме наиболее важные для человека проблемы его существования; и как практическое служение избранному идеалу; и как совокупность теоретического и практического знания; и как жизнестроительное учение; и как всеохватывающая мудрость, высшее ценностное содержание всей совокупности знаний о мире и человеке», – отмечают современные исследователи [4, с. 38].

Средневековый русский мыслитель не был творцом «систем». Это касается и преп. Максима Грека. Говоря о его «политической философии», мы допускаем определенную модернизацию, поэтому кавычки здесь необходимы. Тем не менее святогорец вполне определенно высказался по ряду волнующих его современников проблем, связанных со смыслом существования христианской державы, отношений государства и Церкви, царя и святителей, государя и подданных.

Философия преп. Максима Грека, в том числе его политические идеи, не раз становилась объектом внимания отечественных и зарубежных авторов. Отметим исследования В.С. Иконникова, В.Е. Вальденберга, А.Т. Шашкова, М.Н. Громова, Н.В. Синицыной, на выводы которых мы опирались при написании статьи, не претендующей на оригинальность трактовок, а преследующей цель актуализации наследия яркого деятеля русской истории [2; 3; 4; 6; 15; 17].

Высшее благо есть сам Бог, и все иные блага от него исходят. Среди них «два величайшие» – священство и царство [11, с. 187]. Преп. Максим Грек ссылается при этом на Юстиниана и его идею симфонии. Вступление к знаменитой шестой новелле гласит: «Величайшие дары Божии, данные людям высшим человеколюбием, – это священство и царство… Когда священство

беспорочно, а царство пользуется лишь законной властью, между ними будет доброе согласие (симфония) и все, что есть доброго и полезного, будет даровано человечеству» [5, с. 360].

В сочинениях преп. Максима Грека можно найти суждения о превосходстве «священства». «Святители помазуют и царей на царство, венчают и утверждают их, а не цари поставляют святителей», – пишет он [10, с. 101]. Цари целуют руки святителей и склоняют перед ними головы, как и все благочестивые христиане. «Следовательно, священство больше царской власти земных царей, ибо «без всякого прекословия меньшее от большего благословляется (Евр. 7,7)», говорит божественный Апостол», – делает вывод святогорец [10, с. 101]. Впрочем, главенство священноначалия не относится к вопросам политическим, а носит духовный характер. В этом существенное отличие православных мыслителей от католиков. «Отличает католических мыслителей от православных не столько самая мысль, что священство венчает царей, сколько практические следствия из этой мысли; у православных этих следствий нет», – указывает В. Вальденберг [2, с. 209].

Царство и священство, украшаемые исповеданием православной веры, суть «два величайшие и совершеннейшие блага» [8, с. 226]. Священство учит верующих и наставляет их на путь спасения. Однако и правитель не лишен права указывать священству на его промахи: «Прилично благочестивым царям исправлять таковые священнические недостатки, чтобы не сказать – прегрешения, подражая ревности древних православных царей» [9, с. 111]. Заметим, что русские самодержцы считали себя вправе давать и советы духовного характера. Например, Иван Грозный наставляет иноков Кирилло-Белозерского монастыря и призывает их к строгому исполнению устава [7].

Примеров осуществления симфонии немало и в Священном Писании, и в истории христианских народов. В Ветхом Завете мы находим благое сотрудничество, «богоизбранное сочетание» Моисея и Аарона, Иисуса Навина и Елеазара, пророка Самуила и царя Давида «единомышленно управлявшие священством и царством» [11, с. 187]. В христианскую эпоху – это папа Сильвестр и Константин Великий.

«В нашем же роде» таким примером является «твоя богохранимая и боговенчанная держава, славнейшая в благочестии и добродетели», – обращается святогорец к великому князю Василию Иоанновичу [11, с. 188]. Здесь осуществилась желанная Юстинианом симфония. «Духовный отец державы» митрополит Варлаам и великий князь при «обоюдно согласном управлении» утверждают благочестие. «Итак, царское помазание, исходящее от первого и

Единого истинного Благого, как сказано выше, достигло и до твоей державы…», – пишет преподобный [11. с. 188].

Исторические события, в том числе поставление на царство, представляют собой не череду случайностей и не заданную звездами предопределенную последовательность явлений. Правильно считать, что это сочетание Промысла и свободной воли человека. «Не от звезд зодиака и планет, но от Самого создателя, отца Светов, исходит «всякое даяние благо и всяк дар совершен» на достойных такого дара и такой благодати», – уверяет философ [8, с. 227].

Человек наделен «самовластием». Он отвечает в полной мере за свои поступки. Этого статуса свободно-разумной личности лишают нас астрологи-фаталисты. Человек, созданный по «образу и подобию» Бога, сам ведет себя порой по «подобию скотов» и подчиняется добровольно «бесплотным, плотским и душевным похотям и страстям и не желает противиться им, удерживать и обуздывать их данный нам свыше разумною силою» [8, с. 223].

Мы имеем три побуждения к добру: «естественную наклонность», «святые силы» и «доброе произволение». И три побуждения ко злу: страсти, бесы и «злые произволения» [8, с. 234].

Ссылается православный философ и на Менандра, проповедника трех добродетелей: правда – справедливость, неподкупность, нелицеприятность суда; целомудрие – обуздание похоти; кротость – милость к подчиненным. «Царь, направляющий жизнь свою по этим трем добродетелям, есть, воистину, православный царь и одушевленный образ самого Небесного царя», – подводит он итог [14, с. 117].

Преп. Максим Грек создает образ идеального христианского правителя. «Самодержец» - это прежде всего тот человек, который владеет собой, господствует над «богомерзкими» плотскими страстями: «Истинным царем и самодержцем почитай того, благочестивейший Государь, который заботится не только о том, чтобы правдою и хорошими узаконениями благоустроить положение своих подданных, но и бессловесные страсти и пожелания своей души – ярость и гнев и беззаконные плотские похоти – всегда побеждать…» [9, с. 100]. Потому христианский правитель призывается «трезвиться и бодрствовать умом» [9, с. 104].

Нельзя оправдаться ссылкой на точное соблюдение обрядовых форм, не исполняя сути евангельского послания. Важна церковная дисциплина, но при обязательном памятовании об основном содержании христианской жизни. Благочестивый правитель как бы изливает на окружающих свет, всех призывая к должной христианской жизни, и привлекая милость к стране и народу со стороны Царя мира.

Подлинным украшением царства и венцом добродетелей является «правда», одна из важнейших категорий русской христианской средневековой культуры. Если «Царь правды» – Господь, то правда земная – это исполнение Его воли, данной в заповедях. Всякий христианин и, тем более, глава христианского народа, должен стремиться к обретению вечной жизни и всегда помнить о собственной тленности, не привязываться сверх меры к «мирским» благам и красотам. Преп. Максим Грек обращает внимание на следующие слова Священного Писания: «Множество пастухов испортили Мой виноградник, истоптали ногами участок Мой; любимый участок Мой сделали пустою степью» (Иер. 12,10). Цари и святители обязаны вдуматься в эти слова Писания. Им поручена забота о «винограде» и «наследии» Бога. По заповедям ли и закону вы владычествуете?

Царь земной призван к уподоблению Царю небесному. Преп. Максим Грек перечисляет качества, определяющие это «подобие»: кротость и долготерпение, попечение о подчиненных, щедрость в отношении своих бояр. Но важнее всего – правда и милость, выражающиеся в заботе и любви к обиженным и отмщении за них. Царь в своем «подобие» мстит не из злопамятства, не в приступе гнева, но восстанавливая справедливость и защищая всех нуждающихся от произвола сильных людей.

«Ничего не предпочитай правде и суду Царя Небесного», – призывает преподобный, твори «суд и правду посреди земли» [14, с. 221]. Праведный суд – вот царское украшение. Хороши молитва и пост, они гасят плотские разжжения и очищают ум, но без названной добродетели они бессмысленны.

«Царь есть не что иное, как живой и видимый, то есть одушевленный образ Самого Царя Небесного», – утверждает Максим Грек [14, с. 221]. Православные императоры «второго Рима» впали в «великую гордость», «иудейское сребролюбие и лихоимство» [14, с. 222]. Подчинившись страстям, они грабили подчиненных, конфликтовали с вельможами, оставили призрение над вдовами, сиротами и нищими. В итоге они утратили царство, и «теперь мы скитаемся, будучи оставлены, в голоде и жажде, и в наготе, и находимся у всех в поношении и гонении» [14, с. 222].

Вдовы, сироты и убогие подлежат особому царскому попечению. Милость к ним вызывает ответную милость Бога. Даже язычник и идолопоклонник персидский царь Кир был возвышен за кротость и милосердие. Напротив, некоторые израильские цари, имевшие возможность слышать слово пророков, были низвергнуты за беззаконие, «сатанинскую гордость» и «богомерзкое лихоимство» [14, с. 224].

Любовь к подданным – необходимое для царя качество и главное условие успешного правления. «Не столько печалится сердце матери о детях…, сколько душа благочестивого царя печется об утверждении и мирном благо-

устроении любимых его подчиненных», – пишет он [9, с. 108]. Святители и цари обязаны заботиться о всех городах и народах своего государства «растворяя власть отеческою любовью». Если же цари, князья и владыки живут в великом изобилии, родственники их обогащаются, а кругом бедность и голод, такое царство не устоит.

В святоотеческой традиции, глубоким знатоком которой был преп. Максим Грек, выделяются три «главнейшие страсти», а именно: сластолюбие – угождение чреву и «подчревным скотоподобным пожеланиям»; славолюбие – желание не столько угодить Богу, сколько польстить людям и принять от них похвалу, отсюда мстительность и суровость к тем, кто лести не причастен; сребролюбие – «корень всякого зла» – непомерное желание богатства, а также с ним связанные грабеж, лихоимство, клевета и обиды [14, с. 114-115]. Кто эти страсти преодолел с помощью Божией, тот и есть в точном смысле слова «царь и самодержец самому себе и всем подчиненным ему».

В «последние времена» исчезнут благочестивые цари. В одном из «Слов» преп. Максим Грек рисует образ скорбящей жены, окруженной зверями, олицетворяющими поруганную власть последнего времени. «Я называюсь и начальством, и властию, и владычеством, и господством. Настоящее же мое имя, в котором заключаются все вышесказанные, есть Василия (греч. царство)», – представляется скорбящая [12, с. 204]. Прежде всего она указывает на забвение добрых и благочестивых советников, на ненависть к «поучениям старцев». Власть даруется Богом не для угнетения и мучения подчиненных, но для их «крепости и утверждения». Сластолюбцы и властолюбцы, сребролюбцы и лихоимцы домогаются властного дара Вышнего не для исполнения Его воли, а ради «самоугождения» и удовлетворения низменных желаний «развратных душ».

Всякий человек, облеченный властью, должен выправлять «тонкие помышления», избавляться от внутренней, мысленной скверны, а затем уже очищаться от плотских похотей, обретая «чистоту и святость души и тела», а конкретнее – человеколюбие, кротость, благость в отношении к людям, в том числе от него зависимым.

Примеры благочестивых правителей мы находим на страницах Священного Писания. Одна из самых интересных и загадочных фигур Ветхого Завета – Мелхиседек. Преп. Маким Грек предлагает следующую трактовку самого этого имени: царь Седек – царь правды, царь Салима – царь мира. Правда и мир, причем сначала правда. «Где правда, там непременно изобилует и мир, а не напротив», – подчеркивает философ. Можно иметь мир с соседями и войну с подчиненными, т. е. истреблять правду, «таковы… по справедливости называются притеснителями» [12, с. 207].

Правители последних времен больше преданы плотским радостям. Подобно язычникам «беззаконно и богопротивно пируют при звуке гуслей, бубнов и тимпанов, со всяким смехотворством, сквернословием и кощунством» [12, с. 210-211]. В один ряд преподобный ставит пьянство, «плотскую нечистоту», лихоимство и сребролюбие. Пороки эти лишают человека ясности ума, ведут к забвению Бога и смертного часа, к «сатанинской гордыне», «самоволию» и «самоугодию». В гордыне отвергают советы священников и опытных старцев, не слышат слов Священного Писания. Гордыня ведет человека к порабощению «плотскими страстями».

Предавшийся пороку правитель суть ложный царь, и такие восторжествуют в последние времена. «Этот пустынный путь образует собою нынешний последний окаянный век, как лишенный уже царей благочестивых и опустевший ревнителями Отца моего небесного, ибо все теперь ищут «своих си», а не Божия», – жалуется женщина [12, с. 212].

Церковь приходит в упадок, лишается заботы со стороны правителей, преданных междоусобным войнам и кровопролитию, подвергается гонениям «христоненавистных измаильтян». Но и слово пророческое не слышно. Где великие Самуил, Илия, Елисей, Амвросий и Иоанн Златоуст, смело обличавшие пороки правителей? Кто направит их на путь истинный «дабы они отстали от всякого зла и всякой неправды, и восприняли бы правду?» [12, с. 214].

Необходимо царю тщательно выбирать себе советников. Развращенных отсылать, праведных приближать. Князь Андрей Курбский именно с выбором советников будет связывать успехи и провалы в царствование Ивана Грозного.

Благое расположение души и собеседование с достойными приближенными станет источником добрых дел. Царь не должен быть скуп, напротив, должен щедро награждать вельмож и слуг, подражая в этом бесконечной щедрости Царя Небесного. По мысли преподобного, такое поведение настраивает и ум к богопознанию.

С митрополитами и епископами царь должен иметь мир, содержать их «во всякой чести», беречь и почитать как ходатаев перед Богом. Советы их принимать «на пользу твоей богохранимой державе». Устами святителей, наученных Священным Писанием, вещает сам Спаситель. «Страшно это слово о благочестивейший государь, и достойно всякого хранения и соблюдения, если оказываемое нами архиереям послушание или ослушание относится к Самому Вышнему», – учит преп. Максим Грек [14, с. 223].

Почитать и беречь царь должен также знатных князей и бояр, «знаменитых воевод» и храбрых воинов. Нам известно, что к Ивану Грозному обращался Иван Семенович Пересветов, особенно настаивавший на необходимости приближения к трону людей, отличившихся в ратном деле. Они доказали

свою верность царю и православию, а значит достойны награды. «Кто из воинов отважно будет вести смертную игру с врагом государевым и крепко стоять за веру христианскую, то таковому воину и честь воздавать…», – читаем в его челобитной [16, с. 11]. Православный монах, конечно, противник кровопролития и считает, что чрезмерно воинственных советников слушать не стоит, но назвать его пацифистом тоже нельзя, есть место в христианской державе необходимому, оправданному насилию в отношении преступников и место ратному подвигу.

Преп. Максим Грек ратует также о сплоченности элиты. В этом случае держава страшна врагам и вызывает уважение окружающих народов. Прежде всего утверждение в вере: «Да единомыслием исповемы». Вера предполагает «страх Божий». Призывать Бога и искать Его помощи, хранить заповеди и заботиться о народном благочестии, должным образом Бога почитать, – к этому призваны все православные люди, а правители и святители сугубо. «Нет ничего сильнее и страшнее для супостатов, как единомыслие между собою бояр, их правда, причем они за прилежное хранение заповедей и велений Владеющего всеми, сподобляются иметь его своим поборником и заступником», – пишет преподобный [13, с. 216].

Не «физическая» мощь государства, не множество воинов и хорошее оружие, но вера и правда ведут к победе. Так Моисей и Аарон вывели народ свой из Египта, Давид поразил Голиафа, Езекия поверг Сеннахирима, а Гедеон с тремя сотнями воинов разгромил куда более многочисленных врагов. Бог укрепляет тех, кто исполнен «благочестием, всякою правдою, щедротами к нищим и заступлением вдов и сирот» [13, с. 217].

Отступление от заповедей влечет наказание – урок и предупреждение от Бога. Если урок усвоен и жизнь исправлена покаянием, кара отменяется. Возвращение к греху не остается без последствий. Примером могут служить ниневитяне, которые послушали слово пророка Ионы, оставили злые дела, постом и молитвой умилостивили Бога, но, когда вновь вернулись к жизни порочной, были истреблены водой и огнем.

Вывод очевиден, уверяет преподобный Максим Грек: «Нет ничего крепче и тверже для земных царей, как вера в Бога, любовь и надежда, – когда они не только веруют в Него, но и верят словам Его, исполняя делом святые Его заповеди» [13, с. 218].

Список источников:

1. Алексеев Н. Н. Идея «земного града» в христианском вероучении // Путь. Орган русской религиозной мысли / под редакцией Н.А. Бердяева, при участии Б.П. Вышеславцева и Г.Г. Кульмана. Издание религиозно-философской академии. Париж. № 5. Октябрь – ноябрь 1926. – С. 15-31.

2. Вальденберг В.Е. Древнерусские учения о пределах царской власти: Очерки русской политической литературы от Владимира Святого до конца XVII века. – М.: Изд. дом «Территория будущего», 2006. – 368 с.

3. Громов М.Н. Максим Грек. – М.: Мысль, 1983. – 199 с.

4. Громов М.Н., Козлов Н.С. Русская философская мысль X – XVII веков: Учеб. Пособие. – М.: Изд-во МГУ, 1990. – 288 с.

5. Дворкин Александр. Очерки по истории Вселенской Православной Церкви. Курс лекций. – Нижний Новгород: Изд-во братства во имя св. князя Александра Невского, 2003. – 816 с.

6. Иконников В.С. Максим Грек и его время. Историческое исследование // В.С. Иконников. Собрание исторических трудов. Том первый. – Киев: Типография Императорского Университета Св. Владимира, 1915.

7. Послание в Кирилло – Белозерский монастырь (1573) // Послания Ивана Грозного / Под редакцией члена – корреспондента АН СССР В.П. Адриановой-Перетц. – Москва – Ленинград: Издательство Академии наук СССР, 1951.

8. Преподобный Максим Грек. О том, что Промыслом Божиим, а не звездами и кругом счастия устраивается человеческая судьба // Сочинения преподобного Максима Грека. Часть вторая. Догматико-полемические его сочинения. – Свято-Троицкая Сергиева лавра: Собственная типография, 1910.

9. Преподобный Максим Грек. Слово VIII. Нравоучительные наставления для владеющих над истинноверующими // Сочинения преподобного Максима Грека. Часть первая. Нравоучительные сочинения. – Свято-Троицкая Сергиева лавра: Собственная типография, 1910.

10. Преподобный Максим Грек. Слово XXII // Сочинения преподобного Максима Грека. Часть третья. Разные сочинения. – Свято-Троицкая Сергиева лавра: Собственная типография, 1911.

11. Преподобный Максим Грек. Слово XXV // Сочинения преподобного Максима Грека. Часть первая. Нравоучительные сочинения. – Свято-Троицкая Сергиева лавра: Собственная типография, 1910.

12. Преподобный Максим Грек. Слово XXVI // Сочинения преподобного Максима Грека. Часть первая. Нравоучительные сочинения. – Свято-Троицкая Сергиева лавра: Собственная типография, 1910.

13. Преподобный Максим Грек. Слово XXVII // Сочинения преподобного Максима Грека. Часть первая. Нравоучительные сочинения. – Свято-Троицкая Сергиева лавра: Собственная типография, 1910.

14. Преподобный Максим Грек. Слово XXVIII // Сочинения преподобного Максима Грека. Часть первая. Нравоучительные сочинения. – Свято-Троицкая Сергиева лавра: Собственная типография, 1910.

15. Синицына Н.В. Максим Грек. – М.: Молодая гвардия, 2008. – 236 с.

16. Сочинения Ивана Семеновича Пересветова. Большая челобитная // Памятники литературы Древней Руси. Конец XV – первая половина XVI века. – М.: Художественная литература, 1984. – 768 с.

17. Шашков А.Т. Максим Грек и идеологическая борьба в России во второй половине XVII – начале XVIII в. (Подделка и ее разоблачение) // Труды Отдела древнерусской литературы. Т. 33. – Л.: Наука. Ленингр. отд-ние, 1977.

Семёнова Е.А. (Москва)

ИСТОРИЯ ОГНЕВЫХ ЗАБАВ В РОССИИ С XVI ПО НАЧАЛО XXI ВЕКА: ОТ ПОТЕШНЫХ ОГНЕЙ ДО ОГНЕВОГО ТЕАТРА

В статье рассматривается история огневых забав в России. Ретроспективно освещаются реперные точки трансформации огневых потех, включая языческие игры с огнём, салюты, иллюминации, фейерверки (потешные огни) допетровской и петровской России, огневой театр эпохи правления Анны Иоанновны, Елизаветы Петровны, Екатерины II, в современный уличный театр огня. Автор пытается ответить на вопрос, в чем заключается специфика современного театра огня в России и что послужило триггером его развития.

Ключевые слова: потешные огни, театр огня, огневые забавы, театр фейерверков, Иван Грозный, Смутное время, Пётр Первый, Анна Иоанновна, Елизавета Петровна, Екатерина II.

Semenova E.A. (Moscow)

THE HISTORY OF FIRE FUN IN RUSSIA FROM THE END OF THE 16TH TO THE BEGINNING OF THE 21st CENTURY: FROM FUNNY FIRES TO FIRE THEATRE

The article deals with the history of fire funs in Russia. The reference points of the transformation of fire fun, including pagan games with fire, illuminations, fireworks (or the funny lights) of pre-Peter and Peter the Great Russia, the fire theater of the era of the reign of Anna Ioannovna and Elizaveta Petrovna, Ekaterina II into such a modern genre of street art as street theater of fire are retrospectively covered. The author tries to answer the question, what is the specificity of the modern theater of fire in Russia and what triggered its development.

Keywords: amusing fires, theater of fire, fire entertainments, fireworks theater, Ivan the Terrible, Time of Troubles, Peter the Great, Anna Ioannovna, Elizaveta Petrovna, Ekaterina II.

Обращение автора к истории огневых забав в России обусловлено стремлением восполнить пробел в исследованиях преемственности между огневыми потехами древней Руси с таким современным жанром уличной культуры как театр огня.

Наблюдение за развитием уличного театра огня в России изнутри и снаружи дает основание предположить, что именно это направление стало основной движущей силой, преодолевшей инерцию уличной театрально-зрелищной культуры в России в начале нулевых годов, признаками которой была общая апатия, подпольность, маргинальность.

С конца девяностых годов прошлого столетия в России наблюдался оживление в области огневой уличной культуры. Молодежь, находясь под обаянием зарубежных огневиков, осваивала жанр кручения огненных предметов, собираясь на Болотной площади.

В начале нынешнего века уличная театральная культура выходила из подполья благодаря творческой деятельности В.И. Полунина, воплотившего в реальность такие проекты как школа уличного театра «Лицедей-Лицей» (1987); «Караван мира» (1989); программа «Уличные театры мира», реализованная в рамках Третьей Всемирной театральной олимпиады в Москве (2001); «Дураки на Волге» (2003) и многие другие.

В статье Елены Ковальской в журнале «Афиша» в 2003 году было дано красочное описание одного огневого представления, показанного в рамках Чеховского фестиваля. Позволим привести его полностью, так как оно является некоторым историческим документом о том, как «Москва горела в середине июля». Автор статьи вспоминает, что «Чеховский фестиваль завершался. (…). В центре площади за решёткой изрыгали пламя изо рта «духи огня». «Вот эти, – говорили в толпе, – настоящие итальянцы». За решетками на самом деле сидели люди из «Театра Экс» –… уличного театра Москвы, участника Театральной олимпиады и массы европейских фестивалей. «Театр Экс» – значит экс-театр, «театр в отставке», на наших улицах их не встретишь (…) они пользуются настоящим пламенем (…). У них пиротехнические шляпы, огненные рога, железная телега, похожая на корабль. (…) сумасшедшая самоотдача и полная гармония с огнем; они не играют, их попросту несет. Когда б это было на улице, не удержалась бы, точно раскошелилась».

Статья, опубликованная в «Новой Газете» под названием «Огонь и медные трубы» Веры Новиковой в 2004 году, дает возможность составить представление о том, на каком уровне была исполнительская и зрительская огневая уличная культура в России в начале XXI века. Приведем цитату: «То, что последовало дальше, не бывает в западных боевиках. Такое бывает в советской «Кин-дза-дзе». Ржавый прожжённый пепелац, громыхая и поскрипывая, вкатился на Соборную площадь: луц кончился ещё на подступах к Рязани. Зато КЦ у них было предостаточно! Рассекая воздух, щелкнула плётка эциллопа, и, вспыхнув, словно спичка, по Соборной площади полетел пепелац, объятый пламенем. Чумазые пацаки и чатлане, извергающие огонь всеми частями тела, затянутые в чёрную кожу, задрапированные в мягкий бархат, с раскрашенными черно-белыми лицами грустных клоунов, были молчаливы: ни тебе приветственных «ку», ни резких «кю». Они открывали рот только, чтобы выпустить очередной столп огня. Чувствуя кожей дыхание пламени, зрители испуганно шарахались в сторону. Но тут же, словно дети, пытались протиснуться вперёд, в первые ряды: ближе, еще ближе» [5]. Речь в данной статье идет о выступлении той-же труппы, о которой упоминает Елена Ковальская. На сей раз речь идет о выступлении «Театр-ЭКС» на

III Всероссийском фестивале спектаклей для подростков «На пороге юности» в Рязани.

На сегодняшний день трудно посчитать количество действующих на территории России уличных театров огня. Эта сложность сопряжена с рядом обстоятельств, одним из которых является нелегальность многих театральных коллективов, отсутствие в интернет-пространстве. Нередко мы имеем дело с театрами-однодневками.

В настоящее время уличная театральная культура развивается в закрытых сообществах актёров уличного театра огня, в которые входят профессиональные и не профессиональные актёры, пиротехники, художники, каскадёры, танцовщики, музыканты. Смешанные творческие артели обладают потенциалом обогащения огневого уличного искусства элементами драматического искусства, спорта, цирка, музыки и т.д.

С одной стороны, современный огневой театр в России является дериватом культовых обрядов, ритуалов, связанных с огнём. С другой стороны, он служит ярким примером производной продукта профессиональной зрелищно-развлекательной индустрии по устройству фейерверков и огненно-пиротехнических феерий допетровской и Петровской России. Однако это далеко не всё, поскольку есть важный момент, связанный с самим понятием «театр», без которого огненное шоу остается шоу, а трюки с огнем – только трюками.

Прежде чем ответить на этот вопрос, в чем заключается специфика современного уличного театра огня в России и что послужило триггером его развития в нашей стране, обратимся к истории отечественных огневых забав.

Несмотря на то, что в относительно самостоятельное искусство театр стал оформляться только во время правления царя Алексея Михайловича «Тишайшего», весь «предтеатральный период в России» – это период игрищ, ряженья, балаганов, гуляний, всевозможных потех и развлечений. Отметим, что, если «словом «потеха» в русском языке XVI – XVII столетий определялся широкий спектр занятий от охоты до театральных представлений» [9, с. 32]. В отличие от обилия коннотаций слова «потеха», понятия «потешные огни» и огненные потехи имеют конкретные определения. Характерно, что «огненно-световые представления, фейерверки и иллюминации нравились «не только знати, но и простому люду. В народе фейерверки окрестили "потешными огнями"» [3, с.131].

Считается, что в «России первые новогодние фейерверки, так называемые «потешные огни», были запущены в 1389 году князем Дмитрием Донским [4, с. 131].

Е.А. Сариева отмечает, что «"огненные потехи" … устраивались с использованием плауна. Плаун – стелящееся по земле травянистое вечнозеленое растение, его зрелые сухие споры дают при зажигании мгновенную молниеобразную вспышку без дыма. В дни рождественских праздников и вплоть до Крещения «огненные потехи» производили скоморохи при помощи специально устроенных трубок и плауна. Они ежегодно получали от патриарха разрешение бегать по улицам с такими фейерверками, для большего веселья зажигая бороды прохожим. Кто не хотел рисковать бородой, платил выкуп» [7, с. 82].

Вследствие того, что в эпоху Ивана Грозного фейерверки не играли той роли, которую они позже станут играть в политике Петра Первого, Анны Иоанновны, Елизаветы Петровны и Екатерины II, в исторических документах практически не встречаются упоминания о потешных огнях при Иване Грозном. Вместо этого исторические свидетельства дают развернутую информацию об интересе Грозного к таким развлечениям как хождение на ходулях, игра с покойником, обряжение в саван и др. В то же время, именно в XVI веке в России на смену иностранным маэстро фейерверочного искусства приходят русские мастера. В России впервые появились цветные фейерверки.

При царе Михаиле Федоровиче была создана первая «потешная палата» по организации пиротехнических представлений и спецэффектов для царского двора.

Такое изобретение как фейерверочные ракеты стали использоваться в русских огневых феериях в XVII веке при царе Алексее Михайловиче Тишайшем.

Так называемый театр фейерверков стал формироваться в эпоху Петра Великого. В эпоху правления Анны Иоанновны в огненных театрах была продолжена военная тематика, заданная Петром Первым. В фейерверках при Петре I и Анне Иоанновне, сравнимых по продолжительности со спектаклями, во всем великолепии были представлены театры военных действий, с победами России и поражением противника. Для понимания символики фейерверка зрителям выдавалось развернутое описание «военных действий …, в качестве преамбулы … фейерверка» [1, с. 107].

Нужно заметить, что при Петре I и Петре III украшение огнями городских зданий и улиц было не только разрешённым, но и принудительным. В праздничных иллюминациях должны были принимать участие всё жители города. В частности, горожане «иллюминовали свои дома» [3, с.133] и зажигали огненные плошки.

Историки утверждают, что театр огня окончательно формируется в эпоху правления Екатерины II, при которой военная тематика фейерверков, пом-

пезность, метафоричность, прославление государя-победителя, царя-защитника идет на убыль, вытесняясь театральной условностью, образностью, перемещением акцентов с государственного, церемониального праздника на народное гуляние и зрелище для народа.

Наше историческое отступление связано с желанием не только реконструировать вехи формирования театра огня, но и обратить внимание на такую важную антропологическую деталь, как связь огня со стихией карнавальной амбивалентности.

Я. Чеснов предлагает гипотезу, согласно которой миф о Прометее указывает на его причастность к мифу о трикстере. Исследователь считает, что Прометей «– трикстер, аналогичный северному амбивалентному герою» обманщику Локки. Трикстер не демиург, не создатель, а перераспределитель благ, часто путем Священной кражи. Боги эти блага создают из самих себя, или словом, что одно и то же. Что же касается трикстеров «перераспределителей», то они – богоборцы в силу своей сущности (…) Они реализуют себя в ситуации риска. Прометей тоже идет на риск. (…) Он ведет себя аристократически» [8, с. 96].

Огонь был украден одним из представителей божественного пантеона и дарован смертному человеку в помощь. Огонь сделал человека смертным. Поэтому мифы об огне помнят его двойственную функцию: очищение, праздничность и кару, воплощающую образ Страшного суда.

Не случайно «в русской лингвокультуре стихия огня связывается с двумя сферами существования человека: физической, где огонь воспринимается прежде всего как символ опасности, грозящей уничтожением, и духовной, где огонь символизирует внутренний, в большей степени созидательный жар» [2, с. 118].

Согласно гипотезе Н.В. Понырко, пытающегося «связать пафос карнавальной народной культуры с «парадоксом» христианства» [6, с. 243], «шутливое обливание водой на Пасху – это жест народной культуры, переводящей основную мысль христианства о соединении божеского и человеческого на язык простонародного игрища. В основе этого языка лежит тот же оксюморонный образ огня, источающего воду, какой присутствует в литургической гимнографии: огонь Страшного суда Господня угашается водой людского покаяния, или же, наоборот, огонь человеческого греха заливается водой Божией милости, что, в сущности, одно и то же» [6, с. 251].

«Халдеев» можно считать одними из первых уличных актеров огневого театра, «одновременно являвшихся как участниками церковного Пещного действа, так и уличными святочными ряжеными. (…) на всем протяжении Святок они бегали по улицам в своем «халдейском» наряде, с потешным

огнем в руках, поджигали им встречные возы сена и бороды прохожих. Этой беготне сопутствовала атмосфера вольности, необузданной свободы» [6, с. 244].

Типологический подход даёт возможность объяснить причины карнавального поведения актёров современного российского театра огня, в подавляющем большинстве, не знакомых с традициями народно-площадного театра, культурой ряженья и карнавала, светской зрелищной культурой.

Карнавальный огонь играет роль самоотрицания, что сродни карнавальному, соборному снижению, направленному на всех и вся, на самого человека. Такой архаический элемент, как стихия огня, практически отсутствующий в жизни горожанина, являющийся стержнем театра огня, наряду с прирученным огнём в виде пиротехнических эффектов и фейерверков, способствует сохранению и передаче культурной практики сохранения в человеке человека играющего, смеющегося, празднующего, карнавального [8, с. 95].

«Театр-ЭКС» воплощает карнавальное направление игры с огненной стихией. Все действия в спектаклях данного театра строятся вокруг какого-либо огневого карнавального объекта. Огненная феерия в представлении «Погорелый театр» разворачивается в театральных декорациях, построенных из бумаги, в результате которой декорации спектакля сгорают. Актёры «Погорелого театра» радостно танцуют на его пепелище.

Именно в этом приёме проявляется архетипичность карнавального снижения, поскольку, встречаясь с таким визуализированным символом как Академический, Большой театр, этот образ трансформируется до «Погорелого театра», а вместе с ним и актёры становятся всего-навсего актёрами погорелого театра. Поведение актёров в этом уличном спектакле можно охарактеризовать как юмористическую импровизацию на тему театра в закрытой коробке.

Невербальная семиотика образов персонажей является результатом перевоплощения, предполагающего присутствие невидимого автора, посредством которого осуществляется процесс юмористического отрицания героями своего серьёзного отношения к театру. Данный пример служит подтверждением того, что уличный театр стремится осуществлять на сцене жизни свое «параллельное действие».

Подведём итог наших тезисных рассуждений. История огневых забав в России тесно переплетается с историей человека смеющегося. Думается, что именно по этой причине данный жанр пусть фрагментарно, неизменно присутствует в жизни горожанина и жителя деревни, поскольку генетически, антропологически созвучен человеку. Огонь – это дверь, через которую можно войти в искусство преображения собственной цикличности, войти в оргиа-

стическое, дионисийское состояние более естественно, чем это может предложить театр светский, театр в помещении.

В итоге можно увидеть два направления современного театра огня. Первое – брутальное, поддерживающее культ поклонения огню, и карнавальное – игровое, в котором огонь выступает комическим партнером актера-клоуна. Нужно пояснить, что первое направление более распространено, чем второе, требующее более высокого исполнительского и технического мастерства, поскольку предполагает комический, карнавальный образ огня и самого актера.

Уличный театр огня в России способствует трансформации уличного искусства в аристократическую профессию с особой философией риска и поступка. Наличие развернутого исследования карнавального направления уличного театра огня в России в будущем позволило бы наглядно показать необоснованность причисления данного жанра уличного искусства к области, граничащей с пироманией, хулиганством и вандализмом, доказав наличие родственной связи уличного театра огня с институтом скоморошества, искусством клоунады, профессиональным пиротехническим искусством и театральной культурой.

Список источников:

1. Аронова А. Триумф Минервы: военные праздники в России (1730-1770) // Искусствознание: научное издание. 2018. № 4. – С. 96-133.

2. Балонкина О.В. Фразеологическое представление стихии огонь в русской лингвокультуре // Коммуникативные исследования. 2018. № 1 (15). – С. 111-121.

3. Ведьмин О. «Потешные огни» для Петра III // Родина. 2011. № 12. – С. 131-133.

4. Кирчева В. П. Символика огня в массовых праздниках и зрелищах //Культурные тренды современной России: от национальных истоков к культурным инновациям: сборник докладов V Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов и молодых учёных (г. Белгород, 14 апреля 2017 г.): в 3 т. / Отв. ред. С.Н. Борисов, И.Е. Белогорцева, В.С. Игнатова, Е.В. Бронникова. Белгород: ИПК БГИИК, 2017. – Т. 3. – С. 130-132.

5. Новикова В. Огонь и медные трубы // Новая Газета. 20.04.2004. URL: Статьи СМИ – ТЮЗ (tulatuz.ru) [Дата обращения: 26.04.2023.]

6. Понырко Н.В. «Пасхальный смех» на Руси в контексте литургической гимнографии // Труды отдела древнерусской литературы. 2017. Том: 65. – С. 243-251.

7. Сариева Е. Потешные огни. Фейерверки Петровской эпохи // Родина. 2005. – № 3. – С. 82-85.

8. Чеснов Я. Миф о Прометее и витальные основы личности // Развитие личности. – 2007. –№ 22. – С. 70-100.

9. Шамин С.М., Дженсен К. Иноземные потешники при дворе первых московских царей // Российская история. 2018. № 1. – С. 32-46.

Итоговый документ
научно-практической конференции (с международным участием)
по библиотековедению, библиографоведению, книговедению
и проблемам библиотечно-информационной деятельности
«Двадцатые Денисьевские чтения»

18-19 декабря 2023 года, г. Орёл

Научно-практическая конференция (с международным участием) по библиотековедению, библиографоведению, книговедению и проблемам библиотечно-информационной деятельности **«Двадцатые Денисьевские чтения»** состоялась в г. Орле на базе Орловской областной научной универсальной публичной библиотеки им. И. А. Бунина и Орловского государственного института культуры 18-19 декабря 2023 года.

Проведение ежегодных чтений в Орле – это дань памяти ученому, библиотечному деятелю, журналисту, педагогу в сфере библиотечно-информационного образования В.Н. Денисьеву. Двадцатые Денисьевские чтения были посвящены 190-летию со дня основания и 185-летию со дня открытия для читателей Орловской областной научной универсальной публичной библиотеки им. И.А. Бунина.

В мероприятии приняли участие ученые, библиотечные специалисты, преподаватели, краеведы из Орла и Орловской области, а также из Москвы, Санкт-Петербурга, Новосибирска, Рязани, Тамбова, Донецкой Народной республики. Зарубежные государства были представлены участниками из Республики Беларусь, Республики Молдова, Казахстана (всего 381 участник).

На пленарном и секционных заседаниях («Исследовательская деятельность учреждений библиотечно-информационной сферы в области библиотековедения, библиографоведения и книговедения», «Культурная жизнь региона в контексте истории книжного дела и библиофильства», «Современные тенденции развития библиотечно-информационной деятельности: взгляд молодых», «Библиотечно-информационное образование в современной социокультурной ситуации») обсуждены результаты библиотековедческих, библиографоведческих, книговедческих и историко-краеведческих исследований. Заслушано 48 докладов.

В рамках конференции стартовал Просветительский проект-полилог «Культурный слой» с темой встречи: «Бунинка: контекст эпохи».

На конференции были объявлены победители XIX областного конкурса научных работ по библиотековедению, библиографоведению и книговедению им. В.Н. Денисьева в номинациях «Законченная научная работа», «Библио-

графический указатель», «Библиографическое пособие малых форм», «Издательский проект», «Научная работа обучающихся».

Проведение Денисьевских чтений, издание и распространение материалов конференции способствуют активизации научно-исследовательской работы по библиотечному делу в стране, регионе, повышению качества библиотечно-информационного образования, развитию творческой инициативы библиотечных работников, внедрению инноваций в практику работы библиотек, интеграции интеллектуальных ресурсов культурно-образовательной сферы, сохранению и приумножению историко-культурного наследия края.

Участники Двадцатых Денисьевских чтений рекомендуют:

- продолжить научные исследования инновационных теоретико-методологических проблем библиотековедения, библиографоведения и книговедения;
- разместить материалы о конференции на сайтах БУКОО «Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И.А. Бунина» и ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры»;
- разместить видеозапись конференции на канале библиотеки в Rutube и в социальных сетях;
- опубликовать материалы чтений в электронной коллекции БУКОО «Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И.А. Бунина», сборнике «Двадцатые Денисьевские чтения» и на страницах профессиональных библиотечно-информационных изданий;
- пополнить коллекцию В.Н. Денисьева документами, подаренными библиотеке коллекционером О.А. Шайдуровым;
- провести Двадцать первые Денисьевские чтения 24-25 октября 2024 г.
- провести в 2024 гг. XX областной конкурс научных работ им. В.Н. Денисьева по библиотековедению, библиографоведению и книговедению.

ПОБЕДИТЕЛИ XIX КОНКУРСА НАУЧНЫХ РАБОТ ПО БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЮ, БИБЛИОГРАФОВЕДЕНИЮ, КНИГОВЕДЕНИЮ им. В.Н. ДЕНИСЬЕВА

В номинации «Библиографический указатель»

Диплом лауреата

Игнатова Марина Викторовна, заведующий отделом краеведческих документов БУКОО «Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И. А. Бунина», составитель библиографического указателя «Алексей Иванович Кондратенко. Выпуск 3» (Орел, 2023).

Диплом

Щекотихина Лариса Викторовна, главный библиограф КУКОО «Орловская областная специальная библиотека для слепых им. А. Г. Абашкина», составитель библиографического указателя «Незрячие деятели науки Орловской области» (Орел, 2023)

Воробьева Наталья Сергеевна, ведущий библиотекарь Библиотеки им. Л.Н. Андреева МКУК «Централизованная библиотечная система города Орла», составитель библиографического указателя «Люди высокого призвания» (Орел, 2023)

Платонова Татьяна Владимировна, заведующий сектором рекомендательной библиографии БУКОО «Библиотека им. М.М. Пришвина», составитель библиографического указателя «Учитель в моей жизни» (Орел, 2023)

В номинации «Библиографическое пособие малых форм»

Диплом лауреата

Баранова Марина Тимофеевна, ведущий библиотекарь Библиотеки им. И.С. Тургенева МКУК «Централизованная библиотечная система города Орла», составитель памятки «От учителя до писателя» (Орел, 2023)

Диплом

Степина Наталья Александровна, ведущий библиограф Центральной городской модельной библиотеки им. А.С. Пушкина МКУК «Централизованная библиотечная система города Орла», составитель рекомендательного списка «Уроки отца Георгия Коссова» (Орел, 2023)

В номинации «Законченная научная работа»

Диплом лауреата

Коллектив авторов кафедры библиотечно-информационной деятельности ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры» (главный редактор Н.Е. Беляева) за подготовку монографии «Библиотечно-информационная деятельность: историко-теоретические основания и особенности развития в контексте социокультурной ситуации (к 50-летию кафедры)» (Орел, 2022)

В номинации «Издательский проект»

Диплом лауреата

Соковых Галина Михайловна, ведущий библиограф Центральной городской модельной библиотеки им. А.С. Пушкина МКУК «Централизованная библиотечная система города Орла»

Степина Наталья Александровна, ведущий библиограф Центральной городской модельной библиотеки им. А.С. Пушкина МКУК «Централизованная библиотечная система города Орла»

за реализацию издательского проекта «Орловцы – участники Прохоровского сражения: к 80-летию Курской битвы и танкового сражения под Прохоровкой»

В номинации «Научная работа обучающихся»

Диплом лауреата

Мялкина Татьяна Витальевна, автор выпускной квалификационной работы «Новые векторы популяризации чтения среди молодежи», научный руководитель кандидат педагогических наук, доцент **Бекетова Наталия Анатольевна**

Диплом

Соловьева Ольга Николаевна, автор выпускной квалификационной работы «Краеведческая деятельность муниципальных библиотек: на примере БИЦ им. В.Г. Еремина МКУК «ЦБС города Орла»», научный руководитель кандидат педагогических наук, доцент **Сомова Татьяна Николаевна**

Филиппов Дмитрий Сергеевич, автор выпускной квалификационной работы «Модельная библиотека в развитии креативных индустрий региона», научный руководитель заведующий кафедрой библиотечно-информационной деятельности, кандидат педагогических наук, доцент **Беляева Надежда Евгеньевна**

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Алехина Елена Васильевна, главный библиограф МБУ «Мценская межпоселенческая районная библиотека им. И.С. Тургенева»

Борзенкова Наталья Владиленовна, главный библиотекарь основного книгохранения БУКОО «Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И.А. Бунина»

Бородина Людмила Ивановна, директор БУКОО «Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И. А. Бунина»

Бубнов Валерий Васильевич, заслуженный работник культуры РФ, директор Орловской областной библиотеки (1991-2015)

Бухтиярова Светлана Владимировна, заведующий отделом производственно-технических документов БУКОО «Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И.А. Бунина»

Быльчинская Виктория Сергеевна, библиотекарь I категории отдела документов на иностранных языках БУКОО «Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И. А. Бунина»

Вайцехович Надежда Юрьевна, кандидат педагогических наук, заведующий кафедрой информационно-аналитической деятельности учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств»

Ведь Елена Александровна, библиотекарь 1 категории Гомельской областной универсальной библиотеки им. В.И. Ленина

Величкина Лариса Николаевна, директор МБУ «Межпоселенческая районная библиотека Верховского района Орловской области»,

Дворнова Марина Викторовна, заведующий отделом документов на иностранных языках БУКОО «Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И.А. Бунина»

Ивашкин Сергей Николаевич, главный библиотекарь ГБУК г. Москвы, ОКЦЦАО ЦБ №15 им. В.О. Ключевского, кандидат культурологии

Каптерев Андрей Игоревич главный научный сотрудник ЦИПР ФГБУ «Российская государственная библиотека», доктор социологических наук, доктор педагогических наук, профессор

Кветкина Елизавета Алексеевна, ведущий библиотекарь ГУ «Центральная научная библиотека имени Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси»

Коваленко Вячеслав Андреевич, ведущий библиотекарь отдела электронных ресурсов БУКОО «Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И.А. Бунина»

Кондратенко Алексей Иванович, заведующий методическим отделом БУКОО «Орловский дом литераторов», председатель правления Орловской организации Союза писателей России, доктор филологических наук

Коренев Дмитрий Михайлович, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник отдела по изучению и сохранению исторической памяти Судбищенской битвы 1555 г. БУКОО «Орловский краеведческий музей», Член Экспертного совета Общероссийского общественного движения "Клубы исторической реконструкции России"

Краснова Ирина Анатольевна, PhD (доктор философии), университет МакГилл (Монреаль, Канада), доцент Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого, Санкт-Петербургского Гуманитарного института

Краузова Ольга Юрьевна, главный библиотекарь отдела основного книгохранения БУКОО «Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И.А. Бунина»

Крылова Татьяна Дмитриевна, научный сотрудник Мемориального Дома-музея В.А. Русанова, филиал БУКОО «Орловский краеведческий музей», кандидат педагогических наук, доцент

Кулакова Людмила Степановна, ведущий библиотекарь отдела искусств БУКОО «Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И. А. Бунина»

Ланина Марина Викторовна старший преподаватель Санкт-Петербургской консерватории им. Н.А. Римского-Корсакова.

Лихарев Иван Иннокентьевич, учитель истории Государственного учреждения образования «Средняя школа № 19 г. Могилева», магистр педагогических наук

Меркурьева Наталья Алексеевна, руководитель Центра чтения БУКОО «Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И.А. Бунина», кандидат филологических наук, доцент

Мутасова Валентина Васильевна, краевед

Недосекин Сергей Владимирович, методист БУ ОО ДПО «Институт развития образования», председатель Орловского отделения Союза охраны птиц России, член Орловского областного отделения Русского географического общества.

Никуличева Евгения Алексеевна, ведущий менеджер ГБУК г. Москвы, ОКЦ ЦАО ЦБ №15 им. В.О. Ключевского

Овсянников Андрей Владимирович – кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры»

Петрованова Наталья Олеговна, член Союза журналистов России, краевед

Пилипенко Ирина Анатольевна, заведующий отделом научно-методической работы и социологических исследований ГБУ ДНР «Донецкая республиканская универсальная научная библиотека имени Н.К. Крупской»

Пирумова Лидия Николаевна, заместитель директора по научной работе ФГБНУ «Центральная научная сельскохозяйственная библиотека», кандидат педагогических наук, академик Международной Академии информатизации при ООН, член-корреспондент международной академии аграрного образования

Поздняков Алексей Алексеевич, кандидат историчеких наук, доцент, профессор кафедры социально-гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры»

Раздорский Алексей Игоревич, руководитель Федерального центра регионалистики «Вся Россия» ФГБУ «Российская национальная библиотека», кандидат исторических наук

Романова Виктория Александровна, главный библиотекарь отдела производственной литературы БУКОО «Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И.А. Бунина»

Саран Александр Юрьевич, заместитель начальника Управления научной работы Среднерусского института управления – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, (г. Орел) доктор исторических наук, доцент

Свергунова Наталья Мирославовна, начальник отдела аспирантуры и магистратуры ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры», кандидат педагогических наук, доцент кафедры библиотечно-информационной деятельности

Семенова Елена Александровна, кандидат педагогический наук, директор Некоммерческого партнёрства «Театр-ЭКС»

Соковых Галина Михайловна, ведущий библиограф Центральной городской модельной библиотеки им. А.С. Пушкина МКУК «Централизованная библиотечная система города Орла»

Ставцева Наталья Викторовна, библиотекарь 1 категории отдела универсального читального зала, МБА и ЭДД БУКОО «Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И.А. Бунина»

Степанова Нина Анатольевна, доцент кафедры библиотечно-информационной деятельности ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры», кандидат педагогических наук, доцент

Степина Наталья Александровна, ведущий библиограф Центральной городской модельной библиотеки им. А.С. Пушкина МКУК «Централизованная библиотечная система города Орла»

Ткачева Виктория Леонидовна, главный библиограф отдела искусств БУКОО «Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И.А. Бунина»

Уварова Екатерина Валерьевна, и. о. заведующего отделом обслуживания Центральной городской модельной библиотеки им. А.С. Пушкина МКУК «Централизованная библиотечная система города Орла»,

Федорова Карина Александровна, библиотекарь ГУ «Центральная научная библиотека имени Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси»

Хомякова Ирина Георгиевна, главный научный сотрудник ГБУК РО «Рязанская областная универсальная научная библиотека имени Горького», кандидат педагогических наук, доцент

Чупахина Татьяна Николаевна, заведующий научно-методическим отделом БУКОО «Орловская детская библиотека им. М.М. Пришвина»,

Шатохина Наталья Захаровна, заместитель директора по научной и методической работе БУКОО «Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И.А. Бунина», кандидат педагогических наук

Ярутич Дарья Александровна, заведующий отделом информационного сопровождения интернет-портала РНТБ ГУ «Республиканская научно-техническая библиотека», магистр педагогических наук, соискатель (Республика Беларусь, Минск)

ДВАДЦАТЫЕ ДЕНИСЬЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ

Материалы международной научно-практической конференции по библиотековедению, библиографоведению, книговедению и проблемам библиотечно-информационной деятельности

Материалы издаются в авторской редакции

Подписано в печать 16.08.2024 г. Формат 60x80 $^{1}/_{16}$
Печать ризография. Бумага офсетная. Гарнитура Times
Объем 18,6 усл. печ. л. Тираж 100 экз.

Отпечатано с готового оригинал-макета в ООО «Горизонт».
302025, г. Орел, ул. Московское шоссе, д. 137, корп. 5.
Тел./факс: (4862) 30-00-70