

A219569 (кол)

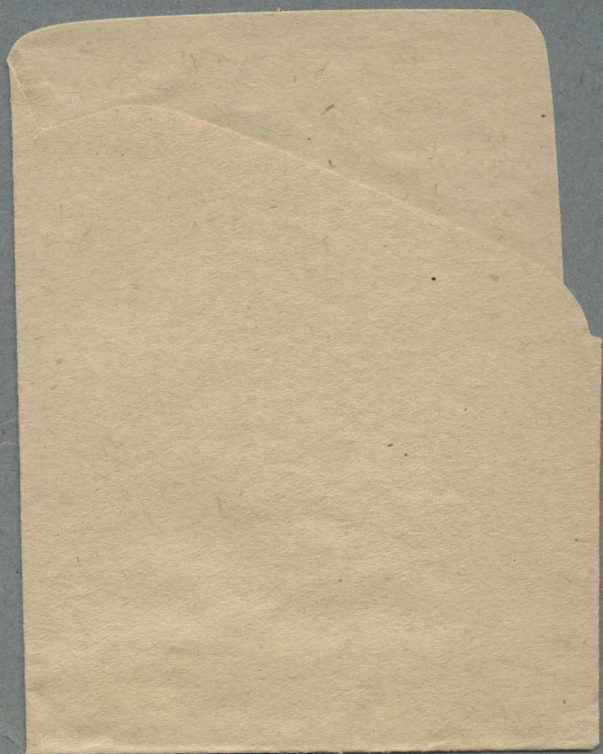
В. Н. ДЕНИСЬЕВ

ОБЩАЯ БИБЛИОГРАФИЯ

ГОСКУЛЬТПРОСВЕТИЗДАТ

МОСКВА

1947



В. Н. ДЕНИСЬЕВ

ОБЩАЯ БИБЛИОГРАФИЯ

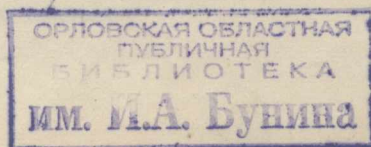
УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ ДЛЯ УЧАЩИХСЯ
БИБЛИОТЕЧНЫХ ТЕХНИКУМОВ

Второе, переработанное издание

*Под редакцией
доктора педагогических наук
профессора Е. И. Шамурина*

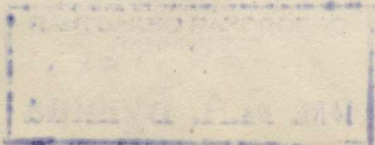
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
КУЛЬТУРНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Москва — 1947



A 219569 (кол.)

Управлением библиотек Комитета по делам культурно-просветительных учреждений при Совете Министров РСФСР рекомендовано в качестве учебного пособия для библиотечных техникумов.



Г Л А В А I

ПРЕДМЕТ, ЗНАЧЕНИЕ И ЗАДАЧИ БИБЛИОГРАФИИ

§ 1. Определение и предмет библиографии

С момента изобретения книгопечатания и до настоящего времени вышли в свет миллионы произведений печати.¹⁾

В СССР перед Великой Отечественной войной ежегодно издавалось в среднем более 40 000 названий книг, около 2 000 журналов, бюллетеней, трудов научных учреждений и свыше 8 000 газет.

Необходимость ориентироваться в накопленных человечеством книжных богатствах и в текущей печатной продукции вызывает к жизни библиографию.

Термин «библиография», возникший в древней Греции, в буквальном переводе означает «писание книг». В древней Греции книги переписывались от руки. Первоначально «библиографами» назывались переписчики книг. С течением времени термин «библиография» стал употребляться в смысле «книго-

1) „Число книг,—говорит Поль Отле,—изданных со времени изобретения книгопечатания, определяют в 12 миллионов; ежегодную книжную продукцию всех стран, взятых вместе,—приблизительно в 200 тысяч названий; число периодических изданий—более чем в 75 тысяч... Существует около 30 тысяч научных и технических журналов. Полагают, что в них публикуется более трех миллионов статей“, (Otlet, Paul. *Fraité de documentation. Le livre sur le livre*. Bruxelles, Palais Mondial, 1934, p. 17). Эту же цифру—12 миллионов книг—указывает проф. Б. С. Боднарский (сб. „Советская библиография“, 1937, V, стр. 41). В противоположность этому, проф. А. И. Малеин в 1927 г. утверждал, что к началу первой мировой войны насчитывалось не менее 50 миллионов книг (сб. „Библиографическое дело“. М., Госиздат, 1927, стр. 28). Таким образом общее количество книг, изданных со времени изобретения книгопечатания, не установлено учеными даже с приблизительной точностью.

описание», т. е. описание книг, составление указателей литературы. Однако до XVII века для библиографических работ в нашем смысле слова применялись наименования «Библиотека» (*Bibliotheca*), «Указатель» (*Index*) или «Каталог» (*Catalogus*). Так, например, вышедший в середине XVI века труд швейцарского врача и естествоиспытателя Конрада Геснера, содержащий описание 15 000 научных книг на греческом, латинском и древнееврейском языках, носит наименование «Всеобщая библиотека» (*„Bibliotheca universalis“*). Термин «библиография» в современном смысле слова впервые встречается в середине XVII века в работах француза Луи Жакоба «Всеобщая библиография Галлии» и «Парижская библиография».

Определение библиографии, как книгоописания, далеко не исчерпывает всего ее содержания.

Прежде всего надо заметить, что предметом библиографического описания могут быть не только книги, но также периодические издания (журналы, газеты, труды, бюллетени), листовки, ноты, географические карты, словом, всякого рода произведения печати, в том числе и материалы, напечатанные на пишущей машинке, стеклографе, ротапринте и других множительных аппаратах.

Далее, библиограф занимается не только внешним описанием произведений печати, перечислением их характерных отличительных признаков (данные о месте издания книги, издателя, годе издания и т. д.). Он учитывает также и содержание произведений печати, стремится представить литературу по определенному предмету в ее совокупности, выяснить научную и практическую ценность книги, ее социальную значимость и проч. Поэтому библиографию можно определить как область знания, учитывающую произведения печати, раскрывающую их содержание и дающую оценку их политического, научного и практического значения.

Первичной задачей библиографии является учет произведений печати. Этот учет может быть произведен по странам, эпохам, языкам, видам изданий и т. д. Производя такой учет, библиограф либо представляет в систематическом виде научно-литературное наследие прошлого, либо регистрирует текущую печатную продукцию — книги и брошюры, журналы и журнальные статьи, газеты и газетные статьи, карты, ноты, графические издания и проч.

Работа библиографа по выявлению книжной продукции прошлых эпох имеет большое культурно-историческое значение. Например, известный библиографический труд «Опыт рос-

сийской библиографии» В. С. Сопикова (1813—1821 гг.) содержит перечень рукописных книг допетровской Руси, изданий XVIII века и начала XIX века и является необходимым пособием для научной работы по истории СССР, истории русской литературы, русского книгоиздательского дела и проч.

Регистрация и учет произведений печати — только одна сторона библиографической работы. Необходима также систематизация учебного материала, иначе трудно будет в нем разобраться, найти то, что требуется читателю. Поэтому на основе учета или в процессе учета произведений печати происходит распределение их по отраслям знания, видам и типам литературы, либо по отдельным вопросам, темам, авторам. Выделение из общей книжной массы литературы по отдельным вопросам облегчает ориентировку в ней, но не разрешает до конца всех трудностей разыскания и подбора необходимых книг.

Важнейшая функция библиографии — помощь читателям в нахождении, выборе и использовании книг. Для этой цели недостаточно дать внешнее описание книги, т. е. указать ее автора, заглавие, место и год издания и проч. Такое описание необходимо и очень важно, так как на его основании можно установить, о какой именно книге идет речь. Однако оно не дает характеристики книги и не указывает, как, для чего и кем она может быть использована.

При изучении отдельных вопросов читателя затрудняет огромное количество имеющейся литературы. Например, по медицине к 1934 г. насчитывалось около 350 тысяч названий книг и свыше полутора миллиона статей. По такому узкому вопросу, как воспаление соединительной оболочки, уже к 1895 г. было опубликовано до 3000 работ. За 1911—1913 гг. появилось 1 178 работ и научных заметок о рыбах. К 1916 г. вышло более 6 000 работ о золоте.

Библиография должна помочь читателю разобраться в литературе вопроса, указать важнейшие и наиболее ценные книги, отражающие современную точку зрения или сохраняющие историческое значение, помочь выбрать из общей массы печатных изданий наиболее нужные и доступные для читателя определенной категории и квалификации. Критическая оценка, отбор лучшей литературы и рекомендация ее читателям составляют одну из ответственных задач библиографии.

Все стороны библиографической работы, ее многообразное содержание нашли свое отражение в определении, принятом в 1936 г. совещанием по теоретическим вопросам библиотековедения и библиографии при Народном комиссариате про-

свещения РСФСР: «Библиография—область знания и научной и пропагандистской деятельности, имеющая задачей учет, систематизацию и оценку произведений печати с целью наиболее полного их использования». ¹⁾

Поскольку в задачи библиографической работы входят научный анализ содержания книг, их оценка, постольку библиография оказывается связанной со всеми науками, особенно с историей различных отраслей знания, с критикой и историей литературы, с историографией. Анализируя, оценивая, рекомендуя то или другое произведение, библиограф исходит из развития и последних достижений той отрасли знания, которой посвящено произведение. Таким образом, критерии оценки книг библиография заимствует из других областей знания, из других наук, соответственно предмету и содержанию оцениваемой книги. Однако, руководствуясь выводами других наук, библиография имеет свой предмет изучения (произведение печати или их совокупность), свои задачи, самостоятельные методы собирания, описания, обработки, систематизации литературных материалов и оформления библиографических указателей.

Так, например, составляя указатель литературы по астрономии, библиограф в анализе и критике книг исходит из современного состояния этой науки, расценивает излагаемые в книгах теории согласно последним выводам астрономической науки. В этом отношении библиограф не является самостоятельным исследователем, он опирается на выводы астрономии. Однако при описании отдельных книг, при их отборе и систематизации, при литературном оформлении указателя он следует методам, разработанным библиографией, выполняет определенные требования, предъявляемые к библиографическим работам.

«К библиографическим работам всех видов должны быть предъявлены требования: точности и вполне достаточной для данной конкретной цели полноты даваемых сведений; конкретности, принципиальной обоснованности применяемых методов; глубокого изучения потребностей читателя, для которого работа предназначена; изучения задачи, которую библиография должна обслужить, темы или отрасли знания, к которым она относится, и соответствующей литературы.

Высококачественные библиографические работы должны

¹⁾ Троповский, Л. Вопросы библиографии на библиотечно-библиографическом совещании. В журн. «Красный библиотекарь», 1937, № 4, стр. 55.

быть признаны научными работами, будь то указатели, программы чтения или методические труды или, наконец, обобщения в виде углубленных анализов состояния и эволюции печатной продукции в целом или в ее отдельных отраслях (обзоры, статистика печати, история печати, история научной литературы)».¹⁾

§ 2. Значение библиографии

Значение библиографии для научной и пропагандистско-агитационной работы, для образования и самообразования. Приступая к научному исследованию по какой-либо теме, необходимо прежде всего выяснить, что уже сделано по этой теме, какой фактический материал собран, где и как он обобщен, какие точки зрения существуют в ее изучении и освещении, к каким выводам пришли предыдущие исследователи. Для уяснения всего этого необходимо обратиться к соответствующей литературе, а для выявления ее — к библиографическим пособиям. Если библиография по данному вопросу отсутствует, исследователю приходится самому заняться собиранием литературных источников, их описанием, систематизацией и оценкой, иначе говоря — выполнить самостоятельную библиографическую работу по теме исследования.

Библиография полезна и необходима пропагандисту и агитатору, поскольку пропаганда и агитация основаны на глубоком предварительном изучении вопроса.

Роль библиографии оказывается очень значительной и в том случае, когда какой-либо предмет изучается путем самообразования.

«Всем тем, кто занимается самообразованием, и прежде всего нашим кадрам, изучающим марксистско-ленинскую науку, экономику, историю, различные отрасли естествознания, надо помочь разобраться в мире книг, нужно привлечь внимание людей, разжечь их интерес к умной, хорошей научной книге и вместе с тем предостеречь от книжной халтуры, которой, к сожалению, еще немало на книжном рынке. Все это предъявляет огромные требования к критико-библиографической деятельности органов печати и соответствующих научных учреждений. Хорошо поставленная критика и библиография — одно из серьезных средств пропаган-

¹⁾ Троповский, Л. Вопросы библиографии на библиотечно-библиографическом совещании. В журн. „Красный библиотекарь“, 1937, № 4. стр. 55.

ды наших идей, одно из важных орудий коммунистического воспитания масс». ¹⁾

Значение библиографии для различных отраслей народного хозяйства. Библиография оказывает помощь в практической деятельности в различных отраслях народного хозяйства. Работникам промышленности, транспорта, сельского хозяйства необходимо следить за новейшей литературой по их специальности. В этом деле им помогает библиография. Она информирует читателей о новинках технической литературы, о статьях, печатаемых в специальных периодических изданиях, раскрывает содержание книг и статей, с которыми специалист иногда не может ознакомиться в оригинале. Особенно ценна библиографическая помощь для специалистов, работающих вдали от культурных центров, на периферии. Крупное промышленное строительство, геолого-разведочные экспедиции и изыскания, внедрение новых сельскохозяйственных культур — все такого рода практические работы начинаются или сопровождаются изучением и использованием литературы, старой и новой, советской и иностранной. Крупнейшие библиотеки СССР обслуживали библиографическими справками такие грандиозные новостройки, как Магнитострой, Московский метрополитен, канал Москва — Волга и др.

Библиография оказывает серьезную помощь и в работе по восстановлению народного хозяйства в местностях, подвергшихся временной оккупации немецко-фашистскими захватчиками. В этом отношении показательно письмо, полученное Ростовской государственной научной библиотекой им. К. Маркса от работников Новочеркасского машиностроительного завода им. Никольского: «Мы благодарим библиотеку за внимательное и чуткое отношение к выполнению просьб нашего завода в подборе и выдаче нужных технических книг, а также библиографических справок. Библиотека во многом помогла нам выполнить задание по восстановлению разрушенных шахт более быстрыми и более совершенными методами». ²⁾

Ростовская государственная научная библиотека составила и издала десятки указателей литературы, которую можно использовать при восстановлении хозяйства: «В помощь экономическому образованию кадров», «В помощь рабочим массовых строительных профессий» и др.

¹⁾ «Правда» 22 декабря 1940 г.

²⁾ Вейцман, В. Наша помощь в восстановлении хозяйства. В журн. «Библиотекарь», 1946, № 1, стр. 28.

Большое значение для изучения природных богатств и местных ресурсов различных областей СССР имеет так называемая краевая (местная) и краеведческая библиография. В годы Великой Отечественной войны, когда особое значение приобрели развитие местной промышленности и использование местных ресурсов, библиография сыграла свою положительную роль. Особенно выделились библиографическим обслуживанием местных учреждений, предприятий и организаций Горьковская, Кировская и Новосибирская областные библиотеки. Например, когда в Горьковской области начались работы по разысканию месторождений нефти (в 1939 г. и, особенно, в 1942—43 гг.) краеведческая библиография оказала этому делу помощь.¹⁾ В связи с задачами восстановления и развития народного хозяйства СССР в новой послевоенной пятилетке требуется усиление и улучшение научно-технической и краеведческой библиографии.

Роль библиографии в книгоиздательском деле и в книжной торговле. Особенно велика роль библиографии в тех отраслях, которые имеют дело с книгой, — именно в книгоиздательском деле и в книжной торговле.

Критика и библиография используются при составлении издательских планов. Как работало издательство, каково качество его продукции — этот вопрос решается в значительной мере на основе рецензий и критических статей. Указывая ошибки и достижения авторов, давая заключения о качестве редакционно-издательского оформления книг, критика и библиография помогают издательствам в подборе и воспитании авторских и редакторских кадров.

Книжная торговля, распространение книг в такой же мере нуждаются в библиографической помощи и обслуживании. Это вызывает к жизни особый вид библиографии — так называемую книготорговую библиографию, главным образом информационного характера.

Книжный работник должен знать, какие книги печатаются и выходят в свет в ближайшее время, какие уже выпущены тем или другим издательством, какие издания имеются в продаже. Для правильного подбора книг отдельным покупателям и коллективным потребителям, т. е. библиотекам, работники книжных магазинов должны использовать также библиографические материалы, содержащие характеристику, оценку и рекомендацию книг.

¹⁾ Балика, Д. проф. Краевая библиография в Горьковской областной библиотеке им. В. И. Ленина. В журн. «Библиотекарь», 1946, № 9—10, стр. 31—35.

Роль библиографии в библиотечном деле. Всякий работник, имеющий дело с книгой, должен пользоваться библиографией. Библиотекарь, ежедневно выдающий десятки и сотни книг читателям и с помощью книг осуществляющий ответственные культурно-просветительные задачи, не может обойтись без библиографии. Библиография — один из тех краеугольных камней, на которых строится библиотечная работа. Библиотекарь является в известной степени посредником между читателем и книгами, путеводителем библиотекаря в мире книг служит библиография.

Знать книги — это одна из основных обязанностей библиотекаря. Все процессы библиотечной работы требуют знания книги, а, следовательно, использования библиографии. При изучении фонда и его докомплектовании библиотекарь сравнивает состав каждого отдела с библиографическими указателями, наводит в библиотечных каталогах справки о наличии книг по тому или иному вопросу. Текущее пополнение библиотеки основывается на умелом использовании библиографии, без ее помощи библиотекарь не может своевременно узнать о выходе новой книги, составить план комплектования библиотеки, с полной уверенностью выбирать отдельные книги, которые библиотека должна приобрести. Конечно, не все вопросы, связанные с выбором книг, решаются библиографией, здесь требуются также и знание читателей, изучение их интересов и запросов, но без использования библиографии библиотекарь не может укомплектовать книжный фонд правильно.

На необходимость использования библиографии при комплектовании библиотек указывала Н. К. Крупская.¹⁾ Она особенно подчеркивала значение библиографии в обслуживании читателей: «Сейчас быстро растет число читателей массовых городских и сельских библиотек, быстро растут их запросы, выходит много книг. Библиотекарь сейчас загружен работой, он не может инструктировать каждого читателя, подолгу растолковывать ему, что, как, в какой последовательности читать. Это было возможно, когда читателей было мало. Теперь, чтобы инструктировать читателя по ряду вопросов, надо быть очень хорошо подкованным. Не может быть библиотекарь энциклопедистом каким-то. Кроме того, читатель, массовый читатель, уже вырос, сам знает, какая ему книжка в данную минуту всего интереснее, всего нужнее.

¹⁾ Крупская, Н. К. Политпросветработа. Сборник статей. М., Учпедгиз, 1932, стр. 93.

На помощь ему должны прийти рецензия, рекомендательный список». ¹⁾

Справочная работа библиотеки в основном является библиографической работой и качество ее в значительной степени зависит от организации и использования в библиотеке вспомогательного библиографического аппарата.

Библиография и массовая пропаганда книг. Значение библиографии в пропаганде массовой книги подчеркнуто в постановлении ЦК ВКП(б) от 28 декабря 1928 г. «Об обслуживании книгой массового читателя»: «Поручить АППО ЦК пересмотреть постановку библиографических изданий и отделов в газетах и журналах с тем, чтобы библиография являлась важнейшим орудием пропаганды массовой книги и помощи читателю». ²⁾ Библиографические журналы, библиографические отделы журналов и газет отбирают из общей книжной массы наиболее актуальную литературу, пропагандируют ее, рекомендуют ее читателям, создавая тем самым широкий спрос на лучшие книги. Библиография вскрывает ошибки отдельных авторов, указывает недостатки их произведений. Она изучает и организует отношение читателей к выходящим книгам, облегчает выбор лучших книг, освобождает читателя от траты времени на чтение книг ошибочных, второстепенных, малоактуальных и устаревших. Использование библиографии в силу этого является необходимым моментом в правильно организованном чтении.

Библиография нужна каждому читателю, как руководительница в выборе книг и как помощница в их понимании, усвоении и оценке.

§ 3. В. И. Ленин и библиография. Принципы и задачи советской библиографии

В. И. Ленин высоко ценил библиографию, активно пользовался ею в своей научной работе, следил по библиографическим изданиям за текущей литературой.

При создании таких трудов, как «Развитие капитализма в России», «Материализм и эмпириокритицизм», «Империализм, как высшая стадия капитализма», В. И. Лениным были изучены многие сотни книг, прямо или косвенно относящихся к теме исследования. Это видно, например, из подготовитель-

¹⁾ Крупская, Н. К. Вопросы самообразования. Сборник статей. М., Науч.-иссл. ин-т библиотековед. и реком. библиогр., 1939, стр. 124—125.

²⁾ Решения партии о печати. М., Политиздат, 1941, стр. 120.

ных работ к книге «Империализм, как высшая стадия капитализма», опубликованных в «Ленинских сборниках» XXII, XXVII, XXVIII, XXIX. К каждому тому второго и третьего изданий Сочинений В. И. Ленина приложен указатель литературных работ и источников, упоминаемых В. И. Лениным в произведениях, вошедших в данный том. Эти указатели дают наглядное представление о том широком круге научных и художественных произведений, газет и журналов, русских и иностранных изданий, которые Владимир Ильич использовал в своей научной и публицистической деятельности.

В период эмиграции Ленин тщательно ознакомился с каталогами крупнейших иностранных библиотек — Библиотеки Британского музея, Библиотеки Парижского университета (Сорбонны), библиотек швейцарских городов Цюриха, Базеля, Невшателя и др. Находясь в России, он использовал каталоги библиотек Вольно-Экономического общества, Петербургского университета и др. Он усиленно интересовался каталогами библиотек, книжных магазинов, букинистов и в своих письмах к родным часто просил присылать ему подобного рода библиографические материалы. Например, в письме от 19 октября 1897 г. Ленин просит выслать ему «Известия книжных магазинов Т-ва М. О. Вольф» и «Программы домашнего чтения на 3-й год систематического курса».¹⁾

Будучи в ссылке в селе Шушенском, Владимир Ильич писал 11 ноября 1898 г.: «Насчет газет и книжек, пожалуйста, добывай, что можес. Каталоги присылай всяческие и букинистов и книжных магазинов на всех языках».²⁾

Сохранился экземпляр «Книжной летописи» за 1917—19 гг. с многочисленными пометками В. И. Ленина. Здесь Владимир Ильич отметил более двухсот книг, которые затем предложил прислать ему для ознакомления.³⁾

В. И. Ленин дал ряд ценнейших указаний, которые составляют принципиальные основы советской библиографии. Свои взгляды на библиографию Ленин частично выразил в рецензии на II том указателя Н. А. Рубакина «Среди книг».⁴⁾

1) Ленин, В. И. Письма к родным. 1894—1919. М., Партиздат, 1934, стр. 71.

2) Там же, стр. 145.

3) Бонч-Бруевич, В. Д. Пометки Ленина на «Книжной летописи» 1917, 1918 и 1919 гг. «Литературное наследство», 1933, №7—8, стр. 376—406.

4) Рубакин, Н. А. Среди книг. Опыт обзора русских книжных богатств в связи с историей научно-философских и литературно обществен-

Эта рецензия показывает, какое значение придавал Ленин библиографии и какие требования он предъявлял к рекомендательным библиографическим работам.

В начале В. И. Ленин отмечает достоинства указателя Н. А. Рубакина:

«Содержание рассматриваемого второго тома охватывает различные области общественных наук. Сюда входит, между прочим, и социализм как в Западной Европе, так и в России. Нечего и говорить, что издание подобного типа представляет громадный интерес и что план автора, в общем и целом, вполне верен. В самом деле дать разумный «обзор русских книжных богатств» и «справочное пособие» для самообразования и библиотек нельзя иначе, как в связи с историей идей. Тут нужны именно «предварительные замечания» по каждому отделу (которые и дает автор) с общим обзором предмета и с точным изложением каждого идейного течения, а затем перечень литературы к этому отделу и по каждому идейному течению.

«Автором и его многочисленными сотрудниками, названными в предисловии, затрачен громадный труд и начато чрезвычайно ценное предприятие, которому от души надо пожелать расти и развиваться вширь и вглубь. Особенно ценно, между прочим, то, что автор не исключает ни зарубежных, ни подвергшихся преследованиям изданий. Ни одной солидной библиотеке без сочинения г-на Рубакина нельзя будет обойтись»¹⁾

Положительно оценивая общий план труда Н. А. Рубакина, В. И. Ленин тем самым определяет требования к рекомендательным библиографическим указателям. Он указывает на связь обзора литературы с историей развития идей, на необходимость давать в каждом разделе предварительные замечания (общий обзор предмета, точное изложение каждого идейного течения), а затем уже приводить перечень литературы по каждому отделу.

В то же время В. И. Ленин указывает на два серьезных недостатка труда Н. А. Рубакина, именно — его эклектицизм (т. е. смешение различных точек зрения) и недостаточно широкое обращение за сотрудничеством к специалистам. Особое внимание Ленин уделяет критике первого недостатка.

ных идей. Справочное пособие для самообразования и для систематизации и комплектования общеобразовательных библиотек, а также книжных магазинов. 2-е изд. (осталось незаконченным). М., 1911—1915.

Этот указатель Н. А. Рубакина — крупнейший труд русской рекомендательной библиографии дореволюционного периода.

¹⁾ Ленин, В. И., Сочинения, т. XVII, стр. 330.

«Первый недостаток стоит, пожалуй, в связи с курьезным предубеждением автора против «полемики». В предисловии г. Рубакин заявляет, что он «на своем веку никогда не участвовал ни в каких полемиках, полагая, что в огромнейшем числе случаев полемика — один из лучших способов затемнения истины посредством всякого рода человеческих эмоций». Автор не догадывается, во-1-х, что без «человеческих эмоций» никогда не бывало, нет и быть не может человеческого искания истины. Автор забывает, во-2-х, что он хочет дать обзор «истории идей», а история идей есть история смены и, следовательно, борьбы идей.

Одно из двух: или относиться бессознательно к борьбе идей — и тогда трудненько браться за ее историю (не говоря уже об участии в этой борьбе); или отказаться от претензии «никогда не участвовать ни в каких полемиках». Я открываю, например, «предварительные замечания» г. Рубакина относительно теории политической экономии и вижу сразу, что автор выходит из указанной дилеммы посредством, во-1-х, прикрытой полемики (вид полемики, имеющий все недостатки ее и ни одного из ее больших достоинств), во-2-х, посредством защиты эклектицизма».¹⁾

Критикуя рубакинское предубеждение против полемики, В. И. Ленин тем самым разоблачает принципы «беспартийности» и «объективизма», усиленно проповедуемые буржуазными библиографами. На примере труда Н. А. Рубакина В. И. Ленин показывает, что эта «беспартийность» есть только прикрытая, замаскированная защита буржуазной идеологии.

Советская библиография открыто провозглашает принцип партийности и ставит своей основной задачей — содействовать коммунистическому воспитанию трудящихся.

Взгляд В. И. Ленина на библиографию как на дело большой государственной важности нашел свое выражение в подписанном им 30 июня 1920 г. постановлении Совета Народных Комиссаров РСФСР о передаче библиографического дела в РСФСР Народному комиссариату просвещения.²⁾

Библиографические работы, написанные В. И. Лениным, наглядно учат нас, как надо рецензировать книги, как составлять библиографические указатели. В своей известной работе «Пролетарская революция и ренегат Каутский» Ленин подверг беспощадной критике антимарксистскую брошюру Каутского «Диктатура пролетариата». В ответ на книгу мень-

1) Ленин, В. И. Сочинения, т. XVII, стр. 330—331.

2) Об этом постановлении подробно говорится в главе III.

шевика Суханова Ленин написал статью «О нашей революции». Критические статьи Ленина о Л. Н. Толстом являются классическими образцами литературной критики и содержат ряд положений, составляющих основу марксистского литературоведения.

В. И. Ленин написал немало рецензий, «План чтения о Коммуне», «Библиографию марксизма». В Сочинениях Ленина и в «Ленинских сборниках» можно найти много замечаний о книгах и писателях, множество кратких, но точных, острых, проникнутых большевистскою непримиримостью, характеристик различных книг и их авторов.

Основная библиографическая работа В. И. Ленина «Библиография марксизма», написанная в 1914 г., была опубликована в качестве приложения к статье «Карл Маркс», напечатанной в XXVIII томе «Энциклопедического словаря» бр. Гранат. ¹⁾

Несмотря на общий «академический» характер таких изданий, как энциклопедические словари, несмотря на цензурные урезки и на необходимость писать до крайности сжато, как это требуется в изданиях подобного рода, В. И. Ленин дал замечательный образец библиографической работы, партийной, политически заостренной, пропагандирующей марксизм, борющейся со всеми попытками его извращения и «ревизии».

В. И. Ленин дает свой обзор литературы в связи с историей борьбы революционного марксизма против буржуазных теорий, против оппортунизма и ревизионизма. Сначала Ленин указывает произведения самого Маркса в хронологическом порядке их издания, затем приводит обзор литературы о Марксе и марксизме. Авторы упоминаемых им работ Ленин делит на три группы: «марксистов, стоящих в существенном на точке зрения Маркса; буржуазных писателей, по существу враждебных марксизму, и ревизионистов, якобы, признающих те или иные основы марксизма, а на деле заменяющих его буржуазными воззрениями». ²⁾ В дальнейшем, указывая литературу по тому или другому вопросу марксизма, Ленин начинает с работ марксистов, потом приводит ревизионистскую и в заключение — буржуазную литературу. Сжатый небольшим объемом обзора, Ленин, как он говорит, «должен был выбирать существенное разных направлений (конечно, с преобладанием за Маркса)». ³⁾ Так и в от-

1) Ленин, В. И. Сочинения, т. XVIII, стр. 1—43.

2) Ленин, В. И. Сочинения, т. XVIII, стр. 38.

3) Ленин, В. И. Сочинения, т. XXIX, стр. 326.

боре, и в систематизации, и в оценке литературы сказывается проводимый Лениным принцип партийности. Оценки отдельных авторов, даваемые Лениным, отличаются политической остротой, конкретностью, историчностью, строгой научностью. «Библиография марксизма» показывает в определенных хронологических рамках (до 1914 г.) картину идейной борьбы, развернувшейся в буржуазном обществе в связи с появлением и развитием марксизма. «Библиография марксизма» является программой систематического изучения марксизма, с успехом выполняя роль пособия для самообразования и справочного пособия для библиотек. Наконец, с внешней стороны описания книг, даваемые Лениным, кратки, но вполне достаточны для суждения, о каком именно издании книги идет речь. С точки зрения принципов и методов библиографической работы «Библиография марксизма» является непревзойденным образцом большевистской библиографии.

Принципы советской библиографии, ее отличие от библиографии буржуазной. Высказывания В. И. Ленина и И. В. Сталина о печати и культуре, о партийности науки и литературы, о необходимости непримиримой принципиальности и большевистской бдительности во всякой научно-теоретической и практической деятельности определяют общий характер советской библиографии и являются программой ее работы.

Книга и печать, как живое, действенное выражение общественной идеологии, не могут быть для советской библиографии предметом формального изучения. Советская библиография ставит своей задачей раскрытие идейной сущности книги, определение ее исторической значимости и актуальности в современных условиях, оценку книги со стороны ее содержания и литературного оформления, отбор лучших книг и рекомендацию их широким массам читателей.

Советская библиография помогает трудящимся в изучении марксизма-ленинизма, в овладении культурным наследием прошлого, в изучении и использовании последних достижений науки и техники. Она стремится активно помочь пропагандистско-агитационной и культурно-просветительной работе, образованию и самообразованию трудящихся.

Советская библиография — серьезное оружие пропаганды и коммунистического воспитания.

Осуществляя поставленные перед нею задачи, советская библиография резко отличается от буржуазной библиографии.

В буржуазном обществе библиография нередко принимала и принимает формы, снижающие ее культурно-исторический

смысл и значение, ставится на службу библиофильству, коллекционированию книг, подчиняется коммерческим целям книгоиздательских и книготорговых фирм, иногда превращается в рекламу.

В целом буржуазная библиография служит интересам капитализма в его борьбе с революционным движением масс, иногда совершенно открыто, как это было, например, в фашистской Германии, иногда прикрываясь маской «беспартийности», «беспристрастия», «объективности».

ЛЕНИНСКАЯ БИБЛИОГРАФИЯ

Ленинская библиография — это библиография, которая ставит своей задачей выявление, систематизацию и распространение знаний о жизни и деятельности В. И. Ленина. Она является частью общей библиографии, но имеет свои особенности. Ленинская библиография должна быть объективной, беспристрастной и основанной на фактах. Она должна отражать все, что связано с именем Ленина, его деятельностью, его учением, его борьбой за революцию. Ленинская библиография должна быть доступной для всех, кто интересуется жизнью и деятельностью В. И. Ленина. Она должна быть полной, то есть включать в себя все, что связано с Лениным. Ленинская библиография должна быть современной, то есть отражать последние достижения науки и техники в области изучения жизни и деятельности В. И. Ленина. Ленинская библиография должна быть международной, то есть включать в себя материалы из всех стран мира. Ленинская библиография должна быть библиографической, то есть включать в себя библиографические описания книг, статей, документов и т. д. Ленинская библиография должна быть библиографической, то есть включать в себя библиографические описания книг, статей, документов и т. д.

A219569 (кол.)

ОРЛОВСКАЯ ОБЛАСТНАЯ
ПУБЛИЧНАЯ
БИБЛИОТЕКА
им. И.А. Бунина

ГЛАВА II

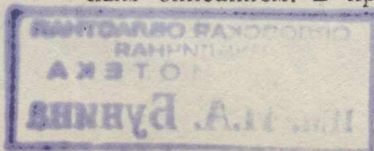
РАЗНОВИДНОСТИ БИБЛИОГРАФИЧЕСКИХ РАБОТ

§ 1. Различные виды библиографической характеристики книги

Характер библиографической работы в значительной степени зависит от того, как описывается книга, какие сведения о ней сообщаются библиографом. Различают следующие основные виды библиографической характеристики книги: а) внешнее библиографическое описание, б) аннотация, в) реферат, г) рецензия.

а) Внешнее библиографическое описание (сокращенно — библиографическое описание) имеет целью дать характеристику книги, как определенной печатной единицы. Оно включает следующие сведения: 1) автор, 2) заглавие, 3) подзаголовочные данные (сведения, уточняющие заглавие или характеризующие книгу со стороны ее формы, назначения и проч., указания, каким изданием выпущена книга, кто ее редактировал, переводил и т. д.), 4) выходные данные (место издания, издательство, год издания), 5) пагинация (число страниц и вкладных листов, наличие иллюстраций), 6) надзаголовочные данные (указание серии, наименование учреждения или организации, от имени которых опубликован материал), 7) различные библиографические примечания.

Полнота библиографического описания может меняться в зависимости от цели библиографической работы. Для государственного учета и регистрации произведений печати требуется подробное библиографическое описание, дающее возможность четко отличить одно повторное издание книги от других ее изданий. Попутно давая в тексте книги библиографическую ссылку, упоминая в сноске источник, на который в тексте ссылается автор, мы можем ограничиться сокращенным описанием. В кратком перечне рекомендуемой по тому



или иному вопросу литературы также нет надобности давать подробное описание. Однако во всяком библиографическом описании надо избегать такого сокращения, которое не дает возможности отличить одну книгу от другой, одно издание от другого; книгу от журнальной статьи и т. п.

б) Аннотация (в переводе с латинского языка *annotatio* — «замечание», «заметка») представляет собою краткую характеристику книги, вскрывающую ее содержание, тематику, читательское назначение и проч. Аннотация представляет собою как бы дополнение внешнего библиографического описания, его продолжение. Библиографическое описание, включающее не только внешние сведения о книге, но и аннотацию, раскрывающую содержание книги или общающую другие дополнительные сведения о ней, естественно, представляет для читателя значительно большую ценность, чем чисто формальное, внешнее библиографическое описание.

Приводим примеры библиографических описаний, содержащих аннотации:

а) Толстой, А. Н. Хлеб (Оборона Царицына). Повесть. Л., Гослитиздат, 1938. 271 стр.

О героической обороне Царицына в 1918 г., организованной товарищем Сталиным.

б) Мамин-Сибиряк, Д. Н. Хлеб. Л., Гослитиздат, 1936. 452 стр.

Мамин-Сибиряк — писатель-реалист второй половины XIX века. В романе „Хлеб“ дана широкая картина развития капитализма в сельском хозяйстве Зауралья в период 60—90-х годов.

Нами приведены примеры простейших аннотаций, раскрывающих только тематику произведения, но и они показывают различие в содержании двух одноименных произведений.

Аннотация может раскрывать и другие существенные стороны книги — ее характер, время создания, читательское назначение, доступность для той или иной категории читателей, особенности редакционно-издательского оформления и проч. Иногда аннотация сообщает сведения об авторе, содержит оценку и рекомендацию книги, дает методические советы о работе над книгой.

Однако основное назначение аннотации — указать важнейшие внутренние признаки книги, отличающие ее в ряду других книг, аналогичных по теме или содержанию, или в ряду произведений определенного автора. В одном случае таким наиболее существенным признаком может быть тип книги, в другом — год ее создания, в третьем — характерные черты творчества автора, в четвертом — степень трудности и т. д. Во всяком случае, аннотация дает нечто новое по сравнению с внешним библиографическим описанием.

в) **Реферат** (латинское слово *referre* значит «передать», «делать сообщение») представляет собой краткое изложение содержания книги или статьи. Реферируя книгу, мы не только даем общее представление о ней, но и более или менее полно излагаем ее содержание, указываем то новое, что она вносит в исследуемый вопрос.

Реферат позволяет в такой мере познакомиться с общим содержанием и характером книги, что читателю становится ясным, найдет ли он в ней то, что ему требуется, следует ли ему читать эту книгу. В отдельных случаях подробный реферат может даже заменить чтение книги или статьи в оригинале. Особенно распространено в советской практике реферирование иностранных книг и статей по специальным вопросам, новых научных трудов, сообщений о новых изобретениях, описаний новых технологических приемов, машин, аппаратов и др. Рефераты имеют громадное значение для информации специалистов о последних достижениях науки и техники, как советской, так и иностранной.

Во многих периодических изданиях печатаются перечни литературы, вышедшей за определенный период по той или иной отрасли знания. При этом нередко библиографическое описание книг и статей сопровождается очень краткими рефератами, занимающими всего лишь несколько строк и дающими только самое общее представление о содержании книги или статьи. Такого рода рефераты правильнее называть реферативными аннотациями.

Иногда реферат книги или статьи включает в себя ее оценку и приближается к другому типу библиографической характеристики, называемому рецензией.

Рецензия (латинское слово *resensio* означает «осмотр», «разбор») представляет собою критическую, мотивированную оценку книги или статьи с точки зрения идейно-политической, научной, практической, художественной (если рецензируется художественное произведение) и проч.

В рецензии оценка книги или статьи дается в развернутой и обоснованной форме. В аннотации и в реферате также может содержаться характеристика книги как хорошей или плохой, актуальной или устаревшей, как классического или второстепенного произведения и т. п., но аннотация и реферат не ставят перед собой задачи обосновать эту оценку, показать, почему именно книга признается хорошей, в чем ее достоинства, каково ее историческое значение, каковы ее недостатки. Как указано выше, задачи аннотации и реферата иные, ограниченные, по сравнению с рецензией.

§ 2. Формы библиографических работ

Библиографическое описание, аннотация, реферат или реферативная аннотация и рецензии применяются для индивидуальной характеристики произведения печати. Составление каждого из этих типов библиографической характеристики требует своих приемов, особых методов библиографической обработки книги или ее «библиографирования». Соответственно типам характеристики книг различаются такие методы библиографирования, как библиографическое описание,¹⁾ аннотирование, реферирование и рецензирование.

Для облегчения читателю ориентировки в существующей литературе по тому или иному вопросу, в книжной продукции той или иной эпохи, в произведениях тех или иных авторов и т. д. составляются библиографические работы, охватывающие большее или меньшее количество произведений печати, — так называемые библиографические указатели и библиографические пособия.

Формы библиографических работ весьма разнообразны. Мы рассмотрим четыре основных:

1. Библиографические журналы.
 2. Отделы критики и библиографии в неблиблиографических журналах и газетах (внутрижурнальная и внутригазетная библиография).
 3. Библиографические пособия.
 4. Указатели литературы в неблиблиографических книгах (внутрикнижная или прикнижная библиография).
1. Примерами библиографических журналов служат: «Книжная летопись», «Летопись журнальных статей», «Советская книга» и др.

Библиографические журналы могут быть учетно-регистрационного характера, например, «Книжная летопись», «Летопись журнальных статей», критического и рекомендательного характера.

Учетно-регистрационные библиографические журналы типа «Книжной летописи» и «Летописи журнальных статей» содержат библиографическое описание книг или других произведений печати, вышедших в свет за определенный период

¹⁾ До сих пор библиографическое описание рассматривалось, как результат библиографической обработки книги, как запись основных формальных сведений о ней. В данном случае «описание» понимается как метод обработки книги, как процесс наряду с аннотированием, рецензированием и т. д.

(в приведенных примерах — книг и журнальных статей, опубликованных за неделю).

В критико-библиографических и рекомендательно-библиографических журналах печатается обычно разнообразный материал: статьи общего характера, критические статьи, рецензии, книжные обзоры, рекомендательные списки, информация о новинках советской или иностранной литературы, сводки журнальных и газетных статей, сводки рецензий, календарь знаменательных дат, информация о работе издательств, ответы на вопросы читателей (библиографические справки) и проч.

Особым видом библиографических журналов являются реферативные журналы, например, «Химический реферативный журнал», «Центральный медицинский журнал», содержащие реферативные аннотации на вновь вышедшие книги и статьи по тематике этих журналов.

2. Отделы критики и библиографии в периодических изданиях неблиблиографического характера содержат рецензии на новые книги, реже — указатели и списки новых изданий (например, указатель «Библиография произведений И. В. Сталина» в журнале «Партийное строительство», 1940, № 2, стр. 61 — 64; № 3, стр. 45 — 64), иногда обзоры и сводки литературы по определенному вопросу (например, в журнале «Библиотекарь», 1946, № 5 — 6 — «Библиография библиотековедения за 1941—1945 гг.»). В последних годовых номерах журналов обычно помещаются указатели (перечни) статей и других материалов, напечатанных в журнале за год. Эти указатели — ценный источник по библиографии периодики.

3. Понятие «библиографические пособия» очень широко. Оно включает в себя разнообразные формы библиографических изданий, как-то: библиографические указатели, обзоры литературы, простые перечни или списки литературы, рекомендательные списки, программы и планы чтения, каталоги,¹⁾ картотеки. Общим для всех этих форм библиографических пособий является охват группы книг или других произведений печати, объединенных по какому-нибудь единому признаку, большей частью по признаку тематики. Наиболее распространенной и наиболее типичной формой

¹⁾ Имеются в виду не обычные библиотечные карточные каталоги, а рекомендательные каталоги (например, «Классическая русская литература». Аннотированный каталог. М., Гос. библиотечно-библиогр. изд-во, 1941), «типовые» или «нормальные» каталоги библиотек, каталоги издательств и книжных магазинов, печатные каталоги библиотек и т. п. материалы.

библиографического пособия является тематический указатель.

Примеры тематических указателей:

а) Особенности и характер Великой Отечественной войны. Указатель литературы. Сост. А. И. Примаковский. М., Всес. книжн. палата, 1942. 52 стр.

б) Наши великие предки. Указатель литературы. М., Всес. книжн. палата, 1942. 80 стр.

в) Пятилетний план восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1946 — 1950 гг. Указатель литературы. М., Госкультпросветиздат, 1946. 48 стр.

К тематическим указателям примыкают персональные указатели, охватывающие произведения определенного лица — выдающегося политического деятеля, ученого, писателя и др. — и литературу о нем. Например:

Александр Иванович Герцен. 1812 — 1870. Рекомендательный указатель литературы. Под общ. ред. проф. Н. Л. Бродского. М., Гос. библиотека СССР им. В. И. Ленина, 1946. 94 стр. (Великие русские писатели. Вып. 6).

В библиографических обзорах тематический принцип подбора литературы сочетается обычно с хронологическим, например:

Арманд, Д. Л. Детская географическая литература за 1930—1940 гг. В кн.: География в школе. Мегадический сборник. Вып. II. М., Учпедгиз, 1944, стр. 95 — 116.

Обзор литературы может представлять собою сводку библиографических данных о большем или меньшем количестве произведений печати, общую сводную характеристику ряда книг одной и той же тематики или связное последовательное критическое обозрение группы произведений («Беседы о книгах»).

Как на пример обзора, можно указать пособие Ю. И. Миленушкина «Биология». Обзор научно-популярной литературы (М., Н.-й. ин-т библиотековедения и реком. библиографии, 1938. 72 стр.). Живое изложение биологических вопросов, интересный рассказ о книгах, иллюстрации к тексту делают обзор Ю. И. Миленушкина не только справочным пособием, но и материалом для чтения, возбуждающим у читателей интерес к естествознанию.

Библиографические указатели могут быть не только узко тематическими, но и отраслевыми, охватывающими литературу по определенной более или менее широкой отрасли знания, научной дисциплине, отрасли техники или сельского хозяйства и проч.

Наконец, имеются указатели, включающие книги и статьи по нескольким отраслям знания, охватывающие одновременно и научную, и художественную литературу. Примером такого общего указателя может служить выпущенный Государственным библиотечно-библиографическим издательством и Государственным издательством детской литературы аннотированный указатель литературы для учащихся I—IV классов «Что читать детям» (М.—Л., 1945. 73 стр.). В него включены беллетристика и научно-популярные книги по истории, географии и естествознанию.

Особый вид общих указателей представляют собою типовые или нормальные каталоги, определяющие основное содержание фонда библиотеки того или другого типа — сельской, районной, школьной и т. д. Типовым каталогом является составленный Государственной библиотекой СССР им. В. И. Ленина и выпущенный в 1942 г. Государственным библиотечно-библиографическим издательством «Указатель основной литературы для сельских библиотек».

Библиографические указатели различаются не только по широте тематического охвата литературы, но и по основаниям («критериям») ее отбора. В одних указателях составители стремятся дать полный подбор литературы по намеченному вопросу или отрасли знания за определенный период, в других — они ограничиваются указанием только лучшей, наиболее рекомендуемой литературы. Библиографические пособия последнего рода называются рекомендательными указателями или рекомендательными списками литературы.

Примеры:

а) Книги о героях Великой Отечественной войны. Аннотированный указатель. М., Гос. библиотека СССР им. В. И. Ленина, 1945. 40 стр.

б) Чудеса и загадки природы в свете науки. Аннотированный рекомендательный указатель. М., Гос. библиотека СССР им. В. И. Ленина, 1944. 28 стр.

Так как при рекомендации литературы составители списка или указателя ориентируются не на всех читателей, а, как правило, на ту или другую группу, рекомендательные списки имеют определенное читательское назначение, предназначаются для известной категории читателей. Разновидностью тематических рекомендательных указателей являются программы систематического чтения, планы чтения, «круги чтения». Эти указатели имеют целью помочь читателю в самостоятельном изучении интересующего его вопроса. В отличие от обычных тематических указателей

и рекомендательных списков; программы систематического чтения и планы чтения имеют следующие элементы: а) вводные замечания, разъясняющие общее содержание изучаемой дисциплины или темы, указывающие ее значение, ее узловые вопросы; б) общую характеристику литературы по данной дисциплине или теме; в) проверочные вопросы (этот элемент может и отсутствовать); г) методические указания по работе над рекомендуемой литературой в целом или над отдельными книгами.

Подбор литературы в программах систематического чтения должен быть особенно тщательным, продуманным. Книги необходимо указывать в строгой последовательности, применительно к задачам самообразования, содержанию изучаемого вопроса и подготовке читателей. Каждую книгу, упоминаемую в программе чтения, следует снабдить подробной аннотацией.

Примерами программ и планов чтения могут служить следующие издания:

а) Происхождение и развитие жизни на земле. Программа чтения для самообразования. Сост. Ю. И. Миленушкин. Науч. ред. проф. Г. А. Шмидта. Ред.—библиограф Ф. Я. Зимовский. М., Гос. библиотека СССР им. В. И. Ленина, 1945. 64 стр.

б) Астрономия. Программа чтения для занимающихся самообразованием. Сост. проф. К. Л. Баев. Под ред. проф. П. П. Паренаго. М., Гос. библиотечно-библиогр. изд-во, 1940. 32 стр.

«Круги чтения»—это тоже программы или планы чтения, но отличающиеся большей широтой тематики, охватывающие всю совокупность, весь круг чтения, необходимого для определенной категории читателей. К «кругам чтения» можно отнести рекомендательный список литературы «Что читать районному партийному активу» (журн. «Партийное строительство», 1944, № 22) и такие издания Государственной библиотеки СССР им. В. И. Ленина, как «Круг чтения для председателя колхоза» (1944. 28 стр.), «Что читать бригадиру-полеводу (круг чтения)», «Что читать бригадиру-животноводу (круг чтения)».

В качестве особого вида библиографических указателей можно рассматривать печатные издательские и книготорговые каталоги и печатные каталоги библиотек. Подобного рода указатели составляются главным образом с целью информации о том, что выпущено в свет таким-то издательством, какие книги имеются в такой-то библиотеке и т. п. Приме-

ром издательского каталога является каталог Сельхозгиза «Книги и журналы» (М., 1939. 240 стр.).

Своеобразной формой библиографических работ являются печатные картотеки книг или статей. Примером изданий такого рода могут служить комплекты печатных аннотированных карточек, издаваемых для массовых библиотек Государственным издательством культурно-просветительной литературы, и печатные карточки для каталогов научных библиотек, выпускаемые Всесоюзной книжной палатой.

4. Внутрикнижной или прикнижной библиографией называются библиографические материалы, помещаемые в книгах, которые сами по себе не являются библиографическими пособиями. Эта библиография имеет целью или указать источники, использованные при составлении книги, или рекомендовать дополнительную литературу.

Внутрикнижные библиографические материалы могут иметь форму списка или библиографических ссылок («сносок» или «примечаний»).

Возьмем, например, сборник статей «Н. К. Крупская и политическое просвещение трудящихся» (Л., Газетно-журн. и книжн. изд-во Ленсовета, 1939. 91 стр.). В конце этого сборника помещена краткая библиография произведений Н. К. Крупской, составленная А. П. Кулаковым (стр. 88 — 91).

Библиография является неизбежной спутницей капитальных научных изданий, таких, например, как «История дипломатии» под ред. акад. В. П. Потемкина.

Библиографией в виде списков литературы или ссылок на отдельные книги обычно сопровождаются программы по различным предметам средней и высшей школы, планы бесед на политические, естественно-научные и другие темы, статьи в энциклопедиях и справочниках.

Наконец, критика и рекомендация отдельных книг могут органически переплетаться с общим изложением книги, не выделяясь ни в виде списков, ни в виде подстрочных примечаний.

§ 3. Виды библиографии

Библиографические работы могут иметь различный характер и принимать различный вид в зависимости: а) от целевого назначения работы, б) от широты тематики, в) от рода охватываемых произведений печати, г) от хронологического охва-

та, д) от места издания учитываемой литературы (территориальный охват).

а) В зависимости от целевого назначения библиография может быть: 1) учетно-регистрационной, 2) информационной, 3) критической, 4) рекомендательной.

1. Учетно-регистрационная библиография имеет целью выявление, учет и регистрацию всей книжной продукции, вышедшей за определенный период на определенной территории, или учет всей литературы по отдельным отраслям знания.

Главная задача этого вида библиографии — возможно большая полнота учета произведений печати и в связи с этим возможно большая точность их описания. Органами учетно-регистрационной библиографии являются журнал «Книжная летопись» и другие периодические издания Всесоюзной книжной палаты.

2. Информационная библиография имеет целью информацию широких масс читателей или отдельных групп специалистов о новинках советской и зарубежной литературы. К источникам информационной библиографии могут быть отнесены каталоги издательств и книжных магазинов, проспекты и тематические планы издательств. Примером информационно-библиографического издания может служить выпускаемый Всесоюзным объединением «Международная книга» ежемесячный бюллетень «Новые иностранные книги». В этом бюллетене указываются важнейшие новинки зарубежной литературы. Описания книг даны на иностранных языках, заглавия книг переведены на русский язык.

Задача информационной библиографии — указать недавно вышедшие и готовящиеся к печати книги, по возможности раскрыть их содержание, дать хотя бы некоторые предварительные сведения о них.

3. Критическая библиография имеет целью дать анализ и оценку текущей печатной продукции, выявить лучшие научные книги и художественные произведения, вскрыть ошибки и недостатки книг, не отвечающих предъявляемым к ним идейно-политическим, научным, художественным требованиям.

Источником текущей критической библиографии является журнал «Советская книга».

Критической библиографии придавали большое значение еще в XIX веке великие русские демократы-просветители — Белинский, Добролюбов, Чернышевский, давшие блестящие образцы высоко-идейной литературной критики.

Руководством и образцами для нашей критической библиографии должны служить литературно-критические работы классиков марксизма-ленинизма.

«Научная глубина, всестороннее знание предмета, предельная научная добросовестность, политическая острота, партийность в подходе к научным и художественным произведениям — вот что характеризует все литературно-критические выступления классиков марксизма-ленинизма.

По этим образцам надо учиться, как подходить к оценке и разбору книг и литературных произведений в печати.

Настоящая, глубоко научная критика должна убеждать читателя. Она должна быть аргументированной, а не декларативной. Только при этих условиях критика будет авторитетной и в глазах читателей, и в глазах авторов книг» («Правда» 22 декабря 1940 г.).

4. Рекомендательная библиография тесно связана с критической и осуществима только на основе последней. Метод рекомендательной библиографии — это отбор из общей книжной массы тех произведений печати, которые более всего подходят для определенной группы читателей. Рекомендуемые книги могут быть представлены в виде перечня, содержащего библиографические описания, снабженные аннотациями, или обзора литературы в роде: «Что читать по такому-то вопросу», «Лучшие книги по такому-то вопросу» и т. п.

Примерами рекомендательных библиографических пособий являются тематические рекомендательные указатели и списки, программы и планы чтения, «круги чтения».

Задачи рекомендательной библиографии — возможно лучший подбор литературы, в соответствии с задачами идейно-политического воспитания читателей, широкая пропаганда лучших книг, правильная методическая и педагогическая обработка материала, включенного в список или указатель. Рекомендательная библиография делает достоянием масс результаты научной критики, популяризирует итоги критико-библиографической работы.

б) В зависимости от широты тематики библиография может быть:

1. Общей или универсальной, охватывающей литературу по всем отраслям знания.

2. Специальной или отраслевой, включающей литературу по определенной отрасли знания или вопросу.

3. Персональной, учитывающей произведения определенного лица или литературу о нем, или и то и другое вместе.

в) По роду охватываемых произведений печати различаются следующие виды библиографии: книжная библиография, библиография периодики, библиография рецензий, библиография нот, библиография географических карт и т. д.

г) С точки зрения полноты охвата материала библиография может быть:

1. Исчерпывающей, стремящейся к возможно более полному охвату материала (например, учетно-регистрационная библиография).

2. Выборочной, включающей только лучшие, избранные книги. Выборочной библиографией является, например, рекомендательная библиография.

д) По хронологическому охвату включаемого материала и срокам его выхода в свет библиография может быть:

1. Текущей, отражающей литературу, вновь вышедшую за определенный период (неделю, месяц, год).

2. Ретроспективной, охватывающей литературу за определенный исторический период — например, с XI в. по XIX в., с 1801 по 1805 г. и т. п.

Примерами источников ретроспективной библиографии могут служить указатели:

а) Шторх, А. К. и Аделунг, Ф. П. Систематическое обозрение литературы в России в течение пятилетия — с 1801 по 1806 г. Тт. I—II. 1810—1811.

б) Карклин, П. И. Военная книга (1934—1939). Библиографический справочник. М., Воениздат, 1941. 333 стр. (Военный отдел Гос. библиотеки СССР им. В. И. Ленина).

в) С точки зрения места издания произведений печати, охватываемых библиографической работой, библиография может быть:

1. Международной, включающей определенные издания различных стран. Например: «Мировая техническая периодика» (Аннотированный указатель советских и иностранных технических журналов. М., Гос. науч. библиотека Наркомтопа СССР, 1939).

2. Государственной, охватывающей издания на разных языках, выходящие на территории определенного государства, например, «Книжная летопись» — орган государственной учетно-регистрационной библиографии СССР.

3. Местной или краевой, учитывающей издания, выпущенные в определенном крае или области. Задачей этой библиографии является учет местной печатной продукции.

С местной или краевой библиографией не следует смешивать краеведческую библиографию, отражающую литературу об определенной местности или крае. Задача этого вида библиографии — учет источников и пособий по изучению края, независимо от места их издания. Краеведческая библиография тесно связана с местной или краевой библиографией.

§ 4. Анализ и характеристика библиографического указателя

Из рассмотрения разновидностей библиографии можно сделать практические выводы о том, как надо анализировать, изучать и характеризовать библиографические указатели. Очевидно, что каждый библиографический указатель следует изучать с точки зрения тех признаков, по которым различаются между собою библиографические работы.

Можно принять следующую примерную схему анализа и характеристики библиографического указателя:

1. Заглавие.
2. Автор, составитель (или составители), редактор.
3. Форма библиографического указателя (справочник, список литературы, обзор, план чтения и т. д.).
4. Сведения о повторности издания (которое издание и характер переиздания).
5. Выходные данные (место издания, издательство, год).
6. Пагинация (число страниц).
7. Надзаголовочные данные (серия и надзаголовок).
8. Какой тип произведений печати охватывает указатель (книги, газеты, журналы, рецензии, ноты, изопroduкцию, картографические издания и пр.)?
9. К какому виду библиографии относится указатель с точки зрения его целевого назначения (учетно-регистрационной, информационной, критической, рекомендательной)?
10. К какому виду библиографии относится указатель с точки зрения тематики (универсальной, специальной, персональной)?
11. Какой отрасли знания или какому вопросу (теме) посвящен указатель?
12. К какому виду библиографии относится указатель с точки зрения хронологического охвата литературы (текущей или ретроспективной)?
13. К какому виду библиографии относится указатель с точки зрения территориального охвата литературы (международной, государственной, краевой) и языка включенной литературы?

14. К какому виду библиографии относится указатель с точки зрения полноты охвата материала (исчерпывающей, выборочной)? Каковы основания («критерии») отбора литературы?

15. На какой круг читателей рассчитан указатель?

16. Какой тип библиографической характеристики применяется в указателе (внешнее библиографическое описание, аннотация, реферат, рецензия)?

17. Как систематизирован материал в указателе (по каким отделам, частям, темам, вопросам) и в каком порядке расположен внутри разделов или тем (алфавитном, систематическом, тематическом, предметном, по степени значимости книг; в порядке возрастающей трудности книг и т. д.)? Каковы общая структура указателя и система расположения материала в каждом разделе?

18. Имеются ли какие-либо вспомогательные материалы, облегчающие пользование указателем (систематические, предметные, именные, хронологические, географические и др. указатели)?

19. Как оформлен указатель?

20. Общие выводы о возможности использования указателя в работе библиотеки.

Ответив на эти вопросы, мы дадим общую схематическую характеристику библиографического указателя. Дальнейшее его изучение должно быть направлено к выяснению вопроса, в какой мере он удовлетворяет требованиям, предъявляемым к библиографической работе по существу. Иначе говоря, речь идет о проверке качества отбора книг, о выяснении правильности систематизации и качества обработки материала (его аннотирования, рецензирования и пр.); о критике методического и педагогического оформления указателя; об определении возможности использования указателя для научной работы, для практических целей, для самообразования и т. д. Такой подробный анализ указателя дается обычно в рецензиях, написанных специалистами.

Для практического использования указателя особенно важно выяснить следующие признаки, характеризующие его как библиографическое пособие:

1. Отрасль знания или тема, которой он посвящен.

2. Основание («критерий») отбора литературы.

3. Структура указателя.

4. Система расположения материала внутри отделов и рубрик.

5. Вспомогательные материалы, облегчающие пользование указателем (предметные, именные, географические и другие указатели).

Отбор литературы может быть ограничен определенной тематикой, определенным типом изданий, читательским назначением указателя, хронологическими рамками издания литературы, территориальным признаком — местом издания литературы и др. Совокупность всех требований, с которыми мы подходим к отбору литературы, составляет основание или критерий отбора. Определив основание отбора, мы будем знать, какого рода литературу следует искать в указателе и какой литературы мы в нем не найдем.

Естественно, что знание критерия отбора литературы значительно облегчает пользование указателем. Возьмем для примера обзор «Библиография библиотековедения», помещенный в журнале «Библиотекарь», 1946, № 5—6. Прежде всего надо учесть, что обзор охватывает только книги и брошюры, но не включает журнальных и газетных статей. Далее, в обзор не вошли местные издания и ведомственные материалы. Как показывает самое заглавие обзора, в нем рассматривается литература только за период Великой Отечественной войны (1941—45 гг.). Таким образом, обзор не является далеко исчерпывающим, он ограничен и местом и временем издания литературы.

Анализируя далее состав литературы, вошедшей в обзор, мы замечаем и некоторый выход из намеченных тематических рамок: помимо книг по библиотековедению, упоминается и литература по библиографии. Подбор этой литературы ограничен пособиями по истории библиографии и методике библиографической работы. Из библиографических указателей в обзор вошли только указатели библиографических материалов, т. е. библиографии библиографий (так называемая «библиография второй степени»).

Все эти ограничения и расширения обзора оговорены в кратком предисловии к нему.

Помимо критерия отбора, очень важно уяснить структуру указателя, т. е. систему расположения в нем материала по отделам и внутри них. В разобранным нами обзоре литературы по библиотековедению материал расположен по годам — 1941 г., 1942 г. и т. д., т. е. применен принцип хронологического расположения.

Иначе составлен указатель И. И. Старцева — «Детская литература. Библиография. 1932 — 1939». М.—Л., Детиздат, 1941. Основную часть указателя составляет раздел «Литература и критика», содержащий 4183 названия. Все эти названия расположены по алфавиту фамилий авторов, даже без разделения на литературу научную и художественную. К этому основному разделу дан вспомогательный справочный

аппарат, состоящий из указателя заглавий и указателя художников-иллюстраторов. Такая упрощенная структура указателя придает ему характер справочника, но не пособия для руководства чтением детей.

Приведем еще один пример: аннотированный указатель литературы для учащихся I—IV классов «Что читать детям» (М.—Л., Гос. библиотечно-библиогр. изд-во, Детгиз, 1945). Ввиду трудностей разграничения научной и художественной литературы для детей и во избежание смешения разнородных рубрик (тематических, историко-литературных и пр.) составители расположили материал по следующим разделам: 1. Сказки народов СССР. 2. Сказки разных стран и народов. 3. Русская дореволюционная литература. 4. Советская литература. 5. Иностранная литература. Во всех разделах, кроме первого, принят алфавитный принцип расположения отдельных книг. Такая структура указателя является достаточно последовательной, но недостаточно обеспечивает интересы руководства чтением. Для облегчения подбора книг по темам приложен «Тематический указатель», в котором вся упоминаемая литература разбита по отделам: Биографические повести и рассказы, Исторические повести и рассказы, Гражданская война, Великая Отечественная война, О жизни в дореволюционной России, О советских детях, Природа и животные, Путешествия, Техника и изобретения. Для справочных целей добавлены: алфавитный указатель авторов, алфавитный указатель сказок, алфавитный указатель стихов. Наличие такого вспомогательно-справочного аппарата, облегчающее пользование указателем, должно быть учтено при анализе указателя и отмечено в его характеристике.

Примерная схема анализа библиографического указателя

1. Книги о героях Великой Отечественной войны.
2. Составила Б. А. Смирнова. Редактор В. А. Пескина.
3. Библиографический указатель.
4. Первое издание.
5. М., Государственная библиотека СССР им. В. И. Ленина, 1945.
6. 40 страниц.
7. —
8. В указатель вошли очерки, художественная публицистика, рассказы, повести, сборники, выпущенные отдельными изданиями, а также некоторые тематические сборники, включающие литературу различных жанров.

9. Рекомендательная библиография.

10. Тематический указатель.

11. Героизм советских людей на фронте и в тылу в дни Великой Отечественной войны.

12. Ретроспективная библиография, охватывающая издания 1941—1944 гг. (до 15 сентября 1944 г.).

13. Литература только на русском языке, оригинальная и переводная с языков других народов СССР (украинского, белорусского, казахского, латышского).

14. Выборочная библиография. Имеет целью указать произведения особо ценные по художественным и воспитательным достоинствам. Включает наиболее распространенные и известные серии: «Из фронтовой жизни» (изд-во «Правда»), «Герои Отечественной войны» (изд-во «Молодая гвардия») и др. Всего описано 188 названий.

15. Рассчитан на работников массовых библиотек и широкие круги читателей, может быть использован в работе с молодежью.

16. Аннотированный указатель. Большая часть описаний снабжена довольно подробными аннотациями рекомендательного характера, не только раскрывающими содержание произведений, но и указывающими их достоинства и недостатки.

17. Литература разделена на две части, в зависимости от жанра: а) Очерки, повести, рассказы; б) Стихи. Первая часть имеет три тематических раздела: а) Герои фронта, б) На защите городов-героев, в) Героические труженики тыла. Вторая часть указателя тематически не подразделена. В начале каждого раздела приводятся сборники, далее произведения отдельных авторов по алфавиту их фамилий.

18. Имеется ряд вспомогательных материалов: 1) Предисловие, 2) Алфавитный указатель книг, перечисленных в порядке алфавита фамилий авторов, 3) Указатель имен, позволяющий отыскать литературу, посвященную тому или иному Герою Советского Союза.

19. Хорошо оформлен, иллюстрирован фотоснимками обложек особенно рекомендуемых книг.

20. Общий вывод: указатель относится к числу рекомендательно-библиографических изданий, необходимых в каждой массовой библиотеке, может быть использован для пропаганды литературы о Великой Отечественной войне.

ГЛАВА III

ОРГАНИЗАЦИЯ БИБЛИОГРАФИИ В СССР

§ 1. Краткие сведения о русской библиографии XIX в. и начала XX в. (до 1917 г.)

В дореволюционной России библиография не пользовалась вниманием правительства. Многие ценные библиографические работы создавались по инициативе частных лиц. Иногда эти работы из-за невозможности осуществить их силами одного человека или из-за недостатка средств у авторов оставались незаконченными.

Царское правительство озаботилось только введением в 1837 г. государственной регистрации произведений печати, да и то это было, повидимому, сделано главным образом из цензурных соображений. С 1837 г. по 1855 г. в «Журнале Министерства народного просвещения» регулярно печатался «Указатель вновь выходящих книг». После некоторого перерыва государственная регистрация произведений печати возобновилась с 1869 г. и осуществлялась вплоть до 1903 г. в виде печатавшихся в правительственных органах «Списков изданий, вышедших в России». С 1884 г. до 1903 г. издавались сверх того ежегодные «Списки изданий, вышедших в России», с 1903 г. по 1907 г. — «Списки книг, вышедших в России». С июля 1907 г. начал издаваться специальный орган государственной библиографии — «Книжная летопись», выходивший еженедельно под редакцией известного библиографа А. Д. Торопова.

Несмотря на отсутствие поддержки со стороны правительства, в XIX в. в России появился ряд фундаментальных библиографических трудов, созданных выдающимися русскими библиографами. Среди них необходимо прежде всего отметить капитальную работу «Опыт российской библиографии» В. С. Соликова (1765—1818), законченную после его смерти другим выдающимся библиографом В. Г. Анастасевичем

(1775—1845). Крупным библиографом XIX в. был В. И. Межов (1831—1894), составивший каталоги книжных магазинов Глазунова, Базунова и Исакова, создавший такие труды, как «Русская историческая библиография» (11 томов), «Литература русской географии, статистики и этнографии» (20 ежегодников в 9 томах), «История русской и всеобщей словесности», «Сибирская библиография» и др. Классическим трудом по библиографии периодики является «Русская периодическая печать 1703—1900» Н. М. Лисовского (1854—1920). В области рекомендательной библиографии выдающимся достижением дореволюционного периода был уже упоминавшийся указатель Н. А. Рубакина «Среди книг», вышедший в 1911—1915 гг. (2-е незаконченное издание).

Большое значение для развития русской критической библиографии в XIX в. имело то обстоятельство, что ею занимались революционные демократы — Белинский, Добролюбов, Чернышевский. Белинский тесно связывал библиографию с литературной критикой, что придавало библиографии идейную направленность и большое общественное значение. Д. И. Писарев высоко ценил библиографию: «Библиография насильно вытаскала меня из закупоренной кельи на свежий воздух».

Библиография использовалась в революционном движении XIX в. и особенно в начале XX в., в период первой русской революции 1905—1907 гг. В 1906—1907 гг. выходил первый марксистский библиографический журнал «Спутник читателя». Особым успехом пользовались указатели Платона Лебедева (Керженцева) «Библиотека социал-демократа» (второе издание этого указателя разошлось в количестве 50 000 экземпляров) и указатель С. Г. Струмилина «Что читать социал-демократу» (1905 г.).

Наконец, как высшее достижение библиографии досоветского периода, в 1915 г. появилась «Библиография марксизма» В. И. Ленина, остающаяся непревзойденным образцом большевистской библиографии. Принципы и методы, нашедшие конкретное выражение в ленинской «Библиографии марксизма», легли в основу теории и практики советской библиографии.

§ 2. Краткий очерк развития советской библиографии

После Великой Октябрьской социалистической революции библиография приобрела большое государственное значение. Партия и правительство уделяют ей много внимания и оказывают советским библиографам огромную помощь. Никогда и нигде вопросы организации библиографического дела не

ставились так широко и глубоко, как они ставились в СССР.

30 июня 1920 г. Совет Народных Комиссаров РСФСР принял декрет «О передаче библиографического дела в РСФСР Народному комиссариату просвещения». ¹⁾ Этот декрет, подписанный В. И. Лениным, имел огромное значение для развития советской государственной библиографии. Согласно декрету, на Народный комиссариат просвещения были возложены не только регистрация всех печатных произведений, выходящих в РСФСР, и опубликование списков этих произведений, но и общая организация библиографического дела в РСФСР и руководство им: «Народный комиссариат просвещения содействует развитию библиографии, для чего учреждает на местах и принимает в свое ведение уже существующие книжные палаты и их агентуры, открывает библиографические институты и курсы, организует библиографические библиотеки, издает книги и журналы по вопросам библиографии, регулирует и согласует деятельность всех библиографических учреждений и обществ».

Большое внимание уделялось и уделяется библиографии Всесоюзной коммунистической партией (большевиков). В ряде партийных директив (1922 г., 1924 г., 1927 г., 1928 г.) даны указания об усилении партийного руководства критико-библиографической работой, об укреплении ее квалифицированными партийными силами, о систематическом ведении библиографических отделов в периодической печати. В 1924 г. XIII съезд РКП(б) в резолюции о печати предложил: «Усилить партийное руководство критико-библиографической работой наших издательств, журналов и газет, организуя в последних постоянные и систематически действующие отделы и уделяя особое внимание вопросам партпросвещения и массовым изданиям». ²⁾

В конце 1924 г. состоялся 1-й Всероссийский библиографический съезд, в конце 1926 г. — 2-й Всероссийский библиографический съезд. Эти съезды сыграли большую роль в определении очередных задач советской библиографии, раскрытии ее специфики и коренного отличия ее задач и методов от задач и методов буржуазной библиографии. Съезды содействовали серьезной перестройке советской библиографии на службу социалистическому строительству.

Для развития советской библиографии в 30-х годах боль-

¹⁾ Текст постановления СНК РСФСР перепечатан в сб. «Советская библиография», 1935, IV (12), стр. 48, и «Советская библиография», 1940, I (18), стр. 7.

²⁾ Решения партии о печати. М., Политиздат, 1941, стр. 71.

шое значение имело постановление ЦК ВКП(б) об издательской работе от 15 августа 1931 г. В этом постановлении подвергнуто резкой критике состояние библиографической работы в СССР, указаны основные задачи советской библиографии и намечен ряд мероприятий по улучшению библиографического дела.

«Борьба за идеологическое качество продукции, за соответствие ее требованиям развернутого социалистического наступления и современному уровню научной мысли должна стоять в центре внимания издательства», — говорится в постановлении. — «В этом отношении, наряду с тщательным отбором редакционных и авторских кадров, огромное значение приобретает рецензирование и библиографирование книжной продукции. ЦК отмечает, что центральная пресса до сих пор еще не поставила должным образом этого важнейшего дела, не выработала такой системы библиографирования, которая обеспечила бы авторитетное и своевременное ознакомление широких кругов читателей с литературой как общественно-экономической и художественной, так и особенно технической, и практически помогла бы издательствам в деле улучшения качества продукции, отбора и привлечения авторских сил». ¹⁾

В постановлении ЦК ВКП(б) «Об улучшении дела самообразования» (1933 г.) даны указания о библиографической работе в помощь самообразованию трудящихся (составление программ систематического чтения, «кругов чтения» и проч.).

В постановлении ЦИК СССР от 27 марта 1934 г. «О библиотечном деле в СССР» подчеркнута роль библиографии в комплектовании библиотечных фондов.

В конце 1935 г. и начале 1936 г. была проведена значительная реорганизация библиографического дела: создана Всесоюзная книжная палата (на базе Государственной центральной книжной палаты РСФСР, существовавшей с 1920 г.); был упразднен не оправдавший себя Критико-библиографический институт ОГИЗ'а, а Научно-исследовательский институт библиотековедения, находившийся в ведении Народного комиссариата просвещения РСФСР, был реорганизован в Научно-исследовательский институт библиотековедения и рекомендательной библиографии; усилилась работа по отраслевой критической библиографии при научных учреждениях и в крупных специальных библиотеках; появились новые журналы массовой рекомендательной библиографии — «Что читать» и

¹⁾ Решения партии о печати. Сборник материалов. М., Политиздат, 1941, стр. 148.

«В помощь сельскому библиотекарю и читателю» (в конце 1936 г. эти журналы объединились в один журнал «Что читать»); возникли новые издания по отраслевой (критической и реферативной) библиографии.

✓ В ноябре 1940 г. ЦК ВКП(б) принял постановление «О литературной критике и библиографии». Оно знаменовало новый этап в развитии советской библиографии, способствовало повышению идейно-политического уровня критики и библиографии и организационному упорядочению библиографического дела в СССР.

Приводим изложение этого постановления.

О литературной критике и библиографии

«В недавно принятом постановлении ЦК ВКП(б) отметил, что литературная критика и библиография, являющиеся серьезным орудием пропаганды и коммунистического воспитания, находятся в крайне запущенном состоянии.

В большинстве газет и журналов за последнее время почти исчезли литературно-критические материалы. Неудовлетворительно поставлена рекомендательная библиография, имеющая большое значение в повышении политического и культурно-технического уровня широких масс. До сих пор не разработаны библиографические справочники, рекомендательные списки книг для чтения по различным отраслям науки и указатели литературы для различных профессий.

Критико-библиографическая работа оторвана от практических нужд социалистического строительства. Такие научные центры, как ИМЭЛ, Академия наук СССР, Академия сельскохозяйственных наук имени Ленина, а также наркоматы не организовали критико-библиографической работы в своих областях.

ЦК ВКП(б) отметил, что наиболее слабым звеном в настоящее время является критика художественной литературы. Большинство критиков не занимается вопросами советской литературы и не влияет на ее формирование. Вопреки традициям русской литературы критики не работают в литературно-художественных журналах, объединяющих писателей, и замкнулись в обособленную секцию критиков при Союзе писателей. Писатели в свою очередь не принимают участия в разборе и оценке литературных произведений и не выступают в печати с литературно-критическими статьями.

ЦК ВКП(б) наметил ряд мер для коренного улучшения литературной критики и библиографии.

Искусственно созданная при Союзе писателей секция кри-

тиков должна быть ликвидирована. Критики должны работать вместе с писателями в соответствующих творческих секциях Союза писателей (прозы, поэзии и драматургии).

Издание обособленного от писателей и литературы журнала «Литературный критик» должно быть прекращено. Редакции литературно-художественных журналов «Красная новь», «Октябрь», «Новый мир», «Знамя», «Звезда» и «Литературный современник» должны создать в этих журналах постоянные отделы критики и библиографии.

Редакции газет «Правда», «Известия», «Комсомольская правда», «Труд», «Красная звезда», все республиканские, краевые и областные газеты, а также научные и производственно-отраслевые газеты и журналы должны организовать на своих страницах отделы критики и библиографии.

Критико-библиографические отделы общеполитических центральных газет и журналов, помимо рецензий и библиографических заметок об отдельных книгах, должны систематически давать обзоры литературы по отдельным отраслям науки и знания.

Редакции центральных теоретических и общеполитических журналов «Большевик», «Под знаменем марксизма», «В помощь марксистско-ленинскому образованию», «Историк-марксист», «Исторический журнал», «Проблемы экономики», «Партийное строительство», «Спутник агитатора», «Мировое хозяйство и мировая политика», «Молодой большевик» должны наряду с публикацией литературно-критических статей и рецензий на наиболее актуальные книги организовать библиографирование и обзоры литературы, рассчитанной на их читателей.

Республиканские, краевые и областные газеты должны регулярно печатать рекомендательные списки книг и статьи о наиболее важных литературных произведениях, а также обеспечить рецензирование всей литературы местных издательств.

Отраслевые газеты и журналы должны организовать постоянные критико-библиографические отделы и поставить их работу таким образом, чтобы вся выходящая специальная литература находила оценку на страницах печати. Публикация обзоров литературы по каждой отрасли производства должна проводиться не реже одного раза в квартал. Отраслевые газеты и журналы должны регулярно помещать рекомендательные списки литературы для рабочих и инженерно-технических работников по отдельным видам производства и профессий, информировать о наиболее важных произведениях иностранной технической литературы.

ЦК ВКП(б) указал на необходимость всемерно развивать рекомендательную библиографию, сосредоточив ее в следующих научных учреждениях:

а) Институт Маркса—Энгельса—Ленина — марксистско-ленинская литература. ИМЭЛ должен организовать библиографирование всей выходящей в стране социально-политической литературы. Журнал «Книга и пролетарская революция» передается в Институт Маркса—Энгельса—Ленина и реорганизуется в библиографический двухнедельник «Марксистско-ленинская литература».

б) Институт мировой литературы имени Горького — художественная литература. Журнал «Литературное обозрение» передается институту и реорганизуется в рекомендательный библиографический справочник художественной литературы.

в) Академия наук СССР — научная и техническая литература.

г) Всесоюзная академия сельскохозяйственных наук имени Ленина — сельскохозяйственная литература. Существующий «Вестник сельскохозяйственной литературы» реорганизуется в журнал рекомендательной библиографии сельскохозяйственной литературы, рассчитанной на агротехнические и хозяйственные кадры колхозов, совхозов, МТС и земельных органов.

д) Наркомпрос РСФСР — литература для преподавателей школ и вузов, студентов и школьников.

Отраслевая производственная рекомендательная библиография должна быть сосредоточена в центральных отраслевых библиотеках наркоматов.

ЦК ВКП(б) обязал главных редакторов наркоматов организовать рекомендательную библиографию всей технической литературы в своей области, а также реферирование зарубежной технической литературы.

На Всесоюзную библиотеку имени Ленина возложена разработка рекомендательных списков литературы, предназначенных для массовых городских и сельских библиотек. Всесоюзной библиотеке имени Ленина передается журнал «Что читать», который реорганизуется в двухнедельник рекомендательной библиографии для библиотечарей массовых городских и сельских библиотек-читален.

Академия наук СССР должна приступить в 1941 г. к изданию капитального библиографического труда по всем основным областям науки и знания под названием «Книга о книгах».

Постановлением ЦК ВКП(б) предложено централизовать всю государственную регистрационно-учетную библиографию

и статистику печати во Всесоюзной книжной палате. Книжная палата обязана произвести полный учет выпущенной за годы советской власти литературы». ¹⁾

Постановлением ЦК ВКП(б) о литературной критике и библиографии была намечена стройная и законченная система организации библиографического дела в СССР с распределением различных видов библиографии по отраслевому принципу между крупнейшими научными учреждениями страны. Созданы были центры отраслевых библиографий (Институт Маркса—Энгельса—Ленина, Академия наук СССР, Институт мировой литературы, Всесоюзная академия сельскохозяйственных наук им. В. И. Ленина), каждому из этих учреждений поручено было издание соответствующего отраслевого критико-библиографического журнала.

Принятое в конце 1940 г. постановление ЦК ВКП(б) уже в течение 1941 г. дало ощутительные результаты. Организационная перестройка библиографического дела в СССР содействовала улучшению качества библиографической работы, приближению ее к нуждам социалистического строительства.

В период Великой Отечественной войны составление больших библиографических работ было, естественно, значительно затруднено. Однако, несмотря на тяжелую, напряженную обстановку военного времени, продолжают регулярно выходить органы государственной библиографии («Книжная летопись», «Летопись журнальных статей», «Летопись газетных статей» и др.). Государственная регистрация произведений печати не была нарушена. Усилилась работа отделов критики и библиографии в общественно-политических, научных и литературно-художественных журналах. Библиографическая работа научных учреждений и библиотек в годы войны стала активнее, чем в мирное время, целеустремленнее, ближе к текущим военным, хозяйственно-политическим и культурным задачам советского государства. В этом сказались жизненность и сила советской библиографии.

Один из основных органов технической библиографии — «Новости технической литературы» продолжал выходить и в течение войны (за исключением одного только 1942 г.), вооружая инженерно-технических работников знанием советской и зарубежной литературы. Большого развития достигла библиография военной, исторической и антифашистской (политической и художественной) литературы. Научно-библио-

¹⁾ См. журн. «Большевик», 1940, № 23, стр. 37—39; «Партийное строительство», 1940, № 22, стр. 62—64; сборник «Решения партии о печати». М., Политиздат, 1941, стр. 193—196.

графическая работа государственных публичных библиотек, работа по краеведческой библиографии в областных и краевых библиотеках в период войны значительно усилилась и способствовала решению различных проблем военной техники, перестройке промышленности на военный лад, мобилизации местных ресурсов на нужды обороны страны. Как и деятели всех отраслей советской науки и культуры, советские библиографы внесли свой вклад в дело разгрома немецко-фашистских захватчиков.¹⁾

§ 3. Государственная учетно-регистрационная библиография. Всесоюзная книжная палата

Ленинским декретом от 30 июня 1920 г. на Народный комиссариат просвещения РСФСР была возложена организация государственного библиографирования всех произведений печати, выходящих в РСФСР. В развитие этого декрета Народным комиссариатом просвещения 3 августа 1920 г. было издано постановление об обязательной регистрации произведений печати и была создана Российская центральная книжная палата, с 1925 г. именовавшаяся Государственной центральной книжной палатой РСФСР, а в 1935 г. реорганизованная во Всесоюзную книжную палату. В настоящее время учет и регистрация всех произведений печати, выходящих на территории СССР, производятся Всесоюзной книжной палатой (она же выполняет и функции книжной палаты РСФСР). В союзных республиках организованы республиканские книжные палаты, которые учитывают и регистрируют все издания, выходящие на территории республики.

Таким образом каждое произведение печати, изданное в союзных республиках, кроме РСФСР, учитывается и регистрируется дважды — Всесоюзной книжной палатой во всесоюзной «Книжной летописи» и соответствующей республиканской книжной палатой — в республиканской «Книжной летописи». Во всесоюзной «Книжной летописи» книга описывается на русском языке с указанием, на каком языке она напечатана, в республиканской «Летописи» описание дается на языке подлинника.

Основой для государственного учета произведений печати является так называемый «обязательный экземпляр», существовавший в ограниченном объеме до Великой Октябрьской социалистической революции и получивший широкое разви-

¹⁾ О состоянии и развитии советской библиографии в годы Великой Отечественной войны см. статью А. Д. Эйхенгольца в сб. «Советская библиография», 1946, № 1, стр. 3—32.

тие при советской власти. Согласно существующим законоположениям все типографии, типо-литографии, стеклогрaфии и другие полиграфические предприятия СССР обязаны бесплатно представлять во Всесоюзную книжную палату определенное количество экземпляров каждого напечатанного ими издания. Это распространяется на книги, брошюры, журналы, бюллетени, географические и топографические карты, центральные и местные газеты, музыкальные ноты, графические произведения (плакаты, схемы, диаграммы, репродукции с картин, портреты, стенные таблицы и др.), листовочные издания, вплоть до афиш и театральных программ, литературу для слепых и т. д. Всесоюзная книжная палата оставляет по 1 экз. всех поступающих изданий для Архива советской печати, а остальные рассылает бесплатно крупнейшим государственным библиотекам общесоюзного, республиканского, краевого и областного значения по утвержденному правительством списку. Помимо бесплатного обязательного экземпляра, типографии по постановлению Совета Народных Комиссаров СССР от 9 мая 1940 г.¹⁾ представляют определенное количество (150) обязательных платных экземпляров различных изданий в Центральный коллектор научных библиотек, который снабжает ими ряд крупнейших университетских, вузовских и специальных библиотек, а также большинство областных, краевых и республиканских библиотек. Наконец, библиотеки республиканского, областного и краевого значения пользуются правом получения обязательного экземпляра местной печати.

Существующее в СССР законодательство об обязательном экземпляре способствует созданию крупных государственных книгохранилищ в союзных и автономных республиках, в краях и областях. Таким образом советское законодательство об обязательном экземпляре не только дает возможность полного и точного учета всей печатной продукции, издаваемой в СССР, но и обеспечивает полным комплектом советских изданий республиканские и крупные областные центры, что значительно усиливает их культурное значение.

С помощью обязательного экземпляра Всесоюзная книжная палата осуществляет государственную библиографическую регистрацию советской печатной продукции. Основным периодическим изданием Всесоюзной книжной палаты и основным органом государственной библиографии СССР является «Книжная летопись», выходящая 4 раза в месяц (до

¹⁾ Указываем последнее по времени постановление об обязательном платном экземпляре.

1947 г.—еженедельно, т. е. 52 номера в год). «Книжная летопись» используется при комплектовании библиотечных фондов, особенно теми библиотеками, которые стремятся к возможно полному или даже исчерпывающему подбору литературы по различным отраслям знаний. Каждый квартал издаются алфавитные указатели авторов, книги которых зарегистрированы в отдельных выпусках «Книжной летописи». Таким образом по каждому выпуску «Книжной летописи» можно составить себе представление, какие книги и брошюры вышли в СССР за неделю. Если нужно узнать о том, какие книги и брошюры вышли по тому или другому вопросу в течение месяца, полугодия, года, приходится просматривать все выпуски «Книжной летописи» за соответствующий период. Для облегчения этой работы основное содержание 52 выпусков «Книжной летописи» за год, за исключением мелкого узко-ведомственного материала, суммируется в особых библиографических указателях, называемых «Ежегодник книги СССР за ... год». По «Ежегоднику книги СССР» можно установить, какие книги и брошюры вышли в СССР за определенный год. Всесоюзной книжной палатой изданы «Ежегодники книги» за 1925—1929 гг., 1935 г., 1944 г. Печатаются «Ежегодники книги» за 1943, 1945 и 1946 гг.¹⁾

Из других изданий Всесоюзной книжной палаты наибольшее значение имеют «Летопись журнальных статей», «Летопись газетных статей» и «Летопись рецензий».

«Летопись журнальных статей» существует с 1926 г. (до 1938 г. называлась «Журнальной летописью»), выходит четыре раза в месяц (до 1947 г. выходила раз в неделю). Она информирует читателей о статьях, помещенных в русских научных, научно-популярных, общественно-политических и литературно-художественных журналах, изданиях типа «трудов» и сборниках, выходящих в СССР. К каждому выпуску прилагается перечень расписанных журналов и сборников, ежеквартально издаются в виде приложения алфавитные указатели авторов статей.

«Летопись газетных статей» существует с 1936 г. (до 1938 г. называлась «Газетной летописью»), выходит также четыре раза в месяц. С 1940 г. «Летопись газетных статей» регистрирует статьи, очерки, основной документальный материал и художественные произведения из центральных, а с 1947 г. и из республиканских газет. Ежеквартально даются в виде приложения алфавитные указатели авторов.

¹⁾ С 1911 г. по 1924 г. выходили «Библиографические ежегодники» («Систематические указатели литературы за ... год») под ред. И. В. Владиславлева.

«Летопись журнальных статей» и «Летопись газетных статей» имеют большое значение для работы библиотек с периодическими изданиями, значительно помогают в разыскании и рекомендации читателям журнально-газетных материалов, сокращают работу библиотек по расписыванию периодики. Отсутствие сводных годовых указателей затрудняет использование учтенных в этих «летописях» статей и заставляет прибегать к просмотру определенного раздела во всех выпусках за год. На основе этого первичного учета газетных и журнальных статей, путем вырезок описаний из «Летописей» и наклейки их на карточки библиотека может вести картотеки журнально-газетных материалов по интересующим ее вопросам.

Особое значение имеет издаваемая Всесоюзной книжной палатой с 1934 г. «Летопись рецензий» (в 1939—40 гг. называлась «Библиография рецензий»). «Летопись рецензий» выходит один раз в три месяца, регистрирует рецензии и критические статьи. Ее можно определить как источник библиографии текущей журнальной и газетной библиографии («библиография библиографии» или «библиография второй степени»). Она содержит перечень рецензий, помещенных во всех выходящих в СССР на русском языке журналах, сборниках, «трудах» и проч., а также во всеююзных, республиканских, областных и краевых газетах.

С 1933 г. Всесоюзная книжная палата издает сводные указатели периодических изданий под разными заглавиями: «Летопись периодических изданий СССР в 1936 г.», «Ежегодник периодических изданий СССР за 1939 г. (Ч. 1. Журналы. Ч. 2. Газеты)». Эти указатели содержат краткий перечень всех издающихся в СССР журналов, «трудов», бюллетеней, газет и проч., с указанием числа вышедших номеров и основных библиографических данных о каждом издании.

Помимо названных библиографических журналов и ежегодников, Всесоюзная книжная палата издает «Летопись музыкальной литературы» (до 1938 г. называлась «Нотной летописью»), «Картографическую летопись» и «Летопись изобразительного искусства» (до 1938 г. называлась «Изолетописью»). Эти органы, выходящие один раз в три месяца, содержат, как показывают их наименования, библиографическую регистрацию нот, карт и других картографических материалов, плакатов, наглядных пособий, портретов, репродукций с картин и прочих графических изданий, вышедших в СССР на всех языках за истекший квартал.

О масштабе и итогах библиографической работы Всесоюз-

ной книжной палаты можно судить по следующим данным: за 25 лет в ее изданиях зарегистрировано до 750 тысяч названий книг, вышедших в СССР на 111 языках, до 350 тысяч номеров периодических изданий (без газет), до 825 тысяч журнальных и 350 тысяч важнейших газетных статей. Библиографическому учету подверглось до 10 миллионов номеров газет.¹⁾

С 1927 г. Всесоюзная книжная палата издает печатные каталожные карточки на книги, зарегистрированные в «Книжной летописи». Карточки содержат все данные, необходимые для использования их в систематическом, алфавитном и предметном каталогах научных библиотек. С 1927 г. по 1945 г. Всесоюзной книжной палатой издано более 500 тысяч названий печатных карточек.

Приводим образец печатной карточки Всесоюзной книжной палаты:

Фадеев, Александр Александрович.

Молодая гвардия. Роман. [Челябинск], Челябингиз, 10-я тип. треста «Полиграфкнига», 1946.

476 с. 21 см. 25 000 экз. 17 р. в пер.

Перед загл. авт.: А. Фадеев.

1. Заглавие. — 1. Комсомольцы в Великой Отечественной войне (х. л.)
2. Германская оккупация в период Великой Отечественной войны и ликвидация ее последствий — Зверства и вандализм — Краснодар (х. л.)

Всес. кн. палата. 1947.

№ 7967 [47-11678] 26-2

891. 71-31

Ф 152

С 1933 г. по 1941 г. Всесоюзная книжная палата выпускала сборники «Советская библиография», содержавшие статьи по вопросам книговедения, теории и истории библиографии, по статистике печати, по библиотечному делу. Прерванное войной издание этих сборников возобновилось с 1946 года.

В задачи Всесоюзной книжной палаты входит разработка материалов по статистике печати. Эти материалы публикуются в виде сборников «Печать СССР в ... году». Значение этих материалов очень велико: они показывают развитие книгоиздательского дела в СССР, соотношение книжной, газетной и журнальной продукции, распределение книжной продукции по видам литературы и типам изданий и др.

¹⁾ «Всесоюзная книжная палата». 1920—1945 (Справка). М., Всес. книжн. палата. 1945, стр. 7.

Наконец, выходя из рамок текущей регистрации произведений печати, Всесоюзная книжная палата в период 1940—1945 гг. составляла и издавала тематические указатели.

В качестве примера можно привести: «Указатель основных первоисточников в помощь изучающим «Краткий курс истории ВКП(б)». Под ред. и с предисл. П. Поспелова и Г. Александрова. Изд. 2-е. М., Политиздат, 1941. 192 стр. (Всесоюзная книжная палата). За время Великой Отечественной войны Всесоюзная книжная палата усилила свою деятельность по составлению библиографических указателей, например, по военной литературе («Пехота», «Конница», «Артиллерия и др.), а также по другим актуальным разделам литературы.

Много сделано Всесоюзной книжной палатой по библиографированию литературы о Великой Отечественной войне. Составлены картотека книг (около 13 000 названий) и картотека журнальных статей (свыше 30 000 карточек), выпущено специальное издание «Окна ТАСС» и проч.

Наряду с оперативной библиографической работой по регистрации произведений печати СССР Всесоюзная книжная палата ведет работу по теории, методологии и истории библиографии. В числе изданий Всесоюзной книжной палаты имеются такие фундаментальные труды, как «История русской библиографии» Н. В. Здобнова, «Словарь псевдонимов» И. Ф. Масанова и др.

Особый интерес представляет изданный Всесоюзной книжной палатой ежегодник библиографических материалов «Библиография советской библиографии за 1939 г.» (М., 1941. 367 стр.). В нем зарегистрированы в систематическом виде отдельно изданные указатели, библиографические журналы, списки литературы, опубликованные в периодических изданиях и сборниках, прикнижные и пристатейные списки и обзоры литературы, указатели к периодическим изданиям, издательские и книготорговые каталоги. В настоящее время готовится к печати «Библиография советской библиографии за 1946 г.».

✓ § 4. Научно-библиографическая работа крупнейших библиотек СССР

Библиографическая работа ведется в СССР различными научными учреждениями, научно-исследовательскими институтами, библиотеками высших учебных заведений, государственными публичными библиотеками, центральными библиотеками по различным отраслям науки, техники, народного

хозяйства, областными, краевыми и республиканскими библиотеками, некоторыми издательствами, библиотечными колллекторами и другими организациями.

Наиболее значительными центрами научно-библиографической работы являются Институт Маркса—Энгельса—Ленина (ИМЭЛ) при ЦК ВКП(б), Академия наук СССР, Государственная ордена Ленина библиотека СССР им. В. И. Ленина, Государственная ордена Трудового Красного Знамени публичная библиотека им. М. Е. Салтыкова-Щедрина в Ленинграде, Государственная публичная историческая библиотека, Государственная политехническая библиотека, Государственная научная библиотека Министерства высшего образования СССР, государственные библиотеки союзных республик, Центральная библиотека по народному образованию Академии педагогических наук РСФСР, Государственная научная медицинская библиотека при Министерстве здравоохранения СССР, библиотеки Московского, Ленинградского, Саратовского и других университетов.

В особенно большом объеме ведется библиографическая работа крупнейшей советской библиотекой — Государственной библиотекой СССР им. В. И. Ленина. В 1942 г. при библиотеке было организовано Центральное бюро по учету и координации библиографической работы библиотек, которое издавало сводный информационный бюллетень «Важнейшие библиографические работы библиотек». В настоящее время бюро ликвидировано, но издание библиографического бюллетеня продолжается.

В 1941—43 гг. библиотека выпускала также бюллетень «Важнейшие библиографические списки, выполненные Государственной библиотекой СССР им. В. И. Ленина», однако с № 5 издание этого бюллетеня прекратилось, и регистрация библиографических материалов Государственной библиотеки СССР им. В. И. Ленина была перенесена в упомянутый выше общий бюллетень важнейших библиографических работ, выполненных научными библиотеками СССР. Издание бюллетеня содействует координации библиографической работы крупнейших научных библиотек.

В 1938 г. библиотека приступила к составлению многотомного библиографического труда, предназначенного для широких читательских масс, — «Книга о лучших книгах». Однако до Великой Отечественной войны вышли в свет только три выпуска этого библиографического пособия в помощь самообразованию: «Античная литература», «Астрономия» и «Биология». Кроме того, в 1938—41 гг. библиотекой было выпущено 10 указателей, отчасти рекомендательного (например,

«История СССР»), отчасти регистрационного характера (например, «Военная книга. 1934—1939»).

Как уже указывалось выше, в 1940 г. постановлением ЦК ВКП(б) «О литературной критике и библиографии» на Государственную библиотеку СССР им. В. И. Ленина была возложена разработка рекомендательных библиографических указателей для массовых библиотек и ей было передано издание журнала «Что читать». В связи с этим при библиотеке был создан сектор рекомендательной библиографии, который широко развернул свою работу в дни Великой Отечественной войны. За четыре года им было издано 55 указателей для массовых библиотек. Среди них особо следует отметить «Указатель основной литературы для сельских библиотек», представляющий собой опыт типового каталога для сельской библиотеки. Готовится к печати «Каталог районной библиотеки», содержащий свыше 10 000 названий. В 1944 г. библиотека разработала ряд планов и кругов чтения для отдельных групп читателей («Круг чтения для председателя колхоза», «Что читать районному партийному активу» и др.).

В конце 1941 г. Государственная библиотека СССР им. В. И. Ленина приступила к составлению грандиозной библиографии всей книжной литературы и основных статейных материалов о Великой Отечественной войне. За первые 3½ года этой работы было учтено и описано на карточках около 90 000 книг и статей. На основе этой картотеки составлялись квартальные выпуски указателя литературы «Великая Отечественная война». В настоящее время составляется многотомный сводный указатель «Великая Отечественная война» (намечается издание в 16 томах).

Библиографическим аппаратом большого научного значения являются каталоги Государственной библиотеки СССР им. В. И. Ленина, охватывающие миллионы названий произведений печати.

Библиографическую ценность каталогизационной работы крупнейших государственных библиотек можно показать также на примере Государственной публичной библиотеки им. М. Е. Салтыкова-Щедрина. В целях рекаталогизации своего фонда библиотека предприняла печатание карточек на имеющиеся у нее русские книги. Эта работа вскоре расширилась, в нее включились Государственная библиотека СССР им. В. И. Ленина и библиотека Академии наук СССР. Было решено объединенными силами напечатать карточки на все книги, вышедшие на русском языке с 1725 г. по 1926 г., т. е. создать общий сводный каталог русской книги с 1725 г. по 1926 г. (с 1927 г. карточки стала печатать Всесоюзная книжная палата).

Печатные карточки Государственной публичной библиотеки им. М. Е. Салтыкова-Щедрина издавались до войны в количестве 60 экз. и выписывались крупнейшими книгохранилищами и библиографическими учреждениями СССР для целей каталогизации своих фондов и в интересах развития междубиблиотечного абонементов.

В настоящее время работы по составлению сводного каталога русской книги, в первую очередь за период с 1917 г., приобрели еще больший размах. Совместными усилиями Государственной библиотеки СССР им. В. И. Ленина, Государственной публичной библиотеки им. М. Е. Салтыкова-Щедрина, библиотеки Академии наук СССР и Всесоюзной книжной палаты в течение 1947—1950 гг. будет составлен сводный каталог русской книги и журналов с 1917 г. Составление сводного каталога литературы, изданной на языках других народов СССР, будет осуществлено при участии книжных палат союзных и автономных республик. Эти сводные каталоги будут иметь огромное научное и справочно-библиографическое значение.

В план библиографической работы Государственной публичной библиотеки им. М. Е. Салтыкова-Щедрина входят такие крупные работы, как библиография периодических изданий России с 1901 г. по 1916 г., являющаяся продолжением известного труда Н. М. Лисовского «Русская периодическая печать» (1703—1900 гг.), библиография русской библиографии (1708—1937 гг.), библиография мировой художественной литературы в русских переводах и др.

В годы Великой Отечественной войны, даже в тяжелых условиях блокады Ленинграда, библиографическая работа Государственной публичной библиотеки им. М. Е. Салтыкова-Щедрина не прекращалась. Помимо рекомендательных указателей, был составлен и издан исключительно ценный аннотированный указатель М. В. Сокуровой «Общие библиографии книг гражданской печати». 1708—1937 (Под ред. и со вступит. статьей А. Д. Эйхенгольца. 1944. 192 стр.). Готовилась к печати библиография периодических изданий России 1901—1916 гг. Описание периодических изданий уже закончено, зарегистрировано 15 000 названий.¹⁾ Начаты новые большие труды, как, например, «Библиография славяноведения».

В настоящем пособии не представляется возможным охарактеризовать хотя бы в самых общих чертах библиографи-

¹⁾ Меженко, Ю. А. Опыт работы по составлению библиографии периодических изданий России 1901—1916 гг. Л., Лениздат, 1943. 52 стр.

ческую деятельность всех научных учреждений и крупных государственных библиотек СССР. Поэтому мы ограничиваемся приведенными примерами, достаточно ярко показывающими, какой широкий размах приобрела библиографическая работа в Советском Союзе.

§ 5. Библиография критическая и рекомендательная (отраслевая и универсальная)

Среди отраслевых библиографий особо важное место занимает библиография марксизма-ленинизма, центром которой является Институт Маркса—Энгельса—Ленина (ИМЭЛ) при ЦК ВКП(б). Институт подготовил такие значительные библиографические труды, как «Алфавитный указатель к Сочинениям К. Маркса и Ф. Энгельса» и «Справочник к II и III изданиям Сочинений В. И. Ленина». С 1936 г. по 1939 г. Институт выпускал библиографический бюллетень «Марксистско-ленинская литература». В бюллетене велась библиография публикаций неизданных или не вошедших в распространенные издания статей, заметок и других материалов классиков марксизма-ленинизма. В 1940 г. бюллетень «Марксистско-ленинская литература» не выходил, и его роль выполнял журнал «Книга и пролетарская революция».

С 1941 г. Институту поручено было библиографирование всей выходящей в стране социально-политической литературы. По постановлению ЦК ВКП(б), в 1940 г. ему был передан журнал «Книга и пролетарская революция», который в 1941 г. был реорганизован в библиографический двухнедельник «Политическая и социально-экономическая литература» (издательство «Правда»). С начала войны издание этого двухнедельника было прекращено.

Центром библиографии технической литературы является Государственная научная библиотека Министерства высшего образования СССР (до 1946 г. эта библиотека находилась в ведении Народного комиссариата угольной промышленности СССР).

Библиографическим органом Государственной научной библиотеки в предвоенный период был ежемесячный журнал «Техническая книга», издававшийся с 1936 г. по 1941 г. Содержание журнала составляли рецензии и обзоры, систематизированные по отраслям техники и промышленности: энергетика, горное дело, химия и химическая промышленность, черная металлургия, цветная металлургия, машиностроение и проч. В журнале рецензировалась текущая продукция технических издательств СССР. Помимо рецензий, в журнале пе-

чатались статьи о технической литературе, о работе технических издательств и технических библиотек. В каждом номере давалась информация о новинках зарубежной литературы и о готовящихся к печати советских изданиях. Журнал не утратил своего значения и в настоящее время, он и сейчас необходим в каждой технической библиотеке для справок о литературе, выходявшей в 1936 — 1941 гг.

Наиболее подробную информацию о текущей технической литературе дает ежемесячник «Новости технической литературы», существующий с 1936 г. по настоящее время. «Новости технической литературы» выходят в шести отраслевых выпусках: 1) Горная промышленность, 2) Металлургия и технология металлов, 3) Химия и химическая промышленность, 4) Энергетика и энергопромышленность, 5) Строительная промышленность, 6) Машиностроение. Журнал содержит аннотированные списки книг, журнальных статей, патентов и стандартов как советских, так и иностранных.

Кроме этого ежемесячника, Государственная научная библиотека Министерства высшего образования СССР издает библиографическую картотеку технической литературы («Техкарт»). Этой же библиотекой издана серия библиографических указателей рекомендательного характера «Что читать рабочему о своем производстве».

Из выпущенных Государственной научной библиотекой указателей особое значение имеют аннотированный указатель мировой технической периодики и аннотированный указатель иностранных технических справочников (3-е изд., 1939). Большую библиографическую работу по технической литературе ведет также Государственная политехническая библиотека.

Работа по библиографии сельскохозяйственной литературы сосредоточена в Центральной научной библиотеке при Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук им. В. И. Ленина. Главным библиографическим органом Академии являлся ежемесячный критико-библиографический журнал «Вестник сельскохозяйственной литературы». Журнал выпускался Государственным издательством колхозной и совхозной литературы («Сельхозгиз») с 1936 г. по 1941 г. В журнале рецензировалась основная книжная продукция Сельхозгиза и книги по сельскому хозяйству, выпускаемые местными (краевыми, областными) издательствами. В настоящее время журнал «Вестник сельскохозяйственной литературы» также сохраняет свое значение и используется библиотеками для справок и подбора литературы.

Отраслевая критическая и рекомендательная библиография, предназначенная для массового читателя, ведется в

СССР рядом издательств в выпускаемых ими журналах. Так, например, текущая критическая и рекомендательная библиография художественной литературы занимает значительное место в литературно-художественных журналах («Новый мир», «Октябрь», «Знамя», «Звезда»).

С 1936 г. по 1941 г. существовал специальный орган текущей библиографии художественной литературы и литературоведения—«Литературное обозрение».

Рецензированием и библиографированием детской литературы перед войной занимался журнал «Детская литература», выпускавшийся издательством ЦК ВЛКСМ «Молодая гвардия».

В период 1936 — 1941 гг. выходил журнал «Что читать». Он отличался наиболее универсальным характером по сравнению с другими критико-библиографическими журналами и охватывал общественно-политическую литературу в широком смысле этого слова (включая историческую, философскую и т. д.), художественную литературу, научно-популярную литературу по естествознанию, технике, сельскому хозяйству, медицине, физкультуре, географии, искусству и т. д. Основное содержание журнала составляли не рецензии, как в других критико-библиографических журналах, а тематические обзоры, отвечающие на вопросы: что читать по такой-то теме? Какие имеются лучшие книги для массового читателя по данной теме? Многие обзоры и списки литературы, помещенные в журнале «Что читать», могут быть использованы и сейчас, поэтому комплекты журнала «Что читать», особенно за 1939 — 41 гг., необходимы для каждой массовой библиотеки.

С 1946 г. началось издание нового критико-библиографического журнала «Советская книга» (издательство «Правда»). «Его ближайшая и непосредственная задача: правильно ориентировать читателя в текущей советской литературе—публицистической, художественной, научной, — популяризировать лучшее, бороться со всеми искажениями нашего советского, марксистско-ленинского мировоззрения, со всеми порочащими нашу советскую культуру проявлениями безидейности, вялости и дряблости мысли, поверхностного или недобросовестного отношения к делу».¹⁾

В задачи журнала входят разработка исторических традиций и опыта русской критики, изучение наследства, оставленного ее классиками — Белинским, Добролюбовым, Чернышевским. На материале художественных и научных произведений журнал ставит ряд общих проблем советской культуры.

¹⁾ «Советская книга», 1946, № 1, стр. 11—12.

Содержание журнала составляют статьи историко-литературного и литературно-критического характера, обзоры и рецензии, систематизированные по разделам: философия, экономика, история, естествознание, публицистика, литература и искусство. Журнал рассчитан на широкие круги советской интеллигенции, работников культуры, печати, библиотечного дела.

Критико-библиографической работой занимаются издательства, опираясь на помощь библиографических центров и используя их материалы.

С 1940 г. существовало Государственное библиотечно-библиографическое издательство, которое в конце 1945 г. было преобразовано в Государственное издательство культурно-просветительной литературы. Оно находится в ведении Комитета по делам культурно-просветительных учреждений при Совете Министров РСФСР.¹⁾ Возникшее как издательская часть Научно-исследовательского института библиотековедения и рекомендательной библиографии еще в 1936 г., Государственное библиотечно-библиографическое издательство за десять лет своей деятельности выпустило значительное количество рекомендательных библиографических указателей, большей частью аннотированных, рассчитанных на читателей и работников массовых библиотек. Государственное библиотечно-библиографическое издательство выпускало также библиографические материалы Научно-исследовательского института библиотековедения и рекомендательной библиографии, Государственной библиотеки СССР им. В. И. Ленина, Государственной публичной исторической библиотеки, Государственной центральной библиотеки иностранной литературы, Государственной политехнической библиотеки и др.

При издательстве работала Редакция центральной каталогизации. С 1925 по 1931 г. Бюро центральной каталогизации находилось в ведении Главполитпросвета, в 1931 г. оно перешло в Критико-библиографический институт ОГИЗ'а, а в 1936 г. — в Институт библиотековедения и рекомендательной библиографии.

В настоящее время Госкультпросветиздат продолжает начавшиеся еще в 1925 г. составление и издание печатных аннотированных карточек, которые по подписке рассылаются библиотекам. Эти карточки, предназначенные в первую очередь для облегчения каталогизационной работы библиотек, позволяют им составлять аннотированные каталоги. Аннотирован-

¹⁾ О работе Госкультпросветиздата см. статью А. Ковалева в журн. „Библиотекарь“, 1947, № 6.

ные карточки имеют также библиографическое значение: каждый очередной комплект печатных карточек, полученный библиотекой, информирует ее о новых книгах и вкратце раскрывает их содержание.

Рекомендательно-библиографическую работу в помощь массовым библиотекам ведут также Центральный научно-методический кабинет культурно-просветительной работы, методические кабинеты при республиканских, областных и краевых библиотеках, коллекторы массовых и научных библиотек и другие учреждения и организации.

ГЛАВА IV

ОБЩИЕ ВОПРОСЫ БИБЛИОГРАФИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ КНИГИ

§ 1. Принципы оценки книги

В процессе описания книг библиограф не ограничивается данными титульного листа, а просматривает предисловие, оглавление, текст, словом, занимается некоторым, хотя бы беглым, изучением книги. Тем более необходимо изучение книги при таких видах библиографической работы, как аннотирование, рецензирование, составление тематических указателей.

Ценность всякой библиографической работы увеличивается в зависимости от того, насколько полно, глубоко и основательно библиограф изучил описываемую или рекомендуемую им литературу. Однако и библиографу, и библиотекарю обычно приходится иметь дело с таким большим количеством книг, что глубокое изучение их оказывается невозможным. Изучая книгу, библиограф ищет ответа только на основные, наиболее существенные для него вопросы, относящиеся к различным сторонам книги.

С каких же сторон, с каких точек зрения библиограф изучает книгу?

В процессе библиографирования книга изучается:

- 1) со стороны содержания,
- 2) со стороны формы изложения,
- 3) со стороны редакционно-издательского оформления.

Кроме того, книга изучается и с точки зрения соответствия ее тому читательскому назначению, которое она имеет по замыслу автора или издателя.

1. Содержание книги. Изучая книгу по содержанию, мы прежде всего должны определить, к какой области науки, техники, искусства, литературы она относится, соот-

ветственно принятой в библиотеке системе классификации. Не удовлетворяясь общим отнесением книги к тому или другому отделу, мы выясняем тему книги, тот специальный вопрос, которому она посвящена.

После выяснения тематики книги мы приступаем к ее идейно-политическому анализу, стремимся установить, какова точка зрения автора, с каких классовых позиций он подходит к вопросу, каковы его политические и философские взгляды, соответствует ли его исходная точка зрения и его выводы теории марксизма-ленинизма, задачам и опыту нашего социалистического строительства, целям коммунистического воспитания трудящихся. Такого рода анализ необходим не только по отношению к общественно-политической, но и ко всем другим видам литературы (сельскохозяйственной, естественно-научной, художественной и пр.).

Для анализа идейно-политического направления книги от библиографа требуются высокий уровень политической и общенаучной подготовки, знание марксизма-ленинизма, большевистская бдительность по отношению ко всяким попыткам провести чуждую нам идеологию.

При ознакомлении с современной книгой особенно важно выяснить ее политическую актуальность, соответствие задачам текущего момента. Изучая произведения литературы прошлого, мы должны учитывать их историческое значение. Надо установить, содержит ли изучаемое произведение передовые для своего времени идеи, взгляды, теории, сохранили ли они свое значение для настоящего времени, имеют ли ценность для строительства коммунистического общества.

По отношению к книгам, вышедшим в прошлые годы, по-разному должен решаться вопрос о степени устарелости их содержания. Например, классические естественно-научные книги, вроде трудов Ч. Дарвина, которые явились ценным вкладом в науку и способствовали ее дальнейшему развитию, сохраняют свое значение в настоящее время и могут быть рекомендованы читателю, несмотря на их частичную устарелость.

Знакомясь с книгой, мы должны стремиться выяснить, соответствует ли ее содержание последним достижениям той области знания и техники, к которой она относится. Однако, установив несоответствие книги современному уровню науки, современным задачам, мы по-разному расцениваем этот факт: для одних книг считаем их отсталость исторически оправданной, для других — недопустимой и неоправданной.

Итак, идеологическая выдержанность, культурно-историческая ценность, политическая актуальность, соответствие за-

дачам коммунистического воспитания, соответствие последним достижениям науки, отражение опыта социалистического труда и производства — вот те основные требования, которые мы предъявляем к содержанию книги.

Если книга предназначена для широких народных масс, то к ней предъявляется дополнительное требование — не только быть доступной для массового читателя, но и по содержанию быть подлинно народной. «Подлинно народной книгой может быть только та книга, которая правильно отражает свое время, соответствует стремлениям и интересам широких народных масс, в которой сочетаются высокохудожественное мастерство, глубокая жизненная правдивость и идейная целеустремленность». ¹⁾

Библиограф в своей оценке книги должен руководствоваться решениями ЦК ВКП(б) по вопросам идеологической работы.

«Последние решения ЦК ВКП(б) по вопросам идейно-политической работы, — говорит тов. Жданов, — имеют целью усилить большевистскую непримиримость ко всякого рода идеологическим извращениям и поднять на новый, более высокий, уровень все средства нашей социалистической культуры: печать, пропаганду и агитацию, науку, литературу и искусство». ²⁾

Постановления ЦК ВКП(б) по вопросам идеологической работы («О журналах «Звезда» и «Ленинград», «О репертуаре драматических театров и мерах по его улучшению» и др.) имеют громадное значение и для таких отраслей советской культуры, как библиография и библиотечное дело. Библиограф, изучая книгу со стороны ее содержания и рекомендуя ее читателю, обязан учесть ошибки, которые были допущены на идеологическом фронте, проследить, не нашли ли они отражения в изучаемой книге, соответствует ли книга по своему идейному содержанию возросшим требованиям советского читателя. Глубокий анализ содержания книг, особенно вновь выходящих произведений художественной литературы, осуществим на основе критики, высокоидейной и авторитетной, раскрывающей все передовое, все новое в произведении, указывающей все то, что приносит вред народу.

2. Форма изложения книги. В тесной связи с содержанием книги находится форма ее изложения. Для целей рекомендательной библиографии очень важен анализ литера-

¹⁾ Фатеев, П. Книги для народа. В журн. «Большевик», 1942, № 6, стр. 59.

²⁾ Жданов, А. А. 29-я годовщина Великой Октябрьской социалистической революции. М., «Московский рабочий», 1946, стр. 18.

турного оформления книги, ибо оно влияет на использование книги читателем.

Литературное оформление книги мы исследуем прежде всего со стороны языка и стиля. Обилие малоизвестных научных терминов и иностранных слов, устарелых слов и оборотов речи (архаизмов), местных выражений (провинциализмов) — все это затрудняет понимание книги массовым читателем. Поэты и писатели имеют свой «словарь», связанный с современной им эпохой, ее культурой, литературой, языком. Например, у Ломоносова, Державина, Пушкина слово «полночный» или «полнощный» означает обычно «северный» («С полнощных стран встает заря» у Ломоносова, «Полночный парус посетит» у Пушкина); у Пушкина слово «пустынный» употребляется в смысле «одинокий» (например, «Свободы сеятель пустынный»). Произведения многих классиков изобилуют мифологическими и историческими образами и сравнениями.

Пример:

Лемносский бог¹⁾ тебя сковал
Для рук бессмертной Немезиды,²⁾
Свободы тайный страж, карающий кинжал,
Последний судия позора и обиды.

А. Пушкин.

Большое количество архаизмов встречается в некоторых исторических романах, например, в произведении А. Чапыгина «Разин Степан». При чтении таких книг приходится преодолевать трудности языка автора.

Каков словарь автора, чем он отличается от современного языка, от общепринятого круга слов и выражений — таковы первые вопросы, интересующие нас при анализе литературного оформления книги. При решении вопроса, можно ли ее рекомендовать массовому читателю, большое значение имеет наличие в книге примечаний или подстрочных сносок, разъясняющих смысл устарелых, иностранных или вообще мало распространенных слов.

Большая или меньшая легкость понимания текста зависит от стиля (слога) автора: пишет ли он короткими фразами или длинными запутанными периодами, не чрезмерно ли отрывист слог, связаны ли между собой отдельные фразы.

В поэзии мы часто встречаем перестановку слов, не принятую в разговорной речи. Построение отдельных фраз, их

¹⁾ Лемносский бог Гефест — бог огня, кузнечного ремесла.

²⁾ Немезида — богиня мщения.

объем, их взаимная связь, не одинаковые у различных писателей прошлого и современности, отличаются значительным своеобразием и требуют от читателя некоторой привычки, известного усвоения характерных для писателя синтаксических особенностей.

Классическими образцами простоты и ясности слога являются работы В. И. Ленина и И. В. Сталина, произведения Пушкина и Лермонтова, Чехова и Горького.

При изучении книги следует обращать внимание и на ее структуру или композицию, т. е. на распределение материала по главам, на связь отдельных частей, их последовательность. В некоторых книгах изложение ведется в одном плане — в логической или хронологической последовательности. В других книгах авторы отклоняются от основного хода мыслей или событий, делают большие отступления, иногда изменяют последовательный ход событий, нарушая хронологический порядок. Иногда изложение ведется в нескольких планах: от одного героя или группы действующих лиц автор переходит к другим, потом опять возвращается к первому герою и т. д. Простота или сложность композиции, ее одноплановость или многоплановость должны быть учтены при изучении книги и оценены с точки зрения ее доступности массовому читателю.

В тех случаях, когда изучается книга, представляющая собой перевод с иностранного языка или языка одного из народов СССР (нерусского), необходимо учитывать литературные качества перевода, его точность, понятность, соответствие характерным особенностям стиля того автора, книга которого переведена, и т. д.

Со стороны литературного оформления высококачественной может быть признана книга, которую характеризуют простота, ясность, точность языка, общедоступность, живость и занимательность изложения, соответствие его жизненному опыту и общеобразовательной подготовке читателей, для которых книга предназначена или рекомендуется библиографом.

3. Редакционно-издательское оформление книги. Изучая книгу как определенное издание, мы обращаем внимание на две стороны: полиграфическую и редакционную.

Основными элементами полиграфического оформления книги являются: а) бумага, б) переплет или обложка, в) титульный лист, г) шрифт, д) иллюстративные материалы в широком смысле слова — рисунки, заставки, концовки, схемы, чертежи, диаграммы, карты и т. д.

В июле 1945 г. ЦК ВКП(б) принял постановление «О полиграфическом оформлении книг». В этом постановлении указано, что «полиграфическое оформление книг должно обеспечивать удобочитаемость, прочность и опрятность внешнего вида выпускаемых книг и журналов». ¹⁾

Придавая важное значение качеству полиграфического оформления книг и журналов, ЦК ВКП(б) обязал заведующего ОГИЗ'ом РСФСР, директоров издательств и типографий повседневно и лично заниматься вопросами полиграфического оформления книг, тщательно рассматривать и определять художественное оформление книг, форматы издания, размеры полей, площадь набора на страницах книг, рисунки и размер шрифтов, качество печати и переплетных работ.

Важнейшими материалами редакционного характера, которыми издательство дополняет основной текст произведения, являются: издательское предисловие, издательская аннотация, вступительная статья, библиографический очерк, примечания и комментарии (подстрочные или собранные в конце книги), разъяснения трудных для массового читателя слов, предметный, тематический, именной и другие вспомогательные указатели и библиография.

Наличие всякого рода вспомогательных материалов — графических (иллюстраций, карт, схем и проч.) и текстовых (вступительная статья, указатели и пр.) — должно расцениваться библиографом как положительный факт, если качество этих материалов удовлетворительно.

С точки зрения полиграфического и редакционно-издательского оформления от книги требуются: хорошая бумага, четкий шрифт, отсутствие опечаток, хорошо выполненные иллюстрации, прочный и изящный переплет, красочная обложка для книг, изданных без переплета.

Общая сумма требований, предъявляемых к советской книге, указана в постановлении ЦК ВКП(б) об издательской работе от 15 августа 1931 года: «Характер и содержание книги должны целиком отвечать задачам социалистической реконструкции: книга должна быть боевой и актуально-политической, она должна вооружить широчайшие массы строителей социализма марксистско-ленинской теорией и технико-производственными знаниями. Книга должна явиться могущественнейшим средством воспитания, мобилизации и организации масс вокруг задач хозяйственного и культурного строительства; качество книги должно отвечать все возрастающим культурным запросам масс.

¹⁾ Журн. „Советская книга“, 1946, № 2, стр. 122.

Тип книги, ее содержание, язык должны отвечать специальному назначению ее, уровню и потребностям той группы читателей, для которых она предназначена». ¹⁾

§ 2. Типизация книг по целевому назначению

От формы изложения зависит степень трудности книги и, тем самым, ее доступность для более или менее широкого круга читателей. Однако не от всякой книги мы можем требовать общедоступности. Мы должны учитывать целевое назначение книги. Ученый, доказавший какую-либо новую в науке истину, излагает ее сжатым языком, пользуясь специальной научной терминологией, когда он обращается к другим ученым и исследователям. Тот же ученый, желая сделать свои открытия достоянием широких масс, излагает свои идеи простым, доступным языком в так называемых научно-популярных книгах. Из этого видно, что книги на одну и ту же тему могут, по своему целевому назначению, относиться к различным типам литературы.

Основными типами книг, различаемыми в зависимости от их целевого назначения, являются следующие:

а) Директивные материалы. Сюда относятся сборники постановлений ЦК ВКП(б), указов Президиума Верховного Совета СССР и Президиумов Верховных Советов союзных республик, кодексы законов, собрания приказов и распоряжений различных министерств и местных органов советской власти.

В качестве примеров можно указать следующие издания: «Всесоюзная Коммунистическая партия (большевиков) в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК» (1898 — 1941), «Решения партии о печати» (М., Политиздат, 1941); «Важнейшие решения по сельскому хозяйству за 1938—1941 годы» (М., Сельхозгиз, 1942); «Важнейшие постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) по сельскому хозяйству за 1942 — 1944 годы» (М., Сельхозгиз, 1944); «Сборник законов СССР и указов Президиума Верховного Совета СССР. 1938—1944 гг.» (М., «Ведомости Верховного Совета СССР», 1945). Отдельное издание «Закона о пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1946—1950 гг.» также относится к разбираемому типу литературы, т. е. к директивным материалам.

Приказы и распоряжения отдельных министерств, издава-

¹⁾ Решения партии о печати. Сборник материалов. М., Политиздат, 1941, стр. 144—145.

емые ими инструкции и правила, отчеты о созываемых ими совещаниях и тому подобные материалы составляют особый тип литературы, так называемые официальные и ведомственные издания, например: «Сборник материалов по производству химического ширпотреба» (М., Гизместпром, 1946); «Сборник материалов по безопасности движения поездов» (М., Трансжелдориздат, 1946) и т. п.

б) Научно-исследовательские труды. Это книги, излагающие ход и результаты или только результаты научных исследований, сообщающие новые факты или дающие новое истолкование, обобщение, систематизацию уже известных фактов. Примерами научных трудов, содержащих глубочайшие научные исследования, могут служить: «Капитал» К. Маркса, «Анти-Дюринг», «Происхождение семьи, частной собственности и государства» Ф. Энгельса, «Развитие капитализма в России», «Империализм, как высшая стадия капитализма», «Материализм и эмпириокритицизм» В. И. Ленина, «Об основах ленинизма», «О диалектическом и историческом материализме» И. В. Сталина и другие произведения классиков марксизма-ленинизма; «Происхождение видов путем естественного отбора» Ч. Дарвина, «Рефлексы головного мозга» И. М. Сеченова, «Двадцатилетний опыт объективного изучения высшей нервной деятельности (поведения) животных» И. П. Павлова, «Основы химии» Д. И. Менделеева, «Жизнь растения» К. А. Тимирязева, «Эстетические отношения искусства к действительности» Н. Г. Чернышевского, «Человек как предмет воспитания» К. Д. Ушинского и другие произведения классиков естествознания, философии, педагогики и проч.

в) Научно-популярная литература. Научно-популярными называются книги, излагающие для широких читательских масс методы или результаты научных исследований или технику производства, книги, имеющие целью популяризацию достижений науки и техники. Встречаются научно-популярные книги различной степени трудности, начиная от сравнительно сложных и кончая самыми простыми, рассчитанными на начинающего читателя.

В. И. Ленин в незаконченной статье о журнале «Свобода» предъявил к популяризаторам следующие требования: «Популяризация, сказали бы мы автору, очень далека от вульгаризации, от популярничанья. Популярный писатель подводит читателя к глубокой мысли, к глубокому учению, исходя из самых простых и общеизвестных данных, указывая при помощи несложных рассуждений или удачно выбранных примеров главные выводы из этих данных, наталкивая ду-

мающего читателя на дальнейшие и дальнейшие вопросы. Популярный писатель не предполагает не думающего, не желающего или не умеющего думать читателя, — напротив он предполагает в неразвитом читателе серьезное намерение работать головой и помогает ему делать эту серьезную и трудную работу, ведет его, помогая ему делать первые шаги и учаитти дальше самостоятельно. Вульгарный писатель предполагает читателя не думающего и думать не способного, он не наталкивает его на первые начала серьезной науки, а в уродливо-упрошенном, посоленном шуточками и прибаутками виде преподносит ему «готовыми» все выводы известного учения, так что читателю даже и жевать не приходится, а только проглотить эту кашницу.¹⁾

Н. К. Крупская пропагандировала высказывания В. И. Ленина об умении писать для рабочих и крестьян и сама в порядке постановки вопроса наметила ряд требований к популярным брошюрам (см. статью «Как должны писаться популярные брошюры» в сборнике «Вопросы самообразования» (М., 1939, стр. 125—127).

Примерами хороших научно-популярных книг иностранных авторов могут служить книги К. Фламариона («Популярная астрономия»), Поля де-Крюи («Охотники за микробами»), А. Брема («Жизнь животных»), Ж. Фабра («Жизнь насекомых»), М. Фарадея («История свечи») и др.

Наиболее известными советскими популяризаторами научных знаний, давшими прекрасные образцы популярных книг являются акад. А. Е. Ферсман («Занимательная минералогия», «Воспоминания о камне»), акад. В. А. Обручев («Плутония», «Земля Санникова»), М. Ильин («Горы и люди»), Я. Перельман («Занимательная астрономия», «Межпланетные путешествия» и др.), М. А. Гремяцкий («Происхождение человека»), Н. Н. Михайлов («Наша страна», «Земля Русская»), И. Нечаев («Рассказы об элементах»), К. Л. Баев и В. А. Шишаков («Правда о небе», «Творцы астрономии»), проф. А. И. Опарин («Возникновение жизни на земле»), проф. Б. А. Воронцов-Вельяминов («Происхождение небесных тел»), Л. Гумилевский («Железная дорога», «Крылья Родины», «Творцы первых двигателей») и др.

В соответствии с постановлением ЦК ВКП(б) о научно-просветительной пропаганде (1944 г.), за последние годы у нас усилилось издание научно-популярной литературы, особенно по вопросам естествознания. Наиболее распространен-

¹⁾ Опубликовано в журн. «Большевик», 1936, № 2, стр. 73.

ными сериями популярной литературы являются в настоящее время: серия Гостехиздата «Научно-популярная библиотека», серия издательства «Молодая гвардия» «Беседы о природе и человеке», серия издательства «Московский большевик» «Природа и человек», серия Сельхозгиза «Научно-просветительная библиотека», серия издательства Академии наук СССР «Академия наук — стахановцам» и др.

г) Учебники и учебные пособия. В учебной книге научный материал подвергается педагогической обработке применительно к типу школы, программе предмета, уровню подготовки учащихся, на которых она рассчитана.

В постановлении ЦК ВКП(б) от 12 февраля 1933 года «Об учебниках для начальной и средней школы» указывается на громадное значение учебников в школьном деле и выдвигается требование их стабильности. Идея стабильности учебников высказана была В. И. Лениным в связи с характеристикой популярной литературы: «И популярная литература только та хороша, только та и годится, которая служит десятилетия. Ибо популярная литература есть ряд учебников для народа, а учебники излагают азы, не меняющиеся по полустолетиям».¹⁾

В замечаниях И. Сталина, А. Жданова, С. Кирова по поводу конспекта учебника по истории СССР обращается внимание на необходимость чрезвычайно тщательного подхода к составлению учебников и особой точности даваемых в них формулировок. «Мы считаем необходимым коренную переработку конспекта в духе изложенных выше положений, при этом должно быть учтено, что речь идет о создании учебника, где должно быть взвешено каждое слово и каждое определение, а не о безответственных журнальных статьях, где можно болтать обо всем и как угодно, отвлекаясь от чувства ответственности».²⁾

В. М. Молотов в речи на первом Всесоюзном совещании работников высшей школы (в 1938 г.) решающей задачей высшей школы признал составление хороших учебников и следующим образом определил, каким должен быть учебник:

«Нам нужен учебник, отвечающий современным требованиям. Он должен быть на уровне современной науки и вполне доступен учащимся по своему языку. Он должен дать необходимый объем знаний и вместе с тем готовить учащегося к его будущей практической деятельности. Он должен широко использовать прежние наши учебники и иностранные

1) Ленин, В. И. Сочинения, т V, стр. 232 (примечание).

2) К изучению истории. Сборник. М., Госполитиздат, 1938, стр. 24.

учебники, где очень много ценного для учебы, и вместе с тем он должен в необходимой мере отвечать задачам идейно-политического воспитания молодежи».¹)

Н. К. Крупская подчеркивала значение учебников для самообразования: «учебник не должен быть простым изложением предмета, а должен быть так построен, чтобы всякий мог взять его и самостоятельно учиться по нему».²) Далее Н. К. Крупская указывала на необходимость насыщения учебников библиографическим материалом, так, чтобы учебник попутно рекомендовал лучшие книги по соответствующему предмету. «Наши учебники тоже должны являться своего рода рекомендательными каталогами».³)

д) Книги практического характера, предназначенные для непосредственной помощи в работе. К этой группе относятся инструктивно-технические издания (памятки и инструкции для рабочих различных специальностей), книги в помощь работникам сельского хозяйства (памятки, агроправила и т. п.), книги по ремеслам, брошюры о самоделках (как самому построить модель самолета или сконструировать радиоприемник), об опыте стахановцев промышленности (серия «Библиотечка стахановца»), передовиков сельского хозяйства (серия Сельхозгиза «Опыт передовиков сельского хозяйства») и др. Литература этого рода очень обширна, она издается в большом количестве названий и составляет значительную часть текущей книжной продукции.

е) Справочные издания. К ним относятся энциклопедии — общие (например, «Большая советская энциклопедия», «Малая советская энциклопедия», «Краткая советская энциклопедия») и специальные (например, «Сельскохозяйственная энциклопедия», «Техническая энциклопедия»), словари иностранных слов, политические словари, словари специальных научных терминов (например, «Краткий философский словарь»), справочные книги для различного рода специалистов, географические справочники (путеводители, атласы, маршруты экскурсий и т. п.), статистико-экономические справочники, сборники правил для поступающих в высшие учебные заведения, адресные и телефонные книги, расписания железнодорожного и паромного сообщения и т. п.

К справочникам предъявляются требования: 1) полноты охвата материалов, 2) доступности разъяснения терминов, 3) последовательности в расположении материалов, 4) нали-

¹) Молотов, В. М. О высшей школе. М., Госполитиздат, 1938, стр. 12.

²) Крупская, Н. К. Вопросы самообразования. Сборник статей. М., Н. и. ин-т библиотексведения и реком. библиографии, 1939, стр. 109.

³) Там же.

чия вспомогательных указателей, облегчающих наведение справок.

Анализируя тип книги, необходимо в то же время определить и категорию читателей, для которых она предназначена, так как книги одного типа (например, справочники, учебники и проч.) могут быть написаны в расчете на читателей различной степени общей и специальной квалификации.

Следует отметить некоторую условность деления научной литературы по типам. Есть книги, которые имеют многообразное целевое назначение и одновременно могут быть отнесены к нескольким типам литературы. Например, статья В. И. Ленина «Как организовать соревнование?» или книга И. В. Сталина «О диалектическом и историческом материализме» являются работами строго научными и в то же время популярными, «Краткий курс истории ВКП(б)» представляет собой научно-исследовательский труд исключительного теоретического значения, но вместе с тем он может быть использован и широко используется как пособие для самообразования и как учебник. В книгах И. М. Сеченова, К. А. Тимирязева мы находим соединение научной глубины исследования с популярным изложением.

§ 3. Схема анализа книги

Как видно из предыдущего параграфа, при изучении книги мы ищем ответов на целый ряд вопросов, относящихся к ее содержанию, литературному изложению, редакционно-издательскому оформлению и целевому назначению. Минимум сведений, дающих некоторое (хотя и неполное, незаконченное) представление о научно-популярной книге, может быть установлен следующий:

1) Автор (соавтор, редактор, переводчик, если таковые имеются).

2. Заглавие книги и подзаголовочные данные (которое издание, характер переиздания — стереотипное, дополненное, исправленное и т. п.).

3. Выходные данные и количественная характеристика (место издания, издательство, год, число страниц).

4. Надзаголовочные данные (серия, учреждение или организация).

5. К какой области знания относится книга по содержанию?

6. Какой теме, какому вопросу книга посвящена?

7. Идеиная направленность книги, ее значение с точки зрения задач коммунистического воспитания трудящихся.

8. К какому типу научной литературы относится данная книга?

9. На какого читателя рассчитана книга по своему содержанию, форме изложения и целевому назначению?

10. Соответствует ли книга культурному уровню и интересам читателей, на которых она рассчитана?

11. Особенности и качество полиграфического и редакционно-издательского оформления книги.

12. Как книга может быть использована в массовой библиотеке?

Этот перечень вопросов охватывает самые необходимые для библиотекаря сведения о книге и одновременно указывает пути, по которым должно идти ее изучение. Этот круг вопросов, таким образом, является схемой изучения книги или, как его еще называют, «бланком анализа книги». Как всякая схема, «бланк анализа книги» не может заменить собой полного, многостороннего изучения книги. Он дает только круг сведений, необходимых для первоначального ознакомления с ней, для некоторой ориентировки в массовой научно-популярной книге.

Примерный анализ книги А. Югова

«К. А. Тимирязев»

1. Югов, А. (редактор — акад. Б. А. Келлер).

2. К. А. Тимирязев. Жизнь и деятельность.

3. М. — Л., Детиздат, 1936. 112 стр.

4. Библиотека юного колхозника.

5. Относится одновременно к биографической и естественно-научной литературе.

6. Тема книги — жизнь и деятельность великого русского ученого К. А. Тимирязева, много сделавшего в области ботаники и сельского хозяйства.

7. К. А. Тимирязев показан в книге как ученый-революционер, ставший на сторону большевистской партии и советской власти и отдавший все свои знания народу в его борьбе против буржуазии. Книга имеет большое воспитательное значение, заражает стремлением к научной работе, к исследованиям, к творчеству, к самоотверженному служению социалистической родине.

8. Массовая научно-популярная книга.

9—11. Как показывает наименование серии, книга рассчитана на детей старшего возраста, на юных колхозников. По содержанию, изложению (живому, занимательному), издательскому оформлению (крупный шрифт) доступна детям старшего возраста. Однако ее с интересом прочтут и юноша, и взрослый.

12. В массовой библиотеке может быть использована в работе с читателями, занимающимися самообразованием. Наряду с другими образцами удачных популяризаций может быть рекомендована читателям, которых библиотека стремится привлечь к чтению научной литературы.

Схема анализа художественного произведения значительно отличается от схемы анализа научной книги. Примерный круг вопросов, встающих перед нами при изучении художественного произведения, следующий:

1. Автор (и переводчик, если книга представляет собой перевод).

2. Заглавие книги (и, в случае надобности, его пояснения и подзаголовочные данные).

3. Выходные данные и количественная характеристика.

4. Надзаголовочные данные.

5. Тема художественного произведения.

6. Эпоха, отраженная в художественном произведении.

7. Главные действующие лица (герои) произведения.

8. Основная идея произведения (какой точки зрения придерживается автор, что он стремится доказать своими художественными образами), его идейно-воспитательное значение.

9. Род, вид, жанр художественной литературы, к которым относится произведение.

10. Особенности формы изложения, художественные достоинства (или недостатки). Особенности перевода (если книга является переводным произведением).

11. Какой группе читателей книга будет наиболее доступна и интересна?

12. Особенности полиграфического и редакционно-издательского оформления книги.

13. Как книга может быть использована в массовой библиотеке?

Мы выяснили, что нужно знать о книге библиографу или библиотекаря для того, чтобы они могли характеризовать ее в библиографических материалах или в устной беседе с читателем. Следующая глава посвящается вопросу о том, как библиограф и библиотекарь должны изучать книгу, какими методами они пользуются, чтобы получить ответы на поставленные выше вопросы о книге.

ГЛАВА V

ПРОСМОТР КНИГИ, КАК МЕТОД ПЕРВОНАЧАЛЬНОГО ОЗНАКОМЛЕНИЯ С НЕЙ

§ 1. Общие замечания о методах библиотечного изучения книг

Изучить книгу — это значит разобраться в ее содержании, в ее идейной направленности, в фактическом материале, в ней заключенном, определить правильность или неправильность развиваемых автором теорий, понять смысл и значение художественных образов (если это художественное произведение), выяснить место книги в ряду однородных книг.

Подлинное, глубокое изучение книги требует большого труда и времени. Лучшие произведения научной и художественной литературы надо читать внимательно, останавливаясь на более существенных местах, делая выписки, составляя конспект прочитанного. Мало того, эти книги надо время от времени перечитывать.

Такие книги, как произведения Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина, можно и должно изучать неоднократно. При каждом повторном чтении этих произведений мы находим нечто новое, первоначально недостаточно нами замеченное, как бы внимательно мы их ни читали: так велико богатство идей и фактов, содержащихся в трудах классиков марксизма-ленинизма.

Перечитывая сочинения классиков художественной литературы, мы каждый раз обнаруживаем в них новые достоинства, новые оттенки мыслей и особенности стиля.

Для образования и самообразования, научно-исследовательской и практической работы читатели углубленно изучают книги специального характера — медицинские, военные, технические, агрономические и проч.

Однако не все книги нам удастся углубленно изучить. Многие книги мы прочитываем бегло, конечно, также стараясь уловить все существенное и лучшее, что в них есть, понять выводы автора, осмыслить и оценить содержание книги. В отличие от чтения первого типа, которое можно условно рассматривать как «углубленное», второй тип чтения может быть назван «обычным». В методике «обычного» чтения есть различные ступени и оттенки, зависящие от читателя, его отношения к книгам вообще и к той или другой книге в частности.

Библиотекарь прибегает к углубленному изучению основных книг по важнейшим отраслям знания и к обычному сплошному чтению всех других книг. Однако прочитать тысячи книг, составляющих библиотечный фонд, и читать все вновь поступающие в библиотеку издания, исчисляемые сотнями названий, библиотекарь при всем своем желании и старании не в силах. Вместе с тем рекомендовать читателям книги, неизвестные ему самому, библиотекарь также не может. Получается трудное и, на первый взгляд, безвыходное положение. Чтобы выйти из этого затруднения, приходится несколько сокращать самый объем понятия «знание книги» и изыскивать для ознакомления с ней особые пути, хотя бы несколько поверхностные, но позволяющие библиотекарю и библиографу при меньшей затрате времени составить себе общее представление о книге.

Такими более или менее специфически библиотечными (и библиографическими) приемами изучения книги являются:

- а) ознакомление с книгами путем их просмотра и выборочного чтения;
- б) изучение книг по библиографическим материалам;
- в) изучение книг по отзывам читателей.

§ 2. Методика первоначального ознакомления с книгой (просмотр и выборочное чтение)

В ряде случаев библиотекарю приходится принимать известные решения о книгах, познакомившись с ними только путем просмотра. Найдя в книжном магазине новые и неизвестные ему книги, он бегло просматривает их и на основании такого ориентировочного просмотра делает заключение, нужны ли они для библиотеки или нет.

Предположим, что библиотекарь, по запросу читателя, выдает книгу, о которой он сам знает очень мало. В этом случае, прежде чем выдать книгу, он бегло ее просматривает и решает, сможет ли данный читатель в ней разобраться, най-

дет ли то, что ему нужно. При выполнении таких библиотечных операций, как классифицирование и каталогизирование книг, библиотекарь также просматривает их, бегло с ними знакомится.

Просмотр книг составляет необходимую часть всякой библиографической работы. Даже простейшие библиографические операции, как, например, составление внешнего библиографического описания, могут производиться только на основе просмотра книг. Для более сложных библиографических работ (аннотирования, рецензирования) просмотр книги оказывается недостаточным, требуется применение других способов изучения книги — или непосредственных (углубленное чтение) или косвенных (использование библиографических материалов).

Но и в тех случаях, когда мы углубленно изучаем книгу, первым этапом изучения является ее предварительный просмотр. Таким образом, всякая работа с книгой начинается с ее просмотра.

Автор книги (и другие лица, участвовавшие в ее создании). Первый вопрос, который встает при ознакомлении с книгой, — это вопрос о ее авторе.

В ряде случаев уже одна фамилия автора характеризует политическое лицо книги, ее идеологическую направленность, научную ценность или художественные достоинства. Имена таких авторов, как классики марксизма-ленинизма, классики художественной литературы и критики, классики естествознания, техники, математики, агрономии и проч., выдающиеся представители современной науки и техники, сами по себе являются рекомендацией книг. В данном случае задача заключается в том, чтобы библиограф и библиотекарь знали классиков основных отраслей науки и художественной литературы и выдающихся современных общественных деятелей, мыслителей, ученых, исследователей, мастеров искусств и проч. Если библиографу незнакомо, например, имя отца русской физиологии И. М. Сеченова, то никакой просмотр не даст ему возможности составить правильное представление о значении книги И. М. Сеченова «Рефлексы головного мозга». «Его книга «Рефлексы головного мозга» по праву вошла ценнейшей жемчужиной в сокровищницу русской культуры» («Правда» 26 сентября 1938 г.).

Таким образом, при решении первого вопроса — об авторе книги — громадную роль играет общий культурно-политический уровень библиографа или библиотекаря. Чем лучше знаком он с общей историей, историей науки и литературы, тем больше говорит ему имя автора.

Следует учесть, что издания классиков различных отраслей знания или художественной литературы обычно сопровождаются вступительными статьями или предисловиями. Предположим, что начинающий библиограф или библиотекарь просматривает, например, книгу Ариосто «Неистовый Роланд» (Л., Гослитиздат, 1938), причем об Ариосто он очень мало знает. В предисловии на стр. 5 он находит характеристику Ариосто как «величайшего поэта эпохи Возрождения» и руководствуется этим указанием при решении вопроса о ценности книги.

Для выяснения ценности книг особенно важно знать отзывы об их авторах, данные классиками марксизма-ленинизма. Предположим, библиотекарь просматривает произведение Шарлотты Бронте «Дженни Эйр» или роман Елизаветы Гаскел «Мэри Бартон». Маркс, характеризуя реалистическую литературу Англии 50-х годов XIX века, причислил этих писательниц к «современной блестящей школе романистов», наряду с Диккенсом и Теккереем.¹⁾ Эта оценка поможет библиотекарю правильно подойти к произведениям Бронте и Гаскел.

При просмотре современной советской научной и художественной литературы имя автора многое говорит о качестве книги, если она написана одним из руководителей партии и правительства, известным общественным деятелем, заслуженным деятелем науки или искусства, лауреатом Сталинской премии, знатным стахановцем промышленности, транспорта или сельского хозяйства.

Помимо автора, при просмотре книги надо учитывать и других лиц, принимавших участие в ее создании, как, например, переводчиков и редакторов.

Известно, что качество изданий переводной литературы во многом зависит от переводчика и редактора перевода. Если переводчик книги неизвестен, то судить о художественных достоинствах перевода мы можем только с помощью выборочного чтения текста, а о точности перевода — на основе соответствующих рецензий. Но библиотекарю должны быть известны классические переводы важнейших произведений мировой литературы, должны быть знакомы, например, имена В. А. Жуковского, как переводчика «Одиссеи» Гомера; Н. И. Гнедича и Н. М. Минского, как переводчиков «Илиады» Гомера; Валерия Брюсова и Сергея Соловьева, как переводчиков «Энеиды» Вергилия; Нуцубидзе, как переводчика поэмы

¹⁾ См. Маркс, К. и Энгельс, Ф. Об искусстве. М.—Л., «Искусство», 1937, стр. 321.

Шота Руставели «Витязь в тигровой шкуре»; Н. Холодковского, как переводчика «Фауста» Гете; В. Курочкина, как переводчика песен Беранже; М. Лозинского, как переводчика «Божественной комедии». Данте, и др.

Большая роль при создании книги принадлежит редактору; поэтому необходимо учитывать, кто является редактором книги, особенно если ее автор мало известен.

Вопрос о редакторе имеет существенное значение и для изданий сочинений классиков. В изданиях «избранных сочинений» редактор влияет на отбор произведений, в изданиях полных собраний сочинений — на установление текста печатаемых произведений.

Таким образом, вопрос об авторе книги и о других лицах, внесших в нее свою долю участия, не является формальным вопросом. Характеристика автора или коллектива, работавшего над созданием книги и подготовкой ее к печати, в известной мере предопределяет наше отношение к книге.

Однако в практике просмотра книг мы нередко сталкиваемся с авторами, совершенно неизвестными, еще не проявившими себя, впервые выступающими в печати. В таких случаях приходится выяснять ценность книги на основании других признаков.

Заглавие книги (или название произведения). Заглавие книги, как и фамилия автора, составляет одно из наиболее существенных данных, характеризующих ее. В заглавии научной книги автор обычно формулирует тему своей работы, определяет границы, в которых рассматривается вопрос, иногда даже отражает свою точку зрения. Заглавие научной книги, как правило, дает нам довольно ясное представление о том, к какой отрасли знания относится просматриваемая книга и какой теме она посвящена. Например, заглавия таких книг, как Воронцов-Вельяминов, Б. А. — «Происхождение небесных тел», Дзердзеевский, Б. Л. — «Почему меняется погода», Богоров, В. Г. — «Подводный мир», достаточно ясно говорят об их содержании. Заглавия технических и сельскохозяйственных книг, учебников и учебных пособий обычно так же точно указывают назначение и предмет книги.

В некоторых книгах заглавие дается в развернутой форме, в виде целой фразы, например: «Как русский народ бил немецких захватчиков», «Как произошел человек», «Как получить не менее 500 центнеров сахарной свеклы с гектара», «Как люди научились считать».

Но иногда в научных трудах мы встречаем заглавия, достаточно сложные, которые не дают отчетливого представ-

ления о книге. Это вызывается различными причинами. Так, сложность заглавия известной книги Г. В. Плеханова «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю», вышедшей впервые в дореволюционное время, объясняется цензурными условиями той эпохи. В предисловии к советскому изданию этой книги говорится:

«Условия царской цензуры сделали необходимым для Плеханова дать книге, как он говорил сам, «умышленно неуклюжее имя».

В заглавии осталось нерасшифрованным, о каком монистическом взгляде на историю идет речь, так как сам по себе термин «монистический» мог одинаково относиться и к идеалистическому и к материалистическому пониманию истории.

«Проще было сказать в защиту материалистического взгляда на историю или в защиту марксизма», — писал впоследствии Плеханов в предисловии к изданию, которое должно было выйти во время империалистической войны. Но на пути стояла царская цензура, и Плеханов дал работе такой заведомо туманный заголовок». ¹⁾

В том случае, когда заглавие научной книги является образным или нарочито «туманным», надо выяснить, что хотел автор сказать этим заглавием. Расшифровка заглавия книги является обязательным условием ее знания, одним из основных моментов в процессе ее изучения.

Значительно большие трудности встают перед нами, когда мы стараемся уяснить заглавие художественной книги и связать его с содержанием. Художественным произведениям свойственны, как правило, образные заглавия. Иногда этот образ бросает свет на содержание произведения, иногда же, наоборот, он становится понятным только после прочтения произведения целиком.

Для произведений классической литературы характерны заглавия по имени главного героя: Гомер — «Одиссея» (о странствиях Одиссея), Вергилий — «Энеида» (о странствиях Энея), Сервантес — «Хитроумный идальго Дон-Кихот Ламанчский», Шекспир — «Гамлет», «Макбет», «Отелло» и др., Шиллер — «Вильгельм Телль», Гете — «Фауст», Байрон — «Дон Жуан», «Манфред», Диккенс — «Давид Копперфильд», «Оливер Твист», Флобер — «Госпожа Бовари», Пушкин — «Евгений Онегин», Гоголь — «Тарас Бульба», Гончаров — «Обломов», Тургенев — «Рудин», Толстой — «Анна Каренина»,

¹⁾ Плеханов, Г. В. К вопросу о развитии монистического взгляда на историю. М., Госполитиздат, 1938, стр. 3.

Горький—«Фома Гордеев» и т. д. Такого рода заглавия указывают главное действующее лицо (героя произведения), но ничего не говорят о самом содержании произведения.

Историческим романам свойственны заглавия также большей частью по главному герою произведения (например, Тьнянов — «Кюхля», «Пушкин», А. Толстой — «Петр I», Чапыгин — «Разин Степан», «Флобер — «Саламбо», Вальтер-Скотт — «Ричард — Львиное сердце», Альфред де Виньи — «Сен-Мар» и т. д.) или по названию описываемого исторического события (например, Гюго — «93-й год»). Эти заглавия дают уже известное представление о содержании книги.

Заглавия романов, приключений и научно-фантастических романов обычно звучат интригующе и способствуют возбуждению интереса к книге, например, Майн-Рид — «Всадник без головы», «Сигнал бедствия», Жюль Верн — «Из пушки на луну», «Таинственный остров», «Путешествие к центру земли», Стивенсон — «Остров сокровищ» и др.

Смысл заглавия художественного произведения можно уяснить путем выборочного чтения, просмотра предисловия и т. д. Во всяком случае заглавие книги, как бы оно ни было неясно само по себе, не должно звучать для библиотекаря, как загадка.

Надо избегать поспешного заключения о книгах на основании заглавий, учитывая именно их образный характер. Возьмем, например, книгу Георгия Бутковского, которая в первом издании носит название «Осада», во втором — «Порт-Артур». Сопоставление этих заглавий невольно заставляет сделать вывод, что темой книги является осада Порт-Артура. В действительности в книге нет ничего, относящегося к русско-японской войне 1904—1905 гг. В романе Г. Бутковского описывается жизнь одного цеха деревообделочного предприятия, который за свою отдаленность получил среди рабочих название «Порт-Артур». Такое несоответствие заглавия книги ее содержанию ввело в заблуждение даже достаточно опытных библиографов, составителей указателя «Художественно-историческая литература» (М., Всес. книжн. палата, 1943).¹⁾

Этот пример показывает, что библиограф должен знакомиться с книгой *de visu*, т. е. путем непосредственного просмотра, и не доверять заглавию, которое может быть необоснованным, не соответствующим содержанию произведения.

¹⁾ См. статью «Рекомендательная библиография» в журн. «Партийное строительство», 1944, № 14, стр. 43—45.

Подзаголовочные данные. Подзаголовки бывают различного рода; наиболее распространенными являются следующие:

1. Подзаголовок, разъясняющий заглавие книги, служащий его непосредственным продолжением или дополнением. Например, Маркс, К. «Капитал. Критика политической экономии».

2. Подзаголовок, указывающий других авторов или редактора, ответственного за книгу, например, «составлено с участием таких-то лиц», «под редакцией такого-то» и т. п.

3. Подзаголовок, указывающий целевое назначение книги, например, «справочник для инженеров и техников», «учебник для 3-го и 4-го классов начальной школы», «материалы для докладчиков и пропагандистов» и т. п.

4. Подзаголовок, указывающий категорию читателей, для которой предназначена книга, например, «повесть для юношества», «рассказ для детей старшего возраста» и т. п. Надо заметить, что в изданиях Детгиза указание на читательскую группу, для которой предназначается книга, помещается обычно не в подзаголовке, а на обороте титульного листа или на последней странице книги.

5. Подзаголовок, содержащий рекомендацию книги, например: «История СССР». Краткий курс. Учебник для 3-го и 4-го классов. Под редакцией проф. А. В. Шестакова. Одобрен Всесоюзной правительственной комиссией.

6. Подзаголовок, разъясняющий общий характер произведения, иногда его историю, например:

Сталин, И. В. «Об основах ленинизма». Лекции, читанные в Свердловском университете в начале апреля 1924 г.

Сталин, И. В. «Национальные моменты в партийном и государственном строительстве». Доклад на XII съезде РКП(б) 23 апреля 1923 г.

7. Подзаголовок, указывающий форму художественного произведения: роман, рассказ, повесть, стихи, драма, комедия и т. п.

8. Подзаголовок, указывающий, кем и с какого языка переведена книга.

9. Подзаголовок, содержащий эпиграф и тем самым выражающий основную мысль или точку зрения автора.

10. Подзаголовок, указывающий наличие и количество иллюстраций, схем, чертежей, таблиц, приложений и т. п.

11. Подзаголовок, указывающий, какой том собрания сочинений или какую часть целого произведения составляет книга.

Этот перечень не исчерпывает всех возможных видов подзаголовков, а охватывает только наиболее часто встречающиеся из них. Однако и из этих примеров видно, какую важную роль играет подзаголовок для определения содержания, целевого назначения, общего характера книги и т. д.

Сведения об издании книги (повторность издания, характер переиздания и др.).

Для характеристики книги очень важно знать, каким изданием она вышла. Чем больше изданий выдерживает книга, тем, как правило, она ценнее по своему содержанию.

Это правило относится, однако, не ко всем книгам и нуждается в ряде оговорок. Некоторые произведения дооктябрьского периода, неоднократно переиздававшиеся, являются книгами весьма сомнительного качества. Некоторые книги, выдержавшие ряд изданий при советской власти, оказываются в данный момент непригодными для использования. К таким книгам относятся, например, различные учебники, составленные по устаревшим программам. Данные о повторности издания той или другой книги надо связывать с годом ее издания.

Необходимо заметить, что бывают переиздания «стереотипные», т. е. выпускаемые без всяких изменений по сравнению с предшествующими изданиями, и бывают переиздания исправленные, дополненные, переработанные. Если мы видим, что книга вышла следующим изданием с дополнениями и исправлениями, то, естественно, считаем необходимым приобрести это новое издание и использовать его взамен старого.

Выходные данные имеют также существенное значение для характеристики книги.

а) Год издания — один из наиболее важных признаков, характеризующих книгу. Поэтому, в какой бы сокращенной форме ни давалось библиографическое описание книги, год издания никак не может быть из него исключен.

Какие же выводы о книге можно сделать на основании года ее издания?

Само собой напрашивается правило о предпочтении книг, изданных за последние годы. Этот в общем правильный вывод не может применяться механически по отношению ко всем видам литературы и по отношению ко всем книгам одного и того же отдела. В каждой отрасли знания есть классические труды, которые не теряют своей ценности, даже если они несколько отстают от современного развития науки. Эти труды сохраняют свое значение как образцы

глубокого исследования вопроса и как материалы для понимания истории науки. Ранние издания такого рода книг приобретают особую ценность как библиографические редкости. Современные переиздания классических трудов имеют то преимущество, что они обычно сопровождаются биографиями авторов, вступительными статьями, примечаниями, указателями и прочими вспомогательными материалами.

Для агитационно-массовой, научно-популярной, учебной, справочной литературы год издания имеет большее значение, чем для классических научных трудов и художественных произведений. Брошюры по вопросам текущей политики устаревают сравнительно быстро. Однако речи, доклады, выступления руководителей партии и правительства, резолюции и решения партийных и советских съездов и конференций не теряют своего политического и исторического значения.

Учебники и справочники по сельскохозяйственным и техническим наукам, давно вышедшие в свет, особенно в период до развития стахановского движения, содержат часто преуменьшенные нормы и нуждаются в пересмотре. Технические книги, как правило, стареют очень скоро — в силу быстрого развития новых методов работы в данной отрасли производства. Быстро устаревают естественно-научные книги по вопросам строения вещества.

Устаревают юридические книги ввиду появления новых законов, законодательных актов и других правительственных постановлений и распоряжений.

Отстают от жизни библиографические указатели, в силу беспрерывного появления все новых и новых книг.

Книги по экономической и политической географии, вышедшие до Великой Отечественной войны, не соответствуют современной политической карте мира и иногда совершенно не могут быть использованы. Наоборот, некоторые книги по физической географии, а также описания природы различных стран, описания путешествий и географических открытий, даже если эти книги вышли несколько десятков лет тому назад, до сих пор сохраняют свое значение.

Эти примеры показывают, что библиограф должен учитывать год издания по-разному — применительно к книгам разного содержания и характера.

б) Место издания. Место издания книги надо также принимать во внимание при ее просмотре. Если книга выпущена областным или краевым издательством, то можно предположить, что она имеет главным образом местное значение. Однако такое заключение надо проверить путем даль-

нейшего просмотра книги. Краевые издательства нередко переиздают книги, выпущенные центральными издательствами и имеющие общее значение; а также работы выдающихся местных ученых. В период Великой Отечественной войны многие ученые Москвы, Ленинграда и других крупных центров выпускали свои труды в краевых издательствах.

в) Издательство. Издательства можно разделить на две группы: 1) дореволюционные и 2) советские.¹⁾

1) Марка дореволюционного издательства дает библиографу или библиотекарю возможность получить некоторое представление о просматриваемой книге только в том случае, если он достаточно знаком с историей книгоиздательского дела в России. Знание общего характера и политического направления издательства, его специализации по определенному виду литературы значительно помогает в предварительной оценке книги.

Просматривая книги, выпущенные передовыми издателями царской России — Ф. Ф. Павленковым, О. Н. Поповой, Н. П. Поляковым, издательством «Знание» (работало под руководством А. М. Горького), мы, естественно, бываем склонны расценивать их выше, чем книги, выпущенные чисто коммерческими издательствами М. О. Вольфа, А. Девриена и др. Встречая книгу издания П. П. Сойкина, мы можем предположить, что она относится к приключенческой или научно-фантастической литературе. Видя на книге марку издательств «Мусaget», «Скорпион», «Сирин», «Гриф», «Сфинкс», мы можем заключить, что это произведение кого-либо из символистов — русских или иностранных, или близких к ним по настроению писателей.

2) Имея дело с книжной продукцией, изданной в СССР до 1930 г., мы должны принять во внимание, что в то время существовали частные издательства («Пучина», «Космос», «Сеятель», «Петроград» и др.), которые в основном ориентировались на обывательские вкусы и засоряли книжный рынок недоброкачественной литературой, преимущественно переводной.

Просматривая советские издания 1930—47 гг., библиограф по марке издательства может делать некоторые выводы о том, к какой отрасли знания относится книга. Современные советские издательства являются типизированными или специализированными. Например, сельскохозяйственная

¹⁾ Мы опускаем издательства иностранные, зарубежные, поскольку работникам массовых библиотек не приходится иметь дело с продукцией этих издательств.

литература выпускается Сельхозгизом, военная — Воениздатом, художественная литература и книги по литературоведению — Гослитиздатом, учебно-педагогическая литература — Учпедгизом и т. д. Важнейшим издательством политической литературы является Госполитиздат.

Несмотря на специализацию издательств, некоторые виды литературы выпускаются несколькими издательствами. Так, например, художественная литература выпускается не только Гослитиздатом, но также и издательством «Советский писатель», Детгизом, издательством «Молодая гвардия», Воениздатом, Военмориздатом и др.

В общем, однако, марка современного советского издательства значительно помогает разобраться в содержании книги, в ее характере, а иногда и в читательском назначении.

г) Тираж книги. По тиражу книги можно судить о степени ее массовости, тем самым о ее актуальности и доступности. Миллионные тиражи произведений классиков марксизма-ленинизма являются книгоиздательским выражением громадного значения этих произведений.

Лучшие произведения художественной литературы выходят также большими тиражами — в сотнях тысяч экземпляров.

Книги, выходящие в небольшом количестве экземпляров (1 000 — 2 000 — 3 000), большею частью предназначаются для узкого круга специалистов. Книга, изданная тиражом в сто тысяч экземпляров и более, очевидно, предназначается для широкого распространения, для массового использования.

Надзаголовочные данные (серия и надзаголовок). Принадлежность книги к той или иной серии определяет иногда историко-литературное значение книги («Русские и мировые классики»), иногда степень массовости и доступности издания («Дешевая библиотека»), иногда тематику книги («Беседы о природе и человеке», «Наша родина», «Герои Великой Отечественной войны»), тип книги (серия «Учебники и учебные пособия для подготовки сельскохозяйственных кадров массовой квалификации»), жанр художественного произведения («Библиотека мировой драматургии», «Библиотека приключений», «Исторические романы», «Библиотека поэта») и т. д. Наименование серии помогает установить связь просматриваемой книги с другими однородными изданиями, что составляет один из существенных моментов в изучении книги.

На титульном листе нередко указывается научное учреждение, продукцией которого в той или иной степени является книга. Так, на изданиях произведений классиков марксиз-

ма-ленинизма мы находим наименование научного учреждения, подготовляющего эти книги к печати, именно Института Маркса—Энгельса—Ленина при ЦК ВКП(б) (ИМЭЛ). Издания Академии наук СССР, издания различных научно-исследовательских институтов имеют обычно в надзаголовке указание на эти научные учреждения. Наличие таких указаний дает некоторое представление о тематике книги и в значительной степени — о научно-теоретическом уровне книги.

Мы рассмотрели, главным образом, те сведения о книге, которые помещаются на титульном листе и в выпускных данных. Этими сведениями, конечно, ограничиваться нельзя. Просмотрев данные титульного листа, надо обратиться к просмотру предисловия, оглавления, к выборочному чтению самой книги. Только после такого, более углубленного ознакомления с книгой мы можем убедиться, в какой мере правильны или, напротив, ошибочны предположения, возникшие у нас при просмотре титульного листа.

Просмотр предисловия. Если в книге имеется предисловие, его надо прочитать; если оно очень велико по объему, — внимательно просмотреть. Предисловие может быть написано автором, редактором, переводчиком, крупным специалистом по трактуемому в книге вопросу. Предисловия весьма различны по содержанию. Большею частью в них вскрывается общий характер книги, указываются ее назначение и круг читателей, на которых она рассчитана, определяются границы исследования вопроса и т. п.

Возьмем, например, книгу И. А. Гибш «Элементарная математика» (М., Учпедгиз, 1936). Судя по названию, можно принять эту книгу за первоначальное руководство по математике. Однако в предисловии говорится, что автор выходит за пределы курса элементарной математики, изучаемого в средней школе, и стремится дать научные основания курса. В этом можно убедиться и по подзаголовку — «Пособие для высших педагогических учебных заведений», однако, предисловие яснее раскрывает подход автора к вопросу. Бегло просматривая книгу и встречая в ней знаки функции, детермината и т. п., мы окончательно убеждаемся, что для чтения этого пособия требуются некоторые знания из области высшей математики.

Если книга выходит не первым изданием, то в предисловии обычно указывается, какие внесены изменения, чем отличается данное издание от предыдущих. Иногда в предисловии излагается история создания или издания книги, указывается, в каких условиях она была написана, как они влияли на содержание или форму изложения.

Возьмем, например, предисловие В. И. Ленина к его гениальной работе «Империализм, как высшая стадия капитализма», Здесь мы читаем:

«Предлагаемая вниманию читателя брошюра написана мной весной 1916 г. в Цюрихе. В тамошних условиях работы мне приходилось, естественно, терпеть известный недостаток во французской и английской литературе и очень большой недостаток — в литературе русской. Но все же главный английский труд об империализме, книгу Дж. А. Гобсона, я использовал с тем вниманием, которого этот труд, по моему убеждению, заслуживает.

Брошюра писана для царской цензуры. Поэтому я не только был вынужден строжайше ограничить себя исключительно теоретическим — экономическим в особенности — анализом, но и формулировать необходимые немногочисленные замечания относительно политики с громаднейшей осторожностью, намеками, тем эзоповским — проклятым эзоповским — языком, к которому царизм заставлял прибегать всех революционеров, когда они брали в руки перо для «легального» произведения.¹⁾

«Я бы хотел надеяться, — заканчивает В. И. Ленин предисловие, — что моя брошюра поможет разобраться в основном экономическом вопросе, без изучения которого нельзя ничего понять в оценке современной войны и современной политики, именно: в вопросе об экономической сущности империализма».²⁾

Значение вопроса, трактуемого в труде В. И. Ленина, условия создания книги, влияние их на форму изложения — все это становится нам ясным по прочтении предисловия и все это входит как весьма существенные данные в характеристику книги.

Такого же рода предисловие, разъясняющее происхождение книги и ее общий характер, дано Ф. Энгельсом к 1-му изданию «Анти-Дюринга». Весьма ценным в предисловиях к вышеуказанным работам Энгельса и Ленина, а также в авторских предисловиях ко многим другим трудам классиков марксизма-ленинизма является то, что авторы говорят не только о своих книгах, но и по существу вопросов, которым посвящены эти книги. Отметим, что многие произведения классиков марксизма-ленинизма сопровождаются рядом предисловий к различным изданиям. Например, «Капитал» К. Маркса (Маркс, К. и Энгельс, Ф. Сочинения. Т. XVII.

¹⁾ Ленин, В. И. Сочинения, т. XIX, стр. 71.

²⁾ Там же, стр. 72.

Партиздат, 1937) имеет три предисловия К. Маркса (к первому и второму изданиям, а также к французскому изданию) и три предисловия Ф. Энгельса (к третьему и четвертому изданиям и к английскому изданию), сверх того — редакционное предисловие Института Маркса — Энгельса — Ленина.

Внимательное чтение авторских и издательских предисловий является одним из первых и обязательных моментов при изучении произведений основоположников марксизма-ленинизма.

Громадное значение имеют предисловия классиков марксизма-ленинизма к книгам различных авторов. Возьмем, например, предисловие В. И. Ленина к книге И. И. Степанова «Электрификация РСФСР в связи с переходной фазой мирового хозяйства». ГИЗ, 1922.¹⁾ Здесь В. И. Ленин, с одной стороны, дает оценку и рекомендацию книги И. И. Степанова, с другой стороны, высказывает ряд ценнейших мыслей о пропаганде электрификации и о культурной революции.

Возьмем предисловие И. В. Сталина к книжке Е. Микулиной «Соревнование масс» (ГИЗ, 1929). Здесь товарищ Сталин дает исключительную по точности и содержательности формулировку самого существа вопроса: «На самом деле соревнование есть коммунистический метод строительства социализма на основе максимальной активности миллионов масс трудящихся». ²⁾

Предисловия к произведениям классиков философии, естествознания и других отраслей науки, а также к произведениям классиков художественной литературы часто приобретают характер обширных вводных статей, содержащих биографические сведения об авторе, подробную характеристику его творчества в целом и данного сочинения, иногда характеристику состояния той отрасли науки, литературы, искусства, к которой относится книга. Например, обширное редакторское предисловие к первому тому второго издания «Истории XIX века» проф. Лависса и Рамбо (2-е доп. и испр. изд. под ред. проф. Е. В. Тарле. Соцэкгиз, 1938, т. 1, стр. 3 — 30) содержит краткую характеристику XIX века, как особой исторической эпохи, затем оценку коллективного труда французских историков, под редакцией проф. Лависса и Рамбо, и, наконец, сведения о новом (втором) издании «Истории XIX века» и об отличиях этого издания от первого издания Соцэкгиза и от дореволюционного издания бр. Гранат.

¹⁾ Ленин, В. И. Сочинения, т. XXVII, стр. 195—196.

²⁾ Ленин, В. И. и Сталин, И. В. О социалистическом соревновании. М., Госполитиздат, 1941, стр. 128.

Из приведенных примеров видно, что предисловие в известной мере служит ключом к книге и помогает разобраться в ней, причем выводы, получаемые на основании изучения предисловия, оказываются значительно более глубокими и более близкими к действительному знанию книги, чем выводы, получаемые от просмотра титульного листа.

В некоторых книгах вместо предисловия дается послесловие. Особых различий между тем и другим нет, поэтому все то, что говорилось о предисловии, приложимо и к послесловию.

Просмотр оглавления. Дальнейшей стадией просмотра книги является ознакомление с оглавлением, помещаемым в начале или конце книги. Оглавление часто называется «содержанием». Задача оглавления заключается в том, чтобы вскрыть содержание книги, дать перечень основных вопросов в их взаимной связи и последовательности. Оглавление — это своего рода план книги, иногда сжатый, иногда подробный.

Содержательность оглавления, его значение для понимания книги зависят, естественно, от характера названий глав или разделов. Если главы не имеют самостоятельных названий, оглавление не помогает ориентировке в книге. Оглавления такого рода сравнительно редко встречаются в научных книгах, но часто — в беллетристических произведениях. В научных книгах оглавление обычно в сжатой форме передает содержание книги.

Интересно сформулированы заголовки глав в книге Поля де Крюи «Охотники за микробами». В наименовании каждой главы указывается не только, какому микробиологу она посвящена, но в краткой и занимательной форме определяется цель, характер или результаты его работы, например:

Глава первая. Левенгук. Первый охотник за микробами.

Глава пятая. Пастер. Победа над бешенством.

Глава девятая. Брюс. По следам мухи це-це.

Оглавления научно-исследовательских трудов и учебных пособий, как правило, содержат названия не только глав, но также и параграфов каждой главы, что помогает разобраться в структуре книги.

Встречаются в научных книгах также оглавления, где, помимо заголовков глав и параграфов, приводится перечень вопросов, входящих в содержание каждого или некоторых параграфов. Образцом оглавления, подробно раскрывающего содержание и структуру книги, является оглавление к «Краткому курсу истории ВКП(б)». Возьмем для примера начало первой главы, как оно представлено в оглавлении:

Глава 1. Борьба за создание социал-демократической рабочей партии в России (1883—1901 годы).

1. Отмена крепостного права и развитие промышленного капитализма в России. Появление современного промышленного пролетариата. Первые шаги рабочего движения.

2. Народничество и марксизм в России. Плеханов и его группа „Освобождение труда“ Борьба Плеханова с народничеством. Распространение марксизма в России.

Содержание каждого параграфа ясно выступает перед нами при чтении этого оглавления. По существу, оно является подробным планом книги.

В произведениях художественной литературы оглавления часто представляют собой нумерованный перечень глав. Если эти главы и имеют наименования, то большей частью краткие, иногда только намекающие на содержание книги.

Заголовки глав (и оглавление, как перечень их) в романах приключений формулируются так, чтобы заинтересовать читателя. В старинных романах и повестях (XVI—XVIII вв.) мы встречаем сложные и вместе с тем неясные, интригующие читателя заголовки глав. Воспроизводя этот стиль, Н. В. Гоголь дает такие заголовки в «Повести о том, как поссорился Иван Иванович с Иваном Никифоровичем»: «Глава II, из которой можно узнать, чего захотелось Ивану Ивановичу, о чем происходил разговор между Иваном Ивановичем и Иваном Никифоровичем и чем он закончился».

Сравнивая заголовки глав в старых и современных книгах, а также заглавия книг в целом, можно прийти к заключению, что заглавия книг и параллельно им заголовки глав эволюционировали в сторону сокращения и уточнения, становились постепенно более сжатыми и вместе с тем более ясными.

Выборочное чтение текста. Ознакомившись с предисловием и оглавлением, следует перейти к чтению текста, которое в силу ограниченности времени, отводимого библиотекарем на весь просмотр книги, может быть только беглым, выборочным. Надо просматривать отдельные главы, притом иногда целиком, прочитывать отдельные места в книге, останавливая свое внимание на некоторых абзацах и фразах.

Методика выборочного чтения во многом зависит от характера просматриваемой книги. Поэтому дать исчерпывающие указания по методике выборочного чтения не представляется возможным. Однако есть несколько общих правил, которых рекомендуется придерживаться при выборочном чтении большей части книг.

1. Выборочное чтение должно быть связано с просмотром

оглавления и других элементов книги. При просмотре оглавления надо наметить главы, которые могут дать материал для выяснения вопросов, оставшихся неразрешенными при просмотре титульного листа.

2. Особенно внимательно надо относиться к введению и заключению (или к первой и последней главам), т. е. к тем частям книги, где автор выявляет свой подход к исследуемому вопросу или формулирует свои выводы. При беглом чтении может остаться неизвестным конкретный материал, которым оперирует автор, может ускользнуть последовательность развития мысли, самый ход доказательств, но исходные позиции автора и результат его исследования должны стать достаточно ясными.

3. При просмотре отдельных глав надо обращать особое внимание на те места, которые выделены другим шрифтом (разрядкой, курсивом, черным), поскольку сам автор, очевидно, подчеркивает эти положения и требует к ним внимания со стороны читателя.

Соблюдение этих правил несколько облегчает и упорядочивает трудный процесс выборочного чтения.

Каковы же могут быть результаты выборочного чтения? Что оно дает для изучения книги?

Выборочное чтение служит прежде всего способом проверки выводов, возникших у нас на предыдущих стадиях просмотра. Оно помогает нам лучше представить себе содержание книги, точку зрения автора, тип книги, ее целевое назначение. Однако при решении этих вопросов мы пользуемся также другими элементами книги: предисловием, заглавием, подзаголовком и т. п. Но есть вопросы, которые решаются только путем выборочного чтения, именно вопросы, относящиеся к форме изложения: сложно или просто, скучно или интересно написана книга? Соответствует ли она по форме изложения ее целевому назначению? Соответствует ли книга по языку, построению фраз, по характеру формулировок, по приводимым примерам кругу читателей, для которых она предназначена?

Особенно важным является вопрос о степени трудности книги. Степень трудности или доступности книги зависит: во-первых, от объема знаний по основам наук или по специальным наукам, который требуется для понимания книги; во-вторых, от большей или меньшей сложности построения книги; в-третьих, от языка и стиля (слога); в-четвертых, от издательского оформления книги (шрифта, наличия иллюстративных и прочих материалов, поясняющих содержание книги).

Признаки доступности книги по-разному конкретизируются применительно к различным по содержанию книгам.

При просмотре математических, естественно-научных и технических книг мы обращаем внимание на характер математических формул, на простоту или сложность чертежей и схем, на количество формул и их разъясненность или неразъясненность, на общий тон изложения. Различие между популярным, интересным, живым изложением вопроса и сухим, академическим нагромождением научных сведений можно наглядно представить себе, если взять книгу Вильяма Биба «В глубинах океана» (Биомедгиз, 1936) и прочитать, с одной стороны, статью самого В. Биба, а с другой стороны, приложенную к этому изданию статью проф. Л. Зенкевича «Условия жизни в океане». Не считаясь с возможным отсутствием специальной подготовки у читателей, автор статьи с первых строк вводит такие термины, как «гипсометрическая кривая земной поверхности», «теория изостазиса» и т. п.

С помощью выборочного чтения мы решаем вопрос о степени трудности книги и знакомимся с общим стилем и характером изложения.

Просмотр помещенных в книгу иллюстративных и вспомогательных материалов. В процессе просмотра и чтения текста следует попутно знакомиться с иллюстрациями, а также с прочими помещенными в книгу наглядными материалами: схемами, чертежами, таблицами, географическими картами.

Не во всех книгах необходимы такого рода материалы, однако, для многих книг их отсутствие является крупным недостатком. Отсутствие схем и чертежей в технических книгах, отсутствие иллюстраций в книгах естественно-научных, отсутствие географических карт в книгах по истории, по международной политике, по географии уменьшает ценность издания.

Хорошее иллюстративное оформление книги, наличие графических изображений придают ей более привлекательный вид, способствуют возбуждению интереса к ней у читателя, помогают ему лучше представить описываемые явления природы, исторические события, различные предметы, сооружения и т. п. (если это научная книга) или изображаемые автором типы (если это художественное произведение). Многих героев классических произведений мировой литературы мы представляем себе по иллюстрациям Густава Дорэ, гоголевские типы — по рисункам Александра Агина, героев Жюль Верна — по иллюстрациям Риу и т. д. Наличие иллюстра-

ций, выполненных известными художниками, значительно повышает ценность книги.

Для детских книг иллюстрации являются обязательным элементом. Поэтому при ознакомлении с детской книгой на качество иллюстраций надо обращать особое внимание. О качестве иллюстративного оформления детских книг неоднократно говорилось на совещаниях по детской литературе при ЦК ВЛКСМ.

Помимо наглядных, графических материалов, при просмотре книги надо обращать внимание и на разного рода вспомогательные материалы: предметные, именные и другие указатели, пояснения и словари иностранных слов, архаизмов, местных выражений, комментарии, примечания. Их наличие также повышает усвояемость книги и облегчает пользование ею.

Помимо предметных и других указателей, примечаний и комментариев, для читателя и библиотекаря очень важны помещаемые в конце книги или отдельных ее глав библиографические материалы. Библиографические ссылки и примечания иногда разбросаны по всей книге, по отдельным страницам (подстрочные ссылки и примечания). Такое размещение ссылок и примечаний, с одной стороны, облегчает нахождение их в самом процессе чтения, но, с другой, — загромождает книгу и затрудняет чтение основного текста.

Анализ редакционно-издательского оформления книги является необходимым дополнением к выборочному чтению и дает возможность ответить на вопрос: что сделали редакция и издательство для облегчения усвоения книги?

Просмотр издательских аннотаций. Иногда издательство помещает — обычно на обороте титульного листа — аннотацию на книгу. Издательская аннотация имеет для библиографа большое значение и облегчает разрешение вопроса о характере и ценности книги. Она кратко освещает ряд вопросов, встающих перед библиографом при ознакомлении с книгой.

Удачным примером издательской аннотации может служить аннотация к книге Чарльза Г. Штернберга «Жизнь охотника за ископаемыми» (2-е изд., испр. и доп. ОНТИ — Глав. ред. юнош. и попул. лит-ры, 1936):

«Книгу «Жизнь охотника за ископаемыми» написал один из самых настойчивых американских охотников за остатками вымерших животных. Живо и занимательно рассказывает автор о своих поисках редчайших экземпляров ископаемых, украшающих ныне музеи мира. Его преданность науке, его

упорство в достижении поставленной цели могут служить блестящим примером. Книга будит у читателя интерес к палеонтологии, к самостоятельному научному исследованию, к поискам образцов ископаемых. Это особенно важно для молодого советского читателя, так как недра нашей социалистической родины изобилуют остатками вымерших животных. Книга дополнена очерком академика А. Борисяка «Русские охотники за ископаемыми».

Следует иметь в виду, что далеко не всегда издательская аннотация дает правильное представление о книге. Иногда издательства, выпуская малоценные книги, рекламируют их в своей аннотации как книги, имеющие большое научное или литературное значение (особенно это относится к изданиям второстепенных иностранных литературных произведений, выпускавшихся в 30-х гг. издательством Academia и некоторыми другими издательствами).

Просмотр книги с точки зрения ее полиграфического оформления. Анализ отдельных элементов полиграфического оформления книги возможен только при наличии у библиографа (или библиотекаря) специальных знаний по полиграфическому делу. Далее, такой анализ трудно осуществим в процессе просмотра и, наконец, он дает мало материала для решения наиболее существенных вопросов. По этим соображениям мы только бегло касаемся полиграфического оформления книги.

Шрифт. Попутно с просмотром текста книги библиограф должен обратить внимание на шрифт, которым она отпечатана. Наиболее употребительными являются следующие размеры шрифтов:

петит
корпус
цицero
терция

Особенно распространен шрифт корпус — кегль 10. Такого размера шрифт употребляется в изданиях научно-популярной литературы, беллетристики и учебников. При печатании букварей, детских книг и книг для начинающих читателей применяется шрифт более крупного размера.

По рисунку для массовых изданий предпочтителен обыкновенный шрифт. Шрифты фигурные, вычурные, стильные затрудняют чтение.

Помимо размера и рисунка шрифта, в восприятии текста играют роль длина строки и расстояние между строками.

Длина строки установлена для учебников не более 10 см. Это наиболее рациональная строка с точки зрения гигиены чтения. Расстояние между строками можно считать нормальным, если оно относится к высоте букв, как 1 : 1, для учебников — как 1,5 : 1.

Просматривая книгу со стороны шрифта, мы должны определить, подходит ли она по шрифту для категории читателей, на которую она рассчитана, и не противоречит ли шрифтовое оформление книги требованиям гигиены чтения.

Объем книги. При просмотре книги с внешней стороны приходится обращать внимание и на ее объем, определяемый числом «печатных листов». Большой объем книги до некоторой степени свидетельствует о ее трудности для мало-подготовленного читателя. Но если книга отпечатана крупным шрифтом, она может быть прочтена без особых затруднений начинающим читателем и при большем объеме. Книги, довольно большие по объему и набранные крупным шрифтом, выпускаются у нас главным образом для детей (см., например, «Сказки» В. Гауфа. Детиздат, 1936. 235 стр. Формат $82 \times 110^{1/16}$. $14^{3/4}$ листа). И обратно: малый объем книги еще не свидетельствует о ее доступности. Некоторые брошюры при чтении оказываются труднее объемистых книг.

Наиболее употребительными форматами книг являются $1/16$ и $1/32$ бумажного листа, более редким — $1/64$. Форматы более крупные или более мелкие причиняют неудобства при систематическо-алфавитной расстановке книг на библиотечных полках.

Переплет или обложка книги. Переплет или обложка — это первое, что бросается в глаза при просмотре книги.

Переплет имеет значение для сохранности книги и для придания ей хорошего внешнего вида. Примером книг с хорошим переплетом могут служить выпуски «Большой советской энциклопедии». Помимо прочности этих переплетов, достоинством их является оформление корешков. Значительная часть книг выходит у нас сейчас в издательских переплетах, без обложки. Для книг, изданных без переплета, желательны обложки красочные, «говорящие», намекающие своим орнаментом или рисунком на содержание книги, на ее основную идею. Художественно выполненная обложка привлекает внимание читателей к книге и облегчает библиотекаря ее пропаганду. Удачные образцы красочных обложек дает серия Гостехиздата «Научно-популярная библиотека», например, брошюры проф. В. Г. Богорова «Подводный мир», акад. В. А. Обручева «Происхождение гор и материков» и др.

Заключение. Разбирая различные стороны книги, мы видели, как много всякого рода соображений, догадок, выводов, предположений возникает у библиографа и библиотекаря при ее просмотре. Систематическая работа по просмотру книг дает известный опыт и навыки, позволяющие сравнительно быстро и довольно верно разбираться в просматриваемых книгах и получать правильное о них представление. Библиотекарь и библиограф должны развивать в себе это умение анализировать книгу.

Но нельзя чрезмерно увлекаться просмотром книги, полагаться исключительно на него. Надо широко использовать для изучения книг и библиографические материалы.

Использование материалов критической библиографии имеет большие преимущества по сравнению с просмотром книги:

1) в рецензии, как правило, дается отзыв специалиста о книге, в то время как при просмотре книги библиографом заключение делает сам библиограф, который не может быть специалистом по всем вопросам;

2) критический отзыв составляется на основе углубленного изучения книги, а не на основе быстрого ознакомления с нею.

Результаты, полученные в итоге поверхностного анализа книги, произведенного библиографом-неспециалистом, нельзя сравнить с результатами ее углубленного изучения специалистом.

ГЛАВА VI

БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ ПРОИЗВЕДЕНИЙ ПЕЧАТИ

§ 1. Библиографическое описание книг

Библиографическое описание, не содержащее аннотации, уже рассматривалось нами как простейший тип библиографической характеристики произведения печати. Библиографическое описание включает основные данные, которые выделяют описываемое произведение печати в ряду прочих изданий подобного рода.¹⁾

К библиографическому описанию предъявляются определенные требования. Оно должно быть:

а) достаточно полным, т. е. давать все наиболее существенные сведения, помогающие отличить одно издание книги от другого издания;

б) точным, т. е. включать в себя проверенные сведения и не искажать тех сведений, которые даются о произведении печати самим издательством;

в) ясным, в частности, не содержать никаких сокращений, кроме общепонятных и общепринятых;

г) единообразным, т. е. должно производиться по определенной системе, указывать различные признаки книги или другого произведения печати в одинаковой последовательности.

Остановимся более детально на каждом из этих требований.

а) Полнота (объем) библиографического описания. Полнота библиографического описания может быть различной в зависимости от целей его составления и условий его использования. Особенно полное описание тре-

¹⁾ „Библиографическое описание“ иногда понимается в более широком смысле, именно в смысле всякой библиографической характеристики. Мы будем употреблять этот термин в более узком смысле.

буется для научно-библиографических работ специального назначения и органов государственной библиографии. Например, в «Книжной летописи» применяется подробная форма описания с учетом различных данных, обычно не требующихся читателю, но необходимых для того, чтобы отличить одну часть тиража книги (так называемый «завод») от другой.

О составе и последовательности элементов описаний, даваемых «Книжной летописью» в настоящее время, можно судить по следующим образцам, взятым из № 46 за 1946 год: 17362. Энгельс, Фридрих. Об историческом материализме. Рига, Кн-во и тип. № 4 ВАПП, 1946. 24 стр. 20 см. 5 000 экз. 40 к. — На латыш. яз. — (46 — 11 270). ЗК13+301М 17392. Бушуев, С. К. Крымская война 1853—1856 годов. Геронч. оборона Севастополя. М. изд. и 9-я тип. Воен. изд-ва в Лгр., 1946. 64 стр. 20 см. (В помощь преподавателю дивиз. школы парт. актива. История СССР). 1 р. — Перед загл. автор: проф. С. К. Бушуев. — (46—1747) 9(47) «1853 : 1856».

Как видно из этих примеров, в библиографических описаниях «Книжной летописи» указываются следующие сведения: 1) фамилия и инициалы автора, 2) заглавие книги, 3) подзаголовочные данные (в том числе и указание о повторности издания), 4) место издания, 5) издательство и типография, 6) год издания, 7) число страниц и вкладных листов, наличие иллюстраций, 8) высота книги (в см.), 9) надзаголовочные данные, 10) тираж и его части («заводы»), если он выпускается частями, 11) цена, 12) язык, на котором издана книга, 13) примечания — о фамилии автора, в том виде, как она дана на титульном листе, и другие сведения, внешне характеризующие издание, 14) условное обозначение экспедиционного номера под которым книга зарегистрирована в инвентарных листах в качестве обязательного экземпляра, поступившего во Всесоюзную книжную палату, 15) индексы десятичной классификации.

Эта форма описания не может быть принята как образец, которого надо придерживаться в библиографических работах всех видов.

Утвержденный 25 июля 1936 г. стандарт ВЕСТ-№ 2а устанавливает минимум выходных данных, которые издательства обязаны помещать на обороте титульного листа или в конце книжно-журнальных, газетных, нотных и изоизданий.¹⁾ Но для библиографического описания нельзя установить стандартного объема сведений о книге: объем их может ме-

1) Боровский, А. Ф. Выходные сведения в издательской продукции. ВЕСТ-2а. 2-е изд., перераб. М., Соцэкгиз, 1936.

няться в зависимости от общего характера и назначения работы, для которой составляется библиографическая запись.

Всесоюзной книжной палатой в 1942 г. были изданы правила библиографического описания для тематических указателей, сокращенные по сравнению с правилами, применяемыми в «Книжной летописи». ¹⁾

Оставляя в стороне вопрос об описании книг в специальной библиографии, ²⁾ разберем различные случаи книгоописания в пособиях рекомендательной библиографии, предназначенных для массовых библиотек.

Форма описания книг, применяемая в рекомендательной библиографии (в тематических рекомендательных указателях, планах чтения, рекомендательных списках и проч.), приближается к форме каталогизационного книгоописания, принятой в массовых библиотеках.

В библиографическое описание включаются следующие сведения о книге:

1. Автор (фамилия, инициалы), ученая степень или звание и т. д.
2. Заглавие книги.
3. Подзаголовочные данные (указания о повторности издания, редакции, переводе и т. д.).
4. Выходные данные (место издания, издательство, год).
5. Количественная характеристика (число страниц, иллюстраций, вкладных листов и проч.).
6. Надзаголовочные данные (серия и надзаголовки), помещаемые в круглых скобках.

Примеры:

Орлов, В. Разящие лучи. Рассказы о прожекторах. М.—Л., Детгиз, 1943. 100 стр. (Военная библиотека школьника).

Михайлов, Н. Н. Земля Русская. Экономико-географ. очерк РСФСР. М., «Молодая гвардия», 1946. 296 стр.

В некоторых случаях, например, при описании книг на печатных аннотированных карточках, предназначенных для каталогов массовых библиотек, объем сведений о книге расширяется:

- а) имя и отчество автора даются в раскрытом виде;
- б) указываются тираж и цена книги.

¹⁾ Римский-Корсаков, С. А. Правила составления тематических библиографических указателей. М.: Всес. книж. палата, 1942, 22 стр. и Образцы библиографического описания для тематических указателей. М., Всес. книж. палата, 1942, 4 стр.

²⁾ Существует особая инструкция по описанию книг для указателей технической литературы: Каминер, Б. М. Инструкция по библиографическому описанию. 2-е изд., М., НКТП СССР. Гос. науч. биб-ка, 1939. 20 стр.

В библиографических ссылках и справках (подстрочные сноски и др.) применяется еще более сокращенная форма описания, чем в тематических указателях. Библиографической ссылкой мы пользуемся для указания источника, из которого заимствована цитата, для попутной рекомендации книг и т. д.

Сокращенное описание должно включать следующие сведения: 1) фамилию и инициалы автора, 2) заглавие книги, 3) указание — которое издание книги имеется в виду, 4) место издания, 5) издательство, 6) год издания, 7) общее число страниц или ссылку на определенные страницы. Дальнейшее сокращение элементов описания даже в библиографических ссылках нецелесообразно. Библиографическая ссылка только тогда помогает в разыскании цитируемого места, когда точно указаны страницы применительно к определенному изданию книги, которое можно установить, только зная наименование издательства, место и год издания.

Ссылка на определенное произведение, состоящая только из фамилии автора и заглавия книги, очень мало дает и заставляет для отыскания цитируемого места просматривать целиком все произведение.

Предположим, что цитируются стихи:

...Глаза его читали,
Но мысли были далеко.

Затем указывается источник: А. С. Пушкин. «Евгений Онегин». Если читатель захочет найти это место, ему придется просмотреть все главы «Евгения Онегина», чтобы только в XXXVI строфе восьмой главы найти цитируемые строки. Между тем, если бы библиографическая ссылка была дана правильно (Пушкин, А. С. Сочинения. Л., Гослитиздат, 1936, стр. 158), на отыскание нужного места понадобилось бы ничтожное время. В данном случае можно было бы дать ссылку и безотносительно к изданию, но с обязательным указанием главы и строфы: Пушкин, А. С. «Евгений Онегин». Гл. 8-я, строфа XXXVI.

В изданиях произведений античных и средневековых авторов, а иногда и в изданиях крупных произведений новых авторов дается нумерация строк, благодаря чему оказывается возможным точно указать даже стих или строку.

Например: «Всяческих много в мире сил, но всех их человек сильней». Софокл, «Антигона», 355, или Софокл. Трагедии. Т. I. М.—Л., «Academia», 1936, стр. 141.

Следует обратить внимание на форму обозначения страниц: 141 стр. — это значит, что в книге всего 141 страница;

стр. 141 — это значит, что надо смотреть 141-ю страницу, иначе говоря, стр. 141 = см. стр. 141.

Погоня за чрезмерной краткостью описания, а иногда недооценка авторами или издательствами значения полноты описания приводят к таким записям, которые следует признать библиографически неграмотными, не дающими возможности определить, имеется ли в виду книга или статья из сборника или журнальная заметка.

б) и в), Точность и ясность библиографического описания. Из приведенных выше примеров видно, что недостаточная полнота описания приводит и к неточности библиографической справки.

В связи с вопросом о точности описания возникает вопрос об источнике описания. Откуда берутся данные, составляющие библиографическое описание, что является его основой?

Основой библиографического описания является титульный лист книги. Используя и правильно воспроизводя приведенные на титульном листе сведения об авторе книги, ее заглавии, выходных данных, не следует, однако, заниматься копированием титульного листа.

Если на титульном листе напечатано: Полное собрание сочинений А. С. Пушкина, то мы не обязаны начинать описание с заглавия книги, а потом указывать фамилию автора. Если имя автора указано в раскрытом виде, мы можем привести только инициалы. Такое сокращение соответствует правилам каталогизационного книгоописания и дает известную экономию времени. Однако в то время как в каталогизационном описании указания на ученое звание, ученую степень отбрасываются или переносятся в раздел «примечаний», в библиографическом описании, предназначенном для указателя или списка, рекомендуется эти сведения об авторе сохранять и помещать тотчас же после инициалов в сокращенном виде (акад., проф., доктор, инж., канд. наук, доц. и т. п.).

Что касается заглавия книги, то его, как правило, не рекомендуется сокращать, однако, в некоторых случаях, например, в библиографических ссылках, сокращения не только допустимы, но и желательны, так как в этих случаях воспроизведение полного заглавия ничего не дает.

Например:

а) В тематическом указателе следует писать:

Свифт, Д. Путешествия в некоторые отдаленные страны света Лемюэля Гулливера, сначала хирурга, а потом капитана нескольких кораблей.

В библиографической ссылке достаточно написать коротко:

Свифт, Д. Путешествия Гулливера.

б) В указателе надо писать:

Сервантес, Сааведра, М. Хитроумный идадьго Дон-Кихот Ламанчский.

В библиографической ссылке можно указать коротко:

Сервантес, М. Дон-Кихот.

в) В указателе надо писать:

Дефо, Д. Жизнь и странные небывалые приключения Робинзона Крузо.

В библиографической ссылке достаточно привести:

Дефо, Д. Робинзон Крузо.

Год издания надо указывать точно, притом арабскими цифрами, даже если на титульном листе он обозначен римскими цифрами. Наименование места издания сокращается, когда речь идет о Москве (М.) и Ленинграде (Л.) или о Москве—Ленинграде (М.—Л.), в остальных случаях приводится полностью. Наименование издательства можно сокращать, но только в такой степени, чтобы оно без особого труда поддавалось расшифровке, например: Госполитиздат, Учпедгиз, Детгиз, Сельхозгиз, Госкультпросветиздат. Наименования типа «Молодая гвардия», «Московский рабочий» и т. п. воспроизводятся полностью в кавычках.

Сокращения наименований издательств дают экономию времени и бумаги. Для облегчения понимания читателем, о каком именно издательстве идет речь, в начале указателя может быть дан список сокращенных наименований, принятых в библиографических описаниях.

Вопрос об обозначении числа страниц (пагинации) также решается по-разному для различных видов библиографических работ. В некоторых библиографиях можно встретить такого рода обозначения количества страниц: XXII+375+3 нenum. стр. Такая точность нужна лишь в учетно-регистрационной библиографии, но излишня в рекомендательной библиографии. При описании книги для тематического рекомендательного указателя мы можем сложить число страниц и записать просто: 400 стр.

Указания на иллюстрации, диаграммы, чертежи, карты отбрасывать не рекомендуется; даже если на титульном листе этих указаний нет, надо их добавлять от себя на основании просмотра текста книги по следующей форме: 245 стр. с илл., 15 вкл. л. карт.

Как указывалось выше, титульный лист является общепризнанным в библиографической и библиотечной практике

источником библиографического описания. Поэтому если встречаются разночтения на обложке и титульном листе, преимущество отдается титульному листу. Однако, если на титульном листе окажутся опечатки, их следует исправить, а не воспроизводить в описании. Если при просмотре предисловия или текста мы обнаружим, что на титульном листе допущена ошибка, мы должны в библиографическом описании ее исправить.

Всякого рода сведения, внесенные в библиографическое описание не с титульного листа, а из других источников, заключаются в прямые скобки—[].

Вообще при описании книг надо руководствоваться принципами общепонятности записи и экономии времени и сил, необходимых на ее составление.

г) **Единообразии библиографического описания.** Большое значение в библиотечной и в библиографической работе имеет единообразие описания, т. е. определенный порядок, строго установленная последовательность размещения элементов библиографического описания. Если в библиографическом указателе и в библиотечном каталоге книги описаны единообразно, разыскание по библиотечному каталогу книг, рекомендуемых библиографическим указателем, значительно облегчается. Если же в указателе книга описана иначе, чем в каталоге (например, в указателе — под автором, в каталоге — под заглавием), то процесс наведения справок по каталогу затрудняется и может даже не привести к желательным результатам.

Описание под заглавием производится по той же схеме, что и описание под автором, только вместо фамилии автора пишется заглавие книги. Все другие элементы описания размещаются в той же последовательности.

Описание под коллективным автором в небольших по объему рекомендательных библиографиях—тематических указателях, рекомендательных списках, планах чтения — может быть заменено описанием под заглавием.

Примеры описания под заглавием:

1. Закон о пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1946—1950 гг. М., Госполитиздат, 1946. 94 стр.

2. Заседания Верховного Совета СССР (Первая сессия 2-го созыва). 12—19 марта 1946 г. Стенографический отчет. М., Изд. Верховного Совета СССР, 1946. 456 стр.

В заключение остановимся на вопросе о пунктуации в книгоописании. В изданиях Государственного издательства культуры-просветительной литературы и Государственной биб-

лиотеки СССР им. В. И. Ленина все элементы описания отделяются друг от друга точками. В разработанных специальной комиссией «Единых правилах описания произведений печати для каталогов советских библиотек» так же, как и в практике Всесоюзной книжной палаты («Книжная летопись» и другие издания), место издания, издательство и год издания разделяются запятыми.

Фамилию автора следует отделять так называемой «инверсионной запятой» от его имени или инициалов. Этот, на первый взгляд, несущественный вопрос — нужна или не нужна инверсионная запятая — дает себя чувствовать при описании произведений иностранных авторов, когда трудно бывает отличить имя или ряд имен от фамилии: наличие запятой облегчает выделение фамилии автора.

Различные сомнительные и затруднительные случаи книгоописания, которые не предусмотрены правилами и инструкциями, должны разрешаться на основе принципов общепонятности для читателей и экономии сил для библиографов и библиотекарей.¹⁾

§ 2. Аналитическое описание (библиографическое описание статей и других материалов из периодических изданий, сборников, собраний сочинений и отдельных книг)

Библиографирование периодики отличается значительным своеобразием. В него входят такие процессы, как описание периодического издания в целом, т. е. за все время его существования, описание годового комплекта, описание отдельных статей и других материалов, печатающихся в периодических изданиях.

Описание журнальных статей. Особенно часто библиотекам приходится сталкиваться с библиографированием журнальных и газетных статей. В практике учетно-регистрационной библиографии при описании журнальных статей наблюдается стремление к возможно большей краткости и простоте записи. Форма описания, применяющаяся в «Летописи журнальных статей» в настоящее время, значительно сокращена и упрощена по сравнению с записями, применявшимися в прошлые годы.

В качестве образцов приведем несколько записей из «Летописи журнальных статей» за 1946 год (№ 46):

¹⁾ См. учебное пособие: Добровольская, В. И. Описание произведений печати для библиотечных каталогов. Под ред. проф. Е. И. Шмурина. М., Госкультпросветиздат, 1946. 96 стр. (Московский гос. библиотечн. ин-т им. В. М. Молотова. Заочное отделение).

28352—53. Жданов, А. А. Доклад т. Жданова о журналах «Звезда» и «Ленинград». Большевик сов. Латвии, 1946, № 17—18, стр. 4—22; Знамя, 1946, № 10, стр. 7—26

27821. Шаховской, Л. Второй том Сочинений И. В. Сталина. Молодой большевик, 1946, № 7, стр. 8—16

27847. Селиванов, Ф., подполк. Победа советских войск на Дальнем Востоке [1945 г.]. Военн. вестник, 1946, № 17 — 18, стр. 32—35

28392. Исаковский, М. Слово к товарищу Сталину. Стихи. Молодой колхозник, 1946, № 5, стр. 2 (обл.)

28465. Гайдар, А. Совесть [Рассказ] «Мурзилка», 1946, № 8—9, стр. 3

Для рекомендательных указателей и списков описание журнальных статей производится по той же схеме с небольшими отступлениями, что видно из следующих образцов:

Шаховской, Л. Второй том Сочинений И. В. Сталина. В журн. «Молодой большевик», 1946, № 7, стр. 8—16

Селиванов, Ф., подполк. Победа советских войск на Дальнем Востоке [1945 г.]. В журн. «Военный вестник», 1946, № 17—18, стр. 32—35.

Как видно из этих примеров, разница заключается только в том, что перед наименованием журнала ставится: «В журн.» (или соответственно «В сборн.») и наименование приводится полностью и в кавычках.

Таким образом, библиографическое описание журнальных и других статей, применяемое в рекомендательной библиографии, содержит следующие элементы:

а) фамилию автора и его инициалы, отделенные запятой;

б) заглавие статьи (в случае, если оно очень длинно, допускаются общепонятные сокращения);

в) краткую аннотацию (в тех случаях, когда заглавие статьи не дает понятия о ее содержании);

г) обозначение типа периодического издания, в котором помещена статья по форме: «В журн.», «В сб.» и т. д.;

д) наименование периодического издания, заключенное в кавычки;

е) обозначение года, без добавления «год» или «г»;

ж) № выпуска (без добавления названия месяца);

з) страницы, занятые статьей (напр., стр. 5—10).

Последние четыре элемента описания отделяются один от другого запятыми.

Описание газетных статей. Описания материалов в «Летописи газетных статей» даются также в очень сокращенной форме.

Приведем несколько записей, взятых из «Летописи газетных статей» за 1946 г. (№ 47):

24174. В ЦК ВКП(б). О расширении и улучшении юридического образования в стране. [Изложение постановл.] Культура и жизнь 20 XI 1946.

24175. Выше авангардную роль коммунистов на производстве! Передовая. Моск. большевик 22 XI 1946.

В массовой рекомендательной библиографии применяется более расширенное описание газетных статей согласно следующим образцам:

В ЦК ВКП(б). О расширении и улучшении юридического образования в стране. [Изложение постановл.]. В газ. «Культура и жизнь», 1946, 20 ноября, стр. 1.

Ковалев, С., Кузьмин, Л., Степанов, В. Мировоззрение советского человека. В газ. «Культура и жизнь», 1946, 20 дек., стр. 3.

Наименования газет надо давать по возможности в полном виде, однако, наименование такой широко распространенной газеты, как «Известия Советов депутатов трудящихся» можно сокращать — «Известия». Наименования газет приводятся в кавычках с добавлением «В газ.». Указывая местные газеты, по наименованию которых не видно, где они издаются, следует добавлять в скобках наименование города (или района, области, края, республики). Номер газеты обычно не приводится, если указаны число и месяц и, наоборот, можно снять дату выхода газеты, если приведен порядковый номер.

Описание статей из сборников и книг. Описание материалов, напечатанных в сборниках, производится соответственно следующим образцам:

Никитин, И. С. Русь. В сб.: Родина. Сборник высказываний русских писателей о Родине. М., Гослитиздат, 1942, стр. 77 — 80.

В Центральном Комитете ВКП(б). О литературной критике и библиографии. В сб.: Решения партии о печати. М., Политиздат, 1941, стр. 193—196.

Аналогично производится описание статей из книг или отдельных частей книги:

Калинин, М. И. Путь к самообразованию для рабочего и крестьянина. В кн.: Калинин, М. И. О молодежи. Изд. 2-е, доп. М., «Молодая гвардия», 1940, стр. 11 — 18.

Крупская, Н. К. Как Ленин работал над Марксом. В кн.: Крупская, Н. К. Вопросы самообразования. Сборник статей. М., Н.-и. ин-т библиотековедения и реком. библиографии, 1939, стр. 56 — 70.

Описание статей из собраний сочинений. Библиографическое описание статей, напечатанных в собраниях сочинений, производится соответственно следующему образцу:

Сталин, И. В. Речь на заседании ЦК 16 октября 1917 г. Соч., т. III, М., Госполитиздат, 1946, стр. 381—382.

Поскольку указываются общеизвестные или единственные издания собраний сочинений и тем самым исключается возможность, чтобы читатель искал описываемую статью в каком-либо другом издании собраний сочинений того же автора, приведенный образец описания может быть сокращен следующим образом:

Сталин, И. В. Речь на заседании ЦК 16 октября 1917 г. Соч., т. III, стр. 381 — 382.

В тех случаях, когда неясно, какое именно издание сочинений автора имеется в виду, следует приводить характеристику издания (которое издание или под чьей редакцией, место издания, издатель, год выхода в свет).

§ 3. Библиографическое описание рецензий и рефератов

Разыскивая рецензию на книгу или ее реферат, читатель имеет в виду найти оценку или изложение содержания определенной книги. Он знает ее автора и заглавие и, напротив, чаще всего ему неизвестно, кем написаны рецензия или реферат.

Учитывая эту особенность читательского подхода к рецензиям и рефератам, при библиографическом их описании надо придерживаться следующих образцов:

1. Соболев, Л. Морская душа. Рассказы. М., Гослитиздат, 1942. Рец. в журн.: «Пропагандист», 1943, № 11 — 12, стр. 41 — 43 (Л. Кассиль. Книга о стойкости и мужестве советских воинов).

2. Шторм, Г. Флотоводец Ушаков. М. — Л., Детгиз, 1946. Рец.: «Литературная газета», 1947, 25 янв. (Ю. Давыдов. Книга о великом русском флотоводце).

3. Григорьев, Ю. В. Организация библиотечных фондов. Конспект курса. М., Госкультпросветиздат, 1946. Рец. в журн.: «Библиотекарь», 1946, № 7 — 8, стр. 43 — 44 (Л. Трофимов).

Эти записи можно расчленить на две части: 1) описание рецензируемой книги и 2) описание рецензии. Рассмотрим каждую часть в отдельности.

Описание рецензируемой книги дается в очень кратком

виде — без количественной характеристики и без надзаголовочных данных, но наиболее существенные признаки книги указываются.

Помещаемое во второй части записи описание рецензии содержит указание на издание, в котором рецензия помещена. Иногда этим указанием описание рецензии ограничивается. Это бывает в тех случаях, когда рецензия не имеет ни самостоятельного заглавия, ни подписи рецензента.

В тех случаях, когда рецензия подписана ее автором или когда она имеет самостоятельное заглавие, эти данные приводятся после указания страниц, занимаемых рецензией, и заключаются в круглые скобки.

В третьем образце указана фамилия рецензента, но не дано заглавия рецензии. Это объясняется тем, что рецензия не имеет своего особого заглавия. Повторять заглавие рецензируемой книги в качестве заглавия рецензии в библиографическом описании, естественно, нет никакого смысла.

В первых двух образцах рецензии имеют самостоятельные заглавия, не совпадающие с заглавием книги, поэтому в описании приводятся фамилии рецензентов и заглавия рецензий.

Также описываются и рефераты. Разница заключается лишь в том, что вместо сокращенного слова «Рец.:» пишется: «Реф.:».

Слово «рецензия» или сокращение «рец.» на карточках, предназначенных для специальной картотеки рецензий, не пишется. Если же описания рецензий или рефератов помещаются в указателе или списке литературы среди описания журнальных и газетных статей, указание перед наименованием источника «Рец.:» или «Реф.:» является обязательным.

В «Летописи рецензий» с 1946 г. применяется очень краткое описание и книг и рецензий, причем описание рецензии заключается в скобки.

Например:

1611. Голубов, С. Д. Доблесть. М., «Сов. писатель», 1945. -- (Сов. книга, 1946, № 6 — 7, 86 — 9. О. Грудцова).

§ 4. Образцы библиографических записей (описаний)

1. Библиографическое описание книги.

а) В тематическом указателе, рекомендательном списке и пр.:

Бажов, Павел. Малахитовая шкатулка. Рассказы. М., «Советский писатель», 1947. 412 стр. (Б-ка избранных произведений сов. лит-ры. 1917—1947).

б) В библиографической справке или ссылке:

Ба ж о в, П. Малахитовая шкатулка. М., «Советский писатель», 1947.

2. Библиографическое описание журнальной статьи:

Баскин, М., проф. Как Ленин работал над книгой. В журн.: «Красный библиотекарь», 1940, № 1, стр. 7—11.

3. Библиографическое описание газетной статьи:

Тарле, Е. Карл Маркс за изучением всемирной истории. В газ. «Правда», 1939, 26 янв., стр. 4 (или: «Правда» 26 янв. 1939 г.).

4. Библиографическое описание рецензии:

Чернышевский, Н. Г. Эстетические отношения искусства к действительности. М., Госполитиздат, 1945. Рец. в журн. «Советская книга», 1946, № 1, стр. 63—66 (М. Розенталь).

5. Библиографическое описание раздела книги или статьи из сборника:

Павлов, И. П. Письмо советской молодежи. В кн.: Югов, А. Иван Петрович Павлов. М.—Л., Детиздат, 1942, стр. 221—222.

Г Л А В А VII

АННОТИРОВАНИЕ ПРОИЗВЕДЕНИЙ ПЕЧАТИ

§ 1. Назначение аннотации. Виды аннотаций

В числе своих элементов библиографическое описание (библиографическая запись) содержит так называемые «примечания» — краткие дополнительные сведения о произведении печати, касающиеся особенностей его издания и оформления. В примечаниях указываются особенности титульного листа, обложки, форма имени автора, данная на книге, если она расходится с формой, принятой в заголовке описания, наличие разночтений данных титульного листа и обложки, способ воспроизведения текста, если книга отпечатана стеклографическим или литографским способом, и т. д. Отмечается в примечаниях и наличие в книге приложений, не указанных на титульном листе, дополнительных материалов, библиографии. Помещенная в книге библиография указывается по следующей форме:

Библиография, стр. 50 — 51.

«Что читать дальше», стр. 72—74.

В общем, примечания служат для дополнения, исправления, уточнения, разъяснения сведений, включенных в основную часть библиографической записи.

Сведения, приводимые в «примечаниях», чаще всего оказываются недостаточными для того, чтобы дать читателю более или менее отчетливое представление о книге, в особенности, когда библиографией пользуется массовый, а не высококвалифицированный читатель. Выбирая книги, читатель хочет получить о них более подробную информацию, раскрывающую их содержание, назначение, степень трудности и т. д. В помощь читателю (или библиотекарю, подбирающему для него литературу) составляются «аннотации».

В предыдущих главах уже говорилось об аннотации и было дано ее краткое определение, приводились также и примеры аннотаций. Теперь мы остановимся на аннотировании: как на методе библиографической работы и рассмотрим его более подробно.

Для лучшего понимания сущности аннотации надо точнее уяснить себе ее назначение. Аннотации имеют особенно большое значение в тематических указателях и рекомендательных списках, а также и в каталогах массовых библиотек. Значение аннотаций станет для нас яснее, если мы вспомним, что и указатель и каталог отвечают на вопрос: какие книги имеются по данной теме (вообще или в библиотеке). Для того, чтобы читатель и библиотечарь могли лучше ориентироваться в литературе, отраженной в указателе или каталоге, служат аннотации. Они помогают читателям получить предварительную информацию о содержании и характере описанных книг и остановить свой выбор на той или иной книге. Их назначение совершенно иное, чем назначение реферата или рецензии.

Назначение реферата — информировать читателя не только о тематике книги, но и по существу излагаемых в ней вопросов. Реферат — это не предварительная краткая информация, а своего рода конспект книги, помогающий читателю представить себе сущность выводов, теорий, идей, практических указаний автора.

Назначение рецензии — раскрыть достоинства и недостатки книги, помочь читателю разобраться в ее идейном и фактическом материале, осмыслить ее содержание. Рецензия становится для нас более интересной и убедительной, когда мы прочтем рецензируемое произведение. Она заставляет нас задуматься над произведением, пересмотреть свое отношение к нему и дать ему оценку, согласную или несогласную с мнением рецензента.

Таковы различия между аннотацией, рефератом и рецензией с точки зрения их назначения, такова их роль в руководстве чтением.

Аннотация, по сравнению с рефератом и рецензией, является более краткой и упрощенной формой библиографической характеристики книги. Краткость, сжатость, лаконичность — одна из основных черт аннотации. Нельзя, однако, заранее точно установить объем аннотации и ограничить ее определенным количеством строк.

Аннотация должна содержать самые существенные сведения о книге, раскрывать ее содержание и отмечать наиболее характерные ее особенности. Как во всей библиографиче-

ской работе, при аннотировании необходим политически правильный подход к оценке и характеристике произведения. Аннотация должна действительно отражать политическое лицо книги, ее идейную направленность, ее воспитательное значение. Если, передавая, например, в сжатой форме содержание романа А. Фадеева «Молодая гвардия», мы сухо перечислим описанные в нем события, место действия, персонажи, но не отразим самого существенного, что придает произведению особую актуальность, что увлекает и захватывает читателя, то это будет аннотация, далекая от партийности. Иной характер будет носить аннотация, если мы попытаемся в сжатой форме выразить идею произведения, его патриотизм, те глубокие чувства, которые оно пробуждает в читателе, если мы дадим почувствовать читателю моральную силу и красоту героев Краснодона, людей, «каждый шаг которых в Великой Отечественной войне нашего народа освещен светом самых больших мыслей и дел, какие только знало человечество» (А. Фадеев).

Это не значит, что от аннотации во всех случаях требуется оценка книги. Нередко аннотация служит лишь для простой информации о новых изданиях, например, в списках «книжных новинок», в газетных объявлениях о книгах, вышедших в свет или готовящихся к печати.

Иногда оценка или рекомендация оказываются в аннотации ненужными, например, когда аннотируемое издание представляет собою директивные или инструктивные материалы, учебное пособие и т. д. В таком случае задача аннотатора сводится в основном к возможно более подробному раскрытию комплекса материалов или круга вопросов, охватываемых аннотируемым изданием.

В тех случаях, когда оценка произведения весьма желательна или необходима, она осуществляется в аннотации иными методами, чем в рецензии. Аннотация критического характера не является механическим сокращением рецензии, хотя в основе своей она и может опираться на рецензию.

Выяснив место, занимаемое аннотацией среди других типов библиографической характеристики книги, можно дать следующее окончательное определение понятия «аннотация»:

Аннотация—это краткая характеристика книги, дополняющая внешнее библиографическое описание, раскрывающая ее основные особенности с целью помочь читателю составить предварительное представление о книге.

Аннотации не должны быть однообразными. Объем, со-

держание и структура каждой аннотации зависят, с одной стороны, от назначения ведущейся библиографической работы, с другой — от вида и типа аннотируемых произведений печати. Для содержания и построения аннотаций имеют значение:

а) тип библиографического указателя, в который они включаются, — будет ли это общий или специальный указатель, информационный или рекомендательный и т. п.;

б) структура библиографического указателя или картотеки (систематическое, алфавитное или предметное расположение материала);

в) круг читателей, для которых аннотация предназначается, степень их квалификации и проч.

Наконец, различного рода произведения печати — книги, популярные брошюры, учебники, справочники, художественные произведения, журнальные статьи и т. д. — требуют применения различных методов аннотирования и различных по содержанию и построению аннотаций.

В библиографической литературе делались попытки классифицировать аннотации, было намечено несколько различных их типов: описательные аннотации, объективно-описательные, критико-описательные, экспертно-оценочные, методические, педагогические и т. п.

Наиболее правильным является деление аннотаций на три типа:

а) описательные, содержащие лишь раскрытие тематики книги и характеристику основных ее особенностей;

б) реферативные, передающие основные выводы автора, указывающие, как ставится и разрешается им вопрос и т. п.;

в) критико-рекомендательные, содержащие оценку книги и указывающие, как она может быть использована читателем определенной квалификации.

Наиболее ценной для читателя массовой библиотеки является аннотация рекомендательная.

§ 2. Основные элементы аннотаций, предназначенных для массовых библиотек

Перейдем к рассмотрению наиболее существенных сведений, входящих как основные элементы в состав аннотации. Не следует, однако, думать, что каждая аннотация должна состоять обязательно из всех частей, которые в дальнейшем будут перечислены.

Сведения об авторе (характеристика автора, справка о нем). Сведения об авторе являются существенной частью аннотации, однако, они не могут рассматриваться как безусловно обязательный элемент всякой аннотации. Часто в аннотации нет надобности сообщать какие-либо сведения об авторе, так как его фамилия, ученая степень или звание, указанные на титульном листе и уже отраженные в тексте библиографического описания, достаточно характеризуют автора. Но в тех случаях, когда автор не пользуется широкой известностью среди читателей массовой библиотеки, необходимо дать в аннотации краткую характеристику автора (иногда ее можно заимствовать из предисловия или издательской аннотации, помещенной в книге). Например, аннотируя книгу Вильяма Биба «В глубинах океана», мы сможем сказать: «Автор — известный исследователь морских глубин». Аннотируя книгу Жюль Валлеса «Баккалавр» или «Инсургент», необходимо в аннотации указать, что автор является участником Парижской Коммуны.

Сведения об авторе иногда переплетаются с историей создания или издания книги. Например, одна аннотация на роман Н. А. Островского «Рожденные бурей» начинается так: «Смерть оборвала работу писателя-орденоносца Н. А. Островского. Он успел создать только 1-ю часть романа, который рисует героическую борьбу рабочих и крестьян за Советскую власть в 1918 — 1919 гг.».

Положительная характеристика, даваемая автору книги, вносит в аннотацию элемент рекомендации. Когда аннотируется произведение писателя-классика, следует отметить даты его жизни и смерти, его историко-литературное значение, принадлежность к определенному литературному направлению, политические взгляды и проч.

Примеры:

1. Перси Биши Шелли — английский поэт начала XIX в., современник Байрона. Сын богатого помещика-аристократа, Шелли в юности порвал связи с своей семьей и классом и стал в ряды радикально-настроенной мелкой буржуазии.

2. Низами Ганджеви — великий азербайджанский поэт, родился в 1141 г. в гор. Гандже.

3. Алишер Навои — великий узбекский поэт — гуманист XV века.

Если автор аннотируемого произведения является лауреатом Сталинской премии, это обязательно должно быть отмечено в аннотации, например:

Айбек (род. в 1905 г.) — академик и крупный узбекский писатель, удостоенный Сталинской премии за роман «Навои».

В тех случаях, когда имеется оценка, данная автору аннотируемого произведения классиками марксизма-ленинизма, очень важно привести эту оценку в полном или сокращенном виде. Например, в аннотации на книгу Э. Гаскел «Мэри Бартон» мало сказать, что эта писательница принадлежала к школе английских реалистов XIX века, надо упомянуть о том, что Маркс высоко ценил ее творчество. Только тогда в аннотации будут использованы все возможности для рекомендации книги читателю.

Помимо сведений об авторе, в аннотации могут быть даны сведения о редакторе или переводчике, если это имеет существенное значение для характеристики книги.

Содержание книги. Основная задача аннотатора — вскрыть содержание книги так, чтобы было видно, чем она отличается от других книг на ту же тему. Эта часть аннотации в значительной степени зависит от типа и характера аннотируемого произведения печати и будет различной при аннотировании научной книги, с одной стороны, и художественного произведения, с другой.

В том и другом случае раскрытие содержания начинается с определения темы. Если тематика научной книги достаточно ясна из ее заглавия, задача аннотатора облегчается: он может не повторять того, что видно из заглавия книги, а развивать, дополнять, конкретизировать эти данные, иногда даже вводить разъяснения по существу вопроса, если он мало знаком массовому читателю.

Сравнительно часто простейшим способом раскрытия содержания научной книги является перечисление ее глав, т. е. воспроизведение оглавления. Этот способ аннотирования на первый взгляд кажется самым точным и объективным, однако на самом деле он дает понятие скорее о структуре книги, чем о ее содержании. Кроме того, аннотации, воспроизводящие оглавления книг, отличаются сухостью, не заинтересовывают читателя и не указывают ему специфики книги. Поэтому не рекомендуется злоупотреблять таким приемом, его применение может быть оправдано только по отношению к книгам учебного и справочного типа. В аннотациях на научно-популярную литературу надо стараться в интересной форме изложить самую суть содержания книги и основную идею автора, а не переписывать оглавление.

В аннотациях на специальную литературу нельзя ограничиваться общими формулировками темы, надо по возможно-

сти конкретизировать вопросы, которым посвящена книга. Например, вместо «освещены задачи строительной промышленности» надо сказать точно, какие именно задачи освещены в книге, например: «Задачи перехода на круглогодичное строительство с широким использованием сборных конструкций».

В аннотациях на научную книгу, выходящую повторным изданием, необходимо указывать, чем отличается новое издание от предыдущего, что добавлено в нем или, напротив, исключено. Таким образом, в аннотации на научную книгу характеристика содержания нередко сочетается с характеристикой издания.

При аннотировании художественных произведений мы часто имеем дело с книгами, заглавия которых ничего не говорят об их содержании. Это обстоятельство осложняет работу аннотатора и ставит перед ним задачу — разъяснить идею или образ, лежащие в основе произведения. Тема, эпоха, место действия, главные действующие лица, иногда их судьба входят как существенные элементы в раскрытие содержания художественного произведения.

Но надо соблюдать известную меру и не передавать содержания слишком подробно, чтобы не уменьшить интереса читателя к книге.

Образцом экономного раскрытия содержания произведения, обильного фактами и приключениями, является следующая аннотация на роман А. Дюма «Три мушкетера». Эту аннотацию можно расчленить на 3 части:

1-я часть — характеристика эпохи: «Действие романа происходит во Франции в XVII веке, в эпоху абсолютной монархии и борьбы ее идеолога, кардинала Ришелье, с непокорным, отстаивавшим свою феодальную независимость дворянством. В романе показаны некоторые важные исторические события и выведен ряд крупных политических деятелей этой эпохи».

2-я часть — пересказ сюжета: «Но исторические события являются для Дюма только фоном, на котором разворачивается цепь сложных интриг и приключений трех смелых мушкетеров — Атоса, Портоса и Арамиса и их друга Д'Артаньяна».

3-я часть — характеристика формы изложения: «Автор искусно развивает фабулу; действие захватывает внимание читателя напряженностью и стремительностью. В романе много живых персонажей. Произведение является образцом высокой техники авантюрного романа».

В некоторых произведениях XVII—XVIII вв. встречаются столь подробные заглавия, что они могут заменить аннотацию. Возьмем, например, произведение Даниэля Дефо «Робинзон Крузо»: «Т. 1. Жизнь и удивительные приключения Робинзона Крузо, моряка из Йорка, прожившего 28 лет в полном одиночестве на необитаемом острове у берегов Америки, близ устьев реки Ориноко, куда он был выброшен кораблекрушением...».

«Т. II. Дальнейшие приключения Робинзона Крузо, составляющие вторую и последнюю часть его жизни и захватывающие изложение его путешествий по трем частям света...»

К такому подробному заглавию аннотатору остается добавить только сведения об особенностях издания (Academia, 1929): «Настоящее издание дает перевод «Робинзона Крузо» с некоторыми сокращениями (опущены богословские рассуждения и др.). Просмотрено по тексту 1-го англ. издания».

Стремление к чрезмерной краткости иногда приводит библиографа к тому, что аннотация приобретает формальный характер и не раскрывает особенностей произведения.

Возьмем например, такую аннотацию на книгу В. П. Катаева «Сын полка»: «Повесть о том, как мальчик-сирота, которого разведчики находят в немецком тылу, становится воспитанником артиллерийского полка». При чтении аннотации остается непонятным, о какой войне идет речь, какие разведчики находят мальчика, чем это произведение отличается от многочисленных повестей и рассказов о мальчиках, участвовавших в войне, почему оно получило высокую оценку критики и пользуется у читателей исключительным успехом.

Ответы на эти вопросы можно найти в отзыве С. Маршака о повести В. Катаева: «Катаев не пожалел на нее (на эту повесть.—В. Д.) душевной теплоты и наблюдательности—тонкой, точной, любовной. Поэтому ему так удался главный герой повести—мальчик с копной волос, похожих на соломенную крышу, и ногами темными, как картофель».

Ваня Солнцев—это подлинный романтический герой, со своей сложной судьбой, подвигами, приключениями, настоящими дружбами, и в то же время обыкновенный деревенский мальчишка, совершенно живой и неподдельный.

И окружен этот герой такими же, как он сам, живыми людьми, хорошими, простыми,—теми солдатами Красной Армии, которые победили в этой беспримерной войне». ¹⁾

Этот отзыв не похож на аннотацию. Если взять его в целом для аннотации, то он излишне растянут, стиль его резко

¹⁾ Журн. «Библиотекарь», 1946, № 11—12, стр. 37.

отличается от обычного стиля аннотаций своей образностью: («мальчик с копной волос, похожих на соломенную крышу...», «наблюдательности — тонкой, точной, любовной» и т. п.). Но основа этого отзыва с успехом может быть использована для рекомендательной аннотации.

Содержательная характеристика книги Аркадия Гайдара «Тимур и его команда» дана писателем Львом Кассилем в предисловии к сборнику произведений Арк. Гайдара «Избранное».

«Герой книги—пионер Тимур—придумал интересную форму помощи семьям красноармейцев: вместе со своей командой он заботится о них, тайно помогая им в домашних делах. Гайдар сумел окружить деятельность своего героя ореолом увлекательной таинственности, нашел для своего Тимура такие чудесные живые черты, что разом отпала всякая опасность скучной, навязчивой нравоучительности».

В этом отзыве сжато, но точно разъяснено заглавие книги, раскрыто основное ее содержание и охарактеризован творческий метод Гайдара. Такого рода отзыв может быть целиком использован в качестве аннотации для рекомендательного указателя или картотеки.

Приведенные примеры показывают, что аннотирование художественных произведений является своего рода искусством, требующим глубокого понимания аннотируемого произведения и известного мастерства в формулировке основных положений аннотации.

Примеры кратких, но вместе с тем глубоко идейных и художественно построенных оценок литературных произведений можно найти в статьях классиков русской критики — Белинского, Добролюбова, Чернышевского. Эти оценки могут также служить образцами при составлении аннотаций на художественную литературу.

История создания или издания книги. Когда аннотируется фундаментальный научный труд или классическое художественное произведение, необходимо указывать время их создания или выхода в свет. Однако и для понимания многих произведений современной литературы сведения, относящиеся к истории их создания или издания, имеют большое значение.

Возьмем, например, книгу С. А. Заречной «Горячее сердце» (М.—Л., Детгиз, 1942. 46 стр.).

В одном указателе дана следующая аннотация на эту книгу: «Книга о Герое Советского Союза партизанке Зое Космодемьянской написана по воспоминаниям матери Зои, ее учителей, школьных товарищей и колхозников села Петри-

шева, где она погибла от рук фашистов». Эти сведения весьма существенны, без них характеристика книги была бы явно недостаточной.

Сведения о структуре книги. Описание структуры книги дается в том случае, если оно облегчает аннотатору изложение содержания. В аннотациях на учебники и справочники раскрытие структуры книги применяется вместо изложения ее содержания.

Сведения о форме изложения. Характеристика формы изложения книги необходима только в тех случаях, когда эта форма отличается значительным своеобразием, затрудняющим или облегчающим чтение книги. Следует при этом избегать слишком общих характеристик: «читается живо», «читается с интересом» и т. п. Характеристика формы изложения особенно желательна в аннотациях на художественные произведения. В аннотациях на научную литературу характеристика формы изложения может быть связана с определением трудности книги.

Сведения о типе (или целевом назначении) книги. Сведения этого рода безусловно обязательны и в аннотациях на научную литературу и в аннотациях на художественные произведения. Очень часто аннотация начинается с указания типа книги.

Примеры:

1. Омельченко, К.

Большевицкая печать. М., Госполитиздат, 1939. 104 стр.

Краткий очерк истории рабочей печати с момента ее зарождения в России в 90-х годах прошлого столетия до наших дней..

2. Хориков, И.

Подготовка пехоты к ночным действиям. М., Воениздат, 1939. 160 стр. с илл.

Практическое пособие для офицерского состава Советской Армии...

3. Юшков, С. В.

Очерки по истории феодализма в Киевской Руси. М.—Л., Изд-во Академии наук СССР, 1939. 254 стр. (Академия наук СССР. Институт истории).

Научное исследование, в котором автор рассматривает общественно-экономический строй Киевской Руси...

Сведения о типе книги могут быть опущены только в том случае, когда они уже имеются в библиографическом описании в виде подзаголовка или наименования серии.

Сведения о читательском назначении книги. Указание читательского назначения книги составляет также неотъемлемую часть аннотации, рассчитанной на

библиотекарей и читателей массовой библиотеки. Эти указания обычно объединяются со сведениями о типе печатного произведения, например:

Динзе, О. В. и Шафрановский, К. И.

Математика в изданиях Академии наук. 1728—1935. Библиографический указатель. Под ред. проф. В. И. Смирнова С предисл. акад. А. Н. Крылова. М.—Л., Изд-во Академии наук СССР, 1936. XX, 315 стр., 10 л. портр. (Академия наук СССР. Библиотека).

VI. Справочник для высококвалифицированных математиков.

Долгое время на печатных аннотированных карточках ставилось условное обозначение группы читателей, определяемой в зависимости от уровня их подготовки (I, II, III, IV, V, VI). В приведенном примере мы находим указание на VI группу—группу высококвалифицированных специалистов. Однако в дальнейшем Редакция центральной каталогизации отказалась от условного деления читателей по группам и стала указывать читательское назначение книг описательно (для молодежи, для стахановцев и проч.).

Оценка и рекомендация книги. Оценка книги — это самый важный и ответственный момент аннотирования. Выявление политического значения книги, определение ее актуальности, ее соответствия задачам коммунистического воспитания трудящихся должны быть органической частью аннотации. Однако оценка книги редко является отдельной, особой частью аннотации. Обычно она дается в связи с характеристикой автора и раскрытием содержания книги.

Возьмем для примера аннотацию на повесть А. И. Герцена «Сорока-воровка». ¹⁾

«В этой повести Герцен запечатлел поэтический образ сильной и гордой русской женщины, талантливой актрисы, крепостной графа Каменского (в повести—князя Скалинского), предпочитающей смерть позору и холопской покорности. В основу повести лег действительный эпизод, рассказанный Герцену великим русским артистом Михаилом Семеновичем Щепкиным, которому и посвящено произведение».

В этой аннотации прямо не говорится о воспитательном значении повести, ее идейно-политической стороне. На первый взгляд может показаться, что в ней указываются лишь два элемента: 1) характеристика героини произведения, 2) материал, положенный в основу повести. Однако на самом деле

¹⁾ Из указателя: Александр Иванович Герцен. 1812—1870. Реком. указатель лит.-ры. Под общ. ред. проф. Н. Л. Бродского. М., Гос. библиотека СССР им. В. И. Ленина, 1946. 84 стр. (Великие русские писатели. Вып. 6).

это не так. По прочтении аннотации становится совершенно ясной политическая направленность повести (протест против крепостного права).

Идейно-политическая оценка произведения в данном случае органически объединена с другими элементами аннотации.

Возьмем для примера начало одной аннотации на роман А. Фадеева «Молодая гвардия»: «Молодая гвардия» — роман о советской молодежи, о величии и красоте ее морального облика...» Уже в этих начальных строках аннотации чувствуется известная оценка романа, хотя ничего не говорится о его достоинствах, его значении.

Характеристика полиграфического и редакционно-издательского оформления. Полиграфическое оформление книги характеризуется в аннотации только в том случае, если оно отличается какими-либо особенностями, заслуживающими внимания, придающими аннотируемому изданию особую ценность.

Аннотируя книги по истории искусства, по архитектуре, живописи, театру, художественно оформленные издания произведений классиков, юбилейные издания и т. п., библиограф должен привести данные, характеризующие внешнее оформление подобного рода книг: количество и характер иллюстраций (например, цветные), фамилии иллюстраторов-художников, в отдельных случаях отметить качество переплета, обложки, суперобложки и т. д. Особенности полиграфического оформления необходимо указывать также в аннотациях на книги для детей и на издания для начинающих читателей.

Наличие всевозможных вспомогательных материалов (приложений, вступительных статей, словарей, указателей, комментариев и пр.) должно быть обязательно указано в аннотации. Безусловно необходимо отмечать в аннотации все виды библиографических материалов, помещенных в книге (внутрикнижная библиография).

Методические указания. Указания о том, как следует пользоваться книгой, особенно желательны в аннотациях, предназначенных для указателей, имеющих целью помочь самообразованию читателя.

Эти методические указания не должны носить характер общих советов («составьте конспект книги», «читайте книгу внимательно» и т. п.), а должны быть связаны с аннотируемой книгой, направлены к тому, чтобы читатель полностью и правильно использовал имеющиеся в ней вспомогательные материалы (карты, схемы, словари и т. п.). Одновременно с методическими указаниями в аннотации может быть дана

и библиографическая рекомендация, т. е. указана основная литература для дальнейшего чтения по этому вопросу или, наоборот, пособия, с которыми надо ознакомиться, прежде чем читать аннотируемую книгу.

Мы рассмотрели основные элементы аннотации, предназначенной для массового читателя. Некоторые из них являются желательными, но не обязательными во всех случаях, другие — безусловно обязательными. К последним относятся такие элементы, как раскрытие тематики книги, характеристика типа книги и ее читательского назначения. Желательными, но не всегда необходимыми оказываются такие элементы, как характеристика автора, историческая справка, сведения о структуре книги, характеристика формы изложения, характеристика редакционно-издательского оформления книги, методические указания.

Каждая аннотация представляет собой своеобразное сочетание минимально обязательных элементов с различными дополнительными, желательными элементами.

Аннотированная карточка Госкультпросветиздата. Основной организацией, занимающейся централизованным аннотированием текущей книжной продукции, с 1925 г. было Бюро центральной каталогизации, ныне составлением и изданием печатных карточек занимается Государственное издательство культурно-просветительной литературы. Схематически печатную аннотированную карточку можно представить в следующем виде:

Шифр книги (индекс+автор- ский знак). Добавочные индексы.	Библиографическое описание
	Фамилия и инициалы автора, заглавие, подзаголовок, которое издание, место изда- ния, издательство, год издания, число страниц, цена, серия или надзаголовок, тираж
АННОТАЦИЯ	
Предметные рубрики	
Государственное издательство культурно-просветительной литературы	Тираж
	Год и порядковый №

Приводим образцы аннотированных карточек Госкультпросветиздата.

К 68 **КОРОЛЕНКО, В. Г.**

Убийец. Ат-Даван. Парадокс. М. Гослитиздат. 1946.
144 стр. с портр. 2 р. 50 к. (Дешевая б-ка). 100 000 экз.
На обл.: Убийец и другие рассказы.

Три рассказа В. Г. Короленко (1853—1921), написанные под впечатлением пребывания писателя в сибирской ссылке в 80-х гг. прошлого столетия. «Убийец» — рассказ ссыльно-поселенца, бывшего бродяги, честного и неподкупного человека о том, как он, спасая от смерти женщину с детьми, стал сам убийцей. «Ат-Даван» — быт почтовой станции на глухом сибирском тракте по реке Лене; рассказана романтическая история станционного писаря, покушавшегося на жизнь своего начальника; описано зверское обращение правительственного курьера со зрителями станций и ямщиками. «Парадокс» (очерк) — воспоминания детских лет писателя. Из уст нищего безрукого калеки мальчик слышит гордые, жизнеутверждающие слова: «человек создан для счастья, как птица для полета».

1. Сибирь (худож. лит.). 2. Тюрьма, каторга и ссылка в царской России (худож. лит.).

А-01964. Госкультпросветиздат. Тир. 2500. МПТ Зак. 75 47—334

553(С) **ЯКОВЛЕВ, А. А.**

Богатства недр Советского Союза. М. Госкультпросветиздат. 1946. 64 стр. с илл. 2 р. 40 000 экз.

Книга профессора А. А. Яковлева содержит различные сведения по геологии и минералогии. В популярной форме рассказано об образовании минералов и горных пород — нефтяных, угольных и рудных месторождений. Приведены данные из истории геологической разведки в России и рассказано о достижениях советской геологии. Дан обзор ископаемых богатств в различных районах СССР — на Урале, Кавказе, Украине, в Казахстане, Сибири. К книге приложены краткие методические указания для лекторов и список книг о природных богатствах Союза ССР (13 назв.).

1. Полезные ископаемые — СССР.

А-01964. Госкультпросветиздат. Тир. 2 500. МПТ. Зак. 75. 47—352

§ 3. Методика аннотирования книг

Как всякая библиографическая работа, аннотирование основывается на изучении книги. Первый этап работы аннотатора — это изучение книги, основательное ознакомление с нею. При этом, в зависимости от значения книги, от большей или меньшей ее сложности, применяются различные методы изучения: углубленное чтение, беглый просмотр, выборочное чтение, использование критико-библиографических и историко-литературных материалов и др.

Основными методами изучения книги при аннотировании являются тщательный ее просмотр (или сплошное чтение) и использование критико-библиографических материалов (рецензий, печатных аннотаций и т. п.). Только сочетание этих двух методов может обеспечить удовлетворительное качество аннотаций, составляемых неспециалистами. Ни просмотр сам по себе (сплошное чтение), ни использование рецензий, оторванное от непосредственного ознакомления с книгой, не дадут желательных результатов.

Просмотрев книгу и прочитав отзыв о ней, библиотекарь приступает к отбору существенных элементов, которые должны войти в аннотацию. При этом можно руководствоваться схемой анализа книги. Перед составлением аннотации библиотекарь отвечает (мысленно или письменно) на вопросы, поставленные в схеме анализа, и дает обоснование этим ответам. Далее он переходит к разработке той существенной части, которой недостает в схеме анализа по сравнению с аннотацией, именно—к сокращенному изложению содержания книги.

Итак, по сравнению со схемой анализа книг аннотация отличается двумя особенностями:

- 1) в аннотации более подробно, чем в схеме анализа, раскрывается содержание или тематика книги;
- 2) характеристика книги в аннотации дается не в виде отдельных ответов, а в связной форме, сжатой, точной, литературно правильной.

Для наглядного сопоставления схемы анализа и аннотации приведем печатную аннотацию на ту же самую книгу, на которую в главе V была дана примерная схема анализа.

ЮГОВ, А.

К. А. Тимирязев. Жизнь и деятельность. Под ред. акад. Б. А. Келлера. М.—Л., Детиздат, 1936. 112 стр. с илл. и портр. 1 р. 50 к. (Б-ка юного колхозника). 100 000 экз.

(Ст). В книге рассказано о жизни и деятельности знаменитого русского ученого К. А. Тимирязева, получившего мировую известность своими работами в области физиологии растений. В живой и увлекательной форме читатель знакомится с открытой Тимирязевым способностью зеленого листа растения под влиянием солнечного луча разлагать углекислый газ, поглощаемого воздуха, освобождать, кислород обратно в атмосферу и усваивать углерод. В книге дан образ великого ученого, посвятившего всю свою жизнь науке, но не оторвавшегося от жизни и живо реагирующего на каждое общественное событие, стремившегося достижения науки использовать в интересах трудящихся масс. Попутно показана по-

литическая обстановка, в которой приходилось работать Тимирязеву, жизнь высшей школы, от работы в которой в период реакции Тимирязев был отстранен из-за своих взглядов. Выпущенный им сборник «Наука и демократия», в котором он высказал свое отношение к советской власти, получил высокую оценку В. И. Ленина.

В упрек этой аннотации следует поставить ее растянутость. Те же самые положения можно было бы выразить в значительно более сжатой форме. Достоинством аннотации является ее содержательность. Здесь мы находим раскрытие содержания, т. е. краткую характеристику К. А. Тимирязева, как ученого и политического деятеля, и оценку книги со стороны изложения. Читательское назначение книги указано кратко — (Ст.), т. е. старший возраст, что, впрочем, видно из наименования серии «Библиотека юного колхозника». Однако в аннотации не мешало бы отметить, что книга, как всякая удачная популяризация для детей, будет с интересом прочитана и взрослыми. Издательское оформление книги в аннотации не охарактеризовано, между тем оно отличается некоторой спецификой (крупный шрифт).

После того, как книга изучена и ее наиболее существенные особенности выявлены, задача аннотатора сводится, главным образом, к тому, чтобы литературно оформить аннотацию, дать ряд кратких и четких формулировок, содержащих все основные сведения о книге. Задача эта трудная и требует от аннотатора опыта и навыков литературной обработки материала.

Аннотация нуждается в очень тщательной отделке и по содержанию и по форме. Содержательность, точность, краткость, убедительность — основные качества, которыми она должна отличаться.

Не рекомендуется употреблять в аннотации такие обороты, как «автор рассказывает», «автор показывает», «в книге изображается», «в книге описывается» и т. п. Например, вместо слов: «Автор изображает строительство новой гидроэлектростанции и показывает, как рабочие самоотверженно борются за выполнение в срок правительственного задания», можно сказать кратко: «Изображение строительства новой гидроэлектростанции и самоотверженной борьбы рабочих» и т. д. или еще короче: «Строительство новой гидроэлектростанции. Самоотверженная борьба рабочих» и т. д.

Следует избегать выражений неопределенных и общих, например, не писать вообще — «интересная книга», «полезное пособие», а указывать, чем и для кого интересна книга или полезно пособие. Язык и стиль аннотации должны соответ-

ствовать культурному уровню той категории читателей, для которой она предназначена.

В аннотациях для начинающих читателей следует употреблять только общепонятные выражения и слова, избегать узкоспециальных терминов, а в случае, если избежать их невозможно, пояснять эти термины. Не рекомендуется чрезмерно сокращать слова в аннотациях, сокращения допускаются только такие, которые прочно вошли в обиход (например, профсоюз, фабзавком и т. п.).

После переписки или перепечатки аннотации на машинке необходимо еще раз тщательно проверить текст и исправить допущенные описки, опечатки, грамматические ошибки. небрежно составленная или неграмотно оформленная аннотация недопустима.

Вопросы литературного и внешнего оформления аннотации имеют очень большое значение для практики аннотирования, особенно в массовых библиотеках. При разрешении наиболее существенных вопросов, касающихся содержания книги, ее типа, значения и т. п., библиотекарь руководствуется теми выводами, которые даются в рецензиях, рефератах, печатных аннотациях. Таким образом, самостоятельная работа библиотекаря при аннотировании книг нередко сводится к литературной переработке (сокращению, упрощению и проч.) первоначальных материалов.

Нельзя забывать, что издательские аннотации и аннотации, помещаемые в газетных списках новых книг, часто страдают односторонностью, не содержат всех необходимых элементов. Библиотекарь должен дополнять эти аннотации на основе непосредственного просмотра книг.

Составив аннотацию, он не должен рассматривать ее как неизменную, раз навсегда данную. По мере появления критических отзывов надо дополнять аннотации, превращать их из описательных в критико-рекомендательные. Если такие дополнения трудно внести в текст аннотации, можно ограничиться добавлением ссылки на критические материалы.

Итак, в процессе аннотирования различают следующие этапы работы:

- а) изучение книги путем просмотра или сплошного чтения;
- б) использование дополнительных материалов о книге (критико-библиографических, историко-литературных и пр.);
- в) анализ книги по определенной схеме, уяснение и обоснование ответов на вопросы, из которых составляется схема (бланк) изучения книги, отбор существенных для данной книги элементов аннотации;

- г) объединение всех намеченных элементов аннотации в кратких формулировках, литературное оформление аннотации;
- д) редактирование аннотации;
- е) перепечатка или переписка аннотации;
- ж) проверка написанного или напечатанного текста аннотации.

§ 4. Использование аннотаций в массовой библиотеке

Практическое применение аннотаций в работе библиотеки чрезвычайно разнообразно. Печатные аннотированные карточки служат для библиотекаря одним из библиографических источников, помогающих в выборе книг и комплектовании библиотечного фонда. Печатные аннотации библиотекарь использует для ознакомления с новыми книгами. Издательские аннотации библиотекарь читает в процессе просмотра книги.

Получив очередной комплект печатных аннотированных карточек, библиотекарь просматривает их и выделяет карточки на те книги, с которыми надо ознакомиться путем просмотра.

Основное назначение аннотированных карточек Госкультпросветиздата — помочь библиотекарю в каталогизации. Печатная карточка избавляет библиотекаря от работы по описанию и аннотированию книг. Если библиотека получает карточку после включения книги в каталог, то и в таком случае лучше заменить написанную от руки неаннотированную каталожную карточку печатной карточкой.

Правда, каталог будет иметь пестрый вид: наряду с аннотированными карточками будут стоять неаннотированные. Но нельзя подчинять составление каталогов требованию формального единообразия.

На печатных аннотированных карточках даются индексы десятичной классификации, авторский знак и предметные рубрики. Эти данные облегчают использование аннотированных карточек для алфавитного, систематического и предметного каталогов.

Комплекты аннотированных карточек могут служить не только для облегчения и улучшения каталогизационной работы библиотеки, но и для целей библиографической информации читателей о новых книгах.

Аннотации (печатные или составленные библиотекарем) с успехом применяются в выставочной работе библиотек. Печатные аннотированные карточки или отпечатанные на машинке аннотации прикрепляются к экспонируемым книгам или под книгами к планкам витрины. Таким образом, читатель

получает возможность дополнить просмотр книги прочтением аннотации и, тем самым, лучше ознакомиться с книгой.

Аннотация — почти постоянный элемент библиотечного плаката. Библиотечные плакаты, состоящие только из наклеенных или нарисованных обложек книг, очень мало дают для ознакомления с книгами. Плакат становится гораздо содержательнее, если обложки книг дополняются аннотациями.

Самой широкой формой использования печатных аннотаций является снабжение ими выдаваемых читателям книг. В кармашек книги вкладывается аннотированная карточка, которая помогает читателю предварительно ознакомиться с книгой и более сознательно выбрать ее.

Наконец, печатные аннотации помогают библиотекарю в работе по составлению рекомендательных списков, облегчая два существенных момента этой работы: отбор книг для рекомендательного списка и их аннотирование. С помощью печатных аннотаций библиотека может давать библиографическую справку в виде аннотированного рекомендательного списка, а не в виде простого перечня книг.

Таковы разнообразные формы использования в работе библиотеки печатных аннотаций или аннотаций, составленных библиотекарем на основе печатных материалов.

Являясь приложением к выдаваемой читателю книге, входя как составной элемент в каталог, библиотечный плакат, книжную выставку, рекомендательный список, аннотация во всех этих случаях облегчает читателю ознакомление с отдельными книгами и ориентировку в ряде однородных книг.

ГЛАВА VIII

СОСТАВЛЕНИЕ РЕКОМЕНДАТЕЛЬНЫХ СПИСКОВ В МАССОВОЙ БИБЛИОТЕКЕ

§ 1. Вводные замечания

Как неоднократно указывалось выше, из различных типов библиографических указателей для массовых библиотек особенно важны и необходимы рекомендательные списки литературы.

Н. К. Крупская писала о рекомендательных списках:

«Деловые, научно продуманные рекомендательные списки сейчас имеют исключительно большое значение. Имеют значение для издательств, особенно для издательств популярной литературы, которые иногда издают книги «на-глазок», не давая книг по основным вопросам.

Рекомендательные списки имеют значение для комплектования библиотек.

Имеют значение для массового читателя.

Отсутствие рекомендательных списков влияет на то, что читают в библиотеках больше всего десятка два наиболее известных беллетристических произведений.

Рекомендательные списки не новость. Их и раньше составляли библиотекари, но это была кустарщина.

Сейчас под это дело надо подвести настоящую научную базу и придать ему настоящий размах. Тут нужна помощь научных работников, помощь читателей». ¹⁾

Для самостоятельного составления рекомендательных списков по различным вопросам требуются разносторонние

¹⁾ Крупская, Н. К. Вопросы самообразования. М. Н.-и. ин-т библиотекведения и реком. библиографии, 1939, стр. 126—127.

знания, специальная подготовка. Поэтому работники массовых библиотек, как правило, составляют рекомендательные списки на основе имеющихся материалов критической и рекомендательной библиографии. Задача библиотекаря в данном случае заключается не в первичной оценке и отборе литературы, а в приспособлении для нужд читателей имеющихся печатных критико-библиографических материалов. Библиотекарь должен уметь подвергнуть анализу библиографический указатель или обзор литературы, выбрать из него то, что будет особенно полезно для определенной группы читателей, дополнить выбранное новыми книгами и журнально-газетными статьями, не вошедшими в используемый указатель, расположить отобранные издания в определенном порядке, оформить список. С точки зрения этих задач мы и разберем методику составления рекомендательных списков в массовых библиотеках.

§ 2. Основные требования, предъявляемые к рекомендательным спискам

Для того, чтобы наилучшим образом выполнить свое назначение, т. е. помочь читателю в выборе нужной книги, рекомендательный список должен удовлетворять ряду требований.

1. Прежде всего требуется известная плановость, продуманность в составлении списка. Библиотекари зачастую подходят к разработке списков слишком упрощенно, механически. Надо выбрать актуальную тему, отвечающую задачам культурно-просветительной работы библиотеки, интересную для читателей; точно сформулировать тему; определить назначение списка; установить основания отбора и систему расположения материала; наметить круг источников, необходимых для подбора литературы; вообще—решить все основные вопросы, которые встают перед нами при анализе библиографических указателей и соответственно этому составить план работы (в некоторых случаях— с распределением отдельных ее частей между сотрудниками библиотеки). В дальнейшем, при более глубоком ознакомлении с библиографическими материалами, нередко приходится вносить некоторые изменения в первоначальное решение вопроса. Однако предварительный ориентировочный план работы, каким бы изменениям он ни подвергался в дальнейшем, безусловно необходим.

2. Требуется тщательный отбор книг. В первую очередь в список включаются соответствующие его теме отдельные произведения классиков марксизма-ленинизма, тематические сборники их произведений, отрывки из их книг, статей, речей,

докладов и выступлений. Далее приводятся относящиеся к теме партийные и правительственные директивы.

Надо дополнять списки новыми книгами и статьями, появившимися за последнее время и не вошедшими в ранее изданные указатели. Необходимо тщательно проверять отбираемые книги с точки зрения их идеологической выдержанности. Учитывая последние решения ЦК ВКП(б) по вопросам идейно-политической работы, следует критически подходить к книгам, рекомендуемым в ранее изданных указателях.

Отбираемые книги должны подвергнуться проверке и с точки зрения читательского отношения к ним: как читались раньше эти книги? Какие отзывы давали о них читатели библиотеки?

Наконец, отбор книг должен быть согласован с наличным фондом библиотеки. Как правило, в рекомендательный список включаются только книги, имеющиеся в фонде библиотеки или подлежащие приобретению. Однако в некоторых случаях возможны исключения из этого правила. Есть книги, в такой мере важные при изучении той или другой области знания, что их нельзя обойти молчанием по той причине, что они отсутствуют в библиотеке. Недостающие в библиотеке книги могут быть доставлены читателю при помощи междубиблиотечного абонемента. Кроме того, читатель может их получить лично в другой библиотеке.

3. Требуется систематическое расположение материала. Нередко наблюдается когда составители списка не могут справиться с расположением книг по намеченным рубрикам. Например, в одном списке для школьников получилась путаница в распределении книг и авторов по рубрикам «Классики иностранной литературы», «Романы приключений», «Исторические романы». Общеизвестные авторы романов приключений и исторических романов попали в отдел классической литературы, а отдел научно-фантастической литературы остался без ее классиков — Жюль Верна и др. Это объясняется тем, что составители списка ввели разнородные рубрики — тематические, историко-литературные, формальные (по жанрам) и т. п. Рекомендуется брать в основу при расположении материала рубрики одного и того же порядка, главным образом, тематические. В тех случаях, когда нельзя избежать разнородных рубрик, рекомендуется, включив какого-либо автора или книгу в один отдел списка, в другом, где этот автор или книга также необходимы, делать ссылки или повторно упоминать уже названные книги.

В пределах каждой рубрики также надо выдерживать определенный порядок расположения материала. Книги мо-

гут следовать одна за другой в порядке их значимости, научной или художественной ценности, или в порядке их возрастающей трудности (применительно к задачам самообразовательного чтения), или в порядке широты тематического охвата (сначала книги более общего характера, затем — книги по частным вопросам), или в порядке хронологическом, или по алфавиту фамилий авторов (подобно тому, как располагаются карточки в отделах и подотделах систематического каталога).

Какой бы порядок ни был избран, произведения классиков марксизма-ленинизма и директивные материалы ставятся на первом месте, вне алфавита.

Выбор того или другого порядка расположения материала (внутри отдела рекомендательного списка) зависит от назначения списка и от особенностей рекомендуемой литературы. Например, рекомендательный список краеведческой литературы можно разбить на отделы тематические (история края, природа, экономика и т. п.) и в каждой рубрике давать сначала книги общего характера, потом книги об отдельных районах, городах, селениях. Можно тот же список расчленить на два отдела: а) литература об области (крае) в целом, б) литература об отдельных районах. Книги первого раздела можно расположить по тематическим рубрикам, а внутри рубрик — по алфавиту авторов. Книги второго раздела можно расположить по алфавиту районов, а внутри районных делений — по алфавиту авторов или по рубрикам: история, природа и т. д. Таким образом возможны различные сочетания распределения книг по отделам и расположения книг внутри отделов: систематическо-алфавитный порядок, хронологическо-алфавитный, топографическо-алфавитный.

Самым ценным для рекомендательных списков является расположение книг в том порядке, в каком их следует изучать читателю определенной подготовки. В таком случае рекомендательный список превращается в типовой план чтения.

4. Какова бы ни была система расположения материалов в списке, читатель должен быть поставлен о ней в известность. Он должен знать, на какие вопросы отвечает список, как по списку искать нужную литературу. Раскрытие перед читателем содержания и структуры списка — также одно из основных требований, предъявляемых к спискам литературы. Нередко только после внимательного просмотра списка становится ясным, на какие вопросы и темы он отвечает своим подбором литературы. Между тем, если в начале списка дать перечисление его отделов (а иногда и подотделов), т. е. оглавление списка, читатель сразу увидит, содержит ли спи-

сок литературу по интересующему его вопросу. Помимо оглавления, желательны в каждом списке замечания о том, для каких читателей он предназначен, какая подготовка требуется для успешного изучения рекомендуемых в нем книг, какого рода книги включены в список и проч.

Снабдив список такого рода предисловием, мы в дальнейшем будем избавлены от необходимости каждый раз повторять в аннотациях, что эта книга популярная, что она предназначена для таких-то читателей и т. д.

На необходимость снабжать списки предисловиями указывала Н. К. Крупская:

«Чтобы избежать повторений, можно написать к списку рецензий (так в данном случае называет Н. К. Крупская рекомендательный список. — В. Д.) предисловие, в котором толково и ясно сказать, какие знания надо иметь для чтения книг, на какие темы — для каких достаточны самые элементарные, общеобразовательные знания, для каких надо иметь специальные знания, по каким наукам, где и как можно приобрести эти знания. Тогда в списке можно особыми значками обозначать, какая книжка кому доступна».¹⁾

Предисловие, являясь ключом к книге, особенно важно в изданиях справочного характера, к которым в известной степени относятся библиографические указатели и рекомендательные списки.

В предисловиях к планам и программам систематического чтения должны быть даны разъяснения по существу вопроса: о значении и предмете данной науки, ее узловых вопросах, ее историческом развитии, современном состоянии. Таким образом, предисловие к рекомендательному списку может включать следующие элементы:

а) сведения о содержании и структуре списка, его темах, подтемах и т. д.;

б) сведения о читательском назначении списка и необходимой для читателя общеобразовательной или специальной подготовке;

в) общую характеристику рекомендуемой литературы;

г) характеристику отрасли знания, которой посвящен список.

Если перечисление книг сочетается с характеристикой или анализом вопроса по существу, как это бывает в обзорах литературы, целесообразно все рекомендуемые в обзоре книги выделить особо и дать их список в конце. Такие заключительные списки литературы облегчают читателям ориентировку в

¹⁾ Крупская, Н. К. Вопросы самообразования. М., 1939, стр. 125.

рекомендуемых книгах и позволяют разгрузить текст обзора от библиографических записей.

Рекомендательный список должен быть построен так, чтобы он давал возможность читателю составить более или менее ясное представление о каждой рекомендуемой книге. «Рекомендательные списки должны включать в себя аннотации, плюс оценку брошюры с точки зрения научности, степени ее популярности (общедоступности) и ее практического значения», — писала Н. К. Крупская.¹⁾

Неаннотированный перечень книг, хотя бы и очень ценных, лишь условно может быть назван рекомендательным списком. Рекомендательный характер такого списка находит выражение только в отборе книг. Однако, обращаясь к массовому читателю, надо не только называть книги, но также показывать, почему они рекомендуются, чем интересны, что собой представляют, какие знания дадут читателю и т. д. Рекомендация книг, помощь читателю в выборе той или иной книги должны быть органическим элементом указателя или списка и выражаться не только в отборе книг, но и в расположении материала и в библиографической его обработке, т. е. в дополнении библиографических записей аннотациями.

При библиографическом описании книг и статей, включенных в список, следует придерживаться известного единообразия, не отступая от установленных форм описания. К сожалению, в практике массовых библиотек все еще наблюдается невыдержанность, разноречивость в библиографическом описании произведений печати. Одни книги описываются чересчур подробно, с включением сведений, не имеющих значения для массового читателя, другие, наоборот, неполно, без самых необходимых сведений о них. В библиографических описаниях следует придерживаться форм, указанных в главе VI. Единство должно соблюдаться и в методах составления и редактирования аннотаций.

В построении аннотаций, понятно, не может быть такого же единообразия, как в библиографическом описании книг, однако, необходимы также известное единство и внутренняя связь между аннотациями. Аннотации должны выделять каждую книгу в ряду прочих, указывать ее место среди других однородных изданий, индивидуализировать ее. Признаки, общие для всех книг, могут быть указаны в предисловии к списку или в кратких вводных замечаниях к отдельным частям списка.

¹⁾ Крупская, Н. К. Вопросы самообразования. М., 1939, стр. 124.

Итак, к рекомендательным спискам можно предъявить следующие требования:

1) продуманный подход ко всем моментам разработки списка, начиная с выбора темы и кончая внешним оформлением;

2) тщательный отбор материалов для списков, первоочередное включение произведений основоположников марксизма-ленинизма и директивных материалов;

3) строго выдержанное, подчиненное определенному принципу расположение материала по отделам и подотделам списка, а также внутри подотделов;

4) выявление структуры списка, снабжение его вспомогательными материалами в виде оглавлений, вводных замечаний, указателей авторов, заглавий, тем и т. д.;

5) раскрытие содержания отдельных книг и их различия, достигаемое с помощью рекомендательных аннотаций;

6) единообразие библиографической обработки материалов, их описания и аннотирования (не доходящее, однако, до схематизма, подчиненное целевому назначению списка и специфическим особенностям рекомендуемой литературы).

§ 3. Методика составления рекомендательных списков

Некоторые стороны работы по составлению рекомендательных списков уже были освещены нами в предыдущем параграфе в связи с вопросом о требованиях, предъявляемых к рекомендательным спискам. Теперь последовательно рассмотрим общий ход работы по составлению рекомендательных списков.

Выбор темы и ее формулировка. Приступая к составлению рекомендательного списка, надо выбрать, точно определить и сформулировать его тему. Темы рекомендательных списков подсказываются библиотекарю текущими событиями внутренней и внешней политики СССР, задачами хозяйственного и культурного строительства, знаменательными датами, очередными хозяйственно-политическими кампаниями, нуждами обслуживаемого библиотекой района, интересами и запросами читателей.

Учитывая все эти обстоятельства, библиотекарь заранее — в плановом порядке — намечает ряд тем для рекомендательных списков и в течение определенного периода постепенно их составляет. Однако, наряду с плановыми темами, надо учитывать новые темы, выдвигаемые жизнью, и откликаться на них разработкой рекомендательных списков.

Выбрав тему, необходимо сформулировать ее точно, об-

щедоступно, конкретно. Например, в массовой библиотеке вместо того, чтобы назвать рекомендательный список «Что читать по ихтиологии», лучше дать ему название: «Что читать о рыбах».

Определение целевого и читательского назначения списка. Приступая к разработке рекомендательного списка, необходимо учесть, для чего он составляется и как он будет использован в библиотеке: для книжной выставки, в дополнение к плакату, в качестве самостоятельного материала, в качестве справки и т. д. Только в зависимости от решения этого вопроса могут быть намечены больший или меньший объем списка, та или иная система расположения материала, та или иная структура аннотаций и т. д.

Основные элементы рекомендательного списка (объем, содержание, структура и пр.) зависят также от того, на какую группу читателей он рассчитан. Группа читателей может быть выделена по признаку культурного уровня, общеобразовательной подготовки, специальности и т. д. Приступая к составлению списка, надо отчетливо представлять себе, каких читателей мы имеем в виду, и к оценке и отбору каждой книги подходить не абстрактно, а с точки зрения пригодности ее для намеченной категории читателей.

Определение объема списка и основания («критерия») отбора книг. После того как будут определены назначение списка и круг читателей, на которых он рассчитан, следует предварительно наметить его объем как в смысле охвата темы, так и в смысле количества подлежащих включению в него книг. Окончательно установить объем списка можно только после изучения вспомогательных библиографических материалов.

Когда нами намечена группа читателей, которых мы хотим обслужить рекомендательным списком, становится ясным и основание («критерий») отбора печатных материалов: брать или не брать журнальные и газетные статьи; ограничиться ли научно-популярной литературой или включить также и учебники; указывать ли только издания последних лет или использовать также книги, давно изданные, но не потерявшие своего значения, и т. д.

Привлечение и использование вспомогательных материалов. Следующий этап работы — подбор вспомогательных материалов, их изучение и использование. Такими материалами являются библиографические указатели различных типов (учетно-регистрационные, рекомендательные и пр.), материалы внутрижурнальной и внутрига-

зетной библиографии, каталоги издательств, программы и учебники по различным предметам для средней и высшей школы, программы заочного обучения, справочники, энциклопедии, словари и т. п.

Работа по разысканию и подбору библиографических источников значительно облегчается, если в библиотеке регулярно составляется картотека библиографии, а также альбомы и папки рекомендательных списков и рецензий. В картотеке библиографии под соответствующей тематической рубрикой мы найдем необходимые материалы. В противном случае нам придется обратиться к каталогу библиотеки и к критико-библиографическим журналам, просмотреть комплекты этих журналов за ряд лет, вообще много поработать над разысканием в журналах библиографических списков и обзоров на нужную нам тему.

Запись отобранных книг на карточках. Выбранные с помощью библиографических материалов книги и статьи мы записываем на отдельных карточках, придерживаясь установленных форм описания. На каждой карточке пишется полностью наименование тематической или иной рубрики списка (а иногда и двух—трех рубрик, если книгу надо упомянуть в нескольких отделах). Таким образом составляется картотека, пока еще не систематизированная и не аннотированная.

Просмотр книг, намеченных для включения в рекомендательный список. Включенные в картотеку издания берутся с полок для непосредственного их просмотра в натуре («де визу»). Книги, достаточно нам известные, мы просматриваем бегло. Книги менее известные приходится просматривать очень тщательно. Надо выяснить, не устарели ли прочитанные нами отзывы об этих книгах, соответствует ли оценка этих книг, данная в библиографических указателях, задачам текущего момента, последним директивам партии и правительства, новым открытиям и точкам зрения, выявившимся в данной области теории или практики.

Иногда после такого просмотра книг предварительно составленная нами картотека сокращается, иногда, наоборот, дополняется изданиями, не вошедшими в просмотренные библиографические пособия, но имеющимися в библиотечном фонде и бесспорно заслуживающими рекомендации. Включение такого рода книг в рекомендательный список способствует их продвижению к читателям и составляет один из существенных моментов приспособления печатных рекомендательных списков и указателей к нуждам библиотек.

Аннотирование литературы. Когда окончательно установлен объем списка и разрешены вопросы о его сокращении или дополнении, следует перейти к аннотированию отобранных книг. Надо просмотреть аннотации на эти книги, помещенные в библиографических указателях и на печатных карточках, рецензии, напечатанные в газетах и журналах. На основе этих материалов, а также с помощью непосредственного просмотра самих книг составляются аннотации. В некоторых случаях первоначальная карточка, написанная библиотекарем, может быть просто заменена печатной аннотированной карточкой.

Систематизация рекомендуемой литературы. После этого картотека приводится в порядок. Карточки располагаются по тематическим рубрикам, а в пределах рубрик — в алфавитном или ином порядке. Карточки, на которых отмечены две — три рубрики, дублируются в сокращенной форме ссылочных записей и помещаются в дополнительных рубриках. На ссылочных карточках указывается рубрика, под которой помещено основное описание, или его порядковый номер, если описания в списке нумеруются. В результате этих работ создается аннотированная рекомендательная картотека. Остается только превратить ее в рекомендательный список.

Составление оглавления, предисловия, вводных замечаний и других вспомогательных материалов. Превратить картотеку в список — это не значит только перепечатать записи, сделанные на карточках от руки. Надо составить оглавление списка, общее предисловие к нему, вводные замечания к отделам. Предисловие и вводные замечания должны быть краткими и ясно написанными.

Редактирование и оформление списка. Перепечатанный список редактируется наиболее квалифицированным работником библиотеки с использованием, если представляется возможность, консультаций библиографов или методистов. Список проверяется не только по существу, но и с внешней стороны (орфография и проч.). Рекомендательный список должен быть перепечатан или переписан грамотно, все допущенные ошибки и опечатки должны быть исправлены. Проверенный список оформляется в виде блокнота или включается в папку рекомендательных списков. Если список вывешивается (в абонементе или читальном зале), надо позаботиться о его художественном оформлении: подчеркнуть цветными карандашами общий заголовок и наименования отделов, наклеить список на цветную бумагу или на лист кар-

тона, иллюстрировать рисунками из журналов и т. п. По мере своих сил и возможностей библиотека должна придавать вывешиваемым ею спискам художественный вид, чтобы они привлекали внимание читателей.

§ 4. Составление библиографических картотек

Важнейшие виды библиографических картотек, составляемых массовыми библиотеками, следующие:

1. Картотека библиографических указателей (в широком смысле слова, включая обзоры, списки, каталоги).

2. Картотека рецензий.

3. Картотека аннотаций.

Картотеки значительно облегчают работу по составлению рекомендательных списков и выдаче библиографических справок.

Ведение этих картотек основывается на регистрации всех поступающих в библиотеку библиографических указателей (в широком смысле слова), на расписывании специальных библиографических журналов и библиографических отделов общих журналов и газет, наконец, на учете материалов внутрикнижной библиографии. Так как у нас ведется регистрация рецензий с помощью «Летописи рецензий» и издаются аннотированные печатные карточки, то составление библиографических картотек в библиотеках значительно облегчается.

В целях правильной организации комплектования и в интересах справочно-библиографической работы, массовая библиотека не может не вести картотек, но вместе с тем она не обязана расписывать все материалы всех библиографических журналов. Она учитывает в своих картотеках только произведения печати, которые желательно приобрести или широко рекомендовать читателям.

Картотека библиографических указателей. Каждый библиографический указатель, имеющийся в библиотеке (за исключением устаревших) или поступающий в библиотеку, регистрируется на отдельной карточке по следующей форме: заглавие (тема), форма и назначение библиографического источника, составитель, выходные данные.

Пример.

91

Что читать по географии

Краткий указатель литературы для школьных библиотек.
Сост. И. Михаленко и В. Недзвецкая. Под ред. В. А. Рауш.
М., Гос. библиотечно-библиогр. изд-во, 1940. 55 стр.

Рекомендательные списки литературы, тематические книжные обзоры, планы чтения, печатаемые в библиографических журналах, можно регистрировать по следующей форме:

374 Задачи и методы самообразования

(Рекомендательный список литературы). В журн. «Библиотекарь», 1946, № 4, стр. 26—28.

Просматривая поступающие в библиотеку книги и находя в некоторых из них списки литературы, библиотекарь берет эти списки на заметку, регистрирует их.

Материалы внутрикнижной библиографии регистрируются по следующей форме:

9(11) Шмидт, Г. А., проф.

Роль труда в становлении человека.

М. Госкультпросветиздат, 1947. Библиография, стр. 55—56.

Карточки с описанием библиографических указателей расставляются по отделам десятичной классификации, внутри отделов — по темам.

Картотека рецензий. Картотека рецензий составляется из библиографических записей, выполненных по форме, приведенной в главе VI.

На каждой карточке ставится индекс десятичной классификации, соответствующий тематике рецензируемой книги. Карточки расставляются также по десятичной классификации, а внутри отделов или подотделов — по алфавиту фамилий авторов или (для анонимных изданий) — заглавий рецензируемых произведений. Если описывается газетная рецензия, включенная в имеющиеся в библиотеке альбом или папку рецензий, на карточке делается ссылка: «См. альбом... стр. ...».

Картотека аннотаций составляется из печатных аннотированных карточек, расположенных по отделам десятичной классификации.

§ 5. Использование рекомендательных списков в работе массовой библиотеки

Рекомендательные списки используются в библиотеке следующим образом:

1) при изучении наличного книжного фонда и составлении планов его докомплектования;

2) для справок при выдаче книг читателям на абонементе и в читальном зале;

3) как вспомогательный материал при составлении индивидуальных планов чтения;

4) в процессе справочно-библиографической работы — как вспомогательный материал;

5) при организации книжных выставок — как пособие, по которому выбираются книги, подлежащие экспонированию, и как материал, дополняющий экспонируемые книги;

6) при оформлении плакатов — как составная часть плаката;

7) для пропаганды книг — путем вывешивания рекомендательных списков, публикации их в стенных, фабрично-заводских и районных газетах.

Таковы разнообразные пути использования рекомендательных списков в библиотеке. Являясь прекрасным средством пропаганды книг и необходимым справочным материалом по вопросам чтения, рекомендательные списки должны быть не только всегда под рукой у библиотекаря, но и доступными для читателей.

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Глава 1. Предмет, значение и задачи библиографии	
§ 1. Определение и предмет библиографии	3
§ 2. Значение библиографии	7
§ 3. В. И. Ленин и библиография. Принципы и задачи советской библиографии	11
Глава II. Разновидности библиографических работ	
§ 1. Различные виды библиографической характеристики книги	18
§ 2. Формы библиографических работ	21
§ 3. Виды библиографии	26
§ 4. Анализ и характеристика библиографического указателя	30
Глава III. Организация библиографии в СССР	
§ 1. Краткие сведения о русской библиографии XIX в. и начала XX в. (до 1917 г.)	35
§ 2. Краткий очерк развития советской библиографии	36
§ 3. Государственная учетно-регистрационная библиография. Всесоюзная книжная палата	43
§ 4. Научно-библиографическая работа крупнейших библиотек СССР	48
§ 5. Библиография критическая и рекомендательная (отраслевая и универсальная)	52
Глава IV. Общие вопросы библиографического изучения книги	
§ 1. Принципы оценки книги	57
§ 2. Типизация книг по целевому назначению	63
§ 3. Схема анализа книги	68
Глава V. Просмотр книги, как метод первоначального ознакомления с ней	
§ 1. Общие замечания о методах библиотечного изучения книг	71
§ 2. Методика первоначального ознакомления с книгой (просмотр и выборочное чтение)	72
Глава VI. Библиографическое описание произведений печати	
§ 1. Библиографическое описание книг	94
§ 2. Аналитическое описание (библиографическое описание статей и других материалов из периодических изданий, сборников, собраний сочинений и отдельных книг)	101

	Стр.
§ 3. Библиографическое описание рецензий и рефератов	104
§ 4. Образцы библиографических записей (описаний)	106
Глава VII. Аннотирование произведений печати	
§ 1. Назначение аннотации. Виды аннотаций	107
§ 2. Основные элементы аннотаций, предназначенных для массовых библиотек	110
§ 3. Методика аннотирования книг	120
§ 4. Использование аннотаций в массовой библиотеке	124
Глава VIII. Составление рекомендательных списков в массовой библиотеке	
§ 1. Вводные замечания	126
§ 2. Основные требования, предъявляемые к рекомендательным спискам	127
§ 3. Методика составления рекомендательных списков	132
§ 4. Составление библиографических картотек	136
§ 5. Использование рекомендательных списков в работе массовой библиотеки	138

Редактор *И. А. Вакс*

Техредактор *Е. Н. Пергаменщик*

Адрес издательства: Москва, Китайский проезд 3/4, подъезд 3-а.

А-05622.

Зак. 131.

Сдано в пр. 13/V-1947. Подп. к печ. 4/VII-1947. Печ. л. 8³/₄. Уч. изд. л. 9.
В 1 п. л. 37 000 зн. Тираж 20 000. Форм. бум. 60×90/16. Цена 10 руб.

Тип. Госкультпросветиздата. Москва, ул. Маркса—Энгельса, 14.

~~Лера 10- py6...~~