

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РОССИЙСКАЯ БИБЛИОТЕЧНАЯ АССОЦИАЦИЯ
СЕКЦИЯ ЦЕНТРАЛЬНЫХ БИБЛИОТЕК СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
УПРАВЛЕНИЕ КУЛЬТУРЫ И АРХИВНОГО ДЕЛА ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

БУКОО «ОРЛОВСКАЯ ОБЛАСТНАЯ НАУЧНАЯ УНИВЕРСАЛЬНАЯ
ПУБЛИЧНАЯ БИБЛИОТЕКА им. И.А. БУНИНА»

ФГБОУ ВО «ОРЛОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ»
ФАКУЛЬТЕТ ДОКУМЕНТНЫХ КОММУНИКАЦИЙ
КАФЕДРА БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



ТРИНАДЦАТЫЕ ДЕНИСЬЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ

**Материалы межрегиональной
(с международным участием)
научно-практической конференции по библиотековедению,
библиографоведению, книговедению и проблемам
библиотечно-информационной деятельности**

27 - 28 октября 2016 года

Орел

2017

ББК 78

Т 67

Редакционная коллегия:

О. О. Борисова, д.пед.н.

Л. И. Бородина

Ю. В. Жукова, к.и.н.

М. В. Игнатова

Н.З. Шатохина, к.пед.н.

В. А. Щекотихина

Составитель: Н. З. Шатохина

Тринадцатые Денисьевские чтения [Электронный ресурс] : материалы межрегион. (с междунар. участием) науч.-практ. конф. по библиотековедению, библиографоведению, книговедению и проблемам библиотечно-информационной деятельности, г. Орел, 27–28 окт. 2016 г. / Управление культуры и архивного дела Орл. обл. ; Орл. обл. науч. универс. публ. б-ка им. И. А. Бунина ; Орл. гос. ин-т культуры ; [ред.-сост. Н. З. Шатохина]. – Электрон. дан. – Орел : [б.и.], 2017.

В издание включены материалы межрегиональной научно-практической конференции «Тринадцатые Денисьевские чтения», которые ежегодно проводятся в Орле с 2003 года, носят имя уроженца г. Орла В. Н. Денисьева. Материалы сборника отражают результаты исследовательской деятельности библиотек и отдельных ученых. В отдельный раздел выделены магистерские работы. Многоплановость и многоаспектность статей сборника свидетельствуют о разносторонности исследовательских интересов участников конференции: история библиотечного и книжного дела на Орловщине, библиофильство, модернизация отрасли, внедрение инноваций в библиотечную науку и практику, проблемы библиотечно-информационного образования. Сборник адресован ученым и практикам библиотечного дела, студентам, магистрантам и аспирантам вузов, краеведам.

© Орловская областная научная универсальная
публичная библиотека им. И.А. Бунина, 2017

© Орловский государственный институт культуры, 2017

Материалы включены в авторской редакции.

СОДЕРЖАНИЕ

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧРЕЖДЕНИЙ КУЛЬТУРНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СФЕРЫ В ОБЛАСТИ БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЯ, БИБЛИОГРАФОВЕДЕНИЯ И КНИГОВЕДЕНИЯ	7
<i>Большакова С. В.</i> Краеведческая деятельность детских библиотек города Орла: современные тенденции и подходы	8
<i>Величкина Л. Н.</i> Исследовательская и составительская деятельность библиотек Верховского района как один из факторов сохранения культурно-исторического наследия края	17
<i>Дворнова М. В.</i> Французские книги в повседневной жизни русской дворянской усадьбы	24
<i>Дмитрюхина Л. В.</i> Русская общественная библиотека им. И.С. Тургенева в Париже. Страницы истории	28
<i>Зезека Е. М.</i> Преимственность поколений как фактор духовно- нравственного воспитания детей и молодежи: заметки к реализованному проекту	37
<i>Казначеева Г. А.</i> Влияние СМИ и книг на формирование системы ценностей детей и молодежи	47
<i>Кирпич И. В.</i> Содержание и формы работы ГУ ЛНР «Лутугинская центральная районная библиотека» в контексте нравственно-патриотического воспитания личности	52
<i>Краузова О. Ю.</i> Произведения Николая Михайловича Карамзина в фонде редкой книги Орловской областной библиотеки им. И. А. Бунина (К 250-летию со дня рождения Н. М. Карамзина)	57
<i>Кузичкина Г. А., Овсянникова Н. И.</i> Информационные потребности пользователей как основа развития ИЦПИ: опыт социологического анализа	66
<i>Куликова О. Ю.</i> Историческая реконструкция исследования: от идеи к результату	73
<i>Мазурицкий А. М.</i> Роль библиотек в формировании личности	87

<i>Мищенко Т. К.</i>	
Публицистика Н. М. Карамзина о чтении в России. Государственная публичная историческая библиотека России к 250-летию со дня рождения Н. М. Карамзина	94
<i>Оленичев А. А.</i>	
Роль И. С. Тургенева в развитии школьного образования в Жиздринском уезде Калужской губернии	98
<i>Чупахина О. В.</i>	
Продвижение краеведческой информации в масштабах города: акции, фестивали, конкурсы	105
<i>Шатохина Н. З.</i>	
В. Н. Денисьев как рецензент работ Н. К. Крупской: современное прочтение	113
ЭЛЕКТРОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В БИБЛИОТЕЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	124
<i>Дунаев Р. А., Дунаева М. Б.</i>	
«Человеческие библиотеки» в век цифровых коммуникаций	125
<i>Жидеева В. Ю., Беляева Н. Е.</i>	
Управление деятельностью библиотек в социальных сетях	134
<i>Карпова Ю. А.</i>	
Природа – есть Родина: биобиблиографический указатель «Художники-иллюстраторы книг М. М. Пришвина»	138
ПРОБЛЕМЫ БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ И БИБЛИОТЕЧНОЙ ПРОФЕССИИ	145
<i>Борисова О. О.</i>	
Профессиограмма библиотечного специалиста: требования проекта профессионального стандарта	146
<i>Глазков М. Н.</i>	
Некоторые малоизученные обстоятельства биографии Г. К. Дерман в 1937–1939 гг.	153
<i>Есипов А. Л.</i>	
Деловые игры в преподавании курса «Корпоративная культура в библиотечно-информационной деятельности» для обучающихся по направлению подготовки 51.03.06 «Библиотечно-информационная деятельность»	159
<i>Ивина К.В., Лопатина Н.В., Харинцева М.А.</i>	
Производственная практика в подготовке будущих бакалавров по направлению «Библиотечно- информационная деятельность»	164

<i>Лукьянченко О. Г.</i>	Практическая значимость научно-исследовательских студенческих работ как средство повышения профессиональных компетентностей	172
<i>Чазова С. А.</i>	Качество информационно-библиографического обслуживания в вузовской библиотеке	179
	КУЛЬТУРНАЯ ЖИЗНЬ ОРЛОВЩИНЫ. ИСТОРИЯ КНИЖНОГО ДЕЛА И БИБЛИОФИЛЬСТВА. ВЫДАЮЩИЕСЯ ЗЕМЛЯКИ	186
<i>Абрамова А.А.</i>	Празднование 900-летия Крещения Руси в Орловской губернии по материалам «Орловских епархиальных ведомостей»	187
<i>Алехина Е. В.</i>	Православное чтение: региональный аспект	195
<i>Ашихмина Е. Н.</i>	Духовник двух епископов	204
<i>Кондратенко А. И.</i>	С. С. Окрейц (1836 – 1922) – выдающийся деятель отечественной печати	211
<i>Кононова Т. Л.</i>	Государственный архив Курской области как источник сведений о книжном деле региона	221
<i>Красова Е. Н.</i>	Исследовательская деятельность детей и подростков с особыми потребностями здоровья как форма продвижения краеведческих материалов в молодежной среде в год 450-летия основания Орла	230
<i>Крылова Т. Д.</i>	Орловско-петербургские книжные связи: изучение и развитие	233
<i>Ливцов В. А, Тюрин Е.А</i>	Л. Н. Красницкий: выдающийся археолог и краевед	238
<i>Мосунова Л. А.</i>	Актуальные вопросы изучения книжной культуры Вятки	252
<i>Прокопович Г. Ю.</i>	Книжная культура Корочанского района: писательский талант уездной барышни	260
<i>Саран А. Ю.</i>	Центрально-Черноземная область в исторической литературе	265

<i>Степанова Н. А.</i>	
Периодические издания в фондах православных библиотек: исторический аспект	274
МАГИСТЕРСКИЕ РАБОТЫ	278
<i>Илюшин Т. Н., Беляева Н. Е.</i>	
Общедоступные библиотеки города Иваново в свете требований Модельного стандарта	279
<i>Лушникова Ю. И., Беляева Н.Е.</i>	
Информационное обеспечение деятельности директора библиотеки: постановка проблемы	285
<i>Ноздрачева Д. В.</i>	
Нормативно-правовые основы экологического просвещения в библиотеке	291
<i>Плугина Н. В., Борисова О. О.</i>	
Возможности кадрового менеджмента в муниципальных библиотеках региона (по результатам социологического исследования)	296
<i>Шичаокина Е. С.</i>	
Изучение деятельности династии Каратыгиных в контексте развития российского библиотековедения	305
ИТОГОВЫЙ ДОКУМЕНТ	310
ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ	312

**ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
УЧРЕЖДЕНИЙ КУЛЬТУРНО-
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СФЕРЫ В ОБЛАСТИ
БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЯ,
БИБЛИОГРАФОВЕДЕНИЯ И КНИГОВЕДЕНИЯ**

**Краеведческая деятельность детских библиотек города Орла:
современные тенденции и подходы**

Аннотация: Приводится анализ краеведческой деятельности детских библиотек к 450-летнему юбилею города Орла

Ключевые слова: детские библиотеки; краеведческая деятельность; 450-летие города Орла

S.V. Bolshakova

**Local Lore Activity of Children's Libraries in Orel:
Current Trends and Approaches**

Annotation: The analysis of local lore activity of children's libraries for the 450th anniversary of the city of Orel

Key words: children's libraries; Local lore activity; 450th anniversary of the city of Eagle

Одной из приоритетных областей практической деятельности библиотек на современном этапе стало библиотечное краеведение. В масштабах региона оно приобрело еще большее значение в связи с подготовкой и празднованием 450-летия основания города Орла и возросшим спросом на краеведческую информацию, главными потребителями которой зачастую выступают юные пользователи. И потому муниципальные детские библиотеки города Орла в своей практике стараются применять формы и методы работы, особенно привлекательные для детей и молодёжи.

На сайте Центральной детской библиотеки имени Крылова размещен раздел «Наш Орел», где можно познакомиться с историей и символами города. Интернет - ресурс так же представляет страничку с виртуальными викторинами «Проходя по улицам Орла», «Мой край – моя гордость», предлагающими пользователям проверить свои знания в области краеведения. По ссылке с сайта библиотеки можно выйти на официальный сайт администрации города Орла, где представлены основные сведения о муниципальном образовании.

Сегодня стремительно развивается краеведческий туризм, и детские библиотеки Орла включились в реализацию его городоведческой составляющей. «Краеведение учит любить не только свои родные места, но

учит знанию о них, приучает интересоваться историей, искусством, литературой...». С этими словами академика Д. С. Лихачева нельзя не согласиться. Чтобы воспитать любовь к родному городу, необходимо познакомиться с его историей и природными особенностями, достопримечательностями и архитектурой. Вот уже третий год филиал № 14 им. А.П. Гайдара организует и проводит пешеходные экскурсии «Золотое кольцо славы», включив в экскурсионный маршрут знакомство с памятниками Советского района города Орла, посвященным Великой Отечественной войне. Рассказать детям и подросткам о славных страницах прошлого малой родины интересно, занимательно, с любовью – такую задачу ставят перед собой сотрудники этого филиала.

В юбилейном для города году Центральная детская библиотека имени И.А. Крылова реализует историко-литературный проект «Краеведческая мозаика». Мы приглашаем юных орловцев совершить увлекательные путешествия по историческому центру, наиболее значимым местам города и оценить его неповторимую красоту. В ходе экскурсий, прогуливаясь по улицам, памятным местам, дети узнают их историю, знакомятся с интересными фактами из жизни знаменитых земляков и открывают для себя имена тех, кто, немало сделал на благо родного края, но сегодня, возможно, незаслуженно забыт. Цикл экскурсий «Краеведческая мозаика» состоит из двух направлений. Первое - сити-квэст «Портрет родного города» включает посещение военно-исторических памятников и достопримечательностей Орла, второе - литературный променад «По местам заветным с книгой», знакомит юных экскурсантов с орловскими страницами биографий Лескова, Тургенева, Бунина. Нередко в самых живописных уголках города, например, на стрелке у слияния Оки и Орлика, в кованой беседке на берегу реки или у подножия памятника писателю участники экскурсий зачитывают страницы из книг орловских авторов, что позволяет лучше понять художественную достоверность их произведений, почувствовать своеобразие поэтического слога. И тут как нельзя лучше подойдут слова Михаила Ломоносова:

«Увидеть и познать свой край можно либо своими глазами, либо с помощью книг».

Нередко наши литературные променады завершаются посещением музеев. Кстати, благодаря сотрудничеству с музеями возник литературно-краеведческий цикл «Я поведу тебя в музей», в который включены мероприятия по знакомству с экспозициями, посвященными писателям-орловцам. Это и заочная экскурсия "В гостях у Тургенева", встреча - презентация "Дом, в котором рос Лесков", виртуальное знакомство «Мир Леонида Андреева».

Нашим читателям удалось побывать с экскурсией и в Государственном областном архиве. Это посещение мы так и назвали - «Загляну-ка я в архив...». У детей была уникальная возможность не только увидеть, но и подержать в руках подлинники документов, хранящихся в архиве и отражающих историю малой родины. Вниманию участников экскурсии были представлены документы 17-19 веков, связанные с историей Орловского края и фактами из жизни земляков, например, подлинная ведомость с оценками Петра Столыпина, учившегося в орловской мужской гимназии, приходская книга одного из храмов города Орла, документ с подорожной подписью Александра Суворова.

Вообще, сегодня возникла такая тенденция: рассматривать жизненные истории и судьбы отдельных людей на фоне той или иной эпохи.

Так, историко-краеведческое путешествие «Главная улица нашего города», посвященное улице Ленина (бывшей Болховской) прошло на фоне истории семьи орловского купца-строителя Ивана Левакова, рассказанной его правнучкой Ириной Туенковой (Тулуповой), предоставившей фотографии и документы из семейного архива. Участникам мероприятия стала известна еще одна страница истории родного города, еще одно имя человека, внесшего свой вклад в его развитие.

Во все времена Орёл славился талантливыми людьми, способными поддерживать, сохранять и развивать историко-культурные традиции края.

Знакомство юных орловцев с такими неравнодушными, увлеченными земляками нередко проходит в детских библиотеках города. Например, заочное этнографическое «Путешествие по Орловской губернии» представило читателям Центральной детской библиотеки им. И. А. Крылова мастера декоративно-прикладного искусства Маргариту Диденко. Старшеклассники узнали о том, во что одевались жители Орловской губернии, как они пели, каков был их быт. Наша гостья, являясь участницей фольклорного ансамбля «Взойди солнце», исполнила несколько народных песен. Совершая заочное путешествие в прошлое, читатели узнали о стилях вышивания, плетения, ручного шитья, которыми издавна славились изделия орловских мастериц.

А в рамках часов народного искусства прошла встреча «Союз души с родной природой» с народным мастером России, фито - дизайнером Верой Соколовой, создающий необыкновенные изделия из соломки. Работы Веры Николаевны хорошо известны в городе: ими оформлены витрины сети фирменных магазинов «Орловский каравай». Запомнилась читателям библиотеки и встреча «Орловские узоры» с народным мастером России по плетению кружев на коклюшках Татьяной Масловой, не раз становившейся призером престижных смотров и конкурсов прикладного творчества, как российских, так и зарубежных. Выставка «Добрым людям на загляденье», организованная в ЦДБ, неоднократно представляла работы народных мастеров, выполненные в различных техниках, применяемых в Орловской губернии.

Знакомство и общение с увлеченными и талантливыми людьми пробуждает в детях желание проявить своё творчество. Большой популярностью у посетителей библиотеки пользуются мастер-классы по изготовлению кукол-закруток, глиняной игрушки Орловской губернии, в проведении которых библиотекарям помогают работники краеведческого музея, школы искусств и ремесел, центра народного творчества.

Встречи с людьми разных профессий и удивительных поступков, прославившими Орёл своими достижениями и талантами проходят в Центральной детской библиотеке им. И. А. Крылова в рамках программы «Галерея знаменитых земляков». Программно-целевая деятельность систематизирует нашу краеведческую работу, придает ей содержательную четкость, определяет перспективы. Читателям ЦДБ запомнилось творческое общение с художником, иллюстратором Любовью Жмакиной «На волне вдохновения». Тему искусства продолжило арт-знакомство «Палитра творчества Андрея Курнакова». Встреча - стоп-кадр с заведующим кафедрой экранных искусств и фотомастерства ОГИК Маратом Рогозянским «Профессий много, но ... прекрасней всех кино», приуроченная к Году кино, поразила многогранностью его таланта. Журналист, режиссёр, Марат Эдуардович стал автором около двухсот экранных работ, среди которых циклы телевизионных очерков «От Орла – до Бреста», «Рубежи». Спорт-час «Я просто живу гонками» дал возможность юным поклонникам автоспорта пообщаться с обладателем кубка России и призером Чемпионата России по картингу Леонидом Панфиловым.

Люди интересных судеб и профессий, немало сделавших для своего края, нередко бывают на заседаниях литературно-краеведческого клуба «Мой край и я» в филиале № 13 имени М. Горького. А заседания краеведческого клуба «Счастливые встречи», действующего на базе филиала № 14 им. А. Гайдара, проводит поэт и прозаик Валерий Протасов.

Встречи с орловскими писателями и поэтами пользуются большим интересом у читателей детских библиотек города. Презентации и премьеры новых книг, вечера общения и творческие мастер-классы – все это в арсенале нашей работы. Особое впечатление на читателей ЦДБ произвел, например, диалог - размышление «Мне б вернуться обратно на родину» с участием орловского автора Татьяны Грибановой, посвященный теме прошлого родной земли, жизни, быту, традициям разных поколений своего рода.

Мы, библиотекари, часто задаемся вопросом «как лучше и доходчивее рассказать детям о прошлом и настоящем малой родины, о литературе и культурных традициях родного края»? Эффективным методом здесь могут выступать яркие комплексные мероприятия, имеющие большую социальную значимость. Запоминающимся событием литературной осени 2015 года стала общегородская социально-культурная акция «Читаем Тургенева вместе». Во всех муниципальных библиотеках города стихи в прозе Ивана Сергеевича Тургенева вместе с посетителями библиотек читали поэты и писатели, представители власти, общественных организаций и др.

Мы приняли участие и в другом мероприятии, посвященном творчеству нашего великого земляка. В рамках арт-фестиваля Мумуфест, инициированного общественным фондом «Культурное движение» и интернет-порталом «Литературная столица», на одной из площадок, литературной, была проведена призовая викторина на самого внимательного читателя. Хочу добавить, что нам было очень интересно принять участие в таком креативном и весьма резонансном мероприятии. И этот опыт для нас ценен.

Еще одним событием в социально-культурной жизни местного сообщества стал Единый день чтения «Город читает детям», посвященный 450-летию города Орла. В этот день, 1 июня, в центре внимания оказались книги орловских авторов – классиков и современников, прочитанные известными людьми города. Эта акция объединила депутатов и писателей, журналистов и художников. У открытого микрофона можно было увидеть и директора ледовой арены, и победителя конкурса «Учитель года», и начальника пресс-службы ГУ МЧС России по Орловской области, и, конечно, читателей библиотек. В этот день жители и гости города, воспользовавшись общественным транспортом, посетив городской и детский парки, смогли услышать трансляцию аудиозаписей стихов орловских поэтов. Цель данной акции – продвижение орловской книги в местном сообществе, привлечение внимания юных и взрослых жителей города к творчеству

поэтов-земляков, произведения которых можно найти в муниципальных библиотеках.

В юбилейном для Орла 2016 году хорошо известная горожанам социально-культурная акция «Библионочь» не могла не отразить краеведческую тематику. В детских филиалах ЦБС в рамках акции были организованы творческие площадки с выступлениями фольклорных коллективов, работали арт-мастерские, привлекая большое количество гостей вечера, желающих сделать своими руками глиняную игрушки, куклу из соломки, сплести кружево на коклюшках, научиться вышивке в технике «орловский спис». Программа каждого детского филиала была по-своему интересной и познавательной. Например, юным и взрослым посетителям Центральной детской библиотеки им. И. А. Крылова о рождении нашего города рассказала театрализованная композиция «Легенда об Орле», составленная по произведениям краеведа, писателя, публициста Василия Катанова. Квест-ориентирование «Краеведческий калейдоскоп» предлагал желающим пройти маршрутом, проложенным в книгохранилище. Вперед можно было продвигаться, освещая свой путь электрическими фонариками, выполняя при этом различные задания краеведческой тематики и отвечая на вопросы об истории и культуре города Орла, а по окончании пути согласно условиям игры прочитать вслух одну из сказок Орловской губернии, и получить приз за удачно пройденный маршрут.

Краеведение определяет индивидуальность каждой библиотеки. Особенностью Библионочи в филиале №13 им. А. М. Горького стала презентация книги художника, искусствоведа А. М. Ставцевой «Архитектура города Орла конца VIII–начала XX веков». При этом все сотрудники библиотеки встречали гостей в русских народных костюмах. А в награду за правильные ответы краеведческой аймад - викторины «Где эта улица, где этот дом?», посвященной юбилею города, юные читатели получали «Библобаксики», которые обменивали на сладости в библиотеке.

Не остались в стороне от Библионочи и орловские авторы. Внимание читателей филиала № 14 им. А. Гайдара привлекло выступление писателя-краеведа Алексея Кондратенко, рассказавшего о тайнах и легендах губернского города О.

Подводя итоги Библионочи, можно сказать, что местная тематика, близкая и знакомая горожанам привлекла реальных и потенциальных пользователей в библиотеку для общения, увлекательного и полезного досуга, получения информации об истории и культуре родного края.

Приведу еще один пример популяризации краеведческих знаний и продвижения краеведческой книги в местном социуме. В рамках городского Краеведческого book-феста сотрудники детской библиотеки им. И. А. Крылова организовали и провели в детском парке флеш-акцию «С юбилеем, родной город!». Посетителям парка вручались памятки-листовки, посвященные истории и современности города со ссылками на источники информации, которые можно найти в фондах муниципальных библиотек. Интересные факты, редкие фото привлекли внимание горожан и вызвали положительный отклик.

Традиционно детские библиотеки принимают активное участие в культурной жизни города, подготовке и организации интерактивных площадок, оформлении книжно-иллюстративных выставок в День города, на праздниках улиц, районов. Мы стараемся привлечь внимание горожан и гостей Орла к библиотеке, способствуя тем самым формированию представления о ней как незаменимой части социально-культурной инфраструктуры города.

Так, сотрудники Центральной детской библиотеки им. И. А. Крылова для посетителей Детского парка в день города оформили выставку-экспозицию «Орёл в зеркале столетий», организовали и провели праздничную программу «Мой край родной, мой город милый», в рамках которой каждый желающий, независимо от возраста, мог найти подходящую для себя игровую площадку. Для малышей, например, был подготовлен смех-

тайм «Правда-неправда», в ходе которого участники должны были угадать, какое событие, называемое ведущим, происходило в Орле. А краеведческий калейдоскоп «Ожившие страницы» предлагал юным краоведам сложить из пазлов картинки с достопримечательностями города. Попробовав свои силы в интеллектуальной игре «Да, были люди в наше время...», дети и взрослые отгадывали зашифрованные в таблице имена знаменитых земляков. Большой интерес вызвал и ретро-взгляд «Узнай и покажи», участники которого должны были определить по старым фотографиям города современные названия улиц, площадей, зданий. Все желающие были приглашены в литературное путешествие «Книг знакомые страницы» по известным произведениям наших писателей-земляков. Таким образом, мы дали возможность детям и взрослым проверить свою эрудицию, пополнить багаж знаний о родном городе, познакомиться с книгами об историко-культурном наследии края.

Интересен пример еще одного интерактивного мероприятия краеведческой тематики на открытой площадке города. В рамках краеведческого микса «Орловский край – России украшение» сотрудники филиала № 13 им. А. М. Горького организовали спортивно-развлекательное ассорти «Веночек орловских забав», пригласив познакомиться с народными подвижными играми и развлечениями, вызвав тем самым большое количество желающих принять участие в программе.

На своем опыте мы убеждаемся в том, что интерес подрастающего поколения к прошлому малой родины не иссяк, и мы стараемся его поддерживать и развивать посредством информационно-библиотечных мероприятий, практикуя различные формы по сохранению культурного и исторического наследия памяти поколений.

**Исследовательская и составительская деятельность библиотек
Верховского района как один из факторов сохранения культурно-
исторического наследия края**

Аннотация: рассматривается работа библиотек Верховского района Орловской области по популяризации краеведческих знаний

Ключевые слова: библиотеки Верховского района Орловской области; краеведческая работа

L.N. Velichkina

**Research and drafting activity of Verkhovskiy district libraries as one
of the factors of preserving the cultural and historical heritage of the region**

Abstract: The work of the libraries of the Verkhovsky District of the Oryol Region on the popularization of local lore

Key words: libraries of Verkhovsky district, Oryol region; Local history work

Среди основных видов деятельности библиотек Верховского района Орловской области – исследовательская, составительская и библиографическая работа. Одним из приоритетных направлений является краеведение. Библиотеками района заложены давние традиции популяризации краеведческих знаний среди широких слоёв населения, накоплен большой опыт работы. Имеется значительный массив информационных ресурсов; опробованы различные методики работы, применяются новые информационные технологии, в том числе и для создания собственной краеведческой информации.

Муниципальное бюджетное учреждение «Межпоселенческая районная библиотека Верховского района Орловской области» - это 15 библиотек района: Верховская районная, Верховская районная детская и 13 сельских библиотек. Самые старейшие библиотеки района – Русско-Бродская (1908); Верхне-Залегощенская, Скородненская и Средненская, открытые в октябре – ноябре 1911 года. Верховская районная библиотека работает с 1935 года. В библиотечных учреждениях трудятся 21 сотрудник. Основной состав – специалисты с высшим и средне-специальным образованием. За плечами у библиотечных работников многолетний стаж и большой профессиональный опыт.

Верховская районная библиотека является центром краеведческого и справочно-библиографического обслуживания в районе. Основные краеведческие ресурсы библиотек района: краеведческий фонд (опубликованные и неопубликованные документы); библиографические и справочные издания; сводная краеведческая систематическая картотека «Наш край»; электронный краеведческий каталог «KRAY», который ведёт Верховская районная библиотека. К услугам пользователей – не только книги, но и тематические папки с публикациями из периодических изданий. Без этих накопительных материалов нельзя представить работу по краеведению, так как книг по истории нашего района крайне мало, поэтому мы в течение многих лет бережно собираем материал о родном крае. В этом нам помогают старожилы посёлка и района. Они приносят фотографии, документы, делятся своими воспоминаниями. В библиотеках собраны многочисленные материалы: ксерокопии подлинников документов, карты, фото, авторские работы – все то, что представляет интерес для краеведов и читателей.

Библиотекари района ведут кропотливую работу по поиску и обработке исторического материала; за счет этого пополняется краеведческий фонд библиотек. Собранный материал постоянно используется в работе при подготовке и проведении различных мероприятий и выполнении справок; краеведческие статьи публикуются в местной газете.

Продуктивная краеведческая работа библиотек немыслима без тесного контакта с музейными сотрудниками и местными краеведами.

Наш район имеет богатую историю. Верховский край расположен в восточной части Орловской области. До 1928 года входил в состав Новосильского уезда Тульской губернии, был в Ливенском и Малоархангельском уезде Орловской губернии. Часть сёл и деревень находилась во владении помещиков; другая часть была «казацкой». В XVIII веке, когда город Новосиль утратил своё военно-пограничное положение, казаков выселили на отведенные им земли. Они стали казёнными

крестьянами, а сторожевые притоны – обычными деревнями и сёлами. До сих пор в сёлах нашего района сохранились уникальные старинные народные костюмы, казачьи традиции и ремёсла, а у выходцев из казацких сёл особый говор.

Деятельность учреждений культуры района направлена на сохранение историко-культурного наследия края, путем пропаганды краеведческих знаний с помощью библиографических пособий. Это – тематические и информационные памятки, путеводители, дайджесты, позволяющие более полно раскрыть библиотечные фонды.

Районная библиотека подготовила ряд краеведческих библиографических пособий: обзор литературы «Казачье село Галичье», список литературы «Что писали о нашем селе Скородное», обзор краеведческих «новинок» 2014 года «Муниципальное образование Верховский район: страницы прошлого в новом формате». Данные пособия помогут ближе познакомиться с культурно-историческими местами Верховского района, узнать много интересного и полезного.

Сегодня в России активно развивается внутренний туризм. Весь историко-культурный потенциал и богатое наследие нашего Верховского края можно использовать для туристско-экскурсионной деятельности.

Познать свой край помогут библиографические пособия: виртуальная экскурсия «Первая улица посёлка Верховье», путеводитель «Улицы и переулки посёлка Верховье хранят имена героев-земляков», путеводитель «Война в граните». На областном конкурсе научных работ им. В. Н. Денисьева в 2010 году путеводитель «Улицы и переулки посёлка Верховье хранят имена героев-земляков» был отмечен в номинации «Законченная научная работа в области библиотековедения, библиографоведения и книговедения»; а пособие «Война в граните: путеводитель по историческим памятникам Великой Отечественной войны 1941 – 1945 гг. посёлка Верховье Верховского района Орловской области» награждено почётной грамотой.

В 2014 году путеводитель «Улицы и переулки посёлка Верховье хранят имена героев – земляков» отмечен Дипломом лауреата в номинации «Библиографические пособия малых форм».

При его составлении были использованы архивные источники, историческая литература, а также воспоминания современников, опубликованные на страницах районной газеты, фотографии с видами посёлка Верховье. В тексте использовались фрагменты из песен, художественных произведений, высказывания и афоризмы, где «главный герой» - улица. Путеводитель состоит из разделов: «Краткая историческая справка о посёлке Верховье», «Пойдем с тобой по улицам... широкими проспектами и перекрестками дорог», «Улицы и переулки посёлка Верховье хранят имена героев-земляков», «Улица посёлка Верховье носит имя генерала Ватутина». В конце каждого раздела есть список используемой литературы. Географический указатель отражает названия улиц и переулков. В именном указателе – фамилии земляков, в честь которых названы улицы и переулки посёлка. В конце путеводителя дана библиография.

О памятниках археологии и находках, найденных на территории нашего района расскажет путеводитель – «Путешествие в далёкое прошлое». В нём впервые систематизирован, собранный по различным источникам, материал по археологии Верховского района. В 2013 году по итогам IX областного конкурса научных работ им. В. Н. Денисьева за составление этого путеводителя был вручён Диплом в номинации «Библиографический указатель».

В последнее время тема церковного краеведения стала особенно востребована местным сообществом. Сегодняшняя миссия библиотек как центров информации, культуры и духовности – поддерживать и развивать православную культуру среди жителей района. Интерес к данной тематике побудил Верховскую районную библиотеку заняться составлением информационно-библиографического пособия – путеводителя по памятникам архитектуры и градостроительства, святым местам Верховского района –

«Церкви Верховского района: история и современность». При его составлении использована официальная информация об объектах культурного наследия Верховского района: учётные карты памятников архитектуры и градостроительства, фотографии церквей и материалы из фонда Верховской районной библиотеки. В 2012 году этот путеводитель был отмечен Специальным дипломом VIII областного конкурса научных работ им. В. Н. Денисьева.

С появлением в библиотеках современных информационных технологий издательский процесс поднялся на новый уровень. Мы постепенно стали переходить от традиционных библиографических изданий к электронным мультимедийным продуктам.

Так был подготовлен электронный ресурс «Церкви Верховского района: виртуальное путешествие по памятникам градостроительства и архитектуры». В 2015 году его отметили Дипломом XI областного конкурса научных работ им. В. Н. Денисьева в номинации «Законченная научная работа в области библиотековедения, библиографоведения и книговедения». Военной теме посвящены пособия: библиографический список литературы «У родного порога» - об освобождении Верховского района и села Русский Брод от немецко-фашистских захватчиков; список литературы «В боях за Русский Брод», библиографическая памятка «Книга о Великой Отечественной войне в Верховском районе», библиографический обзор о почётном гражданине села Корсунь Верховского района, ветеране Великой Отечественной войны Николае Дмитриевиче Сусанове – «Другого пути не искал».

Многие библиографические пособия, среди которых: «Стихотворения верховских поэтов о родном крае», список «Певец родного края. Николай Тимофеевич Сапрыкин», дайджест о верховцах – ликвидаторах последствий аварии на Чернобыльской АЭС 26 апреля 1986 года – «Солдаты смертельной зоны», обзор литературы «Эхо афганской войны» используются для

подготовки и проведения массовых мероприятий: тематических и литературных вечеров, встреч, бесед, выставочной деятельности.

В сентябре 2016 года исполнилось 85 лет верховской районной газете «Наше время». С ней связана жизнь нескольких поколений. Для жителей района это – основной источник получения самой разнообразной информации, позволяющей всегда быть в курсе событий. В библиографическом пособии «Что писала местная газета о Верховском районе» сделана интересная подборка публикаций за 1939 – 2013 годы. Вопросам избирательной кампании посвящен библиографический обзор «Что писала «районка» о предвыборных кампаниях и выборах».

Сейчас в преддверии празднования 75-ой годовщины освобождения посёлка Верховье от немецко-фашистских захватчиков, которое состоится 27 декабря 2016 года, готовится к изданию – библиографический обзор литературы «Книги о Великой Отечественной войне на Верховской земле».

Новая тема в краеведческой деятельности Верховской районной библиотеки - история казачества. В декабре 2014 года в Верховском районе было образовано «Хуторское казачье общество», которое объединило в своих рядах более сорока человек. Среди приоритетов деятельности членов районного казачьего общества – совместная работа с местным духовенством по популяризации среди молодежи православных и духовно-нравственных казачьих традиций. В рамках этого направления казаки участвуют в православных праздниках на территории района, приобщают молодежь и казачьей культуре, занимаются патриотическим воспитанием.

С 2016 года на базе МБОУ «Верховская СОШ № 2» был организован казачий кадетский класс в рамках пилотной программы – «Орловское казачество: традиции, история, перспективы». Верховская районная библиотека является информационной площадкой для хуторского казачьего общества. Сотрудники библиотеки подготовили тематическое обозрение по истории казачества. Оно сформировано в папки-накопители: «История

российского казачества», «История образования казацких сёл и деревень на территории современного Верховского района». В стенах библиотеки развернута выставка предметов казачьего быта и культуры. Среди экспонатов – старинные фотографии, народный костюм, казачий фольклор, подборка литературы о казачестве. Библиотека ведёт летопись деятельности хуторского казачьего общества Верховского района.

Итогом совместной работы стали два мероприятия - лекция-презентация «Следы казацкой старины» и урок казачьей культуры «Казак силён корнями своими», посвященный истории предков верховцев – казаков.

После осенних каникул планируется ещё один урок – «Казак без веры не казак». Он о православии, как источнике духовности казачества. Уже собран материал о главных казацких православных праздниках и праздниках, почитаемых на Верховской земле.

В настоящее время краеведение переживает новый этап развития. Оно способствует возрождению духовной культуры. Краеведческие документы, пособия и литература имеют не только образовательное значение, но и являются важной частью культурного и исторического наследия. Поэтому библиотеки занимаются исследовательской работой и активно стимулируют интерес читателей к краеведению.

Список использованных источников:

1. Историко-краеведческая исследовательская деятельность в детской библиотеке : материалы информ. семинара / МУК «Централизованная библиотечная система г. Рыбинска» ; Центральная детская библиотека ; сост. Н. П. Передбогова. – Рыбинск : [б.и.], 2013. – 27 с.
2. Богатырёва, Е. Задача федерального значения: приобщение к туризму / Е. Богатырёва // Библиотека. – 2016. – № 6. – С. 8–10.
3. Историческое краеведение: горизонты и тупики // Библиотека. – 2016. – № 2. – С. 2–3.
4. Краско, А. Помни о своих корнях / А. Краско // Библиотека. – 2016. – № 5. – С. 28–33.
5. Протопова, Е. Краеведческая библиография: традиции и новые формы представления / Е. Протопова // Библиотека. – 2000. – № 7. – С. 33–35.
6. Шумина, И. На Золотушинском Яру: фольклор древнего села / И. Шумина // Библиотека. – 2016. – № 5. – С. 21–24.

Французские книги в повседневной жизни русской дворянской усадьбы

Аннотация: Приводятся результаты изучения редкого фонда отдела документов на иностранных языках Орловской областной научной универсальной публичной библиотеки им. И.А. Бунина.

Ключевые слова: редкий фонд, дворянская усадьба, чтение

M. V. Dvornova

French books in the daily life of the Russian aristocratic manor.

Annotation: The results of the study of the rare fund of the department of documents in foreign languages of the Oryol regional scientific public library named after I.A. Bunin.

Keywords: rare foundation, noble manor, reading

Во второй половине XVIII – начале XIX в. в Орловской губернии существовало около 30 частных библиотек, основное количество которых было собственностью орловских дворян. Предположительно, после национализации имений, часть книг попало в фонды губернской библиотеки, правопреемницей которой является Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И.А. Бунина. Многие из них, изданные на французском языке до сих пор хранятся и составляют гордость редкого фонда отдела документов на иностранных языках.

В контексте истории повседневности изучение уклада жизни дворянства представляет особый интерес. Русский философ Н. А. Бердяев писал: «Дворянство было нашим передовым культурным слоем. Дворянство создало великую русскую литературу. Дворянские усадьбы, дворянские семьи были первой нашей культурной средой. Красота старого русского быта – дворянская красота. Благородный стиль русской жизни – прежде всего дворянский стиль».

«Манифест о вольности дворянства» 1762 г., освободивший представителей данного сословия от обязательной военной службы, дал дворянам возможность обосноваться в своих владениях, что способствовало расцвету многих дворянских гнезд, ставших носителями новой светской культуры. В культуре отечественной усадьбы происходило взаимодействие различных видов искусства, художественной, литературной и общественной

жизни, а также повседневного быта, основанного на традициях российского общества.

Быт русской усадьбы был сложным. В нем переплетались разные традиции и влияния. Большинство дворянских семей предпочитало проводить зиму в городе, а на лето переезжало в деревню. Летнее время в усадьбе проходило в праздниках, приемах гостей, выездах на охоту, в занятиях «художествами», чтении книг. Наряду с традиционными формами проведения досуга чтение сначала воспринималось помещиками как развлечение. Книгу брали в руки лишь от безделья. Постепенно, благодаря распространению идей Просвещения, экономическим новшествам в развитии страны, быстрому росту издательского дела и книжной торговли, деятельности наиболее интеллектуальных личностей по повышению культурного уровня российского общества, чтение книг входит в быт помещика.

Появившиеся как забава книги, журналы и газеты приживаются в поместьях дворян, занимают сначала «поставец» для посуды, затем гардеробный шкаф. Вскоре они становятся необходимой частью обстановки, а затем и жизни помещика, утверждаясь в специально устроенных книжных шкафах. Так в дворянских усадьбах начинают формироваться библиотеки.

Большинство выдающихся людей XVIII – XIX вв., принадлежащих к дворянству, воспитывались на книгах из домашних библиотек. В тот период книга была и источником знаний, и средством воспитания гражданина. Ежедневное обращение к книгам оживляло жизнь дворянской семьи и делало её эмоционально насыщенной. Для детей, выраставших в обстановке духовного и интеллектуального единения, читающие родители становились образцом для подражания.

Во второй половине XVIII в. домашние библиотеки комплектовались как из русских, так и из иностранных, прежде всего французских, книг. Преобладание французских книг было связано с явлением галломании –

квинтэссенции французского влияния, - которая в России отмечалась в период середины XVIII – первой трети XIX в.

Преобладающее количество книг дворянских библиотек относится к художественным и историческим сочинениям. Среди художественных произведений в библиотеках содержались тома французских поэтов-классиков XVII в. – Корнеля, Расина, Мольера, - наличие которых было обязательным атрибутом дворянских библиотек. Это были самые популярные авторы. Русские дворяне могли без труда декламировать целые сцены из трагедий Корнеля и Расина.

В книжных собраниях наличествовали произведения популярных авторов XVII – XVIII вв., таких как Санд (пр. изд. 1804-1876) , Филдинг, Радклиф, Дефо, Стерн, Треллоп, Поп. Романы французских и английских авторов во многом способствовали обогащению духовного мира дворян, популяризации идей века.

Значительное место в домашних дворянских библиотеках занимали сочинения французских просветителей. Французский язык был языком образования и просвещения, языком Вольтера и Руссо. Имя Вольтера было в России не просто нарицательным – оно стало паролем, знаком приобщения к современной культуре. Его можно было и не читать, но надо было знать, а ещё лучше – иметь в библиотеке. Это становилось признаком хорошего тона. Гордостью нашей библиотеки является прижизненное издание Вольтера. Это 4-й том полного собрания сочинений. А также у нас имеется его философский трактат «Опыт о нравах и о духе народов» (изд. В 1769). Руссо не был столь известным и любимым в России, как Вольтер, тем не менее произведения этого философа интересовали определенный круг читателей, а по его книге «Эмиль, или о воспитании» русские могли воспитывать своих детей.

В библиотеках также представлена учебная и научно-познавательная литература. Например, «Начальный курс механики», «Основы психологии», «История французской революции».

Существовало неоднозначное отношение к роли французских книг в российском обществе. Романы обычно обвиняли в том, что чтение их приносило не столько пользы, сколько вреда и нередко являлось ядом для молодых людей. Они стали для многих не просто приятным времяпрепровождением, занятием, отвлекающим от скуки, а превратились в ту модель, по которой читатели стремились строить свою жизнь.

Но также были и защитники этого жанра. Николай Михайлович Карамзин находил пользу от чтения романов: «Не знаю, как другие, а я радуюсь, лишь бы только читали!» Помимо той роли, которую романы играли в образовании читателей, косвенно распространяя знания, они ещё оказывали воспитательное воздействие, влияя на чувства людей.

Несмотря на разные оценки влияния французской литературы на умы русских читателей второй половины XVIII – первой трети XIX в.в., французские книги имели огромное значение в жизни и судьбе многих представителей дворянского общества России.

В эпоху Екатерины II чтение вошло в повседневную жизнь русской дворянской усадьбы. Помещики начали создавать домашние библиотеки в основном из французских книг. Посредством чтения художественной, просветительской, научной литературы дворяне приобщались к европейским культурным ценностям, формировали мировоззрение, расширяли кругозор.

**Русская общественная библиотека им. И.С. Тургенева в Париже.
Страницы истории**

Устройство русской библиотеки для учащейся молодежи в Париже. Формирование основного фонда библиотеки на пожертвования книг И. С. Тургеневым и русских эмигрантов. Присвоение библиотеке имени И. С. Тургенева (1883). Тургеневская библиотека – единственный видный центр русской колонии в Париже. Русская эмиграция в 1920-е годы. Фонды библиотеки в годы Второй мировой войны. Деятельность библиотеки им. И. С. Тургенева на современном этапе.

Ключевые слова: Иван Сергеевич Тургенев, Библиотека им. И.С. Тургенева в Париже, русская эмиграция, Музей И. С. Тургенева в Орле.

L.V. Dmitriukhina

Russian Public Library. I.S. Turgenev in Paris. Pages of History

The device of the Russian library for students in Paris. Formation of the library's main fund for donations of books by IS Turgenev and Russian emigrants. Assignment to the library named after IS Turgenev (1883). The Turgenev Library is the only prominent center of the Russian colony in Paris. Russian emigration in the 1920s. Funds of the library during the Second World War. Activities of the Library. IS Turgenev at the present stage.

Key words: Ivan Sergeevich Turgenev, Library named after. I.S. Turgenev in Paris, the Russian emigration, the Museum of IS Turgenev in Orel.

Среди библиотек, носящих имя нашего великого земляка И.С. Тургенева, есть совершенно особенная библиотека с удивительной историей.

Она была создана в Париже в 1875 году при непосредственном участии самого Ивана Сергеевича и её часто называют «сердцем русского Парижа».

Эта библиотека поистине уникальна. Её вклад в дело сохранения русской культуры, языка, образа России, сбережения духовных уз с Родиной невозможно переоценить.

Инициаторами создания библиотеки были представители русской политической эмиграции, жившие довольно тесной семьёй, встречавшиеся на собраниях «русской колонии».

Одним из главных «объединителей» парижской колонии был знаменитый революционер Герман Александрович Лопатин, который всячески содействовал консолидации эмиграции. Нахлынувшая в начале

1870-х годов в Париж русская учащаяся молодежь остро нуждалась в русских книгах и журналах.

Тургенев, живший тогда в Париже, горячо любил молодежь. Он был постоянным жертвователем в «Русскую Академическую Читальню» и в Гейдельберге (Германия). Он также постоянно поддерживал русскую библиотеку в Цюрихе.

Естественно, что именно к Тургеневу обратились инициаторы устройства русской библиотеки для учащейся молодежи в Париже. Наряду с Лопатиным, главным инициатором учреждения библиотеки стал другой эмигрант, полковник генерального штаба, автор романа «Отщепенцы» Николай Васильевич Соколов. Он потом много поработал и для её устройства.

Тургенев откликнулся на обращение Лопатина и дал для библиотеки большое количество книг, главным образом, своих собственных произведений. Эти книги, а так же пожертвования самих эмигрантов, послужили основным фондом библиотеки. Затем Тургенев стал выписывать для библиотеки из России журналы и газеты.

Для сбора средств на содержание библиотеки писатель устроил у себя в доме музыкально-литературное утро, которое состоялось 15(27) февраля 1875 года. На нём Тургенев читал свой рассказ «Ходатай», пела Полина Виардо, читали Глеб Успенский и поэт Курочкин; играли скрипач Галкин и пианистка Есипова. Среди гостей-жертвователей были: Г.Н. Вырубов, посол кн. Орлов и другие лица. Собрано было 2000 франков. На эти деньги была нанята квартира (на 3-м этаже д. № 4 по ул. VictorCousin). Читальня работала с 10 часов утра до 8 часов вечера. Председателем правления был Г.А. Лопатин. Среди членов правления было довольно много женщин, живших тогда в Париже, а также русские художники: И. Репин, В. Поленов, К. Маковский, Н. Дмитриев-Оренбургский.

Ис. Павловский в одном из очерков 80-х годов писал: «Никто из русских, кроме Тургенева, не занимался библиотекой, а между тем – как она

была полезна!.. В ней всегда было много читателей. С утра и до самого вечера можно было с уверенностью найти в ней с десяток человек».

Периодически у библиотеки возникали проблемы с наймом помещения (за время своего существования библиотека не раз меняла адрес). Когда возникала угроза продажи книг с публичного торга для уплаты долга домовладельцу, экстренное собрание читателей принимало решение: «Принимая во внимание отсутствие денег в кассе – обратиться к Тургеневу...»

«Подобно банкиру, Тургенев уплачивал всегда необходимую сумму. Он делал это потому, что считал полезным существование библиотеки, куда, впрочем, он сам не ходил» (Павловский).

Тургенев намеревался вновь организовать благотворительную акцию в пользу библиотеки, но болезнь и смерть помешали этому намерению осуществиться.

После кончины писателя на общем собрании было принято решение присвоить библиотеке его имя (1883).

Среди заведующих библиотекой в первые десятилетия её существования были представители русской эмиграции: Н.П. Цакни (?), Аркадский, Черепухин, Чепурин, Илья Рубанович (был дольше всех).

В начале 1880-х годов Тургеневская библиотека была единственным видным центром русской колонии.

Новый этап в жизни библиотеки начался с 1918-19 годов, когда в Париж хлынула волна новой эмиграции из России. В это время в библиотеке часто ночевали люди, не имевшие другого пристанища. «Парижская библиотека находится в самом жалком виде и служит больше пристанищем бездомных, чем читателей» (Рубанович).

В 1913 году книжный фонд библиотеки составлял 11 850 единиц, а в 1925 – 30400 единиц.

Возвращаясь к новой волне русской эмиграции, следует сказать, что в 1920-е годы вокруг библиотеки сгруппировалась литературная элита.

Престижное собрание в эмигрантских условиях превратилось в нечто большее, чем библиотека. Это был клуб, ассоциация, землячество, колония.

Посетителей библиотеки, людей разных политических взглядов, объединяло одно – почитание культуры.

В число активистов входили: Марк Алданов, Михаил Осоргин (ставший заведующим библиотекой), Людмила Шейнис-Чехова, Гайто Газданов, Ник. Кноринг, Борис Зайцев, Иван Бунин.

Борис Константинович Зайцев был постоянным читателем библиотеки. Материалами библиотеки он пользовался при создании своих «житийных» книг о Тургеневе, Чехове и Жуковском. На протяжении многих лет он входил в состав Правления библиотеки.

21 ноября 1925 года в амфитеатре Ригилье Парижского Университета (Сорбонна) состоялось торжественное и многолюдное празднование 50-летия Тургеневской библиотеки, на котором присутствовали как русская публика, так и французские друзья русской культуры. Открыл торжественное собрание проф. Оман блестящей речью, посвященной характеристике творчества Тургенева. После выступлений Милюкова, Палчевского, Сватикова и других состоялся концерт, в котором приняли участие: певица Азрова, пианист Плотников и внучка Полины Виардо Алиса Виардо-Гарсия (из сообщения газ. «Последние новости» от 24 ноября 1925 г.).

Библиотека им. И.С. Тургенева, помимо своих основных функций, вела большую работу в плане объединения русских в Париже.

1-го января 1927 года состоялась Детская новогодняя ёлка, на которой была представлена программа: дивертисмент, танцы, игры. На афише значилось: «Каждый детский билет даёт право на подарок». Для такого же праздника в 1930 года Саша Чёрный написал специальную пьесу.

13 марта 1937 года был организован «Вечер чтения», на котором свои произведения должны были читать И.А. Бунин, Б.К. Зайцев, М.А. Осоргин, А.М. Ремизов. В действительности вместо заболевшего Бунина выступила Н.А. Тэффи.

К 25-летию смерти Л.Н. Толстого была организована выставка изданий произведений Толстого, книг о Толстом, фотографий, гравюр и портретов. На выставке были представлены письма, фотографии, автографы из собрания французского переводчика Толстого Гальперина-Каминского.

В библиотеке читались лекции, работали кружки для детей.

В феврале 1938 года библиотека стала формировать свой архивный отдел. Русский литературный архив в Париже должен был начать работу по «собираанию материалов, отражающих литературно-культурную жизнь русского зарубежья». Для руководства архивом создали временный комитет во главе с И.А. Буниным. В состав комитета вошли М.А. Алданов, И.И. Бунаков-Фондаминский, П.Н. Милюков, Б.К. Зайцев, И.С. Шмелёв и другие известные писатели и деятели культуры. Первые материалы поступили от Бунина.

Такой Парижская библиотека им. И.С. Тургенева подошла к трагическому 1940-му году.

Поистине драматическая страница в истории библиотеки связана с периодом Второй Мировой войны.

После занятия Парижа немцами (1940) по приказу Альфреда Розенберга деятельность библиотеки была прекращена, книги упакованы в ящики (по свидетельству очевидцев было более 900 огромных ящиков) и вывезены в неизвестном направлении.

Долгое время считалось, что уникальное собрание погибло в 1945 году в окрестностях Берлина. Тем не менее, уже в 1950-е годы то в одном, то другом месте стали обнаруживаться книги со штампом Тургеневской парижской библиотеки. Многие исследователи предпринимали попытки разыскать следы библиотеки в Германии, СССР, Польше, Белоруссии, Прибалтике и даже на Дальнем Востоке.

Наиболее подробно и последовательно военная история библиотеки излагается в статье Патриции Гримстед Кеннеди (американский историк-

архивист, специалист по архивам СССР. Гарвардский университет) «Тургеневская библиотека в Париже: книги как жертвы и трофеи войны».

Какое-то время после войны часть фонда «Тургеневки» находилась в польском городе Легница, откуда многое было вывезено на территорию Советского Союза. В зашифрованном сообщении один из руководителей трофейной бригады подтвердил, что «парижская Тургеневская библиотека находится в клубе офицеров в Легнице под командованием начальника ГПУ Северной группы войск генерал-лейтенанта Огорокова». Ещё позднее сказали, что фаворитные книжки, принадлежавшие Тургеневской библиотеке, переданы майором Б. Шиперовичем в Ленинскую библиотеку в Москве. Сейчас книги из «Тургеневки» есть в Национальной библиотеке Беларуси, возможно, в библиотеке Минского государственного лингвистического университета, в Президентской библиотеке. Нельзя исключить факта, что книги из «Тургеневки» до сих пор могут находиться и в каких-либо частных собраниях, ибо в 1945 году, когда трофейные команды свозили оставленное немцами имущество, в том числе до 5 тысяч ящиков с книгами, книги стали расхищаться.

Стоит отметить, что в букинистических магазинах также можно было встретить книги со штампом Тургеневской библиотеки. Возможно, их сдавали бывшие солдаты, привезшие тома из Польши, Германии или Прибалтики. Практически строгого учёта привезённых книг не было, и их брали в личную библиотеку, а потом сдавали букинистам.

Таким образом, историю поисков фондов Тургеневской общественной библиотеки в Париже считать исчерпанной нельзя и в этих поисках могут ожидать неожиданные открытия.

После войны верные идеям библиотеки сотрудники вели большую работу по восстановлению этого уникального культурного центра. Активно работали участники Ассоциации друзей Библиотеки.

В декабре 1957 года на общем собрании Тургеневской библиотеки было избрано Правление, в которое вошли: Зайцев, Ерухманов, Кноринг,

Луцкий, Татьяна Осоргина-Бакунина, Людмила Владимировна Шейнис (председатель). Библиотека возродилась, и к середине 1959 года почти всё было готово к её открытию. Частично удалось восстановить фонды. Тургеневская библиотека открыла свои двери для посетителей.

Нелишне вспомнить, что в газете «Русская мысль» от 17 декабря 1964 года была опубликована статья Б.К. Зайцева «Тургеневская библиотека», которая завершается призывом к русской эмиграции «посильно поддерживать библиотеку», дабы не дать «заглохнуть мирному и просветительскому делу».

Татьяна Алексеевна Бакунина-Осоргина (1904-1995). Более 3-х десятилетий беззаветного служения Тургеневской библиотеке. Её отец – племянник Михаила Бакунина. (Её родители – врачи имели в 20-е годы свою больницу, которую реквизируют за то, что в ней лечили тяжелобольного патриарха Тихона). Она умерла в возрасте 91 года. Проводить её на кладбище Сент-Женевьев де Буа пришли не только русские, но и немало французов, для которых русский язык, русская культура стали близки.

В настоящее время Генеральным секретарём Административного совета Русской публичной Тургеневской библиотеки в Париже является Елена (Элен) Микотина-Каплан – дочь известного историка Венедикта Александровича Микотина и родственница адмирала Макарова.

Фонд библиотеки насчитывает более 50000 томов. Она занимает одну из квартир в жилом доме № 11 на рю де Валанс.

Вот как пишет журналистка Тамара Калиберова о посещении «Тургеневски»:

«По узкой и довольно крутой лестнице поднимаюсь на второй этаж (по французским понятиям – первый), не без волнения толкаю тяжелую дверь. Навстречу из-за книжной стойки выходит миловидная женщина. Знакомимся. Татьяна Львовна Гладкова работает здесь библиотекарем больше четверти века. В России она известна как авторитетный библиограф эмигрантской литературы.

Не успели мы сказать и несколько слов, как снова запищал звоночек. На пороге – очередной посетитель: седовласый старичок с бронзовым загаром, в шортах, с книжкой в руках (оказалось, бывший ученый-физик, эмигрировал из России в конце 70-х годов прошлого века).

Пока Татьяна Львовна занималась читателем, я с разрешения хозяйки отправилась осматривать «апартаменты». Они не очень велики (около 150 кв. м). Узкий коридорчик-прихожая. Справа – рабочая комната с компьютером, факсом – полным набором оргтехники. На столах – стопки книг, только что доставленных из России. Рядом старенькие растрепанные томики, приготовленные для реставрации.

Налево – крохотная комнатка, на два столика, на стене – бюст Тургенева: это читальный зал. Самое большое помещение тесно заставлено металлическими стеллажами, до отказа заполненными книгами. Сейчас библиотечный фонд тургеневки насчитывает около 40 тысяч томов. Можно было бы иметь и больше, но места нет, теснотища...

В коридоре взгляд невольно задерживается на доске объявлений. «CoursdeRusse». Экскурсии по Парижу... Молодой русский адвокат, 35 лет, ищет комнату для проживания. Возможен уход за больным. Обучение английскому языку... Продам скрипку известного мастера.... Радио «Либертер». Русскоязычная передача. Выходит по воскресеньям, с 8 до 10 час... Вареники, пирожки, пельмени. Валентина, Марина... 37-летний художник, поэт, бард. Оформляю витрины магазинов. Знаю такую оздоровительную гимнастику, которая вернет к жизни любого... «Под зеленой лампой» – литературно-художественный вечер писательницы Ларисы Черниковой...

Воистину, сегодняшняя Тургеневка не изменяет старым традициям, когда она “как близкий друг, утешала многие поколения русских эмигрантов в их участи, помогала в работе, благословляла их досуг”.

– Кто ваш сегодняшний читатель? – едва успеваю вклиниться с вопросом перед очередным посетителем.

– Русские, которые приезжают из России работать по контракту, эмигранты, иностранцы, интересующиеся языком. В большинстве своем – это люди среднего возраста и чуть старше. В списках – около тысячи книголюбителей. У многих – приличный “стаж”. Недавно был любопытный случай – читатель вернул книгу, которую брал в Тургеневской библиотеке еще до войны.

– Что ж, отличная память у человека. А вообще, что сейчас читают на русском в Париже?

– Историческую литературу, мемуары, книги по искусству, культуре, периодике. И конечно классику: русскую, зарубежную. Правда, если раньше спрашивали Л. Толстого, Достоевского. Алданова, Фондаминского – то теперь Пелевина, Веллера».

Укрепляются связи парижской «Тургеневки» с Россией: Культурный фонд «Петербург и зарубежье» в 2012 году переиздал сборник статей 1987 (Париж) «Русская общественная библиотека в Париже. Сотрудники, друзья, почитатели».

В 2013 году там же прошла научная конференция с участием российских и французских исследователей. А в 2014 году по материалам конференции был издан сборник «Русская общественная библиотека им. Тургенева – перекрёсток духовной жизни России и Франции».

В экспозиции Музея И.С. Тургенева в Орле можно увидеть подлинную табличку библиотеки (на двух языках), сбитую фашистами. В 1996 году эту табличку передал в Музей И.С. Тургенева И.А. Лопатинский, который в годы войны был самым юным (ему было 10 лет) участником движения Сопротивления во Франции.

Источники текста

1. Русская общественная библиотека им. И.С. Тургенева – перекрёсток духовной жизни России и Франции [культурный фонд «Петербург и зарубежье»; Ред. – Н.Я. Олесич.СПб.: 2014].
2. Русская общественная библиотека им. И.С. Тургенева. Сотрудники – Друзья – Почитатели: Сб. статей/Ред. Т.Л. Гладкова, Т.А. Осоргина. Париж, 1987.
3. Бюллетень Общества Ивана Тургенева, Полины Виардо, Марии Малибран. Париж, 1977, № 2.

Преемственность поколений как фактор духовно-нравственного воспитания детей и молодежи: заметки к реализованному проекту

Аннотация: Преемственность поколений – это важный фактор, влияющий на развитие человечества в целом и на формирование духовно-нравственных качеств детей и молодежи, в частности. От того, насколько удачно старшим членам общества удастся передавать следующему поколению накопленные знания, умения, навыки, общечеловеческие ценности зависит успешность любого государства и общества. В реализации этого направления государство рассматривает именно библиотеки как социальные институты, которые являются носителями духовных ценностей, учитывая сохранность традиционно сформированных книжных фондов мировой и отечественной литературы, а также применение современных информационных технологий в работе с детьми и молодежью. Примером роли библиотек в этом глобальном и нескончаемом процессе и реализации декларируемых позиций является Детская Книга Памяти Брянской области – уникальное издание Брянской областной детской библиотеки, результат исследования преемственности исторической памяти народа.

Ключевые слова: преемственность; поколение; воспитание; библиотека; дети; молодежь; личность; духовность.

Е. М. Zezeka

«Succession of generations as a factor in spiritual and moral education of children and youth: Notes to the implemented project»

Annotation. The succession of generations - it is an important factor in the development of humanity as a whole and on the formation of spiritual and moral qualities of children and young people in particular. On how well the older members of society is possible to transmit to the next generation the accumulated knowledge, skills, human values depends on the success of any state and society. In the implementation of this direction the government is considering the library as a social institution, which are the carriers of spiritual values, taking into account the safety of traditionally formed the book collections of the world and Russian literature, as well as the use of modern information technologies in the work with children and youth. An example of the role of libraries in the global and ongoing process and the implementation of the declared position is Children's Book of Memory of the Bryansk region - a unique edition of the Bryansk Regional Children's Library, the result of the study of historical memory of the people of succession.

Key words: succession; generation; education; memory; library; children; youth; person; spirituality.

29 мая 2015 года распоряжением Правительства Российской Федерации № 996-р утверждена Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года.

Приоритетной задачей Российской Федерации в сфере воспитания подрастающего поколения является развитие высоконравственной личности, разделяющей российские традиционные духовные ценности,

обладающей актуальными знаниями и умениями, способной реализовать свой потенциал в условиях современного общества, готовой к мирному созиданию и защите Родины.

Стратегия опирается на систему духовно-нравственных ценностей, сложившихся в процессе культурного развития России, таких как человеколюбие, справедливость, честь, совесть, воля, личное достоинство, вера в добро и стремление к исполнению нравственного долга перед самим собой, своей семьей и своим Отечеством.

Стратегия ориентирована на развитие социальных институтов воспитания, обновление воспитательного процесса на основе оптимального сочетания отечественных традиций, современного опыта, достижений научных школ, культурно-исторического, системно-деятельностного подхода к социальной ситуации развития личности.

Важнейшим приоритетом государственной политики в области воспитания является поддержка единства и целостности, преемственности и непрерывности трансляции общечеловеческих ценностей, духовных ориентиров и нравственных основ.

В реализации этого направления государство рассматривает именно библиотеки как социальные институты, которые являются носителями духовных ценностей, учитывая сохранность традиционно сформированных книжных фондов мировой и отечественной литературы, а также применение современных информационных технологий в работе с детьми и молодежью.

Преемственность поколений – это важный фактор, влияющий на развитие человечества в целом и на формирование духовно-нравственных качеств детей и молодежи, в частности. От того, насколько удачно старшим членам общества удастся передавать следующему поколению накопленные знания, умения, навыки, общечеловеческие ценности зависит успешность любого государства и общества. Преемственность поколений – один из самых важных феноменов в жизни общества, поскольку, благодаря ему,

сберегается прошлое, сохраняется целостность социума, определяется вектор его дальнейшего развития, поддерживается идентичность социальных групп.

Такая передача позволяет выходить за границы развития конкретного человека, установленные краткостью человеческой жизни. Вместе с тем, жизнь каждого человека имеет смысл только тогда, когда ему удастся достигнуть уровень развития прошлых поколений, дополнить принятый опыт личным вкладом и передать своим детям и внукам.

Человек, только как представитель поколения, обретает связь с историей, становится осознанным участником исторического процесса. Что же такое «поколение»? Существует множество толкований данного понятия. Остановимся только на некоторых из них, наиболее раскрывающих тему.

Известный советский и российский социолог Игорь Семёнович Кон в 26-м томе Большой советской энциклопедии, опубликованном в 1975 году писал: «Поколение — социально-демографическая и культурная общность, объединяющая людей приблизительно одного возраста. Интервал между поколениями составляет 25 – 30 лет. В течение столетия одновременно живут три-четыре поколения... Возрастное пространство жизни одного поколения зависит от средней продолжительности жизни человека, связь между поколениями определяет процесс преемственности культуры, трансляцию ценностей и образа жизни. Каждое поколение «встает на плечах» предыдущего, осваивает достигнутый уровень развития и на этой основе становится инициатором преобразований, модернизации, трансформации общественной и личной жизни. Смена поколений создает непрерывность в истории общества и культуры, передавая накопленный опыт и стимулируя поиск нового. Эти две стороны взаимосвязи поколений — освоение культурного наследия и новаторство — выражают всеобщий закон единства развития человечества. Поколение проходит возрастные этапы детства, юности, молодости, зрелости и старости, меняется его внешний облик, но сохраняются ценности, заложенные в процессе социализации, определяющие духовный мир, формы общения и поведения, виды деятельности».

В более современном издании Философском энциклопедическом словаре поколение рассматривается как отдельное звено в цепи продолжения рода (родители, дети, внуки); совокупность людей приблизительно одинакового возраста, принадлежащих какому-либо народу или культурному кругу. Подсчитано, что продолжительность деятельности такого поколения равна примерно 30 годам. Деятельность поколения принадлежит к «формирующим общество силам» (Мангейм). Существование поколения имеет следствием важные социологические явления: постоянный приток новых носителей культуры на место постоянно уходящих прежних ее носителей; ограниченное во времени участие носителей культуры одного поколения в историческом процессе; постоянная необходимость передавать по традиции культурные достижения; непрерывность смены поколений.

Понятие «поколение» многократно привлекается для объяснения художественных и литературных стилей, а также политических идей. Под проблемой поколений понимают совокупность конфликтов, вырастающих из борьбы младшего поколения против старшего, когда речь идет о том, чтобы сделать значимыми новые знания и способы созерцания в противоположность старым.

Приведем интересное сравнение российского философа Вадима Полиеновича Яковлева: «Если мировая история – океан, а индивид – капля в этом океане, то поколение можно сравнить с волной. Одна за другой набегают на берег волны. Их гребень растет, поднимается, а затем круто падает вниз. Одна волна сменяет другую...». [1]

Обеспечение преемственности поколений – точка силы любого общества, ведь она увеличивает возможности, как конкретных людей, так и всего сообщества в целом. И нет ничего удивительного в том, что при наличии субъекта, стремящегося общество разрушить, на эту точку силы идут постоянные атаки. В современном мире при существующих технических и информационных технологиях разорвать связь между поколениями намного легче, чем раньше.

Проблема в том, что динамика современного общества опережает возможности механизма преемственности поколений. То есть скорость социальных изменений такова, что не позволяет личности адекватно адаптироваться к происходящим переменам. В идеале скорость кардинальных социальных изменений должна соответствовать ритму смены поколений. Значимая перемена общественных устоев в традиционном обществе приходится примерно на срок жизни трех поколений в семье (так называемый большой цикл смены поколений, когда происходит полное замещение населения).

Формирование новой природы поколения происходит поэтапно. На первом этапе происходит «закладка» идеи, на втором – появляется поколение «переученных» и только затем «запечатлевающее» поколение нового типа. [2]

В современном российском обществе сосуществуют несколько поколений, образ жизни и мыслей которых обусловлены резкими социально-политическими переменами: распад СССР, период перестройки и реформ, формирование демократической России, строительство реального федерализма. Одновременно сосуществуют несколько систем ценностей, что обостряет конфликт поколений и не позволяет молодежи сформировать устойчивую идентичность.

Центром научной политической мысли и идеологии при Московском Государственном Университете имени М.В. Ломоносова проведено исследование преемственности поколений. Молодые люди отвечали на вопрос *«Для молодого поколения одни ценности старшего поколения являются близкими, а другие ценности – далекими. По Вашему мнению, какие ценности старших для Вас сегодня являются близкими?»*. [3]

Распределение ответов представлено на диаграмме.



Рис. Отношение молодежи к ценностям старшего поколения (ранги).

Как видно из приведенной выше таблицы, такие ценности как уважение к культуре и истории своей страны, коллективизм, любовь к Родине не входят в число приоритетных в сознании современной молодежи.

Пренебрежительное отношение к нравственности и морали, свойственное молодым людям, и активно насаждаемый СМИ, культ эгоцентризма становится устойчивым маркером современного социума. В итоге формируются специфические ценностные установки, представляющие собой угрозу целостности российского общества и национальной безопасности.

Проследим особенности ценностных позиций молодых россиян, проанализировав, какие проблемы современной России в первую очередь их беспокоят. Наиболее острыми вопросами, требующими незамедлительного решения, по мнению молодого поколения, являются следующие: инфляция, рост цен (60%), здравоохранение, образование (54%), преступность (52%),

терроризм (50%). Наименее актуальные проблемы – это отсутствие национальной идеи (15%), сокращение численности населения (19%), религиозная нетерпимость (20%), бездуховность населения (25%), деградация отечественной культуры (29%), угроза распада России (29%). [3]

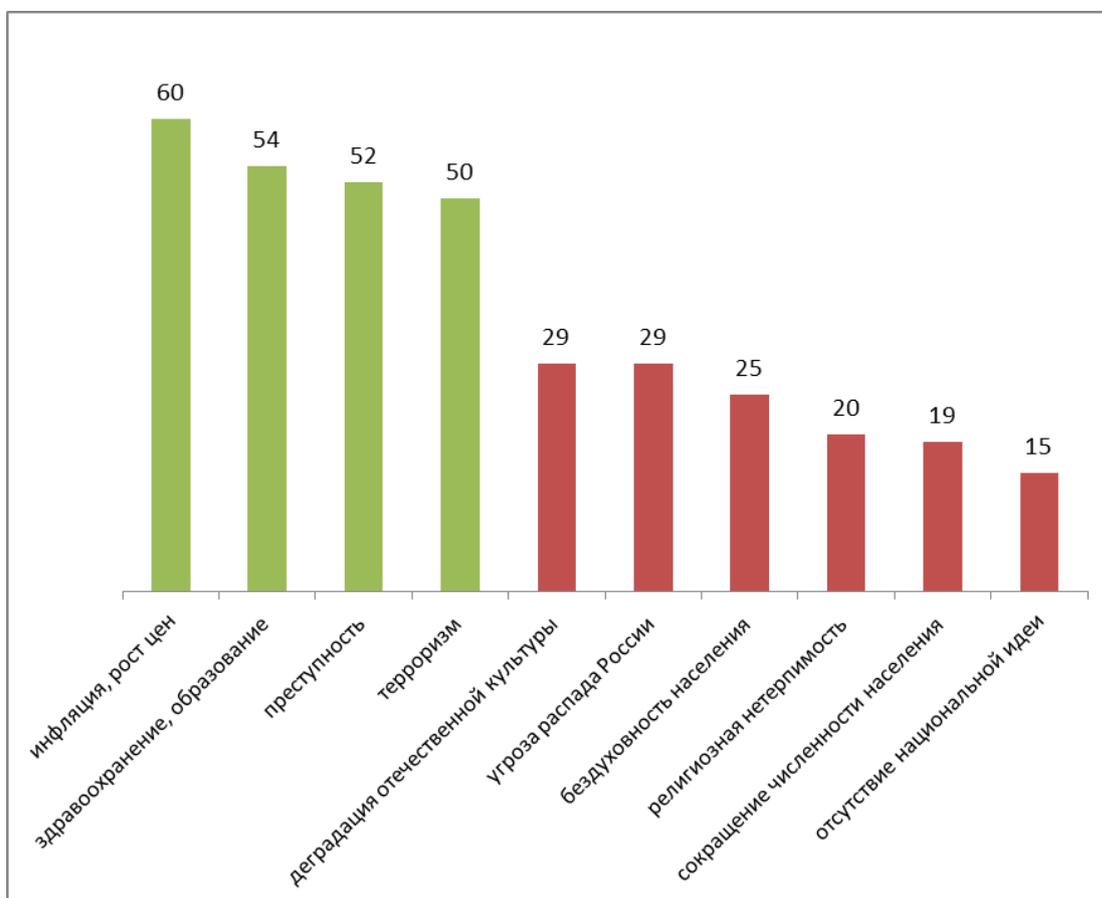


Рис. Проблемы в стране, требующие, по мнению молодежи, незамедлительного решения, в %.

На диаграмме видно, что самыми острыми проблемами молодые люди считают те, которые касаются непосредственно их как индивидов. А явления, которые влияют на качество существования народа как самостоятельной уникальной нации, отступают на второй план и не кажутся молодому поколению актуальными. Однако, именно такие моменты как сохранение культуры, единство России, единое национальное самосознание, наличие национальной идеи наиболее важны для стабильности общества. Нельзя бороться с болезнями страны без четкого представления, о критериях ее здоровья. Без наличия ценностно-обоснованной центральной идеи любые меры экономического, политического, социального характера будут подобны

узорам на прибрежном песке – набежит новая волна (моды, либерального лобби, космополитизма и т.п.) и все усилия окажутся напрасными. Выработка национальной идеологии вопрос очень сложный, но при этом крайне необходимый как с точки зрения обеспечения механизма преемственности поколений, так и с точки зрения эффективности управления страной.

Преемственность поколений обеспечивает воспитание. В таком толковании преемственность представляет собой в высшей степени обширное всеохватывающее, глобальное явление. Без преемственности воспитание не может выполнить в полном объеме задачи социального развития личности и духовного-нравственного становления молодых граждан страны. [4]

Возвращаясь к роли библиотек в этом глобальном и нескончаемом процессе, не могу не привести пример реализации декларируемых позиций.

10 лет назад в 2005 году к 60-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне Брянская областная детская библиотека провела областную патриотическую акцию «Боевая награда в вашем доме». Участникам акции было предложено рассказать о боевых наградах своих предков, принимавших участие в Великой Отечественной войне. В течение года в библиотеку приходили письма от ребят из всех районов Брянской области. Эти рассказы особенно дороги, тем, что написаны они трепетной детской рукой с детально описываемыми событиями, приложением подлинных фотографий из семейных альбомов, исторически – документальных материалов, сопровождаемые авторскими рисунками.

Итогом акции стало создание областной рукописной Детской Книги Памяти, авторами которой выступили более 90 ребят. В настоящее время рукописная «Детская Книга Памяти» в единственном экземпляре хранится в фонде Брянской областной детской библиотеки.

Исследуя традиции связи времен и поколений, их преемственности в 2015 году, в год 70-летия Великой Победы, было решено объявить историко-патриотическую акцию «Возрождаем Детскую Книгу Памяти» с целью

определения уровня интереса современных детей и подростков к памятным страницам военной истории.

Вторая часть книги – это рассказы современных детей, отличающиеся образом мышления и формой подачи информации: это использование компьютерных технологий, графических изображений, дизайнерской обработки.

Для большинства авторов, это первая исследовательская работа, способствующая выработке логического мышления, проведению анализа событий истории, формулированию собственных выводов и, тем самым, формированию личностных ценностей.

Анализируя собранную уникальную коллекцию детских рассказов, иллюстрированную исторически - документальными сведениями было решено, что эти материалы обязательно должны стать печатным памятником правдивого отражения видения детей истории нашей страны, событий Второй Мировой войны.

И поставленная задача была успешно решена.

Сегодня Детская Книга Памяти – это уникальное издание Брянской областной детской библиотеки, результат исследования преемственности исторической памяти народа.

В Книгу вошло 368 работ-рассказов двух поколений детей и молодежи, читателей детских библиотек всех муниципальных образований Брянской области. И, несмотря на стремительные изменения, произошедшие в стране и разность условий воспитания двух поколений, общее, что объединяет их – это гордость за предков, сохранение памяти рода, искренний интерес к героическим страницам истории Отечества и своей семьи.

7 мая 2015 года в канун Дня юбилейного года Победы состоялась презентация Детской Книги Памяти с участием авторов, библиотекарей, спонсоров, представителей творческой интеллигенции, средств массовой информации.

Проект получил большое общественное признание, о чем свидетельствует желание многих организаций стать спонсорами данного проекта и оказать финансовую помощь в издании книги. В результате Книга издана исключительно за счет спонсорских средств.

По итогам областного конкурса «Брянская книга - 2015» Детская Книга Памяти была признана Книгой года.

Также в проводимом Брянской Гильдией культурных журналистов областном конкурсе «Итоги года в культуре – 2015» Детская Книга Памяти удостоена диплома Лауреата конкурса.

Детская Книга Памяти передана во все детские библиотеки города Брянска и Брянской области.

Список использованных источников:

1. Яковлев В. П. Социальное время. – Ростов-на-Дону : Изд-во Ростовского ун-та, 1980. – С. 66.
2. Иванов В. Г. Методология исследования научных поколений / В. Г. Иванов, Д. В. Лезгина // Credo new : теорет. журн. – 2006. – № 4.
3. Хвьяля-Олинтер Н. А. Социология поколений в системе социальных наук / Materiály VIII mezinárodní vědecko - praktická konference «Moderní vymoženosti vědy – 2012». – Díl 20. Psychologie a sociologie. Hudba a život: Praha. Publishing House «Education and Science» s.r.o – 96 stran
4. Гегель Л. А. Ценностные ориентации российской студенческой молодежи: социально-политический и образовательный аспекты (отчет о всероссийском социологическом исследовании) / Л. А. Гегель, В. И. Зубков, Г. Г. Николаев. – Москва : Парадиз, 2008.

Влияние СМИ и книг на формирование системы ценностей детей и молодежи

Аннотация: приводятся результаты реализации на базе Орловской областной библиотеки им. И. А. Бунина проекта «Россия – космическая держава», посвященного, 55-летию полета человека в космос, направленного на формирование системы ценностей детей и молодежи

Ключевые слова: воспитание подрастающего поколения; космос; библиотеки; образовательные учреждения.

Мы с вами хорошо помним слова классика: «Всему лучшему во мне я обязан книге». Сегодня у книги много информационных конкурентов. Но все они не умаляют ее достоинство, а лишь подчеркивают преимущества.

Я считаю, что СМИ дают посыл нам, взрослым, приобщать детей книге, но не менторски, а вызывая интерес.

В одной из программ центрального телевидения несколько месяцев назад я увидела проведенный среди молодежи опрос. Журналист спрашивала, кого из известных советских людей, внёсших заметный вклад в отечественную историю, они знают. Среди большого количества ответов «не знаю», «забыл», «не помню» больше всего поразил ответ на вопрос о первом космонавте Земли. По мнению респондентов, им был американец.

Как же так? Прошло всего 55 лет со дня исторического прорыва нашей страны в космос. Современники, свидетели того памятного дня, рассказывали, что как только прозвучало сообщение по радио о полете Юрия Гагарина, началось такое народное ликование, какое можно было сравнить только с Днем 9 мая 1945 года. И сегодня наша страна проводит огромную работу по освоению космического пространства. А что об этом знают современные подростки и молодежь?

Так родилась идея проекта «Россия-космическая держава», к осуществлению которого мы решили привлечь неравнодушных людей. Причем, неравнодушных – по жизненной позиции, а не по должности. Дали информацию на сайте нашей библиотеки, рассказали об идее и назначили

встречу всех желающих заниматься этой проблематикой . На первую встречу пришли около 30 человек: педагогов, библиотекарей, ветеранов, руководителей внешкольных учреждений. Обсудили, что можем сделать нашими организационными возможностями, при полном отсутствии финансирования.

Руководство областной библиотеки поддержало идею создания на базе Бунинки информационно-просветительской площадки. Данная площадка стала местом общения взрослых и детей, ученых и практиков, педагогов, библиотекарей, издателей, обмена информацией по историко-культурному наследию космической науки и техники, диссеминации опыта формирования системы ценностей детей и молодежи. Библиотека предоставила залы, книжные фонды, архив газет и журналов, картотеки отделов. Производственно-технический отдел библиотеки им. И. А. Бунина подготовил список литературы «Космос далекий и близкий».

На открытии площадки и презентации проекта собрались интересные люди, возглавившие отдельные направления проекта.

Валерия Сергеевна Кашликова-ветеран пионерского движения, долгое время руководившая областным Дворцом пионеров и школьников, рассказала, как в 1961 году на сессию Орловского городского совета, где принималось решение о присвоении Дворцу имени Ю. А. Гагарина, ребята принесли собственноручно изготовленного в технических кружках робота, чтобы доказать право называться Гагаринцами. Как любили орловские дети встречаться с летчиками-космонавтами, которые приезжали к нам в город, о долгой дружбе школьников с матерью Юрия Алексеевича. И в проекте Кашликова взяла на себя историческое направление исследовательской деятельности.

Заведующая детским садом «Айболит» Любовь Васильевна Гаврючина вспоминала, что самым популярным именем для мальчиков в те годы стало имя Юра. Сегодня об этих событиях она рассказывает не только своим воспитанникам, но их родителям, что в детском саду пройдет много

мероприятий в рамках проекта, а помогать ей в этом с удовольствием вызвались бабушки и дедушки детишек. И в нашем проекте Любовь Васильевна руководила творческими исследованиями дошколят.

Директор лицея №1 г. Орла Наталья Васильевна Панюшкина познакомила с системой работы со школьниками своего образовательного учреждения по воспитанию на героических традициях и фактах отечественной космонавтики. И, конечно же, с особой гордостью Наталья Васильевна говорила о полете в космос в 2013 году выпускника школы Александра Мисуркина, о его школьных годах, о скромности его и преданности родному городу, о дружбе учеников ее школы с космонавтом. Всю исследовательскую работу, творческие работы детей, методические наработки библиотекарей, педагогов лицей взял на себя, чтобы разместить их в будущем музее первого орловского космонавта.

В открытии проекта принял участие Герой России летчик Сергей Анатольевич Липовой.

Председатель Орловского регионального отделения общественной организации «Педагогическое общество России» – доцент Орловского государственного университета включила в проект педагогические учебные заведения Орловской области. Будущие учителя – студенты старших курсов стали выезжать в школы, особенно сельские, в качестве волонтеров с проектами «Читаем о космосе», «Рисуем космос», «Мечтаем о космосе». И работы сельских школьников заняли достойное место на Фестивале по подведению итогов проекта.

Проект включил в свою орбиту как индивидуальных участников, так и целые коллективы детей, подростков и молодежи. Причем, мы приветствовали участие в проекте и детских садов, школ, и техникумов, областного Центра реабилитации детей-инвалидов, Дворца и Домов творчества, заочно в нем участвуют дети образовательных учреждений Вологодской области.

За это время ребята прочитали много книг, газет, журналов, под руководством педагогов и родителей искали информацию в Интернет. С использованием книжных, журнальных ресурсов, Интернет-материалов «Звездный планетарий» заработал в Орловской областной детской библиотеке им. М. М. Пришвина. Не выходя из читального зала библиотеки, ребята попадали на Луну и Марс, наблюдали Млечный путь и Северное сияние, а потом писали эссе, рассказы, стихи в Звездный рукописный сборник. Малыши детских садов вместе с родителями, воспитателями учили стихи о космонавтах, рисовали открытки к Дню космонавтики, узнали распорядок дня на орбите, как одет космонавт, что он ест и как чистит зубы... Галя Куртина-воспитанница Центра реабилитации за активную творческую работу была приглашена в Звездный на встречу с Александром Мисуркиным. Ребята Подбелевской средней школы Мценского района много интересного узнали о предках нашего земляка-космонавта, составив проект и передав его в музей Мисуркина, который открылся в апреле 2016 года, в 55-летний юбилей полета человека в космос, в родном лицее №1 г. Орла.

Самые активные были награждены Грамотами и Дипломами проекта, получили Сертификаты участников проекта.

Нас поддерживала областная газета «Орловская правда», которая размещала на своих страницах обширные репортажи о ходе проекта, о его участниках и организаторах. Военно-исторический журнал «Орловский военный вестник» печатал много важных для проекта материалов, лучшие работы ребят. Главный редактор журнала-офицер в отставке Сергей Алексеевич Ветчинников, служивший на космодроме Байконур, необыкновенно интересно рассказывает о том периоде.

Таким образом, объединенные усилия заинтересованных неравнодушных педагогов, библиотекарей, журналистов послужили формированию системы ценностей орловских детей и молодежи в год 55-летия полета человека в космос.

А объединила нас всех – книга.

Мы подвели итоги проекта, все его участники захотели продолжить работу, но же по другой теме. Сейчас идет разработка нового проекта. Но это уже другая история...

Список использованных источников:

1. Ивановский, О. Г. Ракеты и космос в СССР : записки секретного конструктора / О. Г. Ивановский. – Москва : Молодая гвардия, 2005. – 318 с. – (Россия и мир).
2. Железняков, А. Б. Первые в космосе. Как СССР победил США / А. Б. Железняков. – Москва : Яуза : Эксмо, 2011. – 288 с. – (Первые в космосе).
3. Космонавтика : энцикл. / ред. В. П. Глушко. – Москва : Советская энциклопедия, 1985. – 527 с.
4. Сенкевич, В. П. Этапы развития отечественной космонавтики : учеб. пособие / В. П. Сенкевич, К. А. Карп ; Федер. агентство по образованию, Моск. авиац. ин-т (гос. техн. ун-т). – Москва : Изд-во МАИ, 2005. – 78 с.
5. Сто великих рекордов авиации и космонавтики / авт.-сост. С. Н. Зигуненко. – Москва : Вече, 2010. – 472 с.
6. Белюстов, В. Н. Отечественная космонавтика в датах / В. Н. Белюстов // Физика : еженед. прил. к газ. «Первое сентября». – 2011. – № 4. – С. 42–43.
7. Бугров, В. Е. Советская ракетно-космическая школа: от «Востока» до «Бурана» / В. Е. Бугров // Физика : еженед. прил. к газ. «Первое сентября». – 2014. – № 4. – С. 10–19.
8. Губарев, В. Эпоха Гагарина / В. Губарев // Российская Федерация сегодня. – 2011. – № 7. – С. 20–25.
9. Мейлицев, В. Три романтики Байконура / В. Мейлицев // Техника-молодежи. – 2011. – N 3. – С. 22–23.
10. Артюхова, Е. Звездный сын / Е. Артюхова, М. Мищенко // Орловская правда. – 2013. – 14 дек. (N 187). – С. 1, 7.
11. Бугров, Е. Вернувшийся с небес / Е. Бугров // Орловская правда. – 2013. – 13 сент. (N 135). – С. 4.
12. Космонавт на родине // Орловская губерния. – 2014. – 2 апр. (N 12).
13. Встреча космонавта с земляками в селе Подбелевец Мценского района, на родине матери и деда // Орловская губерния. – 2014. – 2 апр. (N 12). – С. 3.
14. Новошинская, В. Встреча на Земле / В. Новошинская // Орловская городская газета. – 2013. – 13 дек. (N 48). – С. 1, 2.

Содержание и формы работы ГУ ЛНР «Лутугинская центральная районная библиотека» в контексте нравственно-патриотического воспитания личности

В статье освещен опыт работы по нравственно-патриотическому воспитанию в Лутугинской центральной районной библиотеке Луганской народной республики.

Ключевые слова: нравственно-патриотическое воспитание; общечеловеческие ценности; формы, методы и приемы работы Лутугинской центральной районной библиотеки.

I.V. Kirpich

Contents and forms of work of the LNR "Lutugin Central Regional Library" in the context of the moral and patriotic education of the individual

The article highlights the experience of work on moral and patriotic education in the Lutuginsky central regional library of the Luhansk People's Republic.

Key words: moral and patriotic education; human values; Forms, methods and methods of work of the Lutuginskaya central district library.

Наше общество, а вместе с ним и библиотеки живут в удивительное время. Прямо на наших глазах вершится история. Всего 2 года, как под обстрелами, в блокаде и многочисленных трудностях переходного периода родилась, живёт и развивается Луганская Народная Республика. И вместе с ней, услышав позыв к обновлению, стали пробуждаться и творческие силы, забурлила культурная жизнь, с новой силой возродилось нравственно-патриотическое воспитание в библиотеках.

Важность патриотического воспитания молодёжи подчёркнута в Законе «О системе патриотического воспитания граждан ЛНР» [1], который был принят 30.07. 2015 г. Фундамент патриотизма ЛНР – это равноправие всех граждан и их общая ответственность за честь Родины. Развитие нового государства и общества ставит новые задачи в области воспитания молодого поколения. В свете этих задач повышается значимость патриотического воспитания подрастающего поколения.

Идеи патриотизма, особенно в их высшем проявлении – готовности к защите Родины, во все времена занимали одно из ведущих мест в формировании подрастающей смены. Общечеловеческие ценности, гражданско-патриотический настрой всегда были присущи патриотам

Донбасса и служили своеобразным мостом, который связывает поколения людей, составляет гражданскую основу нашего общества. Проблема становления патриотизма в молодёжной среде обретает новые характеристики и соответственно, новые подходы к её решению. Большая роль здесь отводится библиотекам как бесплатным информационным учреждениям, способным приобщить молодёжь к познанию исторических корней своего народа, к изучению, пониманию традиций и истоков прошлого.

Патриотическое воспитание предполагает становление отношения молодежи к Родине, обществу, коллективу, людям, труду, своим обязанностям, самому себе и развитие соответствующих качеств: любви к Родине, толерантности, товарищества, долга, чести, совести, достоинства, активного отношения к действительности, уважения к людям.

Цель патриотического воспитания состоит в том, чтобы эти качества, социально необходимые требования общества стали внутренними мотивами, стимулами личности, которые будут базироваться на устойчивых ценностях, выступающих жизненным фундаментом любого гражданина, основой объединения народностей, населяющих ЛНР. Такой фундамент закладывают как учреждения образования, так и культуры, содержание, формы, методы и приемы работы которых позволяют получить качественно новый результат в образовании и воспитании личности.

Реализуя задачи учреждения культуры, Лутугинская центральная районная библиотека совместно с Общественным Движением «Мир Луганщине» по зову сердца и приказу совести на протяжении 2015-2016 г.г. провела патриотическую акцию «Донбассу не нужна война!». В рамках акции прошло около 35 крупных мероприятий по нравственно-патриотическому воспитанию молодёжи. Таков был ответ нашего коллектива на исторический вызов сегодняшнего дня.

Среди целей, которые преследовала данная акция, было в том числе и повышение нравственно-патриотического состояния нашего общества и

прежде всего той его части, которой предстоит в недалёком будущем принять эстафету развития и созидания нашего государства.

Комплекс мероприятий в рамках патриотической акции «Донбассу не нужна война!» включал:

- литературную стену «Никто не создан для войны: голос поэтов края о грозных событиях лета 2014 года»;
- акцию «Мы за мир», посвящённую 1 годовщине освобождения города от войск ВСУ;
- выставку-экспозицию «Город жизни моей», посвящённую Дню города, где каждый житель Лутугино мог оставить пожелания любимому городу на символе мира – белом голубе;
- впервые в Республике состоялось празднование Дня народного единства и согласия. «Кто с книгой мудрою един – тот в войне не победим!» - под таким девизом сотрудники нашей библиотеки приняли участие в праздничном шествии;
- литературно-тематическое мероприятие «Имя твоё неизвестно, подвиг твой не забыт!», посвящённое Дню неизвестного солдата. Этот день также отмечался в нашей Республике впервые;
- урок мужества «Бессмертен тот, Отечество кто спас», посвящённый освобождению города от немецко-фашистских захватчиков;
- акцию Памяти «Ветераны рядом с нами». Работники библиотеки посетили ветеранов Великой Отечественной войны, сняли их воспоминания на видео;
- патриотическую акцию «Прочти книгу о войне»;
- документально-литературную экспозицию «Подвигу доблести память и честь», посвящённую освобождению города Лутугино от немецко-фашистских захватчиков;
- тематический вечер «Весь май Победой освящён», посвящённый Дню Победы;
- час патриотизма «Рождение Республики моей», посвящённый 2 годовщине образования Луганской Народной Республики.

- презентация сборника Союза писателей ЛНР «Время Донбасса». Стихи, проза, драматургия, включенные в сборник, повествуют о человеческих судьбах, закалившихся в боях.

Как отметил Глеб Бобров – глава Союза писателей ЛНР, "Время Донбасса" является итоговым сборником, в который вошли произведения писателей, поэтов и драматургов ЛНР, ДНР и России;

- показ документального фильма британского журналиста Грэма Филлипса «Арамис – мушкетёр Донбасса», посвящённого луганскому ополченцу Денису Сомову, носившему позывной «Арамис» и погибшему под Дебальцево зимой 2015 г;

- встречу «Солдаты долга и чести», объединившую солдат трёх поколений (ветеранов В.О.в., воинов-интернационалистов и воинов-ополченцев, военнослужащих ЛНР);

- показ фильма «За волю, народ и Отечество!», посвященного памяти всех погибших от рук карателей. Показ состоялся 27.07. 2016 г. в день 2 годовщины оккупации Лутугино войсками ВСУ;

- создание электронной книжной выставки «Донбасс непокорённый», посвящённой книгам о войне на Донбассе;

- выпуск краеведческого пособия «Мы помним! Мы гордимся!», посвящённое нашим землякам-ополченцам, вставшим на защиту родной земли летом 2014 года, и погибшим за её освобождение;

- митинг, посвящённый открытию памятного знака погибшим мирным жителям и защитникам Донбасса «Книга памяти».

Мы гордимся достижениями наших читателей, завоевавших победу в республиканских конкурсах: в конкурсе буктрейлеров «В книжной памяти мгновения войны» (проводила Луганская молодёжная библиотека) победителем конкурса стал наш читатель, и победителями открытого конкурса ученических Интернет-проектов «БИБЛИО. СОМ», который проводится Луганской государственной академией культуры и искусств

им. Матусовского. Работы ребят были посвящены подвигу советского народа в годы Великой Отечественной войны.

Показательным результатом проведения акции «Донбассу не нужна война» стало посещение комплекса мероприятий более чем 2 тыс. человек. Акция вызвала широкий резонанс и активно упоминалась в средствах массовой информации Республики как значительное культурное событие. Подготовка, организация и проведение мероприятий показали важность комплексного подхода, объединяющего различные формы работы, пронизанные близким по духу содержанием и единой идейной направленностью, проводящей связи и параллели между прошлым, настоящим и будущим в целях эффективной реализации воспитательной работы по повышению духовно-нравственной культуры подрастающего поколения и молодёжи.

Список использованных источников:

1. О системе патриотического воспитания граждан Луганской Народной Республики: Закон № 28 – ПЗ / 15 от 27.03.2015 // Народный совет Луганской народной республики : сайт .– Электрон. дан. – Режим доступа: <https://nslnr.su/zakonodatelnaya-deyatelnost/zakonoproekty/723/> .– Дата обращения .– 10.10. 2016

**Произведения Николая Михайловича Карамзина в фонде редкой книги
Орловской областной библиотеки им. И. А. Бунина
(К 250-летию со дня рождения Н. М. Карамзина)**

Аннотация: Карамзин так же знаменит, как и неизвестен, не изучен до конца. Хочется думать, что юбилейный 2016 год указом Президента Владимира Путина объявленный годом Н. М. Карамзина стал поворотным в отношении к культурному наследию русского историка, писателя, поэта. А празднование 250-летия со дня его рождения стало важным событием в жизни российской культуры. В фонде редкой книги Орловской областной библиотеки им. И. А. Бунина были выявлены прижизненные и первые посмертные издания произведений Карамзина. Несомненный интерес представляют исторические сведения о событиях, происходивших в г. Орле на страницах летописи «Истории государства российского».

Ключевые слова: Н. М. Карамзин; Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И.А. Бунин; редкий фонд; прижизненные издания; первые посмертные издания; история г. Орла

O.U. Krausova

**The works of Nikolai Mikhailovich Karamzin in the rare book fund
Orel Regional Library I. A. Bunina
(To the 250th anniversary of the birth of N. M. Karamzin)**

Abstract: Karamzin is as famous as unknown, has not been studied to the end. I would like to think that the jubilee 2016, by the decree of President Vladimir Putin, announced by the year of N.M. Karamzin, became a turning point in relation to the cultural heritage of the Russian historian, writer, poet. And the celebration of the 250th anniversary of his birth was an important event in the life of Russian culture. In the rare book fund Orel Regional Library. IA Buni, lifetime and the first posthumous editions of Karamzin's works were discovered. Of undoubted interest are historical information about the events that took place in the city of Orel in the pages of the annals of the History of the Russian State.

Key words: N. M. Karamzin; Orel Regional Scientific Public Library named after I. A. Buni, a rare fund; lifetime publications; the first posthumous publications; the history of the town of Eagle.

В русской культуре есть имена, значимость которых увеличивается от эпохи к эпохе. К ним относится и Николай Михайлович Карамзин – великий писатель, журналист, редактор и издатель, историограф, общественный и государственный деятель. Заслуги его перед русским народом столь велики, что имя его всегда будет произноситься с глубочайшим почтением. Многие современники признавали Н. М. Карамзина чистейшим и честнейшим человеком и отмечали в своих высказываниях, что «сей муж есть лицо не только необыкновенное, но в своем роде единственное».

Николай Михайлович Карамзин в 1802-1803 гг. был редактором «Вестника Европы» – первого «толстого журнала», занявшего исключительное место в истории русской журналистики. Литературно-политический журнал, адресовавшийся самой широкой читательской аудитории, делился на две части: «Литература и смесь» и «Политика». Иностранная словесность и политика были для журнала главным, но появлялись в нём и русские сочинения в стихах и прозе. Для сотрудничества в журнал были привлечены Г. Р. Державин, М. М. Херасков, И. И. Дмитриев, В. А. Жуковский. С первых номеров обнаружилось, что раздел «Политика» – основа и соль журнала. В нём систематически печатались программные статьи самого издателя, дававшего прямые оценки и политические рекомендации, не скрывавшего своих республиканских симпатий. Из-за политики выписывали его пренумеранты (подписчики). Журнал имел такой успех, что уже первый номер пришлось перепечатать, а ежемесячный тираж с 600 экземпляров довести до 1200.

В редком фонде Орловской областной библиотеки им. И. А. Бунина хранится V часть карамзинского издания «Вестник Европы», содержащая 17, 18 номера за сентябрь и 19, 20 за октябрь 1802 года. Из художественных произведений, напечатанных в нём, важнее других неоконченная повесть-автобиография Н. М. Карамзина «Рыцарь нашего времени». Исследователи отмечают, что название и мотивы карамзинского произведения отразились на «Герое нашего времени» Михаила Лермонтова. Позднее повесть «Рыцарь нашего времени» вошла в 9 том собрания сочинений Карамзина.

Удивительно, но читая карамзинский "Вестник..." 200-летней давности, ясно понимаешь, что политические нравы мира нисколько не изменились. Все потрясения, что происходят сегодня, – это повторение того, что происходило в мире в начале XIX века. Так же одна страна (тогда это была Франция) хочет подчинить себе другие. Так же бурлит котел Ближнего Востока и взбудоражена Африка. Так же часто лгут о России западные журналисты...

Можно привести довольно много высказываний великих людей о пользе изучения истории. Все они подчеркивают мысль о том, что знание прошлого помогает лучше понять настоящее и даже предвидеть будущее. Наш земляк знаменитый писатель Леонид Андреев утверждал, что для того чтобы идти вперед, надо чаще оглядываться назад, ибо иначе мы забудем, откуда вышли и куда нужно нам идти. А Николай Михайлович Карамзин считал, что «История в некотором смысле есть священная книга народов: главная, необходимая; зеркало их бытия и деятельности; скрижаль откровений и правил; завет предков к потомству; дополнение, изъяснение настоящего и пример будущего».

В 1803 г. именным указом императора Александра I Н. М. Карамзин был назначен официальным историографом для сочинения полной истории Отечества. Проявив редкостную целеустремленность и волю, воспринимаемую многими как подвиг летописца, посвятившего всего себя прошлому, Н. М. Карамзин, по словам П. А. Вяземского, «постригся в историки» и создал исключительный сложности и важности труд — «Историю государства Российского» в 12-ти томах. Эти 12 томов сопровождалось более чем 6 тыс. исторических примечаний, в которых были опубликованы и проанализированы исторические источники, сочинения европейских и отечественных авторов.

При написании «Истории...» Н. М. Карамзин использовал множество исторических материалов. Он работал в московском архиве Коллегии иностранных дел, где просматривал старинные книжные летописи, грамоты, использовал материалы архивов и книжные собрания Синода, Эрмитажа, Императорской публичной библиотеки, Московского университета, монастырей, частных собраний, архивов и библиотек Оксфорда, Парижа, Копенгагена.

Приступив к работе над «Историей...» в 1804 году, Николай Михайлович писал её до конца жизни, но не успел закончить.

При жизни Н. М. Карамзина успели напечатать два тиража. Первое издание «Истории...» по высочайшему повелению печаталось в военной типографии, и было освобождено от цензуры государем. При печатании было немало технических (полиграфических) трудностей: не хватало шрифтов, для ускорения издания набор производился одновременно в трех типографиях (часть томов была передана в две другие типографии - Медицинского департамента и Сената), в работе находилось сразу несколько томов, корректуру правки автор держал сам с помощью жены Екатерины Андреевны.

1 февраля 1818 года все 8 томов одновременно поступили в продажу. Успех превзошел все ожидания: три тысячи экземпляров многотомного сочинение прозы с научным заглавием первого издания были раскуплены в 25 дней. «Появление «Истории государства Российского», – писал Пушкин, – наделало много шуму и произвело сильное впечатление... Светские люди бросились читать историю своего Отечества. Она была для них новым открытием. Древняя Россия, казалось, найдена Карамзиным, как Америка Колумбом». После 1818 г. Карамзин опубликовал 9–11 тома, а последний, 12 том, вышел уже после смерти историографа.

Сразу же потребовалось ещё одно издание «Истории...». Второе издание, права на которое книгопродавцы Сленины купили за 50 000 р., начало выходить в конце 1818 года. Издание это заключало в себе одиннадцать томов и выходило в 1818–1824 годах в известной петербургской частной типографии Н. И. Греча; двенадцатый том вышел в 1829 г. уже под редакцией Блудова. Это издание имело 6538 примечаний.

В фонде редкой Орловской областной библиотеки книги хранятся два тома 7 и 8 в одном переплёте из первого издания и четыре тома 3, 4, 5 и 9 из второго прижизненного издания «Истории государства Российского».

В конце Т. 3 помещены имена особ, подписавшихся на третий том второго издания «Истории...». Среди пренумерантов, наряду с

высокопоставленными особами есть и крестьянин – Григорий Иванович Киселёв.

Экземпляр Т. 5 из библиотеки Скарятиных (экслибрис-ярлык на верхнем форзаце). Т. 9 – из «Библиотеки и книжного магазина Хализева в Болхове» .

Издания 3, 4, и 5 посмертные.

На титульном листе Т. 5 третьего издания три штемпеля: «Книжного магазина и библиотеки Бестужева в г. Изюме»; «Николая Иван[овича] Бестужева в Харькове и Изюме ; «Орловской общественной в память столетия А. С. Пушкина библиотеки»

Переплетённые вместе экземпляры 1 и 2 тома четвёртого издания «Истории...» из «Библиотеки Орловскаго-Бахтина кадетскаго корпуса»

Издание пятое в трех книгах, заключающих в себе двенадцать томов, с полными примечаниями, украшено портретом автора, гравированным на стали в Лондоне. Издание И. Эйнерлинга. – Санктпетербург : В типографии Эдуарда Праца, 1842-1843. Издание также примечательно специально к нему составленным, дополненным, исправленным и приспособленным «Ключом или алфавитным указателем...». П. Строева.

В продолжении печатания пятого издания Истории государства Российскаго» Н. М. Карамзина Павел Строев составил и издал «Ключ или алфавитный указатель...», в свою очередь состоящий из трёх указателей: 1 – имён лиц, 2 – названий географических, 3 – предметов примечательных.

Николай Михайлович Карамзин в свое время бывал в Орле. Репрессии по делу Новикова и разгром московского круга масонов Карамзина не затронули, но подозрения остались. В 1792-1796 годах он часто и подолгу жил и работал в д. Знаменское у своих друзей, родственников будущей жены, Алексея Александровича и Анастасии Ивановны Плещеевых, которым посвятил «Письма русского путешественника». В 1801 Карамзин женился на Елизавете Ивановне Протасовой, младшей сестре А. И. Плещеевой. В

качестве приданного она получила село Покровское (Бортное) Мценского уезда Орловской губернии, так Карамзин стал орловским помещиком.

В Истории государства Российского есть упоминания Н. М. Карамзина об орловцах и о драматических событиях, происходивших в Орловском крае. На страницах своего произведения Карамзин рассказывает о Судьбищенской битве, остановившей поход Девлет-Гирея на Тулу в 1555 году, и ставшей этапным событием в истории русско-крымских войн. Впервые русские войска, обычно занимавшие оборонительную позицию, вышли в степь и дали бой крымской коннице за пределами своих рубежей. О походе самозванца к Москве через Орёл, о мужестве защитников и предательстве изменников, о крестьянской войне против самозванца под предводительством И. И. Болотникова. Карамзин воспроизводит вступление самозванца в Орёл и его зимование в городе: «...Самозванец двинулся вперед, мирно вступил в Орел и написал оттуда следующую грамоту к своему мнимому тестю, Воеводе Сендомирскому: «Мы, Димитрий Иоаннович, Божию милостию Царь всея России...» «История...» несколько раз издавалась в XIX в., а в конце XX в. вышло более десяти современных изданий. «История...» еще при жизни Н. М. Карамзина была переведена на французский, немецкий, польский и итальянский языки. Подобного успеха за рубежом не знал до этого ни один отечественный исторический труд.

Но «Историю...» не только читали и хвалили – она вызвала оживленные и страстные споры. Уже при жизни Карамзина появились критические разборы его истории, а вскоре после его смерти сделаны были попытки определить его общее значение в историографии. Отношение к «Истории» не было однозначным. Но каким бы ни было отношение к «Истории» её первых читателей – от восторженно-пиитического до скептического, труд Карамзина никого не оставил равнодушным. И противоречивые оценки современников, в конце концов, вылились в многолетнюю полемику и обрели характер самостоятельного историографического исследования.

«История государства Российского» – главный труд Карамзина. Однако литературное наследие Николая Михайловича – это ещё и повести, сказки, журнальные статьи и стихотворения. В 1803 г. началось издание «Сочинений Карамзина», оконченное в 1804 г. В свет вышло 8 томов. Дальнейшие два издания (1814 и 1820 годов) имели незначительные поправки, в основном за счет увеличения количества произведений. Карамзин печатал свои сочинения в основном у Селивановского, издания которого отличались очень высоким уровнем исполнения.

В редком фонде Орловской областной библиотеки хранятся 7 томов из очень редкого второго прижизненного издания, увидевшего свет в 1814 году в Москве в типографии С. Селивановского Это 4, 5, 6, 7, два 8 тома и 9. Существуют два варианта издания титульного листа – с типографской маркой С. Селивановского и без нее. В наших экземплярах типографская марка присутствует.

Все книги имеют одинаковый составной переплёт. На 4, 5, 8 и 9 томах экслибрис (штемпель) «Тургеневской бесплатной библиотеки-читальни в Орле».

Девятый том (в него вошла повесть «Рыцарь нашего времени») в конце XIX века был собственностью «Комитета Народного чтения», а позднее принадлежал «Тургеневской бесплатной библиотеке-читальне в Орле».

Из третьего исправленного и умноженного издания 1820 года в библиотеке хранится единственный 8 Т. с прозаическими произведениями. (Ред. 26.781).

Сегодня на антикварном рынке прижизненные экземпляры этого издания оцениваются в 30.000 руб. Но на самом деле все они бесценны и не подлежат вывозу за пределы Российской Федерации.

Сочинения Николая Михайловича Карамзина выдержали множество изданий, но полностью не издавались никогда. Наиболее значительные из них два издания А. Ф. Смирдина.

В редком фонде библиотеки в одном переплёте сохранился четвёртый и пятый том четвертого издания. Порядок и состав стихотворений в этом посмертном издании, подготовленном Александром Фёдоровичем Смирдиным, остался неизменным в сравнении с предыдущим изданием, редактором которого был сам Н. М. Карамзин.

Одновременно переиздавалось литературное наследие Николая Карамзина «не историка», а прозаика, поэта, журналиста, публициста, человека.

В фонде основного книгохранилища библиотеки находится вышедшая в 1862 году в типографии Н. Тиблена первая часть неизданных сочинений и переписки Николая Михайловича Карамзина. Уже в предисловии издатель отвечает на возможный вопрос читателей: почему же бумаги, оставшиеся после Карамзина, издаются так поздно? Оказывается, что сам Карамзин не имел привычки сохранять написанное им вчерне и оставил после себя очень мало. К тому же рукописи его произведений XVIII – начала XIX века не сохранились, так как архив и библиотека писателя сгорели в 1812 году во время пожара Москвы.

«Знаком признательности к знаменитому Автору» стала книга Николая Иванчина-Писарева «Дух Карамзина, или Избранные мысли и чувствования сего писателя» в двух частях, изданная в Москве в типографии Августа Семёна при Императорской Медико-Хирургической Академии в 1827 году. Эта книга, составленная ещё при жизни историографа, но изданная после смерти по причине его скромности, стала «лучшей данью» сограждан и «свидетельствовала об их признательности».

Николай Михайлович Карамзин оставил огромный след в истории культуры. Однако, большая часть критического и публицистического наследия Карамзина до сих пор не собрана и затеряна в малодоступных периодических изданиях конца XVIII и начала XIX веков. Наследие Н. М. Карамзина вызывает сегодня большой интерес и очень многие мысли великого историографа актуальны и востребованы сейчас как никогда.

Список использованных источников:

1. Венедиктов, А. Место усадьбы А. А. Плещеева, в которой жил писатель Н. М. Карамзин (с. Знаменское) / А. Венедиктов // Болховские куранты : материалы свода памятников Истории и Культуры РСФСР (памятники культуры). – Москва, 1975. – Вып. 2 : Орловская область. – С. 56–57.
2. Вестник Европы. – 1802. – Ч. V, № 18–19.
3. Жукова, Ю. В. Книжное дело Орловской губернии : конец XVIII – начало XX вв. : справ. / Ю. В. Жукова ; Орл. обл. публ. б-ка им. И. А. Бунина. – Орёл : Издатель А. В. Воробьёв, 2005. – 316 с.
4. Карамзин, Н. М. История государства Российскаго / Н. М. Карамзин. – Издание пятое в трех книгах заключающих в себе двенадцать томов, с полными примечаниями, украшенное портретом автора, гравированным на стали в Лондоне. Издание И. Эйнерлинга. – Кн. 1. (Т. I–IV). – Санкт-Петербург : Тип. Эдуарда Праца, 1842. – XVII, [4], 156, [4], 192, 174, [2], 186, [2], 150, [2], 172, 138, [2], 162 [14] стлб. с. : 1 л. портр., 1 к.
5. Орёл из века в век: летопись основных событий. 1566–2000 годы. – Орёл : Изд-во ОРАГС, 2003. – 560 с.

Г.А. Кузичкина, Н. И. Овсянникова

**Информационные потребности пользователей как основа развития ПЦПИ:
опыт социологического анализа**

Аннотация: Приводятся результаты исследования по выявлению и анализу информационных потребностей пользователей Публичного центра правовой информации. Показаны перспективные направления работы ПЦПИ г. Новокуйбышевска Самарской области.

Ключевые слова: библиотечно-информационное обслуживание, правовая информация, информационные потребности, публичные центры правовой информации.

Kuzichkina G. A., Ovsyannikova N. I.

**The information needs of users as a basis for the development PCLI: the
experience of sociological analysis**

Abstract: reports results of a study to identify and analyze information needs of users of Public legal information center. Shown promising projects PCLI city of Novokuybyshevsk in Samara region.

Keywords: library and information services, legal information, information needs, public centers of legal information.

Перемены в обществе обусловили становление новой законодательной и правовой базы. Правовая культура становится неотъемлемой частью общества в целом и каждого его члена в отдельности, а правовая информация является одним из наиболее масштабных и востребованных ресурсов.

Библиотеки являются активными участниками становления гражданского общества, посредниками в информационном взаимодействии власти и населения, особенно – с принятием в 1998 году государственной программы «Создание общероссийской сети публичных центров правовой информации (ПЦПИ) на базе общедоступных библиотек». Библиотечные ПЦПИ оказались одним из самых эффективных проектов по правовому просвещению граждан, обеспечению доступа к достоверной, полной и оперативной правовой информации, что подтверждается их социальной востребованностью, высокой посещаемостью, постоянно растущим спросом на продукты и услуги, предоставляемые центрами населению России.

Анализ сайтов библиотек, аналитических сборников и публикаций в специальной периодике показал, что, несмотря на общие направления работы ПЦПИ, в каждом регионе России они раскрываются с разными смысловыми

акцентами, своим особым содержанием, выделением приоритетных групп пользователей, периодичностью проведения массовых мероприятий и т.п.

В Приволжском Федеральном Округе создано 214 центров правовой информации, в том числе, 7 - в Самарской области, и из них на 5-м месте находится Центральная библиотека им. А. С. Пушкина Муниципального бюджетного учреждения культуры «Библиотечная информационная сеть» г.о. Новокуйбышевск, структурным подразделением которой является Публичный Центр Правовой Информации. Созданный в 2005 году при поддержке Городской Думы г.о. Новокуйбышевск, Центр быстро стал популярен среди представителей разных социальных категорий и профессий. Среди пользователей Центра: сотрудники городской администрации, специалисты промышленных предприятий и предприятий социальной сферы, сотрудники ГОВД, городских юридических служб, военнослужащие и специалисты военного комиссариата, педагоги, рабочие и служащие, пенсионеры, учащаяся молодежь. За время работы Центра сформировались партнерские отношения с юристами Городской Думы г. о. Новокуйбышевска, ТОС, представителями общественных организаций, специалистами различных комитетов городской администрации.

Основная задача Центра - создание условий для свободного и полного удовлетворения информационно-правовых запросов граждан на основе фонда правовых документов. Следовательно, ведущая функция ПЦПИ – информационная. С целью раскрытия потенциала библиотечно-информационного обслуживания, совершенствования его форм и повышения качества, на базе ПЦПИ г.о. Новокуйбышевск Самарской области нами было проведено исследование информационных потребностей пользователей. В нем приняли участие 140 человек. Основным исследовательским инструментом стало анкетирование. Разработанная анкета включает в себя 20 вопросов открытого и закрытого типа.

Анализируя социальный состав граждан, обратившихся в ПЦПИ в период исследования, стоит отметить следующий факт: очевидно, что работа сотрудников Центра по предоставлению правовой информации востребована не только специалистами, но и представителями разных слоёв населения, гражданами с различным социальным статусом. Это и пенсионеры - 30%, из которых ветераны Великой Отечественной войны составляют 7%; безработные - около 8%; предприниматели - 10%, домохозяйки - 5%, многодетные матери - 5%, студенты и учащиеся - 30%, мигранты – 5% и др. категории населения – 7%.

Большинство респондентов обращаются к правовой литературе эпизодически, время от времени, для пополнения профессиональных знаний, в помощь учебе, для самообразования, при этом фонды и ресурсы ПЦПИ удовлетворяют их потребности лишь частично. В частности, пользователи ПЦПИ сожалеют, что в библиотеке сокращена подписка на необходимые им профессиональные и популярные журналы по правовым вопросам.

Особенно важными являются источники постоянно актуализируемой электронной правовой информации, которые используются при обращении в ПЦПИ – базы данных СПС «Консультант Плюс» и «Гарант», сайты и базы данных Самарской Губернской думы и Городской думы г. о. Новокуйбышевск. Респонденты пояснили, что электронные версии удобнее для работы, но и привычные печатные издания сохраняют для них свою ценность. Библиографические списки также получили высокую оценку пользователей, поскольку дают возможность ознакомления с кругом информации по теме, чтобы затем начать самостоятельный поиск. Дайджесты и аннотации на книги во многих случаях заменяют обращение к источникам, так как кумулируют полезное и ценное из содержания публикаций. ПЦПИ активно продвигает свои ресурсы и с помощью малых форм библиографической продукции – буклетов, закладок, рекламных листовок. Регулярно собираются тематические пресс-досье по различным правовым темам («Коррупция», «Новокуйбышевск в правовом пространстве

современности», «Закон и права несовершеннолетних граждан РФ», «СПИД, Наркомания. Курение» и др.).

Тематика обращений граждан позволяет говорить о широком круге вопросов, их перечень настолько разнообразен, что отражает практически весь спектр российского законодательства. Около 30% запросов в большей степени носят социально-экономический характер. Лидируют темы, связанные с реформой ЖКХ и оплатой коммунальных услуг, проблемы нарушения трудовых прав граждан, обращения в судебные органы различных инстанций – от мировых и областных до Верховного и Конституционного, а также помощь в составлении исков и жалоб и др.

Пользователи Центра в большинстве владеют приёмами и методами работы со справочно-библиографическим аппаратом библиотеки (42,1%), однако самостоятельный поиск информации не всегда результативен, и 57,9% опрошенных предпочитают обращаться библиотекарям за консультацией, считая, что их поиск будет точнее и оперативнее. В сети Интернет находят ответы на свои запросы 25%, не всегда, однако, доверяя этому источнику.

Эффективными формами информационной работы ПЦПИ, по мнению пользователей, являются выставки, Дни информации, День новой книги и День периодики, обзоры, информационные часы. Тематические выставки в ПЦПИ часто помогают в ориентации пользователей в огромных пластах правовой, деловой и специализированной информации (например, выставки, связанные с основными профессиональными интересами пользователей Центра, а также с профилактикой правонарушений или правами социально незащищённых категорий граждан). Помимо традиционных форм книжных выставок, пользователи отметили и такие формы как выставка-викторина, выставка-комплимент, выставка-поздравление, виртуальные выставки.

Достаточно популярны устные обзоры и консультации, что подтверждает авторитет библиотекарей как информационных посредников.

Юные и молодые пользователи центра, школьники и студенты, отмечали как эффективные и запомнившиеся мероприятия интеллектуально-правовые игры. Это правовой поединок, час информации, правовой диспут, ролевая игра, антикоррупционный марафон, ток-шоу и т.д. Полезными считают и уроки правовой грамотности, Дни информации, а также проект «Закон для тебя! - нетелевизионный информационно-правовой канал». Этот проект был создан специально для обучения студентов навыкам поиска правовой информации и для формирования более высокого уровня их правовой культуры. Молодежь предпочитает, чтобы в ходе мероприятий использовались интерактивные, диалоговые формы, тренинги, позволяющие им самостоятельно создавать свои проекты по острой социальной проблематике.

Респонденты-пенсионеры, представители старшей возрастной категории, дали высокие оценки таким мероприятиям, как День информации (включающий в себя обзор, выставки, коллективную юридическую консультацию, а также выпуск закладок с полезной информацией). Ввиду того, что Дни информации проводятся по темам, актуальным для пенсионеров («Завещание и договор дарения: что выбрать?», «Трудовое законодательство», «Изменения в законах», «О правах пенсионеров» и т.п.), они получают ответы на многие свои вопросы.

Положительно оценивают респонденты услугу по обучению работе с электронными ресурсами, правовыми порталами, правовыми системами, законодательными базами данных, проводимую в формате «Часа информации»: «ОЦД: доступно, актуально, необходимо!». Посетители филиала не только узнали, что такое ОЦД и какими ресурсами он располагает, но и стали участниками мастер-класса по работе с электронными ресурсами. Эти знания и умения необходимы пользователям, поскольку значительная часть ресурсов правовой информации предоставляется в электронной форме.

Пользователи в большинстве своём (86 человек, или 61,4%) нуждаются в регулярном информировании о деятельности ПЦПИ. В личных беседах с респондентами, ответившими отрицательно, мы выяснили, что зачастую они просто не знают о возможностях и средствах подобного информирования, и привыкли действовать самостоятельно. После уточнения они согласились, что было бы неплохо получать информацию по интересующим их темам. Отметим, что некоторые респонденты уже пользуются услугами индивидуального или группового информирования - это сотрудники администрации, преподаватели и классные руководители различных учебных заведений города, представители малого и среднего бизнеса, а также пенсионеры, многодетные матери. Мы сделали вывод о необходимости более подробного и доходчивого информирования всех групп пользователей о ресурсах и услугах ПЦПИ.

Следующий комплекс вопросов анкеты был связан с отношением респондентов к библиотекам. Выяснилось, что для получения информации правовой направленности опрашиваемые приобретают в личное пользование необходимые источники информации (книги, журналы, диски) и таким образом формируют личную библиотеку. Но большинство респондентов – 42,8% - все-таки считают, что правовые ресурсы ПЦПИ отвечают их запросам наиболее полно. Несмотря на то, что некоторые горожане проживают в удалении от Центра, это не является препятствием к его посещению, хотя бы раз в месяц, для знакомства с новинками правовой литературы.

Следует отметить, что женщины обращались к правовым ресурсам ПЦПИ в 1,7 раза чаще, чем представители сильного пола, и беспокоились не только о соблюдении и защите собственных прав, но и прав детей, родителей, мужей, др. близких и родственников, и даже соседей и сослуживцев.

Наконец, обращения представителей социально-незащищённых слоев общества составили 9% от общего числа пользователей ПЦПИ, что говорит,

скорее, о потере доверия этих граждан к представителям законной власти или незнании того, куда можно обратиться в решении своих проблем.

Оценивая работу ПЦПИ, качество предоставляемых услуг, 29,9% респондентов дали оценку «очень высоко», 57,1% - «достаточно высоко», 15% оценили качество услуг как «средние», а оценки «достаточно низко» и «очень низко» не поставил никто из опрошенных.

Отметим достаточно высокий уровень организационной структуры библиотеки, позволяющей оптимизировать информационное обслуживание пользователей, что подтверждается высоким уровнем посещаемости. В ПЦПИ хорошо подобран персонал, постоянно повышающий свою квалификацию. В целом большинство опрошенных пользователей признает работу Центра важной для нашего города в деле формирования правовой культуры населения. У них сформировались определенные информационные потребности, а также умения и навыки поиска и использования правовой информации. Опрос показал, что для каждой группы пользователей приоритетными являются различные темы и формы работы. Необходимо расширять работу с представителями социально-незащищённых слоев общества, и эта работа уже ведется – расширено сотрудничество с социальной гостиницей «Доверие». Пожелания пользователей учитываются в работе ПЦПИ, ориентированной на поиск и внедрение новых, во многих отношениях инновационных форм предоставления информационных продуктов и услуг населению г.о. Новокуйбышевск. Как позитивные, можно назвать тенденции развития социального партнерства и расширения аудитории мероприятий, проводимых ПЦПИ, что свидетельствует о его социальной востребованности. Для библиотеки работа в этом направлении – это не только успешная реализация информационных и других функций, но еще и возможность укрепления имиджа библиотеки как многофункционального института информационного общества.

Историческая реконструкция исследования: от идеи к результату

Аннотация: В статье представлены результаты исторической реконструкции исследования «Что читает крестьянское население Орловской губернии и как оно относится к книге» (1900-1901 гг.). Работа проведена муниципальными библиотеками Брянской области в 2015-2016 гг..

Ключевые слова: исследовательская работа, чтение, БОНУБ им. Ф.И. Тютчева, муниципальные библиотеки, личные библиотеки.

Kulikova O.

Annotation: The article presents the results of the historical reconstruction of the study "What is the peasant population of the Orel province reading and how do they relate to a book" (1900-1901). The work was carried out by the municipal libraries of the Bryansk region in 2015-2016.

Key words: research work, reading, BONUB named after F.I. Tyutchev, municipal libraries, personal libraries.

Областная библиотека как региональный научный центр по изучению чтения и читателя в 2015 году в Год литературы, организовала сравнительное исследование чтения сельских жителей Брянской области, их предпочтений, вкусов и источников получения книг по методике, использованной более века назад. В исследовании «Что читает сельское население Брянской области и как оно относится к книге» применяется прием исторической реконструкции, в частности, использование целей и методов исследования, проводимого статистическим отделением Орловской губернской управы в 1900-1901 годах [1]. Сбор сведений в начале прошлого века проводился и в уездах, относящихся к территории современной Брянской области, - Карачевском, Севском, Трубчевском, Брянском.

Брянская областная библиотека ведет постоянную и системную работу по изучению читателя и чтения, результаты которой регулярно представляются на научно-практической конференции «Чтение и время» (г. Стародуб) [2], и давно проявила интерес к данной работе [3;4].

В дореволюционной России преобладало сельское население, большую часть которого составляли крестьяне. Поэтому и значение исследования вековой давности заключается в том, что выявлена картина отношения к

книге и чтению самой многочисленной и наименее грамотной части населения. И тем не менее в этой среде книга и чтение занимали достойное место в системе жизненных ценностей.

По мнению разработчиков современного исследования, историческая реконструкция методов дает возможность сравнить состояние книжной культуры населения, проживающего в сельской местности, спустя век и получить ответы на следующие вопросы: «Теряет ли книга свою ценность для сельского жителя? Снижается ли потребность в приобретении книжной продукции?»

В реконструкции исследования сохранены инструментарий, лексика и стилистика вопросов. Это позволяет сравнивать полученные данные по единым параметрам. Цель, объект, предмет современного исследования сформулированы так же, как и более века назад. *Цель:* выяснить, какие книги обращаются среди сельского населения Брянской губернии и как относятся к книге сельские жители. *Объект:* домашние библиотеки сельского населения Брянской области. *Предмет:* книги, имеющиеся в домашних библиотеках, и отношение к ним сельских жителей.

Разработчики выдвинули *гипотезу:* в XXI веке традиционная книга теряет свою ценность для сельского жителя, снижается потребность в приобретении книжной продукции и сокращается количество личных библиотек.

В начале прошлого века исследование проводилось с помощью сельских учителей. Библиотеки всех муниципальных образований, где проживает сельское население Брянской области, приняли участие в исследовании 2015 года. 457 (94,6%) поселенческих библиотек и 3 центральные библиотеки (Брянский, Жирятинский, Гордеевский районы) провели основную работу по сбору первичной информации: анкетирование сельских жителей, опрос с помощью учителей сельских школьников, сбор сведений о подписке на периодические издания в почтовых отделениях, составление описей личных библиотек односельчан.

Специалисты межпоселенческих центральных библиотек провели большую методическую, консультационную работу, обобщили все материалы и подготовили итоговые справки по району.

Анкетирование сельских жителей

По данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Брянской области [5], на 1 января 2015 года на территории Брянской области проживали 1232940 человек, из них в сельской местности – 372684 человек (30,23%).[6] Более 40% (43,9%) сельского населения представлено людьми, не относящимися к категории «трудоспособное население» (зависимая часть населения) [7]. Трудоспособное, в основном мужское, население находит сезонную работу в городах.

Были опрошены 3% сельского населения, в большинстве своем это женщины (более 54 %), анкеты для заполнения предлагались жителям в возрасте от 17 до 80 лет, основная группа - это люди со средне-специальным образованием (34,9%), почти в равных долях представлены группы со средним образованием - 18% и высшим образованием -15,5% [8].

Для большинства респондентов покупка книг (48,23% – от случая к случаю и 33,67% - редко) не является насущной потребностью, только 15,95% респондентов регулярно тратят личные средства на приобретение книг.

Если нет возможности приобрести книги, то свои потребности в чтении сельские жители удовлетворяют с большинством своем с помощью сельской библиотеки - 72,23%, в школьной библиотеке -7,33%, почти четвертая часть опрошенных берет книги у друзей, знакомых (24,78%) и получают в подарок почти 12%.

Большинство опрошенных 63% утверждают, что у сельского населения есть потребность в чтении книг, затруднились ответить 11,84%, и 2,38% сказали, что такой потребности нет. Те, кто ответил положительно, считают,

что удовлетворить эту потребность возможно, если поддерживать общедоступные библиотеки (56,23%), снижая стоимость книг (23,56%) и развивая книжную торговлю в сельской местности (6,89%).

По данным на апрель 2016 г., в 10 районах области из 27, где проживает сельское население, в районных центрах есть магазины и отделы, торгующие книгами. В 9 районах нет ни магазинов, ни отделов – это 30% от общего количества (Брянский, Выгоничский, Гордеевский, Дятьковский, Жирятинский, Жуковский, Навлинский, Почепский, Суражский районы). В 59,2% муниципальных образований области (16 районов) имеются либо книжные магазины (они есть в 11 районах -40%), либо отделы продаж книг (в 11 районах -40%). Причем в 5 районах есть и отделы, и магазины. Всего в данных муниципальных образованиях 16 магазинов (3 - в Стародубе, по 2 - в Карачеве, Погаре, Трубчевске, Унече и по 1 – в Комаричах, Мглине, Севске, Клинцах, Новозыбкове). В торговых центрах, универсальных магазинах открыт 21 книжный отдел (4 - в Клинцах, 3 - в Локте (Брасовский район), Красной Горе, Новозыбкове, 2 - в Погаре, 1 – в Дубровке, Злынке, Клетне, Рогнедино, Севске, Унече). Репертуары литературы очень скудные, представлена преимущественно учебная литература для школьников, цена книги довольно высока (в 2015 г. в среднем 300 руб.). Разносчики и автолавки – это нетипичное явление для обеспечения сельского населения новой литературой. Вывод исследования вековой давности остается актуальным и сегодня: *«Итак тем или иным путем, хотя и в недостаточном числе и с не совсем ладным содержанием книги все-таки доходят до народа, а здесь они уж не залеживаются, каково бы ни было их содержание»*

В начале прошлого века «совместная форма чтения была сильно развита среди крестьян» (43,9% опрошенных). В настоящее время данный вид досуга утратил свою былую популярность. Об этом сообщили более 45% опрошенных сельских жителей. Почти пятой части опрошенных нравится читать вслух, а 14 % жителей любят, когда кто-нибудь читает вслух.

«Пессимистическая нотка» была подмечена в начале прошлого века в отношении интереса к чтению: «усиливается среди молодежи и ослабевает среди взрослых. Так как не имеется подходящих книг для чтения: одни и те же книги перечитываются по несколько раз, а новых не имеется».

По мнению исследователей, это ведет к «рецидиву безграмотности». Данная причина падения интереса и рецидив безграмотности являются актуальными и в XXI веке.

Совпали выводы двух исследований и в отношении преодоления падения интереса к чтению: **«надо предполагать, что при надлежащем материале для чтения и возможности иметь газету интерес к чтению пойдет более верными и скорыми шагами».**

Более 56% наших современников, участвовавших в анкетировании, предлагают удовлетворять потребность в чтении, поддерживая общедоступные библиотеки и почти четверть опрошенных считают, что необходимо снижать стоимость книг.

Опрос учеников сельских школ

За последние годы наметилась устойчивая тенденция к увеличению населенных пунктов, где сокращается социальная инфраструктура, ориентированная на поддержку и развитие чтения. Закрываются общеобразовательные школы: в 2015 г. в области работало 510 школ, в 2016 г. - 478 школ; стационарные библиотеки: за 5 лет (2011-2015 гг.) сеть библиотек области сократилась на 77 единиц.

Итоговый очерк исследования начала прошлого века начинается с анализа опроса учеников школ.

В исследовании 1900-1901 гг. - получены ответы от 22 354 учеников, в исследовании 2015 г. получены ответы от 16 651 ученика.

Были опрошены ученики всех сельских школ – 87,7% учащихся.

Вывод исследователей прошлого века остается актуальным и в новом веке: *«книга во всех уездах завоевала себе прочное положение. По крайней*

мере, среди той части крестьянства, которая считает необходимым посылать своих детей в школу».

Репертуар подписных изданий

Сведения о репертуаре подписных изданий получены от почти 86 000 подписчиков.

В Брянской области услуги почтовой связи предоставляют 608 почтовых отделений, из которых 6 передвижных отделений почтовой связи и 482 находятся в сельской местности [9].

Библиотечные работники получили сведения о подписке на периодические издания в 444 отделениях почтовой связи. Таким образом, имеются сведения о подписке в отделениях, расположенных в сельской местности (92%).

Некоторые сельские библиотекари столкнулись с проблемой при сборе сведений по подписке сельских жителей. «С большой неохотой делились своими данными по подписке сотрудники почты, ссылаясь на секретность данных, запрет руководства на предоставление информации по репертуару подписки и необходимость его согласования» (Клетнянский район).

Самая большая трудность при анализе полученных сведений была в том, чтобы правильно определить вид издания. Сегодня существует огромное количество разнообразных печатных изданий, газеты стали еженедельными, красочными. Каталог подписных изданий тоже не один и подчас сами почтальоны не дадут правильно ответ, газетой или журналом является то или другое издание. В Интернете тоже разночтения – одно и то же издание в разных статьях относят и к журналу, и к газете (Трубчевский район).

Поэтому полученные данные по количеству подписчиков на газеты и журналы не могут быть абсолютно правильными. Но, тем не менее, можно с уверенностью утверждать, что сельские жители предпочитают в большинстве своем выписывать газеты (88,7% от общего количества подписчиков). В то же время необходимо учитывать, что в ряде случаев один человек может выписывать и газеты, и журналы.

На сегодняшний день именно периодические издания играют большую роль в удовлетворении информационных потребностей, так как содержат актуальную, оперативную, социально значимую информацию. Несмотря на низкий уровень жизни сельских жителей, они все-таки находят средства на подписку периодических изданий (Климовский район).

При анализе выяснено, что в пригородных селах, крупных по численности населения, подписка меньше, чем в отдаленных небольших населенных пунктах. Большинство жителей пригородных сел работают в городе, у них большая возможность приобрести издания в книжном магазине, в киосках (Новозыбковский район).

Абсолютное большинство выписывает местные (районные) газеты. Приоритет в пользу районных газет очевиден. Несмотря на то, что цена на газету немаленькая, выписывается она скорее по привычке и «чтобы быть в курсе местных событий». Чаще всего газета является единственным подписным изданием в семье обычно среди пожилых людей.

Самыми популярными из областных газет являются «Брянские факты», «Брянская учительская газета», «Брянский рабочий». Из центральных газет - «Российская газета», «Учительская газета», «Комсомольская правда», «АИФ». Наиболее популярны различные «Советы» («1000 Советов», «1000 ответов для всей семьи», «100 советов» и др.)

Сельское население практически не обращается к серьезным и глубоким по содержанию периодическим изданиям. В репертуаре выписываемых журналов - широкий спектр названий по домашнему и приусадебному хозяйству, рукоделию, кулинарии. Эти журналы отличаются краткостью и практичностью советов, а также небольшой ценой подписки. Больше всего сельские жители предпочитают различные варианты «Сватов» (на даче, на пенсии, на кухне).

Интересные сведения представили Унечские коллеги: «Любопытно, что встречаются газеты и журналы, которые выписываются несколькими

селянами, но исключительно в одном населенном пункте. Так, например, в с. Павловка популярна газета «Как я вылечил себя», на нее подписаны 45 человек. Только в с. Рассуха (Высокское поселение) 5 жителей оформили подписку на журнал «Азбука садовода» и также 5 – на журнал «Аппетитная страна». Единственными подписчиками в районе на журналы «Домашний цветок» (10 чел.) и «Домашний» (8 чел.) являются жители п. Рассуха (Павловское поселение). В своих справках сельские библиотекари отмечают, что селяне выписывали бы гораздо больше периодических изданий, если бы они были дешевле. Из справки библиотекаря д. Березина: «Если бы цены на подписные издания были не такими высокими, журналов выписывали бы больше. Опрашиваемые вспоминали, что в 80-е годы они не могли выписывать журналы из-за ограниченных тиражей, а теперь выписывай что хочешь, но цена на журналы «кусается».

В XXI веке ситуация с подпиской на периодические издания остается проблемной. Каждое полугодие наблюдается стабильный рост цен на периодические издания. Большинство сельских жителей являются читателями сельских библиотек, имеют собственные домашние библиотеки. Но ресурсные возможности сельских библиотек не соответствуют потребностям читателей. Из-за финансовых трудностей библиотека не может в полной мере удовлетворить потребности селян в периодике (Комаричский район).

В среднем сельская библиотека выписывает 5-6 периодических изданий (газеты: районная, областная и 3-4 недорогих журнала, из них, как правило, два – для детей).

Многие подписчики высказывают недовольства по поводу обилия рекламы. Из справки Найтоповичского сельского библиотекаря (Унечский район): «В основном выписывается периодика в помощь ведению домашнего хозяйства, респонденты сетуют на большой объем рекламы, поэтому стараются выписывать издания с большим количеством страниц и частым выходом». Перечень наименований периодических изданий помог выяснить,

чем живут сегодня сельские жители, что их интересует, в какой информации они нуждаются. Видно, что селяне живо интересуются событиями, происходящими в нашем регионе, равнодушны к жизни района, заботятся о красоте своих садовых участков и приусадебных хозяйств. С помощью газет и журналов они развивают свои увлечения, повышают профессиональный уровень, проводят досуг.

Как показало исследование, интерес к периодическим изданиям у сельских жителей сохраняется, несмотря на постоянное повышение цен. Самый «богатый» репертуар периодических изданий представлен в Унечском районе: газет – 123 наименования, журналов - 122 наименования.

Перечень районов с наибольшей личной подпиской у сельских жителей

Район	Количество наименований		
	Всего	Газет	Журналов
Унечский	245	123	122
Трубчевский	159	124	35
Дятьковский	153	93	60
Мглинский	118	79	39
Новозыбковский	117	60	57

В каталогах агентства «Роспечать» и «Пресса России», где представлен наиболее полный репертуар центральных периодических изданий, содержится более 5500 индексов. В соответствии с законом Брянской области «О передаче обязательных бесплатных экземпляров документов в областную научную библиотеку им. Ф.И. Тютчева» на 1.01.2016 года БОНУБ им. Ф.И. Тютчева получает 80 наименований местных газет и 20 наименований местных журналов.

Можно с уверенностью сказать, что сельское население Брянской области имеет возможность довольствоваться только ничтожной частью периодических изданий, выходящих на территории России. Как и в исследовании вековой давности, вывод в отношении доступности периодических изданий для сельского жителя XXI века принципиально не

изменился: *«весь этот разнородный материал свидетельствует о том, что газеты и журналы едва только начинают проникать в крестьянскую среду».*

«Для сельской местности число подписчиков достаточно большое. Из великого хаоса современной прессы люди выискивают то, что будет им интересно, полезно для их детей. Может быть, общая культура периодических изданий несколько упала по сравнению с недавним прошлым (основная масса газет и журналов рассчитана на более чем среднего читателя, иными словами, по содержанию доступна всем. А прочитав, не жалко выкинуть). А может быть это издержки того, что добротные сделанные журналы (например, популярные некогда «Крестьянка», «Работница», «Здоровье» и т.д.) стали очень дорогими. И не каждая семья даже в городе, не говоря уже о сельском населении, может их себе позволить. А вот привычка читать, черпать информацию из печатного издания – осталась, и это не может не радовать». (Из справки дятьковского корреспондента Паршиковой Е.Н.).

Описи личных библиотек

Наиболее трудоемкая работа была проделана при изучении и описании личных библиотек сельских жителей.

Было составлено 1800 описей личных библиотек, описано 78717 книг.

До 10 экз. – 417 личных библиотек;

До 30 экз. – 548 личных библиотек;

До 50 экз. - 359 личных библиотек;

До 100 экз. -306 личных библиотек;

Свыше 100 экз. - 170 личных библиотек.

Большие библиотеки (свыше 100 экз.) описывались не полностью. Давалась общая характеристика библиотеки, в которой отражались следующие сведения:

1. Общий объем библиотеки.
2. Наличие наиболее ценных изданий, по мнению хозяина библиотеки. Какие и в чем ценность?
3. Наличие собраний сочинений, книжных серий. Какие, место издания, издательство, год?
4. Наличие справочных и энциклопедических изданий. Какие, место издания, издательство, год?
5. Наличие изданий определенной тематики, определяющей вкус и интересы хозяина библиотеки.
6. Наличие детской литературы. Соотношение к общему количеству изданий (одна вторая часть, одна третья часть и т.п.)
7. Наличие литературы последних лет издания (2005-2015гг.) Составить список в соответствии с описью.

В начале прошлого века Н.А. Рубакин – основатель читателеведения придавал большое значение сбору сведений о вкусах и интересах читателей, создавая портреты-биографии читателей из народа, впервые в мировой практике осуществил индивидуальное изучение читателей. Описи личных библиотек позволили составить портреты читающей сельской публики первой четверти 21 века. По мнению специалистов межпоселенческих библиотек, обобщающих сведения в разрезе своих муниципальных образований, это самый сложный и важный этап исследования, который позволил представить современную читающую интеллигенцию на селе.

Собирать сведения было непросто. Получены самые разные отклики об этом этапе исследования. Приведем несколько примеров.

«Стоит отметить тот факт, что с какой охотой жители отвечали на вопросы анкеты, с такой же неохотой они соглашались описывать личные библиотеки со словами: «Да, что, мне больше делать дома нечего?» Почему-то особо неохотно соглашались описывать библиотеки свыше 100 экз., несмотря на обзорную опись, говорили: «Все равно это каждую книгу придется в руке подержать» и даже: «Я, конечно, сельская интеллигенция, но

моим курам и свинье это не объяснишь». И то, что данное мероприятие все-таки состоялось, заслуга исключительно библиотекарей, их личных качеств и знакомств...Вообще из разговора с библиотекарями стало ясно, что домашние библиотеки на селе сегодня – достаточно большая редкость, причем чем меньше село, тем реже и библиотеки. К сожалению, существует такая тенденция: даже если родители собирали книги, детям они оказываются не нужны. В лучшем случае их приносят как дар в библиотеку, в худшем – они идут на растопку бани (к слову сказать, что бань на селе гораздо больше). Привычка читать еще остается, и даже книги иногда покупаются, но чаще всего это издания в мягкой обложке, которые подвернулись под руку по обстоятельствам (куплены в дорогу, больницу)» (Из справки Дятьковского района).

«При заполнении таблиц по описям столкнулись с некоторыми трудностями. А именно: некоторые описи заполняли не библиотекари, а сами жители, не всегда грамотно были списаны издательства, путали с графами число страниц и год издания. Были проблемы и в классификации отрасли знания. В тех описях, которые составлялись хозяевами личных библиотек, встречались в графе «отрасль знания» непонятные значения слов, например, «манга», приходилось в таких случаях обращаться к комплектаторам, так как ни автор, ни название книги ни о чем не говорили. Сельские граждане очень рады были участвовать в опросе и в описи своих библиотек с обязательным указанием их фамилий» (Из справки Брянского района).

«Анализ составленных описей домашних библиотек позволил получить довольно обширную информацию о современном жителе села, его интересах, потребностях, мотивации выбора книг для чтения. При формировании домашней библиотеки люди чаще всего сталкиваются с 2-мя проблемами: маленькая площадь, поэтому негде хранить книги, и дороговизна книги. Вполне определенно можно сказать о том, что именно в 5-й группе (личная библиотека объемом свыше 100 экз.) представлены истинные клетнянские книголюбцы, ценители чтения как процесса, книги как явления. С течением

времени интерес к ней не пропал, он укрепился, продолжены традиции читающей русской интеллигенции прошлых веков. Потребность в печатном слове в России существовала не только в столицах, но и в глубокой провинции. И эта потребность сохранена и сегодня. Очевидно, что в сложившейся информационной ситуации личная библиотека по-прежнему остается основополагающим звеном в системе хранения письменной информации и важным способом передачи духовного содержания от одного поколения к другому» (Из справки Клетнянского района).

«На основании всех полученных результатов нельзя однозначно подтвердить гипотезу, что традиционная книга сегодня теряет свою ценность для сельского жителя и снижается потребность в приобретении книжной продукции. Книга и сегодня играет важную роль в жизни селян, и потребность в приобретении есть, вопрос состоит в том, что средства на их приобретение отсутствуют из-за маленьких заработных плат, которые все больше приходится тратить, к сожалению, не на духовную пищу» (Из справки Унечского района).

Примечания

1. Что читает крестьянское население Орловской губернии и как оно относится к книге //Сборник статистических сведений по начальному народному образованию в Орловской губернии за 1900-1901 учебные годы.- Орел, 1902.- С.97-144.
2. Материалы научно-практических конференций и тематические сборники: [Начиная с 2004 года на базе Стародубской межпоселенческой библиотеки проходит научно-практическая конференция «Чтение и время»].- Режим доступа: http://libryansk.ru/files/project/chtenie_i_vremya/3.html.
3. «Читатель из народа» в региональных исследованиях. (Исторический ракурс) // Румянцевские чтения: материалы междунар. конф. (10-12 апреля 2007). - М.: Пашков дом, 2007.- С. 214-220.
4. Провинциальный читатель в библиотечных исследованиях / О.Ю. Куликова // Продвижение чтения в контексте национальных культурных стратегий: Сборник материалов научно-практической конференции.- Псков, 2007. – С. 67 -77.
5. <http://bryansk.gks.ru/>. - (Дата обращения 26.08.2016 г.).
6. Для сравнения: в соответствии с данными первой всеобщей переписи населения, проведенной в Российской империи в 1897 году, в Орловской губернии проживали 2 033 798 человек, из них в сельской местности проживали 1 789 740 человек (88% населения), в городах - 244 008 человек (12% населения), большинство населения губернии составляли крестьяне - 1726388 (96,47% от количества сельских жителей).
Всего жителей крестьянского сословия по губернии 1836584 (90,31% от общего количества жителей губернии).

Источник: Первая Всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г. : 1-89 / под ред. [и с предисл.] Н. А. Тройницкого; издание Центрального статистического комитета Министерства внутренних дел, 1899-1905. - [Санкт-Петербург], 1904. - Том 29: Орловская губерния. - 259 с., [4], XVI.

Согласно первой всеобщей переписи населения 1897 года:

Брянск – 24781;

Карачев – 15493;

Севск – 9248;

Трубчевск - 7416;

Брянский уезд – 178522;

Севский уезд – 142897;

Трубчевский уезд – 123039;

Карачевский уезд – 120444.

7. Под населением, не относящимся к трудоспособному, понимают население младше 15 лет и старше 64 лет.
8. Пятая часть заполненных анкет не содержала информации о респондентах (пол, возраст, образование). Данные приводятся по той части анкет, которые были заполнены полностью.
9. УФПС Брянской области.- Режим доступа : <http://fc.russianpost.ru/rp/filials/ru/home/okrug6/ufps?parentid=7> . – (Дата обращения 13.09.2016г.).

Роль библиотек в формировании личности

Аннотация: В статье прослеживаются процесс участия библиотек в формировании личности на различных этапах развития отечественной библиотечной системы. Рассматриваются современные тенденции, характеризующие участие библиотек в формировании образовательного и духовного потенциала читателей.

Ключевые слова: библиотеки, деидеологизация, формирование личности, библиотечное обслуживание.

Annotation: In this article we retrace the participation of libraries in moulding of a personality at various stages of development of domestic library system. We consider modern trends that define participation of libraries in formation of educational and spiritual potential of readers.

Keywords: libraries, deideologization, moulding of a personality, library service

Публичные библиотеки стали создаваться в России только в 30-е годы 19 века после того, как был одобрен проект президента Вольного экономического общества Николая Семеновича Мордвинова о создании публичных библиотек в губернских городах. Хотелось бы обратить внимание на дату создания проекта: это было время, когда еще был жив великий Александр Сергеевич Пушкин, поэт Василий Андреевич Жуковский и другие выдающиеся деятели культуры и просвещения. Но автором проекта явился именно экономист. Именно экономист, как никто другой, понимал, что без развития образования и культуры невозможно развитие государства Российского.

Все расходы на содержание библиотек были даны на откуп местной общественности. Государство не планировало нести расходы за их содержание. От инициативных, предприимчивых, пользующихся авторитетом людей зависело, насколько быстро будет реализовываться проект в губернских городах. Библиотеки сыграли ведущую роль в том, что в России появился культ чтения и образования. Библиотека не только представляла возможности для образования и самообразования, но изначально участвовала в формировании личности своих читателей.

Вместе с тем, надо отметить и то, что с самого начала становления отечественной системы у библиотек были весьма сложные отношения с властью.

Изначально власть рассматривала библиотеки как место распространения крамольных идей. Государство неоднократно предпринимало репрессивные меры, в отношении библиотек. Это было и изъятие неудобной литературы, создание алфавитных списков запрещенных для библиотек изданий, закрытие библиотек. Говоря об этом, надо понимать то, что данные действия органов власти были не лишены оснований. Библиотеки с самого начала оказались в центре борьбы взглядов и идей. Декабристы, революционеры демократы, народники, представители зарождающего рабочего движения использовали библиотеки как средство политической агитации и пропаганды. Таким образом, библиотеки оказались втянутыми в то, что определяется понятием «идеологическая борьба».

Положение библиотек в обществе изменилось после октября 1917 года, когда библиотека стала одним из важнейших социальных институтов общества, финансируемых государством. Библиотека замечательно вписалась в государственную политику массового образования, массового приобщения населения к чтению и к культуре.

Советские библиотеки сформировались как особый социальный институт, решающий четко обозначенный круг задач на определенных этапах развития нашего государства. Эти задачи исходили из конкретных идеологических установок. Был накоплен значительный опыт работы по использованию ресурсов библиотек для «формирования коммунистического мировоззрения трудящихся» в борьбе против «всех форм враждебной марксизму буржуазной и мелкобуржуазной идеологии» (1)¹.

Таким образом, в сознании библиотекаря четко формировалась определенная идеологическая база, основы которой библиотека должна была распространять и внедрять всеми имеющимися средствами.

¹ Абрамов К. И. История библиотечного дела в СССР : учеб. М. : Книга, 1980. С.3.

Вместе с тем, надо отдавать себе отчет, что неопределима была роль библиотек в борьбе за ликвидацию неграмотности. Библиотеки участвовали во всех важнейших общественно-политических кампаниях и экономических преобразованиях.

Велика была их роль и в жизни страны в период Великой Отечественной войны. По сути дела, библиотеки сыграли важнейшую роль в воспитании того поколения, которое и выиграло эту войну. Это поколение воспитывалось на книгах Н. Островского, А.Гайдара, В. Каверина и др. авторов советской эпохи. Культурный, образовательный, экономический потенциал государства создавался при самом активном участии наших библиотек.

В конце 1980-х - начале 1990-х годов начался процесс деидеологизации. Он затронул все сферы общественной жизни, систему образовательных учреждений и библиотечную сферу. В период отказа от моноидеологии, библиотеки отказались от того, что долгие годы составляло стержневую основу их деятельности.

Все это обозначило перед нами определенную проблему. Проводя деидеологизацию библиотек, культурно-просветительных и образовательных учреждений, мы почему-то посчитали, что идеологическая и воспитательная функции абсолютно тождественны, и повсеместно начали изгонять её вместе с идеологией. Последствия этого не заставили себя ждать.

Выступая в 2012 году на международной конференции в г. Судаке, известный российский ученый А.В.Соколов отмечал: «Россия тяжело больна. Она вошла в третье тысячелетие нашей эры не как мощная материально и здоровая психологически сверхдержава, а как духовно истощенное, нравственно дезорганизованное, разочарованное и озлобленное общество. Диагноз российского недуга - социальная дегуманизация» (2²).

² Соколов А. В. Гуманистическая миссия библиотек в цифровую эпоху // Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса [Электронный ресурс] : материалы конф. М. : ГПНТБ России, 2012. 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

Повсеместный отказ от этой деятельности привел к колоссальным негативным последствиям в обществе. Только осознав всю глубину этой проблемы, начался процесс возвращения образовательных учреждений к реализации воспитательной функции. Однако, к сожалению это происходит в виде попыток реанимирования старых форм и методов работы, без их существенной корректировки, соответствующей новым условиям. Вместе с тем, на наш взгляд, все это говорит не о ненужности этой работы, а о необходимости поиска новых форм и средств ее реализации, а также о подготовке тех, кто транслирует эту деятельность.

Наряду с этим мы должны отдавать себе чёткое представление о том, в каких условиях работают сейчас наши библиотеки. Среди факторов, которые оказывают прямое воздействие на состояние библиотечной работы, следует назвать финансирование библиотек, внимание к их проблемам органов власти на местах, инициативность и профессионализм руководителей библиотек и их сотрудников. Все больше и больше стал наблюдаться дисбаланс между успешными библиотеками и теми, кто оказался на обочине библиотечной жизни. Стали рушиться централизованные библиотечные системы, ухудшилось все то, что относилось к методическому руководству библиотек. Идет так называемый процесс оптимизации, который приводит к сокращению библиотечной сети.

Особенно тревожит постепенное исчезновение детских и юношеских библиотек, их слияние с библиотеками, обслуживающими взрослое население.

Система библиотечного обслуживания детей и юношества складывалась десятилетиями. Это был свой особый мир, со своими особыми подходами к читателю. К сожалению, определённая часть чиновников на местах, формирующих и транслирующих региональную культурную политику, совершенно не имеют представления о социальной роли библиотек в развитии общества, видя в них лишь расходную часть местного бюджета.

В докладе аудитора Счетной палаты Александра Филиппенко были обнародованы сведения о том, к чему привела оптимизация сети библиотек, которая, по мнению аудитора, проводилась без предварительного анализа «имеющейся сети и социальных нормативов» За 2014 год количество библиотек сократилось на 342 учреждения, до 2016 года планируется сокращение еще 300 библиотек. Прочитую аудитора «Мы понимаем, что сокращение библиотек может быть оправдано перспективой создания Национальной электронной библиотеки. Но во – первых, она еще не заработала, а во-вторых, по данным на 2014 год доступ к Интернету для пользователей обеспечен только у 51% библиотек, а к текстовым ресурсам чуть более 6,5 %» (3)³

Вместе с тем в последнее время всё громче и громче раздаются голоса о более активном включении библиотек и образовательных учреждений в решение задач по формированию гражданской позиции населения, особенно детей и молодёжи. Это весьма сложная и неоднозначно принимаемая в нашем обществе проблема. Возникает вопрос, насколько библиотека, особенно детская и юношеская, должна быть ангажирована в ее решение? Насколько библиотекарь вправе транслировать свои взгляды и убеждения? Готов ли современный библиотекарь к реализации этой задачи с учётом изменения менталитета нашего общества.

Мы должны четко представлять себе, что все эти проблемы решаются в тот период, когда наметились две ярко выраженные тенденции современного развития наших библиотек. Это наращивание электронных информационных ресурсов, которые в конечном итоге должны привести к созданию единого регионального и общероссийского информационного пространства.

Большую роль в этом сыграет Национальная электронная библиотека, которая, несмотря на все споры относительно её контента, является одним из важнейших факторов в организации библиотечного обслуживания населения.

³ Грицюк, М. Счетная палата проверила учреждения культуры [Электронный ресурс] / Марина Грицюк // Рос. газета. 2015. 15 апр. URL: <https://rg.ru/2015/04/14/biblioteki-site-anons.html>

С другой стороны библиотеки все больше и больше берут на себя функции культурно-досугового центра, активно реализуя все то, что в недавнее советское время называлось « массовая работа» библиотек. Библиотеки становятся местом общения, своеобразным клубом по интересам. Рассматривая эту тенденцию, в целом, положительно, хотелось бы поделиться и своими тревогами.

Не отвлекаясь далеко от предмета нашего разговора надо прекрасно понимать и то, что все эти процессы совпали с изменением сферы досуга. В связи с повышением цен на посещение театров, концертных залов, выставок, культурный досуг стал мене доступным для значительного числа людей. В этих условиях изменение концепции библиотечного обслуживания оказалось как никогда к стати. Оставаясь единственным учреждением культуры, представляющим бесплатные услуги своим пользователям, библиотеки, по мнению властей, должны в определенной степени компенсировать то, что в силу падения уровня жизни, стало недоступно значительной части населения. Для целого ряда библиотек культурно-досуговая функция постепенно становилась доминирующей. Не будем скрывать – она позволяла в определённой степени компенсировать то, что отдельные библиотеки, особенно сельские, перестали получать новые книги, лишились возможности подписки, не имели компьютеров и выходов в Интернет.

Мы вовсе не против тех инновационных процессов, которые происходят в библиотеках, однако надо помнить о том, что, осваивая новые формы библиотечного обслуживания, мы не должны забывать о конечном результате. А конечный результат- это привлечение к чтению, к библиотеке. Анализ некоторых публикаций, показывает, что отдельные мероприятия, на которые библиотеки тратят большие силы и ресурсы, носят чисто развлекательный характер и имеют далекое отношение к чтению и библиотеке.

Во всем должен быть разумный баланс исходя из ресурсных возможностей той или иной библиотеки. Не надо проводить мероприятие

ради мероприятия, чтобы потом радостно отчитаться перед руководством как выросла посещаемость библиотеки.

Библиотечные ученые давно определили понятие слова « Библиотека». Совсем недавно в во время одной дискуссии, которые регулярно проходят в интернет-сообществе, организованном замечательным журналом «Современная библиотека» прочитал ранее неизвестную мне формулировку «Библиотека должна быть осознана не как поставщик набора информационных услуг, а как единая среда обеспечивающая реализацию главной нематериальной потребности в развитии» Ее авторство принадлежит Андрею Георгиевичу Назаренко из Крымского университета культуры, искусств и туризма. Позвольте мне не останавливаться на том, все ли в этой формулировке верно с точки зрения библиотечной науки. Главное весьма импонирует сама идея, исходя из которой библиотека рассматривается, как единая среда, обеспечивающая всеми своими ресурсами процесс развития человечества.

Т. К. Мищенко

**Публицистика Н. М. Карамзина о чтении в России.
Государственная публичная историческая библиотека России
к 250-летию со дня рождения Н. М. Карамзина**

Аннотация: Статья посвящается 250-летию Н.М. Карамзина, его многогранному вкладу в русскую культуру. Особое место отводится публицистической деятельности Карамзина и его произведениям, посвященным развитию чтения в России. В заключении перечислены мероприятия, организованные и проведенные научно-библиографическим отделом ГПИБ в юбилейный год Н.М. Карамзина.

Ключевые слова: Н.М. Карамзин; юбилей; история; публицистика; библиография; чтении; научно-библиографический отдел ГПИБ; мероприятия.

Т. К. Mishchenko

**Publicism N. M. Karamzin on reading in Russia.
Russian National Public Library for History
to the 250th anniversary of the birth of N. M. Karamzin**

The article is devoted to 250 anniversary of the birth of N.M. Karamzin, his versatile contribution to Russian culture. Special emphasis will be on journalistic activities Karamzin and his works devoted to reading in Russia. In conclusion listed meropriatia organized and conducted scientific–bibliographic Department of the anniversary year/

Keywords: N.M. Karamzin; Anniversary; history; Journalism; bibliography; Reading; Scientific bibliographic department GPIB; Events.

В 2016 году исполняется 250 лет со дня рождения Николая Михайловича Карамзина. «Карамзин представляет, точно, явление необыкновенное», писал Н.В. Гоголь в «выбранных местах из переписки с друзьями», подразумевая под этими словами ту громадную роль, которую сыграл Н.М. Карамзин в духовной жизни «нашей чудной России». Человека, «оказавшего великие и бессмертные услуги своему отечеству», видел в Карамзине В.Г. Белинский. В культурной памяти поколений Н.М. Карамзин живет прежде всего как историограф государства Российского и автор знаменитой сентиментальной повести «Бедная Лиза». Сегодня уже невозможно представить нашу литературу, журналистику, литературную и театральную критику, философскую мысль, русскую историю и самосознание российского человека без того уникального художественно-философского, историко-политического и нравственного феномена, имя которому – Карамзин. Его творческая деятельность продолжалась более 40 лет.

В сегодняшнем выступлении хотелось бы остановиться на публицистической деятельности Н.М. Карамзина. Публицистические произведения Карамзина многократно включались в его собрания сочинений, выходивших в XIX веке без комментариев, в конце XIX и в XX – начале XXI века они публиковались в хрестоматиях в ряде сборников произведений Карамзина с небольшими комментариями. За более чем сто пятьдесят лет написано много исследовательских работ о творчестве Н.М. Карамзина, но о карамзинской публицистике специальных исследований нет, кроме, пожалуй, статьи А.В. Зюзина. Работ в которых упоминаются или рассматриваются публицистические произведения Карамзина, не очень много (см. труды Ю.М. Лотмана, А.В. Предтеченского, Г.П. Макогоненко, Ф.З. Кануновой, Л.И. Кулаковой и др.). Четкого перечисления публицистических работ Карамзина по прежнему нет.

Публицистическое наследие Карамзина обширно и многообразно. Проблематика и творческий метод Карамзина-публициста, создателя художественной публицистики (очерк, эссе) и философской публицистики (диалоги, философские статьи) в рамках сентиментального направления является этапом в становлении русской публицистики. Публицистику Карамзина можно классифицировать по следующей схеме : философско-публицистические работы, историко-публицистические работы, просвещенческие работы и политическая публицистика. В данном докладе хотелось остановиться на просвещенческих работах Карамзина («Нечто о науках, искусствах и просвещении», «Что нужно автору», «О книжной торговле и любви ко чтению в России» и др.).

Статья «О книжной торговле и любви ко чтению в России» была впервые напечатана в «Вестнике Европы»¹. «За 25 лет перед сим были в Москве», писал Н.М. Карамзин, «были две книжные лавки, которые не продавали в год ни на 10 тысяч рублей. Теперь их 20, и все вместе выручают они ежегодно около 200000 рублей. Сколько же в России прибавилось

¹ Вестник Европы. 1802. № 9.

любителей чтения? Это приятно всякому, кто желает успехов разума и знает, что любовь ко чтению всего более им способствует», подчеркивает он. Далее, рассказывая о Николае Ивановиче Новикове, как главном «распространителе» книжной торговли» Карамзин пишет: «Взяв на откуп университетскую типографию, он умножил механические способы книгопечатания, отдавал переводить книги, завел лавки в других городах, всячески старался приохотить публику ко чтению, угадывал общий вкус и не забывал частного», писал Карамзин Он торговал книгами <...> с умом, с догадкой, с дальновидным соображением. Прежде расходилось московских газет не более 600 экземпляров; г. Новиков сделал их гораздо богаче содержанием, прибавил к политическим разные другие статьи и, наконец, выдавал при ведомостях безденежно «Детское чтение», которое новостью своего предмета и разнообразием материи, несмотря на ученический перевод многих пьес, нравилось публике». Число подписчиков выросло за десять лет до 4 тысяч. Н.М. Карамзин исследовал также состав читающих и тематику чтения (более всего расходились романы).

Статья Н.М. Карамзина «Что нужно автору», впервые опубликованная в альманахе «Аглая» (редактор и издатель Н.М. Карамзин) также касается вопроса мною здесь затронутому. «Говорят, что автору нужны таланты и знания: острый, пронизательный разум, живое воображение и проч. Справедливо: но сего не довольно. Ему надобно иметь и доброе, нежное сердце, если он хочет быть другом и любимцем души нашей; если хочет, чтобы дарования его сияли светом немерцающим; если хочет писать для вечности и собирать благословения народов. Творец всегда изображается в творении и часто — против воли своей. Тщетно думает лицемер обмануть читателей и под златою одеждою пышных слов сокрыть железное сердце; тщетно говорит нам о милосердии, сострадании, добродетели! Все восклицания его холодны, без души, без жизни; и никогда питательное, эфирное пламя не польется из его творений в нежную душу читателя», писал Н.М. Карамзин о сути подхода к авторскому творчеству (впрочем, неправда

ли, мы можем многое из этого применить и к современным гуманитарным исследованиям). «Чистейший целебный нектар в нечистом сосуде», писал Карамзин, «делается противным, ядовитым питием. Когда ты хочешь писать портрет свой, то посмотришь прежде в верное зеркало: может ли быть лицо твое предметом искусства, которое должно заниматься одним *изящным*, изображать красоту, гармонию и распространять в *области чувствительного* приятные впечатления? Если творческая натура произвела тебя в час небрежения или в минуту раздора своего с красотой: то будь благоразумен, не безобразь художниковой кисти, — оставь свое намерение. Ты берешься за перо и хочешь быть автором: спроси же у самого себя, наедине, без свидетелей, искренно: *каков ?*».

В статье «Нечто о науках, искусствах и просвещении»² Н.М. Карамзин также останавливался на вопросах, непосредственно касающихся сущности чтения и творчества. «Со времен Аристотелевых твердят ученые, что надобно определять вещи, когда желаешь говорить об них и говорить основательно. Дефиниции, или определения, служат фаросом в путях умствования – фаросом, который беспрестанно должен сиять пред глазами нашими, если мы не хотим с прямой черты совратиться», писал Н.М. Карамзин о сути творчества. «Несмотря на разные классы наук», продолжает он несмотря на разные имена их, они суть не что иное, как *познание природы и человека, или система сведений и умствований, относящихся к сим двум предмета.*

В статье «Отчего в России так мало авторских талантов»³ Н.М. Карамзин пишет: «Теперь спрашиваю: кому у нас сражаться с великою трудностью быть хорошим автором, если и самое счастливейшее дарование имеет на себе жесткую кору, стираемую единственно постоянною работою? Кому у нас десять, двадцать лет рыться в книгах, быть наблюдателем, всегдашним учеником, писать и бросать в огонь написанное, чтобы из пепла

² Аглая. 1794. Ч. 1.

³ Вестник Европы. 1802. № 14.

родилось что-нибудь лучшее? <...>Мы начинаем только любить чтение...; что труд [автора] не бесполезен для отечества; авторы помогают согражданам *лучше мыслить и говорить*; все великие народы любили и любят таланты». Свое выступление хотелось бы закончить известной цитатой о М. Карамзине В.Г. Белинского : «К чему ни обратиться в нашей литературе – всему начало положено Карамзиным: журналистике, критике, повести – роману, повести исторической, публицизму, изучению истории» (Белинский В. Г. Собр. соч. : в 3 т. Т. 3. М., 1948).

А. А. Оленичев

**Роль И. С. Тургенева в развитии школьного образования в
Жиздринском уезде Калужской губернии**

Аннотация: Рассматривается роль И. С. Тургенева в развитии школьного образования в Жиздринском уезде Калужской губернии.

Ключевые слова: И. С. Тургенев; Жиздринский уезд Калужской губернии; школьное образование.

A. A. Olenichev

**The role of IS Turgenev in the development of school education in the
Zhizdrinsky district of the Kaluga province**

Annotation: The role of I.S. Turgenev in the development of school education in the Zhizdrinsky district of the Kaluga province.

Key words: I.S. Turgenev; Zhizdrinsky district of the Kaluga province; school education

Знаменитый русский писатель Тургенев Иван Сергеевич (1818 - 1883), член-корреспондент Петербургской Академии Наук, мастер языка и психологического анализа. Оказал существенное влияние на развитие русской и мировой литературы. Детские годы писателя прошли в имении матери (богатой помещицы, урожденной Лутовиновой), в селе Спасское-Лутовиново Мценского уезда Орловской губернии. Красота природы Калужского края ярко и красочно, описана Иваном Сергеевичем Тургеневым [2]. Известный и знаменитый писатель имеет прямое отношение к Калужскому краю.

Тургенев был причастен к Жиздринскому уезду Калужской губернии, не только как охотник, но и как помещик. Семья Тургеневых имела земли и крепостных крестьян в Орловской, Тульской, Тамбовской, Калужской губерниях.

По отцовской линии Тургенев принадлежал к древнему дворянскому роду.

Еще в XIV веке Царь Иван Грозный жаловал своим верным слугам земли вокруг Москвы. Предку И.С. Тургенева были жалованы также земли на современной территории Калужской области.

Тургеневым принадлежали земельные наделы и крепостные крестьяне, в том числе и в Жиздринском уезде Калужской губернии (непосредственно на территории современного Куйбышевского района Калужской области он имел 7 деревень), а в Козельском уезде, его матери принадлежала д. Долгая. В наследство от матери в 1850 г., Иван Сергеевич получил деревни на современной территории Куйбышевского района: Грибовка (Погорелец), Милеево, Новики (Долотово), Белый Холм (Казаки), Верхний Студенец, Березовка, Красниково.

По 10-й ревизии населения (переписи), в этих деревнях находилось населения и земли:

в д. Грибовка 59 крестьян и 307 десятин земли; в д. Милееве 106 душ и 506 десятин земли; в д. Долотове 45 ревизских душ и 234 десятин земли; в д. Белый Холм 39 крестьян и 202 десятины земли; в д. Студенец 124 души и 656 десятин земли; в д. Березовка 31 душа 156 десятин земли; в д. Красниково 48 крестьян и 249 десятин земли.

Всего в имении было 452 ревизских душ и 2789 десятин 222 сажени земли. В пользовании крестьян состояло 2375 десятин 482 сажени, в т.ч. пашни- 1184 десятин 1328 сажений, покоса – 272 десятины 2100 сажений, кустарника по сенокосу - 242 десятины 914 сажений, леса – 596 десятин 1645 сажений, а усадебной земли – 62 десятины 683 сажений. [4].

Мать Тургенева, богатая помещица, жестоко обращалась с крепостными крестьянами. Видя это, Иван Сергеевич часто ссорился, конфликтовал с матерью. Тогда же, в юности, он дал клятву бороться с крепостничеством. После смерти матери и вступления в наследство, Тургенев сразу же облегчил жизнь, принадлежавших ему крестьян.

Вот что он писал об этом: «Другой, может быть, на моем месте сделал бы больше и скорее, но я обещал сказать правду и говорю ее, какова она ни на есть. Хвастаться ею нечего, но и бесчестия, я полагаю она принести не может. Я немедленно отпустил дворовых на волю, пожелавших крестьян перевел на оброк, всячески содействовал успеху общего освобождения , при

выкупе везде уступал пятую часть и в главном имении не взял ничего за усадебную землю, что составило крупную сумму».

Калужский краевед Д.И. Малинин считает, что действительно, в его жиздринском имении, не было ни одного дворового крестьянина. Крестьяне перешли на оброк, и его размер был мал, гораздо меньше суммы принятой по Жиздринскому уезду.

Управлял же имуществом писателя его дядя, гвардии штаб-ротмистр Николай Николаевич Тургенев.

В 1862 г. после отмены крепостного права, Тургенев подарил крестьянам свой собственный дом в д. Грибовка, для организации в нем школы, В благодарность крестьяне составили и послали Тургеневу И.С. благодарственное письмо, со следующим текстом: «1862 г. марта 18 дня мы ниже подписавшиеся Калужской губернии Жиздринского уезда Грибовской волости сельца Грибовки и деревень: Милеева, Новиков, Студенца, Березовки, Красниково и Белого Холма помещика коллежского секретаря Ивана Сергеевича Тургенева временно обязанные крестьяне, выслушав прочитанное нам в присутствии нашего волостного старшины через волостного писаря, заявление помещика нашего, доверителя Николая Николаевича Тургенева, что помещик наш Иван Сергеевич Тургенев пожертвовал нам безвозмездно состоящий в сельце Грибовка господский его дом, для помещения в нем сельской школы, и приняв дар к истинному просвещению и точному познанию наших прав и наших обязанностей, - благоденствия нашего, истинного попечителя о благе крестьян Ивана Сергеевича Тургенева, давно уже заслужившего наше полное доверие, чувствительнейшее благодарим со всею откровенностью, за его милости, сохраним всегдашнюю память, и да будет о благоденствии его наше чистосердечное теплое моление Творцу. Изливая все чувства истиной и совершенной признательности, просим сию благодарность нашу сообщить благодетельнейшему нашему владельцу Ивану Сергеевичу Тургеневу по

жительству его Орловской губернии Мценского уезда в с. Новоспасском, в чем и подписываемся.

д. Грибовка: Филипп Марков, Григорий Аристархов, Андрей Карпов, Федот Семенов, Логвин Абрамов.

Д. Студенец: Венедикт Марков, Андрей Тарасов, Алексей Васильев, Акинфей Викторов, Василий Моисеев.

Д. Милеево: Петр Павлов, Семен Павлов, Корней Панкратов, Самуил Темофеев, Николай Евтюхов, Иван Яковлев.

Д. Белый Холм: Петр Сергеев, Венедикт Емельянов, Увар Исаев, Алексей Сергеев, Василий Новиков, Абрам Ефимов, Алексей Поликарпов, Гавриил Антонов.

Д.Красниково: Иван Петров, Матвей Макаров, Радион Макаров, Василий Пименов.

Д.Березовка: Стефан Григорьев, Петр Лукьянов, Иосиф Семенов, И. Архипов.

Сельские старосты означенных селений Антон Еремеев, Владимир Васильев; Иван Родионов; Евсей Пантелеев, а вместо них неграмотных коих личному прошению д.Хатожи крестьянин Козьма Максимов руку приложил». [3]

К большому сожалению, здание школы не сохранилось до наших дней.

Уставная грамота (документ, устанавливавший размер надела и *повинности* за пользование) писателя с крестьянами был заключен 13 декабря 1862 г.. По ней крестьяне получали высший надел – 4 десятины на душу и сумма оброка была определена в 4 рубля 21 коп. с души. Потом управляющий (Н.Н. Тургенев), «отмеживал во всех имениях своего доверителя крестьянские наделы согласно уставным грамотам и тем приготовил их переход на выкуп», более эффективный, выгодный и удобный для крестьян.

Окончательно уставные грамоты жиздринских деревень писателя были заключены в июле 1864 г., и введены в действие мировым посредником

Лесли 1-2 августа 1864 г. Однако жиздринские крестьяне И.С. Тургенева перешли на выкуп, только в конце 1869 г. [4].

Писатель был страстным охотником, любил охотиться. В письмах к друзьям в 1852 г. писал о желании отправиться на охоту в Жиздру или Козельск. В поисках дичи Иван Сергеевич доходил до р. Снопоть, на берегах которой располагались его владения.

Книга «Записки охотника» принесла известность писателю, оказала влияние на развитие литературы. Произведение было переведено на иностранные языки. В книге показаны высокие духовные качества и одаренность русского народа, красота и величие природы. В «Записках охотника» писатель описывает людей с которыми ему довелось встретиться, посещая Жиздринский уезд, охотясь там, общаясь с крестьянами, помещиками, с кем ему пришлось увидеться. Они же впоследствии, в большинстве своем, становились прототипами героев его произведений, в которых часто современники находили сходство с собой и земляками [1].

Может быть, возможно даже и крестьяне, жители Грибовской волости Жиздринского уезда также послужили прототипами героев, произведений писателя.

В 2013 г. исполнилось 195 лет рождения и 130 лет со дня смерти писателя И.С. Тургенева. В честь этого события, по инициативе, проектам и активном участии Алексея Аркадьевича Оленичева была изготовлена и установлена мемориальная доска, отражающая факт дарения писателем И.С. Тургеневым своего помещичьего дома в д. Грибовка для организации в нем школы.

Список использованных источников:

1. Бетлица : историко-краеведческий очерк. – Калуга : Гриф, 1998.
2. Калужская энциклопедия. – 2-е изд., перераб. и доп. – Калуга : Изд-во Н.Ф. Бочкаревой, 2005.
3. Калужские Губернские Ведомости. – 1862. – № 35 (1 сент.).
4. Малинин Д. И. Жиздринские деревни И. С. Тургенева / Д. И. Малинин // Известия Калужской ученой архивной комиссии. – Вып. XXII. – Калуга, 1914. – С. 1–10 (10-я паг.).
5. Материалы для географии и статистики Калужской губернии : в 2-х т., собранные офицерами Генерального штаба, под руководством М. Ф. Попрощого. – Санкт-Петербург, 1864.

6. Оленичев А. Писатель Тургенев Иван Сергеевич и Куйбышевский район / А. Оленичев // Бетлицкий вестник. – 2013. – 7 авг.



Школа, подаренная И.С. Тургеневым (рисунок опубликован // Бетлица : историко-краеведческий очерк. – Калуга : Гриф, 1998. С. 34)

О. В. Чупахина

**Продвижение краеведческой информации в масштабах города: акции,
фестивали, конкурсы**

Аннотация: описывается массовая работа централизованной библиотечной системы г. Орла по продвижению краеведческой информации в масштабах города.

Ключевые слова: Краеведческая информация; массовая работа; акции; фестивали; конкурсы; централизованная библиотечная систем г. Орла.

O. V. Chupakhin

**Promotion of local lore information in the city scale: actions, festivals,
competitions**

Annotation: Mass work of the centralized library system of the city of Orel on the promotion of local lore information on a city scale is described.

Keywords: Local lore information; Mass work; Shares; Festivals; Competitions; entralized library system of the city of Orel.

В любом регионе страны есть свои особенности, специфические черты истории и культуры, которые формируют в человеке интерес и привязанность к родному краю, а через него – в целом к Отечеству.

Нам, орловчанам, необыкновенно повезло: мы получили в наследство богатый исторический материал, достойный самого пристального и внимательного изучения. Огромные воспитательные, патриотические возможности краеведческого материала позволяют растить гражданина не на абстрактных идеалах, а на примерах из жизни родителей, близких, знакомых, на событиях из истории своего города, края.

Мы четко осознаем необходимость быть видимым, востребованным учреждением со своей философией, концепцией развития. Идет постоянный поиск и апробация новых интересных, актуальных тем, современных и активных форм работы по продвижению краеведческой информации.

Централизованная библиотечная система города Орла в течение последних лет стала инициатором ряда городских краеведческих акций, флешмобов, фестивалей, праздников, литературных конкурсов, главная цель которых познакомить молодое поколение с историей родного края, воспитать чувство гордости за славное прошлое своих земляков, уважения к своим

корням, культуре, традициям и обычаям. Для создания условий глубокого погружения в тему, понимания масштабности и значимости событий, эмоционального сопереживания мы стремимся показать самые разные аспекты того или иного события.

Орловский край на протяжении столетий был ареной многих исторических событий. Не раз именно здесь решалась судьба России. За столетия орловцы вписали много славных страниц в ратную летопись страны. Большой вклад в общее дело разгрома врага в Отечественную войну 1812 года внесли орловцы. Их подвигам и была посвящена молодежно-патриотическая акция «Недаром помнит вся Россия», состоявшаяся в год 200-летия победы в Отечественной войне 1812 года. Акция имела большой общественный резонанс, потому что была приурочена к юбилейной дате знаменитого Бородинского сражения, проходила у памятника герою 1812 года генералу А.П. Ермолову, имела определенную целевую аудиторию, в ней присутствовали элементы театрализации и зрелищности, она была информативна. Дамы в нарядах XIX века и кавалеры в военной форме образца 1812 года создавали атмосферу того времени. Из информационных листов и из рассказа ведущих акции можно было узнать, чьи имена прославили Орловщину. Для всех присутствующих звучали романсы из кинофильмов «Гусарская баллада» и «Эскадрон гусар летучих».

Интерес к краеведению особенно возрастает в юбилейные для страны и города даты. В год празднования 70-летия освобождения г. Орла и Орловской области от фашистских захватчиков, 70-летия Великой Победы, 450-летия основания города Орла, работа ЦБС приобрела новый импульс.

В год 70-летия освобождения города Орла от фашистских захватчиков на бульваре Победы у памятной стелы «Орел – город воинской славы» состоялась патриотическая акция «Как побеждали наши деды». В ходе акции звучали аудиозаписи рассказов детей о подвигах их прадедов во время войны, песни военных лет и танцевальные композиции в исполнении детских

и молодежных творческих коллективов города. Завершилась акция торжественным запуском воздушных шаров в честь героев-освободителей.

Юбилей Победы - это важнейшая веха в истории нашей страны. Готовясь отметить эту дату, сотрудники Централизованной библиотечной системы города Орла использовали самые различные формы работы с подрастающим поколением: от незабываемых встреч с ветеранами до масштабных городских акций. Самые интересные идеи были реализованы в главном проекте библиотек - марафоне Победы «И помнит мир спасенный...».

В рамках этого марафона в пяти библиотеках ЦБС состоялась акция «Библионочь- 2015». С первых минут своего пребывания в библиотеках многочисленные гости погрузились в атмосферу Великой Отечественной войны, в атмосферу Победы. Яркие и запоминающиеся экспозиции, военные фильмы и песни передали незабываемые приметы тех лет, донесли до участников Библионочи дух той сложной, тревожной, боевой и героической эпохи. Это было настоящее военно-историческое путешествие, путешествие во времени. Вглядываясь во фронтовые фотографии, кадры кинохроники, знакомясь с богатейшей коллекцией документов военной поры, гости библиотек глубоко прочувствовали, как мечты и чаяния поколения 40-х разбились о большую беду, обрушившуюся на нашу страну, как наши отцы и деды мужественно держали удар, как выстояли и дошли до Победы.

В подготовке вечера большую роль сыграли члены военно-патриотического клуба «Орел», клуба «Десантник» и Страйкбольной ассоциации. В подготовке выставки-инсталляции «Нам жить и помнить» активно участвовали сотрудники библиотек и читатели, предоставившие удивительные семейные архивы: военные реликвии, наградные листы и письма с фронта. Выставка-акция «Бессмертный полк» познакомила с галереей портретов фронтовиков - отцов и дедов читателей библиотек. Завершила долгий, наполненный воспоминаниями вечер акция «Поколение XXI века — поколению Победителей!». Юные участники Библионочи

написали письма, в которых выразили чувства благодарности тем, кто ковал Победу на фронтах Великой Отечественной войны.

Накануне юбилея Победы мы пригласили молодое поколение на Аллею Любви для участия во флешмобе «Когда музы говорят». Тысячи деятелей культуры с первого дня войны встали в строй с оружием в руках для защиты независимости Родины, среди них были наши земляки - художники, писатели, композиторы, фотожурналисты.

В течение часа звучали стихи и песни, которые вели в бой. Исполняли их воспитанники детской хоровой школы и театральной студии. Помимо этого, каждый желающий смог прочитать стихотворение, проголосовать за лучшую книгу о войне, поучаствовать в библиозарнице «Дорога к Победе», арт - мастерской «Победа глазами детей» и в пленэре учащихся Детской художественной школы. В конце мероприятия в небо было запущено 70 воздушных шаров.

Глубоко изучая историческое и героическое прошлое нашего края, мы, конечно же, не забываем о его богатых литературных традициях. Работая в тесном контакте с орловской писательской организацией, мы каждую литературную акцию, праздник, фестиваль краеведческой книги, литературный конкурс проводим при участии орловских писателей.

Орел – литературная столица. Под таким названием на центральной улице города Орла в Год культуры состоялась акция, приуроченная ко Дню города, при участии семи библиотек централизованной библиотечной системы города, носящих имена орловских писателей.

Важной особенностью праздника стала популяризация имен орловских писателей и поэтов. Вживаясь в образы дам XIX века, библиотекари раздавали прохожим флаеры с информацией об орловских писателях, библиотеках, любимых блюдах наших классиков. Здесь же были развернуты выставки о жизни и творчестве И.С. Тургенева, А.А. Фета, Н.С. Лескова, Л.Н. Андреева, Д.И. Блынского, В.Г. Еремина, Н.М. Перовского.

На празднике упоминались важные события из жизни орловских писателей и поэтов, читались их стихотворения и проза, звучали замечательные романсы и песни на стихи орловских поэтов. Очень украсили литературный праздник участники молодежной студии исторического танца «Дворянское гнездо».

В Год литературы с большим успехом прошел фестиваль краеведческой книги «Литературная осень». Открылся фестиваль Единым днем чтения «Читаем Тургенева вместе». Политики, деятели культуры, а также студенты и школьники вместе прочитали произведения И.С. Тургенева. Стихотворения в прозе звучали в этот день и в общественном транспорте: трамваях и троллейбусах. Во время фестиваля в библиотеках побывали писатели и поэты, издатели и художники-иллюстраторы, которые проводили встречи с читателями, презентации своего творчества, автограф - сессии, что позволило каждому автору встретить своего читателя, а горожанам убедиться, что в Орле много талантливых людей.

Одной из наиболее популярных и перспективных форм работы являются краеведческие конкурсы, которые привлекают большое количество жителей города. За последние годы мы провели несколько конкурсов городского масштаба. Остановлюсь на некоторых из них.

В год 65-летия Великой Победы был организован конкурс творческих работ «В народной памяти навечно». Более 300 работ было представлено на конкурс. Это литературные и научно-исследовательские работы, художественные работы, работы декоративно-прикладного характера, музыкальные произведения, мультимедийные презентации. В конкурсе приняли участие ветераны войны, дети войны, их дети, внуки и правнуки из города Орла, Орловской области и других регионов. Отдельные люди и целые коллективы по крупицам собирали воспоминания и сведения о членах своих семей – участниках и героях войны.

Город Орел славен замечательными людьми и уникальной историей, город, который каждый день вписывает в летопись своей жизни яркие,

значимые страницы. И жители города с удовольствием делились своими мыслями о будущем города, о том, как сделать Орел еще лучше и краше, выражали любовь к своему городу в стихах и прозе, приняв участие в литературном конкурсе «Мой город, ты вошел в судьбу мою», посвященном 445-летию города Орла.

В рамках областной Программы подготовки и празднования 450-летия основания города Орла состоялся городской литературный конкурс «Знаменит Орел своими именами». Конкурс проводился по четырем номинациям: «Орел литературный», «Военная летопись Орла», «Моя семья и история Орла», «Орел вчера и сегодня». На суд жюри, в состав которого входили известные литераторы Орловщины, принимались рассказы, стихотворения, эссе, очерки, этюды. Всего было подано около 200 заявок. Итоги конкурса подводились в разных возрастных категориях. Победители были награждены дипломами и памятными подарками на литературном празднике «Город, что сердцу дорог», состоявшемся в рамках краеведческого book-феста «Город с большой историей».

Book-фест включал в себя встречи, акции, праздники с участием писателей и краеведов, ветеранов Великой Отечественной войны и детей войны, творческих коллективов города. Большой популярностью у жителей города пользовались пешеходные, радио - и аудио - экскурсии.

К юбилею города Централизованная библиотечная система города Орла подготовила совместный проект с тремя радиостанциями: «Авторадио», «Русское радио» и «Экспресс Радио Орел». В Дни празднования 450-летия города Орла с 1 по 6 августа 2016 года на радио звучали циклы передач, рассказывающие об истории города, раскрывающие интересные факты и события из жизни знаменитых орловцев. Вместе с радиоведущими можно было пройти вслед за знаменитостями по старинным улочкам нашего города, находя приметы старины, заново прочитывая страницы известных книг. Экскурсии по городу в эти дни звучали и на определенных маршрутах общественного транспорта.

Всегда ярко, насыщенно, необычно проходит в библиотеках ЦБС г. Орла Всероссийская акция «Библионочь». Ежегодно в это время библиотеки принимают около тысячи горожан разных возрастов и национальностей. В проведении этой акции всегда участвуют самые интересные творческие коллективы нашего города, известные люди Орловщины. В юбилейный для Орла год эта акция соединила в себе две значимых для нашего города даты – 450-летие основания города и Год кино. Сотрудники библиотек пригласили орловцев на масштабное действо «Орловский хронотоп «Мелькают кадры как страницы», где были представлены выставки таких орловских брендов, как орловский хлеб, орловский спис, часы орловского завода «Янтарь».

Сначала гости праздника попадали в «Город мастеров», где можно было узнать много интересного об уникальной технике вышивки «орловский спис», о том, какие бывают куклы-обереги, увидеть выставку костюмов Орловской губернии XVI века и услышать рассказ об особенностях средневековых костюмов.

«Орловский хронотоп» позволил перелистать страницы славного прошлого нашего города, запечатлеть наиболее яркие моменты через литературное творчество гениальных писателей и поэтов, прославивших Орловщину на весь мир... Любой желающий смог совершить виртуальное путешествие по городу, а затем, вооружившись фонариками, отправиться с экскурсоводами на прогулку по вечернему Орлу.

В арт-гостиной «Ожившие страницы» гости библиотеки смогли увидеть сцены из спектаклей по творчеству орловских писателей в исполнении артистов Орловского академического театра имени И.С.Тургенева и муниципального театра «Русский стиль» им. М. Бахтина.

Ближе к полуночи можно было посмотреть отрывки из фильмов, которые снимались в городе Орле, еще раз прикоснуться к творчеству известных актеров - уроженцев нашего города. Здесь же можно было познакомиться с творчеством режиссера, клипмейкера и писателя,

орловчанина Михаила Сегала, а также поучаствовать в мастер-классе по созданию комиксов.

Было много молодёжи, люди приходили компаниями, целыми семьями. Организаторы акции постарались, чтобы каждый из присутствующих в эту ночь нашел в каждой библиотеке уголок по душе, узнал немало интересного и обрел новых друзей.

Подобные мероприятия позволяют расширить границы по продвижению краеведческой информации, привлечь большее количество горожан, нацелены на углубление и расширение контактов в культурной среде города: нас узнают, откликаются на предложения по сотрудничеству, а это, в свою очередь, повышает уровень предоставляемых услуг и, в конечном итоге, престиж библиотеки.

**В. Н. Денисьев как рецензент работ Н. К. Крупской:
современное прочтение**

Аннотация: В статье приводятся некоторые результаты исследования деятельности библиотековеда В. Н. Денисьева как рецензента работ государственного деятеля Н. К. Крупской

Ключевые слова: библиотечная деятельность; история библиотечного дела России; В. Н. Денисьев; Н. К. Крупская

N. Z. Shatohina

**V. N. Denisiev as a reviewer of the works of N.K. Krupskaya:
modern reading**

Annotation: The article contains some results of the research of the library scientist V. N. Denisiev as a reviewer of the works of the statesman N. K. Krupskaya

Key words: library activity; History of Russian librarianship; V. N. Denisiev; N. K. Krupskaya

Изучение научного наследия В.Н. Денисьева, влияния его трудов на развитие библиотечного дела, его связи с Орловским краем по-прежнему остается одним из значимых направлений научно-исследовательской работы Орловской областной библиотеки им. И. А. Бунина, отдельных ученых и краеведов. На предыдущей конференции был сделан обзор докладов участников Денисьевских чтений, в которых исследовано влияние работ нашего земляка на развитие важнейших аспектов библиотековедения, библиографоведения и библиотечной практики. Многие проблемы, затронутые В. Н. Денисьевым в 20–60-е годы прошлого века, не потеряли актуальность. Представляет интерес деятельность В. Н. Денисьева как рецензента трудов Н.К. Крупской¹, государственного деятеля, внесшего значительный вклад в развитие теории и практики библиотечного дела.

Прежде всего, это работы В. Н. Денисьева «Литература по библиотечному делу» (1934) и «Н. К. Крупская и самообразование» (1940).

¹ Н. К. Крупская занимала ряд государственных постов: члена Государственной комиссии по просвещению (с 1917 г.); председателя Главного политико-просветительного комитета при Народном комитете просвещения РСФСР (1920-1930 гг.); заместителя наркома просвещения РСФСР (1929-1939 гг.).

Статья В. Н. Денисьева «Литература по библиотечному делу» опубликована в 12 номере журнала «Книга и пролетарская революция»² в 1934 году. В работе ученый детально анализирует выпущенную в 1933–1934 гг. продукцию учреждений и организаций, ведающих библиотечным делом. Как наиболее значительное явление он отмечает выход третьего издания книги Н. К. Крупской «Что писал и говорил В. И. Ленин о библиотеках» (Партиздат, 1934). В.Н. Денисьев отмечает, что, в отличие от предыдущего издания, сборник дополнен новыми материалами (письмом В.И. Ленина в Публичную библиотеку Петрограда от ноября 1917 г и постановлением СНК о библиотечном деле от 7 июня 1918 г). Но, в то же время в издании остался неисправленным один из важнейших ленинских документов по библиотечному делу – письмо В. И. Ленина во внешкольный отдел Наркомпроса от февраля 1919 г. (отличающийся от текста документа, приведенного в XXIV ленинском сборнике). В. Н. Денисьев обращает внимание, что необходимо внести исправления в последующее издание, которое, «несомненно потребуется в скором времени, так как данный сборник является ценнейшим материалом по библиотечному делу и должен быть настольной книгой каждого библиотечного работника...».³

По мнению В. Н. Денисьева большую ценность представляет также сборник статей Н. К. Крупской «Библиотечное дело» (Соцэкгиз, 1933), состоящий из двух разделов: «Библиотечное дело в РСФСР» и «Детская книга и детская библиотека». В сборник вошли статьи Н.К. Крупской с 1917 по 1932 гг. Материал сгруппирован по трем периодам: годы военного коммунизма (1917–1921 гг.), годы нэпа и восстановительный период (1922–1927 гг.), реконструктивный период (с 1928г.). Статьи снабжены кратким введением, характеризующим положение библиотечного дела за каждый из указанных периодов. В. Н. Денисьев отмечает, что «статьи дают цельную

² Ежемесячный критико-библиографический журнал, издавался в Москве в 1932-1940 гг. Публиковались рецензии на книги по всем отраслям знания, критико-библиографические обзоры, а также статьи по проблемам теории и практики библиографии.

³ Денисьев В. Н Литература по библиотечному делу // Книга и пролетарская революция. 1934. № 12. С. 31.

картину развития библиотечного дела в СССР, показывают, какие новые вопросы возникали на каждом этапе, как по-новому ставились старые вопросы».⁴ Он считает, что работы Н. К. Крупской имеют большое значение как материалы для истории библиотечного дела в СССР, особо он выделяет 3 работы: «Краеведение и библиотека» (1926), «Современное положение дела на библиотечном фронте» (1932), «Как писать массовую партийную книгу» (1932). Можно согласиться с автором в том, что многие положения данных работ Н. К. Крупской не утратили своей актуальности. Например, ее работа «Краеведение и библиотека» (доклад и заключительное слово на экскурсии-конференции заведующих уездными центральными библиотеками). В ней Н. К. Крупская отмечает, что в библиотечной работе необходимо учитывать экономическую жизнь района, его историю, комплектовать фонды с учетом местных особенностей, устанавливать тесные связи с советскими организациями, научными обществами, краеведами. Именно такой подход, по ее мнению, дает возможность лучше организовать удовлетворение потребностей населения. В этой работе Н. К. Крупская касается также вопросов рекомендательной библиографии. Впоследствии взгляды Н. К. Крупской получили развитие в трудах многих исследователей и легли в основу организации краеведческой работы современных общедоступных библиотек. Они закреплены в руководящих документах, в частности таких как: «Руководство по краеведческой деятельности центральной библиотеки субъекта РФ (области, края) (2003 г.), «Руководство по краеведческой деятельности муниципальных публичных библиотек (централизованных библиотечных систем) (2005г.). Можно проследить историческую преемственность этих документов. Так, например, Н. К. Крупская писала, что «для всестороннего изучения края необходима тесная связь с местным населением, советскими организациями и научными обществами»⁵. В

⁴ Там же.

⁵ Крупская Н. К. Краеведение и библиотека (доклад и заключительное слово на экскурсии-конференции заведующих уездными центральными библиотеками) // Крупская Н. К. Педагогические сочинения. Том 8. 1960. С.157.

современных руководствах закреплена необходимость осуществления краеведческой библиотечной деятельности во взаимодействии с другими учреждениями, ведущими профессиональную краеведческую деятельность (архивами, музеями и др.), и участниками общественного краеведческого движения. Позиция Н. К. Крупской о том, что в краеведческой работе «помимо книг, надо использовать местные газеты и журналы, отчеты губисполкомов, хозяйственных и общественных организаций...правильно поставить учет краеведческой литературы ...потому, что это даст возможность прийти на помощь читателям в изучении края»⁶ сопоставима с положениями современных руководств. В них указано, что основу краеведческой деятельности библиотеки составляют фонды краеведческих документов и местных изданий, которые формируются по принципу максимальной полноты, в расчете на активное использование и постоянное хранение. Эти фонды рассматриваются как особо ценные, как уникальная часть совокупного национального библиотечного фонда. Н. К. Крупская в своей работе обращала внимание на доступность каталогов, которые должны быть составлены так «чтобы каждый желающий, даже малоподготовленный читатель, мог разобраться в этом каталоге»⁷. Этот тезис нашел свое развитие в разделе Руководств «Формирование и использование краеведческого справочно-библиографического аппарата», который должен быть нацелен на максимально полное раскрытие состава и содержания краеведческих документов и местных изданий в различных аспектах.

В этой же публикации В. Н. Денисьев обращается и к другому сборнику статей Н. К. Крупской – «Задачи библиотечной работы» (Партиздат, 1934). Он отмечает актуальность данного издания, простоту изложения материала. Особое внимание ученый обращает на публикацию «Библиотечный фронт к XVII партсъезду», поскольку в этой статье

⁶ Там же.

⁷ Крупская Н. К. Краеведение и библиотека (доклад и заключительное слово на экскурсии-конференции заведующих уездными центральными библиотеками) // Крупская Н. К. Педагогические сочинения. Том 8. 1960. С. 155.

Н. К. Крупская сформулировала основные направления организационной перестройки библиотечного дела (11 показателей), среди которых: развертывание библиотечной сети на селе, развитие школьных и детских библиотек, улучшение качества и повышение обращаемости библиотечных фондов, расширение состава читателей, подготовка библиотечных кадров, развитие передвижных форм библиотечной работы и др.

Направления перестройки библиотечного дела, провозглашенные видным государственным деятелем в 30-е годы прошлого века, были воплощены в жизнь, получив развитие в основополагающих государственных и правовых документах, работах известных библиотековедов, среди которых был и В. Н. Денисьев. Во многом, благодаря этому была создана широкая всесторонне развитая библиотечная сеть, равномерно размещенная на территории государства. Были достигнуты серьезные успехи в библиотечно-библиографическом обслуживании всех групп населения. Понятия «страна читателей», «самый читающий народ в мире» стали своеобразным брэндом.

Наше время характеризуется нарастающей динамикой организационных и технологических преобразований в библиотечной сфере России. Они обусловлены государственным курсом на сохранение библиотек как общественного института распространения книги, приобщения к чтению, на модернизацию и повышение эффективности их деятельности. Этот курс взаимосвязан с реализацией государственных программ и правовых актов. Модельный стандарт деятельности общедоступной библиотеки: рекомендации органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам муниципальной власти (утвержден Министерством культуры РФ, 31.10.2014) рассматривает общедоступную (публичную) библиотеку в качестве реального многофункционального учреждения, сочетающего в своей работе информационные, просветительские, образовательные и другие функции.

Однако, в условиях активных управленческих воздействий на библиотечную сферу, эти документы могут приводить не только к положительным изменениям, но и к отрицательным последствиям. В настоящее время наблюдаются серьезные изменения сети общедоступных библиотек страны. Главными факторами, оказавшими влияние на трансформацию региональных библиотечных сетей, стали оптимизация бюджетных расходов и правовое реформирование, связанное с присвоением муниципальным библиотекам статуса юридического лица.⁸

Н. К. Крупская важнейшим фактором организационной перестройки библиотечного дела считала развертывание библиотечной сети на селе. Современные реалии таковы. В настоящее время в сельской местности насчитывается около 34,3 тыс. библиотек, что составляет 79 % от общего количества общедоступных библиотек системы Минкультуры России. Ежегодный мониторинг Российской национальной библиотеки показывает, что за последний год темпы закрытия общедоступных библиотек нарастают. Из общего числа потерь за три года (1902), на 2015 г. приходится – 1113 библиотек, в том числе около 700 сельских. В Орловской области библиотечная сеть за 3 года сократилась на 30 единиц.

Во всех случаях в качестве главной причины реорганизации (ликвидации) библиотек фигурирует оптимизация учреждений культуры в связи с недостаточным финансированием (отсутствием средств на содержание библиотек, комплектование фондов, заработную плату и т.п.) и неэффективностью дальнейшего использования, а также малочисленностью сельского населения.⁹ Следование «Методическим рекомендациям субъектам Российской Федерации и органам местного самоуправления по развитию

⁸ Аврамова М. Б. Общедоступные библиотеки страны: казусы статистики и реальные трансформации // Библ. дело. 2013. № 20. С. 11-16.

⁹ [Аврамова М. Б. Общедоступные государственные и муниципальные библиотеки Российской Федерации: мониторинг сети. 2012–2015 гг.](http://clrf.nlr.ru/images/SiteDocum/Analitica/Monitoring_seti/Transformacii.pdf) [Электронный ресурс] // **Центральные библиотеки субъектов Российской Федерации : корпоративная полнотекстовая база данных для профессионалов** / Российская национальная библиотека, Российская библиотечная ассоциация, Научно-методический отдел библиотековедения РНБ. – Электрон. дан. – 1998–2017. – Режим доступа: http://clrf.nlr.ru/images/SiteDocum/Analitica/Monitoring_seti/Transformacii.pdf. (дата обращения: 21.10.2016).

сети организаций культуры и обеспеченности населения услугами организаций культуры» утвержденным распоряжением Минкультуры РФ № Р-948 (от 27.07.2016 г.), может привести к сокращению сети сельских библиотек по всей стране. По мнению специалистов научно-методического отдела Российской национальной библиотеки, как минимум на 40%.¹⁰ Большинство жителей сельских населенных пунктов (с населением до 1000 чел.) будут лишены библиотечного обслуживания. Мониторинг, проведенный специалистами научно-методического отдела Орловской областной библиотеки им. И. Бунина показывает, что в Орловской области возможно сокращение сети на 53 единицы, в т.ч. на 49 сельских, т.е. на 12%.¹¹

Н. К. Крупская нацеливала библиотечную общественность на развитие передвижных форм библиотечной работы. В настоящее время пункты выдачи наряду с библиотеками включаются в расчет показателя уровня фактической обеспеченности библиотеками от нормативной потребности, причем этот показатель служит для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления. По данным мониторинга Российской национальной библиотеки в стране насчитывается более 47,6 тыс. пунктов выдачи, из них в сельской местности – около 30,6 тыс. (64% от общего количества). В 2015 г. закрыто 1,4 тыс. пунктов выдачи, в сельской местности – 2,0 тыс.¹² То есть и это предложение Н.К. Крупской в современных реалиях реализуется по усмотрению местных властей.

¹⁰ Предложения о внесении изменений в проект приказа Минкультуры России “Об утверждении методических рекомендаций субъектам Российской Федерации и органам местного самоуправления по развитию сети организаций культуры и обеспеченности населения услугами организаций культуры”¹ (ID проекта 01/02/08-16/00051437, создан 5 августа 2016 г.) Электрон. дан. – 1998–2017. – Режим доступа: http://clrf.nlr.ru/images/SiteDocum/Analitica/Monitoring_seti/Transformacii.pdf. (дата обращения: 21.10.2016).

¹¹ 26 янв. 2017 г. распоряжением Правительства Российской Федерации №95-р внесены изменения в социальные и нормативы и нормы

¹² [Аврамова М. Б. Общедоступные государственные и муниципальные библиотеки Российской Федерации: мониторинг сети. 2012–2015 гг.](http://clrf.nlr.ru/images/SiteDocum/Analitica/Monitoring_seti/Transformacii.pdf) [Электронный ресурс] // **Центральные библиотеки субъектов Российской Федерации : корпоративная полнотекстовая база данных для профессионалов** / Российская национальная библиотека, Российская библиотечная ассоциация, Научно-методический отдел библиотековедения РНБ. – Электрон. дан. – 1998–2017. – Режим доступа: http://clrf.nlr.ru/images/SiteDocum/Analitica/Monitoring_seti/Transformacii.pdf. (дата обращения: 21.10.2016).

Один из тезисов Н. К. Крупской «Помощь города деревне в области библиотечного дела и самообразовательной работы», понимаемый и осуществленный как развитие методической службы беспокоит в настоящее время библиотечную общественность, поскольку из функций центральных библиотек системы Минкультуры России может быть исключена методическая деятельность, направленная на стратегическое развитие библиотечной отрасли путем внедрения инноваций, разработки стратегий, повышения квалификации библиотечных работников, организационно-аналитической работы, сбора и обработки государственной статистики. По мнению С.А. Басова это может привести к ухудшению качества и доступности библиотечных услуг для населения. Система общедоступных библиотек будет быстро деградировать.¹³

Создается впечатление, что современные библиотеки нужны власти значительно меньше, чем в 30-е годы прошлого века. И это несмотря на то, что целью Модельного стандарта является развитие и поддержка системы библиотек страны, способных обеспечить гражданам страны максимально быстрый и полный доступ к информации и знаниям, оказать им помощь в образовании и просвещении, а также сохранении для потомков национального культурного и интеллектуального наследия.

Можно было бы и далее проводить исторические параллели, касающиеся комплектования фондов, подготовки кадров, развития материально-технической базы библиотек, что еще более укрепляет это мнение.

В 1940 году в журнале «Красный библиотекарь» В. Н. Денисьев публикует статью «Н. К. Крупская и самообразование». Он отмечает, что Н.К. Крупская разработала теорию самообразования, наметила

¹³ Басов С.А.. Письмо Директорам центральных библиотек субъектов Российской Федерации [Электронный ресурс] // **Центральные библиотеки субъектов Российской Федерации : корпоративная полнотекстовая база данных для профессионалов** / Российская национальная библиотека, Российская библиотечная ассоциация, Научно-методический отдел библиотековедения РНБ. – Электрон. дан. – 1998–2017. – Режим доступа: http://clrf.nlr.ru/images/SiteDocum/Analitica/Monitoring_seti/Transformacii.pdf. (дата обращения: 21.10.2016).

взаимоотношение между источниками самообразования и определила значение различных учреждений и организаций, участвующих в этом процессе, выделяя в первую очередь библиотеки. Он цитирует следующее положение Н. К. Крупской. «Вопросы самообразования теснейшим образом связаны с вопросами правильной постановки библиотечного дела... Без книги, без библиотеки, без умелого использования книг читателем не может быть культурной революции».¹⁴

В. Н. Денисьев отмечает, что Н. К. Крупская рекомендовала «библиотечные уроки» как форму работы, помогающую привить школьникам навыки пользования библиотекою и книгою, останавливается и на интересе Н. К. Крупской к проблеме развития рекомендательной библиографии, важного звена в системе мероприятий, помогающих самообразованию.

Он высоко оценивает методику самообразования, предложенную Н. К. Крупской, и отмечает, что «система основных положений в области самообразования, созданная Н. К. Крупской, вошла как составная часть в советское библиотековедение».¹⁵ Мнение В. Н. Денисьева по данному вопросу представляют особый интерес, так как, проблема самообразования и саморазвития личности волновала его на протяжении всей жизни. Одной из последних его работ (в 1967 году, за полгода до смерти автора) стали размышления и воспоминания «Что я читал в детстве и юности», в которой он предстает как специалист в области теории, истории, психологии и культуры чтения.

В дальнейшем, теория самообразования, предложенная Н. К. Крупской, получила развитие в работах многих авторов: библиотековедов, библиографов, педагогов, психологов. Остается актуальной и в настоящее время, когда процесс самообразования обретает новые черты в рамках

¹⁴ Денисьев В.Н. Н.К. Крупская и самообразование // Красный библиотекарь. 1940. №1. С.26.

¹⁵ Денисьев В.Н. Н.К. Крупская и самообразование // Красный библиотекарь. 1940. №1. С.30.

концепции непрерывного образования как один из аспектов воспитания информационной культуры личности.

Известно, что Н. К. Крупская оставила богатое наследие, обратившее на себя внимание многих исследователей. Писать рецензии на статьи государственного деятеля – это и большая честь, и большая ответственность, поскольку к автору рецензии предъявляются очень высокие требования. Современное прочтение рецензий В. Н. Денисьева на работы Н. К. Крупской – еще один повод восхищаться стилем автора, его способностью просто говорить о довольно сложных для того времени предметах, доказательностью каждого тезиса. Для нас, орловцев, очень важно, что одним из первых рецензентов работ Н. К. Крупской стал В. Н. Денисьев – наш земляк, ученый и практик библиотечного дела, человек энциклопедических знаний.

Список использованных источников:

1. Аврамова М. Б. Общедоступные библиотеки страны: казусы статистики и реальные трансформации / М. Б. Аврамова // Библ. дело. – 2013. – № 20. – С. 11–16.
2. [Аврамова М. Б. Общедоступные государственные и муниципальные библиотеки Российской Федерации: мониторинг сети. 2012–2015 гг.](http://clrf.nlr.ru/images/SiteDocum/Analitica/Monitoring_seti/Transformacii.pdf) [Электронный ресурс] / М. Б. Аврамова // **Центральные библиотеки субъектов Российской Федерации : корпоратив. полнотекст. база данных для проф.** / РНБ, РБА, Науч.-метод. отд. библиотековедения РНБ. – Электрон. дан. – 1998–2017. – Режим доступа: http://clrf.nlr.ru/images/SiteDocum/Analitica/Monitoring_seti/Transformacii.pdf. – Дата обращения: 21.10.2016.
3. Басов С. А. Письмо Директорам центральных библиотек субъектов Российской Федерации [Электронный ресурс] / С. А. Басов // **Центральные библиотеки субъектов Российской Федерации : корпоративная полнотекстовая база данных для профессионалов** / Российская национальная библиотека, Российская библиотечная ассоциация, Научно-методический отдел библиотековедения РНБ. – Электрон. дан. – 1998–2017. – Режим доступа: http://clrf.nlr.ru/images/SiteDocum/Analitica/Monitoring_seti/Transformacii.pdf. (дата обращения: 21.10.2016).
4. Денисьев В. Н. Литература по библиотечному делу / В. Н. Денисьев // Книга и пролетарская революция. – 1934. – № 12. – С. 31–34.
5. Денисьев В. Н. Н. К. Крупская и самообразование / В. Н. Денисьев // Красный библиотекарь. – 1940. – № 1. – С.24–30.
6. Крупская Н. К. Библиотечный фронт к XVII партсъезду / Н. К. Крупская // Пед. соч. Т. 8. Библиотечное дело ; Избы-читальни ; Клубные учреждения ; Музеи / Н. К. Крупская. – Москва : Изд-во Акад. пед. наук, 1960. – С.437–432.
7. Крупская Н. К. Краеведение и библиотека (доклад и заключительное слово на экскурсии-конференции заведующих уездными центральными библиотеками) / Н. К. Крупская // Пед. соч. Т. 8. Библиотечное дело ; Избы-читальни ; Клубные учреждения ; Музеи / Н. К. Крупская. – Москва : Изд-во Акад. пед. наук, 1960. – С. 154–158.
8. Методические рекомендации субъектам Российской Федерации и органам местного самоуправления по развитию сети организаций культуры и обеспеченности населения услугами организаций культуры [Электронный ресурс] : введ. в действие распоряжением м-ва культуры Рос. Федерации от 27.07.2016 № Р-948 // Информ.-правовая система «КонсультантПлюс». – Электрон. поисковая программа. – Последнее обновление 25.10.2016.

9. Модельный стандарт деятельности общедоступной библиотеки: рекомендации органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам муниципальной власти : утвержден м-вом культуры Рос. Федерации 31.10.2014 // Информ. бюл. РБА. – 2014. – № 72. – С. 55–66.
10. Руководство по краеведческой деятельности муниципальных публичных библиотек (централизованных библиотечных систем) : принято конф. РБА на X ежег. сес. (Санкт-Петербург, 27.05.2005) // Информ. бюл. РБА. – 2005. – № 34. – С. 48–55.
11. Руководство по краеведческой деятельности центральной библиотеки субъекта РФ (области, края) : подготовлено постоянн. ком. секции РБА «Краеведение в современных библиотеках» // Информ. бюл. РБА. – 2003. – № 27. – С. 42–62.

ЭЛЕКТРОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В БИБЛИОТЕЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Р. А. Дунаев, М. Б. Дунаева

«Человеческие библиотеки» в век цифровых коммуникаций

Происходящие в обществе изменения порождаемые информационной революцией приводят к трансформации и само общество и социальные институты, в числе которых библиотеки, которые превратилась из некоторого консервативного уголка в активный социальный центр. Несомненно, технологии меняют мир, но какова же роль и место библиотеки будущего для человека, в арсенале которого такие технологии позволяющие получить практически любую информацию и на работе и дома, функции этой новой библиотеки. Имеет ли перспективы зародившийся в Дании проект «человеческие» библиотеки.

Несмотря на проблемы финансирования в течение последнего десятилетия библиотеки совершили значительный прорыв в сфере информационно-коммуникационных технологий. В работах ряда крупных отечественных ученых библиотековедов (Степанов, В.К., Соколов А.В.) рассматривается недалекое будущее библиотеки в техногенной цивилизации, угрозы и возможности новой коммуникационной среды и, главное, план действий по адаптации библиотек.

Ключевые слова: информатизация, библиотека, информационная технология, человек.

R. A. Dunaev, M. B. Dunaeva

The "human library" in the age of digital communications

What is happening in society, changes generated by the information revolution lead to the transformation of society itself and social institutions, including libraries, which have emerged from a conservative area in an active social center. Undoubtedly, technology is changing the world, but what is the role and place of the library of the future for humans, where such technologies allow to obtain almost any information and at work and at home, the functions of this new library. Is it likely originated in Denmark, the project "human" of the library.

Despite the problems of funding in the last decade the libraries have made a significant breakthrough in the field of information and communication technologies. In the works of a number of large domestic scientists of bibliotekoje (Stepanov, V. K., Sokolov A. V.) is considered the near future of libraries in a technological civilization, the threats and opportunities of the new communication environment and, most importantly, the action plan for adaptation libraries.

Keywords: information, library, information technology, people.

При переходе к информационному обществу возникает новая индустрия переработки информации. Ученые выделяет ряд таких характерных для данного периода развития признаков как автоматизированная обработка, генерация информации, использование знаний при помощи компьютерной техники. При этом информационная технология приобретает глобальный характер, затрагивая все сферы человеческой деятельности. Появление средств телекоммуникации позволило решить ряд задач и одновременно повысило скорость информационного обмена. Известный Интернет активист и блогер Этан Цукерман, директор

Центра по изучению гражданских медиа при Массачусетском технологическом институте (MIT), в своей дебютной книге [7] описывает как социальные сети, транспортные хабы и новые информационные технологии, изменяют жизнь, что отражается и на способе обработки информации, анализе массивов больших данных и как следствие на личности человека. А сама библиотека уже давно превратилась из некоторого консервативного уголка в активный социальный центр. Новые сервисы социального обеспечения Веб 2.0 существенно упростили процесс создания контента и публикации его в сети, где в один клик оказываются различные материалы, некоторые из них могут быть использованы в учебных целях. Социальные сервисы закладок, систематизация тегов, создание групп, ведение дневника читателя он-лайн, сервисы общения и многие другие возможности позволяют структурировать некогда разрозненную информацию.

Мнения по вопросу влияния информационных технологий (робототехника, автоматизированные информационные системы, 3D-печать и проч.) разделились на диаметрально противоположные. Так американский учёный в области визуализации данных и биометрических технологий Джарон Ланье (автор термина «виртуальная реальность») в своей книге «Кому принадлежит будущее?» рассуждает об экономических и социальных последствиях преобразований общества. Утверждает, что, если человечество будет продолжать двигаться тем же путем, нас ожидает конец демократии, массовая безработица, исчезновение сегодняшнего среднего класса и всеобщий хаос. А смена технологического уклада, дальнейшая роботизация, миниатюризация, информатизация производства и логистики неизбежно и независимо от желания нынешних властей, неминуемо сформируют новую технократическую элиту.

Человек знакомится с книгой с раннего детства. Очень велика роль книги в жизни человечества: без неё невозможны ни образование, ни культура. Книга- кладовая знаний, история живших поколений. Появление в конце второй половины XX века электронной книги породило проблемы

информационной безопасности при этом бурный рост информационных технологий не позволяет одинаково использовать их различным социальным слоям.

Перспективы развития книжной коммуникации, библиотечного дела как такового в контексте футурологических концепций информационного общества не отражают качественных изменений относительно основ коммуникации человек-человек. В своей библиофутурологической лекции российский учёный, специалист в области библиотековедения, библиографоведения, информатики профессор кафедры информационно-управляющих и мультимедиа систем СПбГУКИ Соколов А. В. «Миражи. Россия. 2045» [2] рассматривает посттехногенную гуманистическую цивилизацию отмечает тот факт, что она агрессивна, а понимание библиотеки в разрезе закона об образовании обществу будущего не требуются, так как они не удовлетворяют приоритетные для общества этого типа образовательные потребности, ограничиваясь выполнением информационных и культурно-просветительных функций.

Интересным представляется проведенное в 2016 году социологическое исследование на предмет оценки культурной компетентности студентов Белгородского государственного института искусств и культуры в части чтения книг. 76,45% студентов читают книги, но вместе с тем, более 23% респондентов затрудняется даже оценить объём своей домашней (семейной) библиотеки. Большинство обучающихся предпочитает читать художественную литературу (69,42%), остальные виды литературы популярны в гораздо меньшей степени (учебную читают 33,47% опрошенных, историческую – 30,99%, научную – 26,45%). Помимо высокого интереса к художественной литературе (со знаком плюс) обращает на себя внимание (со знаком минус) относительно невысокий процент студентов, часто читающих учебную литературу. Еще один интересный параметр (по оценкам читающих респондентов) средний объём их домашней библиотеки. В основном колеблется в диапазоне от 30 до 100 томов, при этом единицы

тех, у кого в библиотеке насчитывается книг более (без учета электронных книг, которые в скором будущем смогут нивелировать значимость такого показателя как «объем библиотеки».¹ Процент читающей студенческой аудитории внушает оптимизм, хотя за рамками исследования остался вопрос как современной библиотеке (нужной книге) попасть в поле внимание молодежи, учитывая возможности и степень информационного давления средств массовой информации, в повестке дня которых идут далеко не темы культуры и вопросы нравственности и морали.

Информационные технологии пришли на службу человеку во все сферы и уже сложно представить работу за компьютером в сети без широко известной фразы «О'кей гугл». Человеко-машинный интерфейс как орган управления реальностью всерьез и надолго вошел в день сегодняшний. Рядовому пользователю даже не нужно настраивать поисковые подсказки, а продвинутому - выбрать нужный поиск в настройках браузера, а в случае необходимости отключить подсказки совсем. Инструменты обработки информации стремительно развиваются.

Осознанную нужду в сведениях, данных необходимых для удовлетворения материальных и духовных потребностей индивидуума определяют как информационную потребность. При этом такие понятия как «потребность в чтении», «потребность в документах», «потребность в библиотечно-библиографических ресурсах» не являются синонимами понятия «информационная потребность» и могут рассматриваться только в качестве его составных частей, отражающих определенные этапы удовлетворения информационных потребностей.

Рассмотрим несколько современных сервисов на рынке справочно-поисковых систем позволяющих удовлетворить информационную потребность пользователя (систем вопросов и ответов) от простого поиска до автоматизированных систем анализа информационных потоков в социальных

¹ Социологическое исследование "Оценка уровня культурной компетентности студентов БГИИК" проведено в 2016 году под руководством канд. социол. н. Н.В. Старикова методом анкетного опроса (N=500) студентов очной формы обучения Белгородского государственного института искусств и культуры.

сетях. Так, например «социальный поисковик» Ответы@Mail.Ru помогает найти ответы на практически любые вопросы, используя сложную систему ранжирования пользователей, участником может стать каждый. Ежедневная аудитория около 6 млн. человек. Сервис помогает находить ответы на практически любые вопросы, хотя тут необходимо отметить большое количество текста от различных пользователей не являющимися экспертами в данных областях.

Социальный сервис обмена знаниями Quora [4], своеобразный онлайн-рынок вопросов и ответов. Сервис использует алгоритм ранжирования ценности ответа каждого пользователя основываясь на оценках его предыдущих ответов. Также используется алгоритм машинного обучения для классификации тематики вопроса на основе истории вопросов и ответов пользователя. Более 2 млн. пользователей в США (экспертная оценка компании Quantcast, предоставляющая услуги веб-аналитики) преследующих цель - раздобыть информацию, которой еще нет в интернете, и поместить ее в социальный контекст. В конечном счете, по замыслу разработчиков пользователь должен иметь возможность видеть наряду с тем, что его интересует и те вопросы, с которыми возможно никогда не столкнется. Одна из продолжающих данную идею компания Klout [5] работает в области анализа социальных связей и занимается измерением степени влияния пользователей в социальных сетях. Аналитика производится на основе данных сайтов, Facebook, YouTube, Twitter, Google+, Instagram, LinkedIn, Foursquare и др., измеряет размер персональной сети, количество публикуемого контента и то, как другие пользователи взаимодействуют с этими публикациями.

В области работы с целевой аудиторией компании (один из подобных сервисов) Омнидеск [3] - для поддержки и общения с клиентами по всем каналам связи. Имеет в своем арсенале шаблоны для быстрой обработки обращений. По статистике более половины обращений, поступающих в службу поддержки, повторяются, поэтому сотрудникам часто приходится

отвечать на одни и те же вопросы. Шаблоны, представляющие собой заранее подготовленные ответы или действия, помогают значительно ускорить обработку подобных обращений. Шаблоны отличаются от правил тем, что сотрудники самостоятельно решают, когда их использовать. Правила же запускаются автоматически в соответствии с заданными условиями. Чтобы создать шаблон достаточно указать название и задать действия, которые будут выполняться при его выборе. С одной стороны информационные технологии в пределах технологий помогут заменить некогда существовавшие профессии.² Несомненно, технологии меняют мир, но какова же роль и место библиотеки будущего для человека, в арсенале которого такие технологии позволяющие получить практически любую информацию и на работе и дома, функции этой новой библиотеки?

В эпоху глобального мира, в основе которого положены достижения в информационных технологиях на первых позициях мы видим лишь дискурс о взаимодействии человека и машины. Вся полнота антропологического аспекта ускользает от фокуса рассмотрения проблемы. Какой это будет человек/аудитория. Каков его возраст? Тем более что пока мы имеем философию людей живших еще некогда без вычислительной техники и Интернет, а новое поколение уже едва ли способно и шаг ступить без гаджета. А как же взаимодействие между людьми в основе которого двухсторонний процесс оказывающий взаимное влияние на субъектов общения, общая культурная среда? Попытка человека быть в обществе других людей (коммуникативная функция общения– аффилиация), познание людьми друг друга, формирование и развитие межличностных отношений. Какой суррогат получает человечество в рамках технократической концепции будущего. А еще один существенный момент остается за пределами рассмотрения вопроса положительного влияния технологий - формирование

² В рамках масштабного исследования «Форсайт компетенций 2030» Агентством стратегических инициатив и Московской школой управления «СКОЛКОВО» был создан «Атлас новых профессий» - альманах перспективных областей и профессий на ближайшие 15–20 лет, а также тех профессий которые перестанут существовать.

языковой личности, как представителя рода человеческого, формирующегося только в общении. Предполагаем, что будущее библиотеки - в расширении её функций, создание на ее базе центров формирования культурного капитала, объединения равнодушных людей стремящихся сохранить свою идентичность, открывая путь к свету будущего.

Интересным представляется проект «Человеческая Библиотека» (Дания) возникший в Копенгагене весной 2000 года. На начальном этапе это были группы (1993) взаимного обучения по мобилизации против насилия как неправительственное молодежное движение, инициированное участвовавшими случаями насилия в ночной жизни среди молодежи. Через несколько лет организация насчитывала более 30 тысяч членов по всей стране. Концепция основывалась на предположении, что в довольно малом пространстве разные люди (полицейский, граффити-райтер, политик, активист, любитель футбола, а позднее туда привлекли специалистов по истории города, а также представителей различных этнических и религиозных общин) находясь вместе в течение длительного времени обязательно начнут взаимодействовать между собой - «читать» друг друга. «Человеческая библиотека», состоящая из «живых книг» - людей, которых можно было «взять с полки» для краткой беседы. Это нужно тем, кто хотел бы пообщаться с человеком из другого социального и культурного слоя ради противодействия и преодоления собственных предрассудков. К слову в течение часа первого мероприятия, все «живые книги» были расписаны на весь день. Уже сегодня более чем в семи странах мира представлены «человеческие библиотеки».

Конечно, не все проекты столь буквально интерпретируют понятие «человеческой библиотеки». Есть такие, что ищут людей, которые могут стать проводниками в те сферы знаний, что остались за пределами программ учебных заведений. Индийский активист Ачал Прабхала рассказывает о проблемах, с которыми «Википедия» столкнулась при попытке включить в свой корпус знания, накопленные сообществами Индии и Африки. Большая

часть важных местных сведений нигде не зафиксирована: они содержатся в рецептах, известных женщинам в деревнях, в рассказах старейшин или в играх, в которые играют многие поколения школьников. А правила «Википедии» запрещают ссылаться на оригинальные исследования и требуют цитировать существующие в печати или онлайн-работы, что для указанных выше случаев совершенно неприемлемо. Ачал предлагает начать документирование таких общинных знаний с помощью видео- и аудиоинтервью. Таким образом, будет создан не существовавший прежде корпус индексируемых сведений, а кроме того, это поможет наведению мостов между людьми, обладающими этими знаниями, и остальным миром. Однако далеко не всегда попадаются такие знающие проводники, как Прабхала, или тщательно спланированные мероприятия, как «человеческая» библиотека. Размышляя о необходимости переподключения сети для поощрения связей между людьми, мы должны думать о том, как построить пространство и учреждения, которые помогали бы организовывать эффективные связи.

Ведущими функциями библиотек всегда признавались культурно-просветительская и научно-информационная (в целом присуща всем научным, культурным и учебным заведениям), социальная, а на определенных исторических этапах отчетливо идеологическая. Сегодня функции библиотек обогатились новым содержанием, расширились возможности их реализации. На базе научных библиотек проводится значительная работа по сохранению национального наследия, книжных памятников. Но что не менее важно один из доводов о возрастающей роли библиотек в новом информационном обществе был высказан М.Я. Дворкиной «собирать, хранить наследие культуры и делать его доступным для человечества, а эти функции библиотек сохранятся и в новом обществе, как и сама потребность передачи информации и через устную речь».

Список использованных источников

- 1 Мотульский Р. С. Общее библиотековедение: Учебное пособие для вузов. — М.: ЛИБЕРЕЯ, 2004. — 224 с.
- 2 Соколов А.В. Миражи. Россия. 2045. Библиофутурологическая лекция. Режим доступа - <http://ellib.gpntb.ru/subscribe/index.php?journal=ntb&year=2015&num=10&art=2> (просмотрено 5.10.2016)
- 3 Официальная страница «Омнидеск» - сервис для создания многоканальной службы поддержки. Режим доступа - <https://omnidesk.ru/> (просмотрено 5.10.2016).
- 4 Официальная страница Quora - сервиса обмена знаниям. Режим доступа - <https://www.quora.com> (просмотрено 10.10.2016).
- 5 Официальная страница компании Klout (Сан-Франциско), работающей в области анализа социальных связей. Режим доступа - <https://klout.com/home> (просмотрено 10.10.2016).
- 6 Философия: Энциклопедический словарь. — М.: Гардарики. Под редакцией А.А. Ивина. 2004.
- 7 Цукерман Этан. Новые соединения. Цифровые космополиты в коммуникативную эпоху.- М.: А.Маргинем Пресс, 2015.- 336 с.

Управление деятельностью библиотек в социальных сетях

В статье рассказывается об управлении деятельностью библиотек в социальных сетях. Даны оценки эффективности деятельности библиотеки в социальных сетях.

Ключевые слова: библиотека, социальные медиа, социальные сети, библиотечное сообщество, управление, библиотеки в социальных сетях, онлайн-пользователь.

V. Y. Zhidееva, N. E. Belyаeva,

Management activities of libraries in social networks

The article describes the activities of the management of the libraries in the social networks. Estimates of the efficiency of library activities on social networks.

Keywords: library, social media, social networks, library community, management, library on social networks, online user.

Социальные сети прочно вошли в повседневную жизнь. Ежедневное чтение ленты новостей, обмен сообщениями, просмотр фото- и видеофайлов для многих стало нормой. Социальные сети в настоящее время - это одно из самых эффективных в мире средств распространения информации. Возможности, которые предоставляют данные сервисы, активно применяются в различных сферах деятельности человека. Сегодня ни одна организация не может успешно развиваться без наличия собственной учетной записи в социальной сети, в том числе и библиотека. Аккаунт библиотеки становится наиболее оперативным и востребованным источником информации, визитной карточкой в глобальном информационном пространстве. Присутствие библиотек в социальных сетях – один из самых эффективных способов быть конкурентоспособными, т.е. стремиться быть лучшими [4].

Правильная организация и управление обеспечивают эффективную деятельность библиотек в социальных сетях. Управление - способ определенного воздействия на управляемый объект. Объектом управления в социальных сетях является деятельность библиотек, в качестве управляющей системы выступают дирекция библиотеки и руководители подразделений, то есть лица, осуществляющие целенаправленное воздействие на коллективы сотрудников, занятых в управляемой системе.

К функциям управления относятся: планирование, нормирование (на сегодняшний день норм времени по деятельности библиотек в социальных сетях не существует и в отчетность 6-НК не входит), учет и отчетность. Все функции тесно взаимосвязаны друг с другом и используются в управлении деятельности библиотеки в социальных сетях.

Планирование является основным методом управления деятельности библиотек в социальных сетях. Сотрудники соответствующих подразделений составляют планы работы деятельности библиотеки в социальных сетях, которые зависят от конкретных целей и основных задач, способы их реализации. Четко организованное и научно обоснованное планирование деятельности библиотеки в социальных сетях способствует правильному распределению обязанностей между работниками, рациональному использованию материально-технических и финансовых ресурсов. Точность и реальность планов зависят от предвидения результатов работы, знания ресурсов выполнения, умения рассчитать необходимые затраты времени.

Планирование работы сотрудников подразделения в социальных сетях не только способствует совершенствованию организации труда, но и позволяет наладить систематический контроль за организацией работы в социальных сетях.

Рациональная организация деятельности отдела невозможна без регулярного и эпизодического измерения и оценки. Для оценки работы библиотеки в социальных сетях учитываются информационные (количество сообщений, репостов, лайков и др.) и физические (количество компьютеров, выход в Интернет и др.) параметры [1].

Для оценки эффективности деятельности библиотеки в социальных медиа целесообразно осуществлять **учёт** следующих показателей:

- Количество посещений аккаунта. Показатель представляет собой количество посещений аккаунта за анализируемый период времени.

- Количество пользователей. Вычисляется суммированием количества участников (подписчиков/друзей), RSS-подписчиков, подписчиков на рассылки по электронной почте анализируемого аккаунта.

- Количество новых пользователей - разница между количеством пользователей в данный момент и количеством пользователей в предыдущем анализируемом периоде.

- Количество постов/твитов - количество постов/твитов, опубликованных за анализируемый период.

- Обновляемость (частота обновления) аккаунта - отношение количества опубликованных постов/твитов в анализируемом периоде к количеству дней в анализируемом периоде.

- Среднемесячное количество постов/твитов - отношение общего количества постов/твитов, опубликованных за анализируемый период к количеству месяцев в анализируемом периоде.

- Количество уникальных постов/твитов (информативный контент, не опубликованный ранее в том виде, в котором он представлен в аккаунте) - количество уникальных постов/твитов, опубликованных за анализируемый период.

- Доля уникальных постов/твитов - процентное соотношение количества уникальных постов/твитов к количеству постов.

- Количество откликов - сумма количества комментариев, лайков, репостов/ретвитов, оставленных пользователями.

- Пользовательская активность - количество откликов, приходящихся на одного пользователя. Определяется соотношением количества откликов к количеству пользователей.

Затраченные трудочасы - общее количество времени, затраченное на работу с социальными медиа в анализируемом периоде (высчитывается на основе типовых отраслевых норм труда на работы, выполняемых в библиотеках) [2].

Для библиотек крайне важно продолжать разрабатывать и совершенствовать методику и технологию работы в социальных сетях. Отдельного рассмотрения требует проблема подготовки библиотечных специалистов, обладающих соответствующими навыками работы в интернет-сообществах. Работа в социальных сетях требует умений комьюнити-менеджера, специалиста по управлению интернет-сообществами. Маркетинг, интернет-технологии, веб-журналистика, социальная психология, аналитика – это далеко не полный перечень тех областей знаний, которые понадобятся библиотечному специалисту для работы в социальных сетях.

Продвижение библиотек в социальные сети становится одним из самых востребованных направлений информационно-библиотечной деятельности на современном этапе. Если библиотека хочет быть современной и ориентированной на пользователя, нужно находиться там же, где и реальные и потенциальные пользователи.

Список использованных источников:

1. Жидеева, В.Ю. Библиотечно-информационная деятельность в социальных сетях: организационно-методический аспект / В.Ю. Жидеева, Н.Е. Беляева // XII Денисьевские чтения: материалы межрегиональной (с международным участием) научно-практической конференции + CD - диск.
2. Свергунова, Н.М. Библиотеки в социальных сетях: необходимость или дань моде / Н.М. Свергунова // НТБ. – 2016. - № 5. – С. 52 – 58.
3. Федоров, А.О. Стратегия продвижения библиотеки в социальных медиа [Электронный ресурс] / А.О. Федоров // Идеи простых решений: блог. - Электрон. дан. – 12.10.2012. - Режим доступа: <http://ideafor.info/?p=6401>. - Дата обращения 20.11.2016.
4. Якушина, Е.В. Социальные сети [Текст] / Е.В. Якушина // Справочник руководителя учреждения культуры. - 2011. - №5. - С.100 - 108.

Ю. А. Карпова

Природа – есть Родина: биобиблиографический указатель «Художники-иллюстраторы книг М. М. Пришвина»

Аннотация: рассказывается об электронном издании «Художники-иллюстраторы книг М. М. Пришвина», подготовленном специалистами БУКОО «Библиотека им. М. М. Пришвина».

Ключевые слова: Художники-иллюстраторы; М. М. Пришвин, детские библиотеки; БУКОО «Библиотека им. М. М. Пришвина».

Yu. A. Karpova

Nature - there is a homeland: a biobibliographical index "Artists-illustrators of M. Prishvin's books"

Annotation: it is told about the electronic publication "Artists-illustrators of M. Prishvin's books", prepared by the specialists of the Library named after M.M. Prishvin. M. M. Prishvin. " Keywords: Artists-illustrators; M. M. Prishvin, children's libraries; The Library named after them. M. M. Prishvin. "

Что такое иллюстрированная книга? Это предмет, с которым хочется общаться, получая эстетическое удовольствие. Предмет, завоёвывающий наше внимание, открывающий, удивляющий, увлекающий в своё особое пространство. Художественная детская книга – искусство особого рода. Его создают люди необычного склада. Они соединяют в себе высокий профессионализм и по-детски незамутнённый взгляд на мир, ответственность воспитателя и умение в зрелые годы сохранить в своей душе ощущения детства.

Художник-иллюстратор в детской книге выступает как творец и соавтор писателя, даёт трактовку, зрительную интерпретацию, своё понимание событий и образов. У каждого иллюстратора — свои зрительные образы: сколько художников, столько прочтений текста, столько его волшебных преобразений.

Орловская областная детская библиотека активно исследует творческое наследие М. М. Пришвина. В этот раз мы обратились к художественному воплощению мыслей и образов «певца русской природы», создав электронное биобиблиографическое пособие «Художники-иллюстраторы книг М. М. Пришвина». Пособие содержит очерки, посвящённые советским

и российским художникам, иллюстрировавшим произведения известного русского писателя. В ходе подготовки библиографических очерков было выявлено более ста наименований документов по теме. Цель данного проекта – привлечь внимание к отечественной иллюстрации в контексте творчества М. М. Пришвина.

Электронное издание состоит из 6 разделов: «О проекте», «Художники», «Указатели», «Слайд-шоу», «Скачать», «Контакты».

В разделе «Художники» очерки об иллюстраторах сгруппированы в алфавитном порядке по произведениям Михаила Пришвина. Выбрав любое произведение из предложенного списка, пользователь получает интересующий его результат – перед ним открывается страница с фамилиями тех художников, которые иллюстрировали данное произведение.

Например, выбрав раздел «Художники» и нажав на ссылку произведения «Кладовая солнца», мы увидим всех мастеров кисти, иллюстрировавших данное произведение.

Персональные очерки о художниках-иллюстраторах построены по следующей структуре: биография художника, характеристика его творчества. Здесь же можно увидеть обложку книги М. М. Пришвина, которую оформлял художник и иллюстрации к данному произведению.

Чуть ниже располагается библиография изданий с иллюстрациями данного художника и литература о нём. Печатные источники отделены от ссылок на электронные ресурсы знаком ***.

Все изображения можно увеличить. При составлении указателя использовались информационные ресурсы БУКОО «Детская библиотека им. М. М. Пришвина».

Справочные и поисковые возможности библиографических очерков обеспечивает алфавитный указатель художников-иллюстраторов, а также указатель названий произведений М. М. Пришвина. Их можно найти в разделе «Указатели».

В алфавитном указателе художников-иллюстраторов каждая фамилия – это гиперссылка, нажав на которую, можно попасть на страницу с биографией художника.

Раздел «Слайд-шоу» представляет собой галерею иллюстраций, созданных мастерами-иллюстраторами к произведениям Михаила Пришвина. Информацию о просматриваемой иллюстрации можно получить путём наведения на неё компьютерной мыши.

Раздел «Скачать» предоставляет возможность скачать библиографическое пособие в формате pdf.

Таким образом, очерки расскажут о жизненном и творческом пути тридцати трёх мастеров, чей творческий опыт и художнические принципы представляют интерес для истории книжного искусства, познакомят с иллюстрациями, нарисованными ими к произведениям М. М. Пришвина. Среди них есть такие корифеи книжной иллюстрации, как: Владимир Фаворский, Георгий Никольский, Евгений Рачёв, Евгений Чарушин и многие другие. И есть имена, известные в современной иллюстрации, такие, как: Евгений Подколзин, Сергей Бордюг, Вера Горячева.

В своём выступлении я расскажу о некоторых из них.

Рачёв Евгений Михайлович – заслуженный деятель искусств РСФСР, советский художник-анималист, народный художник РФ. Рачёв родился в 1906 г. в Томске. Детство он провёл в деревне у бабушки, под Томском, в сибирском селе Юдино. Это были края, богатые дичью, известные охотничьи угодья. Женя очень любил лес и не раз бывал в тайге, интересовался жизнью зверей и птиц, наблюдал за ними, подмечал их повадки и рисовал увиденное.

С 1930 г., после окончания Кубанского художественно-педагогического техникума и учёбы в Киевском художественном институте, начал сотрудничать с различными детскими издательствами в качестве художника-иллюстратора. Своей специализацией он избрал русские народные сказки, русскую прозу и басни. Иллюстрации Е. Рачёва, добрые и весёлые, занимательные и поучительные, знакомы не одному поколению

читателей. Их главные герои – звери. Но ведут они себя, думают, ходят и говорят, как люди. Приём очеловечивания зверей Евгений Михайлович использует для создания ярких и выразительных образов. Для полноты их характеристик наряжает своих героев в костюмы. Именно в его исполнении сразу встают перед глазами волк, удящий рыбу хвостом, лиса верхом на волке, хитрый кот и незадачливый медведь.

В 1936 г. рисунки Рачёва увидели в «Детгизе» и пригласили в Москву. Молодой художник переехал в столицу и стал активно работать, но вскоре началась Великая Отечественная война, и он ушёл на фронт, где ему поручили оформлять фронтовую газету. После войны Евгений Михайлович продолжил работу в «Детгизе», кроме того, он сотрудничал и со многими другими издательствами. В 1960 г. стал главным художником в издательстве «Малыш» и оставался им около двадцати лет.

В иллюстрациях к произведениям М. М. Пришвина художник более лиричен и задумчив, хотя во всём, что касается «зоологии», неизменно точен и скрупулёзен. Евгений Михайлович иллюстрировал рассказы М. М. Пришвина: «Золотой луг» (1963 г.), «Говорящий грач» (1978 г.), «Кладовая солнца» (1979 г.), «Берестяная трубочка» (1983 г.). Ласковые, одухотворённые рисунки художника не стареют и по-прежнему радуют глаз и сердце юного читателя.

Работе с книгами Евгений Рачёв посвятил всю свою творческую жизнь, более шестидесяти лет, и создал сотни прекрасных рисунков. При этом художник всегда помнил о своём маленьком зрителе и старался, чтобы его рисунки были понятны ребёнку.

Фаворский Владимир Андреевич родился в Москве в 1886 г. Он стал рано приобщаться к изобразительному искусству. «Я начал рисовать, – вспоминал художник, – потому, что рисовала мать, а она рисовала потому, что дед был художником. Дед и мать были художниками, таким образом, создалась художественная линия в семье». Когда мальчик подрос, он начал посещать вечерние занятия по скульптуре в Строгановском училище, а в 1903-1904 гг.

его определяют в художественную школу К. Ф. Юона. Почти два года (1906–1907 гг.) Фаворский прожил в Мюнхене, где учился в частной художественной академии профессора Шимона Холлоши и слушал лекции по искусству в Мюнхенском университете.

В 1907-1912 гг. художник учится на искусствоведческом отделении Московского университета и в 1913 г. защищает дипломную работу «Джотто и его предшественники».

С той поры начинается стремительное движение художника по пути освоения и развития искусства ксилографии. Творческое наследие Владимира Андреевича поражает размахом и многообразием. Великий график выступал и как незаурядный живописец, скульптор, монументалист, театральный художник, и как теоретик искусства, и как педагог, но прославила Фаворского прежде всего книжная графика. В этой области искусства Владимир Андреевич создал столько шедевров, что трудно поверить в очевидный факт – это дело рук одного человека.

В. А. Фаворский иллюстрировал новеллы Мериме (1927-1934 гг.), Данте (1933 г.), «Гамлета» (1940 г.), и «Сонеты» Шекспира. В 1949 г. он иллюстрировал книгу «Роберт Бёрнс».

Им были сделаны циклы гравюр на дереве к «Слову о полку Игореве» (1950 г.), «Маленьким трагедиям» и «Борису Годунову» А. С. Пушкина, за которые в 1962 г. он был удостоен Ленинской премии.

В. А. Фаворский иллюстрировал и книги М. М. Пришвина. Это ксилографии, сделанные к рассказам «Кашеева цепь» и «Жень-шень» (1933 г.). Его иллюстрации всегда дают обильную пищу для размышлений, выражают самостоятельный взгляд художника на действительность и, в свою очередь, являются оригинальными графическими произведениями высокого достоинства. Надо сказать, что М. М. Пришвин был знаком с В. А. Фаворским и был о нём очень высокого мнения. В своём дневнике от 10 мая 1930 г. он запишет: «Владимир Андреевич Фаворский – какой славный человек».

Несомненно, хочется выделить имя замечательного живописца и графика, нашего земляка Андрея Леонидовича Мазина. Андрей Леонидович родился в 1963 г. в Санкт-Петербурге. Учился в Орловской Детской художественной школе №1 (1974-1978 гг.), затем в Орловском художественном училище (1979-1983 гг.). Член ВТОО «Союз художников России» с 1993 г. Победитель конкурса на создание символики Орловского государственного литературного музея И. С. Тургенева (1993 г., Орёл).

С 1999 г. Андрей Леонидович сотрудничает с московскими издательствами «Белый город», «Карапуз», «АСТ». За это время он проиллюстрировал более 50 книг, из них серию «История России», общий тираж которых превышает 400 тыс. экземпляров. В большинстве своём это издания коротких рассказов и сказок для детей русских классиков, (И. С. Тургенева, Л. Н. Толстого, Н. А. Некрасова, М. М. Пришвина); занимательная учебная литература, а также многотомная энциклопедия для детей «Тайны и загадки».

Сюда же можно отнести уникальное издание, тоже адресованное детям – «Боги древних славян», признанное лучшей книгой 2000 г. Во всех своих работах художник верен лучшим традициям отечественной книжной графики для детей. Сегодня Андрей Мазин – один из самых востребованных российских художников детской книги.

Что касается работы над книгой М. М. Пришвина «Про ежа», по словам самого художника, иллюстрации к ней он делал, питаясь своими детскими впечатлениями и воспоминаниями. И с этой книгой получил скорейшее признание, увидев как совершенно незнакомая маленькая девочка, рассматривая ёжика в книге, гладит его по нарисованным иголкам...

Произведения художника находятся в Орловском государственном литературном музее И. С. Тургенева, Московском государственном литературном музее Л. Н. Толстого, частных коллекциях России, Болгарии, Германии, Латвии, Финляндии.

Из числа современных художников-иллюстраторов хочется выделить одного из самых ярких и востребованных книжных графиков Петербурга. Его имя - **Сергей Бордюг**. Родился в 1953 г. в Мурманской области, а художественную школу закончил уже в Ленинграде, в 1972 г., и сразу поступил в Академию художеств, где учился в творческой мастерской профессора Епифанова.

Первые свои книжки художник оформил и проиллюстрировал в 1979 г., в «Детгизе». Выбор детских издательств был для Сергея Бордюга не случаен: «Я детский художник, мне всегда было интересно рисовать для детей, и делать это так, чтобы рисунки были доступными, весёлыми, забавными и приятными глазу, – чтобы они нравились ребёнку». За двадцать с лишним лет художник проиллюстрировал много десятков книг, которые сам уже перестал считать. Среди них большая часть – книги для детей: легенды и мифы Древнего Египта и Греции, сказки Вильгельма Гауфа, братьев Гримм, Шарля Перро, стихи Маршака и Чуковского, рассказы Сладкова. В 2008 г. проиллюстрировал книгу М. М. Пришвина «Кладовая солнца».

М. М. Пришвина. Более подробно узнать об остальных иллюстраторах вы сможете, обратившись к библиографическому пособию «Художники-иллюстраторы книг М. М. Пришвина». В ближайшее время данный ресурс будет размещён на сайте детской библиотеки им. М. М. Пришвина.

В заключении хочется сказать, что данное электронное издание адресовано студентам, библиотекарям, преподавателям литературы, краеведам, а так же всем, кого интересует творчество М. М. Пришвина. Библиографическое пособие имеет некоммерческое назначение, не предназначено для копирования и распространения. Использование материалов пособия возможно только в рамках мероприятий библиотеки.

ПРОБЛЕМЫ БИБЛИОТЕЧНО- ИНФОРМАЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ И БИБЛИОТЕЧНОЙ ПРОФЕССИИ

Профессиограмма библиотечного специалиста: требования проекта профессионального стандарта

В статье изложены требования проекта профессионального стандарта «Специалист в области библиотечно-информационной деятельности» к обобщенным трудовым функциям, уровням квалификации, профессиональным умениям, знаниям библиотекарей - практиков.

Ключевые слова: проект профессионального стандарта «Специалист в области библиотечно-информационной деятельности», обобщенные трудовые функции, уровни квалификации, профессиональное сообщество.

Borisova Olga Olegovna, head. Department of Library and Information Activities of the State Educational Establishment of Higher Professional Education in the "Oryol State Institute of Culture", Doctor of Pedagogical Sciences, Professor

Profession of the library specialist: The requirements of the draft professional standard

The article outlines the requirements of the draft professional standard "Specialist in the field of library and information activities" to generalized labor functions, skill levels, professional skills, knowledge of librarians - practitioners.

Key words: project of professional standard "Specialist in the field of library and information activities", generalized labor functions, skill levels, professional community.

Библиотечные специалисты – пожалуй, последние в сфере культуры, чей профессиональный стандарт до сих пор не принят. Между тем, его проект существует уже около четырех лет. Следует отметить парадоксальный факт: наше профессиональное сообщество не особо-то бурно обсуждало данный проект в силу временных рамок отведенного для этого.

Итак, письмом первого заместителя Министра культуры Российской Федерации В.В. Аристархова руководителям органов управления культурной исполнительной власти субъектов Российской Федерации было рекомендовано принять участие в профессиональном общественном обсуждении профессиональных стандартов. Приглашения к участию в профессионально-общественном обсуждении были направлены по

электронной почте в образовательные учреждения, подведомственные Министерству культуры Российской Федерации, за подписью В.В. Аристархова. С 11 сентября 2013 года проект профессионального стандарта размещен на сайте электронного научного журнала «Культура», а также разработчика – Московского государственного университета культуры и искусств (ныне Московский государственный институт культуры) . Профессиональному сообществу предлагалось ознакомиться с профессиональным стандартом и направить свои замечания и предложения до 22 сентября 2013 (всего за 11 дней!).

К 30 сентября 2013 года на указанный в информационных сообщениях адрес (profstandary@theoryofculture.ru) предложений и замечаний не поступило. В адрес рабочей группы были представлены письменные отзывы: Дворкиной М.Я., доктора педагогических наук, профессора, старшего научного сотрудника Российской государственной библиотеки; Столярова Ю.Н., доктора педагогических наук, главного научного сотрудника Института истории книги Российской академии наук РФ; Петуховой Н.Б., заведующей отделом каталогизации и научной обработки документов ЦУНБ им. Н.А. Некрасова; Московского городского библиотечного центра; Матлиной С.Г., шеф-редактора журнала «Библиотечное дело», кандидата педагогических наук, доцента. В отзывах содержится положительная оценка проделанной работы и даются рекомендации и замечания, которые были учтены при работе на текст профессионального стандарта. И уже 14 апреля 2014 года был подготовлен проект приказа Минтруда России «Об утверждении профессионального стандарта « Специалист в области библиотечно-информационной деятельности». Отметим, что представленный проект профессионального стандарта «Специалист в области библиотечно-информационной деятельности» (далее – Проект) [1] разработан в соответствии со статьей 195.1 раздел 31 части IX «Подготовка и дополнительное профессиональное образование работников» Трудового кодекса Российской Федерации может быть использован работодателями: 1)

при отборе персонала, 2) разработке и реализации программ развития человеческих ресурсов организации, 3) создании и внедрении программ подготовки и переподготовки кадров. Стандартом определяется, что он регламентирует:

- основную цель вида профессиональной деятельности;
- описание трудовых функций, входящих в профессиональный стандарт (функциональная карта вида профессиональной деятельности);
- характеристики обобщенных трудовых функций (ОТФ).

По каждой трудовой функции закрепляются: 1) показатели уровней квалификации, 2) характер умений и знаний, требуемых для ее осуществления. На этом остановимся подробнее ниже.

Проектом в разделе 1 предусмотрен вид профессиональной деятельности, установленный ОКВЭД под кодами:

92.51 Деятельность библиотек, архивов, учреждений клубного типа

92.40 Деятельность информационных служб по предоставлению научно-технической, социально-экономической, финансовой, коммерческой, отрасли и прочей информации

72.4 Деятельность по созданию и использованию баз данных и информационных ресурсов.

Проект профессионального стандарта специалиста в области библиотечно-информационной деятельности характеризует трудовые функции профессиональной деятельности, основными целями которой являются:

- реализация права личности на свободный доступ к информации, знаниям, культуре и идеям для осуществления демократических гражданских свобод и активного участия в жизни социума;
- содействие глобальной информатизации общества посредством помощи пользователям в овладении компьютерной грамотностью и медийной культурой;

- своевременное и качественное удовлетворение разноплановых информационных, культурно-досуговых и образовательных потребностей пользователей библиотек;
- формирование комфортной библиотечной среды, развитие перспективной номенклатуры услуг, привлекательных для различных пользовательских групп;
- обеспечение специального обслуживания особых категорий пользователей;
- сохранность культурного наследия;
- предвидение чтения;
- поддержка и развитие русского языка[1].

В ближайшее время данный вид профессиональной деятельности может пополниться еще одним перспективным направлением – новой обобщенной трудовой функцией, связанной с процессами управления знаниями. Специалисты подобного уровня относятся к категории востребованных профессий первой половины XXI века. Уровни классификаций специалистов разработаны в соответствии с «Уровнями классификации в целях разработки профессиональных стандартов», утвержденными приказом Министерства труда Российской Федерации № 148 н от 12 апреля 2013 г., и соответствует 6-му, 7-му и 8-му уровням [2]. Описание установленных уровней квалификации соответствует специфике полномочий, ответственности, характеру умений и знаний специалиста по библиотечно-информационной деятельности. Здесь же приведено описание обобщенных трудовых функций и обоснование их отнесения к конкретным уровням квалификации.

В Методических рекомендациях, утвержденных по разработке профессионального стандарта, под обобщенной трудовой функцией (ОТФ) понимается совокупность связанных между собой трудовых функций, сложившаяся в результате разделения труда в конкретном производственном процессе.

Руководствуясь данным определением при разработке профессионального стандарта «Специалиста в области библиотечно-информационной деятельности» выстроена логическая цепочка технологических процессов в библиотеках: организация и формирование фонда – справочно-поискового аппарата – справочно- библиографическое, информационное и библиотечное обслуживание – методическое обеспечение профессиональной деятельности– культурно-просветительная и досуговая деятельность библиотек. Анализ рынка в отрасли свидетельствует об усилении роли социально-просветительских и досуговых функций в деятельности современной общедоступной библиотеки.

Разработчики также учли мнение Президента Российской библиотечной ассоциации, члена Общественного совета Министерства культуры РФ В.Р. Фирсова, изложенное в письме № 15 от 18 марта 2013 г. на имя Директора Департамента контроля и кадров Министерства культуры В.В. Аристархова, о создании стандарта на библиотечно-информационную деятельность, которая включает в себя информационную, образовательную и культурно-просветительную деятельность.

Выбор квалификационных уровней для ОТФ был осуществлен на основе упомянутого выше нормативного документа «Уровни квалификации в целях разработки проектов профессиональных стандартов», в рамках которого определены три группы показателей:

- 1 – полномочия и ответственность;
- 2 – характер умений;
- 3 – характер знаний [2].

В проекте профессионального стандарта предложены следующие обобщенные трудовые функции, уровни и возможные наименования должностей:

Уровень

А

Выполнение работ по формированию, учету, обработке и организации фонда

Библиотекарь- комплектатор

Эксперт по комплектованию библиотечного фонда

В

Выполнение работ по формированию, учету, обработке и организации фонда

Библиотекарь-каталогизатор

Библиотекарь- эксперт по сохранению библиотечного фонда

С

Организация справочно-библиографического аппарата библиотеки

Библиограф, главный библиограф

Д

Справочно- библиографическое и информационное обслуживание пользователей

Библиограф, главный библиограф

Е

Библиотечное обслуживание пользователей

Библиограф, главный библиограф

Ф

Предоставление культурно-просветительных и досуговых услуг пользователям библиотеки

Методист

Главный библиотекарь

Г

Научно-аналитическая, методическая и консультационная работа

Методист

Итак, следует отметить: только в уровне А и В (комплектаторы, каталогизаторы) и в уровне Д – справочно-библиографическое и информационное обслуживание пользователей в графе «Требования к образованию» допускается наличие высшего педагогического образования. В остальных уровнях, в зависимости от должности: среднее библиотечное, высшее библиотечное и дополнительное библиотечно-информационное

образование. И обязательно: повышение квалификации не реже 1 раза в 5 лет.

При разработке профессионального стандарта учитывались особенности современного постиндустриального общества, характеризующегося быстрыми изменениями требований к работникам, как со стороны рынка труда, так и потребителей продуктов и услуг, предоставляемых современными библиотечно-информационными учреждениями. Ускорение темпа технологических изменений значительно повышает требования к работникам библиотек, которые должны быть более адаптивными на постоянное обучение.

Новое время привнесло в библиотечную деятельность новые функции. Диапазон этих функций постоянно расширяется, что вселяет оптимизм – у наших библиотек есть будущее!

Список использованных источников:

1. Профессиональный стандарт «Специалист в области библиотечно-информационной деятельности» [Электрон, ресурс] .– Режим доступа: http://cbskurgan.com/uploads/userfiles/professionalny_standart.pdf.– Дата обращения .– 30.09.2016
2. Уровни классификации в целях разработки профессиональных стандартов [Электрон, ресурс] .– Режим доступа: <http://www.rba.ru/content/activities/group/prof/urovny.pdf>.– Дата обращения .– 30.09.2016

**Некоторые малоизученные обстоятельства биографии
Г. К. Дерман в 1937–1939 гг.**

Аннотация: Представлены сведения, раскрывающие историю ареста директора Московского библиотечного института Г. К. Дерман в 1938 г. На основе архивных и других малоизвестных документов показан контекст ее биографии накануне и после ареста. Представлены данные об ее осуждении. Автор предлагает новые версии, объясняющие мотивы репрессий против видных представителей советского библиотечного сообщества 1930-х гг.

Ключевые слова: Г.К. Дерман, арест и осуждение, мотивы и версии.

M.N.Glazkov

**SOME NOT WELL-STUDYING CIRCUMSTANCES OF BIOGRAPHY
G.K. DERMAN IN 1937–1939**

In article we present information, which uncover the history of arrest director of Moscow library institute G.K. Derman in 1938. On based not well-known documents we show the context of her biography before and after arrest. We present information about her conviction. Author suggested new versions, which explain motives of reprisals in soviet library community in 1930-th.

Keywords: G.K. Derman, arrest and conviction, motives and versions.

В наше время становятся известными документы, заставляющие переосмысливать проблемы истории библиотечного дела в России. Это относится и к жизни одной из видных советских библиотечных персоналий 1-й половины XX в. Генриетты Карловны Дерман (1882–1954 гг.). Она с юности была активной революционеркой, членом одной из латышских организаций РСДРП с 1900 г. Оказавшись в эмиграции в Северо-Американских Соединенных Штатах, она профессионально приобщается к библиотечному делу. В 1917 г. Г. К. Дерман оканчивает библиотечное отделение колледжа Симмони в Бостоне. В 1918–1921 гг. работает в Библиотеке Гарвардского университета, Библиотеке Конгресса. С 1922 г. живет в Москве, с энтузиазмом включается в библиотечную деятельность, занимает ряд значимых должностей. В 1930 г. она назначается на важнейший пост директора только что созданного Московского библиотечного института – первого профильного библиотечного вуза в СССР.

Однако при всей известности ее биографии, в ней имеются неясные, почти не изученные аспекты. И прежде всего, это связано с обстоятельствами ее ареста в январе 1938 г. и осуждения. Анализируя именно данные аспекты, надо отметить следующее.

В разгар "ежовщины" Генриетта Карловна оказалась под ударом с самых разных сторон. Во-первых (условно, не по значимости), ее обвинили как члена антисоветской латышской организации. В 1937 г. прошли аресты ряда видных большевиков-латышей. В апреле за решетку попал очень влиятельный в свое время бывший комендант Кремля Р. А. Петерсон (расстрелян 21 августа т.г.), в мае – член ЦК ВКП(б) Ян Рудзутак и его брат Вольдемар, в июле – председатель латышского общества "Прометей" Карл Данишевский. В декабре был закрыт Центральный латышский клуб в Москве. В январе 1938 г. снят со своего крупного поста начальник Московского управления НКВД С.Ф. Реденс (арестован в ноябре т.г.).

Как писали советские газеты, было "ликвидировано националистическое гнездо шпионства и вредительства". Высокопоставленных латышей обвиняли в связях со спецслужбами буржуазной Латвии и стоявших за ней фашистских и демократических держав. Надо сказать, что Латвия действительно проводила в те годы открыто враждебную политику в отношении СССР, активно участвовала в антисоветских провокациях, регулярно "запускаемых" и раскручиваемых Германией, Великобританией, Швецией, Польшей, Финляндией и другими странами.

Кроме того, историческая объективность заставляет помнить крайне неблагоприятную роль большевиков-латышей во множестве карательных акций, проводимых в годы Гражданской войны и позднее, в том числе, в ходе Коллективизации. Латышские стрелки и чекисты считались едва ли не самой надежной опорой тоталитарного режима. В структурах ВЧК-ОГПУ-НКВД существовала их обширная диаспора. Поэтому многие в Советской России

воспринимали репрессии 1937–1938 гг. против латышских лидеров как справедливое возмездие.

Следующим важным мотивом "закрытия" Г.К. Дерман могли стать ее родственные связи с арестованными лицами. В 1937 г. оказался в заключении ее муж, "красный профессор" Вилис Вилисович Дерман. Тогда же был арестован и расстрелян ее племянник Николай Ванаг. Аналогичная судьба постигла Алексея Леонова – мужа одной из племянниц Генриетты Карловны. В подобных обстоятельствах "органы" тщательно проверяли ближний круг арестованных, особенно если члены этого круга занимали руководящие должности, как например, директор центрального всесоюзного вуза.

Третьим мотивом, по которому обвинялась Г. К. Дерман, стала ее увлеченность "буржуазным" американским опытом. Годы, проведенные в Северной Америке (1914–1921), работа в Библиотеке Конгресса не могли не повлиять на профессиональный менталитет и позицию Генриетты Карловны по ряду ключевых библиотечных вопросов. Так, она ратовала за приоритетный статус предметного каталога в библиотеках. Не углубляясь здесь в теоретические дискуссии, заметим, что при всех достоинствах американской библиотечной теории, практики и образования, их перенос на специфичнейшую российскую почву требовал существенной адаптации, а в ряде случаев и вовсе был неприемлем.

В то же время, Г.К. Дерман как директор Московского библиотечного института, по мнению части тогдашних специалистов, некритично использовала американский опыт в учебно-педагогическом процессе. В иной стабильный период истории она испытала бы лишь служебные неприятности. Но революционная эпоха имеет свои объективные закономерности, а научные дискуссии подчас разрешаются с привлечением "экспертов" из самых компетентных органов. Не следует удивляться, что Генриетту Карловну в результате обвинили во вредительстве и "подрыве советского библиотечного строительства".

У кураторов с Лубянки также вызывали большие вопросы регулярные контакты Г. К. Дерман с иностранными гражданами, ее знакомцами по европейской и американской эмиграции, библиотечными специалистами и др. В предвоенном СССР шпиономания, отчасти вызванная объективными факторами, безусловно, существовала.

Наконец, четвертым важнейшим мотивом ареста Г. К. Дерман, очевидно, оказалось ее пересечение с "групповым делом библиотечных работников". В 1937–1938 гг. НКВД вел интенсивную разработку по фактам антисоветской деятельности в библиотечной сфере. Среди фигурантов "группового дела" оказался начальник Библиотечного управления Наркомпроса В. Г. Киров, некоторые другие библиотечные руководители разного уровня [1].

Надо сказать, что эта линия в биографии Г. К. Дерман самая темная и неизученная. Документы по "групповому делу библиотечных работников" до сих пор фактически недоступны историкам. Интересно и важно отметить, что помимо прочего, фигуранты обвинялись в подготовке и участии в террористических актах. За несколько месяцев до ареста Генриетты Карловны приговоры по статье о терроризме получили бывший директор Государственной библиотеки им. Ленина В. И. Невский (расстрелян 26 мая 1937 г.), бывший директор Государственной публичной библиотеки им. Салтыкова-Щедрина М. М. Добраницкий (расстрелян 5 ноября 1937 г.) [1]. В НКВД поступал тогда целый ряд "сигналов", в том числе, из серьезных агентурных источников, о возможных попытках покушений на высших советских лидеров, включая И. В. Сталина. Естественно, чекисты предпочитали перестраховываться, реагируя даже на непроверенные донесения.

В то же время, следует подчеркнуть, что из современных общеисторических исследований (в частности, доктора исторических наук, главного научного сотрудника РАН Ю.Н. Жукова) и обрывков рассекреченных архивных документов, с которыми удалось познакомиться

автору, версию о существовании террористической группы среди библиотечных работников, недовольных сталинским режимом, отбрасывать нельзя. В 1930-е гг. среди них были лица с опытом профессиональной конспиративной деятельности до революции и на территориях, занятых "белыми" властями в годы Гражданской войны. Это были дерзкие решительные люди, не сломленные царскими репрессиями и "белым" террором, умевшие владеть оружием, обладавшие старыми связями со многими видными революционными деятелями. У них имелся определенный доступ к советским бонзам, так как ряд библиотек функционировал при высших органах власти. Например, библиотека ЦИК СССР располагалась непосредственно в Кремле [2]. Кстати, показательным "совпадением" стал арест Г. К. Дерман в один день с комендантом Московского Кремля комдивом П. П. Ткалуном (8 января 1938 г.). К сожалению, странная закрытость соответствующих архивных фондов ФСБ 80-летней давности не позволяет документально подтвердить или опровергнуть выдвигаемые версии.

Как бы то ни было, 8 мая 1939 г. Военная коллегия Верховного Суда СССР под председательством В. В. Ульриха приговорила Г. К. Дерман по статье 58, пункты 4, 11, 8 (то есть, включавшие террористическую деятельность) к 15 годам исправительно-трудовых лагерей и 5 годам поражения в гражданских правах. По прибытии в Воркутинский лагерь в специальных внутренних указаниях НКВД Генриетта Карловна характеризовалась как "террористка, троцкистка-националистка, член антисоветской латышской организации, член диверсионной вредительской организации".

Г.К. Дерман довелось отсидеть полный срок. Перед самым его окончанием с ней случился удар, она лежала разбитая параличом, не могла говорить. Фактическое освобождение задержалось более, чем на 40 дней и состоялось 19 февраля 1953 г.

Ее перевезли в городскую больницу Воркуты, положили в отдельную палату. С больничной койки она уже не встала. 18 января 1954 г. – дата смерти Г.К. Дерман. Она реабилитирована 22 октября 1955 г.[3]

Список использованных источников:

1. Глазков М.Н. Репрессированные советские библиотечно-библиографические деятели 1930–1941 гг.: учеб. пособие. – М.: МГУКИ, 2014. – 106 с.
2. Глазков М.Н. Покушение на И.В.Сталина в Кремлёвской библиотеке // Библиотечное дело – 2009: Традиции и инновации развития в информационном обществе: Материалы четырнадцатой междунар. науч. конф. Ч.II. – М.: МГУКИ, 2009. – С.152-154.
3. Г.К. Дерман – первый директор Московского библиотечного института. Статьи и воспоминания. – М.: МГУК, 1994. – 151 с.

А. Л. Есипов

Деловые игры в преподавании курса «Корпоративная культура в библиотечно-информационной деятельности» для обучающихся по направлению подготовки 51.03.06 «Библиотечно-информационная деятельность»

Определяются целевые и образовательные особенности формы занятия «Деловая игра» в процессе преподавания курса Корпоративная культура в библиотечно-информационной деятельности» для обучающихся по направлению подготовки 51.03.06 «Библиотечно-информационная деятельность».

Ключевые слова: деловая игра, образование, форма занятия, обучение, библиотечно-информационная деятельность.

A.L. Esipov

Business games in teaching the course "Corporate culture in the library and information activities" for students training direction 51.03.06 "Library information activities"

Identify targeted educational and shape features courses "Business game" in the process of studying Corporate culture in the library and information activities" for students training direction 51.03.06 "Library information activities".

Key words: business game, education, form classes, training, library and information work.

Актуальное высшее образование предполагает достижение ряда целей, аспекты которых находят своё отражение в формулировке положений федерального государственного образовательного стандарта Высшего образования по конкретному направлению подготовки современного специалиста. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 51.03.06 Библиотечно-информационная деятельность (уровень бакалавриата) устанавливает характеристики направления подготовки; характеристики профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу бакалавриата; требования к результатам освоения программ бакалавриата; требования к структуре программы бакалавриата; требования к условиям реализации программ бакалавриата. Образовательный стандарт закрепляет возможность применения различных образовательных технологий.

Раздел IV федерального образовательного стандарта «Характеристика профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу бакалавриата» определяет виды профессиональной деятельности, к которым

готовятся выпускники, в их числе: научно-исследовательская и методическая; информационно-аналитическая, организационно-управленческая; проектная; психолого-педагогическая и технологическая. Практикоориентированный характер современного высшего образования устанавливает и пул компетенций которые должны быть сформированы у выпускника в процессе получения освоения соответствующей программы. В их числе способность работать в коллективе; готовность выстраивать эффективные внутриорганизационные коммуникации; готовность принимать компетентные управленческие решения в функциональной профессиональной деятельности; готовность использовать различные методы и приёмы мотивации и стимулирования персонала; готовность к социальному партнёрству; готовность к использованию психолого-педагогических подходов и методов в библиотечно-информационном обслуживании различных групп пользователей; способность создавать и представлять информацию, отвечающую запросам пользователей и др. [1]

В соответствии с положениями Федерального образовательного стандарта, подготовка студентов по направлению подготовки 51.03.06 Библиотечно-информационная деятельность (уровень бакалавриата) исключительно в рамках традиционных форм занятий как то, лекция, семинар, практическая работа недостижима. Профессорско-преподавательский состав ФГБОУ ВО Орловский государственный институт искусств и культуры, в короткие сроки освоил ряд современных и актуальных форм занятий, в том числе: Показы (демонстрации); Дискуссионные группы (обсуждение учебного материала в формате малой рабочей группы); Ролевые игры, Деловая игра. Последняя форма занятий, в рамках направления подготовки 51.03.06 Библиотечно-информационная деятельность, является вероятно, одной из наиболее эффективных и применимых, что определяется возрастом студентов, уровнем их подготовки, нацеленностью обучающихся на результат, общей мотивацией студентов к повышению личного уровня и системой стимулирования успешно

успевающих студентов, сложившейся на факультет документных коммуникаций. Значительную роль в актуализации формата занятий по типу деловой игры, занимает собственно возрастание востребованности высшего образования в условиях современной российской действительности и расширение функций профессорско-преподавательского состава на фоне постоянной модернизации и интенсификации образовательного процесса и образования в целом.

Необходимость подготовки востребованных работодателем кадров, новые требования к выпускникам высших учебных заведений со стороны как самого учебного заведения, так и Министерства образования, усложнение общественных и социально-экономических отношений, диктуют также необходимость выработки, реализации и постоянной актуализации новых образовательных форм. Именно деловая игра соответствует большинству предъявляемых требований и широко реализуется, как форма обучения, как в учебных заведениях, так и на предприятиях в различных отраслях. Деловая игра позволяет развивать в студентах такие важные профессиональные и личные качества, как – целеустремлённость, нестандартность и эффективность мышления, активность и нацеленность на результат, веру в собственные силы и групповой дух, реальную продуктивность, динамичность и др. Деловая игра, является, по сути, неким реалистичным образом, реальной ситуации или процесса, который существует в реальности, может иметь место в будущем или уже был пройден в прошлом. В процессе деловой игры вырабатываются актуальные навыки и формируются закономерности поведения будущего профессионала-библиотекаря в тех или иных типовых и нестандартных ситуациях. Эта форма занятий, становится инструментом моделирования различных профессиональных ситуаций и позволяет в динамике отрабатывать способы и приёмы решения типовых и экстремальных проблем и рабочих ситуаций.

В процессе преподавания курса «Корпоративная культура в библиотечно-информационной деятельности», использование деловых игр как актуальной формы занятий решаются следующие задачи:

- вовлечение студента в образовательный процесс, на целом ряде этапов и преемственность от одной изучаемой темы к другой;
- самостоятельность мышления и творческий подход к решению возникающих в процессе проведения деловой игры задач;
- динамическая активизация мышления студента в ходе достижения поставленной преподавателем цели;
- установление эффективных систем взаимодействия между членами студенческой группы и преподавателем путём как прямых, так и обратных связей;
- работа участников в формате «мозгового штурма», для решения общих и частных задач;
- эффективный диалог между разными по уровню подготовки и ментальности участниками учебной группы;
- многовекторность заявляемых и решаемых задач;
- повышение интереса к учебным занятиям;
- формирование и развитие объективности оценки собственных сил и сил участников рабочей группы в решении поставленных задач;
- актуализация образовательного процесса в соответствии с требованиями времени и реальными задачами, стоящими перед учебным заведением.

Деловая игра, как форма занятий, сравнительно недавно реализуемая в процессе преподавания учебного курса «Корпоративная культура в библиотечно-информационной деятельности», показала свою эффективность и возможность реализации в условиях современного образовательного процесса.

Список использованных источников:

1. Приказ от утверждения Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 51.03.06 Библиотечно-информационная деятельность (уровень бакалавриата) № 1001: Министерство образования и науки Российской Федерации. – Режим доступа: <http://fgosvo.ru/news/9/1923>. – дата обращения 20.09.2016.

Производственная практика в подготовке будущих бакалавров по направлению «Библиотечно-информационная деятельность»

Производственная практика рассматривается как одна из форм организации учебного процесса в профессиональной подготовке библиотекарей. Изучаются проблемы организации и проведения производственной практики. Производственная практика исследуется как инструмент индивидуального подхода в библиотечно-информационном образовании. Особое внимание уделяется фондам оценочных средств по производственной практике. Определяются критерии эффективности производственной практики. Рассматриваются вопросы организации конструктивного сотрудничества педагога, сотрудников библиотек и студента в процессе организации и проведения производственной практики.

Ключевые слова: Библиотечно-информационное образование, производственная практика, индивидуальный подход в педагогике, организация производственной практики, оценка эффективности производственной практики.

K.V. Ivina, N.V.Lopatina, M.A.Kharintseva

Professional practice in the preparation of future bachelors in the direction "Library and information activities"

Professional practice is regarded as one of the forms of organization of educational process in the professional training of librarians. We study the problems of organization and conduct of Professional practice. Professional practice is explored as a tool for individual approach to library and information education. Special attention is paid to the evaluation funds for the Professional practice. Criteria of efficiency of Professional practices is discussed. It deals with the organization of constructive cooperation of the teacher, librarians and student in the process of organization and conduct of industrial practice.

Key words: Library and information education, work experience, individual approach to pedagogy, organization of professional practice, performance evaluation practice.

Производственная практика рассматривается в теории и методике профессионального образования как одна из форм организации учебного процесса в высшей школе. Дидактической целью производственной практики выступает формирование профессиональных владений посредством расширения, закрепления, обобщения и систематизации знаний в процессе их применения в реальных условиях будущей профессиональной деятельности. В тех случаях, когда речь идёт о формировании системных

общефессиональных компетенций, очевидна целесообразность включения их формирования в задачи производственной практики.

Несмотря на важность данной формы обучения в профессиональной подготовке библиотечно-информационных специалистов, проблемы производственной практики практически не изучаются в рамках теории и методики библиотечно-информационного образования. Анализ рабочих программ производственной практики, представленных на сайтах российских учебных заведений, осуществляющих подготовку по направлению «Библиотечно-информационная деятельность», позволил выявить отсутствие системного взгляда на задачи, структуру, содержание производственной практики. Программы производственной практики в большинстве своём не демонстрируют чётко сформулированной дидактической задачи, которая находила бы отражение в её содержании. Отсутствует ориентация на целостную подготовку будущего библиотекаря к профессиональной деятельности, акцент делается лишь на одну-две компетенции (даже в тех случаях, если в рабочей программе заявлено о формировании более широкого круга компетенций).

Одна из причин заключается, на наш взгляд, в отсутствии профессионального стандарта и, соответственно, его отражения в ФГОС по направлению «Библиотечно-информационная деятельность». Изучение проектов профессионального стандарта позволяет предположить ожидаемые проблемы совмещения профессионального и образовательного стандартов.

Вторая причина видится в отсутствии педагогической теории производственной практики будущих библиотечно-информационных специалистов, которая бы предоставила педагогам инструментарий совмещения учебных и производственных задач.

Организационно-педагогические условия проведения производственной практики не позволяют в полной мере создать одинаковые условия профессиональной деятельности. С одной стороны, библиотеки-базы практики не могут одновременно принимать на практику для выполнения

идентичных учебно-производственных заданий всего контингента. Современные библиотеки не могут привлекать на один производственный участок более 1-2 человек.

С другой стороны, студенты, принимаемые на практику, должны быть интегрированы в реальную профессиональную деятельность без ущерба для производственного процесса, что требует подготовленности практиканта к выполнению заданных функциональных обязанностей. Работа на тех или иных участках требует определённого уровня владения конкретными компетенциями для полноценного формирования практического опыта профессиональной деятельности.

Учитывая индивидуальные образовательные потребности и достижения студентов, мы ставим вопросы, с одной стороны, возможной дифференциации и отбора студентов для прохождения производственной практики в конкретных условиях (конкретной библиотеки и конкретного её структурного подразделения), с другой стороны, подбора базы практики с учётом индивидуальной образовательной траектории и проблем обучения. Как правило, вузы культуры имеют обширный круг баз практики, которые не только готовы к реализации индивидуального подхода, но и испытывают потребность в отборе практикантов в соответствии с конкретными функциональными и компетентностными запросами. Вместе с тем, подобная организация производственной практики будет более ресурсно затратной. Таким образом, в настоящих условиях развития высшей школы возможно более целесообразными будут индивидуальные задания для конкретных студентов.

Для отбора студентов, готовых к специальным условиям прохождения практики необходимы соответствующие контрольно-измерительные материалы, которые, с одной стороны, отвечают потребностям практики, с другой стороны, не противоречат фондам оценочных средств, разработанным вузом. В данном случае мы считаем более рациональным проведение оценки остаточные знания студентов, а не только использование результатов

промежуточной аттестации (по данным педагогической документации: ведомостям, зачёткам). Наиболее результативной представляется в этом случае диагностика отобранных студентов с помощью интервью, в канву которых было вплетено практико ориентированное задание. В ряде случаев возможно и проведение конкурсных процедур, в том числе - использование рекомендаций педагогов.

В то же время, принципиален вопрос и о равных возможностях закрепления знаний, умений и владений, сформированных в ходе образовательного процесса. В этой связи при выборе баз практики мы предлагаем обращать внимание на следующие моменты:

- идентичные условия для выполнения учебно-производственных заданий: профиль и функциональные особенности, характеристики фондов и справочно-поискового аппарата,
- оптимальную вариативность таких заданий в рамках различных библиотек;
- аналогичные параметрами руководителей от базы практики и других сотрудников библиотек, которые задействованы в производственном процессе в качестве важнейших участников, создающих профессиональную самообучающую среду. Кадровый состав библиотек-баз практики должен отличаться высокой квалификацией, профессиональной и педагогической компетентностью, широким кругозором, личностными качествами, что позволяет обеспечить идентичные условия проведения производственной практики. К глубокому сожалению, данное условие не всегда выполнимо.

Особое внимание следует уделить фондам оценочных средств по производственной практике. В данном случае наиболее сложным вопросом является вопрос о критериях сформированности компетенций, выбранных для производственной практики. В данном случае, первым критерием выступает готовность и способность проявления знаний, умений, владений как в ходе учебно-практических действий. Это фиксируется с помощью оценки выполнения заданий, наблюдения, оценок руководителей практики от библиотек и других сотрудников. Вторым критерием выступает осознание

студентом собственных знаний, умений, владений и готовности к их применению, что фиксируется в дневниках и отчётах практики, а также в ходе глубинных интервью и бесед со студентами до и после производственной практики. Третьим критерием выступает способность проанализировать результаты своего труда, степень удовлетворённости ими, способность обозначить планы на будущую трудовую деятельность, умение понимать причины трудностей во время выполнения учебно-производственных заданий, выявление упускаемых возможностей и возрастающая готовность к самоконтролю.

В современных условиях важнейшей задачей является оценка эффективности проведённой производственной практики. На наш взгляд, оптимальная методика анализа предполагает сравнение входных показателей, фиксирующих уровень развития компетенции на конкретный момент времени, и результатов, оценивающих компетенцию в динамике, в проявлении на протяжении производственной практики (например, посредством дневника практики, наблюдений и т.д.). Фиксация входного уровня производится в ходе индивидуального подбора базы практики, выявления соответствия студента запросам базы практики, о чём говорилось выше. Несмотря на то, что показатели, о которых пойдёт речь далее, не отражаются, как правило, в программах производственной практики, мы считаем важнейшим показателем эффективности рост профессиональной идентичности и самосознания, а также разнообразие позитивных мотивов и эмоций, играющих важную роль в профессиональной деятельности.

Залогом эффективности производственной практики будущих библиотечно-информационных специалистов выступает необходимость организации конструктивного сотрудничества педагога, сотрудников библиотек и студента. Важнейшим условием результативности профессиональной подготовки в процессе производственной практики выступают компетентность педагога-руководителя практики и сотрудников библиотек.

В данном случае мы рассматриваем компетентность не только как способность решать типовые задачи библиотечно-информационной деятельности и библиотечно-информационного образования, но и как способность «передать опыт решения подобных задач другому, например, новичку или специалисту, который никогда не сталкивался с подобными заданиями» (2, с.66). В ходе проведённой на социально-гуманитарном факультете МГИК опытно-экспериментальной работы было выяснено, что принципиальную важность имеют социальные компетенции библиотечно-информационных работников и педагогов в понимании Р. Вундерера и П. Дика как способность (умение) и готовность (желание) людей относиться к себе и своим партнерам конструктивно, независимо, со стремлением к сотрудничеству и с учетом сложившейся ситуации (1).

Возможность реализации потенциала производственной практики требует обеспечения этого условия педагогического процесса и управления взаимодействием педагога и сотрудника библиотеки. Проведённая опытно-экспериментальная работа включала специально организованные встречи руководителей практики от вуза и от библиотеки для координации работы, единства целеполагания, педагогического анализа. Мероприятия по взаимодействию проводились:

- на входном этапе: до начала производственной практики осуществлялось согласование программы, совместная разработка системы профессиональных заданий, определялись зоны и методы контроля и коррекции профессиональных действий, происходило ознакомление с фондами оценочных средств, их адаптация к условиям конкретной библиотеки и содержанию профессиональных действий в этих условиях;
- в процессе производственной практики производилась промежуточная оценка результатов учебно-практической деятельности студентов, обмен данными, полученными в ходе включённого наблюдения, анализ проблемных моментов; вносились коррективы в индивидуальные системы профессиональных заданий (увеличение доли конкретных заданий,

требующих усиления навыков; установление дополнительных консультаций и т.п.);

- по окончании производственной практики подводились итоги, осуществлялся комплексный анализ работы, проведённой совместно представителями образования и практики. В основе взаимодействия на данном этапе педагоги активно применяли методы индивидуального и группового экспертного интервью. Результатами этого этапа сотрудничества выступали рекомендации по формированию индивидуальных образовательных траекторий студентов и рекомендации по совершенствованию программ производственной практики.

В ходе опытно-экспериментальной работы было отмечено, что успешность трехстороннего сотрудничества педагога, представителя практики и студента определяется именно качеством особого вида общения: профессионально-педагогического.

Формы общения студента и сотрудников библиотеки – консультации, дружеские и профессиональные советы, конкретные рекомендации, которые оказали значительное влияние на характер формируемых компетенций. Но наиболее важным педагогическим инструментом выступает личный пример опытных сотрудников, с которыми студенты выполняют совместную профессиональную деятельность.

Формы общения студента и педагога, руководящего практикой, основаны на методах индивидуального педагогического воздействия. Это - диагностика профессиональной направленности личности; разработка личностно ориентированных программ профессионального обучения и воспитания; обсуждение результатов в режиме диалога. В данном случае и со стороны педагога, и со стороны библиотекаря требуются профессионально-педагогические умения, позволяющие направлять развитие студентов в нужное русло.

Формы общения педагога-руководителя практики и сотрудников библиотеки включают систему двусторонних консультаций,

профессиональные тренинги по наставничеству, неформальные индивидуальные беседы, экспертные интервью, совместные диагностические и контрольные действия. Вместе с тем, необходимо отметить, что огромную роль играет структура личности педагога и библиотекаря, которые включены в совместную подготовку будущих библиотечно-информационных специалистов, характер межличностных отношений, установившихся между ними.

Список использованных источников:

1. Вундерер В., Дик П. Ключевая роль социальной компетенции в концепции сопредпринимательства //Проблемы теории и практики управления. – 2003. №5. – С.15-24.
2. Герасимов Б.Н. Компетентность и профессионализм управленцев //Вопросы теории и практики формирования личностной, профессиональной направленности и компетентности человека в новых условиях системы образования и трудовой деятельности: монография. – Пенза: Приволжский Дом знаний, 2011. – 128 с.

Практическая значимость научно-исследовательских студенческих работ как средство повышения профессиональных компетентностей

Аннотация: в статье сосредоточено внимание на усилении значения практического аспекта научно-исследовательских студенческих работ как средства развития познавательных потребностей, творческой самостоятельности, повышения профессиональных компетентностей студентов.

Ключевые слова: научно-исследовательская работа, практическая направленность исследований, открытая защита квалификационных работ, профессиональные компетентности.

Lukyanchenko O.G.

The practical significance of the students' researches as a mean of enhancing professional competencies

Annotation: the article focuses on the importance of the practical aspects of the students' researches as a mean of cognitive needs development, creative independence, enhancing of the students' professional competencies.

Keywords: scientific research, practical orientation of research, open defense of qualification works, professional competencies.

Главная цель подготовки современных специалистов состоит не только в предоставлении определённой суммы знаний. Приоритетным является умение личности самостоятельно добывать знания, ориентироваться на рынке труда, быть востребованным и конкурентноспособным в современном обществе. В этом аспекте исключительное значение приобретает научно-исследовательская работа студентов, развивающий характер которой позволяет рассматривать её как эффективное средство саморазвития, формирования умственных способностей, практических умений и навыков, необходимых в будущей профессии. Более того, научные исследования в последние годы стали предметом деятельности не только студентов в период обучения, но и значительного числа библиотекovedов-практиков.

Практическая направленность исследований как одно из обязательных её условий доказывает: восприятие студентами научно-теоретических основ исследовательской деятельности в аспекте их практической направленности значительно повышает заинтересованность в получении знаний. Осознание

практической значимости проводимых исследований самими студентами позволяет организовывать эту работу в высшей школе на более качественном уровне. Ещё более эффективным этот процесс становится тогда, когда результаты исследований получают независимую экспертную оценку и могут быть полезными в практической деятельности заведений различных отраслей.

На наш взгляд, значительным шагом в этом направлении может стать такая форма, как открытая защита научно-исследовательских выпускных работ. В ходе защиты происходит не только дополнительное осмысление проблемы, но и личностное самоутверждение, самооценка своих профессиональных знаний и навыков, популяризация результатов научных поисков. Первым таким опытом стала открытая защита выпускных квалификационных работ студентов Луганской государственной академии культуры и искусств в ГУ «Луганская научная универсальная библиотека им. М. Горького». На защиту, среди других, были вынесены работы по темам: «Тенденции развития украинского и российского книгоиздания» (Ткаченко Любовь), «Стратегические направления развития фондов вузовских библиотек на примере библиотеки ЛГАКИ имени М. Матусовского» (Нечаева Елена), «Библиотечная инноватика в деятельности современной городской ЦБС» (Алексеевская Марина). Как видим, тематика сообщений разнообразна и актуальна. Кратко прокомментируем студенческие выступления выпускников кафедры библиотековедения, документоведения и информационной деятельности.

В исследовании студентки Л. Ткаченко были проанализированы и определены основные показатели развития книгоиздания в Украине и России конца XX–начала XXI века, произведен статистический сравнительный анализ показателей, что составило элементы новизны исследования. Изучены и обобщены основные этапы книгоиздания последних десятилетий, определены перспективы дальнейшего развития. Студентка подчёркивает, что развитие электронного книгоиздания – это одна из ведущих современных

мировых тенденций. Значительное количество ведущих библиотек мира реализуют проекты по созданию электронных копий своих фондов.

Магистрантка Е. Нечаева развивает мысль о том, что применение информационно-коммуникационных технологий в деятельности вузовских библиотек инициировало формирование электронных образовательных ресурсов. Это повлияло на разработку новой ассортиментной политики, ориентированной на удовлетворение потребностей образовательного процесса. Внедрение новых технологий вызвало изменения и в производственных процессах библиотеки, требованиях к информационно-коммуникационным компетенциям библиотечных кадров. В работе произведён глубокий анализ развития библиотечного фонда библиотеки ЛГАКИ им. М. Матусовского, прослежен пятнадцатилетний путь истории библиотеки. В исследовании подчёркивается: реформа образования не может не влиять на содержание деятельности вузовских библиотек как участников образовательного процесса, включенных в информационно-образовательное пространство вузов и обеспечивающих его информационными ресурсами как локальными, так и удаленными.

Студентка М. Алексеевская глубоко изучила эффективные направления использования интернета и интернет-технологий в библиотечно-информационной деятельности на примере районной Антрацитовской ЦБС. Эта тема имеет очень большое значение для понимания современного состояния библиотечного дела в регионах Луганщины.

Плодотворным итогом открытой защиты стало приглашение студентов академии для участия в совместном с ГУ «Луганская научная универсальная библиотека им. М. Горького» проекте «Документальная память республики».

Не менее значительным было и предложение руководства Луганской молодёжной библиотеки по изучению и обобщению опыта работы библиотеки студентами академии, внедрению в деятельность этого культурно-просветительного заведения новых интернет-технологий.

Представленный на защите материал может служить дополнением к учебно-методическому сопровождению специальных дисциплин в системе профессионального образования, в системе непрерывного специального образования.

Важно подчеркнуть, что студенты исследуют достижения современной фундаментальной науки в аспекте их практического применения, сближая науку и практику, что служит залогом их профессиональной компетентности в будущей профессиональной деятельности. Интересен в этом аспекте опыт выпускницы магистратуры академии Н. В. Альжановой

В процессе исследования был изучен опыт работы с пользователями «третьего» возраста в условиях ЛОУНБ им. М. Горького (ныне – Луганская УНБ им. М. Горького), проанализированы результаты внедрения в библиотечную практику проекта «Новая энергия: позитивная формула жизни» для людей «третьего» возраста.

Цель этого проекта – дать возможность пожилым людям получить необходимый уровень знаний и навыков, требующихся для работы на компьютере и в сети Интернет, помочь самореализовать творческие способности, укрепить и развить связь поколений. Содержательная часть проекта предусматривала организацию работы на двух площадках.

1. Образовательная площадка «Учиться никогда не поздно», где обучаются люди третьего возраста по индивидуальной программе, в группах, работают с персональным тренером, смотрят видеоуроки, участвуют в видеотренингах.

2. Социально-досуговая площадка «Позитивная формула жизни», на которой участники принимают участие в литературных, музыкальных вечерах отдыха. Смотрят фильмы в библиотечном кинозале «CD – и смотри», ведут диалоги о здоровье в академии креативного долголетия, встречаются с представителями духовенства, ведут беседы о богословии, получают психологические консультации у психологов, участвуют в семинарах

«Школы дачника», в творческой мастерской «Золотые народные узоры», обучают друг друга и передают свой жизненный опыт молодому поколению.

Анализируя пути самореализации пользователей «третьего» возраста в условиях ЛОУНБ им. М. Горького, магистрантка отмечает: в библиотеке сложились давние традиции по обслуживанию «взрослых» читателей. Внедрение в библиотечную практику проекта: «Новая энергия: позитивная формула жизни» изменило жизнь людей пенсионного возраста – участников проекта. В библиотеке эта категория пользователей имеет возможность обучиться новым интернет-технологиям, почувствовать себя полезным обществу, продемонстрировать свои таланты, познакомиться с новыми интересными людьми, получить психологическую поддержку, просто прийти и пообщаться.

Таким образом, итоги внедрения в библиотечную практику экспериментального проекта: «Новая энергия: позитивная формула жизни» доказательно подтвердили целесообразность проводимых мероприятий для пользователей библиотеки – людей «третьего поколения».

Считаем целесообразным обратить внимание на следующий аспект. Луганская академия культуры и искусств имени М. Матусовского – уникальное учебное заведение, в котором созданы условия для всестороннего развития творческой личности в процессе профессиональной подготовки. Различные направления подготовки в области культуры и искусства позволяют организовать работу по взаимообщению и информационному взаимообогащению студентов разных факультетов в процессе учебной и научно-практической деятельности. Например, в магистерском исследовании Елены Нечаевой реконструирована история научной библиотеки вуза. Этот материал послужил основой для разработки печатного издания, посвященного пятнадцатилетнему юбилею академии. В свою очередь, художественно-компьютерное оформление этого издания стало темой дипломной работы студента факультета изобразительного искусства специальности «Художественно-компьютерная графика».

Таким образом, тема истории библиотеки благодаря студенческой научно-исследовательской деятельности была развита через межпредметные связи, результаты её разработки студентами разных факультетов дополнили учебно-методическое сопровождение учебных дисциплин по истории библиотек, краеведческой библиографии, библиотечному краеведению, художественно-компьютерной графике.

Магистрантка Елена Шутова, изучая особенности библиографической деятельности научной библиотеки Луганского педагогического университета имени Тараса Шевченко, подготовила к изданию библиографический указатель «Панченко Сергей Григорьевич». С 1960-х гг. Сергей Григорьевич Панченко – ведущий орнитолог Луганской области, продолживший традиции регионального изучения орнитофауны. На основании многолетних личных наблюдений он написал первую сводку о птицах Луганской области. Панченко С.Г. автор более 120 научных и публицистических работ по вопросам зоологии, фаунистики, систематики, экологии и миграции птиц, охотоведения, влияния антропогенных факторов на авифауну, охраны птиц, охраны окружающей среды, авиационных проблем орнитологии. Разработанный магистранткой указатель пополнил краеведческий библиографический фонд университета, практически помог открыть научное имя для нового поколения студентов-естествоведов. В общем зачёте исследование Елены Шутовой «Исторический путь библиотеки Государственного университета «Луганский университет имени Тараса Шевченко» заняло второе место.

Заслуживает внимания психолого-педагогический аспект научно-исследовательской студенческой деятельности в плане практической значимости этой работы. Организованное таким образом исследование, возможность вывести результаты работы за рамки кафедрального исследования, увидеть практическое применение проведенной работы, популяризировать отдельные научно-исследовательские направления

значительно повышает у студентов мотивированность занятий научной деятельностью.

Таким образом, отрабатывая практическую значимость научно-исследовательских работ, расширяя границы научного познания в процессе научно-исследовательской деятельности, студенты вырабатывают стойкие познавательные потребности, развивают творческую самостоятельность, повышают свою компетентность, что служит залогом будущей качественной профессиональной деятельности.

Список использованных источников:

1. Библиотечное дело – XXI век : науч.-практ. сб. : вып. 1(24) / Рос. гос. б-ка ; сост. и науч. ред. И. П. Осипова. – Москва, 2013. – 272 с. – (Приложение к журналу «Библиотечное дело»).

2. Кожевникова, Л. А. Методология регионального библиотековедения: проблемы и перспективы / Л. А. Кожевникова // Библиосфера. – 2009. – № 3. – С. 7–9.

Качество информационно-библиографического обслуживания в вузовской библиотеке

Рассматриваются вопросы эффективности информационно-библиографического обслуживания вузовской библиотеки. Предлагается формирование справочного ресурса на основе учета и анализа информации об отраслевых интернет-ресурсах. Учитывается алгоритм поиска образовательного контента в виртуальной среде и самообразовательная деятельность студента.

Ключевые слова: Информационно-библиографическое обслуживание; библиотека вуза; сайты профессиональной сферы; самообразовательная деятельность студента.

The questions of the effectiveness of information-bibliography service of the university library are considered. It is proposed the formation of a reference resource on the basis of accounting and analysis of information about the specialized Internet resources. It is taken into account the search algorithm of educational content in a World Wide Web, and student's self-educational activity.

Key words: Bibliography service; university library; professional sites; student's self-educational activity.

Библиотечное обслуживание, отвечающее требованиям федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (ФГОС ВО), должно учитывать комплекс организационно-методических, информационных и технологических условий. Данные условия в равной степени детализации прописаны в нормативных документах регламентирующих образовательный процесс, в первую очередь, в ФГОС ВО по каждому из направлений подготовки бакалавров, магистров, специалистов, аспирантов и ассистентов-стажеров.

Для библиотечной структуры вуза одной из задач выдвигается условие книгообеспеченности учебной литературой в количественном отношении, а также реализации возможности оперативного получения материалов посредством их цифровых аналогов (использование электронных коллекций самих вузов, либо возможностей цифровых агрегаторов - ЭБС). Размытость характеристик, предполагающих достаточное (а лучше - достойное) качество источников информации, оставляет вопрос ответственности за предоставленную литературу «на откуп» как самим педагогам, рекомендующим учебники в рабочих программах дисциплин, так и

библиотечным специалистам, комплекующим фонды учебной литературы вузовской библиотеки.

Несомненно, обеспечение учебной литературой является приоритетом в организации информационно-библиотечного обслуживания. Но в вузовских библиотеках в последние десятилетия наблюдается ряд тенденций, характеризующие кризисное состояние библиотечных структур:

- понижение спроса на библиотечные услуги среди студентов. Обусловлено это всеохватывающей доступностью интернет-ресурсов, удобством получения справочной информации с мобильных приложений, развитостью технологий передачи данных между пользователями и иными формами проявления цифровой цивилизации;

- минимальным комплектованием фондов необходимой учебной литературой в связи с удорожанием полиграфической продукции и объективным сокращением бюджетов самих вузов;

- не всегда достаточной квалификацией специалистов вузовских библиотек, обусловленной отсутствием преемственности профессиональных поколений, приходом в штат работников без специального библиотечного образования, низкой мотивацией к библиотечной деятельности в общей структуре вуза.

Итак, студентам удобнее работать с источниками, предоставляющими «образовательный» контент с интернет-ресурсов, социальных сетей и т.п. Низкая информационная грамотность (просьба не путать со степенью владения функциональными возможностями персональных гаджетов) не позволяет критично относиться к полученным материалам, а главное, самостоятельно продолжить поиск материалов в развитии вопроса, текстов, близких к теме авторов, расширяющих предметное поле исследуемой темы.

Ни для кого не секрет, что большинство студентов довольствуется одним, максимум двумя источниками (а точнее текстами) для подготовки к заданиям. Нередки случаи отсутствия фиксации авторства материалов, профессионального, либо научного статуса авторов, названий сайтов,

используемых в ходе самоподготовки. Студенты не воспринимают подобную информацию как значимую для исследовательской деятельности. Подобная «всеядность» не лучшим образом сказывается на качестве подготовки и усвоении учебных тем.

В случае оперирования конкретной библиографической информацией, предоставленной педагогом (автор, название текста, название периодического издания, название сайта и т.п.) студент, ознакомившись с материалом, вряд ли продолжит изучение вопроса, исследуя часть документального шлейфа, близкие по теме материалы. А ведь многие CMS-системы (система управления контентом сайта, Content Management System) предлагают схожий по теме материал, дают алгоритм дальнейшей исследовательской работы с использованием достаточного набора материалов данного сайта.

Таким образом, полученные данные, порой с сомнительных ресурсов интернет, не всегда удовлетворяют педагогический состав, а порой и самих учащихся. Среди педагогов наиболее часто слышны критические оценки, как методов поиска и работы с источниками, так и качества источников, выявленных учащимися в интернет-ресурсах. Условная легкость и доступность получения учебной информации в интернет порой подменяется формальным отношением к качеству контента, безразличием к освоению даже минимальных требований учебной программы, а иногда отсутствием должной реакции педагога на низкий уровень подготовки учащихся.

Возвращаясь к требованиям ФГОС ВО, отметим, что для обучающихся должен быть обеспечен доступ к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам, наличие которых также должно быть указано в рабочих программах дисциплин. Однако многие авторы учебных программ указывают минимальный набор интернет-ресурсов профессиональной сферы, либо не указывают совсем. Именно в этом аспекте информационно-библиографическая деятельность вузовской библиотеки могла бы расширить сферу своего влияния и обрести статус

неотъемлемого источника актуальной и надежной информации. Именно в данном направлении возможен научно-профессиональный дискурс о качестве информационно-библиографических услуг, как наиболее ресурсоемком направлении, обеспечивающим навигацию исследователя в сетевом пространстве.

Сегодня под качеством информационно-библиотечного обслуживания чаще всего понимается степень удовлетворенности читателя в предоставленных услугах выдачи документов, библиографической, фактографической информации, услугах копирования, а также иных технологических процедурах обработки/получения данных. Понятие удовлетворенности библиотечным обслуживанием, чаще всего может отождествляться с самим фактом получения услуги, а объем, и тем более объективность и актуальность полученных материалов, представляются величинами неподдающимися измерению. Информационно-библиографическое обслуживание в вузовской библиотеке нам видится как обязательный базовый уровень не столько в получении информационной услуги, но и в поступательном систематическом освоении отраслевого знаниевого пространства. Именно изыскание библиографических данных в структуре библиотечного обслуживания позволяют учащемуся и закрепить уже полученные знания и навыки и расширить личное исследовательское поле. А включение в поле библиографической деятельности мониторинг отраслевых сайтов создают условия мотивации студентов в освоении информационного профессионального пространства.

Сложившаяся ситуация с пониманием эффективности усилий библиотечной структуры чаще всего оборачивается сбором статистики посещений собственно отделов библиотеки, либо виртуальных представительств, книговыдачи, либо скачанных/просмотренных документов и т.п. Мы же предлагаем, устанавливая обратную связь с читателем/потребителем информационно-библиографической услуги, осуществлять сбор не только мнений о реализованных ожиданиях читателя –

удовлетворенности от полученной услуги, но и учет алгоритмов поиска данных (семантика запросов, грамматика построения поисковых образов запросов, предпочитаемые поисковые интернет-ресурсы), выявление ядра справочно-информационных интернет-источников (виртуальных образовательных коллекций, профессиональных сайтов, электронных изданий, сайтов библиотечных структур, групп и аккаунтов в социальных сетях, тематических блогов и др.).

Для реализации подобного исследовательского процесса в библиографической службе библиотеки необходимо воспитание и обучение сотрудников пониманию и умению работы в интернет-среде, овладению алгоритмами анализа удаленного контента. Нельзя не отметить необходимость создания мотивационных механизмов к удаленной интеллектуальноемкой работе с большими разрозненными данными. Всё это необходимо встроить в тематику образовательной и научно-исследовательской деятельности вузовского сообщества. Согласитесь, что задача для коллектива библиотеки ставится не из легких.

В дополнение к этому предлагается создание системы взаимодействия с педагогическим составом для формирования виртуальной ресурсной базы и включения интернет-источников профессиональной, образовательной и научно-исследовательской сферы в рабочие программы дисциплин.

В рамках контроля качества освоения учебного материала, а также научно-исследовательской работы студентов педагог, как правило, анализирует источники, используемые студентами. Педагогом выявляются обращения учащихся к информационно-библиографическим ресурсам вузовской библиотеки с указанием изданий, полученных в печатном, либо цифровом форматах. Многие педагоги сопоставляют полученные ответы студентов с библиографией рекомендованных им источников в ходе обучения, здесь же выявляется факт доступности данных источников в вузовской библиотеке (как было сказано выше литература, рекомендованная в рабочих программах должна отражать фонд вузовской коллекции, но

практика показывает недостаточное внимание и следование данному требованию). В случае выявления альтернативной информационной ресурсной базы, используемой учащимися, информация об источнике может быть проанализирована как самим педагогом, так и передана в справочно-библиографическую службу вузовской библиотеки для тщательного анализа и включения в перечень рекомендованных интернет-ресурсов. Такие ресурсы представлены, например, библиотечными структурами краснодарского, московского, орловского, пермского, Санкт-Петербургского, Челябинского и др. вузов культуры.

Работа в данном направлении не должна оканчиваться только лишь публикацией *лучших* интернет-ресурсов. Для обеспечения высокого качества результатов данной процедуры обязательны оценка надежности, полноты, актуальности ресурсов, постоянное слежение за качеством включенных в образовательное пространство ресурсов и выявление новых. Работа справочно-библиографической службы библиотеки вуза должна совмещать как собственные изыскания, так и данные полученные от педагогов и студентов. Логичным подтверждением эффективности деятельности информационно-библиографических служб вуза должно быть признание данных ресурсов педагогическим сообществом и включение их в списки профессиональных баз данных и информационных справочных ресурсов в рабочие программы дисциплин.

Таким образом, обращаясь к осознанным действиям с целью повышения качества информационно-библиографического обслуживания, менеджменту вузовской библиотеки требуется разработка и реализация следующих видов деятельности:

– Развитие системы справочно-консультационного обслуживания в режиме тех коммуникативных практик, на которые ориентирован читатель.

– Поддержка системы принятия решения в выборе источников литературы посредством развитого поисково-семантического аппарата с возможностью историографии читательских процедур поиска данных и работы с ним.

– Создание карты качества информационно-библиографического обслуживания, позволяющей оценивать усилия библиотечной структуры в отношении востребованности предлагаемых библиографических продуктов и услуг.

– Воспитание культуры качества обслуживания среди сотрудников, предполагающей систематическую работу с коллективом.

Мы надеемся на реакцию профессионального сообщества на поставленные вопросы и предложения по развитию качества информационно-библиографических служб в системе вузовского образования. И предлагаем вести поиск инструментов и методик встраивания библиографической компоненты в образовательное пространство вуза.

**КУЛЬТУРНАЯ ЖИЗНЬ ОРЛОВЩИНЫ.
ИСТОРИЯ КНИЖНОГО ДЕЛА И
БИБЛИОФИЛЬСТВА.
ВЫДАЮЩИЕСЯ ЗЕМЛЯКИ**

Празднование 900-летия Крещения Руси в Орловской губернии по материалам «Орловских епархиальных ведомостей»

Аннотация: В статье на основе анализа журнала «Орловские епархиальные ведомости» приводятся описания торжеств в Орловской губернии в честь 900-летия крещения русского народа.

Ключевые слова: Орловская губерния; журнал «Орловские епархиальные ведомости»; празднование 900-летия крещения русского народа.

A .A. Abramova

Celebration of the 900th anniversary of the Baptism of Rus in Orel province according to the materials of the "Orlov diocesan statements"

Annotation: In the article, based on the analysis of the journal "Orlovskie eparchialheskiye vedomosti", descriptions of celebrations in Orel province are given in honor of the 900th anniversary of the baptism of the Russian people.

Key words: Orel province; The journal "Orlovskie eparchialheskiye vedomosti"; Celebrating the 900th anniversary of the baptism of the Russian people

В Российской империи отмечались различные церковные и светские праздники. Одной из важных юбилейных церковных дат стало празднование в 1888 г. 900-летия крещения русского народа святым князем Владимиром. Торжества проходили во многих городах Руси и были связаны со всплеском патриотического сознания.

С большой пышностью торжества прошли и в Орловской губернии. В это время Орловскую и Севскую кафедру возглавлял Преосвященнейший Симеон (Линьков). За шесть лет управления епархией между ним и его паствой сложились теплые отношения. Много внимания архиерей уделял освещению событий на страницах газеты «Орловские епархиальные ведомости». Поэтому и празднование 900-летия Крещения Руси было широко представлено в печатном органе епархии¹.

В 1888 г. вышел указ правящего архиерея, епископа Симеона, об устройстве 15 июля торжественного собрания в Орловской духовной

¹ Празднование в городе Орле 900-летия крещения Русского народа // Орловские епархиальные ведомости. 1888. № 16. С. 879–888.

семинарии, предложена программа собрания. По его поручению, напечатано объявление о предстоящем событии в «Орловских епархиальных ведомостях»². Были разосланы пригласительные билеты на предстоящее торжество губернатору, чиновникам военного и гражданского ведомств, духовенству Орла. Также распоряжения епископа Симеона касались различных мероприятий, которые необходимо провести в храмах во время богослужений. Это поучения о значении праздника, чтение акафиста святому князю Владимиру, последовательность действий в сам день юбилея. Передать духовенству распоряжение епископа должен был Благодичинный церквей г. Орла, священник Николай Никольский.

Накануне предстоящей юбилейной даты во всех городских церквях духовенство рассказывало о смысле празднуемого события.

Праздничные мероприятия нашли подробное отражение в публикациях «Орловских епархиальных ведомостей»³. Анализ публикаций позволяет восстановить регламент проведения торжеств.

Праздник начался 14 июля с всенощного бдения во всех храмах Орла. В Петропавловском Кафедральном соборе при пении архиерейского хора совершал богослужение Владыка Симеон. Сюда стеклось множество народа. Особенно торжественным был крестный ход вокруг собора и чтение акафиста святому равноапостольному князю Владимиру.

В день праздника, 15 июля, после благовеста в городских церквях прошли богослужения с подобающим настоящему случаю поучением, а по окончании отслужен благодарственный молебен. После этого к Кафедральному собору стало стекаться множество представителей духовенства. В храме началось Архиерейское богослужение. Оно сопровождалось хоровым пением. По теме праздника произнес проповедь

² Объявления // Орловские епархиальные ведомости. 1888. № 13. С. 754–755.

³ Орловские епархиальные ведомости. 1888. № 13. С. 754–755 ; № 16. С. 879–888 ; С. 888–899 ; С. 900–909 ; № 18. С. 1000–1051 ; № 19. С. 1133–1138 ; № 20. С. 1171–1185 ; № 23. С. 1369–1373 и др.

протоиерей Троицкой (Васильевской) церкви Александр Павловский⁴. После этого все собравшиеся при колокольном звоне отправились с молебном в крестный ход по Болховской и Гостиной улицам к Мариинскому мосту на реку Оку.

Величественное зрелище представляло шествие. Оно открывалось несением фонаря псаломщиком Ильинской церкви Иваном Богдановым. При стройном пении хора за ним следовали: дьяконы с запрестольным крестом и иконами, хоругвеносцы, священосцы. За ними – священники попарно с иконами святых апостолов Петра и Павла, иконой святого равноапостольного князя Владимира. Далее следовали священник с напрестольным Евангелием, иподьяконы с трикирием и дикирием. Следом шли священосец, протодьякон и дьякон с кадилами. Священную процессию заключал епископ Симеон, сопровождаемый множеством людей. Все священнослужители были в белых облачениях. Часть верующих сопровождала крестное шествие от собора, другая часть собралась у Иордани по обеим сторонам Оки. День выдался жарким, поэтому улицы, по которым проходил крестный ход, поливали водой. На левом берегу Оки, на месте впадения в нее Орлика, была расставлена артиллерия. После освящения воды был отслужен благодарственный молебен и коленопреклоненные молитвы к святому князю Владимиру, пропеты многолетия Государю Императору, Государыне Императрице, Государю Наследнику Цесаревичу и всему Царствующему Дому; Святейшему Синоду и местному епископу с паствой; Правительствующему «Синклиту»⁵, военачальникам, градоначальникам, христоробивому воинству и всем православным христианам. По окончании молебна из орудий был произведен салют, после которого все духовенство возвратилось крестным ходом в собор. Церковные мероприятия закончились торжественным колокольным звоном.

⁴ Павловский, А. Слово в день празднования девятисотлетия крещения Русского народа и памяти святого равноапостольного князя Владимира / прот. А. Павловский // Орловские епархиальные ведомости. 1888. № 20. С. 1171–1185.

⁵ Собрание, заседание избранных или высокопоставленных лиц. Первоначально – собрание высших сановников в Древней Греции.

В продолжение праздника в залах Орловской Думы собрались приглашенные городским обществом лица гражданского и военного ведомств. На площади перед зданием были поданы угощения для войск. Преосвященнейший Симеон в присутствии Губернатора и других властей благословил пищу. Вслед за этим были произнесены тосты за Государя Императора и Его воинство. Прозвучало громкое «ура» и слова народного гимна «Боже, Царя храни», исполненного двумя военными оркестрами. Во время завтрака в залах Думы была отправлена телеграмма с поздравлениями в Киев.

Вечером планировалось торжественное собрание в Орловской духовной семинарии. С двух часов сюда начали прибывать любители духовного просвещения. Явились губернатор А. Р. Шидловский, вице-губернатор А. А. Берс, председатель Окружного суда князь А. Б. Сонцов-Засекин, предводитель дворянства Орловского уезда В. М. Козлов, председатель губернской земской управы П. П. Шеншин, генерал-лейтенант А. Я. Фриде и другие чиновники, Преосвященнейший Симеон. Вначале архиерейский хор исполнил тропарь святому князю Владимиру. Первым выступил Его Преосвященство с речью, в которой отметил великое просветительское значение 900-летия Крещения русского народа⁶. Он рассказал об условиях для распространения христианской проповеди на Руси, решительном перевороте в религиозном сознании язычника князя Владимира. Обратимся к словам епископа Симеона: «Предавшись вере во Христа, Владимир решил одарить таким же счастьем и свой народ не из одного только желания привести его к познанию Бога истинного, но и по политическим побуждениям. Будучи в нашей истории первым земским князем, заботившимся, по выражению летописца, «о строем землею и о уставе землею», мечтая поставить свою страну на ступень европейской державы, водворить в ней порядок европейских государств, Владимир на

⁶ Симеон. Крещение великого князя Владимира и просвещение Руси христианской верой / еп. Симеон // Орловские епархиальные ведомости. 1888. № 16. С. 888–899.

примере других христианских государств, окружавших Россию, увидел, что эти порядки тесно связаны с христианской религией и имеют в ней свою основу. Таким образом введение христианской веры в нашей стране для Владимира являлось и государственной потребностью⁷». Далее Его Преосвященство изложил обстоятельства крещения киевлян святым Владимиром, посвящении им своей жизни для духовно-нравственного возрождения своего народа, строительстве храмов. «Словом, все, что возможно было сделать св. князю Владимиру для приведения своего народа во свет евангельской истины, то он, при помощи Божией, и совершил. А это возможное, исполненное им, как велико само по себе, как неисчислимо благотворно по последствиям в личной, общественной и государственной жизни русского народа!»⁸.

Затем были произнесены речи, раскрывающие смысл праздника. В «Орловских епархиальных ведомостях»⁹ опубликована речь преподавателя церковной истории А. Е. Попова. В ней он рассказывает о распространении христианства сначала у южно-русских славян, потом у славян средней и северной России. Примером для русского народа в деле их крещения явилась святая княгиня Ольга, воспитавшая в вере своих внуков. Автор излагает историю крещения великого князя Владимира, просвещения Руси православной христианской верой, устройства князем Русской Церкви и первых последствиях этого события в духовной жизни русского народа. Алексей Попов повествует о первых киевских, греческих и болгарских епископах, священниках и их апостольской деятельности в русских городах. «Сохранив до нас имена первых русских епископов, наши древние летописи не сказали нам ни одного имени Болгарского или Угорского пастыря, как не сказали они имен попов царицыных, корсунских и митрополичьих, но и без показания имен все они разделяют, купно с владыками своими, славу

⁷ Там же. С. 893.

⁸ Там же. С. 899.

⁹ Попов, А. Крещение великого князя Владимира и просвещение Руси христианской верой / А. Попов // Орловские епархиальные ведомости. 1888. № 18. С. 1000–1051.

христианского просвещения народа русского при св. Владимире. В стремлении к этому венцу славы и тех и других первопастырей русских не удерживали никакие препятствия: ни дремучие леса и непроходимые болота тогдашней земли русской, ни упорство и косность массы народной, нелегко расстававшейся со старыми верованиями, ни тайное, ни явное (как в Новгороде) противодействие представителей язычества волхвов и кудесников»¹⁰. При святом князе появляются первые храмы и монастыри, проводятся богослужения, проходит обучение пастырскому служению первых русских священников. Князь Владимир издает собственный Церковный Устав, вводит книжное образование. Покровительствует больным, нищим, странникам, учреждает богоугодные заведения при храмах и архиерейских кафедрах – больницы, богадельни, гостиницы. Прочитирую речь А. Попова: «Так, любя светло торжествовать христианские праздники, св. Владимир созывал на них в свою столицу из окрестных городов бесчисленное множество народа, после церковного наставления в богослужении, угощал его, раздавал великую милостыню убогим и бедным и нередко торжествуя подобным образом несколько дней сряду, этим самым приучал своих подданных мало по малу забывать прежние языческие игрища и привязываться духом к светлым праздникам христианства»¹¹.

Преподаватель гражданской истории Г. М. Пясецкий¹² доложил об обретении Русью единства после Крещения, преображении русского народа под действием христианства. Обращусь к его словам: «Святая вера, добытая из самого чистого источника, сделалась для Руси крепкой связью и оплотом государственного ее единства. Этого единства не могла уже утратить она и тогда, как силой политических обстоятельств вынуждена была распасться на многие мелкие уделы и, таким образом, составить из себя как бы государства в государстве. Что это так – яснее всего доказывает нам политика

¹⁰ Там же. С. 1035–1036.

¹¹ Там же. С. 1047–1048.

¹² Пясецкий, Г. Речь произнесенная 15-го июля 1888 года в торжественном собрании, по случаю 900-летия крещения Руси / Г. Пясецкий // Орловские епархиальные ведомости. 1888. № 16. С. 900–909.

Московских князей, этих «собирателей Руси». На что, как не на единство русского народа, опирались они в своей благотельной политике и чему обязаны были тем, что в короткое время могли скопить могущественное государство, как не тому же сознанию русского народа, сделавшегося единым со времени своего крещения? <...> И вот, стала везде единая Русь; и ширится она от моря до моря и от моря до океана; и завидуют ее величию соседи, и боятся ее все враги»¹³. Гавриил Михайлович указывает на принципы единой державы и самодержавия, которые проводят в своей политике государи, на их победы на поле брани благодаря православию.

Торжественное собрание в духовной семинарии завершилось пением молитв и народного гимна.

В «Орловских епархиальных ведомостях» помещено слово, приготовленное к произнесению протоиереем Александром Васильевичем Богдановым¹⁴. Он являлся первым ректором Семинарии из белого духовенства, занимал эту должность с 1870 г. В своей речи он сравнивает тьму и свет, день и ночь с духовной жизнью язычника и христианина, состоянием до обращения к вере во Христа и состоянием после принятия веры. Наши предки, русские славяне, сравнительно с другими народами позднее стали искать истинного Бога. Но Господь обратил свой взор на Русь и для исполнения своего промысла о нашем народе избрал великого князя Владимира, который принял святое крещение. Священник призывает исповедовать православную веру и оставить суеверия, расколы и лжеучения. «Если мы просвещены св. крещением, оправданы, освящены и облечены благодатию; то нам неприлично и неблагообразно делать темные дела греховные, но нужно их отложить, и вместо того «облещися во оружие света», то есть, в добродетели»¹⁵.

¹³ Там же. С. 901, 902.

¹⁴ Богданов, А. Слово в день св. равноапостольного князя Владимира и в 900-летний юбилей крещения Руси / прот. А. Богданов // Орловские епархиальные ведомости. 1888. № 19. С. 1133–1138.

¹⁵ Там же. С. 1138.

Ректором семинарии была приготовлена еще одна речь. Она также помещена в «Орловских епархиальных ведомостях»¹⁶, и посвящена цели празднования 900-летия крещения Руси.

Таким образом, юбилейные празднования стали крупнейшим общественным событием своего времени в Орловской губернии, и в целом в [Российской империи](#) во времена правления императора [Александра Александровича](#).

Освещение этих торжеств на страницах «Орловских епархиальных ведомостей» позволило раскрыть их ход и духовную атмосферу, показать значение самого факта Крещения в исторической, политической, религиозной жизни русского народа.

¹⁶ Богданов, А. Речь в день празднования 900-летнего юбилея крещения Руси, приготовленная Ректором Семинарии Протоиереем Александром Богдановым к произнесению пред началом торжественного собрания, бывшего в Орловской Семинарии 15 Июля 1888 г. / прот. А. Богданов // Орловские епархиальные ведомости. 1888. № 23. С. 1369–1373.

Православное чтение: региональный аспект

Аннотация: Рассматривается деятельность Мценской межпоселенческой районной библиотеки им. И. С. Тургенева по духовному просвещению населения.

Ключевые слова: духовное просвещение; Мценская межпоселенческая районная библиотека им. И. С. Тургенева

E.V. Alekhina

Orthodox reading: a regional aspect

Abstract: The work of the Mtsensk Inter-settlement Regional Library is under consideration. IS Turgenev on the spiritual enlightenment of the population.

Key words: spiritual enlightenment; Mtsensk inter-settlement regional library. IS Turgeneva

Одним из приоритетных направлений деятельности муниципального бюджетного учреждения «Мценская межпоселенческая районная библиотека им. И.С. Тургенева» является духовное просвещение. Уже более 25-ти лет при библиотеке действует лекторий «О духовном». Два раза в месяц проходят встречи с протоиереем Свято-Троицкого храма г. Мценска о. Сергием Микуновым. Под руководством батюшки читается Библия, проводятся мероприятия: Рождественские посиделки, пасхальники, просмотры православных фильмов, краеведческие часы, обзоры православных изданий. В читальном зале оформлены стеллажи «Православное чтение». Работа ведется в тесном сотрудничестве с православной библиотекой Свято-Троицкого храма, которая насчитывает более 5 тысяч томов, собирается библиотечка для строящегося храма-памятника всем погибшим воинам Покрова Пресвятой Богородицы, инициатива строительства которого родилась в стенах районной библиотеки. Совместно с Мценским благочинием ведется краеведческая работа по истории Православия на Орловской земле.

Ежегодно в рамках Дня православной книги организуются выставки-просмотры, на которых читатели библиотеки знакомятся с православными изданиями из постоянно пополняющегося фонда библиотеки: трудами Феофана Затворника и Игнатия Брянчанинова, книгами духовного писателя С.А. Нилуса и нашего современника о. Василия Ермакова. Большой интерес

вызывают краеведческие издания В.М. Неделина, А.И. Перелыгина, А.К. Мищенко, В.А. Ливцова, М.А. Комовой, Л.Н. Ивановой (Пресновой), В.И. Амиргуловой, священников Игоря Чистюхина, Михаила Жаркова и других авторов.

К сожалению, в настоящее время еще находится под спудом огромный пласт краеведческих трудов и публикаций дореволюционного периода, которые открывают для нас интереснейшие страницы нашей истории.

После революционных событий 1917 года церковная жизнь Орловщины была разорена почти полностью. В 1918 году была уничтожена значительная часть епархиального архива. К началу Великой Отечественной войны на территории современной Орловской области действовали всего три храма, полностью были уничтожены и церковные православные библиотечки. [1] Большой урон печатному наследию Орловского края был нанесен и в годы временной оккупации.

Значимые события в жизни Православной Орловщины в начале XXI века дали толчок к поискам краеведческих дореволюционных изданий, интересных публикаций, открытию новых имен.

Одним из интереснейших информативных источников являются «Орловские епархиальные ведомости», которые выходили с 1865 по 1918 годы и вновь возобновлены в конце XX века.

Хочется отметить публикации Гавриила Михайловича Пясецкого (1838, Черниговская губ. – 1900, Орёл) — историка-краеведа, магистра богословия (1863). Гавриил Михайлович окончил Киевскую духовную академию. С 1863 года жил в Орле, преподавал в Орловской духовной семинарии. Его труды по истории Орловского края отличаются документальностью и научностью. Первая большая публикация Гавриила Михайловича — «Материалы для истории Орловского края» — вышла в свет в 1865 году. В 1993 году Орловской государственной телевизионной и радиовещательной компанией была переиздана книга «Забытая история Орла», вышедшая в Орле в 1874

году. Всего перу этого исследователя принадлежит около 100 работ, которые в наши дни актуальны для изучения. [2]

Большой интерес у православных читателей и краеведов вызвали и публикации священника Иакова Петровича Тихомирова (1888, с. Спасо-Рославль, Болховский у. – 1937, Орел): «Исторические сведения о Вятичах» [3], «Что сделано для прославления св. Иоанна Кукши в Орловском крае (К 40-летию прославления. 1876-1916)»[4], «Св. Авраамий Новосильский, ученик и сотрудник Св. священномученика Иоанна Кукши»[5] и другие.

Яков Петрович Тихомиров учился в Орловской духовной семинарии, выпускник Казанской духовной академии, член Орловского церковного историко-археологического общества. Служил в Троицком храме города Мценска. Прихожанка храма Нина Ионовна Иноземцева вспоминала: «Мы очень любили ходить в Троицкий храм. Настоятелем там был о. Иаков Тихомиров. Он пользовался огромным авторитетом во всем городе. Это был высокий, красивый, светлый человек... Дикция у о. Иакова была хорошая, говорил он доходчиво и душевно».[6] В начале 1930-х храм закрыли. Последнее место служения о. Иакова - Смоленский храм в городе Орле. 25 января 1937 года протоиерей Я.П. Тихомиров был арестован по групповому делу «Дело протоиерея Аркадия Оболенского и др., Орел, 1937 г.». Приговор - высшая мера наказания - расстрел с конфискацией имущества.[7]

В преддверии празднования 600-летия обретения в городе Мценске чудотворной иконы Николая «Амченского» жители края с интересом познакомились с публикациями о святыне. Оригиналы публикаций были выявлены в Национальной Российской библиотеке и позднее опубликованы краеведом Е.В. Алтуховым в книге «Люди Света» (Мценск, 2006). Это: исторический очерк Гавриила Михайловича Пясецкого «Сказание о явлении чудотворного образа Святителя Христова Николая в связи с успехами христианства в городе Мценске», который содержит ценные для наших современников сведения о периоде Литовского владычества в землях

Орловского края [8], письмо «От Преосвященного Гавриила, епископа Орловского и Севского – о Тайнике, найденном в городе Мценске» от 2-го апреля 1825 года [9], «Сказание о явлении чудотворной иконы Святителя и Чудотворца Николая во граде Мценске, собранное из достоверных источников и составленное Мценским соборным Протоиереем Ильею Соколовым» [10], очерк «Чудотворный образ Святителя Николая в гор. Мценске» преподавателя мценской гимназии Василия Федоровича Адамова.[11]

Протоирей Илия Косьмич Соколов (ок. 1794 – 1876, Мценск) с 1814 года преподавал в Севской духовной семинарии немецкий язык и философию. В 1823 году был рукоположен в священника и определен на службу в город Мценск. С 1843 года был настоятелем Николаевского собора и первоприсутствующим Мценского Духовного Правления. В 1856 году в составе делегации Орловской епархии присутствовал на коронации Александра II. Был награжден орденами св. Анны 3-й, 2-й и 2-й степени с императорской короной (1851,1855,1858), бронзовым крестом на Владимирской ленте «за бывшую Крымскую войну» (1856), орденом святого Владимира 3-й степени (1861), золотым наперсным крестом с драгоценными украшениями из кабинета Его Императорского Величества (1874). Из его сочинений, кроме «Сказания» о мценской чудотворной иконе святителя Николая, было напечатано «Толкование на 1-е соборное послание святого Апостола Иоанна Богослова». [12]

Василий Федорович Адамов – сын священника г. Мценска. По окончании Орловской духовной семинарии поступил в Киевскую духовную академию. Перевелся в Юрьевский университет на историко-филологический факультет, где на 2-ом курсе в 1901 году был награжден золотой медалью за сочинение «Беллеграфонт в греческом мире и искусстве». В 1902 году предпринял издание «Скандинавской Библиотечки», в состав которой вошли избранные и преимущественно неизвестные русскому читателю произведения. С 1903 года учился в Петербургском университете,

сотрудничал с «Петербургскими ведомостями». Преподавал в императорской Николаевской Царскосельской гимназии, где составил «Краткий повторительный курс латинского синтаксиса».[13] Перед революцией был учителем в Мценской мужской гимназии. В 1896 году в №42 «Орловских епархиальных ведомостей» вышел в свет его очерк «Храмовый праздник в Орловской Семинарии». [14]

Заметный след в православном краеведении Орловского региона оставили:

- Илья Васильевич Ливанский (1854 - 1920) – протоиерей, краевед, библиофил. Его перу принадлежат исследования о святынях Орловского края, наших земляках – подвижниках веры, святых Иоанне Кукше и Тихоне Задонском, Макарии (Глухарева) и Филарете (Амфитеатрове). Многие свои исследования и поучения И.В. Ливанский писал в стихотворной форме;

- Иван Александрович Богданов (1867 - 1917) – преподаватель Орловской семинарии, член Орловской ученой архивной комиссии, автор ряда краеведческих очерков, которые печатались в «Трудах Орловской ученой архивной комиссии» и «Сборнике Орловского церковного историко-археологического общества»;

- Архимандрит Иерофей (Добрицкий Яков Михайлович, 1808 - 1882) – историк Мценского Петропавловского и Свенского монастырей;

- Соколов Николай Иванович (1805, Мценск - 1891). «Воспоминания и автобиография Одесского протоиерея Николая Ивановича Соколова», которые печатались в 1906 году в номерах «Киевской старины», содержат уникальные сведения о быте орловского духовенства, Орловском духовном училище, народных праздниках.

У читателей библиотек Мценского района пользуются спросом публикации о святых и о подвижниках благочестия, жизнь и духовные подвиги которых связаны с Орловским краем: Георгии Коссове, Макарии Глухарева, Иоанне Крестьянкине, великой княгине Елизавете Федоровне Романовой, о. Сергии Сребрянском и др.

В 1990-х годах Введенской Оптиной Пустыней, по благословию Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II, были переизданы «Жизнеописания отечественных подвижников благочестия 18 и 19 веков» - репринтное издание 1906 года Афонского Русского Пантелеимонова монастыря. В 12-ти томах содержатся интересные сведения об орловских жителях: духовном сыне Оптинских старцев В.П. Брагузине, Никите-страннике, орловском купце И.М. Немытове, юродивых И. Дудычкине и И. Коробочкине; о насельниках православных монастырей - игуменье Белевского монастыря Павлины, дочери мценских мещан Овсянниковых, иеромонахе мценского Петропавловского монастыря о. Мельхиседеке, вопрос о канонизации которого окончательно не был решен в 1918 году; о ныне святых уроженцах Орловского края - Иннокентии Борисове, Макарии Оптинском, Арефе Верхотурском, Феофане Затворнике и др.

В одном из своих трудов святитель Феофан Затворник написал: **«Учитесь добру из Божественных книг»**. В связи с этим хочется отметить огромное наследие наших земляков по теологии, истории Православия и Русской Православной Церкви, которое, к сожалению, в настоящее время почти не известно современному читателю, а возможно и безвозвратно потеряно.

Авторами таких трудов, очерков, лекций, публикаций были святые Земли Орловской, орловские архипастыри, ректоры, преподаватели, учащиеся Орловской духовной семинарии, Орловского и Ливенского духовных училищ, жители и уроженцы Орловской губернии:

- Священномученик Митрополит Серафим (Леонид Михайлович Чичагов; 9 (21) января 1856, Санкт-Петербург — 11 декабря 1937, Бутовский полигон, Московская область) — с 1906 г. по 1908 г. епископ Орловский и Севский; с февраля 1928 года митрополит Ленинградский, автор ряда известных трудов, среди которых «Летопись Серафимо-Дивеевского монастыря»;

- Митрополит Арсений (Фёдор Павлович Москвин; 1795, село Воронье, Костромской уезд, Костромская губерния — 28 апреля [10 мая] 1876, Санкт-Петербург) — митрополит Киевский и Галицкий. В 1827-1829 годах был ректором Орловской Духовной Семинарии. В 19 веке из его сочинений были напечатаны: "Собрание бесед и речей" в 5 частях (1874), "Изъяснение божественной литургии" (1874). "Введение в книги Ветхого Завета" (1873) и другие;

- Архиепископ Софония (Стефан Васильевич Сокольский, при рождении Буланов; 26 ноября 1799, село Эсько, Тверская губерния — 26 ноября 1877, Верный, Туркестанский край, Российская империя) — с 1835 по 1839 годы ректор Орловской духовной семинарии, настоятель мценского Петропавловского монастыря, первый архиепископ Туркестанский и Ташкентский. Автор ряда работ по истории Православия. Свободно владел итальянским и французским, осуществлял переводы с греческого и сирохалдейского языков;

- Архиепископ Иннокентий (Иван Алексеевич Борисов; 15 (27) декабря 1800, Елец, Орловская губерния — 26 мая (7 июня) 1857, Одесса) — выпускник Орловской духовной семинарии; с 1848 года архиепископ Херсонский и Таврический. Член Российской академии (1836). Член Святейшего Синода с 26 августа 1856 года. Знаменитый проповедник;

- Епископ Митрофан (Митрофан Васильевич Афонский; 13 [25] октября 1861, г. Мценск — 18 мая 1918, Каменец-Подольский) — выпускник Орловской духовной семинарии, с 1897 по 1910 год редактировал «Орловские епархиальные ведомости», с марта 1914 года епископ Подольский и Брацлавский. Духовный писатель;

- Алексей Егорович Викторов (2 (14) февраля 1827, с. Студенниково, Мценский у. — 22 июля (3 августа) 1883) — русский археограф и библиограф. Член Императорской археографической комиссии, член-корреспондент Императорской Академии наук (1879). Автор работ о

Великой княгине Евдокии, в иночестве преподобной Евфросинии, и о святых равноапостольных «учителей словенских» Кирилле и Мефодии;

- Александр Иванович Кирпичников (1845, Мценск —1903) — русский историк литературы, филолог. Член-корреспондент Академии наук (1894). Автор очерка по истории Херсонеса и его участия в крещении Руси.

Этот список уже сегодня могут продолжить десятки имен.

В настоящее время, благодаря современным технологиям, созданию электронных библиотек и электронных коллекций, которые размещены в сети Интернет и на сайтах библиотек России, в открытом доступе можно найти уникальные краеведческие издания. Интересная коллекция из фонда редких книг в оцифрованном виде представлена и на официальном сайте областной научной универсальной публичной библиотеки им. И. А. Бунина.

Открытый доступ к оцифрованным документам сегодня позволяет создать свою электронную коллекцию краеведческих изданий и библиографических редкостей, а значит – открыть новые страницы духовного наследия Орловского края.

Список использованных источников:

1. Перельгин, А. И. Русская Православная Церковь в Орловском крае (1917-1953) : моногр. / А. П. Перельгин. – Орел : Труд, 2007. – С. 29, 80.
2. Пясецкий Гавриил Михайлович // Википедия : свободная энциклопедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Пясецкий,_Гавриил Михайлович. – Дата обращения: 25.09.16.
3. Орловские епархиальные ведомости. – 1914. – № 8. – С. 219–222 ; №23. – С. 615–623 ; №25. – С. 667–674 ; №29. – С. 748–752.
4. Орловские епархиальные ведомости. – 1915. – № 39. – С. 933–943.
5. Орловские епархиальные ведомости. – 1918. – № 20. – С. 506–509 ; № 21. – С. 524–526.
6. Весть Православная (Мценск). – 1998. – № 24-25 (9 июля). – С. 16–17.
7. Тихомиров Яков Петрович // Новомученики и Исповедники Русской Православной Церкви XX века / Братство во Имя Всемилоственного Спаса [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.pstbi.ccas.ru/bin/db.exe/ans/nm/?TYZCF2JMTdG6XbuGeCKif8XUfe6UbueicW0DdS9Ufe8ctk* – Дата обращения: 12.10.16.
8. Пясецкий, Г. Сказание о явлении чудотворного образа Святителя Христова Николая, в связи с успехами христианства в городе Мценске / Г. Пясецкий. – Москва : Синодальная тип., 1881.

9. От Преосвященного Гавриила, Епископа Орловского и Севского – о Тайнике, найденном в городе Мценске // Отечественные записки. – 1825. – Ч. 22. – С. 429–440.
10. Сказание о явлении чудотворной иконы святителя и чудотворца Николая во граде Мценске, собранное из достоверных источников и составленное Мценским Соборным Протоиереем Ильею Соколовым / [сост. И. Соколов]. – 2-е изд. – Орел : Типо-лит. М. П. Гаврилова, 1895. – 20 с.
11. Чудотворный образ Святителя Николая в городе Мценске. Исторический очерк к предстоящему пятисотлетию со дня обретения его в 1415–1915 / [сост. В. Адамов]. – Орел : Электр. Тип. Губерн. Правления, 1915.
12. Иерофей (Добрицкий Я. М.) Мценский Петропавловский монастырь Орловской епархии / архим. Иерофей. – 3-е изд. испр. и доп. архим. Иоасафом, с братиею под ред. И. Токмакова и Ил. Ливанского. – Орел, 1900. – С.123.
13. Адамов, В. Ф. Краткий повторительный курс латинского синтаксиса / В. Ф. Адамов. – Санкт-Петербург : Бр. Башмаковы, 1907. – 23 с.
14. Александров, П. Орел : материалы для описания Орловской губернии / П. Александров. – Рига : Типо-лит. В. П. Матвеева, 1903. – С. 39.

Духовник двух епископов

Аннотация. Приводятся результаты изучения биографии уроженца г. Орла, о. Иоанна (Ивана Авраамовича Булгакова), деда по отцу писателя Михаила Афанасьевича Булгакова

Ключевые слова: священнослужители, о. Иоанна, Иван Авраамович Булгаков, Михаил Афанасьевич Булгаков, город Орел

E. N. Ashikhmina

The Confessor two bishops

Annotation. The article is devoted to unknown pages of the biography of the priest John Abrahamovich Bulgakov, the grandfather of the writer Mikhail Afanasievich Bulgakov.

Key words: clergymen, Fr. John, Ivan Avraamovich Bulgakov, Mikhail Afanasyevich Bulgakov, the city of Orel

Биография Ивана Авраамовича Булгакова (1835 – 1893), деда по отцу писателя Михаила Афанасьевича Булгакова, к сожалению, почти неизвестна широкой общественности. Найденные в Государственном архиве Орловской области документы позволяют восполнить недостаток нашего знания. Судя по всему, Иван Булгаков был мало знаком младшему поколению – детям его сына Афанасия. Многого, вероятно, не знал об отце и Афанасий Иванович. Скромность о. Иоанна, судя по всему, не позволяла ему громко рассказывать о знаковых событиях в его жизни. Ничем иным невозможно объяснить кочующую по Интернету фразу, взятую из книги литературоведа Мариэтты Чудаковой: «Дед со стороны отца, Иван Авраамович Булгаков, был много лет сельским священником, а ко времени рождения внука Михаила – священником Сергиевской кладбищенской церкви в Орле»¹.

В документах, хранящихся в Государственном архиве Орловской области, биография о. Иоанна раскрывается достаточно полно; благодаря им, перед нами встает в высшей степени незаурядная личность.

И. А. Булгаков был сыном Авраама Булгакова. Тот тоже был священником – окончил Орловскую духовную семинарию в 1831 году. Согласно данным «Ведомости о Петропавловском кафедральном соборе г.

¹ Чудакова М. Жизнеописание Михаила Булгакова. М., 1988. С. 14.

Орла за 1884 год», сын Авраама Булгакова Иван родился в 1835 году. В 1857 году он окончил Орловскую духовную семинарию с аттестатом 1 разряда² и 8 сентября 1858 года был рукоположен во священники Преосвященным Поликарпом, епископом Орловским и Севским. Назначение молодой священник получил в Архангельскую церковь с. Байтичи Брянского уезда (ныне – Жирятинский район Брянской области) и сразу отправился на служение. В 1859 году здесь, в Байтичах, родился его сын Афанасий, будущий богослов, историк церкви, духовный писатель и отец будущего известного литератора.

Служа в Байтичах, священник Иоанн бесплатно учил крестьянских детей чтению, письму и Закону Божьему, причем, учил и девочек, что было редким явлением в сельской среде. Беседы с прихожанами и детьми, бескорыстное их обучение уважалось в селе, и было замечено епархиальным руководством. 14 мая 1864 года «За особую заботливость о приходском храме и усердное обучение безмездно³ крестьянских мальчиков и девочек» о. Иоанн получил архиерейское благословение⁴.

Неизвестно, что заставило священника Булгакова подать прошение о переводе его в Богоявленскую церковь с. Подоляны Орловского уезда⁵, но 16 ноября 1864 года такое перемещение состоялось. 12 января 1869 года, уже в Подолянах, о. Иоанн был награжден набедренником – «за усердное исполнение пастырских обязанностей»⁶ и бархатной фиолетовой скуфьей, которую получил 26 марта 1877 года⁷. 2 декабря 1877 года Булгаков становится членом Благочиннического совета, и будет оставаться в его составе до 15 июня 1879 года.

В 1879 году о. Иоанну было 44 года. Казалось, жизнь его сложилась; никаких перемен для себя он не видел и не искал. Но в 1879 году судьба его

² ГАОО. Ф. 101. Оп. 1. Д. 3255. Л.5.

³ Безмездно – то есть без mzды, бесплатно.

⁴ Ведомость о Петропавловском кафедральном соборе г. Орла, 1884 год. ГАОО. Ф. 101. Оп. 1. Д. 3255. Л. 5.

⁵ Село Подоляны по административному делению ныне относится к Глазуновскому району Орловской области.

⁶ ГАОО. Ф. 101. Оп. 1. Д. 3255. Л. 5

⁷ Там же.

резко меняется. Благодичный Булгаков прибыл в Орел, вероятно, по какому-то церковному делу и там, судя по всему, говорил о делах своего Благодичия или о чем-то еще, существенном в церковном отношении, и был отмечен вниманием членов Духовной консистории. Судя по тому, что последовало в дальнейшем, он произвел впечатление на Епископа Орловского и Севского Ювеналия (Карюкова, 1877-1882), который, как известно, отличался редкой деликатностью в обращении с подчиненными и чрезвычайно заботился о росте авторитета духовенства. Вряд ли Ювеналий посетил Подольяны: в то время он уже был отягощен многими недугами,

Безусловно, без особого распоряжения Ювеналия Иоанн Булгаков не мог быть сразу перемещен в Орел, притом стать священником Орловского кафедрального Петропавловского собора. А именно такое назначение состоялось 15 июня 1879 года, и семья Булгаковых неожиданно для себя переезжает из Подольян в губернский центр.

О том, что Орловское епархиальное начальство руководство отметило дар Булгакова как проповедника, говорит один факт: одновременно со служением в храме ему сразу была поручена должность наставника-увещателя и духовника при Орловской арестантской роте гражданского ведомства. Эту тяжелую должность – беседы с арестованными, склонение их к покаянию, увещание преступников, наставление их на правильный путь, о. Иоанн будет выполнять бесплатно с 17 сентября 1879 г. по 8 апреля 1880 г. Кроме того, указом орловской духовной консистории Иоанн Булгаков был назначен еще и в батальонный суд 69-го резервного пехотного батальона «для привода к присяге подлежащих лиц»⁸.

С 1880 года о. Иоанн становится духовником Владыки Ювеналия⁹ и будет оставаться им до кончины последнего в 1882 году.

⁸ Там же.

⁹ Адрес-календарь Орловской губернии. 1880. Орел, 1880. С. 40.

Булгаков быстро получает известность в духовной среде губернского Орла – священство избирает его членом ревизионного комитета по ревизии отчетов Орловской духовной консистории и епархиального начальства.

Многотрудная ли общественная деятельность пастыря, отвлекавшая его от полного сосредоточения на служении Господу, или нездоровье заставляют о. Иоанна подать прошение по переводу его из кафедрального собора настоятелем к кладбищенской Крестительской (Предтеченской) церкви. Его прошение будет удовлетворено 8 апреля 1880 года¹⁰.

Но и здесь, в Крестительской церкви, тихого служения Господу и отрешения от дел церковного строительства не получается у него. Общественные обязанности настоятельно стучатся в дверь. Деликатность о. Иоанна не позволяет уклониться от них. Булгаков избирается членом правления от духовенства по 2-му Орловскому духовному уездному училищу (23 августа 1880 г.), членом временного ревизионного комитета по ревизии отчетов Орловской духовной семинарии, членом совета Орловского женского епархиального училища и 2-го женского епархиального училища (1881). Священнику поручают дела непростые, хлопотные и деликатные.

Кроме того, выясняется, что здания, относившиеся к «ведомству» Крестительской церкви, нуждаются в значительном ремонте. И о. Иоанн назначается членом строительной комиссии, которая следит за капитальным ремонтом богадельни при храме. Всё, что поручает церковное ведомство и орловское священство, Иоанн Булгаков выполняет, как обычно, с возможной тщательностью. Он ездит в духовную семинарию и 2-е духовное училище, заботится о девочках епархиального училища, доглядывает за трудным ремонтом, поддерживает жильцов богадельни, которые на время ремонта покидают прежний кров. За отличную службу по духовному ведомству Святейший Синод награждает священника комилавкой (22 марта 1882 г.)¹¹.

¹⁰ ГАОО. Ф. 101. Оп. 1. Д. 3255. Л. 5.

¹¹ Там же. Л. 5 об.

Его особенная молитвенная сила, кротость характера и тщание при выполнении поручений, по мнению Архипастыря Ювеналия, всё-таки должны были быть востребованы вовсе не при кладбищенской церкви. И 21 декабря 1882 года по настоянию епархиального руководства Иван Авраамович Булгаков вновь перемещается в Орловский кафедральный собор¹². Определение о. Иоанна на служение в главную церковь епархии, поручение ему через 2 дня должности соборного ключаря было одним из последних распоряжений Преосвященного Ювеналия, вскоре скончавшегося.

В метриках Петропавловского собора имя о. Иоанна Булгакова встречается часто – он служит, крестит, венчает, исповедует и отпевает. Например, 29 июля 1883 года он крестит маленького Александра Берса, сына орловского вице-губернатора¹³, племянника Льва Толстого (Александр Берс являлся братом супруги Толстого Софьи Андреевны), а 24 апреля 1883 года Иоанн Булгаков венчает племянника Н.С. Лескова – секретаря Орловского окружного суда, титулярного советника Василия Иосафовича Страхова с дочерью действительного статского советника Константина Николаевича Бурнашова Софьей¹⁴. Одновременно священник исполняет обязанность члена совета Орловского женского епархиального училища (с 11 сентября 1884 г.).

Новый Владыка Орловский и Севский – архимандрит Симеон, бывший наместник Александро-Невской Лавры, также был впечатлен нравственными качествами о. Иоанна и просил священника быть его духовником. И тот длительное время был им¹⁵. Таким образом, о. Иоанн был духовником двух

¹² Там же.

¹³ 29 июля <1883.> рожден, 25 октября крещен Александр. В графе «Родители»: «Орловский Вице-Губернатор Коллежский Советник Александр Андреевич Берс и законная жена его Матрёна Дмитриевна, оба православные. ... Крестил ключарь-священник Иоанн Булгаков». (ГАОО. Ф. 101. Оп. 1. Д. 3254. Л. 37 об.)

¹⁴ «24 апреля <1883>/ Секретарь Орловского Окружного Суда Титулярный советник Василий Иосафович Страхов, православного вероисповедания, первым браком, 28 лет. Дочь Действительного Статского Советника Константина Николаевича Бурнашева София Константиновна, 18 лет. Венчал ключарь священник Иоанн Булгаков, протодиакон Тимофей Архангельский, иподиакон Константин Орлов и исправляющий должность псаломщик Петр Иванов Ильинский» (ГАОО. Ф. 101. Оп. 1. Д. 3254. Л. 43).

¹⁵ Адрес-календарь Орловской губернии. 1885. Орел, 1885. С. 53.

орловских епископов. Совершенно понятно, что лишь исключительная личность могла осуществлять подобную духовную миссию дважды.

Когда в Орле появилось православное Петропавловское братство, его члены попросят Иоанна Булгакова стать его казначеем. Щепетильная честность священника была всем известна.

В 1888 году в возрасте 53 лет Иоанн Булгаков вновь настоятельно просит отпустить его для служения в кладбищенскую церковь. Епархиальное начальство, наконец, уступает ему. «Священник Иоанн Булгаков, ключарь Орловского Петропавловского кафедрального собора определен на священническое место к Сергиевской кладбищенской церкви»¹⁶, – проинформируют читателей «Орловские епархиальные ведомости». Отныне и до конца своих дней Булгаков будет служить в церкви на окраине Орла. Здесь, на служении в церкви Сергия Радонежского, о. Иоанн узнал о рождении 3 мая 1891 года в Киеве своего внука Михаила, будущего известного писателя.

Нам пока неизвестно, где именно проживала семья Булгакова в Орле. Мы знаем лишь, что своего дома у о. Иоанна не было, жилье снимали. Супругой Ивана Авраамовича была Олимпиада Ферапонтовна, урожденная Иванова (1840-1908), дочь причетника Смоленской церкви г. Брянска. Данные 1884 года перечисляют детей священника Булгакова: Афанасий, учитель греческого языка в Новочеркасском духовном училище, 24 лет, Михаил – студент 4 курса Санкт-Петербургской духовной академии, на казенном содержании, 23 лет; Петр – студент 2 курса той же академии; на казенном содержании, 22 лет; Елена – преподавательница чистописания Орловского епархиального женского училища, 18 лет; Николай – ученик 5 класса Орловской духовной семинарии, 17 лет; София – ученица епархиального женского училища, 16 лет; Ферапонт – ученик 2 класса Орловской духовной семинарии, 15 лет; Сергей – ученик 3 класса 2-го Орловского духовного училища, 14 лет; Анна – ученица 1 класса Орловского

¹⁶ Орловские епархиальные ведомости. 1888. № 9. С. 544.

епархиального женского училища, училища, 7 лет¹⁷. Их матери в 1884 году было 44 года.

Олимпиада Ферапонтовна стала крестной матерью Михаила Булгакова. Крестным же отцом его был Николай Иванович Петров, преподаватель теории словесности, истории русской и иностранных литератур Киевской духовной Академии, историк литературы. Отец М.А. Булгакова Афанасий был в числе его любимых учеников. Еще один брат Афанасия Булгакова – Сергей стал крестным Николая – младшего брата Михаила Булгакова. Сергей Иванович Булгаков преподавал пение во Второй Киевской гимназии, был регентом ее хора. В подготовительный класс этой гимназии 18 августа 1900 г. зачислили девятилетнего Михаила Булгакова.

15 мая 1893 года о. Иоанн был удостоен ордена Св. Анны 3 степени. Этот год окажется последним в жизни священника Булгакова¹⁸. Память о нем, уважаемом орловском пастыре, оставившем свой след в жизни многих, слугителе Господа, помогавшем людям и словом, и делом, не должна погаснуть.

¹⁷ ГАОО. Ф. 101. Оп. 1. Д. 3255. Л. 5 об.

¹⁸ Орловские епархиальные ведомости. 1893. № 23. С. 747.

С. С. Окрейц (1836 – 1922) – выдающийся деятель отечественной печати

Аннотация: содержится материал о литераторе, издателе, публицисте, редакторе газеты «Орловская жизнь» (1911–1915 гг.) С. С. Окрейце.

Ключевые слова: история орловской периодической печати; газета «Орловская жизнь»; С. С. Окрейц.

S. Okraits (1836 - 1922) - an outstanding figure in the domestic press

Annotation: contains material about the writer, publisher, publicist, editor of the newspaper "Orel Life" (1911-1915) SS Okraytse.

Key words: history of the Orel periodical press; The newspaper "Orel Life"; S. S. Okrayts.

В большой и многоликой плеяде выдающихся орловских журналистов есть имя, малоизвестное современному читателю. На протяжении четырёх с половиной лет в Орле жил и работал литератор, издатель и публицист Станислав Станиславович Окрейц (1836-1922). Он был редактором консервативной, праворадикальной газеты «Орловская жизнь» в 1911 – 1915 гг. Примечательно, что рекомендовал Окрейца на эту должность бывший выпускник Орловский гимназии, а в ту пору премьер-министр России П. А. Столыпин (вполне возможно, что сделано это было по протекции младшего брата – журналиста и литератора Александра Столыпина).

Станислав Станиславович Окрейц родился в городе Повенец Олонецкой губернии в семье чиновника. Детство прошло в Петербурге, окончил Витебскую гимназию и сельскохозяйственный вуз. Был чиновником, библиотекарем. Литературную деятельность начал в 1860-х гг. в Могилёве (где жил в 1859 – 1862 гг.) и Вильно. Служба в разных должностях дала ему некоторые знания жизни и толкнула на стезю журналистики. Он вспоминал: «Из Могилёва я посылал статейки в “Искру” и в “Экономический указатель” Вернадского»¹. Заметим, что молодой литератор Николай Лесков в ту же пору – осенью 1860 года – начал постоянное сотрудничество с журналом «Экономический указатель».

¹ Окрейц С. С. Литературные встречи и знакомства // Исторический вестник. 1916. № 6. С. 620.

В 1867 году Окрейц написал роман «Последний язычник» и отправил его в «Отечественные записки» А.А. Краевского. В этом журнале Окрейц и попытался начать сотрудничество по приезде в Петербург в 1868 году. Однако Н.А. Некрасов отклонил роман. Обидевшийся Окрейц ушёл в редакцию «Дела» и, «разумеется, не мог уже писать для “Отечественных записок”»².

В конце октября 1870 года петербургский издатель П.А. Ландсберг продал журнал «Библиотека дешёвая и общедоступная» «отставному коллежскому секретарю Станиславу Станиславову сыну Акрейцу» и «содержателю типографии Юлию Андреевичу Штауфу»³. Совет Главного управления по делам печати отказался утвердить Окрейца редактором «в виду частных сведений, не вполне благоприятных» для него и «совершенной неизвестности Акрейца в литературе». В марте 1871 года редактором журнала был назначен Б.И. Сестрженцевич-Богуш. В июле того же года он приобрёл у Штауфа право на половину журнала. Однако Сестрженцевич-Богуш оставался номинальной фигурой. Всеми делами журнала руководил Окрейц. 21 января 1872 года Сестрженцевич-Богуш передал Окрейцу свою долю в издании, оставшись лишь редактором. Журнал целиком перешёл к Окрейцу.

Как отмечает исследователь истории периодики Д.А. Барабохин, «Дешёвая библиотека для лёгкого чтения» была фактически альманахом, сборником преимущественно переводной беллетристики⁴. Окрейца такое положение явно не устраивало. Он надеялся расширить программу «Библиотеки», ввести отделы, присущие «толстым» журналам. Однако власти разрешили лишь помещать «полемические ответы прочим изданиям» и изменить название журнала на «Библиотеку дешёвую и общедоступную».

Окрейцу удалось привлечь к участию в журнале Г.И. Успенского, А.И. Левитова, Д.Д. Минаева, Ф.М. Решетникова и других писателей. Они

² Окрейц С. С. Из литературных воспоминаний // Исторический вестник. 1907. № 4. С. 81.

³ Барабохин Д. А. Глеб Успенский и русская журналистика (1862–1892). Л., 1983. С. 22.

⁴ Там же.

печатались здесь, несмотря на грошовый гонорар, предложенный издателем. Как вспоминал Окрейц, он платил Минаеву по гривеннику за строку⁵, Успенскому — «по 30 р. с<еребром> с листа»⁶.

Весьма интересной (даже с точки зрения современного состояния российской журналистики и перспектив её развития) была идея журналистской артели, а точнее – широко обсуждавшийся тогда вопрос о том, кому собственно принадлежит издание и каким должен быть механизм возможного распределения доходов среди издателей, именитых авторов и т.д. Окрейц декларировал: «Признавая право собственности, и не думаем дарить наш журнал нашим сотрудникам, превращать наше экономическое предприятие в коммунистическую попытку»⁷. Он также отмечал: «Нам всегда казалась несправедливою мысль, высказанная некогда Писаревым, повторенная Жуковским и Антоновичем, приведённая в брошюре Соколовым и даже бледно и искажённо будто бы осуществившаяся в “Неделе”, — журнал есть собственность сотрудников, иначе: всякая фабрика — собственность рабочих, дом тех, кто его построил; далее: земля — тех, кто её обработал, всякая вещь — того, кто взял...»⁸. Выступая против коллективной собственности, Окрейц в то же время не признавал права на неё со стороны нескольких лиц, руководивших изданием.

Произведения писателей-демократов в «Библиотеке» рисовали суровую жизнь бедного люда города и деревни. Д.Д. Минаев в поэме «Дешёвые углы» описывал ночлежку в Петербурге, где «в каждом углу роковая нужда заявляла свой голос открыто». А.И. Левитов в очерке «В деревне» показывал противоположность интересов работников и хозяина, который только и думает, как «посходнее изморить» их⁹.

Редакция с глубоким огорчением откликнулась на безвременную кончину Ф. М. Решетникова: в третьем номере за 1871 год был напечатан

⁵ Окрейц С. С. Литературные встречи и знакомства... С. 620.

⁶ Окрейц С. С. Из литературных воспоминаний // Исторический вестник. 1907. № 4. С. 79–80.

⁷ Дешёвая библиотека для легкого чтения. 1871. № 4-5. С. III.

⁸ Там же. С. V.

⁹ Подробнее см.: Барабохин Д. А. Указ. соч. С. 23.

некролог. В сноске к нему указывалось: «Редакция надеется поместить в следующей книжке подробную биографию Ф.М. Решетникова, обещанную одним из наших литераторов». Речь шла, видимо, о Глебе Успенском, который взял на себя труд написать биографию Ф.М. Решетникова. Она появилась, однако, позднее и не в «Библиотеке...», а как вступительная статья к сочинениям писателя (СПб., 1873).

Направление «Библиотеки» было немедленно замечено властями. Как вспоминал Окрейц, сотрудничество в журнале писателей-демократов «уже само по себе лишало кредита доверия в глазах Лонгинова (руководителя Главного управления по делам печати. – А.К.)»¹⁰. Посыпались бюрократические кары. Тогда Окрейц купил у М. Хана журнал «Всемирный труд» с приложением «Домашняя библиотека», которая выходила ранее самостоятельно.

Таким образом, в начале 1872 года Окрейц стал хозяином трёх изданий: журнала «Всемирный труд» с приложением и «Библиотеки дешёвой и общедоступной». По мнению Д.А. Барабохина, особые надежды он возлагал на бесцензурный «Всемирный труд»¹¹, где опубликовал ряд статей. Однако журнал вскоре получил три предостережения, был приостановлен на полгода, а затем по высочайшему повелению прекращён вообще.

Окрейц, потеряв и эту надежду, в 1874 году уехал из Петербурга в провинцию, занялся беллетристикой. Под псевдонимом С. Орлицкий на протяжении жизни он издал более десяти романов разного художественного уровня — от откровенно бульварных («Преступник», «Крах») до остропублицистических («Кто виноват?», «Мыканье»), а также исторические романы («Драма 11 марта 1801 года», «Воскресшая Россия» (о Смутном времени)) и другие. Язвительно отзывался о романах Окрейца Максим Горький. В его рассказе «Книга» есть такие строки: «Мы оба были страстными любителями чтения, мы читали книги с ненасытной жадностью,

¹⁰ Окрейц С. С. Из литературных воспоминаний // Исторический вестник. 1907. № 5. С. 417.

¹¹ Барабохин Д. А. Указ. соч. С. 24.

день и ночь, в свободные часы. Книги были для нас просветами в мир действительной жизни из мира мёртвой пустоты... Долго маялись мы в поисках хороших книг, но не находили ничего, кроме романов Окрейца, старой “Нивы” и тому подобной нищеты». А антисемитизм Окрейца попал на заметку Антону Чехову – он именовал его не иначе, как «Юдофоб Юдофобович Окрейц».

С новыми демократическими веяниями М.Т. Лорис-Меликова Окрейц вернулся в Петербург и начал выпускать журнал «Луч» (с 1880), а затем с 1890 года и одноимённую газету. Сотрудничал в журнале «Наблюдатель», в 1897 – 1898 гг. редактировал газету «Гласность». По замыслу Окрейца, издания должны были, наряду с образцами лучшей отечественной беллетристики, давать «беспристрастное освещение происходящих в империи событий». Окрейц чётко указывал угрозу обществу: «нигилизм и революция». Обличая «лживо-широкие мировые идеи» социалистов-космополитов, он предлагал проекты по обустройству «тех маленьких уголков земли русской, из которых слагается самоё государство»¹² — это решение вопросов местного самоуправления и образования, поддержка крестьянского хозяйства как противовес люмпен-пролетаризации.

Один из образцов публицистики Окрейца тех лет – некрологическая заметка, посвящённая Н. С. Лескову: «За его прекрасный и правдивый роман «Некуда», в котором он вовсе не становится на сторону консерваторов (о ретроградстве и помину нет), яростные семинаристы предали его остракизму. Большой талант, крупный ум, трудолюбие и наблюдательность — ничего не спасло Лескова от людей бездарно-либеральных, от систематического замалчивания о его произведениях, якобы критики, от трактования его иронически в повременной прессе [...] Но публика всегда знала и любила Лескова. Загляните в любую библиотеку (жаль, что отчеты их не печатают) — и вы увидите, что Лесков был всегда в числе наиболее читаемых авторов.

¹² Подмарькова М. В. Окрейц Станислав Станиславович // Русские писатели. 1800–1917. М., 1999. Т. 4. С.416.

Десятки раздутых известностей и якобы гениев теперь исчезли. Кто их читает?! Кому нужны Гаршины, Короленки, Чеховы, Решетниковы, Засодимские, Бажины, Слепцовы, а книги Лескова и теперь дороги читающему русскому человеку. Но вы найдёте в отделах критики о всех вышеупомянутых писателях (некоторые талантливы, но не более) целые сотни листов разборов, оценок, философствований — и едва отыщете небрежных десятков строк о Лескове. Да, критика русской литературы после смерти Белинского (последний из беспристрастных ценителей...) не отдала многим должного, а в числе их на первом месте, между обойдёнными, стоит большое имя умершего романиста»¹³.

Перед тем, как стать редактором газеты в Орле, Окрейц испытал немало трудностей: скитался по городам, служил в винной лавке в Хамовниках, жил в одесском приюте для неимущих литераторов (здесь стал свидетелем восстания на броненосце «Потёмкин», о чём напечатал в 1907 году очерк «Южнорусская республика (Из истории освободительного движения)» в журнале «Исторический вестник»). Одно время редактировал в Москве «Журнал общества счетоводов», но постоянно сотрудничал во множестве газет и журналов. Периодически появлялись в печати отрывки воспоминаний Окрейца о литературной и издательской жизни: здесь современный читатель может встретить немало персонажей: от Фаддея Булгарина, Крестовского, Шеллер-Михайлова, Н.И. Костомарова до Я.П. Полонского, Глеба Успенского, Левитова, Некрасова. Накануне первой русской революции Окрейц издавал в Петербурге газету «Речь», пытаясь продолжить в ней то, что начал в «Луче» четверть века назад. Широкий круг псевдонимов плодовитого литератора: А-ц; Дед Пафнутий; Окр-ц; С.С.; С.С. Ок-ц; Ното Novus и т.д.

В своих воспоминаниях Окрейц писал: «Меня в те поры занимала идея основать в одной из внутренних губерний независимый (по возможности свободный от местных административных внушений) правый орган.

¹³ Окр-ць С. С. Н. С. Лесков (Некролог) // Луч. 1895. № 16. 25 февр.

Господствовало мнение, что правый орган самостоятельно существовать не может; подписки у него не будет. Издателю придётся ежегодно на покрытие дефицита прибегать к субсидиями. А это поведёт к предварительной цензуре губернаторов. Не говоря уже о том, что губернатор (даже превосходнейший), наверное, окажется плохим руководителем газеты, важно было и то, что субсидируемый правый орган, таким образом, всё же будет изданием, выходящим под предварительной цензурой, а его противники, левые всякой марки, будут изданиями, выходящими без предварительной цензуры. Публика, несомненно, пойдёт налево... Предварительную цензуру у нас не терпят. Да и пользы от неё не было и быть не может»¹⁴.

Окрейц рассчитывал получить правительственную субсидию на издание газеты в размере 5 – 6 тысяч рублей, а также некое покровительство со стороны кого-либо из высших сановников. В итоге, благодаря знакомствам в петербургских кругах, он попал на приём к П.А. Столыпину. Однако сама встреча, состоявшаяся в водовороте больших и малых забот руководителя правительства, не оправдала надежд будущего редактора. Окрейц вспоминал: «Столыпин взял прошение и подал руку. Высокого роста, брюнет, с выразительным, но измученным лицом, он произвёл на меня тяжёлое впечатление. Слушая, он едва ли что-либо слышал. Семь часов подряд принимать и всё разных людей. [...] Предо мною был измученный, изжелта-бледный человек, напоминавший больного, а никак не человек, которого можно было бы в чём-либо убедить, что-либо ему выяснить»¹⁵.

Получив одобрение, 74-летний Окрейц отправился в Орёл и занялся подготовкой к выпуску нового издания. Девизом газеты он избрал триаду: «Бог, Отечество и царь». Заметим, что почва для нового консервативного издания в Орле была приготовлена уже давно: в 1904 году произошло отделение от «Орловских губернских ведомостей» неофициальной части, переименование её в газету «Телеграммы “Орловских губернских

¹⁴ Окрейц С. С. Аудиенция у П. А. Столыпина и катастрофа 12-го августа // Исторический вестник. 1913. № 3. С. 864.

¹⁵ Там же. С. 873.

ведомостей”». С 1 декабря 1905 года издание было преобразовано в ежедневную газету «Орловская речь» под эгидой Союза законности и порядка (партии «октябристов»). Первым редактором был недавний правитель канцелярии губернатора и цензор Н.Н. Верёвкин, издателем – представитель весьма известной дворянской фамилии Н.Г. Теплов, которому 25 ноября 1905 года Главным управлением по делам печати было разрешено издавать «Орловскую речь». В феврале 1906 года редактором-издателем стал Василий Васильевич Кудрявцев¹⁶ (газета печаталась в его частной типографии в Орле). Основное направление издания – правительственный официоз, публиковалось большое количество обращений «К русскому народу», «К крестьянам», призывы губернатора прекратить беспорядки и погромы помещичьих имений, хуторов зажиточных поселян.

При редакции был образован «особый литературный комитет», в состав которого вошли практически все активисты союза – А.Я. Померанцев, Н.С. Попов, С.А. Володимеров, И.М. Белоруссов, В.Э. Ромер, В.Н. Лясковский, Я.Н. Горожанский и другие¹⁷. Учредители печатного органа заявляли, что он «является противовесом тому революционному направлению в известной части местного общества, которое поддерживалось и продолжает поддерживаться представителями местной прессы крайне левого направления – “Орловским вестником”».

Резкий тон «Орловской речи» нередко встречал противодействие в местном обществе. Например, статья помощника командира пожарной дружины А.Ф. Сугакевича по поводу 20-летия Орловского вольно-пожарного общества, опубликованная 2 июля 1908 года, была расценена городской управой Орла как оскорбительная и клеветническая по отношению к ряду членов управы. Орган власти был вынужден обратиться к присяжному

¹⁶ Дело о переходе издания газеты «Орловская речь» от Н. Г. Теплова к В. В. Кудрявцеву (1906) // ГАОО. Ф. 580. Д. 3296.

¹⁷ Подробнее о Союзе законности и порядка в Орле см.: Реестр о деятельности обществ и союзов по Орловской губернии (1910) // ГАОО. Ф. 2. Д. 435 ; Балакин Ю. Н. Горькая память. Орёл, 1992. С. 89–98.

поверенному для того, чтобы привлечь к судебной ответственности редактора газеты¹⁸.

Газета прекратила существование после смерти В.В. Кудрявцева в декабре 1910 года. Но вскоре в свет вышел первый номер «ежедневной политической и литературной газеты» «Орловская жизнь», под руководством Окрейца, продолжившей дело своей предшественницы.

Редакция «Орловской жизни» размещалась на улице Введенской (ныне 7 ноября), газета печаталась в губернской типографии. Постоянно подчёркивалось патриотическое и даже националистическое направление издания: «Россия для русских, равенство перед законами, собственность и спокойствие». Духовенству и «сельским правлениям» предлагалась скидка в 10 % на подписку (плата на год составляла пять рублей).

В 1911 году в качестве приложения к газете выходили «Телеграммы Российского телеграфного агентства», в 1913-м – еженедельный живописный сборник «Улей». Подписчики газеты также могли стать обладателями изданной в 1913 году в Орле книги Окрейца «Страшное время» (исторический роман из эпохи 1812 года).

В 1914 году «Орловская жизнь» получила правительственную субсидию в размере 9,6 тысяч рублей. Это была довольно крупная сумма. Существенно меньшую поддержку правительства в тот год имели такие газеты, как «Рижский вестник», «Казанский телеграф», «Голос Кавказа», «Волга» (Саратов) и ряд других¹⁹.

В самый канун первой мировой войны, 19 июля 1914 года «Орловская жизнь» в передовой статье (автор – Окрейц) подчёркивала: «Нет сомнений, что момент ныне нами переживаемый – исторический момент. Переворачиваются карты великой книги исторической жизни народов, настает новая эпоха, как то было в начале XIX века, когда на мировую сцену выступил великий корсиканец (далее автор перечислял реалии последних

¹⁸ Журнал заседания городской управы о привлечении к судебной ответственности редактора газеты «Орловская речь» за оскорбление членов городской управы // ГАОО. Ф. 593. Д. 1089.

¹⁹ Есин Б. Русская газета и газетное дело в России. М., 1981. С. 100.

десятилетий, показывает агрессивную сущность Германии и Австрии. – А.К.). Руки прочь, или – да будет война! Таков лозунг политики тройственного соглашения. Война – великое бедствие, но всё же и война сноснее и желательнее длительного разорения народов, именуемого вооружённым миром. Европе надоели прусская казарма и иезуиты Вены»²⁰.

«Орловское редакторство» в биографии Окрейца закончилось летом 1915 года, когда он вернулся в северную столицу. Во главе газеты встала М.Н. Вильнер, бывшая до того секретарём редакции. Но на редакторском мостике ей предстояло быть относительно недолго – «Орловская жизнь» выходила лишь до конца 1915 года.

После Февральской революции Окрейц переехал из Петрограда в Витебск, жил в нищете, называл себя одним из тех неразумных несчастливцев, которые «так усердно добивались переворота». В 1919 году переселился на хутор в Черниговской губернии, где умер в богадельне в августе 1922 года. Составленная Окрейцем рукопись трёхтомной «Истории революции в очерках и рассказах» бесследно исчезла.

За долгую жизнь Станислав Станиславович Окрейц не снискал себе славу талантливого писателя. Однако его многолетний труд в редакциях, публикации в периодике, книги, воспоминания в сумме составили достаточно весомый массив сведений о литературе и журналистике России второй половины XIX – начала XX вв. Без изучения этого наследия невозможно иметь достаточно полное представление об истории отечественной, в том числе орловской, периодической печати.

²⁰ Орловская жизнь. 1914. 19 июля.

**Государственный архив Курской области как источник сведений о
книжном деле региона**

Аннотация: приводятся результаты анализа фондов Государственного архива Курской области, содержащие сведения о состоянии полиграфического производства, книготорговли и библиотечных учреждений региона.

Ключевые слова: Государственный архив Курской области; полиграфическое производство; книготорговля; библиотечные учреждения региона.

T. L. Kononova

**The State Archives of the Kursk Region as a Source of Information on the
Book Business of the Region**

Abstract: The results of the analysis of the funds of the State Archives of the Kursk Region containing information on the state of the polygraphic production, bookselling and library institutions of the region are given.

Key words: State Archives of the Kursk Region; Polygraphic production ; Bookselling; Library institutions of the region.

В документах фондов Государственного архива Курской области сосредоточена обширная и ценная информация об истории книжного дела региона – сведения о состоянии полиграфического производства, книготорговли и библиотечных учреждений.

Наиболее содержательными являются документы фонда Канцелярии Курского губернатора (Ф. 1), в котором хранятся «Ведомости о существующих в Курской губернии типографиях, литографиях, книжных магазинах и библиотеках», которые, начиная с 60-х годов XIX века, губернатор ежегодно отправлял в Главное управление по делам печати. В «Ведомостях...» отмечался характер предприятия, владелец и дата получения разрешения на его открытие. Так, согласно «Ведомостям» за 1882 г. [1] в Курске было три типографии – Курского губернского земства, купца Н.Г. Домарева и купца Г.Ф. Пригожего; восемь книжных магазинов и лавок (из них две с библиотеками для чтения) и склад учебных книг для народных школ.

Кроме того, в фонде канцелярии Курского губернатора сохранились дела, содержащие переписку об открытии или приобретении полиграфических предприятий и книготорговых заведений. Такие дела содержат прошения частных лиц или организаций, отзыв полицмейстера об их благонадежности и решение губернатора по этому вопросу. Анализ отказов в открытии типографий в Курской губернии показывает, что, как правило, отказывали жителям других губерний, хотя напрямую в рапортах полицейских чиновников об этом не указывалось. Особенно много таких прошений было в 1915–1916 гг., когда в связи с военными действиями многие владельцы типографий из Харьковской, Черниговской и Полтавской губерний желали перевести свои предприятия в Курск или Белгород. Часто курский полицмейстер и уездные исправники в своих рапортах отмечали, что существующих в Курске или уездном городе типографий вполне достаточно для удовлетворения местных нужд, и считали открытие еще одной типографии нецелесообразным. Отказ мог также последовать, если по мнению местного полицейского чиновника, проситель являлся неблагонадежным или подставным лицом. Большое значение имели поведение и нравственные качества просителя. Так, белгородскому мещанину М.Ф. Сидельникову было отказано в открытии типографии, поскольку он «ведет жизнь нетрезвую, склонен к буйству, которое произвел в публичном доме... Служит в типографии Вейнбаума, был груб и вел себя дурно, за что неоднократно увольнялся» [2].

Отдельная группа дел отражает порядок взаимодействия местной администрации с главным ведомством по делам печати и включает циркуляры и предписания Главного управления по делам печати, распоряжения министра внутренних дел, списки запрещенных изданий, информацию о цензурных запретах на издание и обращение некоторых сочинений и периодических изданий. Так, в 1910 г. чиновник особых поручений Н. Златоверховников и помощник пристава г. Курска Аникеев обследовали типографию Ш.Л. Соколовского и выявили ряд нарушений:

Соколовский выполнял крупные заказы, в то время как имел разрешение только на выполнение мелких; не сообщил о приобретении им печатной машины фирмы «Кениг и Бауэр»; книга записей типографских работ велась небрежно. Был составлен протокол о возбуждении судебного преследования [3]. В следующем, 1911 г. в типографии Соколовского опять были обнаружены нарушения: при напечатании программы для театра он исправил число 15 на 14, и изменил слово «скандалини» на «скандальный». Рапорт курского полицмейстера был передан судебному следователю [4]. В материалах фонда Курского губернатора можно найти сведения о ревизиях типографий, описи их имущества, что дает представление о материальном положении полиграфических заведений.

Из переписки губернской администрации с Главным управлением по делам печати можно почерпнуть материалы о повременных изданиях, их тиражах, сведения о количестве полиграфических предприятий и распределении по уездам. Все эти документальные источники помогают воссоздать целостную картину развития типографско-издательского дела в губернии, а также развития книготорговых и библиотечных учреждений.

В делах по переписке об открытии библиотек с министерством народного просвещения, попечителем Харьковского учебного округа, Главным управлением по делам печати, уездными исправниками имеются уставы читален, каталоги библиотек, протоколы общих собраний библиотек, рапорты уездных исправников. Некоторый материал дают дела, содержащие прошения о назначении приходских священников наблюдателями в бесплатные библиотеки-читальни, что помогает уточнить даты открытия этих библиотек.

Фонд помощника начальника Курского губернского жандармского управления в уездах (Ф. 1663) содержит переписку и материалы дознаний о хранении и распространении сочинений Герцена и листка «Перед лицом жизни» с подписью М. Горького.

Переписка о подготовке и издании памятных книжек Курской губернии, список изданий губернского статистического комитета и исторических трудов, изданных губернским земством с 1864 по 1909 гг., содержится в фонде Курского губернского статистического комитета (Ф. 4). В фонде Курского ГСК имеются также сведения о библиотеках и народных читальнях, дате их открытия, распределении по городам и уездам, количестве изданий, числе посетителей и подписчиков; а также рапорты курского полицмейстера и уездных исправников о количестве типографий и имеющегося в них оборудования в городах Курской губернии. Так, судя по архивным материалам, владельцы уездных полиграфических предприятий предпочитали ручные станки импортного производства (фабрики Бахмана и Эйхеля в Берлине, фабрики «Кениг и Бауэр», фабрики «Норкинсон», Аугсбургского завода и др.) производительностью от 500 до 1000 экземпляров в час, а также скоропечатные машины «американки» – «Либерти», «Виктория» и «Официал» фабрики «Вейлор» в Берлине. Мелкая акцидентная продукция печаталась обычно на различных бостонных прессах (бостонках) завода «Гогенфорд», фабрики «Цвейнбрюдерт», «Вейлор» и др. Из отечественного оборудования предпочтение отдавалась машинам завода Гольдберга в Петербурге [5].

В фонде Курской губернской ученой архивной комиссии (Ф. 2) можно обнаружить сведения об издании трудов КГУАК, материалы о библиотеке Курской ГУАК – переписка о приобретении книг для библиотеки, об изданиях, направлявшихся в данное учреждение из других регионов. Фонды библиотек ученых архивных комиссий часто пополнялись литературой, присылаемой из других городов и учреждений. Происходил обмен своими печатными изданиями между различными организациями, в результате чего, например, в библиотеке Курской губернской ученой архивной комиссии имелись не только издания столичных учреждений (Императорской археологической комиссии, типографии Государственной Думы, архива Государственного Совета, Сенатского архива, Российского общества

нумизматов и др.) но и экземпляры изданий губернских ученых архивных комиссий Смоленска, Тулы, Оренбурга, Владимира, Чернигова, Нижнего Новгорода и других городов; а также издания Харьковского университета, библиотеки Петроградского Политехнического института, Костромского научного общества по изучению местного края, Вольного общества изучения Северного края, Донского музея, Минусинского городского Мартемьяновского музея и других учреждений [6].

В фонде Курского губернского по делам об обществах присутствия (Ф. 148) сосредоточены данные о закрытии Щигровской общественной библиотеки им. Е.Л. Маркова. В 1906 г. Щигровский уездный исправник обратил внимание на то, что общественную Марковскую библиотеку посещают лица, неблагонадежные в политическом отношении. При обыске была обнаружена запрещенная и нелегальная литература. В своем рапорте уездный исправник доносил губернатору, что «освободители вытеснили из нее порядочных людей, из библиотеки сделали сборище революционеров...» [7]. Несмотря на то, что неопровержимых доказательств полиции добыть не удалось, в 1907 г. Курский губернатор закрыл библиотеку, «признав ее дальнейшее существование вредным и угрожающим порядку и спокойствию» [8]. Щигровское уездное земство открыло земскую библиотеку, куда были переданы книги из Марковской библиотеки.

В фондах учебных заведений можно найти сведения о составе их библиотек. Фонд Курской духовной семинарии (Ф. 792) содержит материалы о библиотеке духовного училища – журнал учета книг, выданных ученикам, переписку с семинарией о состоянии библиотеки, списки изданий. В фонде Щигровского высшего начального училища (Ф. 35) удалось обнаружить каталог книг библиотеки училища за 1804–1838 гг. Судя по этому каталогу библиотека обладала одним из первых курских изданий, напечатанном в 1804 г. – «Речи, разговоры, стихи, произносимые в Курском главном народном училище»; а также собранием книг по русской истории, словарями, учебниками, самоучителями. В библиотеке имелись такие издания, как

«Всеобщее землеописание» (1797 г.), «Краткая общая статистика Российского государства» (1812 г.), «О должностях человека и гражданина» (1805 г.), «Энциклопедический лексикон, издаваемый Плюшаром» (1835 г.), журналы «Библиотека для чтения» «Отечественные записки», сочинения Е. Баратынского, К.Н. Батюшкова, А.С. Грибоедова, И.А. Крылова, В.А. Жуковского, М.В. Ломоносова и др. Книги приобретались в магазине Полевого, было много пожертвований от учителей и чиновников [9].

Фонд Курской мужской гимназии (Ф. 185) содержит дела о пополнении фонда библиотеки гимназии, каталоги книг и учебных пособий, списки учебников, поступающих в библиотеки из книжных магазинов Курска, списки изданий и счета из крупных книготорговых предприятий Москвы, Санкт-Петербурга, Риги, Харькова. Первые 205 книг для библиотеки гимназии пожертвовал курский гражданский губернатор Д.А. Прозоровский. До конца 1808 г. в библиотеку поступило еще 258 экз. книг и 563 учебных пособия по истории, математике, географии, физике, словесности, в том числе 198 экз. на иностранных языках, принадлежащие Главному народному училищу. Для библиотеки гимназии книги приобретались из книжных магазинов И. Глазунова, «Народная польза», П.Б. Богданова, А.С. Семенова, книжного и географического магазина изданий Главного штаба в Санкт-Петербурге [10]. Сочинения по педагогике, периодические издания, сочинения по истории литературы, издания русских и зарубежных классиков, литература на иностранных языках поступала из московского магазина «Грот». Стоимость книг варьировалась от 20 коп. до 3 руб. 60 коп. [11]. Дорогие издания историко-биографических трудов Н. Шильдера, сочинения Цицерона приобретались в книжном и антикварном магазине Н. Киммеля в Риге [12]. В 1893 г. в книжном магазине А. Дредера в Харькове были закуплены труды Цицерона, комментарии Цезаря, труды Тита Ливия, Геродота, Ксенофонта на латинском языке на сумму 290 руб. [13].

Духовное завещание дворянина Е.М. Жданова о передаче библиотеки курскому губернскому земству для устройства публичной библиотеки в

Льговском или Суджанском уезде хранится в фонде Курской губернской земской управы (Ф. 39). Помещик Льговского и Суджанского уездов, кандидат физико-математического факультета Санкт-Петербургского университета, гласный Курского губернского земства Елисей Михайлович Жданов завещал передать свою личную библиотеку и денежные средства на устройство общественной библиотеки. Библиотека Жданова представляла собой уникальное собрание книг не только на русском, но и на французском, итальянском, немецком и польском языках: классические произведения, научные издания, книги по истории, педагогике, философии, медицине. Среди них имелись произведения А. Ламартина, Цицерона, П. Корнеля, М. Монтеня, Дж. Мильтона, Ж. Санд, Ч. Диккенса, А. Дюма, В. Гюго, Ж. Расина. В 1893 г. губернское земство постановило передать библиотеку Жданова Льговскому уездному земству [14]. Проект библиотеки почти три года отстаивал князь И.В. Барятинский. Открытие библиотеки затянулось из-за необходимости внести изменения в проект устава, а также проверить, не имелось ли в библиотеке Жданова запрещенных книг [15]. Ответственным лицом был утвержден князь В.И. Барятинский, заведующей библиотекой – дворянка В.А. Мозгалева. Ежегодно собиралось общее собрание подписчиков для ведения дел. Для исполнения решений общего собрания учреждался распорядительный совет, в который входили представители от уездной управы, избирались два представителя от подписчиков, и представители местного духовного и светского училищного начальства. Совет связывался с книжными магазинами и редакциями периодических изданий, вел приход и расход денежных сумм.

Фонд Курской губернской земской управы содержит также сведения о приобретении печатной техники через крупные московские и петербургские фирмы, о заработной плате служащих, наборщиков и печатников губернской земской типографии. В 1914 г. губернская управа вела переговоры с торговой фирмой «Франц Марк и К» о приобретении скоропечатных машин для земской типографии [16]. Прежде чем приобрести машины, были запрошены

сведения из Синодальной типографии, типографии Главного военно-технического управления, а также в других губернских земских управах о том, каким фирмам и системам типографских машин отдается предпочтение, о фирмах-посредниках, стоимости и др. Смотритель земской типографии Н. Лысенков свел все полученные данные в единую таблицу, из которой можно было сделать вывод о том, что преимущественно приобретались машины импортного производства – фабрики «Кениг и Бауэр», Аугсбургского завода, фабрики «Альберт и К» через торговые фирмы «Франц Марк и К» и «Ив. Ив. Флор» в Петербурге и Москве. Для типографии были приобретены машины с электрическим двигателем завода «Кениг и Бауэр» и Аугсбургского завода производительностью 1200 экземпляров в час. Общая стоимость всего оборудования составляла 20 000 руб. [17]. В 1917 г. кроме смотрителя, заведующего, его помощника и четырех корректоров в типографии губернского земства работали 22 наборщика, 4 печатника и 2 ученика. Смотритель типографии получал 60 руб., заведующий – 130 руб., корректоры – от 45 до 70 руб. в месяц; наборщики получали от 12 до 35 руб., печатники – 35 руб. в месяц [18].

Материалы о присвоении сельским библиотекам имени книгоиздателя Ф.Ф. Павленкова имеются в фонде Курского губернского по земским и городским делам присутствия (Ф. 54).

В фонде «Благотворительные и добровольные общественные организации Курской губернии» (Ф. 171) можно обнаружить материал о деятельности Курского губернского комитета попечительства о народной трезвости по созданию народных библиотек и книжных складов, их количестве, составе их фондов, периодических изданиях, которые выписывались для библиотек. Например, уездные попечительства о народной трезвости открывали библиотеки-читальни в селах и уездных городах при чайных, земских школах и народных домах. В Короче чайная с библиотекой и книжный склад размещались в отдельном помещении. В библиотеке насчитывалось около 2300 томов. Книжный склад был открыт ежедневно с 8

утра и до 5 вечера. В продаже имелись не только канцелярские товары, но и книги религиозно-нравственного содержания, сочинения русских классиков, брошюры по истории, естественным наукам, медицине, сельскому хозяйству. В Львовском уезде попечительство открыло три библиотеки – в народном доме во Льгове, при чайных в селах Нижние деревеньки и Ивановское. Помещения в селах были предоставлены князем Барятинским. Суджанское попечительство о народной трезвости открыло в уезде три библиотеки-читальни и пять книжных складов. Кроме книг, в библиотеках выписывались периодические издания: «Сельский хозяин», «Русский паломник», «Сельский вестник», «Курская быль», «Земщина», «Киевлянин», «Вокруг света», «Русское чтение» и др. Всего в 1910 г. в Курской губернии на средства Попечительства о народной трезвости содержалось 19 библиотек. Наибольшее количество посещений (5 тыс.) было в Суджанском уезде [19].

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что фонды Государственного архива Курской области содержат ценнейшие сведения о книжном деле губернии и предлагают обширный материал для исследователей.

Список использованной литературы и источников:

1. Государственный архив Курской области (ГАКО). Ф. 1. Оп. 1. Д. 2578.
2. Там же. Д. 6681. Л. 5.
3. Там же. Д. 8146. Л. 97, 97об.
4. Там же. Д. 8166. Л. 120.
5. ГАКО. Ф. 4. Оп. 1. Д. 2119. Л. 23–60.
6. ГАКО. Ф. 2. Оп. 1. Д. 5, 20, 26.
7. ГАКО. Ф. 148. Оп. 1. Д. 2. Л. 14 об.
8. Там же. Л. 55.
9. ГАКО. Ф. 35. Оп. 1. Д. 4.
10. ГАКО. Ф. 185. Оп. 1. Д. 151.
11. Там же. Д. 111. Л. 83–89.
12. Там же. Д. 206. Л. 20.
13. Там же. Д. 111. Л. 4.
14. Свод постановлений Курского губернского земства за 10 лет (с 1892 по 1901) / сост. под ред. И. П. Белоконоского. Курск, 1903. С. 160.
15. ГАКО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 5177. Л. 1, 4, 5.
16. ГАКО. Ф. 39. Оп. 2. Д. 9. Л. 1–31.
17. Там же. Д. 10. Л. 1.
18. Там же. Д. 12.
19. ГАКО. Ф. 171. Оп. 1. Д. 112. Л. 32–87.

Исследовательская деятельность детей и подростков с особыми потребностями здоровья как форма продвижения краеведческих материалов в молодежной среде в год 450-летия основания Орла

Аннотация: обучающиеся Ресурсного центра приняли участие в конкурсе проектов «Россия – космическая держава», посвященного, 55-летию полета человека в космос, приводимого на базе Орловской областной библиотеки им. И. А. Бунина.

Ключевые слова: дети-инвалиды; дистанционное образование; метод проектов; образовательные учреждения.

*Хоть каждый шаг даётся нелегко нам,
Хоть каждый час - паденье и подъём,
Под этим старым синим небосклоном
Мы любим жизнь, и жить не устаём.
С. Оленин*

Проблема обучения детей-инвалидов актуальна, она обусловлена спецификой современной образовательной системы.

Качественное образование по-прежнему недоступно для большинства детей-инвалидов. В России около 34 тыс. детей и подростков с ограниченными возможностями здоровья обучается на дому.

Выходом в сложившейся ситуации является дистанционное обучение – обучение, позволяющее каждому ребенку с ограниченными физическими возможностями найти оптимальный для себя способ получения образования.

В Орловской области 158 детей-инвалидов, обучающихся надомно, занимаются по дополнительным общеобразовательным программам в Ресурсном центре дистанционного образования. Таким образом, ребенок не исключается из образовательного пространства своего места жительства, использует уникальную информационную среду, имеет возможность получить навыки информационно-коммуникативной культуры.

Дети-инвалиды ограничены в своих возможностях в познании окружающего мира, не знают историю своего края, города, его героев, историческое прошлое, быт, традиции. А их участие в заочных исследованиях, мини-походах, в создании проектов о родном крае, родственниках способствует развитию познавательных интересов, мировоззрения.

Дети имеют в своем распоряжении современное оборудование и Интернет-ресурсы, которые предоставляют большие возможности для эффективного изучения различных программ, а метод проектов повышает качество обученности, формирует межпредметные связи и повышает эффективность изучения той дисциплины, по которой реализуется проект. Таким образом, происходит развитие творческих задатков обучающихся, актуальное исследование окружающей действительности, предоставляется возможность на собственном опыте активно познавать мир.

Ежегодно в Ресурсном центре проводятся конкурсы творческих проектов. Активной участницей всех конкурсов, проектов является Ксения Ш. девочка, прикованная к инвалидному креслу и проживающая в Залегощенском районе.

Проект «Мосты» Ксении Ш., включает фотографии и собственные рисунки мостов Орловской области.

Предлагаемая тематика творческих работ весьма разнообразна.

К 70-летию победы в Великой отечественной войне совместная работа детей, родителей, педагогов позволила собрать сведения о воевавших родственниках, используя материалы обобщенного электронного банка данных «Мемориал», о земляках-героях, имена которых увековечены в городах и селах земли Орловской, о местах воинской славы. Например, работа Богдана К. о своем прадедушке, в которой рассказывается о боевых подвигах, военных наградах и мирной жизни предка.

Ярослав Г. подготовил подробную презентацию о героях Мценской земли.

Андрей Д. предложил краткую историю возникновения названий улиц города Орла, наложив на слайды знаменитую песню военных лет.

Групповой исследовательский проект «Это забывать нельзя» посвящен памятным местам Орла.

Подведение итогов конкурса состоялось 24 апреля в Областной библиотеке им. И.А. Бунина на мероприятии «Песни военных лет». Всем учащимся по электронной почте были отправлены сертификаты участников,

а авторов лучших работ наградили на туристическом слете, который провели в июне 2015 года на Кривцовском мемориале.

К 450-летию основания города Орла были подготовлены самые разнообразные проекты. Екатерина Н. сама нарисовала портреты знаменитых людей Орловщины, кратко описав их биографию.

Ксения Ш. провела большую исследовательскую работу о родном Залегощенском районе.

Очень большое количество работ затрагивает самые разные направления: памятники и мосты, улицы и дома, писатели-орловцы и истоки рек и многое другое.

В 2016 году отмечали 55-летие первого полета человека в космос, хотелось бы отметить работу Галины К., в которой она рассказала о своем знакомстве с космонавтом-орловцем Александром Мисуркиным. Галина отправила на конкурс вопрос космонавтам о том, наблюдают ли они звездные дожди на орбите и получила приглашение на встречу с земляком – космонавтом, подарила ему свои рисунки.

В 2016 - 2017 учебном году планируется конкурс проектов посвятить году экологии. Будут предложены темы по экологическим проблемам малой Родины, объявлен фотоконкурс «Берегите Землю!», конкурс чтецов «За что люблю я край родной».

Хотелось бы подчеркнуть, что в течение длительного времени в Ресурсном центре реализуется социальный проект «Если будет Россия, значит, буду и я», в рамках которого обучающиеся, родители и сотрудники центра путешествуют по историческим и святым местам Орловщины и соседних регионов, знакомятся с православными и светскими праздниками.

Таким образом, умелое использование исследовательской деятельности посредством метода проектов позволяет обучающимся Ресурсного центра дистанционного образования не только успешно овладевать знаниями и умениями, но и проявлять свою творческую активность, успешно справляться с проблемами социализации. По материалам конкурсов проектов ежегодно выпускаются сборники.

Орловско-петербургские книжные связи: изучение и развитие

Аннотация: представлены материалы о традициях книгоиздания на Орловщине в 19 – 20 веках, позволяющих проследить развитие книжных связей Петербурга и российской провинции.

Ключевые слова: книжная культура, издательства, книжное дело.

T.D Krylova

Orel-Petersburg book Communication: research and development

Abstract: The presented materials about the traditions of publishing Orlovschine in 19 - 20 centuries, allowing to trace the development of book links St. Petersburg and the Russian province.

Keywords: book culture, publishing, book case.

450-летие Орла стало поводом для подведения определенных итогов развития социокультурной сферы города, в том числе – и книжной культуры. В книжном обмене, формировании и укреплении контактов в сфере книжного дела принимали участие издатели, книгопродавцы, типографы, переводчики, журналисты, библиофилы, библиотекари и библиографы, авторы и читатели.

Как известно, многие представители книжного дела Петербурга имели достаточно прочные контакты с провинцией, ближним и дальним зарубежьем. Их опыт и традиции сохраняются, получают дальнейшее развитие и обогащают книжную культуру регионов. Без учета этих сложных и многолетних процессов невозможно создание полноценной истории российской книжной культуры и исследование книжного дела провинции. Отметим некоторые традиции петербургских книжников в истории книжной культуры Орловского края.

Предметом пристального внимания должна стать прежде всего деятельность издателя И.Я. Сытина, начинавшего свой путь в Петербурге в конце 18 в., а в 1812 г. ставшего первым орловским издателем, выпустившим

за два десятилетия 96 книг. Обращение к фондам центральных и орловских архивов и библиотек позволило выявить общие тенденции в издательской деятельности И.Я. Сытина петербургского и орловского периодов, показало определенную преемственность в формировании книжного репертуара. И.Я. Сытин содействовал развитию интересов демократического читателя к чтению, вводил в обиход книгу на русском языке. Его деятельность отмечена характерным для ряда петербургских книжников начала XIX столетия сочетанием гуманистического, просветительского подхода к книге с энергией и расчетом предпринимателя-коммерсанта.

Значительный интерес представляют орловские связи замечательных петербургских издателей А.Ф. Смирдина, М.О. Вольфа, Ф.В. Базунова, Глазуновых, включавших в свою «книжную державу» орловских читателей. Материалы орловского архива говорят о том, что петербуржцы участвовали в пополнении орловского книжного рынка, в частности, фондов библиотек орловских учебных заведений. Сохранились письма об обязательствах поставки книг А.Ф. Смирдиным и его сыном в библиотеку орловской гимназии и уездных училищ. Значительное место занимали петербургские издания и в библиотеке Орловской духовной семинарии. Они составляли не менее 1/3 всех имевшихся в семинарии книг, а в разделе словесности – до 75% его состава; среди них – сочинения российских классиков, изданные в Петербурге под редакцией Г.Н. Геннади и П.А. Ефремова, исторические труды в изданиях Сленина и Серно-Соловьевича, полные комплекты петербургских журналов и альманахов («Отечественные записки», «Библиотека для чтения», «Северные цветы»). Было представлено в семинарской библиотеке и многое из «золотого фонда» отечественной библиографической литературы: петербургские издания трудов В.С. Сопикова, С.А. Венгерова, В.И. Межова, каталоги крупнейших книжных магазинов столицы (А.Ф. Базунова, М.О. Вольфа, И. Глазунова и др.).

Все это позволяет сделать вывод о том, что петербургские издания занимали весьма заметное место в круге чтения орловской интеллигенции, педагогов, юношества, стали незаурядным явлением в культурной жизни Орловщины.

Весомый вклад в развитие журналистики и издательского дела Орла и Петербурга во второй половине XIX века внес просветитель и педагог А.Н. Чудинов. Он был инициатором создания первой орловской частной газеты и в течение 10 лет, с 1876 по 1886 гг., ее издателем и редактором. «Орловский вестник» стал выразителем настроений либерально-демократических слоев орловского общества, широко публиковал произведения отечественных и зарубежных литераторов, среди которых – И.С. Тургенев, Н.С. Лесков, И.А. Бунин, Л.Н. Андреев, Мопассан, Золя, Диккенс и др. Переехав в Петербург в 1888 г., А.Н. Чудинов продолжил в столице издательскую и редакторскую деятельность. У созданной им в Орле газеты была славная история и достойное продолжение. «Орловский вестник» существовал на протяжении более 40 лет и был закрыт в 1918 г., разделив судьбу ряда демократических изданий, выступавших за созыв Учредительного собрания. Газета возобновлена в 1991 г. и существует до сих пор, сохраняя верность демократическим традициям и следуя просветительской программе А.Н. Чудинова.

В 1867-1871 гг. орловским губернатором служил М.Н. Лонгинов, знаток книги и литературы, выдающийся библиофил и библиограф. Орловский период его биографии отмечен сотрудничеством с журналом «Русская старина», знакомством с рядом замечательных книжных и архивных собраний Орловщины (в т.ч. Тепловых), укреплением дружеских контактов с литераторами и библиофилами (в его доме в Орле гостили П.И. Бартенев, С.А. Соболевский, А.К. Толстой и др.), пополнением личной библиотеки.

С 1916 г. с Петроградом-Ленинградом была связана судьба родившегося в Орловской губернии В.М. Лосева, библиотекаря-библиографа и краеведа. С 1936 г. по 1942 гг. он служил старшим библиотекарем особых фондов Библиотеки Академии Наук. Его обширные картотеки, хранящиеся в РНБ и посвященные Орловщине и ее уроженцам, дают ценнейшие материалы для современных исследователей Орловского края. Информация о них отражена в краеведческих библиографических пособиях Орловской областной библиотеки им. И.А. Бунина.

С 20-х годов и до недавнего прошлого с крупнейшими научными, педагогическими и библиотечными центрами Петербурга были связаны жизнь и труды уроженок Орловской губернии, замечательных библиографов и книговедов, историков литературы Екатерины Петровны Приваловой (1891-1977 гг.) и Ксении Дмитриевны Муратовой (1904-1998гг.). Их библиографические исследования, созданные в стенах ГПБ им. М.Е. Салтыкова-Щедрина, в ЛГБИ им. Н.К. Крупской, в Институте русской литературы (Пушкинский дом), получившие широкое признание в разных областях книжной культуры, известны и востребованы и на Орловщине. Они активно используются в развитии библиотечно-информационной деятельности и библиотечно-библиографического образования.

Славные традиции книжной культуры Орловского края продолжают современные издатели. Среди них в первую очередь заслуживают упоминания издатели А.И. Лысенко – организатор издательства «Вешние воды» и А.В. Воробьев, создавший издательский дом «Орлик». Их печатная продукция хорошо известна на Орловщине, украшает фонды многих библиотек и музеев, любима библиофилами. В 90-е годы XX века она вышла за пределы Орловского края. Своеобразным импульсом стало участие орловских издателей в работе Петербургской книжной ярмарки «Белые ночи». Ряд изданий, в том числе выпуски серии «Золотая книга Орловщины», были отмечены среди лучших. Позже они получили дипломы Московской

международной книжной ярмарки и достойно представляли российскую провинцию на Международных книжных ярмарках во Франкфурте-на-Майне, Лейпциге, Париже, Мадриде, Женеве, Буживале.

Все это позволяет рассматривать деятельность современных орловских издателей как незаурядное, яркое явление культурной жизни края, как продолжение лучших традиций провинциального книжного дела. Важно отметить в их работе дальнейшее развитие благородных идей просветительства в сочетании с энергией, деловитостью настоящих предпринимателей. Такие черты были свойственны многим деятельным и энергичным представителям книжной культуры Петербурга, сумевшим оставить глубокий след в жизни российской провинции. Орловский опыт свидетельствует о том, что эти традиции сохранились, они развиваются и в XXI веке и заслуживают дальнейшего изучения.

Список использованных источников:

1. Крылова, Т.Д. К истории книгопечатания в Орле / Т.Д. Крылова, А.В. Блюм //Книги, отпечатанные в Орле в 1814-1830 годах: Каталог /Сост. А.С. Захаров. – Орел, 1987. – С.9-16.
2. Жукова, Ю.В. Книжное дело Орловской губернии: конец 18 – начало 20 в. : справочник / Ю.В. Жукова.– Орел, 2005.– 293с.
3. Деятели книжной культуры Орловского края: Биобиблиогр. указ.– 2 изд. /Ред. Там. Д. Крылова. – Орел, 2003. – С.130-132.
4. Культурный и научный потенциал региона: общее прошлое, общее будущее: Материалы межрегион. науч.-практ. конф. 28-29 марта 2002 года, Орел. – Орел, 2002. – С.129.

В. А Ливцов, Е.А Тюрин

Л. Н. Красницкий: выдающийся археолог и краевед

Аннотация: Содержится материал об орловском археологе и краеведе Ключевые слова: археологические исследования в Орловской области; Л. Н Красницкий.

V. A Livtsov, EA Tyurin

L.N. Krasnitsky: an outstanding archaeologist and local historian

Abstract: Contains material about the Oryol archaeologist and local historian.

Key words: archaeological research in the Orel region; L. N Krasnitsky.

Леопольд Никодимович Красницкий (1939-2016 гг.) – наш современник, известнейший в Орловской области археолог, историк-краевед и педагог. Родился он 13 марта 1939 г. в г. Днепродзержинске Днепропетровской области на Украине.

С началом войны семья эвакуировалась в г. Орск Оренбургской обл. В 1949 г. с родителями Л. Красницкий переехал в г. Орел, где в 1956 г. окончил среднюю школу № 26¹.

Его романтическая натура проявлялась уже в юности. После окончания школы он пошел работать землекопом в Ленинградскую палеологическую экспедицию П. Борисковского в Костенках (Воронежская область). С этого времени начинается его увлечение археологией. Поэтому после службы в Советских Вооруженных Силах Л. Красницкий поступил в Московский государственный университет на исторический факультет, успешно закончив его в 1968 г.

Его научной страстью была история Древнего мира (античность), что предопределило и выбор темы выпускной (дипломной) работы, которая называлась «Ольвия в IV в до н.э. по археологическим, эпиграфическим и нумизматическим данным». Дипломная работа была блестяще защищена, и

¹ Родина Н. И., Бельский А. М. Орловская 26-я. История школы. Орел : Картуш, 2010. С. 3

государственная комиссия настоятельно рекомендовала Л. Красницкому поступить для обучения в аспирантуру.

Тяга к истории древнего мира, безусловно, подпитывалась его любовью к археологии. Поэтому в годы учебы в МГУ Л. Красницкий не упускал возможность участвовать в университетских археологических исследованиях, наиболее значимыми из которых были разведывательная экспедиция по Горному Крыму, а также раскопки античной Евпатории.

После окончания истфака МГУ Л. Красницкий был не только дипломированным теоретиком, он практически был подготовлен к исследовательской работе в полевых условиях. Поэтому, неудивительно, что уже с 1969 г. он начинает руководить археологическим отрядом в экспедициях Института археологии АН СССР во главе с Т. Никольской и И. Фроловым в работах на территории Орловской области².

Во многом именно благодаря энтузиазму Л. Красницкого с начала 1970-х гг. возобновляется деятельность орловских археологов-краеведов. В 1970 г. по его инициативе создается археологический кружок из школьников при Областной станции юных туристов. Начинаящие туристы сразу же оказались под влиянием колоритного, обаятельного, увлеченного наставника. В атмосфере романтики и жажды приключений юные туристы, ставшие благодаря Л. Красницкому археологами, прошли по р. Оке от г. Орла до устья р. Нугри и по самой р. Нугрь, где ими были открыты три городища и ряд других интереснейших археологических памятников. Тогда же кружковцами обследовалось течение р. Оки от истоков до г. Орла.

Молодежь, действительно, тянулась к Леопольду Красницкому, который был душой компании. Его всегда окружала научная и писательская богема. Он и сам сочинял стихи, пел песни у костра, и, хоть голоса и слуха у него не было, но присутствовал зажигательный задор. Да и внешне Л.

² Подробнее см.: Никольская Т. Н. Культура племён бассейна верхней Оки в I тысячелетии н. э. М. : АН СССР, 1959.

Красницкий был весьма колоритен: высокий сократовский лоб, переходящий в большую залысину; окладистая всклокоченная борода; печальные выразительные глаза цвета спелых маслин. Коренастый и крепкий, Леопольд обладал недюжинной физической силой. Мог, например, огромную 40-литровую алюминиевую флягу, наполненную родниковой водой, легко вскинуть себе на плечо и за считанные минуты внести эту ношу на вершину крутого холма. Стоит упомянуть и о том, что в жизни Л. Красницкого был период, когда он профессионально и успешно занимался боксом.

Еще одним красочным штрихом к портрету Леопольда Красницкого являются интересные воспоминания Бориса Акимова - известного современного российского хироманта, психотерапевта, председателя Российского Научного Хирологического общества, эксперта телеканала ТВ-3. В своей автобиографической книге «Жизнь как чудо» Б. Акимов пишет о Л. Красницком, вспоминая тот период, когда тот «тогда вел жизнь свободного человека - был инструктором станции Юных туристов».

Акимов называет Л. Красницкого «первым настоящим магом» в своей жизни. Он пишет: «Кроме свободы, Л. Красницкий имел возможность познавать мир - путешествовать. И заниматься любимым делом - археологией. Юные туристы любя называли его Леопардом Крокодилычем. Красницкий не занимался магией профессионально, он был магом по жизни. Добрым волшебником... Я ходил пару раз с ним в экспедиции. Для Леопольда Никодимовича остановить дождь было так же обыденно, как сварить из «Завтрака туриста» что-то съедобное. Он же первый и смотрел мою руку. Сделал какие-то предсказания на ближайшее время. Я их уже не помню. Но сам процесс чтения руки поразил. Как-то поговорили о предсказаниях. Л.Н. сказал, что есть такая забавная примета - встаешь и с утра поешь песню. И все будет так, как в песне поется. После общения с Красницким я стал внимательнее относиться к событиям моей жизни. Точнее,

к знакам, которые посылает Судьба. До этого я воспринимал эти вещи как банальные суеверия»³.

К сожалению, на какое-то время работа Красницкого-педагога в СЮТУР была прервана, но он не покинул сферу образования. Стал работать с молодежью в орловском профтехучилище № 30, где остроумно использовал на учебных занятиях в качестве наглядного материала свои археологические находки. Так в обычном советском ПТУ появился уникальный стенд - «Потомки каменных сверла и топора», на котором современные сверла и топоры разных модификаций соседствовали со своими далекими прототипами из каменного века.

Работа в профтехучилище продолжалась недолго. Благодаря поддержке В. Ливцова и при активном участии сотрудницы СЮТУР Г.Малюченко, Леопольд Красницкий вернулся на Орловскую станцию юных туристов, где его стараниями был создан прекрасный музей. В этой связи уместно будет отметить, что Л. Красницкий вообще придерживался принципа, который активно прививал своим друзьям и коллегам: «Всё отдавай в музей, ничего не выкидывай». Поэтому всюду, где этому замечательному человеку доводилось работать, он создавал мини-музеи, экспозиционные стенды и т.п.

В 1971 г. и в последующие годы Л. Красницким было обнаружено и исследовано несколько стоянок эпохи неолита, которые находились у с. Шахово Кромского района между устьями левых притоков Оки - рек Кромы и Ицки. Поселения были разрушены песчаными карьерами, залитыми водой. При обследовании собран подъемный материал, состоящий из кремневых отщепов, пластин и фрагментов лепной керамики с ямочно-гребенчатым орнаментом. Находки характерны для белевской культуры 3 тысячелетия до н. э.

Тем не менее, 1970-е гг. были, по сути, лишь началом «археологического Ренессанса» на Орловщине. Основные же достижения

³Подробнее см.: Акимов Б. Жизнь как чудо. М. : Амрита , 2014. 272 с.

орловской археологии, титаном которой, несомненно, был Л. Красницкий, падают на вторую половину 80-х – 90-е гг.

С 1985 г., после привлечения к исследованиям студентов исторического факультета Орловского государственного педагогического института, на базе кружка Л.Красницким создается Орловский археологический отряд, действовавший под его руководством в составе Деснинской археологической экспедиции Института археологии АН СССР. В результате проведенных разведок, Орловским археологическим отрядом было открыто около 40 неизвестных ранее памятников.

В 1987-1989 гг. отряд проводил раскопки городища у д. Торкуновка Мценского района на правом берегу р. Оки. Городище представляет собой треугольную в плане площадку, возвышающуюся над уровнем реки на 25-30 м, отделенную с напольной стороны двумя валами со рвами. Расстояние между валами - до 30 м. Отрядом были произведены раскопки межвальной площадки, сделан разрез внешнего вала и рва перед ним, раскопана задняя часть внутреннего вала со рвом и частью мысовой площадки, в результате чего выявлены особенности оборонительных укреплений.

Находки были представлены кремневыми отщепами, скребками, лепной керамикой, глиняными рыболовными грузилами, лезвием ножа, трехгранным втульчатым наконечником стрелы, глиняными ядрами и грузиками, точильными камнями и другими предметами быта и промыслов. Любопытной находкой стали развалы двух горшков, наполненных мелкорубленными костями.

В результате раскопок были выявлены два этапа существования этого поселения: первый этап относится ко второй половине I тысячелетия до н. э.; второй -к середине I тысячелетия н. э.

Находки мелких фрагментов керамики и кремневых орудий позволили Л. Красницкому сделать предположение о существовании на мысе более

раннего поселения бронзового века, относящегося ко II тысячелетию до н. э.⁴ Кстати, именно этому исследователю принадлежит, так и не реализованная, идея музеефикации Торкуновки.

В 1988 г. Л. Красницкий, который в это время уже был начальником научно-археологического участка Орловского реставрационного управления, предложил областному отделению ВООПИиК профинансировать проведение первых масштабных археологических раскопок Орловской крепости. В них принимали участие студенты Орловского государственного педагогического института, члены группы «Феникс» и добровольцы. Общее руководство раскопками осуществлял В. Ливцов. Л. Красницкий руководил работой студентов истфака, где он преподавал курс «Археология». Работу группы «Феникс» и волонтеров курировал инструктор отделения ВООПИиК В. Неделин. Камеральную обработку находок осуществляла сотрудник Орловского краеведческого музея С. Краснощекова.

С юга на север, от церкви Богоявления до существовавшей тогда в центре стрелки деревянной скульптурной группы, Л. Красницким были заложены 5 шурфов общей протяженностью 100 м при ширине 2 м. Это позволило изучить стратиграфию археологического слоя южной части крепости и выйти на её центральный - южный фас, с целью выяснения конструкции и размеров крепостного вала. Также предполагалось выйти к предполагаемому месту нахождения Рождественского собора.

В результате произведенных работ крепостной вал был прорезан раскопом на всю глубину. Вал оказался погребенным в культурном слое на высоту до двух метров. Размеры этого фортификационного сооружения были до 20 метров в подошве, с первоначальной высотой свыше 3,5 метров. Деревянных конструкций при раскопках выявлено не было. Их остатки

⁴ Краеведческие записки / ОГУК "Орловский краеведческий музей". Орёл : Вешние Воды. Вып. 5 : Археология Орловской области / С. Д. Краснощекова, Л. Н. Красницкий. 2006. 320 с.

вместе с верхушкой вала были утрачены в XVIII в. Но следы крепостных стен прослеживались в верхней части вала.

К фундаментам Рождественского собора тогда выйти не удалось. Но при раскопках попадались отдельные большемерные кирпичи XVIII века, по-видимому, принадлежавшие собору⁵.

Повествуя о поисках фундамента Рождественского собора, уместно будет вспомнить еще одну характерную историю, раскрывающую судьбоносность личности Л. Красницкого. Как-то во время проведения работ на высоком левом берегу р. Оки на месте, которое жители г. Орла по привычке называли «монастыркой», при участии Л. Красницкого был обнаружен череп героя войны 1812 г., генерал-лейтенанта Ф.К. Корфа, похороненного в свое время возле архиерейского дома. Идентифицированные останки выдающегося полководца позже перезахоронили по инициативе ВООПИиК, а само это событие стало отправной точкой, с которой началось возрождение мужского Успенского монастыря (на территории которого, плюс ко всему, Л. Красницкий обнаружил еще и подземный ход).

Но сам археолог верующим человеком не был. Он так и не принял крещение, несмотря на уговоры друзей. Хотя, при этом, очень любил вести научные дискуссии о Святом Кукше. Впрочем, и в вопросе о крестителе вятичей Л. Красницкий - истинный археолог, который не только дискутировал, но делом подтверждал выдвигаемые гипотезы –показал масштаб своей личности, внося своими полевыми исследованиями огромную лепту в обретение памятных мест, связанных с подвижническими странствиями Святителя Кукши.

Возвращаясь к раскопкам 1988 г. на территории Орловской крепости, отметим, что наряду с многочисленными находками XVI – XIX вв., в ходе археологических работ были найдены предметы более ранней эпохи. Так,

⁵Палатовский В. Находки на месте старой крепости // Орловская правда. 1990. 30 марта.

почти в конце периода раскопок, в засыпке крепостного рва, удалось обнаружить пряслице, традиционно являющееся датирующей находкой в археологической науке. Подобные пряслица изготавливались и употреблялись на Руси исключительно до татарского нашествия. Их вытачивали из розового сланцевого шифера, добывавшегося в X-XII вв. лишь в одном месте Европы: в районе города Овруч, на территории нынешней Украины. Монголо-татарское нашествие уничтожило это производство. В дальнейшем пряслица делали из глины, а появившиеся позже прялки были уже другой конструкции и не предполагали наличия ручного веретена с пряслицем.

Также был обнаружен костяной гребень XII - XIII вв., костяная заготовка для свирели и некоторое количество керамики (в настоящее время эти находки хранятся в областном краеведческом музее). Они были датированы XII-XIII вв.

Однако существовало опасение, что эти сенсационные находки, могли попасть на место их обнаружения с привозным грунтом во время многочисленных строительных работ, проводившихся на мысу на протяжении XVI-XX столетий. Только осуществлённые в 2015 г. новые масштабные исследования под эгидой Института археологии АН РФ показали правильность предположения, выдвинутого Л. Красницким о том, что ещё в эпоху раннего средневековья на территории Орловского городища уже существовало городское поселение.

Л. Красницкий не был бы самим собой, если бы пытался остановиться на достигнутом. В конце 80-х – 90-х гг. он активно продолжает ранее начатые исследования, а также проводит новые. Среди археологических изысканий этого периода времени следует упомянуть ряд наиболее значимых раскопок.

В конце 1980-х гг. Л. Красницкий обследует многослойное селище Прокуровка (ныне в черте г. Орла, Северный район). Распашка и

последующее строительство разрушили культурный слой. Среди находок - кремневые отщепы и орудия, многочисленные фрагменты лепной керамики с ямочным орнаментом и отпечатками зубчатых и гребенчатых штампов, иногда расположенных в елочку.

Ниже по Оке, у д. Хардиково Мценского района, Л. Красницким и И. Фроловым выявлены еще три памятника эпохи бронзы. Находки представляли собой фрагменты лепной керамики, кремневый наконечник стрелы, шлифованный клиновидный топор, резцы и теслообразные орудия, а также хорошо отполированное тесло из светло-коричневого кремня, который весьма нечасто встречается на орловских памятниках.

В 1989 г. по инициативе производственной группы по охране памятников истории и культуры Управления культуры Орловской области Л. Красницкий совместно с экспедицией Ворошилоградского Государственного педагогического института под руководством И.А. Козмирчукана обследовал бассейн р. Тим в пределах Должанского района с целью выявления новых памятников. Археологами было открыто и обследовано 22 археологических памятника (20 поселений, 1 курганная группа, 1 одиночный курган), составлена археологическая карта района. Обнаруженные памятники относятся к эпохе неолита, эпохе бронзы, раннего железного века и позднего средневековья.

В 1990-1991 гг. Л. Красницкий исследует правый берег Оки выше устья Рыбницы. В эти же годы он выявил два неолитических объекта у с. Шашкино Мценского района близ впадения Зуши в Оку. Среди подъемного материала - кремневые отщепы, нуклеусы, два наконечника дротика и фрагменты типичной для неолита керамики.

В 1991 г. при обследовании Л. Красницким селища у с. Шепино Орловского района найдено до двух десятков обломков кремневых пластин и отщепов в сопровождении нескольких фрагментов неолитической керамики, типичной для белевской культуры. В том же году у с. Салтыки Орловского

района им была открыта стоянка эпохи неолита. Она расположена на правом берегу Оки, в 1 км к юго-востоку от села, выше устья ручья Добрый. Занимает участок берега, вытянутый по линии север-юг, высота над уровнем реки 7-9 м. Размеры стоянки 185 x 45 м. Разведочный шурф выявил наличие под дерном культурного слоя мощностью до 0,3 м, содержавшего кремневые пластины и отщепы, мелкие фрагменты лепной керамики с ромбическим орнаментом. Среди подъемного материала - кремневые скребки, нож на отщепе и каменное рыболовное грузило с круглым отверстием. Стоянка отнесена к белевской культуре.

На противоположном левом берегу Оки, выше стоянки Салтыки-1, у устья ручья Добрый, среди подъемного материала были обнаружены кремневые отщепы и несколько аморфных нуклеусов. Возможно, данное местонахождение представляло собой остатки кремневой мастерской населения стоянки Салтыки-1.

Своеобразный район каменного века был выявлен близ г. Орла между устьями рек Цон и Рыбница. На левом берегу Оки, на расстоянии 1 км ниже устья р. Цон, располагается комплекс археологических памятников, состоящий из городища Гать, двух курганных могильников и нескольких селищ. Собрана большая коллекция подъемного материала - более 200 единиц кремневого инвентаря без учета многочисленных отщепов и обломков кремня. Найдены сильно сработанные нуклеусы, скребки разных типов, скобели, ножи и пр. Находки неолитической керамики немногочисленны. Находки фиксируются в радиусе 0,3 - 0,4 км от валов городища, по левому берегу р. Цон выше городища, а также по левому берегу Оки ниже городища. Трудно объяснить это только распашкой в течение нескольких веков. Вероятно, на мысе в разное время находились три стоянки: на левом берегу р. Цон, на оконечности мыса (городище) и на левом берегу Оки ниже городища.

Были также продолжены работы на городище Торкуновка до 1992 г.; проведены раскопки Успенского монастыря в г. Орле в 1990-1998 гг.; раскопки Троицкой церкви в с. Льгов Хотынецкого района, а также исследование захоронений графов Каменских в с. Сабурово Орловского района в 1993-1994 гг.

Отчеты о работах орловского археолога хранятся в Архиве Института археологии РАН.

В этот период «археологического Ренессанса» на Орловщине Л. Красницкий не только активно проводил полевые исследования, в 1985-90 гг. он был соискателем ученой степени кандидата исторических наук в Институте археологии АН СССР (в настоящее время - РАН РФ) по теме: «Верхнеокская культура ранних балтов лесной полосы». К сожалению, в силу различных причин диссертация так и не была защищена.

Затем ряд лет Л. Красницкий руководил археологической группой во вновь образованном Орловском областном научно-производственном центре по охране и использованию памятников истории и культуры. Помимо этого, он знакомил орловских краеведов с результатами археологических изысканий на научно-практических конференциях в областном краеведческом музее, на страницах книг и в местной периодической печати. Он стал автором целого ряда научных публикаций и методических разработок по изучению археологии Орловской области. В 1995 г. Л. Красницкий выступил редактором и рецензентом интересной работы «По дорогам минувших столетий» - краеведческого очерка по истории Ливенского района (соавторы: С. Краснощекова и О. Булатников).

Фундаментальным трудом, подводившим научный итог археологических исследований на Орловщине в последние десятилетия XX века стала книга «Археология Орловской области», написанная Л. Красницким в 2006 г. в соавторстве с его ученицей и коллегой С.

Краснощековой⁶. При написании этой монографии авторами были использованы практически все археологические и историко-архивные краеведческие данные по Орловской области (как в ее современных границах, так и в границах конца XIX начала XX века).

В г. Орле Л. Красницкого знали не только как известного исследователя-краеведа, но и как мудрого педагога, который охотно делился опытом со своими многочисленными учениками⁷. С 1985 г. он, преподавая на историческом факультете Орловского государственного университета, читал курс «Археология», а также руководил археологической практикой студентов. Он был педагогом с большой буквы, поскольку являлся многогранной личностью, настоящим профессионалом, прекрасно разбирающимся в своём предмете. С ним можно было запросто общаться, дискутировать, оспаривать точку зрения. Подлинное уважение и любовь студенчества сложно заслужить даже самому опытному педагогу, т.к. очень часто в учебном процессе всё сводится к банальной дисциплине и формализму. А в случае с Л. Красницким всегда было взаимное уважение учителя и ученика.

А самого учителя судьба не баловала. В начале 2000-х ему пришлось пережить страшное - смерть дочери. После этого Леопольд Никодимович сдал. Уже не горел некогда алчущий научных открытий взгляд. Какое-то царство апатии завладело им. Он пытался бороться, жил ради семьи – жены и любимой внучки. Но возраст и невзгоды брали свое. Стала отказывать память.

И, тем не менее, он не забывал о главной любви своей жизни – археологии. В 2015 г. Л. Красницкий посетил археологические раскопки на месте детинца Орловской крепости, и, как всегда, безотказно, консультировал руководителя экспедиции Института археологии РАН О.

⁶ Краеведческие записки / ОГУК " Орловский краеведческий музей ". Орёл : Вешние Воды. Вып. 5 : Археология Орловской области / С. Д. Краснощекова, Л. Н. Красницкий. 2006. 320 с.

⁷ Оноприенко Ю. Подземные воды и русское поле // Орловская правда. 2006. 17 февр. С. 5.

Радюша, делясь своим опытом проведения исследований в этом историческом месте.

К величайшему сожалению для всех, кто знал этого замечательного человека, это были последние раскопки, к которым был причастен археолог.

Леопольд Никодимович Красницкий безвременно ушел из жизни 21 сентября 2016 г. в результате трагического несчастного случая⁸. Смерть 77-летнего археолога, его жены и внучки, наступила от отравления угарным газом, вследствие его скопления в квартире из-за засорения вентиляционной шахты вытяжки. Произошло это из-за того, что в вентиляционную шахту попал голубь, заброшенный туда неумолимой десницей Судьбы.

Сам Леопольд Никодимович вспоминал, что когда был еще мальчишкой, то с друзьями частенько охотился на голубей, чтобы потом приготовить из них на костре примитивное жаркое (военное и послевоенное детство-то было голодным)... Такая вот мистика, поставившая точку в земной жизни орловского археолога.

...Но вечная жизнь учителя продолжается, пока живы его ученики. Поэтому пока есть те, кто считает себя учениками Леопольда Никодимовича Красницкого, о нем на Орловской земле будут вспоминать с уважением и благодарностью.

Список использованных источников:

1. Акимов, Б. Жизнь как чудо. – Москва : Амрита, 2014. – 272 с.
2. Краеведческие записки / ОГУК " Орловский краеведческий музей ". – Орел : Вешние воды. – Вып. 5 : Археология Орловской области / С. Д. Краснощекова, Л. Н. Красницкий. – 2006. – 318 с.
2. Краснощекова, С. Из глубины веков: Поиски и находки / С. Краснощекова // Орловская правда. – 1989. – 15 янв.
3. Краснощекова, С. Неизведанное рядом / С. Краснощекова // Орловская правда. – 1983. – 9 апр.
4. Никольская, Т. Культура племён бассейна верхней Оки в I тысячелетии н. э. / Т. Никольская. – Москва : АН СССР, 1959.
5. Оноприенко, Ю. Подземные воды и русское поле / Ю. Оноприенко // Орловская правда. – 2006. – 17 февр. – С. 5.

⁸ Юрьева Е. В одной из городских квартир обнаружили тела супружеской пары и их внучки. Причиной смерти стал голубь // Главный региональный. 22.09.2016 - URL: <http://moskva.glavny.tv/news/31585>

6. Палатовский, В. Находки на месте старой крепости / В. Палатовский // Орловская правда. – 1990. – 30 марта.
7. Родина, Н. Орловская 26-я. История школы / Н. Родина, А. Бельский. – Орел : Картуш, 2010. – 256 с.

Актуальные вопросы изучения книжной культуры Вятки

Аннотация: Приводятся результаты исследований книжной культуры и особенностей книгоиздания в Кировской области.

Ключевые слова: книжная культура; книгоиздание; Кировская область.

L. A. Mosunova

Actual issues of studying the book culture of Vyatka

Annotation: The results of research on book culture and peculiarities of book publishing in the Kirov region are presented.

Key words: book culture; Book publishing; Kirov region.

За последние два десятилетия Российское книгоиздание существенно изменилось, став полноправным субъектом рыночной экономики. Литература стремительно прошла путь превращения из идеологического ресурса партии в личное дело каждого, что породило новую идеологию книжного дела. Вместе с научно-техническим прогрессом в книгоиздание пришли Интернет, электронные библиотеки (е-библиотеки), электронные книги (e-book), сетература и прочие новые понятия и явления. Ситуация в Российском книгоиздании сегодня весьма противоречива и неоднозначна. Основные издательские мощности сконцентрированы в Москве и Санкт-Петербурге, в то время как типографии распределены по всей России. В 2015 году более 70% всех книг было выпущено издателями Москвы и Санкт-Петербурга, а их тираж превысил 90% суммарного тиража по стране. Региональное книжное дело характеризуется как малый и средний, низкорентабельный и малобюджетный бизнес.

Вместе с тем в каждом регионе существует своя исторически сложившаяся книжная культура, отличающаяся неповторимым местным колоритом, обусловленным спецификой собственной истории и социокультурной среды. Неслучаен в этом контексте интерес к историко-типологическому осмыслению провинциальной книги и выявлению уникальных

аспектов её бытия. Данный подход предполагает изучение книжного дела в Вятке как исторически сложившегося культурного феномена, имеющего характерные и развивающиеся в новых исторических условиях черты.

Исследование книжной культуры регионов является актуальным, так как изучение особенностей книгоиздания, например, в Кировской области, расширяет наши представления об истории книжного дела в России в целом, о книжных памятниках и современной книге в Интернете. Разработка данных представлений системно ведётся в Кирове со времени создания кафедры издательского дела и редактирования в Вятском государственном гуманитарном университете – с 2004 года. Ядром научной жизни кафедры стали исследования, содержащие анализ особенностей регионального книгоиздания. Это вполне закономерно, учитывая отсутствие системных исследований в данной области. Несмотря на широкий спектр краеведческих и исторических работ, во многом весьма достойных и интересных, приходится говорить об их крайней пестроте и локальности. Сохраняется потребность в комплексных, концептуально выверенных исследованиях книжного дела в конкретном регионе, поскольку книгоиздательские процессы в провинции существенно разнятся от таковых в центре. Обладая региональной спецификой, они отражают уникальную в своём роде книжную культуру провинциальной России.

Первым промежуточным результатом стала подготовка магистерских, кандидатских и докторских диссертаций по библиотековедению, библиографоведению и книговедению. Именно в диссертационных исследованиях были предложены классификации православной, юношеской и региональной книги; собраны и систематизированы факты существования редкой книги; выдвинуты и обоснованы типологические признаки электронной книги; определены жанры Интернет-литературы.

Основной задачей (можно сказать, сверхзадачей) было собрать цельную картину книжной культуры Вятки из кусочков мозаики, образованной

имеющимися идеями и публикациями по этой теме. Сегодня мы находимся на начальной стадии развития любых теоретических представлений – стадии объединения и логического упорядочения разрозненных фактов. Эта программа-минимум, как нам представляется, выполнена в двух коллективных монографиях, которые являют собой итог более чем десятилетних научных исследований: «Книга и книжное дело в России: историко-типологический аспект»¹, 2014 г. и «Современное издательское дело: новое в теории и практике»², 2015 г. Они посвящены, прежде всего, изучению актуальных вопросов истории и типологии книги, изданной в Вятском крае. Мы осознавали неизбежную ограниченность предложенных в этих работах схем. Эта ограниченность проявилась не только в том, что книжная культура Вятки рассматривалась лишь в некоторых, отдельных аспектах, но и в том, что само выделение этих аспектов анализа во многом условно. Однако мы постарались наполнить конкретным книговедческим содержанием идею историко-типологического подхода.

Кандидат исторических наук С. Н. Русских впервые предприняла попытку реконструировать как можно полнее репертуар печати Кировской области в диссертации «Книжная культура Вятского региона в 1917-1945 гг.»³. Ранее учёные ставили перед собой более узкие задачи. Издательский репертуар выступает здесь как историко-книжный источник по изучению книжной культуры Вятского края. В исследовании детально проанализирован репертуар печатной продукции 1917-1929 гг., 1930-1940 гг. и в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. Впервые с максимальной полнотой описаны все виды и типы изданий тех лет, охарактеризованы их тематические группы, приведена новейшая статистика. Сведения, полученные в ходе работы над

¹ Книга и книжное дело в России: историко-типологический аспект : коллектив. моногр. / науч. ред. Л. А. Мосунова. Киров : Изд-во ВятГГУ, 2014. 221 с.

² Современное издательское дело: новое в теории и практике : коллектив. моногр. / науч. ред. Л. А. Мосунова. Киров : Радуга-ПРЕСС, 2015. 154 с.

³ Русских, С. Н. Книжная культура Вятского региона в 1917-1945 гг. : дис. ... канд. ист. наук. М., 2014.

каталогом печатной продукции, выпущенной на территории региона, дают не только количественную характеристику его издательской мощности. Главное достоинство такого исследования состоит в том, что оно предоставляет возможность многоаспектного качественного анализа, основанного на документальных источниках знания. Тем самым реализуются важнейшие функции книговедческой науки – историко-культурная и мемориальная.

Дальнейшее развитие проблема изучения регионального книжного дела получает в труде, посвящённом книжным коллекциям в фондах Вятских именных библиотек (А. А. Димитриева). Учитывая то, что в библиотеках Вятского края хранятся книжные памятники мировой и национальной величины, исследователь сосредоточивает особое внимание на книжных коллекциях регионального и муниципального уровней. Объектом изучения становятся книги из личных библиотек Е. Д. Петряева, И. И. Халтурина, Л. В. Дьяконова, другие уникальные книжные коллекции, собранные в библиотеках г. Кирова и Кировской области. Автор рассматривает репертуар редких, раритетных изданий как базу и источник для более детального изучения деятельности именных библиотек в структуре регионального книжного дела⁴.

Полнота описания книжного дела в Вятке была бы недостижима без представления книг, в которых сосредоточен духовный опыт народа, – книг религиозного содержания. Именно религиозная книга, являясь носителем фундаментальных ценностей, воплощает дух народа. Поэтому актуальным стало диссертационное исследование кандидата исторических наук Л. В. Баёвой, посвящённое православной книге: «Православное книгоиздание Вятского края в XIX – начале XX века: историко-книговедческая характеристика»⁵, выполненное под нашим руководством. Изучение истории

⁴ Димитриева А. А. Редкие книги в фондах российских библиотек // Книжная культура Казахстана и России. Алматы : Казак. университеті, 2014. С. 133–154.

⁵ Баёва Л. В. Православное книгоиздание Вятского края в XIX – начале XX века: историко-книговедческая характеристика. – Дис. ...канд. ист. наук. М., 2016.

религиозной книги в Вятке, анализ базовых понятий «духовная книга», «православная книга», построение типологии данной книги важно для исследователей, обратившихся к феномену книжной культуры. Показано, в каких разных формах – от рукописной до электронной – существует сегодня православная книга Вятки, вызывая устойчивый интерес исследователей, что свидетельствует о её бытовании «сквозь века» в книжной культуре России.

Особой актуальностью отмечены исследования, обращённые к вопросам сохранения и изучения в России редких книг кириллической печати XVI-XVII вв.⁶ (Л. В. Краснова). Их злободневность определяется не только тем, что 2014 год в Российской Федерации был объявлен Годом культуры, а 1 марта 2014 года исполнилось 450 лет со дня выхода первой печатной отечественной книги Ивана Фёдорова «Апостол» 1564 г. Редкие и ценные издания, книжные памятники, являются значимой частью культурного наследия. Представлен широкий обзор старопечатных книг в контексте их изучения и сохранения не только в ведущих библиотеках Москвы и Санкт-Петербурга, но и, что весьма ценно, на Вятской земле – от Трифонова монастыря до собраний книжных хранилищ г. Кирова.

Своеобразный подход к выявлению особенностей регионального книжного дела представлен в исследовании «Развитие читательской культуры у юношества: эстетико-речевой аспект», проведённом Е. В. Русских. Поднимая проблему издания книг для юношества и подчёркивая особую роль таких книг в развитии личности молодых людей, автор отмечает неблагоприятные ситуации в данном сегменте книгоиздания, особенно регионального. Помимо очевидного снижения выпуска книг для юношества, выделяются такие негативные тенденции, как снижение среди молодёжи интереса к чтению и зависимость выхода новой книги от финансового положения автора. В качестве одного из

⁶ Краснова Л. В. Редкая книга кирилловской печати XVI-XVII вв.: сохранение, изучение, использование // Книга и книжное дело в России: историко-типологический аспект : коллектив. моногр. / науч. ред. Л. А. Мосунова. Киров : Изд-во ВятГГУ, 2014. С. 56–71.

способов пропаганды юношеской книги и финансового поощрения её авторов Е. В. Русских рассматривает институт литературных премий, государственных и именных. Специальное внимание уделяется литературным премиям Вятского края – премиям А. С. Грина и А. А. Лиханова⁷. В контексте творчества писателей-классиков рассматривается специфика литературы для юношества.

Актуальным является изучение региональной печати в свете языковой нормы⁸. Кандидат филологических наук А. С. Бочкарёва исходит из общего положения о том, что одним из критериев понятия книжной культуры является отсутствие в издании фактических, лексических, грамматических и других, включая речевые и стилистические, ошибок. Скрупулёзный языковой анализ региональных печатных изданий позволил автору констатировать наличие в них самых разнообразных нарушений языковой нормы. Это, по мнению учёного, свидетельствует о снижении культуры письменной речи, неразрывно связанной с книжной культурой в целом. Ценным результатом данного исследования является выделение различных видов и типов нарушений норм современного русского языка в региональной печати, строгая классификация недочётов.

Для того чтобы увидеть книгу и книжное дело в Вятке в историко-типологическом ракурсе, Кировским учёным понадобилось обратиться к такому относительно новому явлению, как бытие книги в медийном пространстве. Изучать современное книжное дело без учёта такой реальности, как Интернет, значило неизбежно ограничить историческую перспективу развития книги. Раскрываются новейшие данные в недостаточно изученных сегодня областях книговедения, без которых понять природу современного информационного общества оказалось бы невозможным.

⁷ Русских Е. В. Региональная литературная премия и специфика книгоиздания для юношества // Книга и книжное дело в России: историко-типологический аспект: коллектив. моногр. / науч. ред. Л. А. Мосунова. Киров : Изд-во ВятГГУ, 2014. С. 109–122.

⁸ Бочкарёва А. С. Книжная культура и нормы русского языка в XXI веке // Книжная культура Казахстана и России. Алматы : Казак. университеті, 2014. С. 277–300.

В докторской диссертации по библиотековедению, библиографоведению и книговедению «Электронная книга: теория и технология разработки»⁹ Е. В. Динер рассматривает теоретико-методологические основы электронной книги. Анализ эволюции книги в информационном обществе, обращение к современным методологическим подходам в книговедческих исследованиях позволяет обнаружить новый методологический статус книги как объекта книговедения, дающего возможность разрешить бинарные оппозиции книги и документа, внутренней и внешней формы, природы и функции книги. Разработанный в данном исследовании новый методологический подход к понятию книги позволяет преодолеть видимые противоречия между разными её определениями, увидев её как единство традиционных и новых информационных технологий. Следствием тщательного рассмотрения представлений об электронной книге в книговедческих трудах стал документологический подход к книге как феномену социальной коммуникации. Е. В. Динер обосновывает возможность исследовать книгу вообще и электронную книгу в частности как объект документационной системы, что позволит установить сущностные характеристики любой книжной формы во взаимосвязи её внутренних, внешних и функциональных особенностей с условиями современного социального процесса.

Кандидат филологических наук Ю. В. Булдакова посвящает своё исследование анализу жанров Интернет-литературы в их соотношении с современной типологией изданий¹⁰. Выявление специфики публикуемых произведений, созданных как правило непрофессиональными авторами и сочетающих черты документального и художественного повествования, а также анализ тенденций развития Интернет-словесности позволяет автору более детально исследовать состояние современной книжной культуры. Несколько

⁹ Динер, Е. В. Электронная книга: теория и технология разработки : дис. ... д-ра пед. наук. М., 2016.

¹⁰ Булдакова, Ю. В. Интернет-литература: перспективы развития в современной книжной культуре // Книжная культура Казахстана и России. Алматы : Казак университеті, 2014. С. 340–367.

упрощая, можно говорить об Интернете как пространстве для профессиональной коммуникации (издателей, редакторов, книготорговцев), способе привлечения авторов, поиска новых издательских проектов. Последовательная разработка структурно-функциональных и жанровых характеристик блога, травелога, фан-фикшн приводит автора к новому взгляду на Интернет-литературу не только как на важную составляющую современной книжной культуры, но и как на основу для успешных издательских проектов, как на обладающий несомненным потенциалом продаваемый книжный продукт. Одним из наиболее существенных теоретических результатов данного исследования является обоснование связи между развитием сетевой литературы и практикой книгоиздания и книгораспространения, в том числе регионального.

Актуальным стал вопрос, обращённый к мало изученному сегодня явлению – книжной критике в Интернете. Доктор филологических наук О. И. Колесникова рассматривает сетевую книжную критику как наиболее доступный современный способ получения познавательной, оценочной, эстетической информации о художественных книгах и, более того, как конституирующую личность читателя многофункциональную реальность¹¹. Анализ книжного контента в Интернет-ресурсах показывает, что источниками информации о книгах для массового читателя являются прежде всего крупнейшие платформы книжной торговли. Именно здесь функционируют разнообразные медиатексты о книге – аннотации, анонсы, рецензии, отзывы, описания. В первом приближении автор характеризует их виды и типы, на основе скрупулёзного филологического анализа выделяет их структурно-функциональные и идейно-тематические особенности. Важным итогом данного исследования является обоснование положения о роли сетевой книжной критики в развитии читательской активности. Книжные рецензии на выходящие

¹¹ Колесникова О. И. Типологические особенности сетевой книжной критики // Книга и книжное дело в России: историко-типологический аспект : коллектив. моногр. / науч. ред. Л. А. Мосунова. Киров : Изд-во ВятГГУ, 2014. С. 185–208.

в издательствах новинки, отличаясь разнообразными речевыми приёмами воздействия, влияющими на психоэмоциональную сферу читателя, формируют вкус к литературе.

Таким образом, изучение актуальных вопросов книжного дела в Вятке позволил учёным представить свой взгляд на современное состояние книгоиздания в России. Освещены наиболее актуальные, на наш взгляд, вопросы, связанные с прошлым, настоящим и будущим книги как культурного феномена. Возможно, данные исследования заинтересуют специалистов и послужат источником для новых изысканий. Не исключено, что идеи, прозвучавшие в этих работах, найдут своё развитие в других научных трудах

Г. Ю. Прокопович

**Книжная культура Корочанского района: писательский талант
уездной барышни**

В статье рассматривается формирование духовной культуры через процесс чтения. Перечислены составляющие книжной культуры, имена литературной Белгородчины. Подробнее описывается жизнь и творчество именитой землячки Надежды Степановны Соханской (псевдоним Кохановская).

Ключевые слова: книжная культура; литературная Белгородчина; Надежда Степановна Соханская (Кохановская).

G. Yu. Prokopovich

Book crop in Korochansky district: the writer's talent of the outer

, A 5-year student of the BGIC, Head of
the regional studies department of
Korochanskaya CB scientific adviser
L.K. Sagitova

The article considers the formation of spiritual culture through the process of reading. The components of the book culture, the names of the literary Belgorodchyna are listed. More details are described of the life and work of the eminent countrywoman Nadezhda Stepanovna Sokhanska (pseudonym Kokhanovskaya).

Key words: book culture; Literary Belgorodchina; Nadezhda Stepanovna Sokhanskaya (Kochanovskaya).

Формирование духовной культуры личности русского человека всегда осуществлялось через чтение. Книга воспринималась не только как источник информации, но и как пища для души, сердца, средство общения с миром и всем прекрасным, что есть на Земле. Отношение к чтению, к книгам, к самой библиотеке, естественно, соответствует эпохе, исторической ситуации, уровню национальной культуры. Можно утверждать, что книжная культура, в свою очередь, определяет уровень культуры общества, его культурный потенциал (является его составляющей).

Составляющие книжной культуры: человек, его деятельность по производству и потреблению всего связанного с книгой, материальное и духовное бытие книги.

Русскому человеку всегда было у кого «почерпнуть ума»: фундаментальные труды великих ученых XVIII-XIX веков; истинные учебники жизни – произведения писателей эпохи классицизма, творения

представителей «золотого века» русской культуры и др. Каждый регион имеет свое историческое наследие: все прошли тернистый путь становления национальной культуры, воспитали свои таланты, гордятся собственными краеведческими ресурсами.

Литературная Белгородчина славна своими сынами, внесшими весомый вклад в книжную культуру и составившими прекрасное культурное наследие. Имена Михаила Щепкина, Николая Голицына, Павла Барвинского, Андриана Топорова, Арнольда Гессена, Иоакима Горленко (Святитель Иоасаф) и других видных литературных и общественных деятелей известны далеко за пределами региона.

Среди имён литературной Белгородчины есть и имя дочери земли Белгородской – Надежды Степановны Соханской (псевдоним Кохановская) (1825-1884) – прозаика, критика, публициста, драматурга [1]. Библиотеки Корочанского района, наряду со сбором, хранением и продвижением краеведческих документов, на ведущее место выводят поисковую, исследовательскую и архивную деятельности. С начала 2016 года районной библиотекой реализуется краеведческий проект «Создание мини- музея Н.С. Соханской (Кохановской) как источника формирования у молодого поколения потребности изучать, знать и любить свой край», удостоенный Гранта Губернатора Белгородской области в размере 100 000 рублей.

Надежда Степановна Соханская (Кохановская) – потомок богатейшего, когда-то, рода, родилась уже в небогатой благородной семье. В связи с ранней смертью отца, она воспитывалась в весьма скромных условиях, но получив образование в Харьковском институте благородных девиц, занялась собирательской деятельностью: увлеклась народным фольклором, который смогла умело использовать в своём творчестве. Благодаря самобытности своего таланта, смелости и твердости в суждениях, Соханская, всю свою жизнь, проведшая в небогатом родовом имении, была известна в столице; о ней писали литературные деятели, её творчество широко и бурно обсуждали, а саму называли «Русская Жорж Санд». Жизнь и творчество именитой

землячки – объект особой гордости и изучения для краеведения Корочанского района. В повестях Надежды Степановны – достоверные исторические факты и знаковые события трехсотлетней давности, происходившие в Красном городе Короча. Благодаря её повествованиям, основанным на воспоминаниях родственников, из уст в уста передававших правдивые рассказы, стало известно о милости и подарках городу русских царей, о строительстве местного храма, о визите Петра Великого в Корочу. Соханская подробно описала быт и нравы жителей уездного городка, существовавшую моду в одежде. Скромная барышня донесла до потомков своеобразие местного фольклора, благодаря ей – не ушли в забвение народные напевы, сохранены важные элементы традиционной культуры Корочанщины. Являясь современницей Аксакова, Достоевского, Жуковского, Н.С. Соханская (Кохановская), предоставила на суд читателя своего героя того времени. Её персонажи – альтернатива таким, как Раскольников – глубоко верующие, с чистыми помыслами люди; благородные, готовые объединиться со всем миром за святое дело. Она немного идеализировала человечество, и все её герои – вымышлено положительноны.

Произведения Н. С. Соханской (Кохановской) печатались в столичных журналах «Современник», «Русское обозрение», «Русский вестник», «Русский мир», «Русская Беседа», «Отечественные записки», но после 1917 года не переиздавались вообще. Современные пользователи не имели возможности ознакомиться с творчеством знаменитой землячки.

В фондах районной библиотеки имеется лишь одна книга писательницы – «Рой - Феодосий Саввич на спокойе», выпущенная в свет Издательским отделом Белгородской и Старооскольской епархии к 100-летию канонизации святителя Иоасафа, епископа Белгородского, Чудотворца [2].

Благодаря материальной поддержке Гранта, библиотека получила возможность размножить имеющиеся печатные произведения писательницы

- землячки, критические статьи и отзывы о её творчестве, распечатать переписку Соханской с литературными деятелями XIX века, научные разработки по творчеству Соханской, любезно предоставленные библиотеке кандидатом филологических наук Светланой Николаевной Лебедевой (г. Тверь). Данные печатные издания произведений первой русской женщины-писательницы Белгородчины закроют лакуны краеведческого фонда библиотеки. В рамках проекта на базе библиотеки разработан цикл краеведческих уроков-экскурсий, созданы виртуальная экскурсия по Минимусею и кольцевая выставка «Сказительница корочанской старины», запланирован Единый краеведческий урок в школах района, осуществлены съёмки мультипликационного фильма «Корочанская старина». Данные электронные ресурсы будут размещены на сайте районной библиотеки и в сети Интернет в социальных медиа Одноклассники.

Человечество, в «лайнере» своей цивилизации, стремительно уносится в будущее, но чтобы не оторваться от корней своих, не потерять имидж Homo sapiens, нужно не забывать обращаться к самому удивительному и достойному вниманию явлению человеческой деятельности – книге, которая сохраняет, так необходимую для будущих поколений, память.

Список использованных источников:

1. Кохановская Надежда Степановна: библиографическая справка [Электр. ресурс]. – Режим доступа : [http:// az.lib.ru/k/kohanowskaja_n_s/ text_0010.shtml](http://az.lib.ru/k/kohanowskaja_n_s/text_0010.shtml). – Дата обращения: 8.10.2016.
2. Кохановская Н.С. Рой-Феодосий Саввич на спокое / Надежда Кохановская (Соханская); под ред. З. Т. Прокопенко. - Белгород : Издательский отдел Белгородской и Старооскольской епархии, 2011 - 222 с

Центрально-Черноземная область в исторической литературе

Аннотация: Обобщающий анализ работ, посвященных истории Центрально-Черноземной области

Ключевые слова: Центрально-Черноземная область; историческая литература

SARAN Alexander Yurievich

Центрально-Черноземная область была создана совместным постановлением ВЦИК и СНК РСФСР от 14 мая 1928 г. В состав ЦЧО вошли упраздненные с этого момента Орловская, Воронежская, Курская и Тамбовская губернии, дополнительно были включены два уезда Тульской губернии и большая часть Ранненбургского уезда Рязанской губернии, центром ЦЧО стал г. Воронеж. Площадь Центрально-Черноземной области составила 191.941 кв. км, а численность населения на год образования – 11.824.800 чел., а в 1932 г. достигала 12.186.000 жителей¹. Из Орловской губернии были образованы 2 из 11 округов - Орловской и Елецкий; в Орловский вошли 16 из 178 районов ЦЧО.

В 1929 г. на территории РСФСР и всего СССР не осталось больше ни одной губернии, ни одного уезда. Вся территория страны теперь стала делиться на области (края), округа и районы. В результате первой советской реформы административно-территориального деления 1923-1929 гг. в стране осталось 23 единицы высшего звена АД вместо существовавших на 1923 г. 82 (за вычетом Туркестанской АССР). Были полностью ликвидированы губернии, уезды, волости. Теперь было два типа АТЕ высшего уровня - 6 областей, которые соответствовали экономическим районам Госплана и 7 национально-территориальных краев. Вместо 766 уездов теперь в СССР было образовано 176 округов.

Областное звено огромных территориальных образований не справилось с непосильной нагрузкой, и процесс размельчения мега-областей особенно активно развернулся в 1934 г. В январе этого года были

¹ Загоровский П.В. Социально-политическая история Центрально-Черноземной области: 1928-1934. Воронеж, 1995, с.30, 106.

раскассированы Северо-Кавказский край, Нижне-Волжский край, Уральская область, а в июне 1934 г. - Центрально-Черноземная область, которая просуществовала всего шесть лет.

По решению президиума ВЦИК от 17 июня 1934 г. ЦЧО разделили на две части: Воронежскую область (84 района) и Курскую область (60 районов).² В состав Курской области вошла территория бывшей Орловской губернии, за исключением Елецкого, Становлянского и Красненского районов, которые достались Воронежской области.

Рассмотрим, какой же след в исторической литературе оставила эта мега-область, просуществовавшая 6 лет, один месяц и 3 дня.

Условно разделим историографию области на три периода: время существования ЦЧО, т.е. 1920-1930-е гг., последующий советский период истории – 1940-е до 1991 г. и новейшая история России с 1991 г.

В соответствии с традицией исторической науки разделим публикации на следующие группы: документы, мемуарную литературу, периодическую печать (количество изданий), монографии (и сборники статей), отдельные статьи, диссертационные работы, а также энциклопедии и справочники.

Репрезентативность настоящего исследования определялась тематической задачей автора – исследовать взаимоотношения региональных властей и общественных организаций Центрально-Черноземного региона. В связи с этим работа не претендует на всеохватность и окончательные выводы.

	1920-1930-е гг.	1940-е – 1991 г.	После 1991 г.	ВСЕГО
<i>Опубликованные документы и материалы</i>	14	4	6	24
<i>Мемуарная литература</i>	0	1	2	3
<i>Периодическая печать</i>	28	0	2	30

² ЦИК СССР. Административно-территориальное деление СССР на 15 июля 1934. М.: Власть Советов, 1934, с. XXIV-XXVII. К сожалению, в литературе встречаются неверные сведения об этом событии, в частности, в сборнике документов и материалов «Хрестоматия по истории Орловского края. Вып. II. (1917-1937 гг.)» (Курск, 1975.) в приложении «Краткая справка об административно-территориальном делении Орловской области (1917-1937 гг.)» указан 1935 г. как время разделения ЦЧО на Курскую и Воронежскую губернии (с.249), в то время как составленная другим автором той же книги «Хроника событий» указывает верную дату – 17 июня 1934 г. (с.258).

<i>Монографии, сборники статей</i>	29	17	23	69
<i>Статьи</i>	42	2	50	94
<i>Диссертационные работы, авторефераты диссертаций</i>	0	5	18	23
<i>Энциклопедические издания, справочники</i>	13	0	1	14
ВСЕГО	126	29	102	257

Жанровое разнообразие печатных работ, представляющих исследуемую тему, охватывает весь спектр научной и научно-публицистической литературы. Научные источники представлены публикациями документов и материалов, а также региональной периодической печатью, современной событиям 1920-1930-х гг. Научно-исследовательские работы включают, как собственно научные публикации в форме статей и монографий, так и научно-квалификационные работы в форме кандидатских и докторских диссертаций. Наконец, произведения научно-популярного и справочного характера представлены современной прессой, справочной литературой и изданиями энциклопедического характера.

С точки зрения жанрового разнообразия современный период представлен наиболее полно, поскольку в 1920-1930-е гг. еще не пришла пора для мемуаров, а институт диссертаций возрождается в СССР лишь к 1937 г., а с 1941 г. диссертационные работы начинают утверждаться ВАКом в качестве квалификационных³. В период 1940-1991 гг. периодическая печать уделяла исторической тематике не слишком много влияния, а само существование мега-областей, в числе которых была и Центрально-Черноземная область, можно сказать, замалчивалось по целому ряду причин, одной из основных, можно предположить, были попытки центральных властей не допустить усиления регионов, а этап реформы административно-территориальной системы, пришедшийся на 1923-1934 гг., как раз и демонстрировал, на какие свершения способны крупные административно-

³ Миронин С. Два способа развития науки и история диссертационного дела: Электронный ресурс: URL: biometrica.tomsk.ru/naukoved/mironin.htm. (Обращение 12.04.2017).

территориальные единицы. Скорее всего, по этой же причине не поощрялись региональные справочники и, тем более, энциклопедии.

До и в количественном отношении период 1940-1991 гг., занявший полувековой промежуток, значительно отстает и от первого периода (более, чем в 4 раза), занявшего 20 лет, и от современного четвертьвекового периода (более, чем в 3 раза). Этот показатель можно охарактеризовать, как низкую «плотность» исследований истории ЦЧО.

Тематическое разнообразие работ, посвященных истории Центрально-Черноземной области, естественным образом зависело от внешних условий, в которых работали исследователи. В период создания и существования ЦЧО тематика определялась потребностями социально-политической, экономической и культурной жизни страны и региона. Публикуемые в то время документы носили директивный характер, они в 1920-1930-е гг. являлись принадлежностью не политической истории, а политики. Это же относилось и к публицистике, и к научной литературе, даже краеведы, которые в наши дни ассоциируются с поисками в различных областях далекого прошлого, в 1920-е гг. активно участвовали в экономическом освоении края, изучая природные ресурсы региона с целью их скорейшего освоения. Крутым поворотом в жизни страны и Центрального Черноземья стал отказ от НЭПа, переход от умеренно-рыночных к директивным методам управления экономикой, сплошная и нередко насильственная коллективизация коренным образом перевернула жизнь большей части населения страны – крестьян, изменило уклад их жизни. Естественно, что перемены вызывали ожесточенное сопротивление и населения, и части правящей партии, поэтому большинство работ современников событий носит полемический характер, их авторы, представляющие «генеральную линию», т.е. – сталинское руководство, не столько оправдывают, сколько восхваляют все перемены, ожесточенно обличая своих, зачастую, неназванных оппонентов и списывая на их «происки» все отрицательные результаты текущей политики. Вместе с тем, сами обстоятельства этих воистину

«переломных» событий вызывали к жизни новые формы группировки и обобщения информации, что породило и целую волну справочно-энциклопедических изданий⁴.

В 1940-1991 гг. ученые-историки действовали в рамках идеологии «развитого социализма», призванные коммунистическими идеологами к оправданию политики ВКП(б) – КПСС за весь период ее господства. Идеологический контроль позволял прочно удерживать историческую науку в определенных для нее рамках. Хотя в целом работы, посвященные различным аспектам истории Центрально-Черноземной области, носят научный характер, их тематика и выводы заранее определяются партийными кураторами науки. Даже публикации документов 1920-1930-х гг., и без того отражающие позиции партийно-государственного руководства страны и региона, подвергаются дополнительному отбору и выхолащиванию⁵. Правда, в конце 1980-х гг. «перестройка» ослабила идеологическую цензуру, поскольку в самой правящей партии вновь, как в 1920-е гг. появились противоборствующие группировки. Теперь в политической борьбе потребовались и исторические аргументы, начинается новая волна «реабилитанса» - как в 1950-е гг. Н.С. Хрущеву понадобилось указать на некоторые преступления Сталина и его окружения, так и М.С. Горбачев и его идеологи обратились за аргументами в пользу перемен к прошлому, расширив зону критики «сталинизма». Региональные историки обращаются к

⁴ Культурное строительство ЦЧО. Справочно-статистический материал и общая характеристика состояния народного образования. Воронеж: Коммуна, 1931. - 247 с.; Районы ЦЧО. Краткий справочник. 1930. Воронеж: Коммуна, 1930. - 131 с.; Районы ЦЧО. Статистический справочник. Воронеж: Коммуна, 1930. - 760 с.; Состав и административное деление Центрально-Черноземной области. Воронеж: Коммуна, 1928. - 16 с.; Справочная книга ЦЧО. Воронеж: Коммуна, 1929. - 612 с.; Справочная книга ЦЧО. Воронеж: Коммуна, 1931. - 804 с.; Справочник социалистического строительства ЦЧО на 1932 год. Вып.2. Воронеж, 1932. - 214 с.; Центрально-Черноземная область. Справочная книга. Воронеж: Коммуна, 1929. - 612 с.; Центрально-Черноземная область. Справочная книга. Воронеж: Коммуна, 1931. - 804 с.; ЦЧО. Статистический справочник. 1930 г. Воронеж: Коммуна, 1930. - 548 с.; ЦЧО в диаграммах. Воронеж: Коммуна, 1929-1930. - 100 с.; Энциклопедический словарь ЦЧО. Т.1. Абакумовка – Есаулово. Воронеж: Коммуна, 1934. - 742 с. и другие.

⁵ См., в частности: История индустриализации Центрально-Черноземного района: 1926-1932. Сборник архивных документов. Т.1. Воронеж: Центр.-Чернозем. кн. изд-во, 1970. - 494 с.; История индустриализации Центрально-Черноземного района: 1933-1941. Сборник архивных документов. Т.2. Курск, 1972; Коллективизация сельского хозяйства в Центрально-Черноземной области (1927-1937 гг.). Документы и материалы. Воронеж: Центр.-Чернозем. кн. изд-во, 1978. - 320 с.

ранее закрытым для них сюжетам⁶. Вместе с тем, историко-политические баталии не выходят за рамки «марксистско-ленинской» платформы, историческая критика ведется внутри социалистической модели, в прошлом ищут «социализм с человеческим лицом».

Крах власти КПСС в 1991 г. мгновенно убрал все внешние идеологические ограничения для историков. Конечно, сохранили свои позиции искренние сторонники коммунистической идеологии, сохраняется и естественная инерция науки, которой нужно время для освоения новых возможностей. Дестабилизирующим для отечественной науки фактором после 1991 г. становится откровенное иностранное вмешательство, координируемое Фондом Сороса, которое насаждает не только антикоммунизм, возвращенный за годы «холодной войны» за рубежом, но и анти-патриотизм, русофобию, уничтожение нашей истории. В этих условиях важнейшую роль в развитии исторической науки приобретают публикации рассекреченных документов высшего руководства страны и органов госбезопасности. Совершенно новые темы и аспекты исследований истории Центрального Черноземья предоставляют многотомные публикации «Совершенно секретно»: Лубянка – Сталину о положении в стране (1922-1934 гг.), «Советская деревня глазами ВЧК-ОГПУ-НКВД. 1918-1939» и другие⁷.

Именно новая источниковая база позволяет пересматривать, как традиционные темы историографии ЦЧО, так и начинать трудиться над новой тематикой. В частности, не снижается интерес ряда исследователей к истории

⁶ Лаппо Д.Д. Жертвы беззакония: О репрессированных в годы сталинского режима. Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1994; Акиншин А., Ласунский О. "Дело краеведов". Центрального Черноземья: // Отечество: Краеведческий альманах. Вып.1. М.,1990. С.56-66; Лаппо Д.Д. Юозас Варейкис. Воронеж: Центр.-Чернозем, кн. изд-во, 1989 и другие.

⁷ «Совершенно секретно»: Лубянка – Сталину о положении в стране (1922-1934 гг.) Т.6. 1928 г. М.: ИРИ РАН, 2002; «Совершенно секретно»: Лубянка – Сталину о положении в стране (1922-1934 гг.) Т.7. 1929 г. М.: ИРИ РАН, 2004; «Совершенно секретно»: Лубянка – Сталину о положении в стране (1922-1934 гг.) Т.8. Ч.1-2. 1930 г. М.: ИРИ РАН, 2008; Советская деревня глазами ВЧК-ОГПУ-НКВД. 1918-1939. Документы и материалы в 4-х тт. Т.3. 1930-1934 гг. Кн.1. 1930-1931 гг. М.: РОССПЭН, 2003; Трагедия советской деревни. Коллективизация и раскулачивание. Документы и материалы в 5 тт. Т.1. Май 1927 - ноябрь 1929. М.: РОССПЭН, 1999; Трагедия советской деревни. Коллективизация и раскулачивание. Документы и материалы в 5 тт. Т.2. Ноябрь 1929 - декабрь 1930.. М.: РОССПЭН, 1999. – 927 с.

массовых организаций, которые и ранее не были обойдены вниманием советских историков. В частности, прошлому комсомола Центрального Черноземья посвятил обе свои диссертации воронежский историк А.А. Слезин, детально рассмотрев различные стороны деятельности региональной организации, включая и взаимоотношения комсомольских структур с органами компартии, с профсоюзами и другими общественными организациями⁸.

Региональный аспект проблематики истории общественных организаций в Центральном Черноземье несколько десятилетий не привлекал к себе внимания ученых. Лишь в 1990-е гг. происходит формирование научного регионоведения, которое в некоторых аспектах восстанавливает традиции отечественного краеведения конца XIX – начала XX вв. Появляется целый ряд работ Н.А. Авиловой, П.В. Загоровского, О.Л. Шашковой, А.С. Гайдис, Л.Ю. Богачевой, Е.А. Юрьевой исследующих различные аспекты формирования регионального уровня политической системы Советского Союза 1920-1930-х гг., деятельность местных и общегосударственных общественных организаций, их взаимоотношения с властями. Несколько работ были посвящены анализу указанных проблем в Центрально-Черноземном регионе России⁹.

В ряде работ затрагиваются проблемы взаимоотношения власти и общества на региональном уровне. Воронежский исследователь А.В. Шевцов в своей диссертации проанализировал отношения партийных организаций

⁸ Слезин А.А. Комсомол в советской политической системе в годы НЭПа. (На материалах губерний Центрального Черноземья.) Дисс. ... канд. ист. наук. Воронеж, 1993; Слезин А.А. Роль комсомола в формировании политической культуры советского общества, 1921-1929: На материалах губерний Центрального Черноземья. Дисс. ... докт. ист. наук. Тамбов, 2000.

⁹ Авилова Н.А. Российская многопартийность: региональный аспект. На материале политических партий и движений Центрального Черноземья. 1900-1999 гг. Дисс. ... докт. ист. наук. М., 2001; Загоровский П.В. Социально-политическая история Центрально-Черноземной области: 1928-1934. Воронеж, 1995; Загоровский П.В. Социально-политическое развитие сельского населения Центрально-Черноземного региона России во 2-й половине 1920-х – первой половине 1930-х гг. Дисс. ... докт. ист. наук. Воронеж, 1999; Шашкова О.Л. Репрессивная политика государства в 1928-1939 гг. и ее последствия: на материалах Центрального Черноземья. Дисс. ... канд. ист. наук. Курск, 2000; Гайдис А.С. Меншевицкие организации Верхнего Поволжья в 1903 - начале 1920-х годов: На материалах Ярославской и Костромской губерний. Ярославль, 2003; Богачева Л.Ю. Социокультурная деятельность общественных организаций Нижнего Поволжья в 1920-е годы. Волгоград, 2007; Юрьева Е.А. Иркутская писательская организация в 1920-1930-е годы: становление и развитие литературного движения в Восточной Сибири. Дисс. ... канд. филолог. наук. М., 2007 и другие работы.

Черноземья с крестьянством в 1925-1934 гг.¹⁰ Государственные репрессии, как в отношении представителей партийно-государственного аппарата, так и в отношении ряда общественных организаций, а также социальных слоев и национальных групп на территории Центрального Черноземья в течение 1928-1939 гг. рассмотрела в своем диссертационном исследовании курский историк О.Л. Шашкова. Она описала репрессии в отношении религиозных организаций в период существования ЦЧО и реакцию на них населения и священноцерковнослужителей. При этом использованы некоторые материалы по делам «Офицеры», «Краеведы», «Трудовая крестьянская партия» в контексте репрессий против интеллигенции¹¹. Общественные организации Орловской, Смоленской и Калининской областей в их взаимодействии с различными государственными органами по подготовке молодежи к защите Родины во второй половине 1930 – июне 1941 гг. стали темой работы И.С. Дудича¹².

Анализ имеющейся литературы позволяет заключить, что исследователями и авторами 1920-2010-х гг. был накоплен большой эмпирический материал по истории Центрального Черноземья 1920-1930-х гг. Вместе с тем, приходится отметить, что не был в достаточной степени разработан целый ряд важных вопросов темы. В частности, отсутствуют обобщающие работы по теме общественных организаций и их взаимоотношений с властями на территории Центрально-Черноземного региона России. В целом литература, посвященная Центрально-Черноземной области характеризуется жанровым разнообразием, с точки зрения периодизации, наиболее активно тематика разрабатывалась современниками событий, затем последовал полувековой период невысокого интереса к истории ЦЧО, но период новейшей истории России, которая сама переживает

¹⁰ Шевцов А.В. Крестьянство Центрального Черноземья и партийные организации: Проблема взаимоотношений (1925-1934 гг.). Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. Воронеж, 1997.

¹¹ Шашкова О.Л. Репрессивная политика государства в 1928-1939 гг. и ее последствия: на материалах Центрального Черноземья. Дисс. ... канд. ист. наук. Курск, 2000, с.55.

¹² Дудич И.С. Деятельность государственных органов и общественно-политических организаций по подготовке молодежи к защите Родины во второй половине 1930-х - июне 1941 годов: на примере Смоленской, Калининской и Орловской областей. М., 2009.

многочисленные перемены, вызвал новый всплеск интереса научного сообщества и общественности к историческому опыту политических, экономических и социальных преобразований 1920-1930-х гг., в том числе, и на примере региона Центрального Черноземья.

Периодические издания в фондах православных библиотек: исторический аспект

В статье рассмотрены особенности структурирования фонда периодических изданий в православных библиотеках Орловской губернии. Более подробно раскрыт репертуар периодики в учебных библиотеках.

Ключевые слова. Православные библиотеки, фонды библиотечные, Орловская губерния, вторая половина XIX – начало XX вв.

In the article deals the peculiarities of structuring of the Fund of periodicals in the Orthodox libraries in the province of Orel. In more detail reveals the repertoire of periodicals in academic libraries.

Keywords. Orthodox libraries, library funds, Orel province, the second half of XIX - early XX centuries

Состав фондов библиотек ведомства православного исповедания характеризовался наличием не только богослужебной и духовно-нравственной литературы, но и исторических, языковедческих, философских, педагогических, психологических, естественнонаучных и справочных изданий. Большое внимание уделялось подписке на периодические издания. Так, 8,4 % фонда библиотеки Орловского Петропавловского братства – составляли журналы и газеты церковного и светского характера [2].

Комплектованием библиотек занимался Училищный совет при Св. Синоде, который был учрежден в 1885 г. для устройства церковно-приходских школ и управления ими. При Училищном совете состояла издательская комиссия для снабжения церковно-приходских школ и школ грамоты учебниками и учебными пособиями по предметам курса этих школ, а также учащихся и народных библиотек и читален — книгами для чтения. Совет также рекомендовал для подписки определенные периодические издания: 4 академических журнала – «Христианское чтение» (СПб.), «Богословский вестник» (МДА), «Труды Киевской духовно академии», «Собеседник» (КазДА).

На местах духовная литература выписывалась из Москвы, Санкт-Петербурга, из Киево-Печерской Лавры. Большую помощь в приобретении недорогих изданий оказывали книжные склады православных братств [3].

Строгий отбор изданий, ограниченный круг поставщиков предполагал создание однотипных библиотек, но обеспеченность книгами приходских библиотек (и в количественном, и в содержательном отношении) была неравномерной.

Во второй половине XIX в. в г. Орле действовали Орловская духовная семинария, два духовных мужских и епархиальное женское училища, церковно-приходские школы [1].

При семинарии функционировала библиотека, которая предназначалась для обслуживания преподавателей учебного заведения и

учащихся. В Инструкции Совета были чётко определены требования к библиотекарю: «Он должен иметь достаточное образование и нужный опыт и сведения для данной работы». Должность библиотекаря семинарской библиотеки считалась штанной единицей при окладе 120 р. в год. Заметим, что «если учитель истории при жаловании 900 р. в год имел 8 уроков, то он должен был исполнять обязанности библиотекаря безвозмездно». Библиотека состояла из двух частей: фундаментальной и ученической [2].

Мы рассмотрим подписку на периодические издания за 30-летний период: с 1884 по 1916 гг. (Табл. 1).

Таблица 1. Количество наименований периодических изданий, 1884-1916 гг.

Год	б-ка ОДС	Б-ка жен. Духов. уч-ща	Болховская б-ка-читальня	Б-ка Петропавловского братства
1884	19	5	-	-
1898	19	10	-	-
1899	19	9	-	-
1906	Нет данных	Нет данных	-	35
1908	-	-	-	30
1910	19	19	16	30
1911	-	16	-	-
1912	-	16	-	22
1914	-	21	-	36
1915	-	25	-	36
1916	-	20		-

Библиотека Орловской духовной семинарии выписывала в этот период до 19 наименования периодических изданий. Среди них:

Богословские: «Богословский вестник», «Православный собеседник»¹⁰⁹, «Православный благовестник», «Радость христианина», «Просвиста» (Цетинье, Черногория), «Международный богословский журнал» (на нем. яз.), «Вера и разум», «Благовест», «Братское слово», «Миссионерское обозрение».

Светские: «Вопросы философии и психологии», «Журнал Министерства народного просвещения», «Исторический вестник», «Русский вестник», «Русское обозрение».

Художественно-литературные: «Духовная беседа», «Вера и разум», «Душеполезное чтение», «Странник» [2].

За этот же период библиотека Орловского епархиального женского училища выписывала от 5 до 25 наименований периодических изданий, в частности:

¹⁰⁹ Подчеркиванием выделены журналы, рекомендованные Училищным советом Св. Синода.

Церковные: «Церковный вестник», «Церковные ведомости», «Богословский вестник», «Труды Киевской духовной академии», «Русская школа».

Педагогические: «Исторический вестник», «Вестник воспитания», «Педагогический вестник», «Вопросы философии и психологии», «Семья и школа», «Русская мысль», «Народное образование».

Литературно-художественные: «Всходы», «Тропинка», «Странник», «Нива», «Родина», «Колокол», «Юная Россия», «Природа и люди».

Краеведческие: «Орловские епархиальные ведомости», «Орловская жизнь», «Орловская речь», «Орловский вестник».

Созданная в 1894 г. епархиальная библиотека содержала в фонде академические периодические издания, а также журналы для народа: «Душеполезное чтение», «Странник», «Русский паломник», «Кормчий», «Воскресное чтение», «Пастырь». Приобретение журналов оформлялось через подписку, часть – поступала из редакции Орловских епархиальных ведомостей.

Библиотека Орловского Православного Петропавловского братства выписывала от 20 до 36 церковных и светских журналов:

Церковные: «Христианское чтение», «Православный собеседник», «Церковные ведомости», «Воскресный день», «Московские ведомости», «Церковный вестник», «Богословский вестник», «Труды Киевской духовной академии», «Миссионерское обозрение», «Руководство для сельских пастырей».

Светские: «Русская школа», «Исторический вестник», «Вестник Европы», «Вестник воспитания», «Педагогический вестник», «Вопросы философии и психологии», «Семья и школа», «Русская мысль», «Народное образование».

Литературно-художественные: «Всходы», «Тропинка», «Странник», «Нива», «Родина», «Природа и люди», «Душеполезное чтение», «Русский паломник», «Кормчий», «Трезвая жизнь».

Краеведческие: «Орловские епархиальные ведомости», «Орловская жизнь», «Орловская речь», «Орловский вестник».

Помимо учебных, периодически выписывали и библиотеки-читальни при приходах. Первая библиотека-читальня с фондом в 2000 книг была открыта при Троице-Васильевской церкви г. Орла 24 октября 1894 г. [2].

В читальне имелись периодические издания:

Церковные: «Воскресный день», «Русский паломник», «Церковный вестник».

Литературно-художественные: «Странник», «Нива», «Природа и люди», «Сын отечества», «Живописное обозрение».

В г. Болхове была открыта библиотека-читальня Болховским отделением Орловского епархиального учебного совета в 1909 г. с фондом в 5 тыс. экз. Библиотека выписывала 16 наименований периодических изданий. Среди них:

Церковные: «Душеполезное чтение», «Русский паломник», «Кормчий», «Руководство для сельских пастырей».

Светские: «Исторический вестник», «Русская старина», «Родина», «Природа и люди», «Нива», «Народное образование».

Детские: «Светлячок», «Детское счастье».

Краеведческие: «Орловский вестник».

Таким образом, доля фонда периодических изданий составляла до 8 % от общего количества экземпляров, так как фонд периодики включался в общий фонд библиотек.

Среди изданий церковного характера следует выделить группы академических богословских журналов («Христианское чтение», «Богословский вестник», «Труды Киевской духовно академии»), художественные журналы («Всходы», «Тропинка», «Странник»), журналы педагогической направленности («Семья и школа», «Народное образование», «Вестник воспитания», «Русская школа»).

Из светских – чаще всего выписывали журналы философского и исторического плана («Вопросы философии и психологии», «Русская мысль», «Исторический вестник»).

Отдельную группу составляют детские журналы («Светлячок», «Детское счастье»).

Из краеведческих изданий – чаще всего выписывали «Орловские епархиальные ведомости», «Орловскую жизнь», «Орловскую речь», «Орловский вестник».

Список использованных источников:

1. Жарков, М.А. (свящ.) Возникновение и развитие духовно-просветительных учреждений Орловско-Ливенской епархии / М.А. Жарков // Образование и общество. – 2007. – № 2. – С. 120–122.
2. Степанова Н.А. Православные библиотеки Орловщины: история и современность / Н.А. Степанова // Приход: экономический вестник. – 2015. - № 2. – С. 52-67.
3. Степанова, Н.А. Православные учебные библиотеки в провинции как центры формирования духовности (на примере Орловской губернии второй половины XIX – начала XX вв.) / Н.А. Степанова // Урал. Православие. Культура : материалы X Славянского научного собрания, Челябинск, 12 мая 2012 г. – Челябинск, 2012. – С. 447–450.

МАГИСТЕРСКИЕ РАБОТЫ

Общедоступные библиотеки города Иваново в свете требований Модельного стандарта

Аннотация: В статье приводятся результаты, полученные в ходе исследования, проведенного в 2016 году на базе двух централизованных библиотечных систем города Иваново с целью оценки их состояния и определения степени соответствия требованиям Модельного стандарта деятельности общедоступной библиотеки.

Ключевые слова; Централизованная библиотечная система; библиотечное исследование; Модельный стандарт деятельности общедоступной библиотеки; г. Иваново.

T.N. Ilushin, N.E. Belyaeva

Public libraries of the city of Ivanovo in the light of requirements of the Model standard.

Summary: The results received during the research conducted in 2016 on the basis of two centralized library systems of the city of Ivanovo for the purpose of assessment of their state and definition of degree of compliance to requirements of the Model standard of activity of public library are given in article.

Keywords; The Centralized library system; library research; Model standard of activity of public library; Ivanovo.

Необходимость переосмысления роли библиотек в современном мире стала следствием стремительного развития информационных технологий, кардинально изменивших ход истории человеческой цивилизации.

Российские библиотековеды более десяти лет работают над проблемой адаптации библиотек к условиям новой информационной среды. Как результат синтеза различных мнений по вопросу определения пути развития библиотеки в современном мире можно рассматривать утвержденный в 2014 году «Модельный стандарт деятельности общедоступной библиотеки».

Согласно стандарту, развитие общедоступных библиотек в современных условиях должно протекать по трём основным направлениям: «1) библиотека как культурно-просветительский центр – коммуникационная площадка интеллектуального развития и культурного досуга населения страны; 2) библиотека как активный информационный агент – равноправное действующее лицо в сетевом и виртуальном пространстве, обеспечивающая доступ как к собственным, так и мировым информационным ресурсам,

дающая пользователю профессиональную консультацию в навигации и выборе источников информации; 3) библиотека как хранитель культурного наследия, в том числе регионального значения, воплощенных в её фондах и других информационных ресурсах» [1, С. 9]. В сложившейся ситуации данный документ следует рассматривать как основу для масштабной работы по модернизации деятельности библиотек страны. Реализация принципов Модельного стандарта может стать серьезным шагом на пути преобразования общедоступных библиотек России в полноценные культурно-просветительские и информационно-экспертные учреждения современного уровня.

Различная степень сложности реализации принципов Модельного стандарта в библиотеках на разных территориях страны может быть обусловлена разницей экономического положения в регионах. Примером может служить Ивановская область, относящаяся к числу территорий России со слабой экономикой и входящая в список дотационных регионов страны. Анализ деятельности общедоступных библиотек города Иванова при сопоставлении ее с требованиями основных положений Модельного стандарта выявил ряд несоответствий.

Целью исследования, проведенного на базе двух централизованных библиотечных систем (ЦБС библиотек для взрослого населения, включающего 15 подразделений, и ЦБС детских библиотек, насчитывающего 13 филиалов) стало получение объективных данных о состоянии общедоступных библиотек города для последующего сопоставления этих данных с основными требованиями Модельного стандарта. В ходе исследования было проведено интервьюирование с руководителями структурных подразделений обеих ЦБС, изучены годовые отчетные документы (6-НК) и информация с официальных сайтов учреждений.

Результаты оценки состояния общедоступных библиотек города Иванова на начало 2016 года. Исследование показало, что из-за нехватки площадей в ряде общедоступных библиотек города не могут быть созданы

комфортные условия для параллельной индивидуальной и групповой работы пользователей. Так, в состав ЦБС библиотек для взрослого населения входят 6 крупных подразделений, площадь зон обслуживания в которых варьируется от 75 до 216,5 м². В 3 филиалах данный показатель составил от 43,7 до 51,9 м². В других 6 библиотеках площадь зон обслуживания насчитывает от 6 до 27 м².

В ЦБС детских библиотек насчитывается 5 крупных подразделений с площадью зон обслуживания от 99 до 257 м² и 3 подразделения с показателем от 42 до 70 м². В 5 библиотеках системы площадь зон обслуживания составила от 15 до 38,9 м². Такие библиотеки, как правило, расположены в квартирах жилых домов и не располагают достаточным количеством пространства.

Учитывая состояние и уровень оборудования помещений некоторых библиотек, обстановку в них трудно соотнести с понятием «комфортная среда»: требуется проведение ремонтных работ, а также частичная замена мебели и оборудования в зонах обслуживания пользователей. На начало 2016 года в ЦБС библиотек для взрослого населения ремонт помещений со сроком давности проведения менее 5 лет имели 10 из 15 подразделений, со сроком от 5 до 10 лет – 2. Для 3 филиалов давность проведения ремонтных работ составила более 10 лет. Полная замена мебели в зонах обслуживания пользователей произведена в 3 из 15 филиалов. В 8 библиотеках системы частичное обновление мебели составляет около 50%. Еще 4 подразделения имеют менее 50% новой мебели.

В ЦБС детских библиотек со сроком давности проведения ремонтных работ от 5 до 10 лет на начало 2016 года оставались 4 из 13 филиалов. В 9 подразделениях системы этот срок не превышает 5 лет. На 100 % новой мебелью оснащены 6 подразделений системы, и еще 6 – более чем на 50 %. Обновление менее 50 % имеет 1 филиал ЦБС.

Уровень оснащения компьютерной техникой и условия для работы с ней в ряде библиотек также являются неудовлетворительными. Из 15

подразделений ЦБС библиотек для взрослого населения оборудованные компьютерные места для посетителей имеются в 12 филиалах (в 1 подразделении – 9 мест, в 11 подразделениях по 1), из них с доступом в Интернет – в 12. В ЦБС детских библиотек из 12 подразделений оборудованные компьютерные места для пользователей имеют 10 библиотек (в 1 библиотеке – 5 мест, в 1 – 3, в 3 – 2, в 5 – по 1). Доступ к интернету обеспечен в 8 филиалах.

Процент сотрудников со средним профессиональным и высшим образованием является достаточно высоким для обеих библиотечных систем. Отрицательный момент состоит в малом количестве молодых кадров в коллективах библиотек обеих ЦБС, что является негативным фактором, снижающим потенциал учреждений. Из 74 сотрудников ЦБС библиотек для взрослого населения высшее образование имеют 40 человек (из них библиотечное – 9); со средним профессиональным – 32 сотрудника (из них 31 – с библиотечным). По данным интервьюирования средний возраст персонала по системе составил около 55 лет. В ЦБС детских библиотек из 52 сотрудников с высшим образованием – 27 человек (из них 5 – с библиотечным); со средним профессиональным – 24 сотрудника (из них с библиотечным – 22). Средний возраст персонала по системе – около 46 лет.

Для ряда подразделений ЦБС библиотек для взрослого населения при достаточно высоком общем показателе посещаемости небольшим является количество посещений мероприятий, проводимых на их территориях. В 2015 году число посещений мероприятий по системе составило 10 900 единиц (в среднем по 60 посещений за месяц для каждого подразделения). В реальности для некоторых филиалов этот показатель оказывается более низким, в отдельных случаях уменьшаясь до 12 посещений (в приведенных данных не учитываются показатели посещаемости мероприятий, реализуемых персоналом библиотек вне территорий подразделений). Данная проблема актуальна и для некоторых филиалов ЦБС детских библиотек. Показатель посещаемости массовых мероприятий по системе в 2015 составил

49 000, что в среднем составило 314 посещений за месяц на библиотеку. Но, исходя из того, что около 85 % от общего показателя обеспечивается деятельностью 6 подразделений системы (включая ЦГДБ), то для остальных библиотек среднее число посещений за месяц составит около 87. На практике для отдельных филиалов системы данный показатель оказывается еще более низким, уменьшаясь до 17. Таким образом, для ряда библиотек существует проблема низкой посещаемости массовых мероприятий (в ряде случаев это связано с нехваткой пространства в библиотеках, а также со спецификой обслуживаемых микрорайонов).

Фонды ЦБС библиотек для взрослого населения в 2015 году пополнились на 14 870 экз. Из них 14 080 экз. – печатные издания, 790 – электронные (на съемных носителях). По итогам года совокупный фонд системы составил 649 430 экз., из которых 637 010 – печатные издания, 4 920 – электронные (на съемных носителях), 750 – издания на других носителях. В ЦБС детских библиотек в 2015 году фонд пополнился на 11 430 экз. печатных изданий. Совокупный фонд системы на конец года – 363 030 экз., из которых 360 690 – печатные издания, 2 060 – электронные (на съемных носителях), 280 – издания на других носителях.

Работа по предоставлению пользователям доступа к электронным библиотечным системам на начало 2016 года велась только в ЦБС библиотек для взрослого населения (в одном подразделении – ЦГБ им. Я. П. Гарелина). В ЦБС детских библиотек такая услуга не предоставляется. В библиотеках ЦБС для взрослого населения сохраняется платный доступ к сети Интернет, что не способствует их развитию в качестве информационных центров. В ЦБС детских библиотек доступ к сети Интернет предоставляется бесплатно. Итоги исследования состояния и деятельности двух централизованных библиотечных систем города Иваново позволили сделать вывод, что на начало 2016 года работа ряда входящих в их состав библиотек не может рассматриваться как соответствующая требованиям Модельного стандарта. Следовательно, существует необходимость более глубокого изучения

проблемы с целью выявления препятствующих развитию данных учреждений причин и выработки способов их устранения.

Список использованных источников:

1. Модельный стандарт деятельности общедоступной библиотеки: Рекомендации органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам муниципальной власти. – Москва, 2014. – 19 с.
2. Муниципальное бюджетное учреждение культуры Централизованная библиотечная система детских библиотек города Иванова [Электронный ресурс] : [Сайт]. – Режим доступа: <http://библиодети.рф>. – Дата обращения 01.09.2016. – Загл. с экрана.
3. Муниципальное бюджетное учреждение культуры Централизованная библиотечная система города Иванова [Электронный ресурс] : [Сайт]. – Режим доступа : <http://library-garelin.ru> . – Дата обращения 01.09.2016. – Загл. с экрана.
4. Свод годовых сведений об общедоступных (публичных) библиотеках системы Минкультуры России за 2015 год по МБУК ЦБС г. Иваново.
5. Свод годовых сведений об общедоступных (публичных) библиотеках системы Минкультуры России за 2015 год по МБУК ЦБС ДБ г. Иваново.

Информационное обеспечение деятельности директора библиотеки: постановка проблемы

Аннотация: Залогом принятия обоснованного и эффективного управленческого решения является своевременность получения и достоверность информации. Значительная часть информации, используемой в управленческой деятельности, существует в форме документов. Документационное обеспечение деятельности руководителя играет немаловажную роль в современных процессах управления, поскольку подавляющее число управленческих решений до сих пор фиксируется на бумажных и электронных носителях. Существует ряд задач, требующих последовательной реализации для осуществления качественного информационного обеспечения процесса управления.

Ключевые слова: документационное обеспечение управления библиотекой, документационное обеспечение деятельности руководителя библиотеки, автоматизированные системы управления, управленческая деятельность директора библиотеки, административный регламент, инструкция по делопроизводству

Belyaeva N. E., Lushnikova Y. I.,

Information support of Director of libraries: problem

Abstract: the key to making informed and effective management decisions is timely and trustworthy. Much of the information used in management activities, is in the form of documents. Documentation support of the head plays an important role in modern governance processes, as the vast majority of management decisions are still recorded on paper and electronic media. There are a number of tasks that require consistent implementation to implement quality information security management process.

Keywords: document management library, documentation support of the head of the library, automated control systems, management of the library Director, administrative regulations, instruction on records management

Любой процесс управления связан с информационным обменом, который заключается в циклическом осуществлении следующих процедур:

- сбора информации о текущем состоянии управляемого объекта;
- анализа полученной информации и сравнения текущего состояния с желаемым;
- выработки управляющего воздействия с целью перевода управляемого объекта в желаемое состояние;
- передачи управляющего воздействия конкретному объекту.

Процесс управления подразумевает наличие обратной связи, т. е. информационного потока, направленного от объекта к субъекту.

Обратная связь позволяет установить, насколько эффективно оказанное на объект управляющее воздействие [10].

Деятельность руководителя нуждается в предоставлении своевременной, достоверной и полной информации, т. е. в информационном обеспечении.

Информационное обеспечение деятельности руководителя – это осуществление действий по предоставлению своевременной, достоверной и полной информации субъекту управления (руководителю) с заданной периодичностью.

Документационное обеспечение руководителя – сфера, охватывающая вопросы документирования, организации работы с документами в процессе управления, основная цель которой заключается в информационном обеспечении управления [8].

Задачи информационного обеспечения процесса управления заключаются в следующем:

- удовлетворение информационных потребностей управляющих органов;
- определение и отбор источников информации;
- правильная интерпретация и систематизация полученных данных;
- проверка достоверности, полноты и непротиворечивости данных;
- исключение дублирования информации;
- представление данных в едином и удобном для восприятия формате;
- многократное использование полученной информации;
- постоянное обновление данных.

Информационное обеспечение является неотъемлемой частью любой управленческой деятельности. С его помощью происходит распространение необходимой информации среди компетентных лиц и ее эффективное использование в процессе принятия управленческих решений.

Информационное обеспечение функции оперативного управления включает в себя:

- сбор и обработку информации о возникшей при работе проблемной ситуации и формулировку соответствующих задач;
- сбор и обработку информации, необходимой для решения поставленных задач;
- сбор и анализ информации об имеющихся ресурсах (материальных, кадровых, временных, информационных);
- организационное и документационное оформление выбранного варианта решения;
- доведение информации о принятом решении до конкретных исполнителей;
- сбор информации о результатах реализации данного решения, анализ и доведение ее до заинтересованных руководителей [4].

Для использования в управленческой деятельности современных электронных систем и средств предусмотрены следующие нормы:

- информация, предоставляемая пользователям в режимах их коллективного и индивидуального информирования с применением ситуационных центров, ситуационных комнат, средств отображения и оперативной передачи данных (видеоконференций), подлежит обязательному электронному протоколированию и документированию;
- информационное обеспечение оперативной деятельности руководителя с использованием электронных систем для перевода с одного языка на другой должно сертифицироваться и лицензироваться в соответствии с законодательством Российской Федерации [3].

Для обеспечения требуемой оперативности, достоверности приема и передачи информации необходимо использовать электронную цифровую подпись и электронное визирование документов. Поэтому в современных условиях информационное обеспечение деятельности руководителя целесообразно осуществлять при помощи автоматизированных систем управления (АСУ) [9].

Нами были изучено и проанализировано информационное обеспечение деятельности руководителя муниципального бюджетного учреждения «Кромская межпоселенческая центральная библиотека». В своей деятельности директор МБУ «Кромская межпоселенческая центральная библиотека» руководствуется следующими документами:

- Уставом муниципального бюджетного учреждения «Кромская межпоселенческая центральная библиотека» Кромского района Орловской области;

- Административным регламентом предоставления муниципальной услуги «Предоставление доступа к оцифрованным изданиям, хранящимся в библиотеках, в том числе к фонду редких книг с учетом соблюдения требований законодательства Российской Федерации об авторских и смежных правах»;

- Административным регламентом предоставления муниципальной услуги «Предоставление доступа к справочно-поисковому аппарату муниципальных библиотек, их базам данных»;

- Положением об обработке персональных данных читателей муниципального бюджетного учреждения «Кромская межпоселенческая центральная библиотека» Кромского района Орловской области;

- Положением об Отделе комплектования и обработки (ОК и О) МБУ «Кромская межпоселенческая центральная библиотека»;

- Правилами внутреннего трудового распорядка МБУ «Кромская межпоселенческая центральная библиотека» Кромского района Орловской области.

Административные регламенты по предоставлению муниципальных услуг разработаны в целях повышения качества предоставления и доступности муниципальных услуг, обеспечения прав граждан на оперативный доступ к информации, а также определение сроков и последовательности действий (административных процедур) библиотеки по предоставлению конкретной муниципальной услуги.

Так, предоставление доступа к оцифрованным изданиям, хранящимся в помещении библиотеки, должно включать в себя:

- авторизацию получателя муниципальной услуги для доступа к базам данных;
- предоставление пароля получателю муниципальной услуги для доступа к базам данных;
- консультирование по методике эффективного поиска информации.

Результатом является получение доступа к оцифрованным изданиям, хранящимся в библиотеке, с учетом соблюдения требований законодательства Российской Федерации об авторских и смежных правах.

Требования при исполнении информации об оказании муниципальных услуг населению:

- ответ на обращение должен быть полный, точный и оперативный;
- реклама должна соответствовать установленным нормам и содержать полную информацию о предоставляемой услуге.

Показателями качества муниципальной услуги являются:

- соблюдение должностными лицами библиотеки сроков предоставления муниципальной услуги;
- соблюдение сроков ожидания при предоставлении муниципальной услуги;
- отсутствие жалоб со стороны заявителей на качество предоставления муниципальной услуги, действия (бездействия) должностных лиц библиотеки при предоставлении муниципальной услуги.

Директор МБУ «Кромская межпоселенческая центральная библиотека» отвечает за надлежащее исполнение требований и пунктов, изложенных в регламентах.

В ходе анализа информационного обеспечения деятельности учреждения были выявлены недочеты. К ним следует отнести отсутствие инструкции по делопроизводству и справочно-информационного каталога.

На данный момент у пользователей библиотеки нет возможности получать необходимые сведения в электронной форме.

Таким образом, так как в МБУ «Кромская межпоселенческая центральная библиотека» отсутствует нормативный акт, призванный регламентировать технологию работы с документами, актуальным остается вопрос о разработке и внедрении примерной инструкции по делопроизводству.

Список использованных источников:

1. Об информации, информационных технологиях и о защите информации [Текст] : Федеральный закон РФ от 27.07.2006 № 149-ФЗ // Рос. газ. - 2006. - 29 июля. - С. 14-15.
2. Об утверждении Правил обмена документами в электронном виде при организации информационного взаимодействия: постановление Правительства РФ от 25.12.2014 № 1494 [Текст] // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2015. - №1. (часть II) – Ст. 284.
3. Абросимова, М.А. Информационные технологии в государственном и муниципальном управлении: Учебное пособие / М.А. Абросимова. - М.: КноРус, 2013. - 248 с.
4. Варфоломеева, А.О. Информационные системы предприятия: Учебное пособие / А.О. Варфоломеева, А.В. Коряковский, В.П. Романов. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 283 с.
5. Документирование управленческой деятельности: делопроизводство [Текст] / В. А. Спивак. – СПб.: Питер: 2005. – 240 с.
6. Иритикова, В. С. Семинар по разработке инструкции по делопроизводству [Текст] : ответы на заданные слушателями вопросы / В. Иритикова // Делопроизводство и документооборот на предприятии. - 2010. - № 11. - С. 56-59.
7. Кузнецова, Т. В. Документооборот – отражение системы управления [Текст] / Т. В. Кузнецова // Делопроизводство. - 2009. - № 4. - С. 11-14.
8. Румянцева, Е.Л. Информационные технологии: Учебное пособие / Е.Л. Румянцева, В.В. Слюсарь; Под ред. Л.Г. Гагарина. - М.: ИД ФОРУМ, НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 256 с.
9. Синаторов, С.В. Информационные технологии.: Учебное пособие / С.В. Синаторов. - М.: Альфа-М, НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 336 с.
10. Хлебников, А.А. Информационные технологии: Учебник / А.А. Хлебников. - М.: КноРус, 2014. - 472 с.

Нормативно-правовые основы экологического просвещения в библиотеке

Аннотация: В данной статье рассматривается проблема правового регулирования деятельности библиотек по экологическому просвещению. Особое внимание уделено нормам Конституции Российской Федерации и федеральному закону «Об окружающей среде». На основе изучения правовых основ экологической деятельности библиотек установлено, что специализированный законодательный акт в данном направлении не принят.

Ключевые слова: экологическое просвещение, библиотеки, Конституция РФ, охрана окружающей среды.

D. V. Nozdracheva

Normative and legal bases of ecological education in the library

Annotation: In this article, the problem of the legal regulation of the activities of libraries on environmental education is considered. Particular attention is paid to the norms of the Constitution of the Russian Federation and the federal law "On the Environment". Based on the study of the legal basis for the environmental activities of libraries, it has been established that a specialized legislative act has not been adopted in this direction.

Key words: ecological education, libraries, the Constitution of the Russian Federation, environmental protection.

Экологическая культура является составной частью общей культуры человека. Развитие современного общества невозможно без экологической культуры, формирование которой всецело зависит от правильно организованного экологического образования, просвещения и воспитания.

Библиотека как современный социальный институт становится одним из наиболее действенных звеньев в формировании экологической культуры. В связи с этим в последние годы библиотеками создается большое количество проектов, направленных на охрану и снижение негативного воздействия на окружающую среду, формирование экологической культуры, повышение грамотности.

В своей работе библиотеки стараются привлечь внимание местного сообщества к экологическим проблемам региона, обеспечить доступность экологической информации для населения, принимают активное участие в формировании экологической культуры, разрабатывают программы по экологическому просвещению, проводят экологические акции и другие значимые мероприятия. Библиотеки, органы местного самоуправления и общественные организации стараются объединить свои усилия по созданию

экологических информационных ресурсов, распространению экологических знаний, вместе участвовать в решении острых экологических проблем.

Современная библиотека является информационным центром, предоставляющим широкий комплекс услуг: это и место работы с экологической книгой, и центр общения с ведущими специалистами в различных областях экологии, и способ проведения экологичного досуга (выставки картин, природных объектов), а также место развития интеллектуального и творческого потенциала личности при реализации различных видов экологической деятельности.

Законодательство Российской Федерации в сфере охраны окружающей среды и экологии представлено соответствующими нормами Конституции Российской Федерации и отраслевыми законами. Необходимо отметить, что специализированный законодательный акт в области экологии не принят.

В статье **42 Конституции РФ** закреплено право каждого гражданина «на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением» [1].

В нашей стране базис экологической культуры и правовые основы деятельности культурно-просветительных учреждений закреплены законодательно в федеральном законе «Об окружающей среде». В этом законе введен раздел «Основы формирования экологической культуры», где заложены нормы экологического образования, воспитания, просвещения и формирования экологической культуры в целом, без которых невозможно сохранение благоприятной окружающей среды.

В статье **71 Закона** библиотеки названы в числе других учреждений, входящих в систему всеобщего экологического образования, создаваемой в целях формирования экологической культуры и профессиональной подготовки специалистов в области охраны окружающей среды, а также распространения экологических знаний.

В статье 74 Закона указывается, что в целях формирования экологической культуры в обществе, воспитания бережного отношения к природе, рационального использования природных ресурсов осуществляется *экологическое просвещение* посредством распространения знаний об экологической безопасности, информации о состоянии окружающей среды и об использовании природных ресурсов. Экологическое просвещение, в том числе информирование населения о законодательстве в области охраны окружающей среды и законодательстве в области экологической безопасности, осуществляют наряду с государственными органами, средствами массовой информации и иными организациями, также библиотеки [2].

Общедоступные библиотеки, в соответствии с вышеперечисленными положениями ФЗ «Об окружающей среде», в целях формирования экологической культуры общества, воспитания бережного отношения к природе, рационального использования природных ресурсов, профессиональной подготовки специалистов в области охраны окружающей среды:

— осуществляют информационное обеспечение экологического просвещения населения посредством распространения экологических знаний об экологической безопасности, информации о состоянии окружающей среды, использовании природных ресурсов, в том числе путем информирования населения о законодательстве в области охраны окружающей среды и законодательства в области экологической безопасности;

— распространяют экологические знания в рамках системы всеобщего и комплексного экологического образования, что включает в себя:

- разработку и проведение образовательных программ и циклов по экологии;
- организацию и проведение экологических и природоохранных акций;
- воспитание экологической культуры;
- эколого-краеведческую работу;

•формирование экологической культуры;
•методическую поддержку работы библиотек по экологическому просвещению.

Правительство РФ одобрило **проект Указа Президента «Об основах государственной политики в области экологического развития Российской Федерации до 2030 года»**. Документ отражает основные глобальные и национальные экологические проблемы, устанавливает стратегические цели, учитывающие национальный и международный опыт охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности, определяет задачи и механизмы их реализации. Большое внимание уделяется вопросам экологического образования и просвещения, формирования экологической культуры в обществе, развитию международного сотрудничества и другим. Государственная политика в области экологического развития ориентирована на активное участие граждан в обсуждении решений, затрагивающих их право на благоприятную окружающую среду.

Согласно **Указу президента РФ от 1-го августа 2015 г. под № 392 «О проведении в РФ Года особо охраняемых природных территорий» 2017 год в России объявлен годом экологии**. Подобную задачу было решено воплотить в жизнь в связи с мировой тенденцией обращения общественного внимания на проблемы экологического характера каждой страны в отдельности и всего мира в целом [3].

Однако, несмотря на правовую основу, законодательная база экологической деятельности библиотек требует усовершенствования, внесения изменений в существующие законодательные акты или создания официального документа, который бы регулировал деятельность библиотек в данном направлении для обеспечения эффективного экологического просвещения населения. Эффективное экологическое просвещение – важнейшее условие успешного решения любой природоохранной задачи, поддержания качества окружающей среды и здоровья населения.

Список использованных источников

1. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс] : принята всенар. голосованием от 12 дек. 1993 г. : (с учетом поправок от 30 дек. 2008 г. № 6-ФКЗ ; от 30 дек. 2008 г. № 7-ФКЗ ; от 5 февр. 2014 г. № 2-ФКЗ) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». – Последнее обновление 23.09.2016.
2. Об охране окружающей среды [Электронный ресурс] : федер. закон от 10. 01. 2002 №7-ФЗ. //Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». – Последнее обновление 10.10.2016.
3. О проведении в Российской Федерации Года особо охраняемых природных территорий [Электронный ресурс] : указ Президента РФ от 01. 08. 2015 г. № 392 // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». – Последнее обновление 19.10.2016.
4. Моисеева, Л. В. Формирование экологической культуры в культурно-информационном пространстве библиотеки / Л. В. Моисеева, А. Г. Мартыненко // Астраханский вестник экологического образования. – №1 (19). – 2012. – С. 36–45.

Н.В. Плугина, О.О. Борисова

**Возможности кадрового менеджмента в муниципальных
библиотеках региона
(по результатам социологического исследования)**

В статье по результатам социологического исследования рассмотрены возможности кадрового менеджмента в муниципальных библиотеках Орловской, Брянской и Курской областей.

Ключевые слова: кадровый менеджмент; кадровый потенциал; методы стимулирования персонала; управленческая деятельность.

O.O. Borisova, N.V. Plugina

**Possibilities of personnel management in the municipal libraries of the
region (Based on the results of a sociological study)**

In the article, on the basis of the results of a sociological study, the possibilities of personnel management in the municipal libraries of the Oryol, Bryansk and Kursk regions are considered.

Keywords: personnel management; Human resources; Methods of stimulating staff; Administrative activity.

Кадры муниципальных библиотек – один из важнейших ресурсов, благодаря которому данные социальные институты функционируют как информационные, культурные и духовные центры.

Библиотечный кадровый менеджмент является особым направлением библиотечного менеджмента. В его основу положена модель делового партнерства руководства и персонала, а следствием должны стать:

- систематизация кадрового потенциала библиотеки, развитие навыков самоконтроля у каждого сотрудника;
- мотивация персонала на инновационное творчество и самореализацию;
- переход управленческой деятельности из режима функционирования в режим развития.

Внедрение технологий библиотечного кадрового менеджмента (подбор персонала, бюджетирование расходов на персонал, мотивация, адаптация, профессиональное развитие, аттестация и ротация сотрудников) способствует дифференцированному воздействию на систему социальных отношений библиотеки с целью удовлетворения ее потребностей в

эффективном персонале; обеспечивает более тонкое и более рациональное включение профессиональных и личностных возможностей человека в систему социальных, прежде всего, профессиональных ролей; на их основе внутри библиотеки формируются механизмы воспроизводства и востребованности профессионального опыта человека.

Формирование и сохранение высокого кадрового потенциала библиотеки – задача непростая. Механизм реализации кадровой политики представляет собой систему планов, организационных, административных, социальных и других мероприятий, нацеленных на решение современных кадровых проблем и удовлетворении в библиотечном персонале.

С целью изучения кадрового потенциала современного библиотечного коллектива и выявления потребностей библиотек в дополнительных кадрах, новых должностях было проведено соответствующее социологическое исследование. Респондентами стали руководители муниципальных библиотек Орловской, Брянской и Курской областей.

Для достижения цели в ходе социологического исследования были поставлены задачи:

- дать оценку коллектива по профессиональным качествам;
- выявить факторы, тормозящие развитие кадров;
- определить меры, применяемые в ЦБ для их развития, методы стимулирования персонала, привлечения на новые, более сложные участки работы и т.п.

На вопросы предложенной анкеты ответили 37 руководителей: 25 директоров муниципальных библиотек (68%) и 12 заместителей (32%). Возрастной состав руководителей, принявших участие в анкетировании, распределился следующим образом: из директоров библиотек: 1 человек - в возрасте до 30 лет, 14 человек - в возрасте от 31 до 50 лет, 12 человек - в возрасте более 50 лет. Из заместителей директоров: 1 человек - до 30 лет, 7 человек - от 31 до 50 лет и 3 человека - более 50 лет.

По стажу работы респонденты распределились следующим образом: среди опрошенных директоров ЦБ: 1 человек со стажем до 5 лет, 2 человека - со стажем от 6 до 15 лет и; 22 человека - со стажем более 15 лет. Среди респондентов заместителей директоров: 3 человека - со стажем от 6 до 15 лет и 10 человек - со стажем более 15 лет.

Было выяснено, что 29 руководителей (78%) отметили, что штат библиотек достаточен (оптимален) из них - 21 директор и 8 заместителей. 8 человек (22%) в том числе 6 директоров и 2 заместителя, указали на то, что штат необходимо увеличивать.

Мнение руководящего состава о том, какие из должностей необходимо ввести в штаты библиотек таково:

- библиограф-аналитик (4 чел. – 5 %),
- менеджер информационных ресурсов (6 чел. – 8%),
- референт-аналитик информационных ресурсов (3 чел. – 4%),
- технолог автоматизированных информационных ресурсов (20 чел. – 26%),
- библиотекарь-юрист (11 чел. – 14%),
- библиотекарь-педагог (4 чел. – 5%),
- библиотекарь-психолог (9 чел. – 12%),
- библиотекарь-краевед (10 чел. – 13%),
- библиограф-краевед (8 чел. – 10%),
- заместитель директора по связям с общественностью (2 чел. – 3%).

На предложенный вопрос «Оцените свой коллектив по профессиональным качествам», мнение руководителей распределилось следующим образом.

Оценка руководителем коллектива библиотеки по профессиональным качествам такова: за то, что коллектив высокопрофессиональный , высказалось - 16%; по мнению 73% опрошенных руководителей – есть как хорошие сотрудники, так и не очень; а за то, что требуется пересмотр

штатного расписания и переподготовка кадров высказались - 11% респондентов.

При ответе на вопрос «Какие факторы тормозят развитие кадров в Вашей ЦБ (ЦБС)», были получены следующие результаты. По мнению респондентов, среди факторов, тормозящих развитие кадров в библиотеке следующие:

- отсутствие материального стимулирования и экономических гарантий (22 чел. – 28%),
- отсталость в техническом отношении библиотек (28 чел. – 35%),
- пассивность сотрудников (15 чел. – 19%),
- консервативность сотрудников (9 чел. – 11%),
- неумение адаптироваться к постоянно изменяющейся внешней среде (5 чел. – 6%),
- а также консервативность профессии (1 чел. – 1%).

Руководителям библиотек также был предложен вопрос «Какие меры принимаются для развития кадров (стимулирования их творчества) в Вашей ЦБ (ЦБС)». Результаты ответов на данный вопрос порадовали. Так, для развития кадров в библиотеках, принимаются следующие меры:

- обучение на курсах, в институтах и т.п. (29 чел. – 15%),
- аттестация сотрудников (29 чел. – 15%),
- участие в планировании деятельности библиотеки (29 чел. – 15%),
- посещение других библиотек (24 чел. – 12%),
- предоставления отпуска для учебы (23 чел. – 11%),
- включение их в состав комиссий (17 чел. – 8%),
- продвижение по службе (14 чел. – 7%),
- составление планов развития (7 чел. – 3%),
- делегирование полномочий (6 чел. – 3%),
- включение в резерв на замещение высших должностей (4 чел. – 2%),
- а также как дополнение были отмечены: наставничество, чтение профессиональной литературы и т.п.

Итак, все руководители опрошенных библиотек стараются по максимуму развивать кадровый потенциал библиотек, и используют все возможные и доступные для этого меры.

Руководителям был предложен вопрос «Какие методы морального и материального стимулирования труда библиотекарей Вы используете?», Среди методов стимулирования труда были названы:

- награждение почетными грамотами (35 чел. – 26%),
- объявление благодарности (33 чел. – 24%),
- премии за многолетнюю творческую деятельность (17 чел. – 13%),
- предоставление дополнительных выходных дней, отгулов (15 чел. – 11%),
- выплата надбавок за напряженность работы (9 чел. – 7%),
- премии за участие в мероприятиях, получивших высокую оценку (8 чел. – 6%),
- премии за разработку и реализацию проектов (7 чел. – 5%),
- премии за платные услуги (5 чел. – 5%),
- помещение фотографии на районной Доске почета (6 чел. = 4%).

Таким образом, руководители библиотек находят как финансовые возможности для стимулирования своих сотрудников, так и применяют методы морального стимулирования. Последние – преобладают.

На вопрос, «Каковы критерии поощрения сотрудников» ответы распределились следующим образом. Так, руководителями поощряются библиотечные работники за инновации, высокие результаты работы, качественную работу (22 чел. – 61%), за совместную деятельность по реализации проекта (8 чел. = 22%), за долголетний безупречный труд (4 чел. – 11%), за упрощение технологий работы (2 чел. – 6%).

Для привлечения кадров на новые, более сложные участки работы используются методы морального и материального стимулирования, а также личные и профессиональные качества сотрудников.

О наличии системы ротации кадров в библиотеках сообщили 26 человек (68, 4 %), в том числе 20 директоров и 6 заместителей. 11 человек (32%) указали на отсутствие необходимости в ротации кадров. В небольших библиотеках, как правило, всегда была и есть взаимозаменяемость.

Перевод на вышестоящие должности обычно производится с учетом стажа работы (26 чел. – 70%), с учетом реального вклада и возможностей сотрудника (23 чел. – 62%), учитываются и другие факторы (творчество, инновации, умения) (3 чел. – 8%).

Данные показатели говорят как в пользу руководящего состава, так и в пользу кадров муниципальных библиотек. Если работник заинтересован в своей работе, постоянно совершенствует ее, то может рассчитывать на повышение в должности.

При ответе на вопрос, «Какие факторы стимулируют непрерывное образование библиотекарей в Вашей ЦБ (ЦБС) ?», были получены следующие результаты. Руководители библиотек отметили, что непрерывное образование библиотекарей стимулируется фактором повышения эффективности деятельности библиотеки (27 чел. – 42%), внедрения новых технологий (25 чел. – 38%), изменений в социально-экономическом развитии страны, региона (13 чел. – 20%). Карьера, повышение заработной платы также были указаны в качестве стимулирующих факторов.

Опрос показал, что система повышения квалификации в центральных библиотеках включает в себя следующие мероприятия:

А - обучение на рабочем месте (30 чел. – 10%),

Б - семинары (35 чел. – 12%),

В - конференции (17 чел. – 6%),

Г - практикумы (30 чел. – 10%),

Д - стажировки (14 чел. – 5%),

Е - круглые столы (23 чел. – 8%),

Ж - тренинги (17 чел. – 6%),

З - деловые игры (20 чел. – 7%),

И - ситуационный анализ (10 чел. – 3%),
К - консультации (32 чел. – 11%),
Л - школы профессионального мастерства (12 чел. – 4%),
М - мастер-классы (5 чел. – 2%),
Н - школа молодого библиотекаря (16 чел. – 5%),
О - клуб библиотечных работников (5 чел. – 2%),
П - лекции (9 чел. – 3%),
Р - чтения (12 чел. – 4%),
С - рефераты (15 чел. – 5%),

а также производственная учеба, конкурсы профессионального мастерства и т.п.

Таким образом, система повышения квалификации включает в себя различные мероприятия, которые направлены на повышение профессионального мастерства сотрудников библиотек, и соответственно, на улучшение кадрового потенциала муниципальных библиотек.

При ответе на вопрос «Есть ли программа управления кадрами в Вашей ЦБ (ЦБС)», о наличии программы управления кадрами в ЦБ сообщили всего 15 человек (41%), в том числе из них 11 директоров и 4 заместителя.

Как правило, эта программа включает в себя: оптимизацию сетевых и штатных единиц (7 чел.), пересмотр должностных инструкций библиотекарей (11 человек), перечень новых участков работы (3 чел.), перечень новых дисциплин и специализаций для учебных заведений (1 чел.).

Большой интерес представляют ответы на следующий вопрос «Какие меры, по Вашему мнению, необходимо предпринять для повышения престижа библиотечной профессии».

Для этого, по мнению руководителей библиотек, необходимо:

- «открыть» профессию для общества (15 чел. – 11%);
- повысить качество библиотечного обслуживания населения (19 чел. – 14%);
- повысить заработную плату библиотечным работникам (32 чел. – 25%);

- брать ответственность перед обществом за организацию библиотечного обслуживания населения (11 чел. – 8%);
- ориентироваться на нужды пользователей (29 чел. – 23%);
- научиться анализировать информацию и представлять ее пользователям в удобной для них форме (23 чел. – 17%);
- организовать разработку Национального проекта по культуре (3 чел. – 2%).

Конкурсы профессионального мастерства проводятся во многих библиотеках, об этом сообщили 18 человек (50 %). Среди конкурсов - «Лучший библиотекарь года» (г. Орел), «Лучшая библиотека», «Библиографиня» (Брянская обл.), «Лучшая творческая работа» и т.п. (Курская обл.).

Таким образом, результаты социологического исследования возможностей кадрового менеджмента в библиотеках региона показали, что руководители опрошенных библиотек стараются по максимуму развивать кадровый потенциал своих библиотеки и используют для этого все возможные и доступные меры, такие как: обучение на курсах, в институтах, аттестация сотрудников, посещение других библиотек, предоставления отпуска для учебы, продвижение по службе и т.д.

Популярны методы морального и материального стимулирования труда библиотекарей. Руководители библиотек находят финансовые возможности для стимулирования своих сотрудников, или же применяют методы морального стимулирования, вторые являются преобладающими по понятным причинам.

Кроме того, руководители поощряют библиотечные кадры за инновации, высокие результаты работы, качественную работу, за совместную деятельность по реализации проекта, за долголетний безупречный труд, за упрощение технологий работы.

В муниципальных библиотеках Орловской, Брянской и Курской областей существует система повышения квалификации, которая включает в

себя множество различных мероприятий, таких как: обучение на рабочем месте, семинары, конференции, практикумы, стажировки, круглые столы, тренинги, деловые игры, ситуационный анализ, консультации, школы профессионального мастерства, мастер-классы, производственную учебу, конкурсы профессионального мастерства и т.п. Перечисленные меры направлены не только на повышение профессионального мастерства сотрудников библиотек, но и на улучшение кадрового потенциала муниципальных библиотек.

Таким образом, от решения кадровых проблем отрасли в первую очередь зависит будущее библиотек и их социальная востребованность в век электронных коммуникаций и общества знаний. Библиотека может справиться со своими задачами лишь тогда, когда в ней работают высококвалифицированные специалисты, которые владеют теорией и практикой библиотечного дела, хорошо знают свою отрасль. Это, в свою очередь, зависит от квалификации, творческих способностей и инициативы работников.

Список использованных источников:

1. Кильпякова, И.С. Реформирование кадровой работы современной библиотеки [Текст] / И.С. Кильпякова // Справочник руководителя учреждения культуры. - 2012. - №2. - С.69-72.
2. Кузнецова, Т.Я. Вызовы нового времени и кадровая ситуация в библиотечном деле: возможные пути решения кадровых проблем отрасли [Электронный ресурс] / Т.Я. Кузнецова. - Электрон. дан. - Режим доступа: <http://www.rba.ru/or/comitet/09/publ.html>. - Загл. с экрана. - Дата обращения: 12.09.2016.
3. Миронова, И. Новый инструмент управления [Текст]: менеджмент качества управленческой деятельности / И. Миронова // Библиотечное дело. - 2012. - №24. - С.8-10.

**Изучение деятельности династии Каратыгиных в контексте развития
российского библиотековедения**

В статье раскрывается этимология термина «династия». Рассматриваются научные биографии династии Каратыгиных и их влияние на развитие российского библиотековедения.

Ключевые слова: род, семья, династия, Ф.И. Каратыгин, Т.Ф. Каратыгина, Высшие библиотечные курсы Института библиотековедения, Московский государственный институт культуры, библиотечное образование, сфера научных интересов.

E.S.Shichaokina

**The study of the Karatygin dynasty in the context of the development
of Russian library science**

The article reveals the etymology of the term "dynasty". The scientific biographies of the Karatygin dynasty and their influence on the development of Russian library science

Key words: family, family, dynasty, F.I. Karatygin, T.F. Karatygina, Higher Library Courses of the Institute of Library Science, Moscow State Institute of Culture, library education, sphere of scientific interests.

Рассматривая любую профессиональную династию мы, в первую очередь, должны понять, откуда произошел это термин. Для того, чтобы определить понятие династии, обратимся к истокам формирования данного термина, уходящего корнями к понятию род. Первые упоминания понятия род появилось в летописях в «Повести временных лет». В летописи упоминается следующие: «Поляне жили родами, каждый род контролировал находящуюся вокруг территорию» [1]. Первоначально понятие «род» понималось как родичи, которые связаны кровными узами с общим предком. По мнению доктора филологических наук, профессора Санкт-Петербургского государственного университета В.В. Колесова понятие «род» включает в себя не только родственников, но и близких людей [1].

С развитием науки понятие рода переросло в понятие семьи, а затем семьи – в династию. Такие династии называют профессиональными, так как члены данной династии из поколения в поколение передают свое мастерство и умение.

Таким образом, исходя из вышесказанного, можно утверждать, что профессиональные династии – это ряд поколений, передающих из рода в род

профессиональное мастерство и традиции. В данном контексте изучение научных биографий династии Каратыгиных является актуальным и в наши дни.

Федор Иванович Каратыгин родился 2 марта 1892 года в деревне Буренино Варнавинского уезда Костромской губернии, в семье крестьян. В 1908 г. окончил двухклассное училище в селе Урень Нижегородской области.

С 1908 по 1912 гг. обучался в учительской семинарии слободы Кукарка Вятской губернии (ныне г. Советск Кировской области). Педагогическая деятельность проходит сквозь весь жизненный путь Федора Ивановича Каратыгина. По воспоминаниям дочери Ф. И. Каратыгиной – Татьяны Федоровны, отец всегда отличался особой добротой и вниманием к людям, другими словами обладал талантом гуманиста, так необходимым учителю, педагогу [3].

1. Годы работы в качестве В 1926 г. Ф.И. Каратыгин окончил Ярославский педагогический институт. Педагогическую деятельность Ф.И. Каратыгина можно подразделить на три периода:

народного учителя в Самарской губернии.

2. Этап эпизодической педагогической деятельности в годы работы в Костроме с 1920-го по 1930-й.

3. Период преподавания в Московском библиотечном институте.

Важный аспект педагогической деятельности Ф. И. Каратыгина – это приобщение детей к книжной культуре. Он высоко ценил творчество В.Г. Короленко, Н.С. Лескова, И.С. Тургенева, В.М. Гаршина.

В мае 1920 г. Ф.И. Каратыгин назначен на должность заведующего городской районной библиотекой Костромского губернского отдела народного образования. В 1923 г. переведен на должность заведующего центральной библиотекой Фабричного района Костромы и инструктора по библиотечному делу губернского отдела Совета текстильщиков. В 1925 году Ф.И. Каратыгин был выдвинут на должность заведующего Костромской губернской библиотекой. С этого времени он являлся председателем

Губернского библиотечного объединения, активным участником поволжских съездов, конференций, совещаний библиотечных работников. Большой интерес вызывает работа Ф.И. Каратыгина как руководителя «библиотечного похода» по Костромскому округу, целью которого было привлечение в библиотеки читателей-рабочих и малограмотных. И цель была достигнута: свыше двух тысяч рабочих и 800 малограмотных стали читателями библиотек.

Работая в Костроме, Ф. И. Каратыгин занимался не только библиотечной практикой, но и являлся одним из ведущих преподавателей библиотековедения. Он вёл педагогическую работу на курсах, семинарах библиотечных работников в Губернской партийной школе, на библиотечном отделении местного педагогического техникума, преподавал курс «Библиотечное дело». Ф.И. Каратыгиным создано несколько методических пособий, в которых намечены пути к самостоятельному повышению образовательного, идеологического и культурного уровня обучающихся.

В 1930 г. Ф. И. Каратыгин назначен заведующим учебной частью Высших библиотечных курсов Института библиотековедения. В 1933 г. при непосредственном участии Ф.И. Каратыгина было создано отделение детских библиотек, а в 1934 году основана кафедра детской литературы и библиотечной работы с детьми. В 1935 г. Ф.И. Каратыгин получил звание доцента.

С конца 1936 г. по 1 сентября 1947 г. Ф.И. Каратыгин работал в Государственной научной библиотеке Министерства Высшего образования, традиции которой ныне продолжает Государственная публичная научно-техническая библиотека, сначала – инструктором-методистом, а с 1943 г. – ученым секретарем. Особое внимание Ф.И. Каратыгин уделял научно-исследовательской работе.

В 1948 им защищена диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук на тему «Типы и сеть технических библиотек в СССР».

Скончался Ф.И. Каратыгин 19 января 1957 г.

Продолжателем идей Ф.И. Каратыгина стала его дочь, доктор педагогических наук, профессор кафедры библиотековедения и книговедения Московского государственного института культуры – Татьяна Федоровна Каратыгина. Она родилась 1 октября 1937 в г. Москве. В Московском государственном институте культуры Т.Ф. Каратыгина работала с 1967 г.; с 1979 г. – на кафедре библиотековедения и книговедения. Сфера ее научных интересов представлена общетеоретическими проблемами библиотековедения, деятельностью специальных библиотек, библиотечной профессией. При ее участии разработан курс «Общее библиотековедение» [2].

Т.Ф. Каратыгина – автор более 300 научных работ, среди которых особое место занимает серия работ о выдающихся отечественных библиотековедах: М.П. Гастфере, Л.Б. Хавкиной, Г.К. Дерман, Л.И. Владимирове, К.И. Абрамове, Б.С. Бондарском, С.М. Куликове [2].

В течении ряда лет Т.Ф. Каратыгина была членом постоянного комитета секции специальных библиотек ИФЛА.

По инициативе Т.Ф. Каратыгиной в г. Урене Нижегородской области на базе Центральной районной муниципальной библиотеки создан музей Ф.И. Каратыгина (первый в России музей, посвященный деятелю библиотечно-информационной сферы.). В настоящее время фонд музея насчитывает 1118 экспонатов (книги, периодические издания, личные вещи Ф. И. Каратыгина, различные документы, характеризующие его жизнь и деятельность). Пример ее вклада в создание музея стал одним из основополагающих для организаторов проекта «Библиотечные чтения, посвященные истории Зубцовского библиотечного техникума (1931-1958) и его выпускнику – библиографоведу М.Н. Беспалову». Первая научная апробация проекта, а именно доклад «В память о техникуме: Беспаловские чтения в Зубцовском районе», был представлен на секции, которую вела Т. Ф. Каратыгина.

Многогранная деятельность Т.Ф. Каратыгиной получила высокое признание не только в профессиональной среде нашей страны, но и далеко за ее пределами. Об этом свидетельствуют рецензии зарубежных коллег на труды Т. Ф. Каратыгиной, часть которых переведена в Германии, Болгарии, Чехословакии.

В 2005 г. Указом президента РФ «За педагогические заслуги в области культуры и многолетнюю плодотворную работу» Т.Ф. Каратыгиной присвоено Почетное звание «Заслуженный работник культуры».

Скончалась Т.Ф. Каратыгина 21 февраля 2016 г.

Рассмотрение научных биографий династии Каратыгиных является важным компонентом в контексте исследования их творческого наследия.

Их судьба и творчество – почетные страницы истории русской интеллигенции, которую всегда отличало бескорыстное служение культуре, радение о нуждах просвещения, неутомимое трудолюбие. Научное наследие Каратыгиных широко и многообразно. Их труды посвящены актуальным проблемам библиотечно-информационной сферы и востребованы по сей день.

Исходя из вышесказанного, представляется перспективным дальнейшее изучение и популяризация научного наследия выдающихся отечественных династий библиотековедов и библиографоведов.

Список использованных источников:

1. Левочкина, А.В. Понятие династии / А.В. Левочкина // Аналитика культурологии .– 2013.– № 27.– С. 11-17
2. Сальникова, Л.И. Профессия и жизнь ! / Л.И. Сальникова // Библиотечное дело - 2016 : библиотечно-информационные коммуникации в поликультурном пространстве: материалы двадцать первой международной конференции(Москва 2 7-28 апреля 2016 года) .–Москва: МГИК, 2016 . – 248 с.
3. Федор Иванович Каратыгин: педагог, ученый, человек, стоявший у истоков МГУКИ: к80-летию МГУКИ: учеб. пособие / авт. -сост. Т. Ф. Каратыгина. - Москва: Изд. дом МГУКИ, 2009. – 140 с.

Итоговый документ

Тринадцатых Денисьевских чтений:

межрегиональной (с международным участием) научно-практической конференции по библиотековедению, библиографоведению, книговедению и проблемам библиотечно-информационной деятельности

27-28 октября 2016 года, г. Орел

Тринадцатые Денисьевские чтения: межрегиональная (с международным участием) научно-практическая конференция по библиотековедению, библиографоведению, книговедению и проблемам библиотечно-информационной деятельности состоялись в г. Орле на базе Орловской областной научной универсальной публичной библиотеки им. И.А.Бунина и Орловского государственного института культуры 27-28 октября 2016 года.

Проведение ежегодных чтений в Орле – это дань памяти ученому, библиотечному деятелю, журналисту, педагогу в сфере библиотечно-информационного образования В.Н. Денисьеву. Тринадцатые Денисьевские чтения проходили в рамках деятельности Российской библиотечной ассоциации (Секция центральных библиотек субъектов Российской Федерации). В Чтениях приняли участие: ученые, библиотечные специалисты, преподаватели, краеведы из Москвы, Белгорода, Брянска, Курска, Тулы, Орла и Орловской области и др. регионов, Луганской народной республики (232 человека).

На пленарном и секционных заседаниях обсуждены вопросы научного наследия В.Н. Денисьева, роль библиотек в формировании личности, различные аспекты чтения, модернизации отрасли, актуальные проблемы оптимизации библиотечного образования в условиях информационного общества, результаты библиотечных, библиографических, книговедческих и историко-краеведческих исследований, история библиотек, библиотечного, книжного дела и библиофильства в регионе. Представлено - 53 доклада, из них заслушано 30.

В рамках конференции состоялись: мастер-класс «Роль библиотек в сохранении культурного наследия в годы Великой Отечественной войны», презентация плакатной выставки из фондов Государственной публичной исторической библиотеки «Историк государства Российского» к 250-летию со дня рождения Н. М. Карамзина, презентация выставки из фондов Орловской областной научной универсальной публичной библиотеки им. И. А. Бунина «Карамзин глазами современников».

На конференции были объявлены победители XII областного конкурса научных работ по библиотековедению, библиографоведению и книговедению им. В.Н. Денисьева в номинациях: «Законченная научная работа», «Учебное и методическое пособие», «Библиографический указатель», «Библиографическое пособие малых форм», «Издательский

проект», «Научная работа обучающихся», «Электронное издание» «Специальный диплом».

Организована выставка литературы: «Фонд В.Н. Денисьева в Орловской областной научной публичной универсальной библиотеке им. И.А.Бунина».

Проведение «Денисьевских чтений», издание и распространение материалов конференции способствуют активизации научно-исследовательской работы по библиотечному делу в регионе, повышению качества библиотечно-информационного образования, развитию творческой инициативы библиотечных работников, внедрению инноваций в практику работы библиотек, интеграции интеллектуальных ресурсов культурно-образовательной сферы, сохранению и приумножению историко-культурного наследия края.

Участники Тринадцатых Денисьевских Чтений рекомендуют:

- Активизировать научные исследования инновационных теоретико-методологических проблем библиотекovedения, библиографovedения и книгоvedения;
- Расширить географию проведения научно-практических конференций путем привлечения виртуальных слушателей и выступающих;
- Опубликовать материалы Чтений в электронном сборнике «Тринадцатые Денисьевские чтения» и на страницах профессиональных библиотечно-информационных изданий;
- Разместить материалы о конференции на сайтах БУКОО «Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И. А. Бунина» и ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры»;
- Отметить высокий уровень организации конференции;
- Провести XIV Денисьевские чтения в 26-27 октября 2017 года
- Провести в 2016 – 2017 гг. XIII областной конкурс научных работ им. В. Н. Денисьева по библиотекovedению, библиографovedению. и книгоvedению.

Информация об авторах

Абрамова Анна Александровна, главный библиограф отдела краеведческих документов БУКОО «Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И.А. Бунина»

Алехина Елена Васильевна, главный библиограф МБУ «Мценская межпоселенческая районная библиотека им. И. С. Тургенева»

Ашихмина Елена Николаевна, председатель предметно-цикловой комиссии ОГСЭ, ОДЕН и ОПД БПОУ ОО «Орловский областной колледж культуры и искусств», кандидат филологических наук

Беляева Надежда Евгеньевна, доцент кафедры библиотечно-информационной деятельности ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры», кандидат педагогических наук

Большакова Светлана Васильевна, заведующая ЦДБ им. И.А. Крылова МКУК ЦБС г. Орла

Борисова Ольга Олеговна, зав. кафедрой библиотечно-информационной деятельности ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры», доктор педагогических наук, профессор

Величкина Лариса Николаевна, директор МБУ «Межпоселенческая районная библиотека Верховского района Орловской области»

Глазков Михаил Николаевич, профессор кафедры библиотековедения и книговедения ФГБОУ ВО «Московский государственный институт культуры», доктор педагогических наук, профессор ВАК, академик Международной Академии информатизации

Дворнова Марина Викторовна, зав. отделом документов на иностранных языках БУКОО «Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И.А. Бунина»

Дунаев Роман Алексеевич, декан факультета искусствоведения и межкультурной коммуникации ФГБОУ ВО «Белгородский государственный институт искусств и культуры, кандидат философских наук

Дунаева Мария Борисовна, учитель английского языка Белгородского инженерно-юношеского лицея-интерната

Есипов Александр Леонидович, доцент кафедры библиотечно-информационной деятельности ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры», кандидат педагогических наук

Жидеева Виктория Юрьевна, младший научный сотрудник кафедры библиотечно-информационной деятельности ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры»

Зезека Елена Михайловна, зав. филиалом «Брянская областная детская библиотека», зам. директора ГБУК «Брянская областная научная универсальная библиотека им. Ф.И. Тютчева», кандидат педагогических наук

Ивина Карина Владимировна, декан социально-гуманитарного факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный институт культуры», кандидат педагогических наук, доцент кафедры библиотековедения и книговедения

Илюшин Тимофей Николаевич, заведующий детской библиотекой-филиалом № 4 МБУК ЦБС ДБ г. Иваново, магистрант 1 года обучения по направлению 51.04.06 «Библиотечно-информационная деятельность» ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры»

Казначеева Галина Анатольевна, ученый секретарь БУКОО «Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И.А. Бунина», кандидат исторических наук

Карпова Юлия Александровна, ведущий библиограф сектора эстетического воспитания отдела справочно-библиографической, информационной и массовой работы БУКОО "Библиотека им. М. М. Пришвина" (г. Орел)

Кирпич Инна Викторовна, директор ГУ ЛНР "Лутугинская центральная районная библиотека (Луганская Народная Республика)

Кондратенко Алексей Иванович, зав отделом БУКОО «Орловский дом литераторов», член Союза писателей России, кандидат политических наук

Кононова Татьяна Леонидовна, профессор кафедры иностранных языков и профессиональной коммуникации ФГБОУ ВО «Курский государственный университет», доктор исторических наук

Красова Елена Николаевна, директор БОУО для детей нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи «Центр психолого-медико-социального сопровождения»

Краузова Ольга Юрьевна, главный библиотекарь отдела книгохранения БУКОО «Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И.А. Бунина»

Крылова Татьяна Дмитриевна, ученый секретарь Ученого совета, профессор кафедры библиотечно-информационной деятельности ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры», кандидат педагогических наук

Кузичкина Галина Анатольевна, доцент кафедры документоведения и библиографоведения ФГБУ ВО «Самарский государственный институт культуры», кандидат педагогических наук

Куликова Ольга Юрьевна, зам. директора БУКБО «Брянская областная научная универсальная библиотека им. Ф.И. Тютчева», кандидат педагогических наук

Ливцов Виктор Анатольевич, зам. директора Орловского филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы», доктор исторических наук

Лопатина Наталья Викторовна, зав. кафедрой библиотековедения и книговедения ФГБОУ ВО «Московский государственный институт культуры» доктор педагогических наук, профессор

Лукьянченко Ольга Григорьевна, доцент кафедры библиотековедения, документоведения и информационной деятельности Луганской государственной академии культуры и искусств им. М. Матусовского, кандидат педагогических наук (Луганская Народная Республика)

Лушникова Юлия Игоревна обучающаяся 2 курса магистратуры ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры»

Мазурицкий Александр Михайлович, профессор ФГБОУ ВО «Московский государственный лингвистический университет», доктор педагогических наук

Мищенко Татьяна Константиновна, зав. научно-библиографическим отделом ФГБУК «Государственная публичная историческая библиотека России»

Мосунова Людмила Александровна, профессор кафедры журналистики и интегрированных коммуникаций ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет», доктор психологических наук

Ноздрачева Дарья Вячеславовна, библиотекарь отдела автоматизированной обработки и организации каталогов БУКОО «Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И. А. Бунина», магистрант 2 курса направления подготовки 51.04.06 «Библиотечно-информационная деятельность» ФГБУ ВО «Орловский государственный институт культуры»

Овсянникова Наталья Ивановна, зав. библиотекой-филиалом №4 "Центр правовой информации" МБУК "БИС" г.о. Новокуйбышевск Самарской области

Оленичев Алексей Аркадьевич, внештатный сотрудник Кировского историко-краеведческого музея Калужской области

Плугина Наталья Владимировна, магистрантка 2-го года обучения по направлению подготовки 51.04.06 «Библиотечно-информационная деятельность» ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры»

Прокопович Галина Юрьевна, зав. краеведческим сектором МКУК «Корочанская центральная районная библиотека имени Н. С. Соханской (Кохановской)» Белгородской области, студентка 5 курса заочного обучения Белгородского государственного института искусств и культуры

Саран Александр Юрьевич, старший научный сотрудник кафедры истории России, заместитель начальника научно-организационного отдела Среднерусского института управления - филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, кандидат исторических наук, доцент

Степанова Нина Анатольевна, доцент кафедры библиотечно-информационной деятельности ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры», кандидат педагогических наук

Тюрин Евгений Анатольевич, ученый секретарь Ученого совета Среднерусского института управления - филиала РАНХиГС при Президенте РФ, кандидат политических наук, доцент; почетный работник науки и высшей школы Орловской области

Харинцева Мария Александровна, аспирантка кафедры библиотековедения и книговедения ФГБОУ ВО «Московский государственный институт культуры»

Чазова Светлана Анатольевна, директор информационно-библиотечного центра ФГБОУ ВО «Московский государственный институт культуры», кандидат педагогических наук

Чупахина Оксана Владимировна, зам. директора МКУК ЦБС г. Орла

Шатохина Наталья Захаровна, зам. директора БУКОО «Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И.А. Бунина», кандидат педагогических наук

Шичаокина Екатерина Сергеевна, лаборант кафедры библиотечно - информационной деятельности, магистрант 1 года обучения по направлению подготовки 51.04.06 «Библиотечно-информационная деятельность» ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры»