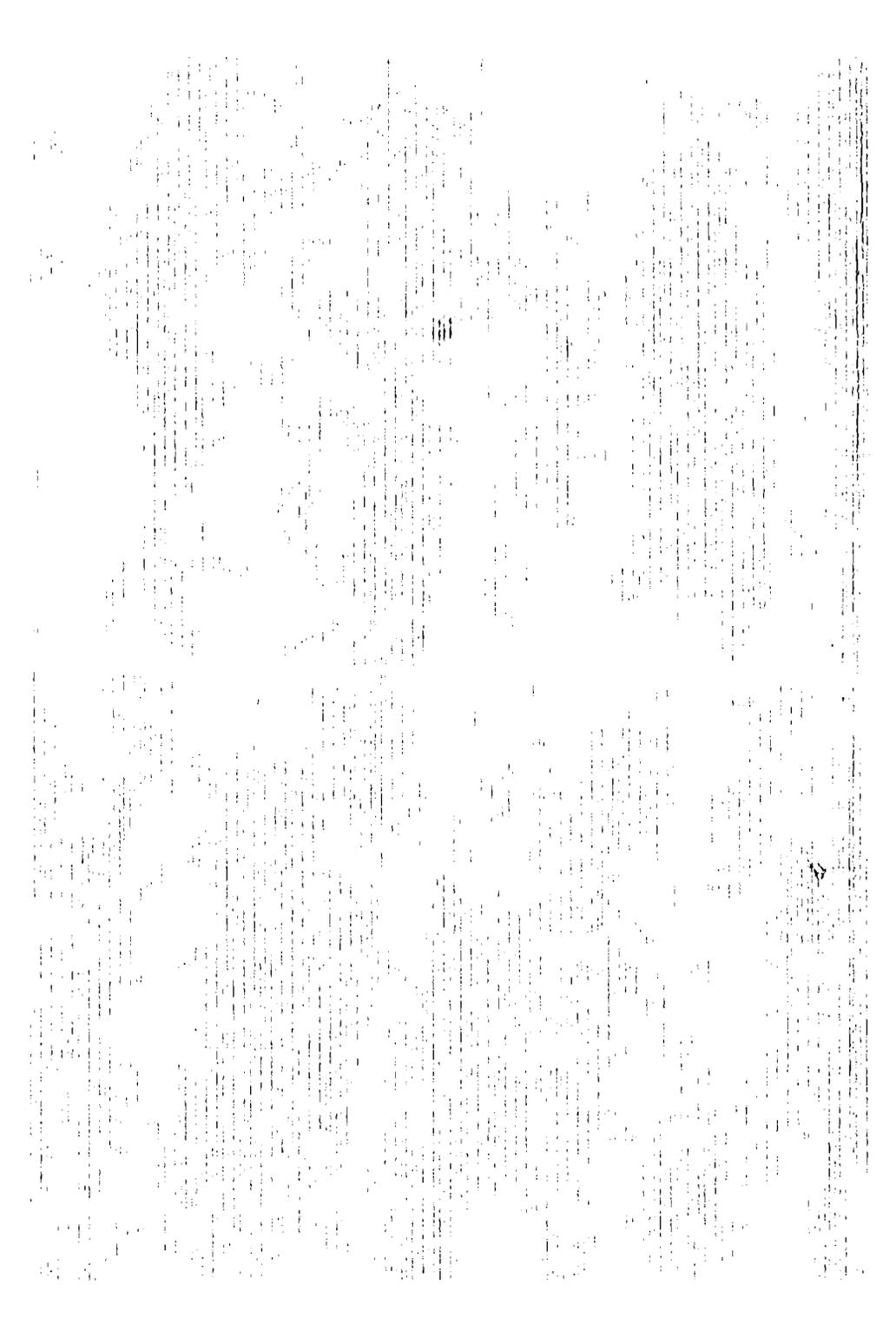


ВТОРЫЕ ДЕНИСЬЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ

**Материалы научно-практической конференции
по проблемам истории, теории и практики
библиотечного дела, библиографии и книговедения
Орел, 28-29 октября 2004 года**

Москва - Орел 2005 г.



**Международная академия информатизации при ООН
Отделение информационной культуры**

**Российская библиотечная ассоциация
Секция по библиографии**

Управление культуры и искусств администрации Орловской области

Орловский государственный институт искусств и культуры

Орловская областная публичная библиотека им. И.А.Бунина

ВТОРЫЕ ДЕНИСЬЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ

*Материалы научно-практической конференции по проблемам истории, теории
и практики библиотечного дела, библиографии и книговедения*

Орел, 28-29 октября 2004 г.

Москва - Орел, 2005

ББК 78
В 875

Вторые Денисьевские чтения : материалы науч.-практ. конф. по проблемам истории, теории и практики библиотечного дела, библиографии и книговедения, г.Орел, 28-29 октября 2004 г. / Междунар. академия информатизации при ООН. Отд-е информ. культуры ; Управление культуры и искусств администрации Орл.обл. ; Рос. Библиотечная Ассоциация. Секц. по библиографии ; Орл. гос. ин-т искусств и культуры ; Орл. обл. публ. б-ка им. И. А. Бунина ; сост. Н.З. Шатохина.- Орел : Изд-во ОрелГТУ, 2005.- с.

Ответственный за выпуск В.В.Бубнов

© Орловская областная публичная
библиотека им. И.А. Бунина, 2004

ОРГАНИЗАТОРАМ И УЧАСТНИКАМ ВТОРЫХ ДЕНИСЬЕВСКИХ ЧТЕНИЙ

Приветствую гостей, организаторов и участников вторых Денисьевских чтений в стенах Орловского государственного института искусств и культуры! Начиная сегодня свою работу межрегиональная научно-практическая конференция посвящена проблемам истории, теории и практики библиотечного дела, библиографии и книговедения. Ее проведение становится доброй традицией на орловской земле. Мы с гордостью произносим имя В.Н.Денисьева – уроженца Орла, выдающегося ученого, библиотековеда, педагога, журналиста, человека энциклопедических знаний. В его судьбе органично сочетались и практическая библиотечная работа, и проведение теоретических исследований, и многолетний труд по подготовке библиотечных кадров.

Символично, что инициаторами Денисьевских чтений выступили в тесном содружестве Институт искусств и культуры и старейшая в регионе Орловская областная публичная библиотека им. И.А.Бунина. Жизнь и труды В.Н.Денисьева еще раз доказывают, что Орловщина – край замечательных исторических и культурных традиций. Созвездие талантов, рожденных или взращенных на орловской земле, убедительно свидетельствует о богатейшем наследии наших предков, о неповторимой культуре Центральной России.

Наша задача – приобщиться к ней, объединить усилия для изучения и развития культурно-исторического потенциала. В этом видят свое предназначение учреждения социокультурной сферы Орловщины. В течение 32 лет достойное место среди них занимает ОГГИК.

Пройдя нелегкий путь становления и роста, наш институт стал крупной учебно-методической, научной и творческой базой региона. Почти 10 тысяч высококвалифицированных специалистов для сферы культуры и искусства областей центральной России подготовлено вузом. Сегодня ОГГИК ведет профессиональную подготовку по 12 специальностям и 20 специализациям, является центром повышения квалификации для работников культуры. Начиная с 1994 г., институт трижды успешно проходил аттестацию и аккредитацию, имеет государственную лицензию на право ведения образовательной деятельности. Вуз активно развивается, в феврале 2004 г. началось строительство нового учебного корпуса. Это – логическое следствие напряженного труда на благо сохранения и развития культурных традиций наших земляков. Идею строительства горячо поддержал губернатор области Е.С.Строев, оценив по достоинству значимость института искусств и культуры как для Орловщины, так и всего региона в целом.

Сегодня вуз находится в хорошей творческой форме, имеет достаточно высокий рейтинг в профессиональной среде. Многие славные традиции института связаны с библиотечно-информационным факультетом. Работая в структуре вуза с 1972 г., факультет только по дневной форме обучения

подготовил более 3 тысяч высококвалифицированных специалистов. За годы существования института обеспеченность библиотек Орловщины кадрами высшей квалификации увеличилось в три раза. Одним из первых в России БИФ выступил инициатором внедрения в практику многоуровневой системы подготовки библиотечно-информационных кадров. Сейчас с факультетами ОГИИК по развитию двухзвенки сотрудничают 19 колледжей культуры и искусств, музыкальных и педагогических училищ Белгородской, Брянской, Курской, Липецкой, Орловской и других областей Центральной России. С 1996 г. БИФ является базой проведения ежегодных совещаний Учебно-методического совета по библиотечно-информационному образованию при УМО вузов РФ. Вот и сегодня в Орел, на очередное заседание УМС, прибыли ведущие специалисты библиотечных факультетов, деканы, заведующие кафедрами из 12 вузов и 4 ссузов России. Мы рады приветствовать их как гостей Денисьевских чтений. Среди выпускников БИФ – заслуженные работники культуры РФ, десятки руководителей учреждений социокультурной сферы, директора и ведущие специалисты областных, вузовских, массовых библиотек региона. Лучшие выпускники факультета стали кандидатами наук, доцентами и профессорами; они готовят новые кадры в колледжах и вузах культуры Центральной России, в том числе и на кафедрах ОГИИК. В этом – живая связь времен.

Встречаясь с коллективом института в День знаний, губернатор Орловской области Е.С.Строев подчеркнул: «Поддержать культуру – это значит поддержать здоровые силы общества, с честью выйти из всех испытаний смутного времени». Эту поддержку Администрации области, лично Е.С. Строева ощущают постоянно педагоги, сотрудники и студенты ОГИИК, во всех своих начинаниях.

Хотелось бы выразить уверенность в том, что Денисьевские чтения, собравшие специалистов библиотечного дела из разных областей России, помогут обмену профессиональным опытом, станут важным событием в научной и культурной жизни Орловского края.

**Ректор Орловского государственного
института искусств и культуры,
доктор педагогических наук,
профессор**

Н.А. Паршиков

В. Н. ДЕНИСЬЕВ –
УЧЕНЫЙ, ПЕДАГОГ.
ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ
БИБЛИОТЕЧНОГО ДЕЛА

ИЗУЧЕНИЕ ЖИЗНИ И ТВОРЧЕСТВА В.Н.ДЕНИСЬЕВА НА ЕГО МАЛОЙ РОДИНЕ

Уважаемые участники вторых Денисьевских чтений! Рад приветствовать в этой аудитории на научно-практической конференции, носящей имя видного библиотековеда, библиографа, педагога Виталия Николаевича Денисьева. Он внес заметный вклад в теорию библиографоведения, комплектования библиотечных фондов, библиотечного обслуживания. Он стоял у истоков формирования библиотечного образования. Не одно поколение библиотекарей постигало суть библиотечной профессии по его учебным материалам. Для нас, орловских библиотекарей, имя В.Н.Денисьева особенно дорого, потому что тесно связано с Орлом.

В 2003 г. в Орле прошли первые Денисьевские чтения, и мы с полным правом можем сказать, что Орловская земля становится центром научного изучения биографии и творческого наследия В.Н.Денисьева. Поэтому позвольте мне в своем выступлении обозначить основные этапы изучения жизни и деятельности В.Н.Денисьева на родине.

Отправной точкой следует считать семнадцатое заседание клуба «Орловский библиофил», состоявшееся 18 января 1983 года. Оно было посвящено нашим землякам, внесшим значительный вклад в развитие книжного дела. Среди них был назван и В.Н.Денисьев. В то время наши знания о нем ограничивались только информацией, почерпнутой из некролога.

Тогда же впервые прозвучала идея создания специального биобиблиографического справочника, в котором был бы аккумулирован материал о людях, способствовавших становлению и развитию российской книжной культуры, чья судьба так или иначе оказалась связана с Орловским краем. Первое издание биобиблиографического справочника «Десятели книжной культуры Орловского края», подготовленное сотрудниками областной библиотеки и преподавателями Орловского государственного института искусств и культуры вышло в свет в 2000 г., а 2003 г. второе, исправленное и дополненное издание справочника получило высокую оценку в профессиональной печати. В оба издания включены самостоятельные справки, посвященные В.Н. Денисьеву, биографическая часть которых воссоздает основные события его жизни и творческую биографию, в раздел «литература» включены перечень научных трудов В.Н.Денисьева, имеющих краеведческое содержание, а также публикации о его жизни и деятельности.

В процессе работы над справочником «Десятели книжной культуры Орловского края» в Государственном архиве Орловской области было выявлено Личное дело В.Н.Денисьева. Эта находка позволила нам расширить

свои знания об орловском периоде его жизни. Здесь отложились копия метрического свидетельства, прошения и формулярные списки его отца и изложение, написанное В.Н.Денисьевым в период обучения в орловской мужской гимназии.

Значительная роль в активизации исследования жизни и научного творчества В.Н.Денисьева не только на Орловщине, но и России в целом принадлежит профессору МГУКИ Татьяне Федоровне Каратыгиной. Под ее руководством студентка МГУКИ Елена Александровна Пучкова подготовила и защитила в 2001 г. дипломную работу на тему «Жизнь и деятельность Виталия Николаевича Денисьева». Сегодня В.Н.Денисьев и его научное наследие стали для Е.А.Пучковой объектом постоянного научного интереса. Она - автор более десятка работ о жизни и деятельности В.Н.Денисьева, опубликованных в различных периодических изданиях и научных сборниках, а все эти публикации или их копии передаются ею в фонд Орловской областной библиотеки им.И.А.Бунина. Важным этапом исследования жизни и деятельности В.Н.Денисьева на родине стало установление благодаря Татьяне Федоровне Каратыгиной тесных взаимоотношений с его дочерью Зоей Витальевной и внуком Андреем Игоревичем Каптеревыми. Так же как и В.Н.Денисьев, они избрали библиотечное дело своей профессией: Зоя Витальевна преподавала в Московском библиотечном техникуме, а Андрей Игоревич, доктор педагогических наук, профессор заведует кафедрой виртуальных коммуникаций в Московском государственном университете культуры и искусств. С 1999 г. библиотека ведет с ними постоянную переписку, а Андрей Игоревич дважды посещал Орел. Во время этих визитов он познакомился с работой библиотеки, побывал на дедушкиной родной 2-ой Никитской улице, прошел его дорогой до гимназии.

В 1999 г. Каптеревы передали в библиотеку неопубликованную рукопись В.Н.Денисьева «Что я читал в детстве и юности» и его юношеские стихи, датированные 1913-1916 гг. Этот дар положил начало формированию специального именного фонда В.Н.Денисьева в краеведческом отделе Орловской областной библиотеки. Благодаря Каптеревым и Е.А.Пучковой этот фонд постоянно пополняется. В нем представлены учебники «Общая библиография», «Работа массовой библиотеки», «Комплектование библиотечных фондов», изданные в 1938-1963 гг. Все эти учебники выдержали не одно издание и не только на русском языке. Есть книги на литовском, болгарском, немецком и даже китайском языках. Так же в состав фонда входят статьи из журнала «Красный библиотекарь за 1938 и 1939 г. Особенно ценной частью специального именного фонда В.Н.Денисьева являются копии ряда его личных документов. Есть, например, ксерокопия «Аттестата зрелости», выданного Виталию Николаевичу 4 июля 1914 г. первой Орловской мужской гимназией. Здесь отмечено, что беря во внимание отличные успехи в науках, особенно в словесных, педагогический совет гимназии награждает его золотой медалью. Имеется и копия удостоверения об окончании Нежинского историко-

филологического института в 1918 г. Собрана также и небольшая коллекция фотодокументов. Неотъемлемой частью личного фонда В.Н.Денисьева являются посвященные ему работы Е.А.Пучковой, переданные ею в библиотеку.

Закономерным результатом всей этой деятельности стало появление идеи проведения в Орле ежегодной научно-практической конференции по проблемам истории, теории и практики библиотечного дела, библиографии и книговедения, посвященной Виталию Николаевичу Денисьеву. Эта идея воплотилась в жизнь 30-31 октября 2003 г., когда в стенах ОГИИК и Библиотеки им.И.А.Бунина состоялись первые Денисьевские чтения. Участники чтений обсудили широкий круг вопросов о связи ученого с Орловским краем; влияние научных взглядов В.Н.Денисьева на преподавание библиотечно-библиографических дисциплин; состояние и результаты научно-исследовательской работы в библиотеках региона; проблемы библиотечной профессии в прошлом, настоящем и будущем. В рамках чтений состоялась презентация сайта «Виталий Николаевич Денисьев», созданного его внуком А.И.Каптеревым..

В первых Денисьевских чтениях принимали участие внук В.Н.Денисьева, доктор педагогических наук, профессор МГУКИ А.И.Каптерев; доктор педагогических наук, профессор В.А.Фокеев, заместитель главного редактора журнала АиФ «Новая библиотека» Е.А.Пучкова, профессора Орловского государственного института искусств и культуры Тамара Дмитриевна Крылова, Татьяна Дмитриевна Крылова, И.А. Ивашова, В.П. Полянов, О.О.Борисова, А.С.Деденева, преподаватели библиотечного отделения колледжа культуры, научные работники, библиотечные работники области, коллеги из соседних областей, студенты. Кроме специалистов в области библиотечного и книжного дела к участию в конференции были привлечены кандидат, доцент исторических наук Орловского государственного университета В.Я.Воробьева и кандидат исторических наук, доцент аграрного университета А.Ю.Саран.

На первых Денисьевских чтениях было принято решение учредить конкурс на лучшую научную работу в области истории, теории и практики библиотечного дела, библиографии и книговедения. За прошедший год в адрес оргкомитета конкурса поступило 7 работ, подготовленных сотрудниками Библиотеки им.И.А.Бунина и студентами ОГИИК. Оргкомитет рассмотрел каждую из них и определил победителей, которые будут награждены. Одновременно с награждением объявляется новый конкурс.

Важным направлением нашей работы является и популяризация знаний о В.Н.Денисьеве и его научных трудов. Благодаря этой работе в экспозицию музея орловской гимназии включен стендовый информационный блок, посвященный Виталию Николаевичу. Материалы первых Денисьевских чтений были оперативно изданы и разосланы не только в орловские библиотеки и вузы, получили их РГБ, РНБ, МГУКИ и многие региональные библиотеки.

Материалы вторых Денисьевских чтений мы планируем издать столь же оперативно и распространить столь же широко.

Удалось нам напечатать и отдельные фрагменты из неизданного наследия В.Н.Денисьева. В 2000 г. в седьмом выпуске альманаха «Орловский библиофил» были опубликованы несколько юношеских стихотворений и отрывки из статьи «Что я читал в детстве и юности». К сожалению, полностью эта работа до сих пор не издана. Такая публикация - одна из задач будущего.

Хочется отметить тот факт, что проблемы, затронутые на первых Денисьевских чтениях, получили свое развитие и вы услышите об этом в выступлениях участников

Итак, на Орловщине ведется активная работа по изучению и популяризации жизни и деятельности Виталия Николаевича Денисьева. Много уже сделано, многое еще впереди.

ЖИЗНЬ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ВИТАЛИЯ НИКОЛАЕВИЧА ДЕНИСЬЕВА (1895-1968)

Одно из заметных имен деятелей библиотечно-информационной сферы России - это имя видного отечественного библиографоведа, педагога, организатора библиотечного дела, одного из первых преподавателей МГБИ Виталия Николаевича Денисьева, который плодотворно разрабатывал проблемы руководства чтением, библиографического обслуживания читателей преимущественно массовых библиотек.

Денисьев родился в Орле. Учился в 1-й Орловской гимназии, которую окончил с золотой медалью. С детских лет под влиянием отца у него развился интерес к книгам. Будучи гимназистом, разработал определенную систему чтения, перечитал практически все книги гимназической библиотеки, многие из них конспектировал. Это позволило уже в зрелые годы (в 1967 г.) написать большую статью "Что я читал в детстве и юности". Продолжил образование Денисьев в 1914 г. в Нежинском историко-филологическом институте на классическом отделении, которое блестяще окончил в 1918 г. Его направили на преподавательскую работу в Никополь. Совершенное знание четырех языков (греческого, латинского, французского и немецкого) дали ему гимназия и институт. Английский, украинский, итальянский и польский языки он изучил самостоятельно. В 1920-е годы

В.Н. Денисьев всецело отдается библиотечной работе. Заведует библиотечной секцией отдела народного образования, участвует в организации библиотек Никополя, работает помощником заведующего Центральной городской библиотекой. Позднее Виталий Николаевич руководит школьно-лекционной секцией политотдела Губвоенкомата, возглавляет районную базовую библиотеку и библиотечную секцию Губполитпросвета.

Уже в ранней юности Виталий Николаевич понял, как велико значение книг и библиотеки в образовательном процессе. Постоянно испытывая потребность в книгах, Денисьев, будучи еще шестнадцатилетним подростком, купил на заработанные частными уроками деньги у высланного из Орла революционера свою первую библиотеку. Затем постоянно пополнял и систематизировал ее.

После нескольких лет работы на Украине он в 1923 г. переехал в Москву и начал работать в библиотеке Рабочего дворца имени В. И. Ленина: занимался комплектованием фонда, составлял рекомендательные списки для читателей-рабочих. В Москве на молодого человека с разносторонними и глубокими

знаниями обратили внимание, стали приглашать в библиотеки читать лекции. Кто-то рассказал В. Я. Брюсову об этом исключительно эрудированном библиотекаре, и вскоре состоялась их встреча. Брюсов пригласил Денисьева в Высший литературно-художественный институт (ВЛХИ) преподавать греческий язык. Здесь появилась и первая печатная работа В. Н. Денисьева — программа курса древнегреческого языка. Параллельно он составлял и публиковал программы по другим дисциплинам. Когда со смертью В. Я. Брюсова ВЛХИ прекратил свое существование, Виталию Николаевичу не пришлось долго раздумывать о дальнейшей работе. Его как опытного методиста приглашают крупные библиотеки.

С 1925 по 1930 г. Виталий Николаевич заведовал передвижным фондом при Мособлотделе профсоюза текстильщиков. Работал библиотекарем-консультангом в коллекторе при издательстве "Земля и фабрика". В это же время стал публиковать библиографические материалы в журнале "Культурный фронт". Денисьев профессионально занимался подготовкой библиотечных кадров, став заведующим курсами по переподготовке работников профсоюзных библиотек Центрального института заочного педагогического образования, а затем методистом по кадрам Московского городского библиотечно-методического кабинета. В 1932 г. он некоторое время был деканом библиотечного факультета и заведующим кафедрой библиотековедения Московского городского вечернего педагогического института. В начале 1930-х годов разрабатывает программы и методические материалы в помощь образованию и самообразованию.

В эти годы творческие способности В. Н. Денисьева раскрываются в полной мере. В журнале "Книга и пролетарская революция" публикуются его рецензии на сборники статей Н. К. Крупской "Библиотечное дело" (1933) и "Задачи библиотечной работы" (1934). С 1933 г. Денисьев работает в НИИ библиотековедения в должности старшего научного сотрудника. Эта работа проходила под идейным руководством Н. К. Крупской.

С 1935 по 1946 г. он — доцент Московского государственного библиотечного института (ныне МГУКИ), где читает курс "Комплектование библиотечных фондов", выпускает учебные пособия, по различным вопросам библиотечного дела. Позднее труды Денисьева по библиографии и обслуживанию читателей были переведены на немецкий, китайский, болгарский, венгерский, польский, румынский, литовский, татарский и другие языки. Всего В. Н. Денисьевым написано более 130 книг, брошюр.

В 1936 г. было издано его пособие "Комплектование книжных фондов массовых библиотек", вторым дополненным изданием оно вышло в 1939 г. под названием "Комплектование библиотечного фонда". Эта книга имела большое теоретическое и практическое значение. Исследователь неоднократно подчеркивал, что подбор книг в массовой библиотеке должен способствовать воспитанию нового человека — сознательного и активного, что в фонд массовой библиотеки следует включать такую литературу, знакомство с

которой повышает идейно-политический и общеобразовательный уровень читателей. Главные условия комплектования — дифференцированный подход (профильное комплектование с учетом конкретных задач библиотеки, запросов читателей, а также состава фондов других библиотек, расположенных в данной местности), систематичность, планомерность. Интересные идеи высказывал он по вопросу типизации библиотек, в качестве ее основы выдвигая состав и характер фондов. Денисьев выработал методику процесса создания книжного "ядра" и текущего комплектования, дал практические рекомендации, направленные на активизацию пропаганды и обращаемости книг, улучшение работы коллекторов, предложил организовать резервно-обменные фонды при областных и районных библиотеках.

Первый опыт систематизации методов обслуживания читателей в массовых библиотеках — так можно назвать работу, написанную В. Н. Денисьевым совместно с З. Б. Хейфецом, хотя она предназначалась прежде всего для учащихся библиотечных техникумов. Специальная глава посвящена здесь вопросам организации и методам работы библиотек в помощь самообразованию читателей.

Наиболее насыщенный творчеством период его жизни пришелся на 1940—1950-е годы. После реорганизации Научно-исследовательского института библиотековедения и рекомендательной библиографии в 1940 г. Виталий Николаевич переходит в Центральный научно-методический кабинет политпросветработы старшим методистом-консультантом. Он с увлечением готовит "Краткое руководство по библиотечному делу для начинающего библиотекаря", в котором ощущалась острая потребность. После Великой Отечественной войны квалифицированных библиотекарей не хватало, коллективы библиотек пополнялись молодежью, не знающей основ работы. Поэтому книга быстро приобрела популярность и выдержала три издания (1948, 1949, 1952) под заглавием "Работа массовой библиотеки". Она переведена на болгарский, венгерский, китайский, немецкий, польский, румынский, чешский, некоторые языки народов СССР.

Значителен вклад В. Н. Денисьева в библиографоведение, в первую очередь в разработку аспектов рекомендательной библиографии, в раскрытие ее роли при комплектовании фондов. Он пишет учебник "Общий курс библиографии" для библиотечных техникумов, скромно называя его учебным пособием, но затрагивая круг вопросов, характерных для учебника. Надо заметить, что в ту пору отсутствовал учебник по общей библиографии для библиотечных институтов. Книга В. Н. Денисьева переиздавалась в 1947, 1954 и 1957 гг., была переведена на языки народов СССР, на болгарский, румынский, словацкий. Переработанная с учетом послевоенного опыта деятельности библиотек, она положила начало в 1954 г. плодотворной дискуссии по теории библиографии. Итоги дискуссии нашли отражение в первом издании вузовского учебника "Общая библиография" (1957). В 1964 г. для библиотечных техникумов было издано учебное пособие "Методы рекомендательной

библиографии". Многие теоретические положения автора сегодня претерпели изменения, но в свое время они вооружали начинающих библиотекарей необходимыми знаниями по теории и практике библиографии.

Ученый неизменно отстаивал связь между библиографией и библиотечным делом. В известной мере он предвосхитил признание библиографоведения научной дисциплиной, указав на два смысла употребления термина "библиография": отрасль деятельности и ее результаты — библиографические материалы. До сих пор не утратили своего значения определение библиографического пособия и характеристика его типов, которые дал Денисьев. Предложенная им методика изучения библиографических пособий позднее была окончательно сформулирована специалистами Государственной библиотеки СССР имени В. И. Ленина. К сожалению, в учебниках "Библиография. Общий курс" (1981) и "Работа с читателями" (1981) эта методика как важнейшее условие практического применения рекомендательных библиографических пособий в руководстве чтением не нашла должного места. Нельзя не упомянуть о статье В. Н. Денисьева "Назревшие вопросы библиографической работы", опубликованной в 1955 г. в журнале "Коммунист". Признанный авторитет, он в данной статье вышел за пределы рекомендательной библиографии и сумел поднять ряд актуальных проблем развития библиографии в целом.

С 1945 г. В. Н. Денисьев — старший редактор и член редколлегии журнала "Библиотекарь". По-прежнему продолжает научно-методическую работу и исследования по библиографии. После ухода на пенсию (1957) не приостанавливает научную деятельность. В 1960-е годы издаются и переиздаются его пособия, публикуются статьи. Денисьев много редактирует, например, материалы, включенные в учебник для библиотечных техникумов "Отраслевая библиография", принимает участие в составлении учебного пособия для библиотечных техникумов "Библиотековедение" (ч. 1) как основной автор раздела "Комплектование книжных фондов". Эта работа напечатана уже после смерти Виталия Николаевича. Сохранилась рукопись, свидетельствующая о том, что в течение ряда лет ученый занимался исследованием по теме "Объект и функции библиографии". Научный потенциал, которым обладает творческое наследие Виталия Николаевича, заслуживает пристального внимания нового поколения исследователей.

В.Н.ДЕНИСЬЕВ КАК БИБЛИОГРАФОВЕД

В.Н.Денисьев вошел в историю библиографии и библиографоведения прежде всего как автор первой официальной учебной книги (Общая библиография: Учебное пособие для учащихся библиотечных техникумов-М.,1954- 224 с.), которая послужила объектом первой послевоенной всесоюзной дискуссии по основным проблемам теории и методологии библиографии. Здесь дано определение библиографии, которое, в частности, критиковали «молодые» библиографоведы –О.П.Коршунов, В.А. Николаев, И.И.Решетинский и другие: «Библиография-область идеологической работы, которая занимается раскрытием содержания книжных богатств с точки зрения идейной, научной и практической ценности и тем самым облегчает трудящимся их использование».

Отношение к В.Н.Денисьеву как к библиографоведу неоднозначно и в наши дни. Вот, к примеру, какую характеристику учебному пособию В.Н.Денисьева дает известный книговед, автор новейшего учебника «Общая библиография» (М.2000) профессор А.А.Гречихин. «Начиналось оно (учебное пособие В.Н.Денисьева - В.Ф.) с вопроса «Что такое библиография?» ... Видимо, понимая недостаточность своего определения, автор дает еще и примечание с разъяснением двух смыслов слова «библиография»: а) в смысле «библиографическое дело», «библиографическая работа»; б) в смысле «библиографические материалы», т.е. указатели литературы, рекомендательные списки, библиографические обзоры и т.д. Прочитанное выше определение имеет в виду библиографию как определенный вид деятельности. Правда, в самом тексте пособия эти смыслы часто путаются. И вообще терминологическая четкость в этом учебном пособии далека от желаемой. Отсутствует исторический отдел, часто методика подменяется методологией и наоборот». А.А.Гречихин отмечает в учебном пособии В.Н.Денисьева и «интересные новации»: «Например, в типы библиографических характеристик произведений печати (по-современному – библиографической записи) включена рецензия и соответственно – рецензирование как метод библиографической работы. По целевому назначению различаются следующие виды библиографии: а) учетно-регистрационная; б) информационная; в) критическая, г) рекомендательная. Сомнение вызывает выделение информационной библиографии. Сам автор ставит такой вопрос. Но в итоге утверждает, что подобное выделение вполне справедливо, так как в отличие от учетно-регистрационной (государственной) библиографии здесь отражаются новые произведения печати не в целях полноты учета, а выборочно. Наконец, имеется специальная глава «Методика библиографического обзора». Заметим, что библиографоведческая позиция

профессора А.А.Гречихина, несмотря на все его оговорки, наиболее близка воззрениям В.Н.Денисьева, его теоретическим, классификационным, функциональным представлениям о библиографии, начиная от формулировки заглавия курса – «Общая библиография» и кончая его идеологизированием.

На наш взгляд, наивысшая, «пионерская» заслуга, новация В.Н.Денисьева не в выделении им указанных типов библиографической характеристики, (которые и до него приводились, например, в работах Н.В.Здобнова), а в определении самостоятельного статуса и предметной области библиографии как научной и учебной дисциплины, ее структуры, включающей разделы теории, методики, организации.

Прежде всего, В.Н.Денисьев выделяет раздел теории библиографии, где рассматриваются вопросы ее объекта, предмета, значения, принципов, функций, классификации.

Правда, определение теории библиографии (учение о методах описания произведений печати), данное В.Н.Денисьевым, сейчас нельзя признать корректным, так как по правилам логики учение о методах – это методология или методика, которую библиографовед справедливо вычлняет в особый раздел.

С современных позиций предложенная В.Н.Денисьевым схема структуры предметной области библиографии как научной и учебной дисциплины нуждается в уточнениях. Под влиянием ускоренного и усиленного развития новых информационных технологий библиографы предпочитают говорить о технологии, а не о методике библиографической деятельности и выделять в структуре библиографоведения технологический раздел, в который органично включаются наиболее существенные вопросы организации и методики.

Тем не менее, методический раздел до сих пор входит в схемы библиографоведения, предлагаемые большинством авторов, в частности О.П.Коршуновым, А.А.Гречихиным и другими.

У нас вызывает сомнение целесообразность раздела методики, проблематика которого распределяется между разделами технологии и методологии как области знания, дисциплины о методах библиографической науки и практики. Во времена В.Н.Денисьева термин «методология библиографии», весьма популярный в 1920-1930-х годах, практически не употреблялся, так как методология стала исключительно прерогативой марксизма-ленинизма, а технико-методические прикладные вопросы были даны на откуп в раздел методики библиографической работы.

Проблемы методологии библиографии как науки по традиции входят в раздел теории, что мы считаем незерным. Это вполне самостоятельная и самодостаточная область знания, которую нужно разграничить с теоретической проблематикой, с одной стороны, и методико-технологической - с другой.

В.Н.Денисьев уделял достойное внимание вопросам организации библиографии, описанию деятельности центров (субъектов)

библиографической деятельности, преимущественно в области учетно-регистрационной (государственной) и рекомендательной библиографии. За полвека размах и уровень организационной библиографической науки существенно возросли, и необходимость изучения организации библиографии, ее выделения в самостоятельный библиографоведческий раздел не вызывает сомнения. В то же время остается актуальной проблема размежевания технологических и организационных аспектов библиографической деятельности.

Анализ библиографоведческих работ В.Н.Денисьева убеждает в том, что он понимал значение изучения истории библиографии, однако формально такого раздела в своих учебных пособиях не называл. Историко-библиографическая наука достигла значительных успехов во второй половине XX века, и на этом фоне отсутствие специального раздела в учебниках по общему курсу библиографии воспринимается как явный недостаток, который предстоит устранить в ближайшее время.

В.Н.Денисьев находился на передовых рубежах современной ему библиографической мысли, о чем свидетельствуют не только его учебные издания, но и значительный, частично опубликованный труд «Объект и функции библиографии: Теоретическое исследование» (Библиография.- 1996.- № 5.- С.112-121). В системе его взглядов прежде всего привлекает провозглашение библиографии самостоятельной сферой деятельности, решительное отрицание концепции ее вспомогательности, которой до сих пор придерживаются отечественные крупные библиографоведы, в частности, профессор О.П.Коршунов. Предмет библиографии по В.Н.Денисьеву - изучение содержания произведений печати с целью выявления идейного, научного и практического значения книг, оказания помощи в использовании их для культурного, научного роста членов общества.

Шедшие вслед за В.Н.Денисьевым основатели информационного подхода сосредоточили все свое внимание на коммуникативных качествах библиографии и категорически отрицали ее роль как средства познания изучения произведений печати. Современное библиографоведение постепенно преодолевает такой односторонний взгляд, выдвигает понятие «библиографическое знание» и в значительной мере приближается снова к воззрениям В.Н.Денисьева. Вместе с тем, важно осознавать вспомогательное значения «изучения произведений печати», их идентификации и структурирования, ибо конечная цель библиографии - обеспечение идеального (интеллектуального) доступа личности и общества к документам, их потокам и массивам, чему и способствует библиографическое знание.

Для В.Н.Денисьева библиография представляет собой самостоятельную отрасль, тесно связанное единство всех видов и опосредований. Характерен для В.Н.Денисьева взгляд на взаимосвязь библиографии и науки: «От библиографии до науки - всего один шаг. Но сделав этот шаг, этот

качественный переход библиография перестает быть библиографией и входит как составная часть в комплекс научных знаний» .

Важный вопрос теории библиографии - определение не только ее целостной системы, но и метасистемы, окружающей среды. Метасистемой библиографии в полном соответствии с официальными требованиями времени тоталитарно - однопартийно - идеологического господства В.Н.Денисьев считал идеологическую деятельность. В этом смысле библиография, прежде всего - орудие пропаганды и агитации. В то же время он включал библиографию и в состав научной, культурно-просветительной работы (деятельности) и в этом можно видеть предпосылки современной культурологической концепции библиографии.

Вопрос о метасистеме библиографии до сих пор не нашел удовлетворительного решения. В качестве метасистемы предлагаются, в частности, универсум человеческой деятельности (УЧД), информационная деятельность, система социальных коммуникаций, культура, наука и прочее.

Прогрессивным в концептуальных взглядах В.Н.Денисьевым было четкое разделение библиографии как практической библиографической деятельности (работы) и библиографической науки. Необходимая ясность в этом вопросе была достигнута библиографоведами относительно недавно - в конце XX века. В.Н.Денисьев в той или иной степени затронул в своих работах 1950-1960-х годов основные проблемы науки о библиографии - библиографоведения, и его с полным правом можно считать одним из первых отечественных профессиональных библиографоведов.

В.Н. ДЕНИСЬЕВ И СОВРЕМЕННЫЕ КОНЦЕПЦИИ МАССОВОЙ БИБЛИОТЕКИ

Тема эта мною, что называется, выстрадана, потому что те учебно-практические издания, которые были в середине 50-х - начале 60-х годов, когда я учился в МГБИ, были представлены именами В.Н. Денисьева, Н.М. Метелкина, А.В. Кленова и немногих других авторов.

Книга В.Н. Денисьева «Работа массовой библиотеки» (1) оказалась полезной и впоследствии, когда я работал методистом Орловской областной научной библиотеки им. Н.К. Крупской.

Поэтому, подготавливая этот материал, я возвращался к творчеству В.Н. Денисьева не только с профессиональным интересом, но и с ностальгическим чувством.

Справедливости ради следует отметить, что не только сами работы, ориентированные в большей мере на конкретную практику, но и их авторы в то время были гораздо скромнее. Так, «Работа массовой библиотеки» В.Н. Денисьева объемом в 183 стр. имеет подзаголовок «Краткое руководство для начинающих библиотекарей», а книга Кленова А.В. «Библиотечные каталоги» (М., 1963), имеющая 351стр., называется «Руководством для библиотечных работников». Это был тот этап, когда теоретическое библиотековедение было теснейшими узами связано с библиотечной практикой. Наглядным примером является краткое руководство для начинающего библиотекаря массовой библиотеки В.Н. Денисьева, которое состоит из 11 глав и охватывает все основные направления многообразной деятельности массовой библиотеки: ее задачи и роль, формирование фондов и каталогов, библиотечное и справочно-библиографическое обслуживание, организацию нестационарной библиотечной сети и др. Чем же и сейчас, поучительна для нас эта книга?

1. В ней квалифицированно определены основные цели, задачи, функции массовой библиотеки: обслужить читательские запросы населения; содействовать самообразованию читателей, расширению их культурного кругозора, повышению производственной квалификации; формировать библиотечный фонд – золотой фонд культуры; обеспечивать тесную связь с населением, читательским активом, общественностью; укреплять стационарную и нестационарную библиотечную сеть.

2. Массовая библиотека рассматривается как универсальное культурно-просветительное учреждение, имеющее библиотечный фонд по всем отраслям знания и удовлетворяющее самые разнообразные запросы широких кругов читателей (от начинающих – до специалистов); выполняющее идеологические, образовательные и культурно - досуговые функции.

3. Статус массовой библиотеки во многом зависит от того, насколько активно и эффективно она работает на читателей, осуществляет пропаганду общественно-политической, технической, сельскохозяйственной литературы, оказывает помощь промышленному и сельскохозяйственному производству.

4. Центральной фигурой массовой библиотеки является библиотекарь, который «должен быть культурным, политически грамотным человеком, должен знать и любить книгу, уметь работать с нею», не реже чем один раз в 5 лет проходить переподготовку для повышения своей квалификации.

Такой системный подход к работе массовой библиотеки для того времени был наиболее правильным и прогрессивным. Историческая ценность данной работы выражается в том, что она воссоздает образ массовой библиотеки на том переходном этапе, когда она перерастает рамки избы-читальни и становится многофункциональным культурно-просветительным учреждением.

Продолжая лучшие традиции, заложенные Л.Б. Хавкиной в ее издании «Библиотеки, их организация и техника» (1904 г.) и Н.А. Рубакиным, В.Н. Денисьев выступает как один из первых признанных библиотечных деятелей советского времени, обосновавших учение о массовых библиотеках, самых многочисленных и проблемных в стране.

Логическим продолжением изданий в помощь практической работе массовых библиотек является справочно-методическое пособие «Сельская библиотека» (3).

От 3-го издания книги В.Н. Денисьева 3-е издание этого пособия, изданного в 1972 году, отделяет почти четверть века, оно составлено авторским коллективом ведущих работников ГБА и, естественно, несет на себе отпечаток нового времени, когда перед библиотеками ставятся все более сложные и глобальные задачи.

Отдавая дань требованиям времени, пособие «Сельская библиотека» отражает как реальные (укрепление материально-технической базы, развитие сети библиотек, значительное увеличение библиотечных фондов), так и во многом декларативные задачи и цели: курс на полное удовлетворение читательских запросов всего населения; помощь специалистам в их профессиональной деятельности (при весьма скромных фондах соответствующей литературы); работа в помощь производству, оцениваемая по весьма абсурдным критериям. Поэтому мы с полным правом можем утверждать, что, с одной стороны, хотя пособие «Сельская библиотека» и было шагом вперед в определении статуса и функций сельской библиотеки, но, с другой стороны, было явным отступлением от той реальности, которая явственно присутствовала в книге В.Н. Денисьева. Однако объективности ради, следует отметить и несомненные черты преемственности: влияние содержания 11 глав «Работы массовой библиотеки» непосредственно ощущается в тех 14 разделах, которые есть в пособии «Сельская библиотека». Конечно, больше внимания уделено профессиональному чтению читательских групп, пропаганде отраслевой литературы, эстетическому воспитанию населения, однако в этом

издании фактически нет ни одного базового вопроса, который бы не был поднят в книге В.Н. Денисьева.

Вместе с тем, в отличие от «Работы массовой библиотеки», четко ориентированной на начинающего библиотекаря, сказано в предисловии, «Сельская библиотека адресована библиотекарям села, однако его могут использовать и в районных библиотеках». Это, само по себе, отражает как раз тот промежуточный этап, когда от «начинающего библиотекаря» ушли, а к высококвалифицированному специалисту еще не пришли.

Рассматривая «Сельскую библиотеку» как эстафетное по отношению к «Работе массовой библиотеке» издание, можно сделать следующие выводы:

1. «Работа массовой библиотеки В.Н. Денисьева универсальна по содержанию, написана по принципу «просто о сложном» и являет собой наглядный пример органичного сочетания теоретической целостности и практической полезности.

2. «Сельская библиотека» отражает достаточно противоречивый уровень развития массовых библиотек конца 60-х- нач. 70-х годов. Она представляет исторический интерес в плане преемственности изданий для массовых библиотек и свидетельствует о несомненной пользе комплексных практических пособий, позволяющих быстрее и лучше овладеть профессиональным мастерством.

3. Книга В.Н. Денисьева и сборник «Сельская библиотека» последовательно продолжают ту линию на неразрывную связь теории с библиотечной практикой, которую еще в начале века определила Л.Б. Хавкина своей капитальной работой «Библиотеки, их организация и техника» (1904 г.).

«Модельный стандарт деятельности публичной библиотеки», разработанный Российской библиотечной ассоциацией (РБА) в 2001 г., можно рассматривать как документ, призванный обеспечить регламентацию работы публичных библиотек в XXI веке.

Важно отметить несколько заложенных в нем принципиальных положений.

1. Поскольку в «Модельном стандарте...» учтены основные принципы деятельности зарубежных библиотек, отраженные в «Руководстве ИФЛА /ЮНЕСКО по развитию службы публичных библиотек», «Манифесте ЮНЕСКО о публичной библиотеке» (2004 г.), он достаточно полно определяет текущие и перспективные тенденции развития публичных библиотек в мире на 20-25 лет.

2. Статус публичных соотнесен, прежде всего, с массовыми библиотеками, более того «наличие публичных библиотек в каждом поселке, городе, а также в каждом сельском административном округе является обязательным» (2, с.10).

3. Четко зафиксирован этап перестройки работы публичных библиотек, когда они «переживают период обновления, стремительно меняют облик, приобретают опыт корпоративного и глобального взаимодействия в информационном пространстве, становятся центрами культуры» (2, с.3).

4. Публичным библиотекам предназначена высокая общественная миссия, т.к. благодаря своей демократичности и доступности, они «имеют стратегическую возможность совершенствовать качество и демократические устои жизни граждан (2, с.5). Они должны стать важным и динамично развивающимся социальным институтом.

5. Хотя «Модельный стандарт...» ориентирован на использование новейших информационных технологий, в основных его положениях сохранен и упрочен исторически сложившийся статус публичных библиотек, «которые традиционно выполняют миссию просветительства, сохранения культурного наследия, несут серьезную ответственность в отношении литературы и чтения» (2, с.5).

6. В рассматриваемом документе записано принципиально важное положение о предоставлении публичным библиотекам пользователям бесплатных услуг: «Взимание платы за библиотечные услуги неизбежно ограничивает доступ к информации, знаниям, культуре, противоречит традициям» (2, с.10).

7. Модельный стандарт предполагает всемерное использование публичными библиотеками новых технологий.

Даже краткий перечень основных положений «Модельного стандарта» наглядно свидетельствует о том, что в нем представлен не просто стандарт, а целый развернутый манифест деятельности современной публичной библиотеки. В семи разделах этого документа всесторонне обоснован принцип общедоступности публичных библиотек, изложены конкретные требования к их размещению, полноте и обновляемости фондов, наличию информационных ресурсов, а также к уровню подготовки библиотечного персонала. Все это свидетельствует о том, что данный документ не только позволяет публичным библиотекам стандартизировать параметры своей многогранной деятельности, но и ставит перед ней новые цели и задачи, способствующие укреплению ролевых функций публичных библиотек, повышению ее творческой активности.

Появление такого документа как «Модельный стандарт...» в самом начале XXI века стало возможным потому, что к этому времени отечественными и зарубежными публичными библиотеками был накоплен значительный и интересный опыт не только в области практической деятельности, но и выработаны количественные и качественные критерии сферы и оценки деятельности публичных библиотек.

Книгу В.Н. Денисьева отделяет от «Модельного стандарта» более полувека, но сопоставляя их, мы без особого труда обнаружим, что как бы продвинулась далеко вперед современная публичная библиотека в более благоприятных условиях развивающегося информационного общества, в ее деятельности четко просматриваются основные направления деятельности массовой библиотеки, определенные В.Н. Денисьевым. И это не удивительно, т.к. в центре внимания публичных библиотек всегда был читатель, библиотечные фонды, проблемы материальных ресурсов и библиотечного обслуживания. Эти вечные вопросы были и остаются надежным связующим звеном между известными изданиями, посвященными деятельности публичных библиотек.

В настоящее время вокруг публичных библиотек по-прежнему «ломаются копыя». С одной стороны, на повестке дня сама проблема их выживания, особенно остро ощущаемая сельскими библиотеками, с другой, – публичные библиотеки исторически проделали большой и сложный путь от изб-читателен к учреждениям культуры с универсальными документными фондами и ныне становятся значительными библиотечно-информационными центрами, функционирование которых обществу совершенно необходимо.

Основные направления работы публичных библиотек регламентируются ныне Федеральным законом «О библиотечном деле» (1994 г.), и сегодня можно констатировать, что между ним, «Манифестом ЮНЕСКО о публичной библиотеке» (2004 г.) и «Модельным стандартом деятельности публичных библиотек» (2001 г.) есть прямая связь.

Однако в отличие от этих рекомендательных документов Федеральный Закон является обязательным для исполнения и уже сыграл свою положительную роль в повышении уровня библиотечно-информационной деятельности.

Но после принятия «Закона...» прошло уже 10 лет, и за это время библиотечная наука и практика значительно обновилась.

Документографическая парадигма уступила место информационной, хотя ни к той и ни к другой деятельность публичных библиотек полностью не сводится. Книги превратились в документы, а читатели – в пользователей, зримо меняется имидж как самой публичной библиотеки, так и библиотечных работников, требующий от них многогранной и эффективной деятельности. Реальная библиотека, как нам обещают, того и гляди, станет виртуальной «без стен и библиотекаря», однако неизменным остается одно: публичная библиотека была, есть и, надеемся, будет тем культурным центром, где есть многоликая читательская аудитория, традиционные и современные носители информации, квалифицированный уровень библиотечного обслуживания, созданы нормальные условия для организации самообразования и досуга, есть возможности общения по интересам (на последнее обстоятельство особое внимание обращал известный американский библиотековед – Д. Шира).

Сама библиотечная деятельность семьи Денисьевых является наглядным тому подтверждением: если основоположник библиотечной династии – В. Н. Денисьев застал еще избу-читальню, то его внук – профессор А. И. Каптерев занимается ныне «виртуальными коммуникациями».

Анализируя документы, имеющие прямое отношение к современной деятельности публичной библиотеки, нельзя не вспомнить и про «Библиотечный билль о правах» Американской библиотечной ассоциации (АБА), согласно которому основным «приоритетом деятельности библиотек является читатель» (6). Сам практически действенный баланс между обслуживанием пользователей и обеспечением сохранности библиотечных фондов (при открытом к ним доступе) достигается за счет развития новых совершенных информационных технологий, а библиотечное обслуживание развивается в сторону все большей его дифференциации. То же можно сказать и о других развитых зарубежных странах. Например, в Германии успешно воплощается, применительно к публичным библиотекам, идея магазина самообслуживания, реально возможная лишь при высоком уровне «библиотечной цивилизации». У нас же и поныне библиотечные фонды и каталоги публичных библиотек ориентированы на очень расплывчатое понятие – «массовая библиотека» и «массовый пользователь», с весьма условной его дифференциацией, а обеспечение элементарной сохранности фондов остается актуальной даже и при закрытом к ним доступе. К этому следует добавить, что подавляющее большинство публичных библиотек по-прежнему пребывает в замкнутом (на свой собственный фонд) информационном пространстве, создание же, по определению профессора М.Я. Дворкиной, «единого пользовательского пространства» просто невозможно из-за отсутствия хорошо развитой современной технологической базы.

И, тем не менее, самой жизнью публичные библиотеки поставлены в проблемную ситуацию, когда есть сложившиеся традиционные формы деятельности, которые совершенно необходимо сочетать с новыми информационными технологиями. Сохранить самое ценное в деятельности публичных библиотек и совместить это с новыми более высокими требованиями и задачами – таковы диктуемые сегодняшним информационным обществом важнейшие приоритеты. Только при этом условии может сформироваться (и уже формируется) более весомый и значимый и, что немаловажно, более привлекательный для пользователя образ современной публичной библиотеки.

От появления «Модельного стандарта»... нас отделяет немногим более двух лет. За это время опубликован сборник «Публичные библиотеки в зарубежных странах» (СПб: ИФЛА/РБА, 2003), в 2004 г., в г. Иванове прошел форум (с участием шести областных публичных библиотек) по проблеме «Моделирование – стратегический путь, развития публичных библиотек» (4). Его решения заслуживают и пристального внимания и глубокого изучения, т.к. имеют прямой выход на практику, позволяя разрабатывать оптимальные

модели развития публичных библиотек конкретных территорий. Профессиональные представления о модели деятельности публичных библиотек сроком на 20-25 лет определены «Манифестом ЮНЕСКО о публичных библиотеках». Тем самым заложены хорошие основы для публичных библиотек как для решения текущих задач, так и на перспективу.

Рассматривая в проблемном аспекте, современную деятельность публичных библиотек, можно сделать нижеследующие выводы:

1. Принятие в первой половине 90-х – начале XXI века международные и отечественные документы активно работают на создание новой концепции публичных библиотек, являющейся «сердцем информационного общества».

2. Каждая публичная библиотека на основе рекомендации стандарта получает реальные возможности соотнести и оценить свои привычные традиционные ориентиры с новыми требованиями развивающегося общества.

3. «Модельный стандарт»... позволяет разработать модели публичных библиотек разного уровня и долгосрочные программы их развития. В первой шеренге внедрения новой модели публичных библиотек должны идти областные универсальные библиотеки, способные на базе ЦБС создавать показательные модели муниципальных библиотек области, в том числе входящие в социально-культурные комплексы.

4. В современных публичных библиотеках, соответствующих требованиям «Модельного стандарта»..., должны работать высококвалифицированные специалисты, оплата труда которых должна быть приведена в соответствии с предъявляемыми к ним квалификационными требованиями.

5. Особую остроту и тревогу вызывает вопрос о новой модели сельской библиотеки. Объединение их с клубами, школьными библиотеками свидетельствует скорее о негативном, чем о позитивном опыте.

Их положение еще более усугубляется в связи с принятием «Закона о местном самоуправлении». В этих условиях поиск оптимальной модели «Сельской библиотеки» приобретает важнейшее значение.

Анализируя более чем полувековой путь, пройденный публичными библиотеками после публикации книги В.Н. Денисьева, можно констатировать, что в сложных общественных условиях они служили фундаментальной базой библиотечного обслуживания, являлись жизненной основой гражданского общества, прогрессивно развивались, хотя, увы, к настоящему времени, у них накопилась масса нерешенных проблем. У Е.И. Кузьмина есть статья с очень показательным заглавием «Блеск и нищета национальных библиотек» (5). Этот парадокс свойственен и всем нашим публичным библиотекам.

В настоящее время публичные библиотеки вновь решают ответственные и сложные задачи коренных преобразований библиотечно-информационной

деятельности. Они призваны не только обеспечить физический, информационный и интеллектуальный доступ к фондам, но и стать действенными образовательными и культурно-досуговыми центрами. Но, как всегда, есть опасность, что и государство не протянет им руку помощи. Как следствие, в погоне за внешним блеском и отчетностью, главный акцент будет сделан на формальную сторону, где есть и мероприятия, и документы, но так и не удастся избавиться от главного национального бедствия – всепобеждающей нищеты, которая является могучим тормозом современного библиотечно-информационного развития публичных библиотек.

От книги В.Н. Денисьева «Работа массовой библиотеки» до «Модельного стандарта деятельности публичной библиотеки» – дистанция огромного размера. Но, по большому счету, - это путь от базисного учения о массовой библиотеке к надстроечной современной модели публичной библиотеки. Для нас самое главное, что у самых истоков формирования учения о публичных библиотеках стоит фамилия – нашего именитого земляка В.Н. Денисьева, заложившего краеугольные основы трансформации массовых в публичные библиотеки.

В заключении позвольте выразить уверенность, что публичные библиотеки всегда были, есть и будут для пользователей тем драгоценным магическим кристаллом, который ярко сверкает всеми своими неповторимыми гранями. Плодотворная современная деятельность публичных библиотек Орловской области будет лучшей данью памяти В. Н. Денисьеву.

ПРИМЕЧАНИЕ

¹ Денисьев В.Н. Работа массовой библиотеки. Краткое руководство для начинающего библиотекаря. – 3-е изд., испр. и доп. – М., 1949. – 183 с.

² Модельный стандарт деятельности публичной библиотеки. – Новоуральск, 2002. – 23 с.

³ Сельская библиотека. Справочно-методическое пособие. – 3-е изд., перераб. – М., 1972. – 285 с.

⁴ Короткевич М.Н. Моделирование – стратегический путь развития публичных библиотек //Библиотека. – 2004. - № 6. – С.20-24.

⁵ Кузьмин Е. Блеск и нищета национальных библиотек //Лит. газета. -- 1990. – 28 февр., с.3.

⁶ Полянов В.П. Место библиотековедения среди родственных наук // Библиотековедение. – 1998. - №1. - с. 64-70.

⁷ Попова Е.А. Хранить документы или обслуживать пользователей //Библиотека. – 2004. - № 5. – С.16-19.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ РЕКЛАМА В КОНТЕКСТЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ВИТАЛИЯ НИКОЛАЕВИЧА ДЕНИСЬЕВА

Реклама органично вошла в жизнь библиотеки и её читателей. Сегодня она играет роль инструмента, с помощью которого читатель знает все или почти всё об этом учреждении. Она отражает не только её информационные ресурсы, но и возможности, технологии, создаёт более привлекательный образ учреждения и его сотрудников.

Благодаря рекламе библиотека раскрывает свои возможности перед широкой аудиторией.

Библиографическая реклама – один из инструментов продвижения к читателю, пользователю, потребителю всевозможных фиксированных текстов (документов, книг, видеокассет, оптических дисков, электронных сайтов и т. д.), презентации документов, их документных коллекций, фондов, обеспечения их востребованности пользователями.

Рекламную библиографическую информацию нельзя себе представить « в чистом виде». Она всегда функционирует в рамках и в целях определённого социального института документальных коммуникаций - книгоиздательского, книготоргового, информационно-массового, научно-информационного, архивно-музейного, библиотечного и т.п. дела. Тем не менее, рекламная библиография являет собой определённую целостность. Рекламно-библиографическую информацию всевозможных социальных институтов объединяют общие черты.

Общее функциональное назначение рекламной библиографии – это представление информации о документных ресурсах общества и создание условий для доведения этой информации до каждого члена, имеющего потребности в подобной услуге. По критерию вхождения в определённый социальный институт рекламная библиография подразделяется на рекламно-издательскую, рекламно-книготорговую, рекламно-библиотечную.

Рекламно-издательская библиография имеет целью продвижение к потребителю продукции одного или нескольких издательств. Рекламно-книготорговая библиография нацелена на содействие сбыту в книготорговых организациях печатной продукции и других фиксированных текстов в любых формах. Рекламно-библиотечная библиография призвана раскрыть перед пользователями библиотечные ресурсы и активно содействовать использованию населением их документных фондов, информационных и иных

продуктов и услуг. Книгоиздательская и книготорговая библиографии в большей своей части относятся к коммерческой рекламе.

Между прочим, функциональное родство феноменов библиографии и рекламы отмечал в своё время и Виталий Николаевич Денисьев.¹ В его учебнике мы читаем:

«Велика роль библиографии в тех областях культурной жизни, которые имеют дело с созданием и распространением произведений печати, – именно в издательском деле и книжной торговле.

Книжная торговля так же настоятельно нуждается в библиографии. Это вызывает к жизни особую книготорговую библиографию, т.е. библиографию произведений печати, поступающих или поступивших в продажу.

Читателям, книжным работникам, библиотекарям требуется знать, какие книги печатаются в будущем году или в ближайшее время.

Книготорговая библиография не только способствует распространению книг, но имеет и культурно-историческое значение, она показывает состав книгоиздательской продукции, характерный для того или иного периода. Библиография раскрывает наличие, состав и содержание накопленных человечеством книжных богатств». Это цитата наглядно иллюстрирует рекламную функцию библиографии в целом, и книготорговой - в частности.

В отличие от материалов издательско-книготорговой библиографии библиотечно-библиографические рекламные тексты являются феноменами некоммерческой, т.е. социальной рекламы. Специфика библиотечной рекламы заключается именно в том, что это прежде всего информация о фондах библиотеки (т.е. преимущественно библиографическая информация), о её возможностях удовлетворить информационные потребности различных групп пользователей. Библиотечная реклама должна дать сведения о потребительских свойствах услуг библиотеки, их адресности, предназначении, спросе на её ресурсы, собственную продукцию и услуги. Согласно терминологическому словарю «Библиотечное дело», «Реклама библиотеки – информация о библиотеке, её фондах и возможностях с целью повышения популярности библиотеки»².

Библиотечная реклама включает несколько направлений:

- презентация библиотечной сети обслуживаемого района с целью ориентации в ней, информация о возможностях других библиотек сети (например, о получении требуемых изданий по МБА, ВСО и т.п.);
- информация о библиотеке и её структурных подразделениях (филиалах, отделах обслуживания и т.п.);
- информация о библиотечном фонде, его составе и структуре;
- информация об услугах, представляемых библиотекой, и о её интеллектуальной продукции.

Библиотечно-библиографическая реклама – мощное средство продвижения к потребителю продукции библиотек (библиографических, книговедческих, научно-методических, учебных изданий, баз данных), а также социально-значимых библиотечных коллекций документов, фондов.

Основными задачами продвижения библиотечных услуг средствами библиографической рекламы являются:

- формирование престижного образа (имиджа) библиотеки и библиографии в сознании населения, спонсоров, представителей местных органов власти и управления, общественных организаций и т.д.;
- информирование о новых библиографических услугах, введенных библиотекой; её информационно-библиографическими подразделениями;
- сохранение популярности существующих библиографических услуг, призывы, направленные на убеждение пользователей не забывать о возможностях информационно-библиографических услуг и продукции, востребовать их;
- акцентирование внимания потенциальных пользователей на специфических свойствах и пользе информационно-библиографической продукции и услуг библиотеки, на относительно небольшой стоимости или бесплатности форм библиографического обслуживания.

В функции библиотечно-библиографической рекламы входят:

- а) информирование (осведомление) о библиографической и иной продукции библиотеки, формах информационно-библиографического обслуживания с целью привлечения к их использованию реальных и потенциальных потребителей и стимулирование спроса на услуги, и продукты;
- б) формирование спроса на ресурсы, услуги и продукцию библиотечно-библиографического учреждения;
- в) популяризация новых библиотечно-информационных услуг.

В соответствии с выполняемыми задачами различаются:

1. Библиотечно-библиографическая реклама информативная: - вид рекламы, используемый для информирования потребителей о новых продуктах (изданиях, базах данных) с целью создания первоначального спроса, обычно в ней сообщаются реквизиты производителя и продавца продукции. В меньшей степени, чем в других разновидностях рекламы, здесь учитываются психологические аспекты потребительского поведения.

2. Библиотечно-библиографическая реклама побудительная (увещательная): - вид рекламы, используемый для создания у целевых потребителей выборочного спроса на какой-то библиотечный продукт (издание, база данных и д.т.) путем внушения им, что рекламируемый продукт является наилучшим в пределах имеющихся у них денежных средств. Побудительная реклама в значительной степени основана на учете психологических факторов покупательского поведения, несет эмоциональный заряд и воздействует на

подсознание человека. В этой рекламе обычно в выгодном свете представлен рекламируемый продукт, броско указывается его марка и дается представление о том "райском наслаждении", которое будет испытывать потребитель, приобретя его. Чаще всего, никаких реквизитов при этом не приводится.

3. Библиотечно-библиографическая реклама - напоминание (подкрепляющая): - вид рекламы, который дает потребителям повторную информацию о существующих продуктах библиотеки (изданиях, базах данных и т.п.) Применяется с целью поддержания спроса на библиотечно-библиографические услуги и продукты.

4. Библиотечно-библиографическая реклама сравнительная - вид рекламы, в которой осуществляется прямое или косвенное сравнение определенной информационно-библиографической продукции, рекламируемых изданий, баз данных с другой, аналогичной по содержанию и/или назначению, продукцией, литературой.

Известно и разделение библиотечно-библиографической рекламы на первоначальную, конкурентную и охранную. Первоначальная реклама особое значение имеет на этапе внедрения новой услуги и появления новых продуктов (изданий), ознакомление с ними пользователей. Конкурентная реклама имеет своей целью выделить рекламируемую услугу и продуктов, показать их преимущества. Охранная реклама направлена на поддержание и активизацию спроса на услуги, ресурсы, продукты.

Основным направлением библиотечно-библиографической рекламной деятельности является информационная реклама ресурсов библиотечно-библиографического учреждения. Очевидно, пользователей библиотеки интересует не столько факт ее существования, сколько возможность удовлетворения с её помощью своих интересов и потребностей. Поэтому наиболее эффективным являются рекламные сообщения, содержащие информацию не только о библиотеке, но и об её коммуникативно-информационных возможностях.

В соответствии с социально-экономическим критерием, рекламная библиография подразделяется на коммерческую и социальную. Библиотека, производящая определенный продукт (это прежде всего различного рода издания и базы данных) и оказывающая населению нормативно-определенные платные услуги, вступает в рынок продуктов и услуг с его экономическими законами, которым она не может не следовать. Подобная реклама продуктов (изданий, баз данных) нацелена на извлечение прибыли от продажи товаров - продуктов библиотечно-библиографического производства как специфической отрасли духовного производства. Однако удельный вес коммерческой рекламы в библиотечно-библиографических учреждениях относительно невелик. В основном, библиотеки занимаются некоммерческой рекламой, направленной на достижение некоммерческих общественных целей, прежде всего, на продвижение к населению социально-значимых библиотечных документных

ресурсов, на популяризацию, пропаганду средствами библиографии книг, идей, усвоение которых положительно влияет на поведение членов общества.

В библиотеках наиболее используемой является библиографическая печатная реклама - вид рекламы, тиражирование которой осуществляется полиграфическим методом. Наиболее распространенной формой информационной печатной рекламы являются рекламные издания, содержащие в привлекательной форме сведения о структуре библиотеки, составе её фондов, предлагаемых бесплатных и платных услугах, изданиях, базах данных.

Разновидностями печатной рекламы являются книжная реклама (в книжной форме) - преимущественно рекламные произведения крупных жанров (каталоги, информационные издания о библиотечно-библиографических учреждениях и т.п.), газетная и журнальная реклама.

Общедоступные библиотеки активно используют рекламу в центральной и местной периодической печати. Поэтому журнальная реклама является очень распространенным видом рекламной библиографии. В библиотечно-библиографической сфере в настоящее время широкое распространение и использование получили такие профессиональные издания: "Библиоглобус", "Библиография", "Библиотековедение", "Библиотека", "Вестник БАЕ", "Витрина", "Книжный бизнес", "Книжное дело", "Информационные ресурсы России", "Издательский мир России", "Информационное общество", "Информатика и образование", "Международный форум по информации", "НТИ", "Научно-технические библиотеки", "Независимый библиотечный адвокат", "Новая библиотека", "Мир библиографии", "Полиграфист и издатель", "Полиграфия", "Школьная библиотека", "Университетская книга", "Читающая Россия".

На страницах этих журналов систематически печатаются имеющие рекламно-библиографическое значение статьи о деятельности библиотек, интервью с директорами издающих, книготорговых учреждений и организаций, хроникально-рекламные заметки о важнейших событиях библиотечной жизни, аннотированные и неаннотированные списки новинок профессиональной литературы, рецензии и подготовленные библиотеками пресс-релизы и т.п. Так, в журнале "Книжное дело" публикуются рекламно-библиографические списки "Умные книги для умных людей", само заглавие которых подчеркивает их рекламную направленность. Журнал "Библиотековедение" практикует помещение на своих страницах списков "Палитра изданий" (Издания РГБ), сообщений типа "День открытых дверей в РГБ", ведет рубрики "Презентация", "Книжный мир", "Информация". Одними из самых информативных и полезных библиотекарями материалов журнала "Библиотека" являются подборки рекламных плакатов, информирующих о новых изданиях издательства "Либерия" и других издающих библиотечных организаций.

В 1990-е годы широкое распространение получили такие издания органов региональных библиотек, как "Вестник Дальневосточной

государственной научной библиотеки", "Власть книги" (журнал научной библиотеки и издательства Дальневосточного государственного университета), "Новости" (РГБ), "Орловщина библиотечная" (вестник Орловской областной публичной библиотеки имени И. Бунина) и др. Эти журналы и продолжающиеся сборники всецело состоят из материалов прямой и косвенной рекламы и направлены на интенсивное развитие книжного, библиотечно-библиографического дела в соответствующих регионах.

Другой вид печатной библиотечной рекламы - газетная реклама. Наиболее авторитетный и эффективный источник газетной библиографической рекламы и информации - газета "Книжное обозрение". Практически, все материалы "Книжного обозрения" в той или иной степени являются источниками прямой или косвенной (латентной), рекламы, выполняют, наряду с другими, рекламные функции. Это относится к информационным сообщениям о фактах книгоиздательской, книготорговой, библиотечно-библиографической жизни и публикациям, посвященным выдающимся личностям интеллектуальной, литературной, книжной, библиотечно-информационной сферы (писателям, издателям, библиографам, библиотекарям) и к рецензиям, аннотациям, дайджестам, рефератам и к статьям об отдельных издательствах, книготорговых предприятиях, библиотеках и к спискам бестселлеров, "новинок" недели и т.д. Практикуется систематическая публикация в газете и рекламных объявлений, плакатов.

Рекламное значение имеют и многотиражные газеты крупнейших научных библиотек, такие, как "Книжный червь" РГБ, информационно-развлекательная газета "Читающий Саратов".

Телеканал - сравнительно дорогое средство рекламы. Если библиотека работает в контакте с телевидением, то она вполне может предложить той или иной редакции проекты типа: "Встречи в читальном зале" (в гостиной библиотеки, в библиографическом отделе и т.д.), "Занимательная библиография", "Удивительная страна "Либерия" и т.п. По жанру это могут быть "talk-show" - обсуждение острых проблем политики (экономики, культуры), пресс-конференции представителей муниципалитета, "Публичных политиков", деятелей библиотечного дела, культуры, литературы, искусства, общение "гостей телевидения" со зрителями "на основе книги", в котором могут принимать участие юристы, экономисты, библиографы, издатели, писатели, библиофилы и т.д.

По утверждению известного культуролога и библиографоведа М.Г. Вохрышевой, "Книга, безусловно, потеснена телевидением в структуре занятий человека, особенно читателей-детей. Нередко высказывается мнение об уничтожении книжной культуры и замене ее экранной. На смену текста приходит телетекст".³ Данное противоречие могло бы отчасти сгладиться включением книжных передач в телевизионные программы.

В настоящее время, когда средства на развитие библиотек сокращаются, они сами должны искать новые направления своей деятельности, чтобы оптимально использовать имеющиеся ресурсы и постоянно доказывать свою социальную необходимость. Главная задача сегодня - помочь библиотекарю освоить технологию всего процесса рекламирования услуг и продукции библиотеки, сделать библиотечную рекламу профессиональной и эффективной.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Денисьев В. Н. Основы библиографии. М., 1963. - с. 17.

² Библиотечное дело. Терминологический словарь. М., 1997. - С.103.

³ Вохрышева М. Г. Современные стратегии культурологического образования. - Самара, 2001.- с.162-163.

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ИНФОРМАЦИОННО-БИБЛИОТЕЧНОЙ ПОЛИТИКИ (НА ПРИМЕРЕ ПУБЛИЧНЫХ БИБЛИОТЕК СТРАН ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ)

Деятельность публичных библиотек стран Восточной Европы:
правовые и организационные проблемы

В послевоенный период библиотечное дело социалистических стран развивалось на единой идеологической основе. В ГДР, Чехословакии и Польше были созданы сети научных и народных библиотек и стоял вопрос об их трансформации и переводе на иную идеологическую основу. В это время там создавалась системы подготовки библиотечных кадров и для них был важен советский опыт, поэтому активно переводились, осмысливались и использовались труды видных советских библиотечников и библиографоведов, в том числе учебник по общей библиографии и работы по комплектованию фондов библиотек Виталия Николаевича Денисьева.

В профессиональной печати появляются рецензии, отклики специалистов, высоко оценивающих труды В.Н. Денисьева.

Это были статьи известных чешских и словацких деятелей библиотечного дела, таких как Я. Дртина, И. Кабрт и Й. Цейпек.

В 70-80-е годы в социалистическом библиотечном сообществе шел постоянный процесс взаимообогащения идеями и опытом проходили конференции и совещания, на которых вырабатывались общие подходы к решению проблем теории и практики библиотечного дела и библиографии.

В конце 80-х годов с распадом содружества социалистических стран этот процесс прекратился. Интерес к модернизации библиотечного дела стран Восточной Европы в 90-е годы в России был минимальным. Зарубежный опыт развития библиотечного дела, который активно изучался российскими библиотечниками, был преимущественно американским, реже европейским, и мы пытались копировать, забывая о своих реалиях.

Анализируя основные тенденции развития библиотечного дела в посткоммунистических странах, можно сказать, что именно их опыт для России интересен, так как все другие варианты модернизации на наши особенности никак не накладываются.

В 90-е годы этот процесс здесь значительно отличается от нашего не только темпами, но и принципиальными решениями, отношениям к нему со стороны государства, понимающего всю важность, в частности, информатизации общества и роль библиотек в этом процессе. Первым шагом на

информатизации общества и роль библиотек в этом процессе. Первым шагом на этом пути было осмысление прошлого и принятия новой информационно-библиотечной политики.

Библиотековеды стран Восточной Европы в начале 90-х годов XX века понимали библиотечную политику как стратегию развития библиотечного дела страны, реализация которой гарантируется государством. Решение задач, сформулированных таким образом, должно обеспечить четкость и оперативность обращения информации, рациональность использования как бюджетных средств, так и средств органов местного самоуправления. Представители польской библиотечной общественности считали, что известную трудность в реализации политики составляют противоречия между органическим единством библиотечного дела и его организационной раздробленностью в различных организационных структурах.

Дискуссия по этим проблемам развернулась в первой половине 90-х годов и на страницах болгарской библиотечной печати.

Одни специалисты считали, что вопросы о переменах в библиотечном деле должны не решаться руководящими органами, а необходимо обсуждение широкими кругами библиотечных работников. Она могла бы быть сформирована по инициативе тех, кто проводит библиотечную политику в жизнь.

Другой подход состоит в том, что демократические перемены заставляют переосмыслить вопрос о месте и роли библиотеки в культурной жизни страны и создают предпосылки для формирования библиотечной политики, позволяют сохранить достижения страны в развитии библиотечного дела и лучшие его традиции.

В настоящее время при возрастающей независимости библиотек только общая стратегия и стандартизация могут обеспечить необходимое единство библиотечной системы в стране. Разработка целостной стратегии преобразования библиотек – задача исключительно сложная и ответственная.

В восточно-европейских странах вопросами библиотечной политики занимаются совещательные консультативные органы при министерствах культуры, такое положение дел существует в Польше, Чехии и Словакии. Предлагалось учесть практику западных стран, где, как правило, создается единый орган, которому подчиняется вся библиотечно-информационная сеть.

Например, целью библиотечной политики Словакии стало создание интегрированной библиотечно-информационной системы. Это особенно было важно в то время, когда начали распадаться система научно-технической и экономической информации из-за прекращения ее государственного финансирования.

Поэтому разработка новых принципов библиотечно-информационной политики в Чехии и Словакии в начале 90-х годов расценивались как задача

чрезвычайной важности. В целом можно считать интеграцию и кооперацию той основой, на которой сейчас строится новая система отношений и внутри страны и на международном уровне.

Разработка и утверждение нового библиотечного законодательства в период формирования новой библиотечно-информационной политики являлась первоочередной задачей. Библиотечные законы, утвержденные в странах Восточной Европы в 50-70 -х годах, в новых условиях уже не работали, и библиотечное дело, по существу, находилось в правовом вакууме. В условиях политической и экономической нестабильности был необходим такой защитный механизм, как библиотечный закон, используя который библиотеки в переходный период сумеют, опираясь на исторические традиции, подтвердить свое право на существование.

Новый библиотечный закон должен быть интегрирован в существующие правовые нормы. В каждой из стран есть своя специфика, которая отражается в содержании закона, но есть и общие черты. Они сводятся к следующему:

- библиотечный закон должен подтвердить существование библиотек различного типа и вида и дать простор для развития их целенаправленного сотрудничества;

- регулировать условия существования библиотек, находящихся в ведении органов местного самоуправления и государственных органов таким образом, чтобы основные виды обслуживания предоставлялись во всех населенных пунктах;

- библиотеки могли объединяться в крупные, эффективно работающие объединения при условии сохранения принципа оказания помощи крупным библиотекам небольшим;

- закон должен быть кратким, гибким, обобщать основные принципы;

- должны быть учтены детали (например, о помещении, финансировании и штатах) должны регулироваться подзаконными актами, на которые в законе должны быть сделаны соответствующие ссылки.

Неотложной задачей становится определение принципов финансирования библиотечного дела, экономических инструментов, мотивирующих инвестирование в сферу культуры из государственных и негосударственных источников (фонды, спонсоры) и разработку законодательства для обеспечения возможности их использования.

Кризисные явления в библиотечном деле бывших социалистических стран Восточной Европы коснулись прежде всего сети публичных библиотек. Произошла ломка системы управления и финансирования сети библиотек, обслуживающей широкие круги населения. На повестку дня стал вопрос о необходимости модернизации, точнее, децентрализации управления.

В Болгарии, Польше, Чехии и Словакии в условиях перехода этих стран к рыночной экономике публичные библиотеки были переданы в ведение местных органов самоуправления.

Факты свидетельствуют о снижении на первом этапе перемен всех основных показателей деятельности публичных библиотек почти всех посткоммунистических стран, однако одновременно это стало стимулом для поиска новых форм, методов и возможностей улучшения положения библиотек.

Библиотечная общественность упомянутых стран должна была учесть мировой опыт, который свидетельствует, что основные поступления в бюджет публичных библиотек идут именно за счет ассигнований местных органов самоуправления.

Например, в США они составляют 76%, а в Швеции – 95%, соответственно государственные ассигнования составляют 7% от штата и 1% от федерального правительства в США и 3% от государства.

Исходя из этого, необходимо было разработать новую систему финансирования публичных библиотек на уровне населенного пункта (общины), района, республики, предусмотрев четкие нормативы.

Активизировалась работа по подготовке современных библиотечных законов и подзаконных актов, новые импульсы получили научно-исследовательская и научно-методическая работа, на семинарах, конференциях и симпозиумах обсуждались и решались самые животрепещущие проблемы, усилилось внимание к изучению и использованию зарубежного опыта работы публичных библиотек.

Несмотря на многочисленные проблемы, связанные с переходным периодом и процессами децентрализации, протекающими в упомянутых странах, развитие публичных библиотек не прекратилось.

Уже в первой половине 90-х годов доступность новых информационных и коммуникационных технологий (ИКТ) населению городов и сел Болгарии, Чехии, Словакии, Польши стала частью государственной информационно-библиотечной политики и стратегией деятельности Министерств культуры этих стран.

Публичные библиотеки стали рассматриваться, как учреждения, где могут быть созданы местные информационные центры, предоставляющие доступ к документам и базам данных, а также выход в ИНТЕРНЕТ.

В связи с этим оснащение публичных библиотек новыми ИКТ происходит там достаточно высокими темпами. При этом информатизация не сводится только к насыщению компьютерами. Технологическая модернизация ведет к глубоким содержательным переменам и появляется необходимость решения целого комплекса проблем, среди которых можно выделить: технологические, финансовые, правовые, организационные, социальные и кадровые.

Государственная политика в области законодательного оформления деятельности библиотек закреплена там принятием в последние годы биб-

лиотечных законов, которые, а также связанные с ними постановления, обеспечивают решения не только правовых, но и организационных и финансовых проблем деятельности публичных библиотек, и дают основу для активизации деятельности Министерств культуры, национальных библиотек, ассоциаций библиотечных и информационных работников, а также сотрудников публичных библиотек этих стран.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Илларионова Н.Ф. Мониторинг реализации информационной политики в странах Восточной и Центральной Европы //Информация для всех: культура и технологии информационного общества. Материалы конференции. ЕУА 2003 Москва. -М., 2003. - С. 111-112.

² Клинец П. Бистрица Б. Перед лицом перемен [Чехия, Словакия] //Библиотека. - 1993. - № 6. - С.8-10.

³ Пшибышевский В. Публичные библиотеки Польши в период преобразований и их связь с Национальной библиотекой //Библиотековедение. - 1996. - № 1. - С.76-80.

⁴ Katicak D. Slovenska narodna kniznica a strategija slovenskeho knihovnictva //Kniznica. - 2001. - № 7. - С.346-347.

⁵ Kolodzievska J. Polske knihovny na prahu XXI stoleti //Ctenar. - 1999. - № 3-4. -8.11-16.

⁶ Коибова В. Nekolik poznatek k novemi knihovnickymi zakoni. //Ctenar. - 1998.-№ 2.-8.34-35.

КРАЕВЕДЧЕСКИЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ: ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В РЕГИОНЕ И В СТРАНЕ

На «Первых Денисьевских чтениях» мы рассматривали вопрос влияния краеведческих информационных ресурсов на развитие культурного потенциала региона. Наши выводы были основаны на результатах первого этапа исследования: «Местная печать как компонент культуры региона», рассчитанного на три года. Задачами исследования является выявление полноты и основных каналов поступления местных изданий в муниципальные библиотеки, насыщенность фондов краеведческой информацией, анализ востребованности краеведческих изданий. Мы использовали следующие методы: анкетирование ЦБС, анализ отчетных документов и рабочих материалов отделов комплектования и отдела краеведческой литературы областной библиотеки им. И.А.Бунина, сравнительный анализ каталогов «Орловская книга» (1999-2003гг.) и Каталога российской прессы с материалами, предоставленными ЦБС.

Первый этап исследования, в котором участвовали шесть ЦБС, позволил нам сделать следующие выводы:

- В нашей области не сложилась в полной мере система информирования о местных изданиях и снабжения ими муниципальных библиотек области.
- Областная библиотека сводит свое участие в процессе снабжения муниципальных библиотек местными изданиями к перераспределению книг, переданных в дар или выкупленных областной администрацией.
- Ежегодный каталог «Орловская книга» является информационным документом, но не может служить пособием оперативного комплектования. Он выходит по итогам года, и отраженные в нем книги уже проданы. Муниципальные библиотеки, не будучи информированными о вышедших изданиях, приобрести их не могут.
- Необходимо выработать технологию распределения местных изданий в муниципальные библиотеки. Регулярное информирование о местных изданиях должно способствовать, на наш взгляд, улучшению снабжения муниципальных библиотек ими. Одним из вариантов решения проблемы является создание при отделе комплектования областной библиотеки сектора внешнего комплектования.

В 2004 г. исследование было продолжено. Проанализировано поступление во все ЦБС области местных изданий, в т.ч. периодических и продолжающихся. Данные, полученные на втором этапе исследования, аналогичны данным первого этапа. В муниципальные библиотеки области поступает примерно 4-6 % книг, отраженных в каталогах «Орловская книга». Главным источником поступления местных изданий является ООПБ им.И.А.Бунина. В библиотеки поступает, в основном, литература по истории родного края, материалы об исторических деятелях (33%), произведения орловских писателей и поэтов (30%), издания, отражающие культурную жизнь края (11%), социально-политическая литература (10%). Практически не поступает отраслевая краеведческая литература.

В каталоге российской прессы отражено 48 названий газет и журналов, выходящих на территории Орловской области, в том числе 8 рекламных; 28 из них - издания муниципальных образований, 20 – областного центра. Муниципальные библиотеки получают от двух (Троснянская ЦБС) до семи (Мценская) - шести (Болховская, Орловская, Новосильская) названий местной периодики. Источником поступления служит, в основном, подписка, в редких случаях – издания для библиотеки подписывают предприятия и организации.

Все централизованные библиотечные системы получают центральную областную газету «Орловская правда», молодежную газету «Поколение» и районную газету, выходящую на их территории. Большинство из них получают районную газету (62%) и газету «Орловскую правду» (57%) на каждый филиал. В отдельных районах центральная областная газета («Орловская правда») поступает только в центральную библиотеку и отдельные крупные библиотеки-филиалы. Беспокоит тот факт, что в 14% ЦБС сельские библиотеки не получают даже районную газету.

В 2005 г. мы получим результаты анализа использования краеведческих изданий в муниципальных библиотеках и представим их на «Третьих Денисьевских чтениях».

Наше исследование имеет прикладной характер. В соответствии с рекомендациями исследования «Местная печать как компонент культуры региона» сделаны первые шаги по созданию системы информирования о местных изданиях и снабжения ими муниципальных библиотек области. При отделе комплектования областной библиотеки создан сектор внешнего комплектования, который за 9 месяцев этого года направил в библиотеки области 56 названий краеведческих изданий в количестве 8618 экземпляров (что почти в три раза больше прошлогоднего). Среди них книги-лауреаты конкурса «Орловская книга-2003»: «Орел из века в век: Летопись города Орла 1566-2000 годы» и справочное издание «Орловская область, экономика, бизнес, инвестиции».

С сентября 2003 г. в Орловской области реализуется проект «Орловские издания на Всероссийском книжном рынке», который предусматривает

объединение усилий региональных издающих организаций, библиотек, книгораспространяющих организаций по продвижению на всероссийский книжный рынок лучших местных изданий и ставит своей целью выстроить технологию информационного обеспечения и книгораспространения. Основные участники проекта: издательства Орловской области, областная библиотека им. И.А.Бунина (ООПБ им. И.А.Бунина), книгораспространяющая организация ОАО Центральный коллектор библиотек «БИБКОМ» (ЦКБ «БИБКОМ») (г.Москва), издательство-посредник «Издательский дом «ОРЛИК». Проект осуществляется на договорной основе между ЦКБ «БИБКОМ» и издательством-посредником, между издательством-посредником и региональными издательствами, между ЦКБ «БИБКОМ» и областной библиотекой им. И.А.Бунина. Каждый участник проекта выполняет определенные задачи:

- региональные издающие организации в соответствии с Законом Орловской области «О местном обязательном бесплатном экземпляре документов на территории Орловской области»(1998 г.) представляют в ООПБ им. И.А.Бунина обязательный экземпляр местных изданий (МОЭ), указывая фактическую стоимость издания;
- ООПБ им. И.А.Бунина получает МОЭ, осуществляет библиографическую запись документа, включаемого в Каталог по решению издательств, используя программное обеспечение ОАО ЦКБ «Бибком», создает базу данных (БД) местных изданий, которую направляет в ОАО ЦКБ «Бибком» по электронной почте;
- ОАО ЦКБ «БИБКОМ» формирует, печатает, распространяет среди библиотек России каталог региональных изданий, принимает заказы и направляет оплаченный заказ в издательство-посредник, а также рассылает издания в библиотеки России в соответствии с заказами;
- Издательство-посредник (Издательский дом «ОРЛИК») определяет отпускную цену каждого издания, включаемого в каталог, предоставляет ООПБ им. И.А.Бунина список книг с каталожной ценой, собирает в издательствах области необходимый тираж изданий, при необходимости производит допечатку и доставляет издательскую продукцию в ОАО ЦКБ «БИБКОМ».

Первый этап проекта завершился в мае 2004 г. изданием сводного аннотированного каталога «Книги региональных издательств», вып.1, включающего 179 наиболее интересных книг орловских издательств. Презентация каталога в Орле состоялась в июне 2004 г. в областной публичной библиотеке им. И.А.Бунина на Круглом столе «О реализации проекта «Орловские издания на Всероссийском книжном рынке», на котором обсуждены первые итоги и перспективы развития проекта.

С изданием каталога муниципальным библиотекам области предоставлена возможность получения информации о местных изданиях и

осуществления заказа. Каталог может быть использован и как справочное издание, широко раскрывающее сведения о книгах местных издательств.

Реализация проекта позволила впервые в России осуществить координацию деятельности региональных издающих организаций, библиотек, центральной книгораспространяющей организации (ОАО ЦКБ «БИБКОМ» (г.Москва) по предоставлению на всероссийский книжный рынок лучших местных изданий и обеспечению читателей России региональными информационными ресурсами. За это время по Каталогу сделано около четырехсот заказов на сумму 40 тысяч рублей. Однако следует отметить, что путь снабжения муниципальных библиотек области краеведческими изданиями через ЦКБ «БИБКОМ» сложный и многоступенчатый. Наши наблюдения показывают, что назрела насущная потребность в создании системы централизованного снабжения муниципальных библиотек краеведческими изданиями, что невозможно без учета особенностей, интересов и возможностей муниципальных образований. Поэтому в 2005 г. будет проведено анкетирование ЦБС на предмет необходимости и определения механизмов централизованного комплектования краеведческими изданиями.

Мы проведем анализ, как изменилось качество комплектования ЦБС области по сравнению с 1995 г., в чем причины ухудшения комплектования, удовлетворяет ли качество комплектования краеведческой литературой читателей библиотек, имеют ли место факты перенасыщенности фондов краеведческой литературой отдельной тематики, какие пути улучшения комплектования краеведческой литературой видят библиотекари ЦБС. На наш взгляд, может быть внедрен следующий механизм централизованного снабжения ЦБС краеведческими изданиями.

- В соответствии с гл. IX.3 Областной комплексной программы «Культура Орловской области на 2002 – 2005 годы», из средств областного бюджета и муниципальных бюджетов складывается бюджет статьи «Централизованное комплектование библиотек области». В нем в соответствии с особенностями региона определена сумма на приобретение краеведческой литературы.

- Сектор внешнего комплектования ООПБ им. И.А.Бунина заключает договора с издающими организациями о предоставлении печатной продукции для библиотек области

- Сектор внешнего комплектования ООПБ им. И.А.Бунина на основании книг полученных по МОЭ, составляет сводный заказ на издание, учитывая профиль комплектования муниципальных объединений, и отправляет его в региональные издающие организации.

- Региональные издающие организации предоставляют литературу в соответствии со сводным заказом в ЦБС области через областную библиотеку.

Внедрение этого механизма потребует финансовых затрат, оснащение отдела комплектования дополнительной техникой и штатом.

Конечный результат исследования мы видим в выработке и осуществлении механизма полноценного снабжения муниципальных библиотек местными изданиями в соответствии с экономическим и культурным профилем муниципального образования, способными удовлетворить запросы различных категорий пользователей.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КОМПЬЮТЕРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В КРАЕВЕДЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БИБЛИОТЕК НА ПРИМЕРЕ БИБЛИОТЕК БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Библиотеки на сегодняшний день являются одним из ведущих составляющих в системе информационных учреждений, помогающих населению лучше узнать свой край, найти информацию по любому интересующему вопросу, сформировать и развить у каждого члена местного сообщества чувство гражданственности и долга перед своей «малой родиной», возродить ее духовный потенциал.

В числе первых новые информационные технологии стали осваивать специалисты краеведческого подразделения Белгородской государственной универсальной научной библиотеки с БГУНБ.

С 1992 г. здесь создается электронная библиографическая база данных "Край", что открывает новые возможности для поиска информации средствами автоматизации информационных процессов. Параллельно с традиционным, формируется электронный краеведческий каталог. В автоматизированном режиме издаются рекомендательные указатели, ежеквартальные информационные бюллетени «Белгородская область на страницах центральной печати», краеведческий календарь знаменательных и памятных дат по области, методико-аналитические, исследовательские документы.

С 2003 г. в рамках корпоративного проекта библиотек Центрального Черноземья «Через объединение – к новому витку развития» (ОУНБ гг. Белгорода, Брянска, Курска и Орла) создается сводный краеведческий каталог.

Как показывает практика, большинство запросов пользователей носит фактографический характер. Поэтому в библиотеке с начала 1999 г. создаются полнотекстовые базы данных: «Белгород – пресс», включающая все статьи о Белгородской области, опубликованные в центральной прессе; «Редкий фонд», большая часть документов которого – это полные тексты ценных краеведческих документов. Регулярно пополняется БД «Краеведческий календарь».

На сайте универсальной научной библиотеки выставлены полные тексты документов и публикаций, подготовленных специалистами отдела краеведческой литературы. Представленная информация дает возможность всем категориям пользователям, в том числе в режиме удаленного доступа, обращаться непосредственно к аналитической информации о крае, одновременно обеспечивая сохранность оригиналов краеведческих документов,

относящихся к уникальной краеведческой коллекции произведений печати, которая имеет большую научную ценность и является одним из памятников культуры Белгородского края.

Именно областная библиотека выступила инициатором создания первой электронной книги о Белгородской области, и ей был доверен социально-творческий заказ областной администрации на изготовление оптического лазерного компакт-диска «Добро пожаловать на Белгородчину», посвященного 50-летию образования Белгородской области. Полная версия электронного издания – это настоящая энциклопедия о Белгородчине и, одновременно, путеводитель по области. 13 разделов, более 150 статей содержат научно-справочный, иллюстративный, фотографический, музыкальный и библиографический материалы.

В разделе «Паспорт области» пользователи могут познакомиться с уставом Белгородской области, ее символикой и геральдикой, природными и производственными ресурсами. Раздел «Исторические сведения» посвящен созданию оборонительной черты и строительству городов в XVII веке, Белгородской губернии, Курской битве. С помощью открыток коллекции издательства магазина А.А.Вейнбаума можно совершить экскурсию по Белгороду начало XX века.

Информацию об уникальных зданиях, комплексах и усадьбах, памятниках, о заповедных природных уголках края можно почерпнуть в разделе «Памятные места Белгородской области».

На славной Белгородской земле родились актер М.С.Щепкин, инженер М.Г.Шухов, философ Н.Н.Страхов, литературовед А.В.Станкевич, музыкант С.А.Дегтярев, святитель Иоасаф (Горленко) и другие великие люди и почетные граждане. Их жизнеописания представлены в разделе «Знаменитые земляки».

В самостоятельные блоки включена информация Белгородчины, о театрах, музеях, библиотеках и учебных заведениях, о Белгородской и Старооскольской епархии, о спортивных достижениях.

При работе с CD-ROMом можно узнать много интересного из истории костюма, обрядов, старинной утвари и музыкальных инструментов Белогорья, хореографической культуры.

Большое место на диске занимает раздел «Города и районы Белгородской области», где представлена информация об экономическом и социальном развитии муниципальных образований.

«Изюминкой» пособия является аудиоподборка народных песен и песен о Белгородчине: выступление фольклорного ансамбля села Иловка Алексеевского района, песни «Вальс о Белгороде», «Белый город» и другие в исполнении известных эстрадных артистов области.

CD-ROM интересен как гостям Белгородчины, так и всем, кто любит свою «малую» родину, и, безусловно, он незаменим для краеведов, работников культуры как информационный источник для проведения различных

общественных мероприятий. Тем самым издание способствует развитию межрегионального и международного культурного сотрудничества.

В течение ряда последних лет Белгородская государственная универсальная научная библиотека ведет большую работу по защите прав потребителей. В соответствии с «Региональной комплексной программой по защите прав потребителей в Белгородской области на 2001-2005 гг.» библиотека ведет постоянную работу по организации информирования и просвещения потребителей. В поисках новых каналов распространения потребительских знаний библиотека создала в 2003 г. предметно-ориентированный электронный ресурс «Белгородская государственная универсальная научная библиотека в защиту прав потребителей». Данный электронный ресурс, расположенный на сайте Белгородской государственной универсальной научной библиотеки (www.bgunb.ru), открывает широкий доступ к массиву документов, которым располагает библиотека, а также к представленным в Интернет информационным ресурсам по этой проблеме.

Отбор информационных ресурсов Интернет осуществляется экспертной группой, куда вошли специалисты по защите прав потребителей. Такой подход обеспечивает качество информации, предоставляемой потребителям. Электронный ресурс «БГУНБ в защиту прав потребителей» уже стал для многих проводником в мире потребительских знаний, помощником в защите прав потребителей.

Муниципальные библиотеки, краеведческая деятельность которых еще совсем недавно заключалась главным образом в организации праздников местного значения, с помощью новых информационных технологий становятся современными информационно-краеведческими центрами. В Белгородской области к концу 2003 г. все библиотечные централизованные системы имели компьютерное оборудование, 16 библиотек имеют выход в Интернет.

Центральные районные и городские библиотеки начали работу по созданию собственных краеведческих электронных ресурсов. Формируются краеведческие ЭК, полнотекстовые БД, электронные книги о своей территории («Неподражаемой России неповторимая земля» - Яковлевская ЦРБ, «Здравствуй, Короча!» - Корочанская ЦРБ). Многие приступили к созданию электронных версий летописей и приложений к ним, обеспечив тем самым не только сохранность, но и широкую доступность к своим эксклюзивным материалам, возможность для пользователя сети Интернет узнать о жизни белгородцев. Дополняют материалы летописей фактографические электронные БД о достопримечательностях населенного пункта, о почетных гражданах, знаменитых земляках, поэтах, художниках. Этот опыт очень интересен, полезен и рекомендован к распространению.

По состоянию на 01.01.2004

№ п/п	ЦБС	Электронная база данных
1	Алексеевская	Электронный каталог, «История г. Алексеевка», «История сел районов», «Достопримечательности города» и др.
2	Белгородская районная	Электронная база «Край», «Историческая справка по Белгородскому району», «Почетные граждане», Визитная карточка района», «Поэты», «Художники», «История п. Майский», «Народные промыслы с. Головино», «Геральдика г. Белгорода и Белгородской области» и др.
3	Белгородская городская	Электронный каталог
4	Волоконовская	«Коды городов Белгородской области», «Гостиницы г. Белгорода» и др.
5	Грайворонская	«Грайворонский район в прессе», «Почетные граждане района»
6	Губкинская районная	«Церкви и храмы Губкинского района», «Наши земляки – Герои Советского Союза», «Заповедные места Белгородчины»
7	Ивнянская	Электронный каталог
8	Прохоровская	«Память земли, память людей», история сел Беленихино, Гусек-Погореловка, Призначное, Журавка, Большое, Подольхи, Гнездиловка (текст и библиография); указатель «Прохоровский район: история и современность»
9	Старооскольская городская	«Путеводитель по аптекам», «Расписание движение транспорта», «Учебные заведения», «Телефоны служб»
10	Чернянская	«Портреты героев – земляков», «Памятники воинской славы», электронный фотоальбом «Холковский подземный монастырь», «История Чернянки», «Храмы Чернянского района», «Летопись 2002: цифры и факты»
11	Шебекинская	«Села шебекинские», «Шебекино. Город на Нежеголь реке», «Писатели и поэты – шебекинцы», «Герои Советского Союза – наши земляки», «Почетные жители г. Шебекино и района»
12	Яковлевская	Электронная книга «Неподражаемой России неповторимая земля», «Нормативные акты Яковлевского района», «Фотолетопись Яковлевского района», «Расписание автотранспорта»

Активное внедрение новых информационных технологий в практику обслуживания пользователей во многом изменило облик и общественную репутацию библиотек, заставило переосмыслить понятие профессионализма работников, повысило уровень профессионального сознания.

Библиотечному персоналу пришлось освоить возможности, предоставляемые новыми технологиями, то есть постоянная учеба, оттачиваемая практикой, причем, учеба, сочетаемая с реальной работой по формированию электронных продуктов и обслуживанием пользователей, другими словами, оба процесса – обучение и практика – идут одновременно.

Использование компьютерных технологий в библиотеках области позволило сформировать новый стиль работы и повысить престиж библиотек в глазах общества и государственной власти. По итогам Всероссийского конкурса «Лучший регион в сфере информационно-коммуникационных технологий» Белгородская область заняла второе место в главной номинации конкурса «Лучший регион во 2 социально-экономической группе». За активное участие в конкурсе и достижения в сфере информационно-коммуникационных технологий Белгородская государственная универсальная научная библиотека получила благодарственное письмо Губернатора Белгородской области.

Использование режима удаленного доступа неизбежно заставляет библиотеки устанавливать между собой тесные информационные, и технологические связи. Ни одна библиотека не может иметь полного фонда, что предполагает объединение усилий библиотек в обслуживании своих пользователей. Именно к этому библиотеки Белгородской области стремимся в своей практической деятельности.

ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ БИБЛИОТЕЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Библиотечная профессия традиционно тяготеет к системе психологических знаний, что очевидно из истории библиотековедческой мысли. Достаточно вспомнить фундаментальный труд Н.А.Рубакина «Психология читателя и книги», написанный в начале XX века, когда психология, как наука, только переживала своё становление. Однако накопленный солидный материал слабо использовался в библиотечной практике.

Сегодня мощное развитие информационных технологий, инновационной деятельности требует качественно иного уровня психологической готовности библиотечных специалистов для осуществления повседневной библиотечной деятельности и создания психологически комфортной библиотечно-информационной среды. Необходимо учитывать, что библиотечные работники имеют значительную стрессовую нагрузку во всех областях жизнедеятельности, приводящую к психологическому дискомфорту и необходимости психологической помощи. Помощи, которую оказывает квалифицированный специалист (психолог) человеку или группе людей для оптимизации психофизиологических состояний, познавательных процессов, поведения, общения, реализации индивидуальной и групповой деятельности. Следовательно, знание психологических потребностей читателей и библиотекарей – путь для оптимизации работы библиотек в данном направлении.

В информационном обществе усиливается роль библиотекаря как помощника и проводника пользователя в море информации. Для этого необходимы коммуникативные способности, навыки библиотечного общения. Библиотечная профессия относится к интегрированному типу профессии "человек - знаковые системы - человек", и библиотечная психология затрагивает психологические аспекты взаимоотношений между библиотекарем, печатной и электронной продукцией и читательской аудиторией. Процесс качественного обслуживания пользователей требует знания читательской психологии. Библиотечный специалист должен овладеть знаниями специальной психологии по методикам, учитывающим мировой опыт подготовки профессиональных библиотекарей.

Круг проблем, имеющих отношение к психологии библиотечной деятельности, очень широк и объемён. К им относятся психология комплектования, психология восприятия каталогов и картотек; психологическое сопровождение библиотечно-информационной продукции; психология инновационных направлений библиотечной деятельности (библиотерапия, паблик рилейшнз), психология библиотечно-

информационного обслуживания, психология библиотечного менеджмента и маркетинга, становление и развитие психологической профессионализации библиотечных специалистов.

Профессионально грамотно организовывать психологическое сопровождение библиотечной деятельности призвана психологическая служба библиотек. Психологическая служба в библиотеке – подразделение в структуре библиотеки или специальный сотрудник, призванные повышать психологическую компетентность работников, включая культуру обслуживания читателей, гармонизировать отношения внутри коллектива, снижать психологический дискомфорт и уровень агрессивности, укреплять психическое здоровье сотрудников и т.д.

Цель психологической службы формирование психологической культуры, культуры чтения, укрепление сотрудничества между библиотекой и пользователем, оптимизация внутри библиотечных процессов. В отечественной литературе удалось отыскать определение психологической культуры в монографии Н.В.Абаева: "Психологическая культура является основой и определяющей чертой культуры личности, показателем определённых качественных изменений в её психической жизни по сравнению с некоторой исходной ступенью, с которой начинается культурное развитие личности".

Основные направления психологической службы: диагностика, психопрофилактика и психогигиена, психологическое обучение и просвещение.

На базе орловских библиотек в 2004 г. проводилось исследование о необходимости психологических служб. В ходе исследования был проведен опрос, выясняющий потребности в психологических услугах пользователей, а также отношение к этому самих библиотекарей.

Исследование проходило в два этапа. На первом этапе выявлялось мнение библиотекарей о необходимости создания психологической службы в библиотеках. На втором - потребности пользователей в психологической помощи в условиях библиотеки. Для нас было очень важно узнать мнение библиотекарей и их отношение к созданию психологической службы в стенах библиотеки, хотелось выяснить, насколько библиотекари заинтересованы в этом и как они реально, изнутри, оценивают ту помощь, которую можно оказать читателям, насколько библиотека подходит для этого.

На вопрос "Считаете ли Вы, что библиотека должна быть информационным центром социально-психологической поддержки пользователей библиотек?" 70 % ответили положительно, 3% - отрицательно, 27 % считают, что это не обязательно.

На вопрос "Нужен ли кабинет психологической разгрузки в библиотеке?" 68% ответили положительно, 6% - отрицательно, 26% выбрали ответ "необязательно". Большинство библиотекарей понимают актуальность данной проблемы. Выяснилось также, что отношение к созданию психологической службы в стенах библиотеки не зависит от стажа и возраста сотрудников.

Вопрос о необходимости повышения уровня психолого-педагогической подготовки сотрудников библиотек выявил, что подавляющее большинство специалистов (77%) заинтересовано в необходимости повышения уровня своей психолого-педагогической подготовки, 2 % ответили отрицательно, а 21% считают для себя не обязательным повышение уровня психолого-педагогической подготовки. Таким образом, подавляющее большинство сотрудников библиотек уверены, что библиотека должна быть полифункциональным культурным пространством, что психологическая служба в ее стенах принесет пользу читателям.

Половина опрошенных пользователей (50%) считает, что в библиотеке нужен кабинет психологической разгрузки, 44% - такой кабинет не обязателен, 6% - такой кабинет не нужен. А подавляющее большинство молодых пользователей (81%) считают, что кабинет психологической разгрузки нужен.

Независимая позиция психолога в библиотеке, возможность ориентироваться только на требования профессии и определяет специфику библиотечной психологической службы. Работа ведется в собственно психологическом подходе: каждый клиент - индивидуальность, каждый случай - уникален, работа проводится с ним индивидуально (а не "поточным" методом, что по существу противоречит психологической работе). Библиотека реально находится "на стороне конкретной личности".

Анализируя материалы периодической печати библиотечной тематики, необходимо отметить:

- наличие качественных теоретических разработок по вопросам библиотечной психологии (И. Мейжлис, В. Бородиной, О. Кабачек);
- рост количества психологических служб в библиотеках различного уровня и ведомственной принадлежности (особенно в детских и юношеских библиотеках).

Таким образом, можно сделать вывод о том, что сложились все необходимые условия для возникновения психологической службы в библиотеке как полифункциональном центре культуры.

ПРИМЕЧАНИЕ

¹ Библиотечный психолог: грани творчества/ Сост. О.Л. Кабачек. – М., 2002 – 232с.

² Бородина В. А. Библиотекарь-психолог: Методическая разработка по специализации. – С.-Пб., 2000.– 68с.

³ Бородина В.А., Ловкова Т.Б. Социологическая и психологическая профессионализация работников библиотек. // Мир библиотек сегодня.– 1997. – №1. – С.57-71.

⁴ Мейжлис И. Социально-психологические основы библиотечного обслуживания: Учеб.пособие. – Николаев, 1994. – 192с.

⁵ Рубакин Н. А. Психология читателя и книги. – М.:1977. – 263с.

ПРОБЛЕМЫ ЧТЕНИЯ.
ПО МАТЕРИАЛАМ
СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

ПРОБЛЕМЫ ЧТЕНИЯ НА СТРАНИЦАХ ЖУРНАЛА «БИБЛИОТЕКАРЬ» (1945 – 1960 гг.)

Наш интерес к деятельности журнала «Библиотекарь» периода 1945 - 1960 гг. вызван тем, что именно в эти годы членом редакционной коллегии журнала был Виталий Николаевич Денисьев (причем, с 1945 г. по 1956 г. он работал в должности старшего редактора издания). За эти годы в журнале опубликованы четыре авторских статьи В.Н. Денисьева¹, более 30 передовых статей, написанных в содружестве с З.Б. Хейфицем, а также рецензии и отзывы на книги ученого².

Шестнадцать «денисьевских» лет журнала «Библиотекарь» - огромный путь, который прошла библиотечная общественность страны от послевоенной разрухи и «Доклада Жданова о журналах «Звезда» и «Ленинград», опубликованном в «Библиотекаре» в 1946 году³ до постановления ЦК КПСС «О состоянии и мерах улучшения библиотечного дела в стране» (1959 г.)⁴.

Впечатляет размах библиотечного строительства тех лет. Разоренная войной страна по крупицам создавала библиотечную сеть, формировала фонды, учила кадры, развивала теорию и практику библиотечного дела. Огромная ответственность за эту работу была возложена на журнал «Библиотекарь», как основной орган теории и практики библиотечного дела страны, создававшийся при непосредственном участии самих библиотечных работников.

Своеобразным манифестом, идейной программой журнала стала передовая статья в декабрьском номере за 1950 г. «О задачах нашего журнала», появившаяся в ответ на критическую публикацию в газете «Культура и жизнь» от 11 октября 1950 г. Редакционная коллегия журнала признала критику газеты справедливой, согласившись, что многие статьи носили отчетно-описательный характер, редко появлялись публикации по теоретическим вопросам библиотековедения и библиографии, начатые обсуждения дискуссионных вопросов не завершались и др.

Однако с позиции сегодняшнего времени следует отметить, что вряд ли тогда журнал мог предложить своему читателю другой материал. Ведь аудитория «Библиотекаря» конца 40-х – начала 50-х годов, по определению самого издания, «разнородная по своему составу и запросам армия библиотекарей»⁵ – это вчерашние фронтовики, недоучившиеся школьники, просто случайные люди, оказавшиеся в библиотечной профессии. И эта «армия» библиотекарей училась, росла и развивалась вместе со своим профессиональным изданием.

Хотелось бы остановиться на одной из основных линий деятельности журнала тех лет – на проблеме чтения советского человека. Являясь идеологическим изданием, «Библиотекарь» прежде всего ставил задачу коммунистического воспитания советского человека посредством воздействия на его чтение. Это воздействие выражалось в привлечении к чтению, в организации пропаганды литературы, в руководстве чтением, в распространении библиотечно-библиографической грамотности, в формировании культуры чтения. Из номера в номер все эти направления деятельности библиотеки рассматривались как в передовых статьях, так и в описаниях опыта работы лучших библиотек, в методических консультациях, в дискуссионных материалах.

Достаточно заметной среди этих публикаций явилась передовая статья, подготовленная членами редколлегии журнала В.Н. Денисьевым и З.Б. Хейфицем «Самообразование и задачи библиотек»⁶, нацеливавшая библиотекарей страны на серьезную работу по повышению образования населения, расширению его культурного кругозора и формированию культуры чтения.

Огромную роль в становлении этой работы играли регулярно печатавшиеся на страницах журнала макеты книжных выставок, рекомендательные списки литературы, обзоры книг, которые являлись одновременно ориентиром для библиотекаря и планом чтения для читателя библиотеки. Такие публикации присущи журналу середины 40-х – началу 50-х годов. К середине и концу 50-х годов характер этих материалов меняется. Вместо рекомендательных списков «Библиотекарь» предлагает своим читателям рецензии на появившиеся в стране рекомендательные указатели, издаваемые главными библиотеками страны, а также областными библиотеками.

В связи с этим, обращает на себя внимание обзорная статья Б. Смирновой «Насущные задачи рекомендательной библиографии»⁷ и отклик на нее⁸, в которых критикуется составительская работа Государственной библиотеки СССР им. В.И. Ленина и Государственной публичной библиотеки им. М.Е. Салтыкова-Щедрина и поднимается вопрос о качестве и репертуаре рекомендательных указателей и списков областных библиотек.

Анализируя публикации журнала, касающиеся вопросов рекомендательной библиографии, нельзя не упомянуть о консультации В.Н. Денисьева «Как составлять рекомендательные списки литературы в массовых библиотеках» (июльский номер 1997 г.), которую можно назвать классическим методическим пособием по данной проблеме и которая до сих пор представляет интерес для начинающих библиографов с точки зрения методики и технологии процесса.

Среди серии публикаций журнала за 50-е годы выделяется статья Л. Левина «Некоторые вопросы рекомендательной библиографии»⁹, содержащая критический обзор составительской работы библиотек, научно-методического руководства в области рекомендательной библиографии и использовании ее массовыми библиотеками. Мнение автора вызвало отклики библиографов страны¹⁰, которые также подняли вопрос о координации и согласованности

работы библиотек разных ведомств в этой области и о необходимости обсуждения библиотечной общественностью перспективных планов печатных изданий библиографических пособий Министерства культуры РСФСР.

Рассматривая рекомендательную библиографию как важное средство руководства чтением, редколлегия «Библиотекаря» обращает внимание своих подписчиков на вопросы распространения библиотечно-библиографических знаний и воспитание культуры чтения. Серию публикаций по этой проблеме¹¹ открыла статья В. Артисевич «Библиотечно-библиографическая подготовка читателей»¹², раскрывшая опыт работы советских и зарубежных библиотек в этом направлении и, прежде всего, - вузовских библиотек. Именно эти библиотеки первыми впоследствии смогли создать четкую систему формирования библиотечно-библиографической грамотности студентов, благодаря включению курса «Основ библиотечного дела и библиографии» в учебные планы институтов.

В ином ракурсе рассматривается журналом проблема библиографической культуры читателя в консультации И. Блинникова «Пропагандируйте культуру чтения»¹³, где на примере общественно-политической литературы автор раскрывает приемы работы с научной книгой.

Анализируя деятельность периодического издания за такой большой период, нельзя не уловить тенденцию роста, развития коллектива, издающего журнал и его аудитории. Это четко прослеживается в публикациях, касающихся методов работы библиотек по пропаганде литературы, а также форм библиотечного обслуживания населения.

Например, если на страницах «Библиотекаря» 40-х – начала 50-х годов преобладают статьи, содержащие методику проведения простейших библиотечных мероприятий (Хазанов А. «Как организовать книжную выставку в библиотеке»¹⁴, Ярковская Л. «Из опыта проведения громких чтений»¹⁵, Ильина М. «Работа с отзывами читателей на книги»¹⁶, «Библиографические обзоры помогают библиотекарям в пропаганде литературы»¹⁷), то в конце 50-х больше обзорных, аналитических, дискуссионных материалов (Ванеев А. «Устранить формализм в проведении читательских конференций»¹⁸, Руманова Л. «Чтением художественной литературы нужно руководить»¹⁹, Левина Е. «О работе с книгой по искусству»²⁰, Безотосная М. «Ищем интересные формы»²¹).

То же касается и публикаций, посвященных формам библиотечного обслуживания. В послевоенное время в стране создавались новые библиотеки, велась активная учеба кадров. Отсюда и статьи: «Абонемент – важный участок библиотечной работы»²², Плесецкий Г. «Заочный абонемент»²³, Хазанов А. «Привлечение читателей в библиотеку»²⁴. Совершенно другие публикации мы можем видеть в середине и конце 50-х годов. Здесь ставились задачи качественного обслуживания читателей, расширения их контингента, вовлечение в чтение иной литературы. Поэтому и тематика материалов другая: Бочкарева М. «Работа с периодикой в читальном зале»²⁵, Булыгина М. «Отдел музыкальной

литературы областной библиотеки»²⁶, Сахаров В.Ф. «Об открытом доступе к фондам библиотек»²⁷, Фонотов Г. «Открытый доступ и библиография»²⁸.

Заслуживает серьезной оценки работа редколлегии журнала по профессиональному обучению своих читателей. Естественно, абсолютно все публикации «Библиотекаря» подчинены этой цели. Но показательной является статья Евтеевой З. «Что читать начинающему библиотекарю по своей специальности»²⁹, которая одновременно представляет собой и пример руководства чтением библиотечного работника, и план его чтения. Этот материал интересен нам так же тем, что в предлагаемом списке литературы рекомендованы две книги Денисьева В.Н. – «Краткое руководство по библиотечному делу для начинающего библиотекаря»³⁰ (т.е. первое издание «Работы массовой библиотеки») и «Как комплектовать книжный фонд сельской библиотеки»³¹.

Переходя к итогам можно сказать, что пятьдесят лет назад журнал «Библиотекарь» был авторитетным печатным органом библиотечной общественности. Он сыграл важную роль в становлении библиотечного дела страны и по сути являлся практическим руководством для своей многочисленной аудитории.

Библиотеки тех лет уловили и смогли реализовать социальный заказ своих читателей, выразившийся в потребности в книге, в знаниях, в образованности. В этом большая заслуга тех людей, которые формировали облик журнала «Библиотекарь» и, конечно, одного из его постоянных редакторов Виталия Николаевича Денисьева.

Надо сказать, что журналистскую деятельность В. Н. Денисьев удачно сочетал с научной. В эти годы у него вышла четыре издания книги «Работа массовой библиотеки» и три издания – «Общая библиография»; каждое из переизданий – с дополнениями и изменениями. Отзывы на них библиотечарей-практиков печатались на страницах журнала. Несомненно, что работа в журнале, общение с его авторами-библиотекарями оказали глубокое влияние на творчество В. Н. Денисьева - ученого и, конечно, на выход в 60-х годах его классических учебников «Основы советской библиографии» и «Методы рекомендательной библиографии».

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Как составлять рекомендательные списки литературы в массовых библиотеках // 1947. № 7. С. 36-43.

Об использовании книжного формуляра в работе библиотек // 1952. № 12. С. 35-37.

Предмет библиографии и ее значение // 1953. № 9. С. 39-44.

Принципы советской библиографии // 1954. № 4. С. 36-42.

² Толкачев, Н. Учебное пособие по библиографии для библиотечных техникумов / Н. Толкачев // 1948. № 7. С. 44-46.

Лихачев, И. Некоторые замечания о книге В. Денисьева « Работа массовой библиотеки» / И. Лихачев // 1954. № 7. С. 34-35.

³ № 9-10. С. 1-15.

⁴ 1959. № 12. С. 1-4.

⁵ 1950. № 12. С. 2.

⁶ 1946. № 4. С. 1-4.

⁷ 1948. № 3. С. 1-8.

⁸ Там же. № 5. С. 36-37.

⁹ 1955. № 6. С. 1-7.

¹⁰ Там же. № 11. С. 29-33.

¹¹ Стариков, Н. Библиография и научная работа / Н. Стариков // 1948. № 2. С. 44-45.

Шевченко, Е. Занятия по библиографии со студентами / Е. Шевченко // 1954. №.10. С. 44-45.

¹² 1946. № 5-6. С. 11-19.

¹³ 1958. № 10. С. 48-53.

¹⁴ 1948. № 4. С. 37-42.

¹⁵ Там же. № 5. С. 43.

¹⁶ 1949. № 1. С. 35-37.

¹⁷ 1950. № 6. С. 45.

¹⁸ 1955. № 1. С. 18-20.

¹⁹ 1959. № 2. С. 36-42.

²⁰ 1955. № 1. С. 30-36.

²¹ 1960. № 3. С. 42-43.

²² 1947. № 2. С. 1-5.

²³ Там же. № 9. С. 41-43.

²⁴ 1948. №.1. С. 44-46.

²⁵ 1954. № 4. С. 26-30.

²⁶ 1956. № 1. С. 35-38.

²⁷ 1959. № 3. С. 28-34.

²⁸ Там же. № 7. С. 30-32.

²⁹ 1946. № 4. С. 35-42.

³⁰ М., 1945.

³¹ М., 1941.

ДИНАМИКА ЧИТАТЕЛЬСКИХ ОРИЕНТИРОВ И ПРЕДПОЧТЕНИЙ СОВРЕМЕННОЙ ОРЛОВСКОЙ МОЛОДЕЖИ

Читательские интересы, круг чтения молодежи всегда волновали общество. Являясь важнейшим носителем знания, образования, культурных ценностей, книга формирует личность. Ее воспитательное воздействие с особой силой проявляется, когда идет речь о подрастающем поколении, становлении духовного облика молодежи.

В деятельности Орловского регионального Центра Книги, созданного в октябре 2001 г. на базе научно-методического отдела Областной публичной библиотеки им. И.А.Булнина, развитие чтения молодежи определено как приоритетное направление. Сегодня мы уже можем говорить о некоторых позитивных подвижках в решении данной проблемы. Во многом этому способствовала реализация проекта «Читающая Орловщина», получившего поддержку Института «Открытое общество» Фонда Сороса - Россия в рамках общероссийского конкурса по программе «Чтение». В ходе этого проекта в области прошли следующие мероприятия: семинар библиотечных работников «Библиотека. Семья. Чтение», благотворительная акция «С книгой по жизни», заочная читательская конференция: «О времени. О книге. О себе», литературная акция среди заключенных подростков Шаховской колонии «Через книгу – к добру». Завершил цикл мероприятий областной Праздник «Орловская книга – 2003 года», приуроченный ко Дню славянской письменности и культуры.

Продолжением проектной деятельности стала областная научно-практическая конференция «Молодежь и книга», в период подготовки которой Центром было проведено масштабное исследование «Молодежь и чтение художественной литературы». Эта проблема поднята нами не случайно. Во всем мире сегодня наблюдается тенденция снижения интереса к книге. Особенно выражен этот процесс в молодежной среде. По наблюдениям библиотечных работников большинство молодых обращаются в библиотеки только в образовательных целях. Чтение же художественной литературы, чтение для «души» уходит из досуга. Вместе с тем, по утверждению специалистов, именно чтение художественной литературы воздействует на человека и развивает его всесторонне. Реально ли возродить прежнюю читательскую активность молодежи? Какую литературу она предпочитает? Какой видит современную библиотеку? Получить ответы на эти вопросы и ставил своей задачей Центр книги, организовав данное исследование. В исследовании приняли участие 27 районных централизованных библиотечных

систем, анкетированием охвачено 2522 респондента в возрасте 17- 28 лет. Доминирующая возрастная группа от 17 до 20 лет (38%), от 21 до 25 лет (33%), от 26 до 28 (29%). По образовательному признаку респонденты распределились следующим образом: высшее и незаконченное высшее образование имеют(35%), среднее специальное (25%), среднее около (40%). Каждый третий из респондентов в настоящее время повышает свой образовательный уровень, каждый второй сочетает учебу с работой, 7% анкетированных составляют безработные. На вопрос: «Включаете ли Вы книгу и чтение в круг своих жизненных ценностей?» - ответили «да» - почти 90% респондентов, «нет» – 8%, не ответили – 2%.

Время не изменило желание молодых пользоваться библиотекой. Треть респондентов указали в анкете, что берут книги для чтения в основном в библиотеки. Регулярно, один раз в неделю библиотеку посещает каждый четвертый. Дважды в месяц – каждый третий. Однако около 60 % подчеркнули, что часто не находят в библиотеке интересующую их литературу. Возможность приобретать книги в магазине имеют только 25% респондентов. Эти данные свидетельствуют о том, что библиотеки для большинства молодежи орловской провинции являются сегодня главным источником получения нужной для них информации.

В анкету мы включили вопрос: «Для чего Вы читаете?» Ответы на него были неоднозначны. Читают в образовательных целях учебники, справочники, программную, специальную литературу (38%), с целью расширения кругозора к книге обращаются 32%, «Так принято в моей семье» ответили 10%, «Просто не могу не читать» - 25% или каждый четвертый. Обсуждают прочитанное с друзьями – 52%, с родителями - 15%, с библиотекарем -2,6%. Следует вывод - развитие семейного чтения является сегодня для библиотек актуальным направлением в работе с читателями. Несомненно, библиотечным работникам следует также обратить внимание на низкий рейтинг доверия молодежи к себе. Возможно, это связано с недостаточной профессиональной компетенцией, а возможно, незнанием своего читателя, его психологии, интересов. В любом случае многое зависит от библиотекаря, его уровня подготовки.

Исследование позволило сделать некоторые выводы по содержанию чтения молодежи. Так каков же круг ее читательских интересов? Что она читает на досуге, какому жанру отдает предпочтение, каких авторов, произведения называет в числе любимых? Самым популярным жанром молодежь называет детектив (35%). На второе место вышли любовные романы (33,7%), третье заняла отечественная классика (29,6%). Из классики самое высокое признание получили: И.С.Тургенев (200 - 7,9% респондентов), Л.Н.Толстой (142 - 5,6%), И.А.Бунин (118 – 4,7%), Ф.М.Достоевский (63 – 2,5%), А.Ф.Фет (48 – 1,9%). В ряду наиболее читаемых произведений оказались романы «Война и мир», «Анна Каренина» Л.Н.Толстого, «Идиот» Ф.М.Достоевского, новелла И.А.Бунина «Темные аллеи». В чтении современной литературы приоритеты отданы М.А.Булгакову. Его роман «Мастер и Маргарита» своей любимой

книгой назвали 67 человек. Особый интерес отмечен к творчеству В.Пикуля, Б.Акунина, А.Марининой, Д.Донцовой, В.Распутина.

Среди зарубежных авторов набрали наибольшее количество упоминаний В.Гюго, Ж.Верн, А.Кристи, М.Митчелл, Ф.Саган, Ж.Амаду, Р.Бредбери.

К сожалению, поэзия как жанр занимает в репертуаре чтения молодежи последнее место.

Сегодня, когда в практику работы все активнее внедряются современные технологии, представляют интерес ответы молодежи на вопрос: «Может ли увлечение компьютером заменить чтение?». Большинство (74%) ответили «нет». Аргументы приводятся разные: «Компьютер не каждому доступен», «Компьютер – это увлечение, а чтение – учение», «Книга и кусок железа несовместимы», «Компьютер не вечен, а книга будет жить всегда», «Компьютер работает, мыслит до значка, а чтение заставляет переживать, думать и жить с героями книг», «Компьютер для работы, а книга для души». Вместе с тем, 19 % предпочитают компьютер книге. При этом ссылаются на полноту и оперативность получения информации.

Разумеется, еще рано делать вывод об определившихся предпочтениях орловской молодежи в коммуникационной сфере, но то, что она уже начала освоение электронных коммуникаций становится реальностью. Можно сказать, наметилась некоторая тенденция распространения информационно-компьютерных технологий в образовании, развлечениях, быту.

Подводя итоги анкетирования, сравнивая их с данными предыдущих исследований, с репертуаром чтения орловской молодежи начала XX века, нами была замечена закономерность в подростковом и юношеском возрасте увлечение приключенческой литературой. В частности, известный ученый библиоковед В.Н.Денисьев, излагая свою читательскую систему в неопубликованной работе «Что я читал в детстве и юности», отметил, что в детстве основу его чтения составляли произведения народного эпоса, сказки и отдельные произведения А.С.Пушкина, стихи М.Ю.Лермонтова Н.А.Некрасова, Ф.И.Тютчева, А.А.Фета. С 14 до 18 лет он упивался чтением авантюрной, исторической, детективной литературы. Но именно после прочтения романа Ж.Верна «Двадцать тысяч лье под водой» он осознал себя «читателем в психологическом смысле слова». У него «появился интерес к чтению, известная направленность в выборе книг, тяготение к определенным темам и героям». Началом серьезного чтения он называет роман Л.Н.Толстого «Воскресение», своим любимым литературным героем тургеневского Базарова.

Может, напрасны наши опасения по поводу лидирования в чтении современной молодежи детективной литературы? Думаю, при умелом диалоге, всегда можно от приключенческой литературы подвести молодого человека к серьезному чтению. И наша главная задача сегодня - воспитать потребность общения молодежи с книгой вообще.

А вот почему поэзия, которая как никакой другой жанр, затрагивающая душу, ранее популярная в молодежных кругах, занимает последнее место в

репертуаре чтения современной молодежи, стоит задуматься и не только библиотечным работникам. В этом повинны не только библиотеки, но и школы, общество в целом. Эстетическому воспитанию у нас явно уделяется недостаточное внимание.

Проблемами изучения чтения Орловский Центр книги намерен серьезно заниматься и в дальнейшей своей деятельности.

В преддверии большой знаменательной даты – 60-летия Победы нашего народа в Великой отечественной войне 1941-1945 гг. мы считаем важным изучить отношение молодежи к чтению военной литературы, учитывая ее значимую роль в формировании патриотических чувств. С этой целью планируется в 2005 г. провести областную заочную читательскую конференцию на тему «Образ войны и Победы» и анкетирование «Книга как память о войне», так сформулировали мы тему своей небольшой анкеты.

Празднуя очередную годовщину освобождения Орловщины от немецко-фашистских захватчиков, мы провели подобное анкетирование в областной библиотеке среди молодежи, участников встречи с ветеранами «Мы этой памяти верны». Конечно, 50 обработанных анкет недостаточно, чтобы нарисовать реальную картину, но некоторые выводы мы для себя сделали. Большинство (89%) респондентов высказали мнение о полезности чтения военной литературы в плане познания истории своей страны. В ряду наиболее читаемых книг среди молодежи оказались произведения Б.Васильева, К.Симонова, В.Быкова, Ю.Бондарева, М.Шолохова. Любимыми произведениями названы романы: Б.Васильева «А зори здесь тихие...», Ю.Бондарева «Берег», повесть Б.Васильева «В списках не значился».

Представляют интерес ответы читателей на вопрос: «Какие массовые мероприятия Вы считаете действенными?». В числе перечисленных, лидируют встречи с ветеранами. На второе вышли литературно-музыкальные вечера. На третьем оказались читательско-зрительские конференции: об их полезности заявили 25% респондентов. В их числе 12% молодежи, 13% представителей старшего поколения.

Этот факт, наверное, нельзя игнорировать. Забытую практику проведения таких конференций, видимо, следует возрождать. Общность интересов разных поколений, зрелищный эффект мероприятия с дальнейшим диалогом разновозрастной аудитории несомненно оказывает позитивное воздействие на формирование нравственных и патриотических чувств молодежи.

Итак, изучение чтения в целях его развития Орловский региональный Центр книг считает одним из важных направлений своей деятельности и уделяет ему повышенное внимание.

Перспективным в продвижении книг и чтения среди орловцев мы видим также разработку и реализацию комплексных целевых программ и специальных проектов.

В качестве примера могут быть названы целевые комплексные программы библиотек централизованной системы г.Мценска, программа

поддержки и развития чтения молодежи Дмитровского района Орловской области на 2005-2007 г. «Читающее поколение – надежное будущее района». Являющаяся составной частью районной комплексной программы «Молодежь Дмитровщины», она предполагает создание оптимальной модели библиотечного обслуживания молодых на основе интеграции всех имеющихся информационных ресурсов своей территории, внедрении в работу библиотек новых современных компьютерных технологий.

Конечно, наше изучение читательской деятельности орловской молодежи не носит исчерпывающий характер и не может претендовать на научную строгость и завершенность. Судьба чтения в эпоху электронных коммуникаций - предмет серьезного исследования, учитывающего разные категории читателей, типы литературы и виды изданий. Мы уверены, что проводимая нами работа в этом направлении значима. Она дает возможность выявить слабые места, увидеть новые перспективы, новые точки приложения творческих сил в приобщении населения к чтению.

МОЛОДЕЖЬ И ЧТЕНИЕ

(ПО МАТЕРИАЛАМ ИССЛЕДОВАНИЙ)

Библиотека как социальный институт всегда служила интересам общества, оперативно реагируя на все происходящие изменения, накапливая необходимые документные и информационные ресурсы и обеспечивая свободный доступ к ним граждан. Одна из главных проблем, стоящих перед библиотеками сегодня, – это совершенствование деятельности на основе менеджмента качества. Необходимо осознавать, что само чтение приобрело совершенно новое качество. Это уже не только чтение в часы досуга, чтение используется для приобретения знаний, получения информации, необходимой для определенных целей.

К сожалению, мы не можем говорить о наличии постоянной обратной связи со своими потребителями. Поэтому есть необходимость определить приоритетные группы потребителей, изучить их интересы и запросы, спланировать работу по удовлетворению информационных и социальных потребностей через расширение спектра информационных услуг и повышение их эффективности. Для нас это сейчас, по завершении реконструкции основного здания библиотеки Брянска, особенно актуально. Перед библиотекой стоят задачи определения стратегии дальнейшего развития, оптимизации структуры главной библиотеки региона, модернизации процесса обслуживания населения. Выработка социологического обоснования на этапе определения стратегии и специфических целей областной научной универсальной библиотеки кажется нам принципиально своевременной и важной. Библиотека как социальный институт обречена на существенные изменения в содержании своих социокультурных функций, повышение социальной ответственности за качество выполнения своей общественной миссии.

В текущем году в библиотеке целенаправленно велось изучение самой многочисленной возрастной группы пользователей - молодежи и юношества, составляющей около 60% от общего числа зарегистрированных в библиотеке. Нас интересовали два аспекта: удовлетворенность студенчества качеством информационных услуг библиотеки (в интересах делового чтения) и чтение современной художественной литературы, в том числе проблема семейного чтения.

Изучение информационного обеспечения студенчества, касающееся ресурсов, информационных потребностей и форм предоставления ресурсов

пользователям, проводилось в читальных залах. С учетом репрезентативности было опрошено 250 пользователей. Возраст студентов, принявших участие в анкетировании, - от 17 до 22 лет. Это возраст наибольшей читательской активности, пополнения знаний, процесса самообразования. 50% респондентов, пожелавших заполнить анкету, - студенты 1- 2 курсов; 81% респондентов – девушки. Наибольшую активность проявили будущие историки (23%), экономисты (20%), психологи (13%). 66,3% респондента отметили БОНУБ как основную библиотеку для получения необходимой информации; 25,8% - пользуются вузовскими библиотеками; 7,9% - городскими библиотеками. Около 40% респондентов пользуются одновременно 2 библиотеками, но, как правило, посещение вузовской библиотеки связано с получением учебных пособий на длительный срок. Таким образом, можно сделать вывод, что в интеллектуальной жизни студенчества областная библиотека занимает одно из основных мест. 82% опрошенных имеют домашние библиотеки, в том числе 72% имеют дома литературу, полезную для учебы; 64,2% пополняют домашнюю библиотеку новой литературой, необходимой для образования.

Исходя из результатов анкетирования, можно сделать вывод, что среди студенчества преобладает характер делового, информационного чтения. Информационная значимость чтения подтверждается ответами на вопрос о предпочитаемых источниках информации. Лидирующее место остается за книгой –92,6% респондентов отметили ее востребованность и незаменимость в настоящее время; 25,4% респондентов пользуются одновременно и книгой и периодикой; 25,8% используют для поиска необходимой информации Интернет. То есть в разной мере студенты обращаются к различным источникам информации, отдавая предпочтение традиционным носителям. Любопытен один из ответов на данный вопрос: «Первое – книги, второе – периодика, третье – Интернет (крайне низкое качество информации, это последнее, куда я обращаюсь).

Чрезвычайно важным для нас был вопрос о содержании информационных потребностей студентов. Информация в помощь учебному процессу прочно занимает первое место, особенно для студентов гуманитариев, - это 57%, принявших участие в анкетировании. По тематике: наиболее спрашиваемая литература по истории, праву, экономике, психологии, менее спрашиваемая – философии, педагогике, литературоведению, языкознанию, искусству, краеведению, информатике, программированию, медицине.

Качество информационного обеспечения напрямую зависит от структуры и состояния СБА. В нашей библиотеке – это система традиционных карточных каталогов (законсервированная на момент проведения исследования), 15 автоматизированных БД(АБД) различного содержания и целевого назначения (АБД). Общий объем АБД составил 226593 записи. Из общего объема АБД 140853 записей (62%) - библиографические БД, в том числе около 90000 БЗ

занимает ЭК с возможностью многоаспектного поиска в нем (кроме того, в результате ретроконверсии генерального алфавитного каталога мы имеем его полную электронную версию с возможностью поиска в алфавите авторов и заглавий). По данным исследования, 70 % респондентов обращаются к ЭК, 50% из них пользуются услугами дежурного консультанта; 20% читателей предпочитают традиционные карточные каталоги. Очень тревожный результат – только 15% респондентов знает о существовании и использует при поиске информации электронные БД. Оценивая степень своей информированности, 30% респондентов ответили, что она «недосточна», 70% выразили желание обучаться навыкам работы с информацией в библиотеке. Отвечая на вопрос о перечне и качестве информационных услуг, 66% респондентов дали удовлетворительную оценку. Это достаточно высокий процент, но для нас важнее остальные 34%, над содержанием и качеством которых мы должны работать.

Подводя итоги данного исследования, мы определяем для себя области для совершенствования:

- Координация деятельности с научными библиотеками ведущих вузов Брянска в плане рационального использования финансовых средств на комплектование библиотечных фондов литературой социально-гуманитарного профиля.
- Анализ, оптимизация перечня, реклама информационных услуг областной библиотеки.
- Информация об информации. Создание и продвижение библиографии малых форм.
- «Новые информационные технологии» - студентам I курсов.
- Обеспечение физического доступа к электронным базам данных через увеличение АРМ для читателей в зале каталогов.

Функция просвещения, традиционно являющаяся одной из основополагающих в деятельности библиотек, всегда опиралась на идею продвижения чтения. Качественное управление любым процессом возможно только на основе достаточного знания всех составляющих самого процесса. Начиная исследование, мы определяли следующие задачи: выяснить читает ли молодежь сегодня художественную литературу, какое место в ней отводится современной художественной прозе, сохранились ли традиции «семейного чтения», в полной ли мере библиотека удовлетворяет запросы своих читателей на современную литературу, владеет ли информацией о современном литературном процессе, в полной ли мере доводит эту информацию до пользователей.

В ходе исследования было опрошено более 250 человек, из них – 90% - читатели библиотеки. Самыми активными участниками исследования были

молодые люди в возрасте от 17 до 20 лет - 58%, в возрасте с 14 до 16 лет - 17%, с 21 до 24 лет – 25%. Среди опрошенных мужчины – 30%, женщины – 70%.

На вопрос «Читаете ли Вы художественную литературу?» положительно ответило 75,6% респондентов, 23,2% - читают иногда, не читают – 1,2%. Среди читающих «от случая к случаю» многие ссылались на необходимость прочтения большого объема учебной литературы и, соответственно, недостаток свободного времени. Тем не менее, чтение среди молодых людей остается популярным.

По результатам опроса, предпочтение отдается отечественной (42,8%) и зарубежной (32,4%) классике, что можно напрямую связать с учебным процессом; 38% респондентов интересуются и современной литературой, почти 30% из них предпочитают литературу «легких жанров» (детективы, романы о любви, фантастику). Произведения этих жанров всегда были популярны среди молодежи, к тому же сегодня эти издания легко доступны через Интернет. Из анкет выяснилось, что молодежь читает также и литературно-художественные журналы. Таким образом, можно сделать вывод, что читатели данной категории не заикливаются на каком-то одном жанре и направлении в литературе.

Особый интерес для нас представляли ответы на вопросы, касающиеся чтения в семье. 80% респондентов дали положительный ответ на вопрос о чтении в семье, 20% ответили отрицательно. Следовательно, мы можем предположить, что вышеназванный процент интереса молодых людей к чтению (75,6%) связан с традициями семьи. 25% респондентов обсуждают прочитанное в семье, 46% - обсуждают иногда, 28,8% - не обсуждают. На наш взгляд, причин несколько: традиции семьи, ее уклад, возрастающий темп жизни, занятость, неблагополучные семьи, другие увлечения и интересы. Взгляды на прочитанную литературу совпадают только у 19% опрошенных, у 56% - совпадают изредка, 23% отметили несоответствие мнения о прочитанной книге.

Новинки современной художественной литературы, как показал анализ, в большинстве случаев попадают к читателю случайно -54%, 23% респондентов вообще не следят за выходом в свет новинок, еще 23% целенаправленно интересуются новыми современными произведениями. Особенно настораживает тот факт, что только 11% опрошенных узнают о новинках художественной литературы в библиотеке. Такой низкий процент информации через библиотеку связан, конечно же, с проблемами комплектования (недостаточность средств и неоперативность поступления). Не секрет, что среди молодежи немаловажное значение имеет стремление быть первыми во всем, в том числе и в чтении модной, «нашумевшей» книги. К сожалению, при сегодняшнем положении с комплектованием, мы не всегда можем удовлетворить данные запросы наших пользователей. Безусловно, есть опасение, что мы теряем потенциальных, активных пользователей.

Обращает на себя внимание и новый источник информации – Интернет. Пока процент невысок, но тенденция к увеличению прослеживается. Поэтому, чтобы соответствовать запросам наших читателей (выше мы говорили о том, что 90% пользователей отдадут предпочтение книге, как основному источнику информации), наряду с развитием новых информационных технологий, мы должны решать очень серьезную проблему оперативности приобретения новой литературы.

Помня о том, что зеркалом современного литературного процесса являются литературно-художественные журналы, мы с сожалением должны отметить снижение их популярности. Выписывать их дорого, они не продаются в киосках, библиотека имеет возможность выписывать 1-2 экземпляра одного названия. Все это вместе взятое не способствует устойчивому интересу к журнальным публикациям.

На вопрос о трех последних прочитанных книгах среди литературной классики были названы не только произведения русских и советских авторов, но и зарубежные классики. Здесь также явно просматривается принцип чтения по учебным программам, реже – «модная», широко рекламируемая литература. Отдельным блоком можно выделить авторов и произведения о Великой Отечественной войне: В.Астафьев, В.Кондратьев, В.Некрасов, Е.Носов, Ю.Бондарев, Б.Васильев.

Хочется отметить и наиболее популярных авторов, которые были названы респондентами: П.Козьмо (10%), Д.Донцова (5,6%), В.Пикуль (4,4%), Х.Мураками (3,6%), Б.Акунин (3,2), П.Зюскинд, Л.Улицкая, Т.Голстая, В.Пелевин, М.Веллер, М.Павич, Костанедо, А.Маринина и др.

Среди произведений любовного жанра явно лидирует Д.Стил. Лидерами детективного жанра оказались авторы женщины – Д.Донцова, А.Маринина. Любители фантастики предпочтение отдали Н.Перумову, Толкиену, Головачеву.

На последний вопрос «Считаете ли Вы, что чтение и обсуждение книг в семье способствует лучшему взаимопониманию?» ответили: «Да» – 57%, «Не всегда» – 28%, «Нет» – 7%.

Судя по ответам, мы можем предположить, что определенная роль отводится воспитательной составляющей литературы. Большинство опрошенных считают обсуждение прочитанного в семье положительным моментом, несущем в себе своего рода объединяющее начало.

Итак, мы можем сделать вывод, что художественная литература читается очень активно, но не во многих семьях сохранились традиции обсуждать прочитанные книги. Со стороны молодых респондентов в некоторых случаях звучало и непонимание: «Зачем обсуждать с родителями?», «Они читают другие книги», «У нас с ними разные взгляды» и т.д.

На взгляд же библиотекарей, постоянно работающих с книгой и людьми, книга может помочь в воспитании подростка, в объединении интересов взрослых и детей, и даже в выстраивании взаимопонимания и доверия между родителями и детьми, часто утраченное примерно к 15-летнему возрасту ребенка.

Около 40% взрослых респондентов считают, что чтение способствует нравственному воспитанию молодого поколения, 34% респондентов не разделяют данного мнения. Позволю себе привести некоторые высказывания по данному вопросу: «Как и всякая литература, современная художественная проза делится на хорошую и неудачную. И, в зависимости от этого, хорошо или плохо влияет на молодежь». «Нет, литература не отрасль педагогики, она не призвана воспитывать, у нее другие функции». «Обязательно способствует, главное, чтобы молодежь читала книги. Если читает, значит задумывается о чем-то». «Да, ибо только литература способна сформировать нравственную личность. К сожалению, молодежь больше «читает» телевизор. Поэтому важна роль библиотеки в формировании думающего человека».

Как видите, мнения у респондентов разные. И все же многие высоко оценивают роль литературы в формировании нравственности.

Для более полной картины о чтении современной художественной литературы нами были опрошены продавцы трех наиболее крупных книжных магазинов г.Брянска.

Информация, полученная от продавцов – экспертов, свидетельствует, что в сеть книжных магазинов регулярно и в достаточном объеме поступает современная художественная литература, пользующаяся большим спросом у покупателей разного возраста, в том числе и у молодежи. Книги буквально «сметаются» (выражение работника книжного магазина) с прилавков.

Чаще всего молодежь выбирает и покупает книги самостоятельно, многие приходят целенаправленно за определенным автором или книгой, уже владея информацией. Некоторые покупатели обращаются за советом в выборе литературы. Совместный же выбор книг детей и родителей (а нас интересовала и эта информация) – явление крайне редкое.

Сотрудники магазинов отмечают также, что основной спрос сейчас идет на зарубежную современную литературу, в частности на следующих авторов: Мураками, Коэльо, Баха, Зюскинда, Фаулза, Кундеру, Павича, Анхеля де Куатье. Лидерами продаж являются: Ричард Бах «Чайка Джонатан», все книги Пауло Коэльо и Харуки Мураками, Зюскинда «Парфюмер».

Из отечественных современных авторов отмечены: Л.Улицкая, Т.Толстая, Н.Перумов, Б.Акунин, Ю.Поляков, В.Сорокин, Л.Филатов, В.Астафьев, др. В книжных магазинах существует система заказа литературы покупателям, и

магазины своевременно выполняют эти заказы, чтобы не потерять постоянных покупателей.

Данный опрос подтвердил наши представления об интересе к современной художественной литературе. Это наблюдается и в библиотеке. В целом, авторы, названные работниками магазинов, известны и нам. Именно на них идет активный спрос, особенно со стороны молодых пользователей. Но некоторые авторы отмечены библиотекарями, как незнакомые. Это очень тревожный сигнал. Библиотекарь, по нашему мнению, должен быть лидером чтения.

Из данных опроса мы можем сделать вывод, что областная библиотека, являясь крупнейшим информационным центром в регионе, располагает возможностями для доведения информации до пользователей, для продвижения чтения среди населения города и области, для возрождения традиций семейного чтения.

Степень же соответствия библиотеки запросам пользователей будет зависеть от правильно выбранных приоритетов комплектования, создания системы оперативного информирования, координации с библиотеками города, использования СМИ для привлечения внимания к проблеме семейного чтения.

В завершение мне хотелось бы сказать, что предложенные вашему вниманию материалы подтвердили развитие постоянно фиксируемых тенденций. Чтение остается для молодых людей необходимым и привычным занятием, его следует рассматривать как деловое, с одной стороны, и как досуговое – с другой. В целом можно сказать, что деловое (учебное) и развлекательное чтение развиваются по законам модернизирующегося общества, и задача авторов, издателей, библиотекарей состоит в том, чтобы удовлетворять потребности, отвечать на запросы.

Библиотеки, являясь культурными институтами, должны опережать все другие информационные институты в привлечении пользователей к культуре вообще и к культуре чтения, в частности.

СОВРЕМЕННАЯ ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ЛИТЕРАТУРА: ВЫБОР ЧИТАТЕЛЯ

Известно, что в начале третьего тысячелетия изменились и усложнились функции публичных библиотек. В век современных технологий библиотека стала центром самой разнообразной информации, доступной для любого пользователя. И, конечно, мы не забываем и о других функциях: образовательной и воспитательной.

В воспитании духовности, лучших нравственных качеств человека важную роль всегда играла книга. Чтение является ценностным ориентиром, традиционным в нашем обществе, основная обязанность библиотек - это не дать угаснуть интереса к нему. Художественная литература решает разнообразные задачи: воздействует на ум и сердце читателя, формирует нравственные качества, заставляет задуматься о смысле жизни и о месте человека в ней, иногда, что не менее важно, развлекает и улучшает настроение. В результате возникает сопереживание, формирование своего отношения к событиям, выстраиваются собственные ценностные ориентиры. В нашей библиотеке выдача художественной литературы составляет более 60% от общей книговыдачи. За последнее время появилось много новых имен в литературе, жанров, интересных подходов к раскрытию тем произведений, оригинальных сюжетов.

Мы решили провести небольшое исследование с целью выяснения, что предпочитают читатели малого города из художественной литературы. Нас интересовало, какие авторы, литературные жанры пользуются особым спросом в нашей российской глубинке, оказывает ли влияние на формирование литературного вкуса мода и реклама. Мы проводили анкетирование, опрос, индивидуальные беседы.

Самый первый вопрос анкеты позволял узнать, как часто респонденты обращаются к чтению художественной литературы. Как показал анализ, в возрастной группе до 20 лет (учащиеся*и студенты) ежедневно выделяют время для чтения художественной литературы 22,3 %, что, конечно, связано с занятостью в учебном процессе; 33,3% читают художественную литературу не реже одного раза в неделю, столько же человек (33,3%)- не реже одного раза в месяц и 11,1% берут книги этой отрасли несколько раз в год. Немного более активно использует художественную литературу молодежь от 20 до 30 лет: 33,4 % респондентов этого возраста читают ежедневно, половина - не реже одного раза в неделю и 16,6 % - не реже одного раза в месяц. 50 % опрошенных читателей среднего возраста (30-55 лет) читают художественную литературу ежедневно, 25 % - не реже одного раза в неделю, 25 % - не реже одного раза в месяц. Активными читателями проявили себя люди старшего возраста (свыше

55 лет) - половина из них читают ежедневно, половина - не реже одного раза в неделю, что вероятно связано с увеличением свободного времени и многолетней привычкой к чтению.

Вне зависимости от возраста чаще всего используют художественную книгу для отдыха и развлечения 56,7 % респондентов, за получением информации, для расширения кругозора 30 % читателей, запросы 13,3 % человек связаны с проблемами учебы, работы (в некоторых анкетах отмечено по несколько позиций).

Часто мотив чтения школьников и студентов прагматический, т. е. связанный с заданием, полученными в учебных заведениях. Компенсаторное чтение, т.е. с целью отдыха, отвлечения от неприятных жизненных ситуаций, неустроенности, характерно для всех возрастных и образовательных групп. Интересными для нас стали ответы на вопрос, где черпается информация о художественной литературе.

Для юношества до 20 лет источником ее прежде всего служит библиотека (назвали 55,6%), затем рекомендации знакомых, сверстников (33%), к средствам массовой информации и советам в школе прислушивается по 5,7% читателей.

В возрастной группе 20-30 лет более активно пользуются информацией СМИ (40,2%) и библиотеки (также -40,2 %), 16,6 % прислушиваются к рекомендациям знакомых и 3% черпают сведения о художественной литературе из различных печатных источников.

Лидером получения информации о книгах для респондентов в возрасте 30-55 лет служит библиотека (назвали 65%), затем советы знакомых (19,6%), СМИ - 12,9%, печатные источники - около 2,5%. Почти все читатели старшего поколения доверяют библиотеке: там находят информацию более 90%, всего 9% получают ее из печатных источников, у знакомых и в СМИ. По общим итогам, информацию о художественной литературе получают в библиотеке 52,3% респондента, 24,4%- у знакомых, 12,9% - через каналы СМИ, около 8,3% из различных печатных источников и всего 1,7%- в учебных заведениях.

Литературные пристрастия наших читателей самые разнообразные. Вне зависимости от возраста и социального статуса лидером чтения оказались историко-приключенческие романы (48, 3%). Это свидетельствует о том, что поддерживается интерес к историческим фактам, изложенным занимательно и с выдумкой. Второе место занял «женский» детектив (34,5 %), потеснив «милиейский» (24,1 %) и российский «крутой боевик» (20,6 %). Приоритет можно объяснить тем, что расследование криминальных событий излагается более мягко, уделяется внимание лирической линии, личной жизни героев книг.

Высокий рейтинг у русской и зарубежной классики. Любимыми произведения этого жанра назвали 27,6 %. Немного снизился интерес к переводным любовным романам (24,1 %). Согласно анализу анкет, самым предпочтительным жанром у молодежи до 20 лет является русская и

зарубежная классика (34 %), что частично можно объяснить прагматическими мотивами чтения, затем мистика, готика, ужасы (23 %). Почти не пользуется спросом поэзия. Почему-то не слишком популярен среди наших пользователей жанр «фэнтези», его назвали всего 11,2 опрошенных и только в возрастной группе до 20 лет. В репертуар чтения самой активной читательской группы 30-55 лет входят многие жанры, в т.ч. современная русская и зарубежная литература (25 %), современные исторические романы о России, переводные любовные романы (по 37,7%).

Интерес к чтению российских «крутых боевиков» неожиданно проявился в старшей возрастной группе (почти 40 %).

На запрос «Назовите авторов, произведения которых Вам нравятся» мы получили много различных имен. Лидирует во всех группах Д. Донцова, ее книгами зачитываются 44,8 % опрошенных. Немного уступают ей в популярности А.Маринина и П.Дашкова. Интерес к произведениям этих авторов плавно сдвинулся с «крутых боевиков» Д.Корецкого, А.Бушкова, В.Доценко и др. Часто в анкетах встречается имя Б. Акунина. Острый сюжет в соединении с дореволюционной русской историей пришелся по вкусу многим нашим респондентам, вне зависимости от возраста и социального статуса. Любят наши читатели также книги Е.Вильмонт, Т.Поляковой, С.Шелдона, Т.Устиновой, Э.Райс, С.Кинга, А.Белова, В.Хольт и др.

Среди любимых названий Ф.Достоевский, А.Пушкин, Л.Н.Толстой, И. Тургенев, М.Булгаков, А.Дюма, С.Золя и др. Самые популярные писатели второй половины 20 века, согласно опроса: В.Шукшин, Ю. Семенов, Ч.Айтматов, В.Пикуль, В.Распутин, Б.Васильев и др. Не случайно, что среди авторов фантастического жанра выделен В.Головачев. Этот автор - уроженец нашего города, действия многих своих романов разворачивает в Жуковке и ее окрестностях. Занимательный сюжет, нравственно-философские проблемы, особенно в последних произведениях, вызывает к нему читательский интерес.

После обработки и анализа анкет мы решили еще больше привлечь внимание наших пользователей к русской художественной литературе 20 века, особенно последнего периода. Разработали и оформили выставку «На рубеже двух веков». Для первого ее раздела «Читаем, спорим, размышляем» настоящей находкой был четырехтомник издательства «Вагриус» «Проза новой России», в нем представлен малый жанр — рассказы современных авторов, от маститого классика В.Распутина до начинающих свой путь в литературе А.Гостевой и Д.Симоновой. Авторы, включенные в антологию, - очень разные и каждый по-своему отражает российскую реальность. С чем-то можно согласиться, а с чем-то и нет, но невозможно не оценить этот документ времени. И с этим согласились наши читатели. Во второй раздел «Имеющие высокий рейтинг (по мнению наших читателей)» мы включили интересные востребованные сочинения. Книги Б.Акунина соседствовали с произведениями Е.Вильмонт, В.Распутина, Б.Васильева, А.Бушкова, А.Марининой и др. Романы серии «Иронический детектив», «Шоу-детектив» мы объединили в

раздел «Легкий жанр... Действительно ли он «легкий»?». Вместе с читателями мы пытались понять, почему книги Д. Донцовой, Г. Куликовой, Д. Калининой и некоторых других авторов пользуются такой популярностью.

Анализируя анкеты, мы заметили, что очень мало пользователей предпочитают поэзию, особенно молодежь до 20 лет. Возможно, сами библиотекари недостаточно хорошо ориентируются в этом жанре, особенно последнего периода 20 в. Раскрыть читателям все богатство поэтического слова будут призваны наши массовые мероприятия, которые запланированы в будущем.

Уже после анкетирования из Некоммерческого фонда «Пушкинская библиотека» мы получили много книг серии «фэнтези», предложили читателям и уже видим, что число поклонников этого жанра увеличилось. Библиотека старается удовлетворить не только читательские интересы наших пользователей, но и оказывать влияние на формирование их читательских вкусов.

ИССЛЕДОВАНИЕ ЧТЕНИЯ РАЗЛИЧНЫХ КАТЕГОРИЙ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ ЦБС КРОМСКОГО РАЙОНА

Кромская районная библиотека имеет достаточно давнюю и интересную историю, которая ведет свой отчет с конца XIX века.

Её открытие состоялось 13 апреля 1895 года, все эти годы библиотека была центром культуры, особой нравственной опорой общества.

Сегодня центральная библиотека является организационным и методическим центром ЦБС, которая объединяет структурные подразделения: центральную, детскую библиотеки, 19 сельских филиалов и располагает книжным фондом более 70 тыс. экземпляров книг. Ежегодно привлекается к пользованию библиотечной книгой около 6 тысяч читателей. Книговыдача за 2003 г. составила 78800 экземпляров. Большинство сотрудников ЦБ имеют высшее библиотечное образование.

Определяя перспективы развития деятельности библиотеки, мы прежде всего решили обратить самое серьезное внимание на изучение читательского спроса.

В этом году исполняется 10 лет, как наша библиотека сотрудничает с Российской Национальной библиотекой и ведет исследовательскую работу по изучению чтения в рамках проекта «Чтение в библиотеках России». Участие в исследовании, проводимом на всероссийском уровне, - уникальная возможность не только раскрыть читательскую аудиторию собственной библиотеки, но и сравнить её с читателями других регионов России.

За эти годы сотрудники нашей библиотеки проводили многогранную исследовательскую работу в рамках этой программы. Изучался репертуар библиотечного чтения, устраивались «Дни сплошного учета читательского спроса». Осуществлялось изучение читательских формуляров, анализ которых выявил достаточно широкий спектр интересов читателей. Была предпринята попытка выявить соотношение удовлетворенного и неудовлетворенного читательского спроса. В течение 1998 г. библиотека работала по программе наблюдения за чтением исторической беллетристики. Совместно с научно - исследовательским институтом комплексных социальных исследований библиотека принимала участие во всероссийском исследовании, нацеленном на выявление мнений пользователей по широкому кругу проблем, таких как:

- Отцы и дети: диалог или конфликт;
- Молодежь и образование в современной России;
- Молодежь на рубеже веков.

Остановлюсь подробнее на данных опроса на тему «Преемственность поколений: диалог или конфликт?», который проводился в 2001 г.

Из 107 вопросов анкеты, большинство которых выявляли мнение населения о проводимой в стране политике, экономических реформах, о непростых взаимоотношениях поколений, о духовных и нравственных ценностях, был разработан блок из 15 вопросов, позволяющий судить об отношении респондентов к книгам, чтению, библиотекам.

В опросе приняли участие 50 респондентов, возраст которых от 15 до 30 лет. Большую часть опрошенных составляют студенты (70%), остальные - специалисты (30%) различных отраслей деятельности.

Первый же опрос позволил сделать вывод о том, что книги сохраняют свой престиж, в том числе среди молодых людей. Анализ ответов на вопрос «Пользуетесь ли Вы библиотеками» показал, что большая часть опрошенных (97,8%) - это постоянные читатели библиотеки, большинство посещают библиотечные мероприятия, некоторые помогают в их организации, и лишь 2.2 % ответивших перестали бывать в библиотеке или никогда не были в ней.

На наш взгляд, это объясняется такими причинами:

- усилившейся в конце 20 века установкой на высшее образование (57% наших респондентов считают, чтобы преуспеть в жизни, необходимо хорошее образование);

- увеличением числа учебных заведений;

- традиционно устойчивое отношение к книге.

Отвечая на вопрос «Какое место в Вашей жизни занимает книга и чтение?» - лишь малое количество респондентов признались, что вообще не любят читать (3,5%), наиболее распространенный был ответ «регулярно нахожу время для чтения» (34%), 21% выбрали вариант ответа «Я не могу жить без книг». Поэтому основной поток студентов пользуются фондом центральной библиотеки.

На вопрос «Принято ли в Вашей семье читать вслух, обсуждать содержание прочитанного, говорить о книгах...», выяснилось, что в большинстве семей принято советовать друг другу прочитать интересную книгу (51, 3%), ходят в месте с детьми в библиотеку 13,2% опрошенных, а 12% ответили что у них сохранилась традиция «Читать книги вслух». Это свидетельствует о том, что семейное чтение продолжает существовать.

Об уважительном отношении к книге говорят ответы на вопрос «Для чего Вы читаете книги?». Третья часть опрошенных выбрали формулировку «В связи с учебой».

Материалы исследования и проводимые нами наблюдения за чтением молодежи в библиотеке подтверждают, что приблизительно половина книг, взятых в библиотеке, связана с выполнением учебных заданий.

Литературные пристрастия молодежи самые разные: на первом месте Л.Н. Толстой, Ф.М. Достоевский, М.А. Булгаков, большинство книг относятся к современной отечественной и зарубежной прозе – В. Пелевин, Б. Акунин, Пауло Коэльо и другие.

Часто называются имена фантастов, авторов детективов, любовных романов.

Данные исследования позволили сделать следующие выводы:

- во – первых, сегодня библиотека как никогда востребована и необходима нашей молодежи;

- во – вторых, ведущим мотивом обращения в библиотеку является учебно - образовательный процесс, что явилось основой для определения политики комплектования.

Эта группа читателей является самой приоритетной и, на наш взгляд, требует более основательной работы с ними.

Поэтому при ЦБ был создан и действует молодежный дискуссионный клуб «Синяя птица», на заседаниях которого обсуждаются самые разные темы: вопросы права, поднимаются проблемы наркомании и СПИДа, проводятся литературные конкурсы.

Библиотеку активно посещают не только учащаяся молодежь, но и представители среднего и старшего поколений. Среди постоянных читателей - пенсионеры, их количество ежегодно увеличивается, так как Кромы являются зоной экологического загрязнения, где снижен пенсионный возраст.

Проводя «Дни сплошного учета читательского спроса» в рамках исследования, сотрудники библиотеки обратили внимание на эту группу пользователей. Они контактны, чаще обращаются за помощью к библиотекарю. Это самая активная аудитория, участвующая в подготовке и проведении массовых мероприятий и самая благодарная публика. Сейчас в библиотеке с этой группой читателей создан клуб «Я женщина» и факультатив «Здоровье».

Последнее время в обществе произошли значительные изменения. Меняется уклад сельской жизни. Сельскохозяйственный сектор экономики нашего района претерпел существенную структурную перестройку, которую невозможно развивать без высокообразованных специалистов.

Все это предъявляет библиотекам более высокие требования, заставляет по - иному взглянуть на информационные функции библиотек.

Для определения основных направлений деятельности библиотеки, репертуара библиотечно – информационных услуг был осуществлен мониторинг информационных потребностей пользователей. Была разработана анкета и распространена среди специалистов сельского хозяйства. В анкетировании участвовали 30 специалистов сельского хозяйства, среди которых 10 проживают в поселке Кромы, 20 – в сельской местности; 15 респондентов имеют высшее образование, 14 – среднее специальное, 1 – среднее.

Ответ на вопрос «Испытываете ли Вы потребность в получении информации, способствующей вашей производственной деятельности» 80% работников аграрного сектора испытывают потребность в информации постоянно, 20% - нуждаются в ней иногда.

На вопрос «Знакомы ли вы с информационной базой данных АГРОС ЦНСХБ» - 32% аграриев ответили, что хотели бы познакомиться с ней, и 10% уже знакомы и считают её интересной.

В то же время выявилась существенная проблема – трудность в оперативном получении современной производственной информации. И ещё одна из самых острых проблем на сегодня -- комплектование книжных фондов. Из-за ограниченности денежных средств существует диспропорция между потребностями специалистов и качеством их реализации.

Создавшаяся ситуация вызвала необходимость включения центральной и Атяевской сельской библиотек в действующий межведомственный проект «Информационное поле Орловского агрария», разработанный областной библиотекой им. Бунина. Его цель – обеспечение доступа сельского населения нашего района, занятых в аграрном секторе к информационным ресурсам крупных библиотек.

В результате реализации этого проекта значительные перемены произошли в районной и Атяевской сельской библиотеках: открыты информационно - сервисные центры в Центральной и Атяевской сельской библиотеках. Они располагают документным фондом и электронными справочными и правовыми системами.

И сегодня Центральная библиотека предлагает широкий перечень информационных и сервисных услуг для всех категорий пользователей начиная с ксерокопирования до возможностей использования Интернета.

В электронной форме размещен материал по истории и экономическому развитию нашего района «Кромы – капелка России».

Сформированы автоматизированные базы данных.

Реализация проекта получила дальнейшее развитие:

- Разработана и утверждена главой районной администрации комплексная программа «Сельская библиотека: перспективы развития», где выработана стратегия развития библиотек района на 2003-2005гг., которая предусматривает продолжение работы по оснащению трех сельских филиалов современными технологиями и создание на их базе центров информации для различных категорий пользователей.

- Атяевская сельская библиотека совместно с местной администрацией разработала комплексную программу по информационному обслуживанию специалистов сельского хозяйства и профориентации детей на сельскохозяйственные профессии «Живет село – жива Россия», рассчитанная на три года.

- Заключен договор о сотрудничестве управления сельского хозяйства и продовольствия, создана референтская группа, которая в этом году работала с каталогом «Сельское хозяйство» по отбору необходимой литературы.

- Создана школа правовых знаний «Ориентир в мире права и закона» для учащихся старших классов, в рамках которой проходят «Дни правовой информации».

- Наша библиотека организовала патронаж над Кромским ПУ, которое готовит кадры для агропромышленного комплекса района с целью приоритетного обслуживания учащихся ПУ, предоставление им доступа к мировым информационным ресурсам, для чего разработан план взаимодействия библиотеки и ПУ. Свою роль библиотека видит не только в помощи при освоении учебных предметов, а прежде всего как источник получения информации, необходимой в процессе образования и освоения профессии.

Поэтому при Информационном Сервисном Центре для них создана школа информационной грамотности «Для тех, кто учится и учит».

Кромская библиотека является участницей проекта «Читающая Орловщина», в рамках которого ведется работа, способствующая продвижению книги среди различных слоев населения.

Вся эта исследовательская работа, которая проводилась на протяжении многих лет (мы продолжаем и сегодня сотрудничать с РНБ) не могла отразиться на роли библиотеки в жизни нашего местного сообщества, динамике чтения пользователей библиотеки, роли библиотекаря в развитии читательских интересов, удовлетворения читательского спроса. Она дает возможность увидеть новые перспективы одной из самых сложных и важных сфер библиотечной деятельности – продвижение и поддержки книги и читательской культуры.

КНИГА, ЧТЕНИЕ, БИБЛИОТЕКА ГЛАЗАМИ ЧИТАТЕЛЕЙ – ДЕТЕЙ

Очень хорошо сказал писатель Грэм Грин: "Только в детстве, может быть, книга действительно влияет на нашу жизнь. Дальше мы восхищаемся ей, получаем от нее удовольствие, возможно, меняем благодаря ей некоторые свои взгляды, но главным образом находим в книге лишь подтверждение тому, что уже в нас заложено".

А кто, как не детский библиотекарь, может и должен сделать так, чтобы книга влияла на жизнь ребенка; чтобы с помощью книги в душе юного читателя рождались самые добрые мысли и чувства; чтобы, подрастая, человек мог восхищаться книгой и даже менять свои взгляды под ее воздействием. Но для этого нужно очень хорошо знать и книги, и читателя. А чтобы знать, необходимо изучать. Поэтому исследовательская деятельность становится одним из ведущих направлений в работе детских библиотек.

К своему 30-летию юбилею (2003 г.) Орловская областная детская библиотека им. М.М. Пришвина провела исследование "Книга, чтение, библиотека глазами читателей – детей" с целью выяснить, что же читают современные дети, что значит для них книга, чтение; кто их любимые писатели; как относятся они к библиотеке, профессии библиотекаря.

Предложенные ребятам вопросы были объединены в несколько блоков. Первый касался их представления о книге, о чтении: "Чтение для меня – это...", "Настоящая книга – это книга...", "Мой книжный мир". В анкетировании, тестировании, мини-опросах приняло участие 300 читателей в возрасте 10 –14 лет. Этот возраст важен тем, что круг интересов подростков становится шире. Чтение же, которое может удовлетворить многие познавательные запросы, отодвигается в ряду других досуговых занятий. Среди опрошенных - 64% девочек и 36% мальчиков.

Анализ анкет "Настоящая книга – это книга...", "Чтение для меня это..." показал, что для 45% опрошенных чтение – это лучшее учение. Для 39% – развлечение и отдых. Для 29% детей и подростков чтение – это общение с любимыми героями; для 28% – что-то новое, неизведанное; для 12% – желание прикоснуться к печатному слову, книге. А вот для 2% опрошенных, к сожалению, чтение – скучная необходимость, связанная с обучением.

На вопрос, что же такое настоящая книга, какими должны быть ее герои, мы получили следующие ответы:

Большинство ребят (32%) настоящей считают книгу, написанную с юмором, содержащую много неожиданностей, приключений. На втором месте у читателей этого возраста стоит книга, которая дает совет, как поступить,

описывает знакомые жизненные ситуации (27%). Третье место отдано книге, которая заставляет размышлять, где героям хочется сочувствовать, хочется подражать (25%).

Некоторые подростки сами мечтают оказаться на месте героев книг: "Я представляю себя на месте главного героя, нахожу выход из невероятных ситуаций", "Я тоже хочу пройти через все испытания и посмотреть, как бы я поступила на месте героя".

Анализируя анкеты "Мой книжный мир", мы видим, что популярными книгами у большинства детей 10-14 лет являются детские детективы, приключения (34%), "т.к. в них много тайн, погонь, самых невероятных, захватывающих ситуаций." Это книги серий: «Черный котенок», «Твой детектив», "Щенячий патруль", «Детский детектив», таких авторов, как :

В. Сотников и Т. Сотникова, Д. Емец, Э. Блайтон, Е. Вильмонт, Ф. Келли, Дж. К. Ролинг, Э. Толкиен.

Интересы школьников не ограничиваются только детективами и приключениями; они, как и их сверстники прежних лет, знают и любят классику. Лидируют проверенные временем авторы: А. С. Пушкин (30%), М. Ю. Лермонтов (24%), Л. Н. Толстой (22%), И.С. Тургенев (18%), Н.В. Гоголь (16%), Н.С. Лесков (15%), А.И. Куприн (14%), А.А. Фет (13%), Ф.И. Тютчев (12%).

С интересом читают подростки сами и советуют товарищам книги серий: «Опасный возраст (25%), «Любимые книги девочек» (22%), «Библиотека юной леди» (12%); отечественных писателей: В. Крапивина, Н. Носова, В. Железникова, К. Булычева, В. Каверина, И. Ефремова, А. Беляева М. Булгакова, В. Астафьева, (23%); зарубежных авторов: М. Твена, Ж. Верна, А. Конан Дойля, А. Линдгрен, Л. Кэрролл, Д. Лондона, В. Шекспира, С. Кинга (19%).

Пользуется спросом у читателей и познавательная литература, литература в помощь школьной программе, серий: «Я познаю мир» (21%), «Занимательный мир» (20%), «Хочу все знать» (19%), «Все обо всем» (17%), "Знай и умей", «Портреты великих» (16%), «История России» (13%).

Если говорить о различиях читательских предпочтений мальчиков и девочек, мы видим, что мальчики интересуются книги о космосе, компьютерах, спорте (футбол, бокс, шахматы), литература по технике, конструированию; девочки выбирают книги по рукоделию (вязание, бисероплетение), этикету, психологии, о домашних животных, о сверстниках и о любви.

Таким образом, круг чтения наших детей широк и разнообразен, многие считают книгу советчиком, лучшим другом. Областная детская библиотека практически удовлетворяет запросы своих читателей. Ведь за последние годы мы получили много новых, интересных книг. И задача библиотекаря - открыть подросткам этот огромный и удивительный мир литературы, помочь каждому читателю найти свою книгу, а книге - своего читателя.

А как же дети и подростки относятся к нашей библиотеке, каким видят библиотечного сотрудника, что бы им хотелось изменить в работе библиотеки? На эти вопросы нам помогло ответить анкетирование "Библиотека и библиотекари глазами читателей", в котором приняло участие 200 человек.

Итак, ОДБ им. М.М. Пришвина - это источник необходимой информации (46%); хранилище книг (36%); место отдыха, досуга (34%); "кладезь народной мудрости" (15%).

46 % читателям библиотека оказывает помощь в учебе, написании докладов, сочинений, рефератов. Да это и понятно, ведь детскую библиотеку посещают в основном школьники, которые часто обращаются к фондам за литературой для написания рефератов, докладов, подготовки к экзаменам.

34% опрошенных считают, что библиотекари способствуют развитию их творческих и интеллектуальных способностей, а библиотека – это место для отдыха и досуга. Дети отмечают, что с удовольствием участвуют в работе кружков по интересам, летних чтениях, различных играх, викторинах, конкурсах (подтверждение этому – вышедший недавно сборник детских творческих работ "Я Родину вижу такую...").

27% респондентов рады встречам и знакомствам в библиотеке с интересными людьми: писателями, книгоиздателями, артистами, представителями различных профессий. 2% подросткам библиотека помогла определиться в выборе профессии.

Как же оценивают работу ОДБ, ее библиотечных сотрудников читатели?

Оценка достаточно положительная. 43% опрошенных заявили, что "в детской библиотеке им. М.М. Пришвина работают добрые, веселые, общительные библиотекари. Это классная библиотека!" (Оля, 12 лет); "моя самая любимая библиотека" (Дима, 10 лет); " это очень хорошая библиотека! Сюда действительно приятно придти, всегда есть требующаяся информация" (Наташа, 14 лет); " библиотекарь должен быть отзывчив и добр к читателю, должен помочь выбрать книгу, когда нужно проконсультировать. Мне нравится приходиться в ОДБ им. М.М. Пришвина, т.к. у библиотекарей есть все перечисленные качества" (Юля, 13 лет).

Дети и подростки ценят в библиотекарях такие качества, как доброжелательность, приветливость, гостеприимство (37%); отзывчивость, общительность, умение выслушать (31%); вежливость, корректность, любовь к детям (29%); образованность, интеллектуальность, профессионализм (28%). Многие подростки (27%) отдают предпочтение библиотекарям, обладающим чувством юмора, жизнерадостным, с улыбкой на лице.

Большинству опрошенных ребят не важно, как выглядит библиотекарь, главное, чтобы он был отзывчивым, добрым и общительным. На первое место дети поставили душевные качества наших специалистов.

Результаты нашего исследования говорят о том, что распространенное мнение о падении интереса к чтению и библиотеке не соответствует действительности. Меняются носители информации, но книгу ничто не заменит

– она остается душой современной системы коммуникаций. Мы, библиотекари, утверждаем, что чтение не ушло из жизни детей и подростков.

Круг чтения 10 – 14 – летних детей широк и разнообразен. Но вместе с тем отмечается повышенный интерес к развлекательным, облегченным жанрам: детективам, фантастике, мистике.

В педагогических идеях Л.Н. Толстого чтение рассматривалось как способ обучения: "Надо стараться прежде всего прочесть и узнать самых лучших писателей всех веков и народов". И хотя в нашей библиотеке ведется работа по пропаганде творчества лучших писателей, мировой классики, следует подумать о разработке программы по развитию литературного вкуса подростков и читательских установок на высокохудожественные произведения, на произведения классиков детской литературы.

Результаты опросов показали заинтересованность читателей в библиотеке как центре чтения, информации, образования и досуга. Детей волнует все то, что реально влияет на качество их труда и отдыха, ведь в библиотеку приходят не только работать, но и отдыхать.

В адрес библиотеки были высказаны пожелания по комплектованию книжного фонда, по улучшению материально - технического обеспечения библиотеки; оборудованию рабочих мест для читателей компьютерами с выходом в интернет; созданию зала для досуга и общения.

Наших библиотекарей читатели ценят за помощь в выборе книг, за доброжелательность, умение вести разговор, за отзывчивость. Исследование показало, что не профессиональные навыки и знания ставятся детьми на первое место, а именно человеческие качества. К сожалению, детям не хватает, видимо, душевного общения со взрослыми в семье, в школе, и они ищут в библиотеке такого собеседника; именно дефицит человечности в нашем суетном мире заставляет видеть в библиотеке прежде всего хорошего, доброго человека.

Поэтому для библиотекаря, особенно детского, сегодня как никогда важны такие качества, как культура общения и поведения (воспитанность, развитый интеллект, деликатность, приветливость, уважительное отношение к читателям, корректность), знание педагогики и психологии личности, щедрость души и, конечно, высокая квалификация и профессионализм.

Нравственный долг библиотекаря – создать в библиотеке атмосферу доброжелательности, приветливости. Хорошо, если каждый читатель унесет с собой тепло в душе и признательность не только за полученную информацию, книгу, но и радость общения и понимания.

Библиотека играет большую роль в жизни детей и подростков, и без учета их мнений, реальных интересов и потребностей она не может успешно развиваться как современное информационное учреждение, как центр досуга и общения. Ничего нельзя сделать без атмосферы совместного творчества, без постоянных организационных и технологических изменений в деятельности библиотеки.



ВОПРОСЫ
БИБЛИОТЕЧНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

ВУЗЫ КУЛЬТУРЫ В СИСТЕМЕ ПОДГОТОВКИ БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ

Каждый год на страницах специальных изданий появляются статьи посвященные проблемам библиотечного образования. Тем, кто много лет занимается вопросами подготовки библиотечных кадров известно, сколько копий было сломано в жарких дискуссиях о том, каким быть библиотекарю.

Все мы прекрасно понимаем, что в нынешних условиях необходимы серьезные идеи по модернизации сложившейся системы профессионального образования. Одно из направлений деятельности вуза должно заключаться в том, чтобы реализовать многоуровневую систему подготовки библиотечных специалистов. Попробуем показать, как на различных этапах вуз участвует в решении данной проблемы.

Одним из важных компонентов структуры непрерывного библиотечно-информационного образования является профессиональное обучение старшеклассников в условиях образовательной школы.

Это взаимодействие может носить характер «школа-вуз», «школа-библиотека-вуз».

В связи с профессионализацией учебных программ образовательной школы, формированием классов гуманитарной направленности создалась благоприятная ситуация для развития системы начального библиотечного образования.

Под руководством декана факультета довузовской подготовки МГУКИ М.В. Костюковой в университете культуры стала реализовываться программа начального библиотечного образования. Были заключены соответствующие договора со средними учебными заведениями Москвы и Московской области.

Старшеклассники стали проходить дисциплины, связанные с изучением истории книги, культурой чтения, организацией справочно-библиографического аппарата библиотеки, системой библиотечного обслуживания и др. Постепенно начал выкристаллизовываться спектр тем, которые вызывали наибольший интерес у учащихся.

В 1995 г. была опубликована программа подготовленная преподавателями вуза С.П. Фунтиковой и М.В. Костюковой «Основы книжной культуры», которая включила в себя наиболее актуальные вопросы по проблемам библиотечно-информационного и книжного дела.

С одной стороны, образовательные программы нацеливали на формирование общей библиотечно-библиографической культуры специалистов, с другой, - являлись определенной профессиональной

ориентацией, в результате чего у школьников появлялся интерес к приобретению профессиональных знаний в области библиотечно-информационной деятельности.

По результатам школьных выпускных экзаменов ряд учащихся был зачислены на первый курс библиотечно-информационного факультета.

Выпускники, получившие знания по программам начального библиотечного образования, легко адаптировались в вузе, практически все они впоследствии окончили его с дипломом с отличием.

Для вуза, осуществляющего подготовку библиотечно-информационных специалистов, весьма важно было сохранение данного контингента абитуриентов. Не секрет, что на библиотечных факультетах есть определенные проблемы с набором студентов. И они не связаны с отсутствием конкурса. Показатели конкурса последних лет неизменно стабильны - около трех человек на одно место. Речь идет о мотивации абитуриентов. Не все они изначально нацелены на библиотечную профессию.

Часть из них не прошла по конкурсу в другие столичные вузы, часть идет получить гуманитарное образование. Для ряда молодых людей - это возможность отсрочить свой призыв в армию. Можно представить, сколько усилий ежегодно тратят педагоги вуза, чтобы нацелить все группы на получение профессиональных знаний и навыков.

В настоящее время, с введением Единого государственного экзамена, ситуация коренным образом меняется. Требуется поиск новых форм работы по приобщению учащихся гуманитарных классов к библиотечно-библиографическим знаниям. И нам предстоит еще много сделать, чтобы в качестве абитуриентов к нам приходили именно те, кто впоследствии готов пополнить ряды библиотекарей.

В 80-е годы стала активно развиваться система взаимодействия среди них специальных учебных заведений и вузов по подготовке библиотечных кадров.

В МГУКИ были заключены договора о сотрудничестве с Московским библиотечным техникумом, с Тверским, Смоленским и Московским областным училищем культуры. На библиотечно-информационном факультете была сформирована специальная группа из выпускников колледжей. Студенты этой группы проходили обучение по специальной сокращенной программе подготовки.

Развитию контактов со средними специальными учебными заведениями во многом способствовало то, что данный контингент студентов принимался на обучение сверх контрольных цифр плана приема.

Но в последнее время в период сокращения планов приема на госбюджетные места в вузах возникли определенные проблемы, связанные с приемом выпускников средних специальных учебных заведений. Дело в том, что формирование отдельных групп студентов, обучающихся по специальным программам обучения, в свою очередь ведет к сокращению учебной нагрузки

преподавателей, что тоже ставит вопрос о сокращении преподавательского корпуса.

Вместе с тем, большинство вузов культуры продолжает активно сотрудничать с колледжами и техникумами в области подготовки библиотечно-информационных специалистов. Одной из задач в этой совместной деятельности является ликвидация дублирования в преподавании отдельных дисциплин.

К сожалению, в последние годы в значительной степени ухудшилась учебно-методическая база средних специальных учебных заведений, готовящих библиотечные кадры. Зачастую это приводит к тому, что преподаватели колледжей и техникумов пользуются учебно-методическими изданиями и учебниками высшей школы.

Есть вопросы и по поводу образовательного стандарта для средних специальных учебных заведений. Библиотечные техникумы и колледжи всегда славилась тем, что давали необходимый объем прикладных знаний своим выпускникам. Новые образовательные стандарты для средних специальных учебных заведений отличаются усилением теоретической подготовки студентов ссузов. И здесь возникает вопрос о разумном соблюдении баланса теоретических и практических знаний. Ведь не все выпускники колледжей и техникумов нацелены в ближайшем будущем продолжать свое образование в вузе. Многие из них весьма усиленно реализуют себя в библиотечной практике, имея диплом о среднем специальном образовании.

Всем нам предстоит еще много сделать для взаимодействия ссузов и вузов по подготовке специалистов в области библиотечно-информационной деятельности.

С 2003 г. вузы культуры перешли на подготовку специалистов по образовательным стандартам нового поколения. Впервые в истории библиотечного образования появилась возможность выделения особого направления «Библиотечно-информационная деятельность». Наличие направлений предусматривает уже не одну, как раньше, а несколько квалификаций, охватывающих различные аспекты библиотечно-информационной работы.

До последнего времени специфические особенности того или иного вида библиотечной деятельности отражались в учебных планах в блоке дисциплин - специализаций. Но вместе с тем, на протяжении ряда лет приходилось слышать о том, что тенденции современного развития библиотечного дела в стране выходят за рамки традиционной специальности «Библиотековедение и библиография». Новый стандарт позволил расширить спектр квалификаций. Теперь вместо прежней квалификации библиотекарь-библиограф появились:

- Библиотекарь-библиограф преподаватель;
- Технолог автоматизированных информационных ресурсов;
- Референт-аналитик информационных ресурсов;
- Менеджер информационных ресурсов.

В направлении «Библиотечно-информационные ресурсы» предусмотрено две степени (квалификации): магистр и бакалавр библиотечно-информационных ресурсов.

Новый образовательный стандарт готовился творческим коллективом специалистов Московского государственного университета культуры и искусств, Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств, Кемеровской государственной академии культуры и искусств при участии других вузов. Даже не специалисту в области библиотечного образования видно, что новый стандарт позволяет в значительной степени расширить спектр подготовки библиотечно-информационных кадров. Вместе с тем появление бакалавра и магистра будет способствовать соответствию нашего образования международным образовательным стандартам.

Естественно, мы прекрасно понимаем, что возникает проблема будущего трудоустройства бакалавров и магистров. К сожалению, пока еще нет четкого представления о том, как смогут реализовать себя в дальнейшем наши выпускники, получившие искомые степени. Эта проблема видимо будет решаться в ближайшем будущем на уровне Министерства образования и науки и Министерства труда.

Завершающей ступенью в системе библиотечного образования является организация переподготовки кадров.

Когда-то, еще в Московском государственном институте культуры был факультет повышения квалификации, на котором как библиотекари-практики, так и преподаватели библиотечных вузов могли повышать свой профессиональный уровень. Однако в период изменений экономической ситуации в стране факультет был лишен финансирования и прекратил свое существование.

В последние годы в вузе был сформирован Институт дополнительного образования, который стал заниматься вопросами переподготовки кадров и дополнительного образования студентов. В 2003 г. была создана кафедра инновационных технологий библиотечно-информационной деятельности. Задачей кафедры было восстановление системы переподготовки библиотечных кадров.

Осенью 2003 г. прошли курсы для библиотекарей Москвы и области по проблемам совершенствования системы управления библиотечной деятельности и применению мультимедийных технологий в библиотеках.

Охватывая данное направление деятельности библиотечного образования, мы вовсе не пытаемся конкурировать с теми лидерами в системе переподготовки кадров, как например АПРИКТ.

Здесь мы выступаем не как конкуренты, а как союзники, реализующие совместно общую глобальную задачу системы переподготовки библиотечных специалистов. В 2004 г. в Московском государственном университете культуры и искусств прошли структурные изменения. Был создан Библиотечно-информационный институт, который включил в себя подготовку

специалистов по дневной, вечерней, заочной формам обучения. Создание такой структуры являлось не просто данью историческим традициям. Все мы помним, что наш вуз был организован в 1930 г. как Библиотечный институт.

Сама динамика развития учебного процесса требует создания структур, концентрирующих в одном месте всю содержательную часть подготовки специалистов. А уже в зависимости от форм обучения эта система может варьировать свою образовательную деятельность.

Естественно, все мы прекрасно понимаем, что для реализации институтом себя в полной мере как дееспособной структуры, потребуются большие усилия. Необходимо еще много сделать для создания учебно-методической базы, для успешного осуществления нового образовательного стандарта.

Предстоит пересмотреть и содержательную сторону преподаваемых в вузе дисциплин, тематику дипломных исследований, максимально приблизить ее к актуальным проблемам библиотечно-информационной деятельности. Есть проблема с омоложением и обновлением кадрового состава института.

Мы надеемся, что при помощи бывших выпускников, библиотечной общественности, ведущих библиотечно-информационных учреждений нам удастся создать мощную структуру, одинаково успешно реализующую себя на всех ступенях системы многоуровневого образования.

В.Н. ДЕНИСЬЕВ И ВОПРОСЫ БИБЛИОТЕЧНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Виталий Николаевич Денисьев внес большой вклад в становление и развитие системы подготовки библиотечных кадров, оставив после себя ряд трудов по этому вопросу, был прекрасным педагогом, стоял у истоков библиотечного образования.

Вся жизнь В.Н. Денисьева связана с библиотечным делом, обучением кадров. Денисьев профессионально занимался подготовкой библиотечных специалистов, заведовал курсами по переподготовке работников профсоюзных библиотек Центрального института заочного педагогического образования, был методистом по кадрам Московского городского библиотечно-методического кабинета. Денисьев занимал должность декана библиотечного факультета и заведовал кафедрой библиотековедения Московского городского вечернего педагогического института, преподавал в Московском государственном библиотечном институте.

Становление В.Н. Денисьева как ученого и педагога проходило на фоне развития библиотечного образования в стране. С начала XX века встала проблема кадров для библиотек. Однако на первых порах подготовка библиотечных специалистов не получила широкого размаха. Прием на библиотечные отделения вузов был невелик, и острая потребность в квалифицированных библиотечных кадрах оставалась проблемой. В учебных программах и преподавании имелось много серьезных недостатков и пробелов, не хватало и необходимой литературы. Все эти вопросы предстояло решать.

Создание первых учебных пособий по библиотековедению и библиографоведческим дисциплинам, библиотечному делу связано с именем В.Н. Денисьева. Он был автором таких учебников, как «Общая библиография», «Работа массовой библиотеки», «Методы рекомендательной библиографии», которые выдержали несколько изданий. Не одно поколение библиотекарей постигло суть библиотечной профессии и повышало квалификацию по его учебным материалам.

Немалый вклад внес В.Н. Денисьев в развитие вузовского курса «Библиотечный фонд». Он читал курс «Комплектование библиотечных фондов». Им разработана теория и методика комплектования применительно к фондам массовых библиотек. Денисьев поддерживал концепцию библиотеки как собрания книг, отмечал важность принципов отбора документов, уделяя внимание текущему комплектованию, подчеркивал при этом значение рекомендательной библиографии.

К концу 30-х годов XX в. окончательно сложилась система подготовки библиотек в библиотечных институтах и техникумах. С этим периодом в России связано становление многоступенчатой системы библиотечного образования. Применительно к нему многоступенчатость проявилась прежде всего в звене «библиотечный техникум – вуз». Денисьевым были разработаны учебно-методические материалы по библиотековедческим и библиографическим вопросам для начинающих библиотекарей, библиотечных техникумов, курсов повышения квалификации. Тем самым он в начале века ставит проблему размежевания и преемственности профессионального образования, которая актуальна сегодня в условиях развития многоуровневой системы подготовки библиотечных кадров.

На протяжении своей научной и педагогической деятельности В.Н. Денисьев последовательно развивал тезис о соединении профессиональной подготовки студентов с практикой. Он создал несколько методических рекомендаций для библиотекарей по составлению рекомендательных библиографических пособий, организации книжных выставок в библиотеке, ведению справочно-библиографической работы, планированию библиотечной деятельности.

Многие мысли и идеи В.Н. Денисьева по вопросам библиотечного образования воплотились в современной теории и практике подготовки библиотечных кадров. Однако в современной библиотечной сфере происходит масштабные преобразования. Это обуславливает изменения и в системе подготовки библиотечно-информационных кадров. Развитие библиотечного образования, подготовка библиотечных кадров в Орловской области, на малой Родине Денисьева, сопряжены с проблемами, типичными для многих учебных заведений страны.

Орловский государственный институт искусств и культуры в последнее десятилетие много внимания уделяет вопросам многоуровневой подготовки библиотечных кадров. Вуз накопил опыт подготовки кадров в системе «колледж-вуз» и одним из первых в России приступил к внедрению программы двухзвенной подготовки кадров в системе «колледж-вуз». В такое сотрудничество включены колледжи искусств и культуры из Курской, Брянской, Орловской и Липецкой областей. Институт реализует также комплексные программы непрерывного обучения библиотекарей Орловской области в рамках факультета дополнительного профессионального образования, совместно с областными библиотеками города.

Функционирование системы непрерывного библиотечного образования сегодня сталкивается с нарушением принципа преемственности, определенной несогласованностью Государственного образовательного стандарта по специальности 0517 «Библиотековедение» и Государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по специальности 052700 «Библиотечно-информационная деятельность»,

несоответствием присваиваемых по новым стандартам квалификаций штатному расписанию библиотек.

Новым этапом совершенствования системы библиотечного образования стала разработка второго поколения государственных образовательных стандартов. В настоящее время кафедра библиотековедения и библиографии Орловского государственного института искусств и культуры проводит работу по утверждению квалификаций «библиотекарь-библиограф, преподаватель», «Менеджер информационных ресурсов». Основная образовательная программа подготовки выпускника, получающего квалификацию «Менеджер», реализуется в сокращенные сроки. Эту квалификацию получают студенты, имеющие среднее библиотечное образование.

В то же время преподаватели выпускающей кафедры рассматривают возможность введения квалификации, обеспечивающей подготовку специалистов для работы в детских и школьных библиотеках. В действующем стандарте по специальности 052700 «Библиотечно-информационная деятельность» не отражена данная квалификация. Кафедра библиотековедения и библиографии имеет традиции, опыт работы и получает заявки от библиотек на специализированную подготовку кадров для работы с детьми и юношеством.

Разработка рабочих учебных планов к новому стандарту стала основным направлением деятельности кафедры библиотековедения и библиографии в 2003-2004 учебном году. Кафедра столкнулась с большими проблемами при наличии типовых учебных планов. Пришлось изыскивать возможность введения таких курсов, как библиотечный фонд, зарубежная история, литература, информационные ресурсы по отраслевым комплексам; определить логическую последовательность преподавания библиографических дисциплин, обеспечить необходимый объем прикладных знаний выпускников.

В настоящее время кафедра занимается обновлением методической обеспеченности подготовки кадров по специальности «библиотечно-информационная деятельность».

Таким образом, современная система библиотечного образования формируется на базе достижений в сфере библиотечного дела, с использованием того, что было выработано ранее.

В настоящее время кафедра занимается обновлением методической обеспеченности подготовки кадров по специальности «библиотечно-информационная деятельность».

Таким образом, современная система библиотечного образования формируется на базе достижений в сфере библиотечного дела, с использованием того, что было выработано ранее. В этой связи мы с благодарностью вспоминаем В.Н. Денисьева, используем и развиваем его идеи в процессе подготовки специалистов нового поколения.

ПРИМЕЧАНИЯ

- ¹ Абрамов, К.И. История библиотечного дела в России [Текст]: Учеб.-метод. пособие для студентов и преподавателей библиотечных факультетов вузов культуры и библиотекарей-практиков /К.И. Абрамов. - М.: Либерия, 2000.- С.352
- ² Гендина, Н.И. Новая система стандартов высшего библиотечного образования: бакалавр, специалист, магистр [Текст] /Н.И. Гендина, А.М. Мазурицкий, Е.Н. Сударикова //Информационный бюллетень РБА. - 2003. -№28. -С. 15-20.
- ³ Денисьев, В.Н. Комплектование библиотечного фонда [Текст]: Пособие для мае. б-к /В.Д. Денисьев. - М., 1939. - 161 с.
- ⁴ Деятели книжной культуры Орловского края [Текст]: Биобиблиограф. Указ. /Сост. Реуцкая Р.И., Сидоров В.Г. - Изд. 2-е доп. и испр. - Орел: Изд. дом Орлик, 2003. - С.39-42.
- ⁵ Ивашова, И.А. Денисьевские чтения [Текст] /И.А. Ивашова //Орловская правда. - 2004. - 10 ноября.
- ⁶ Ивашова, И.А. Многоуровневая система подготовки библиотечных кадров (регионально-исторический аспект) [Текст]: Учеб. пособие /И.А. Ивашова. - Орел: ОГИИК, 2001. - 80 с.
- ⁷ Столяров, Ю.Н. Библиотечный фонд [Текст]: Учебник для вузов /Ю.Н. Столяров. - М.: Книж. палата, 1991. - 271 с.

ПЕРСОНФИКАЦИЯ БИБЛИОТЕЧНОГО ДЕЛА В АСПЕКТЕ ОРГАНИЗАЦИИ НИРС НА БИБЛИОТЕЧНЫХ ФАКУЛЬТЕТАХ ВУЗОВ КУЛЬТУРЫ

Тезисы доклада

Осуществление НИРС на библиотечных факультетах вузов культуры является одним из направлений реализации такой (получившей в последнее десятилетие) прогрессивной тенденции, как персонифицированное рассмотрение теории и практики библиотечно-информационного обслуживания населения с целью его оптимизации.

Жизнеописание того или иного персонажа, анализ авторских концепций и творческих школ не только тесно связывается со всеми аспектами профессионально-практической деятельности ученых и специалистов и содержит освещение их теоретических идей, но и дает характеристику конкретной личности с позиций нравственности, культурного развития, взаимоотношений с социумом. Таким образом, налицо не только прагматическое, но и воспитательное, образовательное, общекультурное значение научно-исследовательских студенческих работ как для профессиональной среды в целом, так и для каждого молодого автора, в частности.

В докладе рассматриваются жанры и основные (общенаучные и частнонаучные) методы, алгоритм ведения НИРС, также различные фасетные основания для градации студенческих научных работ, конкретные примеры которых (выполненных под руководством автора доклада с 1980 по 2004 г. включительно) иллюстрируют вклад молодых исследователей:

- в приращение научных знаний, например, исследование студента вечернего отделения МГИК (1980 г.) И. Иденбаума «Н.Н. и П.П. Ланские и библиотечная жизнь г. Вятки», повествующее об участии (при посредстве второго мужа – П.П. Ланского) вдовы А.С. Пушкина – Наталии Николаевны Ланской – в пополнении социально-демократических библиотек;

- в расширение поля НИРС, имеющей общекультурное и профориентационное назначение. В их числе – работа М. Егоровой, студентки заочного отделения МГУКИ (1999 г.) «Эксклюзивный портрет женщины-библиотекаря XX века», представляющая гендерное исследование;

- в обогащение экспозиций и архивных фондов музеев (например, Музея истории МГУКИ). В преддверии 120-летия со дня рождения первого директора МГУКИ студентка заочного отделения (2001 г.) В. Зимичева осуществила исследование «Генриетта Карловна Дерман – создатель и директор

Московского библиотечного института», текст которого в сокращении опубликовал журнал «Библиотека» (2002, №2, С.67-69);

- в показ значения – наследия видных отечественных библиотековедов для совершенствования научного и учебно-педагогического процесса. В качестве примера могут быть названы доклады восьми студентов 1-3 курсов стационара заочного отделения МГУКИ, прозвучавшие 20 октября 2004 г. на очередных (в этом году сугубо студенческих) чтениях, посвященных памяти выдающегося библиотековеда, историка библиотечного дела, в течение 40 лет стоявшего во главе кафедры библиотековедения МГУКИ, заслуженного деятеля науки России, доктора пед. наук, профессора К.И. Абрамова.

В русле тематики настоящих вторых Денисьевских чтений особый интерес представляет удостоенное Диплома Минвуза по итогам 2002 г. исследование студентки вечернего отделения МГУКИ (настоящее время – главного библиотекаря ГПНТБ России) Е. Пучковой на тему «Жизнь и деятельность Виталия Николаевича Денисьева. 1895-1968 гг.» (2002 г.), где в водной части содержалась рекомендация открыть на родине ученого в Орле его музей и ежегодно проводить в Орловской ОУНБ им. И. Бунина научные Денисьевские чтения, осуществленные с помощью ведущего краеведа Орловской ОУНБ, председателя клуба «Орловский библиофил» («озвучившего» впервые имя ученого-земляка на его заседаниях еще в 1983 г.) Виталия Георгиевича Сидорова, выполненная на основании консультации с дочерью и внуком Денисьева – Зоей Витальевной и Андреем Игоревичем Каптеревыми, опирающиеся как на опубликованные, так и неопубликованные – архивные в том числе находящиеся в ГАОО (фонд 64, оп.1, д.1395). Личное дело учеников Денисьева Виталия и др. документы - это работа, в которой учтен аналогичный опыт по сбережению памяти об известных земляках – деятелях библиотечно-информационного цикла в других регионах, дала импульс к продолжению Е. Пучковой денисьевской темы (рассмотренной в ее выпускном дипломном проекте) вплоть до настоящего времени. Широко известны такие ее публикации, как: В.Н. Денисьев – ученый и педагог (некоторые штрихи портрета)//Информационные центры и библиотеки на рубеже веков: Тез.докл. науч. студ. конф. (Москва, 17-18 мая 2000 г.).М.,2000.-С.93-94; Три поколения преподавателей учебных дисциплин библиотечно-информационного цикла//Библиотека в контексте истории: Материалы 4-й междунар. науч. конф., Москва, 24-26 окт.2001 г./Рос.гос.б-ка.НИОбиблиотековедения.Сектор истории библиотечного дела.-М.,2001.-С.407-408; Видный теоретик и практик библиотечного дела России (Виталий Николаевич Денисьев. 1895-1968 гг.)//Библиотечное дело-2002: Библиотечное образование и практика: поиски взаимопонимания: Тез. докл. седьмой междунар. науч. конф., Москва, 24-25 апр. 2002 г./МГУКИ.-М.,2002.-С.245-246; Виталий Николаевич Денисьев – библиограф, библиотековед, педагог//АиФ.Новая библиотека.-2002.-№4.-С15-16; В.Н. Денисьев – библиотековед и библиограф (1895-1968 гг.)//Абрамовские чтения. Вып.II.-М.,2003.-С.103-110; Денисьевские

чтения//Библиотечная столица.-2003.-№2.-С.1; Жизни деятельность Виталия Николаевича Денисьева//Библиотека в контексте истории: Материалы 5-й междунар. науч. конф., Москва, 21-23 окт. 2003 г./Рос.гос.б-ка. НИОбиблиотековедения, Сектор истории библ. дела.-М.,2003.-С.472-479.;Первые Денисьевские чтения //АИФ. Новая библиотека.-2004.-№6.-С.8-9; Жизнь и деятельность Виталия Николаевича Денисьева (1895-1968) //Мир библиографии.-2004.-№ 1.-С.28-30

Из публикаций видно, что широкое освещение в профессиональной печати В.Н.Денисьев получил благодаря Пучковой, так же как и первый опыт проведения Денисьевских чтений и все, что связано с подготовкой к настоящему собранию.

Материалы Е. Пучковой занесены на сайт «В.Н. Денисьев», их предполагается отразить в экспозиции музея истории МГУКИ, где с 1935 по 1946 гг. трудился ученый.

В заключение хочется выразить надежду, что очередные, третьи мемориальные чтения, посвященные видному отечественному библиографоведу и библиотековеду, которые предполагается организовать в следующем, 2005-м году и посвятить 110-летию В.Н. Денисьева, дадут старт и к созданию виртуальной портретной галереи деятелей библиотечно-информационной сферы Орловщины. Последняя может рассматриваться как неотъемлемый сегмент системы краеведческих информационных ресурсов в целом. Как представляется, проект создания этой системы, реализуемый с начала 2004 г. под руководством заместителя Орловской ОУНБ Н.З. Шатохиной, должен учесть и все наработки НИРС в масштабах Орловского региона.

К ВОПРОСУ ОБ ИНФОРМАТИЗАЦИИ БИБЛИОТЕЧНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В период перехода к информационному обществу ведущие ученые, рассматривая организацию образовательных процессов, считают, что человечество находится на пороге образовательной революции, которая приведет к кардинальным изменениям во всех областях деятельности¹

Информатизация образования определяется как процесс обеспечения этой сферы методологией и практикой разработки и использования информационных и коммуникационных технологий, ориентированных на реализацию психолого-педагогических целей обучения и воспитания. Разрабатывается понятийный аппарат информатизации образования^{2,3} К составляющим этого процесса относят не только новую стратегию методов, форм, систем обучения, но формирование принципиально новых технологий приобретения научных знаний. От уровня использования информационных технологий зависят не только условия обучения, но становление мышления, творческого, профессионального потенциала обучаемого, потребности в непрерывном образовании.

Актуальность этих задач подтверждает создание в 1977 г. в Москве Института ЮНЕСКО по информационным технологиям в образовании. Основными направлениями деятельности Института являются, помимо исследовательской и учебной, содействие развитию национального образовательного потенциала, формированию информационной образовательной среды и повышению качества образовательной системы.

В Федеральной целевой программе «Развитие единой образовательной информационной среды» изложены концептуальные принципы информатизации образования. До 2005 г. намечена система мероприятий для перехода к новому уровню образования на основе информационных технологий: организация федеральной системы информационного и научно-методического обеспечения развития образования, поставка в учебные заведения средств информатизации и обеспечение доступа к информационным ресурсам и многое другое⁴

В стране накоплен огромный фонд информационных ресурсов, но с одной стороны, отмечается ограниченность образовательных учреждений в получении информации, с другой, оснащение современной техникой еще не означает наличие умений и навыков самостоятельно вести поиск и приобретать знания, осуществляя учебную деятельность на основе современных технологий. Не все категории потребителей информации в нашей стране владеют

достаточным уровнем информационной культуры, что неоднократно отмечалось специалистами⁵

Библиотека является центром сосредоточения информационных технологий: электронные издания, интеграция информационных и библиотечных ресурсов, ИНТЕРНЕТ-технологии, трансформирующие библиотечно-библиографическую деятельность. Меняется содержание информационных потребностей, формы и средства обеспечения их удовлетворения. Библиотекарь становится технологом и организатором информационной индустрии.

Библиотечное образование готовит одну из ведущих категорий специалистов информационного общества для деятельности в сфере информационного обслуживания. Подготовка библиотечных кадров – это составляющая кадрового обеспечения создания и использования информационных ресурсов. Соответственно к библиотечно-информационному образованию предъявляются требования повышения качества на основе внедрения и использования новых информационных технологий. Наблюдающееся отставание образовательной системы среднего и высшего звена и высокий технологический уровень научных, научно-технических и специальных библиотек ставит вопрос о необходимости единства образовательной и кадровой политики.

На направленность подготовки библиотечных кадров, на систему обучения (цель – содержание – методы – формы – средства) влияет совокупность факторов: региональные условия, система библиотек, информационная среда их функционирования, состояние рынка труда, требования к владению традиционными библиотечно - библиографическими технологиями и к умению использовать компьютерные технологии для решения прикладных задач. Будущие специалисты должны быть готовы к работе с типовыми программно-техническими комплексами, ориентироваться в рынке автоматизированных библиотечно-информационных систем.

Информатизация образования ставит перед образовательной системой задачу рассмотреть информационные технологии как сложный объект: объект изучения, инструмент обучения и образовательную технологию. Только таким образом может быть разработана система обучения на основе информационных технологий в библиотечной сфере.

В настоящее время внедрение информационных технологий в учебный процесс носит достаточно стихийный характер, так как зависит от целого ряда следующих факторов:

- уровень подготовленности преподавателя в области информационных и коммуникационных технологий;
- оснащенность образовательного учреждения информационной техникой;
- обеспеченность общесистемными и прикладными программными средствами;
- доступ к национальным и глобальным компьютерным сетям;

- наличие учебного комплекса электронных материалов. Особенно остро ощущается необходимость разработки информационно-педагогических технологий и профессиональных обучающих компьютерных программ для общепрофессиональных дисциплин.

Стандартизация профессионального образования, внедрение ГОСов первого и второго поколений способствует выработке стратегического курса повышения качества образования.

Библиотека учебного заведения является одним из основных коммуникационных каналов, обеспечивающих хранение и использование колоссальных информационных ресурсов. Именно она может стать информационной базой современного образования – информационно-образовательным центром, обеспечивающим доступ и формирующим умение ориентироваться в информационном пространстве, в мировых и национальных научных и образовательных ресурсах.

Таким образом, информатизация библиотек и информатизация библиотечного образования - взаимодействующие и взаимообусловленные компоненты единой системы «информатизация библиотечного дела». Концептуальной основой информатизации системы подготовки кадров должна стать разработка модели специалиста сферы информационно-библиотечных услуг, ориентированного на потребности постиндустриального и информационного общества.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Кинелев В.Г. Образование для формирующегося информационного общества //Информатика и образование. - 2004. - №5. – с.2-9.

² Красильникова В.А. Информатизация образования: понятийный аппарат //Информатика и образование. – 2003. - №4. – с.21-27.

³ Роберт И.В. Толкование слов и словосочетаний понятийного аппарата информатизации образования. //Информатика и образование. – 2004. - №5. – с.22-29.

⁴ Развитие единой образовательной информационной среды: Федеральная целевая программа (2001-2005г.г.) /Собрание законодательства РФ.-№36. – 2001. - Ст.3578.

⁵ Гендина Н.И. Повышение информационной культуры потребителей информации как условие успеха информатизации региона //Информационные ресурсы России. – 2001. - №2. – с.33-24.

РОЛЬ И МЕСТО ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕЧАТИ В ОБРАЗОВАНИИ БИБЛИОТЕЧНЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ

Современная библиотека предъявляет повышенные требования к профессиональному уровню библиотечных работников. Помимо сугубо профессиональных их знаний в библиотечном деле, они должны обладать широким кругозором, владеть основами психологии, педагогики, социологии, экономики, юриспруденции и, наконец, разбираться и уметь использовать навыки информационного поиска с применением новейших компьютерных технологий. Знания, приобретенные в высшей школе, устаревают, а действительность меняется очень быстро, предъявляя все новые и новые вызовы обществу и различным учреждениям, обслуживающим это общество. Именно поэтому вопрос о непрерывном образовании, повседневном профессиональном росте кадров является на сегодняшний день самым основным в организации и функционировании библиотеки как современного социального института.

Какова же роль и место профессиональной печати в самообразовании и повышении квалификации библиотечных специалистов? Нами было проведено анкетирование и получено более двухсот ответов из девяти регионов России. Среди наших респондентов преобладают специалисты с высшим, чаще всего специальным образованием, большим стажем работы, занимающие достаточно высокие библиотечные должности. 99,5% всех опрошенных утвердительно ответили на вопрос о том, читают ли они литературу в профессиональных целях. Как и следовало ожидать, основными видами профессиональной литературы является периодика, книжные издания, хотя новым в самообразовании библиотечных работников стало использование интернета в профессиональных целях. Естественно, что наиболее читаемыми оказались у наших респондентов центральные журналы и газеты библиотечной, культурной и книжной тематики. Всего было зафиксировано 26 названий. Небольшое количество библиотекарей в качестве своего профессионального чтения указали также на неблиотечные журналы по педагогике, литературоведению, психологии, юридическим наукам.

Анализ собранного материала показывает, что есть определенная связь между уровнем образования, стажем работы, занимаемой библиотекарем должностью и количеством и качеством чтения периодических изданий. Под качеством понимается степень использования прочитанного в профессиональной деятельности. Наиболее высоким по уровню образования и стажа работы является группа руководителей библиотеки (администрация), заведующие отделами, секторами и главные специалисты. Их чтение и

рассмотрим в первую очередь, поскольку именно они определяют основные направления деятельности библиотеки. Анализ ответов показал, что значительная часть руководителей библиотек обращается к очень небольшому кругу периодических изданий, да и те мало влияют на их профессиональный рост. Удивляет тот факт, что директора, их заместители почти не обращаются к сборнику «Библиотека и закон» (2 чел. из 15), к журналу «Независимый библиотечный адвокат» (3 чел. из 15), к выпускам Министерства культуры РФ «Ориентиры культурной политики». Отсутствует в их чтении (или по какой-то причине не указали) официальная периодика типа «Российской газеты», «Труда», газеты «Культура» и других изданий, дающих информацию о нормативной, экономической и иной, необходимой для руководства базе данных. Количество источников, к которым обращаются руководители, зависит, помимо личной потребности, от многих факторов, в том числе, от уровня и типа библиотеки.

Набор названий периодических изданий, к которым обращаются заведующие отделами мало чем отличается от привычного перечня, но он более разнообразен, чем у руководителей библиотек. Сюда входят не только библиотечные журналы и газеты, но и периодика другой тематики, причем достаточно высоко их влияние на профессиональный рост. В основном, это журналы, с которыми заведующие знакомятся в соответствии с профилем своей работы: педагогические (сотрудники детских библиотек), патентные (отделы патентной литературы ОУНБ) и т.д. Таких заведующих тоже немного, но тем не менее круг их чтения более широк, чем у предыдущей группы. Степень удовлетворенности библиотечными журналами так же не стопроцентна. «Библиотека» и «Библиотечное дело» на уровне 45-52%, «Библиотечная газета» помогает только 10%. Наибольший рейтинг среди библиотечной периодики у журналов «Библиотековедение» и «Научные и технические библиотеки» (88% и 82% соответственно). Интересно, что сборник «Библиотека и закон», по мнению 33% заведующих отделами, помогает им в их работе, что гораздо больше, чем у руководителей, где к этому изданию обращаются всего два человека (13,3%).

Чтение заведующих секторами не отличается своеобразием. Среди библиотечных журналов лидирует «Библиотека» (11 чел. из 12), но только 6 из них отметили, что он способствует их профессиональному росту.

В чтении главных специалистов пропорции обращения к библиотечным журналам чуть больше, чем у заведующих. Выше котируются у них библиографические журналы, хотя библиографы составляют только пятую часть этой категории. «Библиотека и закон» получил отрицательную оценку, хотя 10,5% указали на то, что обращаются к юридической литературе и она помогает им в работе. Неудовлетворенность журналами «Библиотека», «Библиотековедение» и «Научные и технические библиотеки» выше, чем у заведующих. «Библиотечное дело» и «Новая библиотека» читаются, но не оказывают значительного влияния на профессиональный рост.

Чтение библиотекарей так же, как и чтение главных специалистов, в основном включает библиотечные журналы, с той только разницей, что среди библиотекарей больше приверженцев «Библиотечной газеты». Ее читают более 30% библиотекарей и удовлетворены ею более половины (50%), выше уровень удовлетворения от журнала «Библиотека» (81%), тем более неожиданным явился высокий процент удовлетворенности журналом «Научные и технические библиотеки», хотя его и не назовешь слишком популярным изданием в плане изложения материала. Больше количество библиотекарей, по сравнению с главными, чаще обращается к прессе, касающейся тематики книжного дела. В основном у библиотекарей это газета «Книжное обозрение».

Такова общая картина чтения периодики в целом и различными должностными лицами.

Помимо периодических изданий в круг чтения библиотечных специалистов входят печатные издания. В анкете были выделены следующие виды изданий: научные монографии, научно-методические и библиографические пособия, библиографические и рекламные издания. Кроме того, респондентам предлагалось указать наиболее важные для них другие виды профессиональных источников информации.

Анализ ответов на «Чтение профессиональных изданий» показывает, что основными источниками получения информации в помощь профессиональной деятельности библиотекари получают из методических и библиографических пособий, выпускаемых как федеральными методическими центрами (РГБ, РНБ), так и региональными, в том числе используется продукция своих же библиотек. К сожалению, редко кто из респондентов указал конкретные пособия. Называли в основном тематику, причем она была связана непосредственно с профилем работы отдела. Практически все респонденты, особенно работники ЦБС, в своих пожеланиях указывали нехватку методических и библиографических пособий по самым актуальным направлениям библиотечной деятельности, в том числе по инновационным процессам. Не достаточны, по их мнению, тиражи и вообще труднодоступны издания РГБ и РНБ. Их хотелось бы видеть во всех библиотеках и использовать в своей деятельности большинству специалистов. Некоторым специалистам не хватает освещения опыта работы других библиотек (2,4%). Эту позицию они отделили от методических пособий, хотя освещение опыта работы входит в прерогативу именно методических изданий. К этой же проблеме можно отнести и обращение к сайтам других библиотек.

Степень соответствия читаемых источников профессиональному росту аналогична картине обращения к периодике. На первом месте методические (53,3%) и библиографические (33,5%) издания. Затем в равной степени следуют научные монографии и реклама (по 16,5%). Научные монографии соответствуют профессиональному росту руководителей библиотек (53,3%), заведующих отделами (18,3%), главных библиотекарей (14,0%). Если же сравнить обращение к этому источнику и его оценку, то мы увидим, что более

половины всех специалистов не считают монографии положительно влияющими на профессиональный рост. Влияние рекламных изданий отметили менее половины респондентов (35 из 62). Однако есть и стопроцентная положительная оценка: 5 руководителей библиотек постоянно обращаются к рекламе, и она, полностью соответствует их профессиональным ожиданиям. Не удовлетворяют специалистов и существующие сайты библиотек: зав. отделами - 5%, главные специалисты – только 1,7%. Требуется внимание и влияние учебной и справочной литературы. Хотя справочная литература важна для всех категорий библиотекарей, включая руководителей, она не получила должного признания. Только библиотекари дали наибольший процент обращения и использования этого типа изданий.

Показателен и тот факт, что многие из библиотечных специалистов, отметив достаточно широкий круг тем, с которыми им приходится иметь дело в профессиональной деятельности, обращаются к крайне узкому набору профессиональных и иных изданий, иногда это только журнал «Библиотека». Один из вопросов анкеты ставил своей целью выяснение частоты обращения специалистов к печатным изданиям. 69,8% респондентов ответили, что обращаются к литературе только по мере необходимости, 50% – часто, 12,3% – редко. Многие отмечали все позиции, распределяя источники следующим образом: часто – к периодике, по мере необходимости - к методическим пособиям, редко – к монографиям. И, хотя ответы на вопрос не несут большой и, главное, достоверной информации, тем не менее можно как тенденцию отметить, что систематической работы с источниками профессиональных знаний у большинства библиотекарей нет.

Основным источником получения профессиональных изданий для большинства библиотекарей остаются фонды библиотек, в которых они работают. Если учесть, что не на каждом рабочем месте имеются компьютер и свободный выход в интернет, то в ближайшее время проблемы комплектования фондов профессиональной литературой и обеспечения профессиональных потребностей остаются наиболее актуальными. Особенно это важно для небольших библиотек, реальные перспективы компьютеризации которых пока далеки от необходимых.

Выводы:

- Выявлены наиболее читаемые профессиональные издания. В кругу чтения библиотекарей 26 названий периодических профессиональных изданий, освещающих проблемы культуры, библиотек, книжного дела. Кроме того, библиотекари обращаются к небиблотечным журналам и газетам, но таких специалистов очень мало. Среди библиотечных журналов безусловно лидируют журналы «Библиотека», «Библиотековедение» и «Научные и технические

библиотеки». Круг читаемых изданий не отличается большим разнообразием.

- Назрела необходимость детального изучения качества выпускаемых изданий и степени соответствия потребностям библиотечных специалистов и вызовам современного развития библиотек.

- Необходимо уточнение термина «профессиональное чтение» на теоретическом уровне с учетом расширения и усложнения функций современных библиотек.



В.Н.ДЕНИСЬЕВ И ОРЛОВСКИЙ КРАЙ.
ИСТОРИЯ КРАЯ.
ВЫДАЮЩИЕСЯ ЗЕМЛЯКИ

СОВРЕМЕННОЕ КНИГОИЗДАНИЕ НА ОРЛОВЩИНЕ: ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ

Отечественное книгоиздание на рубеже веков отмечено существенными переменами. Они связаны с проведением важнейших реформ печати и СМИ, демократизацией всех сторон жизни общества, развитием рыночной экономики. Важнейшими чертами этого периода стали формирование новой системы издательства, обновление репертуара печатной продукции, ликвидация книжного дефицита.

В сфере книжного бизнеса идут динамичные процессы. Если в начале 90-х годов происходило значительное снижение объемов печатной продукции, то к середине 90-х ситуация стабилизировалась, а затем стал наблюдаться заметный рост. По данным Российской книжной палаты, в 2003 г. было выпущено 80971 название книг и брошюр общим тиражом 702 млн. экземпляров (1). Таким образом, по числу названий превышены показатели РСФСР середины 80-х годов; общий тираж меньше аналогичного показателя советских времен, но уже не в три раза, а наполовину.

Растут издательские структуры в регионах: треть книжной продукции по названиям и 10 % по тиражам выпускается в республиках, краях и областях. По мнению экспертов Российской книжной палаты, масштабами издательской деятельности выделяются Краснодарский край, Ростовская область, Татарстан, Смоленская, Челябинская, Новосибирская области. Однако на большей части российских территорий местные издатели выпускают в год менее 100 названий книг общим тиражом менее 100 тыс. экз. (2) Обратимся к деятельности издателей Орловской области.

В 90-е годы произошли кардинальные перемены и в развитии орловского книгоиздания. Резко увеличилось число издательских предприятий, изменился их статус. В настоящее время в крае действуют около 30 издательств и издающих организаций, причем не только в областном центре, но и в районах. Среди них - и государственные, и частные.

Приокское книжное издательство в начале 90-х годов утратило функции регионального центра. В 1992 г., в соответствии с постановлением Совмина РСФСР «О регулировании издательской деятельности в РСФСР» и по согласованию с Министерством печати России и облисполкомом было создано издательское предприятие «Орелиздат». Так в новых условиях произошло второе рождение Орловского книжного издательства. Продолжили свою деятельность, увеличив объем печатной продукции, Орловский областной комитет государственной статистики, типография «Труд», книжная редакция

газеты «Орловская правда». В 1991 г. возродился «Орловский вестник» как газета общественной жизни, литературы, политики и торговли, достойно продолжая демократические традиции своего предшественника.

Интенсивно стали действовать в качестве издающих организаций орловские вузы: Орловский государственный университет, Орловский государственный технический университет, Орловская региональная академия государственной службы, Орловский государственный аграрный университет, Орловский юридический институт МВД, Орловский государственный институт искусств и культуры.

Следует особо подчеркнуть, что в 90-е годы развернулась издательская деятельность орловских библиотек. Орловская областная публичная библиотека им. И.А. Бунина (ООГТБ им. И.А. Бунина), Орловская областная детская библиотека им. М.М. Пришвина, Орловская областная специальная библиотека для слепых в настоящее время не ограничиваются традиционными функциями хранителей документов, информационных центров, создающих и транслирующих разнообразную информационно-библиографическую продукцию. Они активно работают над выпуском в свет самых разных изданий, отражающих их многоплановую деятельность. Это и материалы межрегиональных и межобластных научно-практических конференций, и профессиональное издание «Орловщина библиотечная», и выпуски информационного бюллетеня «Экология и современность», а также методические рекомендации и консультации. Продолжается традиционное направление - подготовка библиографических пособий и справочников. Их анализ - тема специального исследования. Назовем только научно-вспомогательные труды, подготовленные ООПБ им. И.А. Бунина в последние годы. Они получили широкое признание специалистов и были отмечены профессиональной печатью. Это два издания библиографического указателя «Деятели книжной культуры Орловского края» (Орел, 2000. - 72 с.; Орел, 2003. - 160 с.); 5 каталогов «Орловская книга» за 1999-2003 гг., объемом от 2,5 до 3 п.л. каждый; указатели «Живая связь времен (Памятники, мемориальные доски г. Орла)» (Орел, 2004. - 194 с., «Бунин и Орловский край» (Орел, 2001), «Орловская область в годы Великой Отечественной войны»(2003). Всего же в 1999-2004 гг. библиотечное сообщество Орловщины внесло в репертуар орловской книги около 70 изданий. Бесспорным лидером является ООПБ им. И.А. Бунина (более 50 изданий). С сожалением отметим, что все названные издания сразу же стали библиографической редкостью из-за чрезвычайно ограниченного тиража. Этот факт еще раз убедительно свидетельствует в пользу подготовки электронных версий библиографических пособий, расширения информации о новых библиотечных изданиях на сайтах библиотек, активизации обмена такими изданиями, прежде всего - в границах региона.

Заметное место на книжном рынке Орловщины заняли новые издательства и издающие организации, возникшие в конце 80-х- начале 90-х

годов. Их достоинства - мобильность, способность работать в сложных рыночных условиях, умение создавать конкурентоспособную печатную продукцию. Не избалованные финансовым изобилием, молодые орловские книжные центры научились не просто выживать, но и развиваться. При формировании репертуара они обращают внимание на те материалы, которые позволяют представить читателям уникальное историко-культурное достояние Орловщины, наследие ее талантливых творцов и тружеников. Не умаляя значения иных тем и проблем, не забывая о том, что новым орловским издательствам также приходится решать сложные финансовые задачи и включать в свои планы коммерческие издания, обратимся к лучшим образцам их печатной продукции. Ведь именно такие книги формируют имидж издательства, создают то, что называют «лицом необщим выраженьем».

Первому из орловских издательств, появившихся на рубеже 90-х годов XX в. - Орловскому общественно-культурному центру - сейчас исполнилось 15 лет. Он был создан по решению Центрального Совета Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры при Орловском отделении ВООПИК. Центр занимается организацией концертной, выставочной, лекционной деятельности. Книгоиздание - один из аспектов его работы. В начале 90-х годов он издавал газету «Вече», посвященную истории, культурному наследию и традициям Орловского края. С 1995 г. выходит журнал «Истории русской провинции». На его страницах нашли отражение материалы к 220-летию Орловской губернии, судьбы знаменитых орловчан, вехи военного прошлого края. Редактор издания, журналист и писатель А.И. Кондратенко, предлагает осмыслить место провинции в российской истории, по-новому взглянуть на известные факты. К журналу имеются приложения; отметим среди них воспроизведения ряда редких краеведческих изданий, предоставленных Центру ООПБ им. И.А. Бунина (Например, «История города Орла» Д.И. Басова, созданная в 1837 г., «Чествование памяти столетия со дня рождения А.С. Пушкина в Орловской губернии в 1899 г.» и др.).

В 1990 г. при Орловской писательской организации было создано издательство «Вешние воды». Директором стал А.И. Лысенко, член Союза писателей России, человек огромной энергии; он поставил перед издательством задачу - пропагандировать отечественную художественную литературу и, прежде всего, духовную культуру Орловщины. Эта задача успешно решается. Широко публикуются произведения современных орловских авторов, краеведческие книги. Среди лучших изданий «Вешних вод» - исследования В. Неделина «Архитектурные древности Орловщины» и «Орел изначальный 16-18 века: История. Архитектура. Жизнь и быт», справочник «Орловские губернаторы», тщательно подготовленный по фондам Государственного архива Орловской области, альбом «Орел вчера и сегодня», сборник детских творческих работ «Я Родину вижу такую...». А.И.

Лысенко очень заинтересованно и компетентно решает трудные финансовые и организационные проблемы издательства. Он ищет и находит поддержку со стороны администрации Орловской области, руководства ряда предприятий, Российской библиотечной ассоциации. Уделяет большое внимание общению с писателями, в том числе - молодыми авторами. Дарит книги школьным библиотекам. Книги «Вешних вод» экспонировались и вызвали интерес на книжных форумах Москвы, Санкт-Петербурга, на международных книжных ярмарках во Франкфурте-на-Майне, Лейпциге, Париже. А.И. Лысенко стал лауреатом литературной премии им. Эрнста Сафонова - так отмечен его большой вклад в издательское дело.

В 1992 г. началась деятельность Издательского дома «Орлик» (организатор и директор - А.В. Воробьев). Печатная продукция его разнообразна по типам и содержанию: произведения современных орловских литераторов и справочники, стихи для детей и сказки Орловской губернии, литературоведческие монографии и мемуары. А.В. Воробьевым был впервые издан в Орле, на родине писателя, сборник И.С. Тургенева «Стихотворения в прозе». Он отличается прекрасным полиграфическим исполнением и сопровождается интересными гравюрами художника В. Ромашова. Обращает на себя внимание устойчивый интерес издателя к материалам по истории России и Орловщины, к теме «духовных корней», сохранения и приумножения духовного наследия. Приверженность этой проблеме - дань семейной традиции; А.В. Воробьев стал продолжателем целого ряда издательско-краеведческих проектов, начатых или задуманных его отцом В.И. Воробьевым, талантливым краеведом, журналистом и библиографом.

Историко-краеведческий характер имеет и серия «Золотая книга Орловщины», намеченная и реализуемая издателем в содружестве с ООПБ им. И.А. Бунина (3). Она ставит целью знакомство наших современников с сочинениями, посвященными истории и культуре края, его замечательным людям. Созданные в XIX веке, они не утратили своего значения, но давно стали раритетными. Возвращение их читателям - чрезвычайно важное просветительское начинание, с благодарностью поддержанное краеведами и историками Орловщины. В 2000-2004 гг. в серии опубликованы 10 выпусков; среди них - переиздание первой орловской книги, написанной сенатором И.В. Лопухиным, сподвижником Н.И. Новикова; материалы, посвященные театру графа Каменского, А.П. Ермолову и др.

Книги А.В. Воробьева хорошо известны на книжном рынке Орловщины, украшают фонды многих библиотек и музеев, любимы библиофилами. В последние годы они вышли за пределы Орловского края: были отмечены на Петербургской книжной ярмарке «Белые ночи» (2001 г.), Московских международных книжных ярмарках, достойно представляли российскую провинцию вместе с «Вешними водами» во Франкфурте-на-Майне. Презентация сборника «Стихотворения в прозе» И.С. Тургенева

успешно прошла летом 2002 г. в Буживале. В 2004 г. Издательский дом «Орлик» вошел в Ассоциацию книгоиздателей России.

В 1992 г. в Орле появилось малое предприятие «Фолиант», которое возникло на основе полиграфического цеха крупного орловского завода-завода УВМ им. Руднева. Директор издательства А.А. Сытников имеет два высших образования: радиотехническое и финансово-экономическое. Разнообразные профессиональные познания, опыт и энергия помогают ему и его коллегам успешно выдерживать конкуренцию в среде полиграфистов, совершенствовать качество продукции. «Фолиант» выпускает книги, брошюры, рекламные буклеты, визитки, альбомы, разнообразные иллюстрированные издания. Наиболее примечательно переиздание библиографической редкости из фондов ООПБ - книги «Былые чудачки в Орловской губернии», дающей картины быта и нравов прошлых веков. А в 1998 г. «Фолиант» выпустил в свет иллюстрированный библиографический справочник «Церкви и монастыри города Орла», подготовленный краеведами ООПБ и удостоенный Почетного диплома Всероссийского конкурса на лучшую работу по библиотековедению, библиографии и книговедению. Высокое качество продукции «Фолианта» делает ее конкурентоспособной и за пределами Орловщины.

В 1993 г. началась работа книжного издательства при Орловской государственной телерадиокомпании. Руководит им А.П. Олейникова, опытный журналист и редактор, заслуженный работник культуры России. Ее трудовая биография начиналась в Орловском отделении Приокского книжного издательства. Усилия издательского коллектива сосредоточены на выпуске справочной, научно-популярной, образовательной и краеведческой литературы. Тщательно готовятся иллюстрированные издания, альбомы, путеводители по музеям. Среди наиболее интересных и востребованных книг - «Дневники» протоирея С. Булгакова, переиздание трудов краеведа XIX в. Г.М. Пясецкого, подарочное издание, посвященное 125-летию И.А. Бунина «Вернись на родину, душа», собравшее множество редких фотодокументов и др. Ряд работ издательства был удостоен дипломов Всероссийских книжных выставок.

Детальная характеристика репертуара современных орловских издательств - тема, заслуживающая отдельного исследования. Солидную базу для его проведения создают каталоги - ежегодники «Орловская книга», издаваемые ООПБ им. И.А. Бунина с 1999 г. В них включаются печатные издания, поступившие в отдел краеведческой литературы в соответствии с Законом «О местном обязательном бесплатном экземпляре документов на территории Орловской области». Сейчас издано 5 выпусков, предоставляющих достаточно полную и точную информацию о развитии издательского дела в крае на рубеже XX-XXI веков (4). Можно отметить универсальный характер орловской печатной продукции, разнообразие типов и видов изданий. Примечательно, что увеличивается количество материалов,

передаваемых издателями в главную библиотеку области. Так, в 1999 г. каталог включал 222 названия, в 2000 - 224, в 2001 г. - 267, в 2002 г. - 397, в 2003 г. - 360. Это подтверждение не только количественного роста орловской печати, но и крепнущих партнерских отношений издательств и ООПБ им. И.А. Бунина.

В 1999 г. областная библиотека положила начало праздникам орловской книги. В соответствии с Постановлением Главы администрации Орловской области Е.С. Строева № 375 от 10.08.2001 г., праздник стал отмечаться ежегодно, в День славянской письменности и культуры - «в целях поддержки двухвековой традиции орловского книгоиздания, объединения усилий издателей, книготорговцев и библиотек в продвижении до читателей лучших местных образцов современного книгопечатания, формирования единого информационного пространства». В рамках праздника проводятся выставки - продажи, презентации книг, встречи с писателями, редакторами, учеными, краеведами, конференции по проблемам книжного дела в регионе, подведение итогов областного конкурса «Орловская книга» по номинациям «Лучший издательский проект года» и «Самая читаемая книга», представление каталога «Орловская книга».

Все это свидетельствует о том, что орловские издательства на рубеже XX-XXI веков развиваются достаточно интенсивно. Они стремятся привлечь внимание к своей деятельности и читателей, и властных структур, и партнеров по формированию информационной среды. Заслуживают продолжения совместные проекты издательств и библиотек. Лучшие образцы орловской печати конкурентоспособны и за пределами региона. Однако дальнейшее развитие книгоиздательской отрасли в Орловском крае предполагает решение целого ряда проблем, во многом общих для провинциальной печати России. О них неоднократно писали специалисты книжного дела, эксперты Российской книжной палаты (5). Назовем эти проблемы:

- недостаточное разнообразие ассортимента печатной продукции (около

50% общего объема составляют издания местных вузов, востребуемые, как правило, в этих же учебных заведениях);

- ограниченное информационное обеспечение книжных рынков;
- отсутствие книгообмена с соседними регионами;
- слабая обеспеченность регионального книжного рынка

продукцией

местных издательств, особенно - в сельской местности (по данным Российской книжной палаты, имеющаяся розничная книготорговая сеть не обеспечивает нормального распространения книг в большинстве субъектов РФ; так, в ряде райцентров нет книжных магазинов: в Калужской области таких городов - 35%, в Тверской - 25%, в Орловской области в сельской местности практически нет магазинов, где книги

являются основным товаром. В итоге на долю сельского читателя приходится всего 0,5% ассортимента изданий).

Среди названных проблем для орловских издателей наиболее острыми являются последние. Поэтому, на наш взгляд, чрезвычайно важны и заслуживают дальнейшего развития и поддержки следующие инициативы ООПБ им. И.А. Бунина:

- создание в отделе комплектования областной библиотеки сектора внешнего комплектования (цель - информирование ЦБС об изданных и готовящихся к изданию материалах и сбор заказов на них для передачи в издательства);
- разработка и начало реализации проекта «Орловские издания на Всероссийском книжном рынке», подготовка I выпуска каталога "Книги региональных издательств".

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Книжное дело. -2004. - № 2. -С.33.

² Книжное дело. -2001. - № 4. - С.67.

³ Сидоров В.Г. Золотая книга Орловщины //Лопухин И.В. Нечто для размышления о молитве и сущности христианства, - Орел, 2000. - С.3-4.

⁴ Орловская книга - 2003: Каталог. Вып. 5 /Сост.: Р.И. Реуцкая, Ред.: Н.Э. Шатохина, Компьютерная верстка: И.В. Сергеева. - Орел, 2004. - 46 с. (Тираж 300 экз.)

⁵ Ленский Б.В. Книгоиздательская система современной России. - М.: Наука, 2001.-207 с

ВЫДАЮЩИЕСЯ ЗЕМЛЯКИ В ВОСПРИЯТИИ ОРЛОВСКОЙ МОЛОДЕЖИ В НАЧАЛЕ XX ВЕКА

В мировоззрении молодежи значительное место занимают образцы для подражания. Поэтому общество через систему образования стремится сформировать желаемые ценностные и персональные ориентиры. Считается, что примеры выдающихся земляков являются наиболее близкими и понятными уже в силу общности места рождения. Это устойчивое убеждение приводит к формированию своеобразных "пантеонов" местных деятелей в российских регионах. Существует свой ряд выдающихся представителей российской культуры, прежде всего писателей, уроженцев Орловской губернии, формирующий и олицетворяющий нашу местную культурную традицию. Поэтому представляется важным выявить значение примеров знаменитых земляков для самоидентификации молодежи.

Обстоятельства формирования мировоззрения орловской молодежи начала XX в. отражает рукописный журнал учащихся Первой Орловской мужской гимназии "Школьные досуги". Комплект «Школьных досугов» хранится в редком фонде научной библиотеки Орловского государственного литературного музея И.С. Тургенева (ОГЛМТ).¹ Комплект включает 9 тетрадей: 8 номеров журнала и отдельную тетрадь, содержащую подробные указатели к этим восьми номерам.

«Школьные досуги» выходили с августа 1902г. по март 1903 г. и не имели четкой периодичности. В момент написания журнал предназначался для товарищей по гимназии и сверстников. Все номера и указатели переплетены вместе в начале XX века. То есть имеющийся комплект «Школьных досугов» является полным и законченным, включает все выпущенные номера.

В «Школьных досугах» представлены материалы семи авторов. Часть материалов была подписана, авторы анонимных статей названы в «Авторском указателе». Это - «Одинокий», «Пр-ж-кий», «Б.», «Вл.Липин», «П.М-кий», «Ф.Грибакин», «Ар.В...». «Ф.Грибакин» и «Ар.В...» занимались художественным оформлением журнала, остальные были авторами текстов. Расшифровано два псевдонима:

-«Одинокий» - Александр Иванович Тиняков – гимназист 6-го класса, впоследствии поэт-символист, сохранивший этот литературный псевдоним.²

-«Пр-ж-кий» - Евгений Алексеевич Преображенский – тогда гимназист 6-го класса, уроженец старинного города Болхова Орловской губернии.³ Впоследствии Преображенский стал видным деятелем революционного движения, в соавторстве с Н.И. Бухариным написал «Азбуку коммунизма».

Под псевдонимом «Б.» предположительно мог скрываться Федор Дмитриевич Крюков, с 1901 г. преподававший в гимназии историю и географию в 1-4 классах, с 1893 г. служивший воспитателем гимназического пансиона, где проживал А.И.Тиняков. В № 6 популярного общероссийского журнала «Русское богатство» за 1904 г. в повести «Картинки школьной жизни» Березинцева (Ф.Д.Крюкова), содержавшей сатирическое освещение российского классического образования начала XX века узнали себя многие не только преподаватели, но и учащиеся Орловской гимназии. Крюков критиковал классическую систему образования, опираясь на изрядно надоевшие обществу аргументы из арсенала борцов с «мертвящим формализмом» российских гимназий, резко противопоставил жизненные позиции учителей и интересы и стремления юношества.

Альманах «Школьные досуги» содержал четыре тематических раздела: "Беллетристика", "Критика" (в том числе подраздел "Библиография"), "Театр и искусство", "Что нового?".

В различных по направлениям и объему публикациях авторы затрагивают обширный круг жизненных проблем (вопросы морали, труд, смысл и цель жизни), выбирают для рассмотрения общественно-политические вопросы (ситуация в России, положение сословий в России, роль искусства, русские литераторы и Запад) в контексте ведущих направлений развития зарубежных стран (монархия в Германии и развитие парламентаризма, связь мирового хозяйства, национальный вопрос). В выборе тем, сюжетов, в высказанных оценках и проявленных предпочтениях авторов отражается процесс выработки, говоря их же словами, собственного «миросозерцания».

Основу раздела «Критика» составляла продолжавшаяся во всех восьми номерах статья Е.А.Преображенского "Наша новая литература", наибольшая во всем альманахе по количеству рассматриваемых произведений, затронутых мировоззренческих проблем. В №1 «Школьных досугов» сформулирована программная задача, заключающаяся не в «полном обзоре нашей новой литературы», а «только тех молодых писателей, в произведениях которых отражаются направления мысли современного общества и которые за последнее время завоевали симпатии читающей публики». Сформулированная задача выдержана во всех номерах. О ней Е.Преображенский время от времени напоминал, по видимому, отвечая на устные вопросы читателей о причинах выбора авторов и произведений.

Первым среди писателей "по величине и важности таланта" был назван А.П.Чехов. В номерах 3-м и 7-м проведен разбор произведений гремевшего

всероссийской славой Леонида Андреева «Жили - были» и «В тумане», которого Е.Преображенский считал "художником" равным А.П.Чехову. Тот факт, что Л.Андреев был уроженцем Орла и ранее закончил орловскую гимназию, совсем не используется писавшими отзывами авторами и читателями ни при анализе его рассказов, ни в оценках местной культурной среды.

В 1902 г. на ныне хранящемся в фондах ОГЛМТ сборнике своих рассказов, подаренном преподавателю истории в гимназии Н.И.Горшечникову, Л. Андреев сделал дарственную надпись с довольно двусмысленным подтекстом: «Николаю Ивановичу Горшечникову с благодарностью за редкие хорошие минуты, проведенные в гимназии на уроках истории от прежнего ученика Леонида Андреева. 1902 год». В рассказе из этого сборника «Молодежь» учитель истории Бочкин (Горшечников) порицал гимназистов за донос на своего товарища. Но этот рассказ авторы не нашли интересным для разбора. Разбор рассказа «Руда» так же всероссийски знаменитого Ивана Бунина, получившего литературную известность в пору работы в «Орловском вестнике», тоже не сопровождается ни единой ремаркой. Как, впрочем, и вскользь упоминавшиеся в тексте И.С.Тургенев и Т.Н.Грановский.

В подразделе «Библиография» печатались рецензии на различные литературные произведения, опубликованные в 1901-1902 гг., и только в одной - рассказ В.М. Гаршина «Художники»(ШД №2), первая публикация, которого состоялась в 1879 г. Из литературных новинок внимание авторов «Школьных досугов» привлекли «Мещане» М. Горького (ШД №1), «Жили-были»(ШД №3) и «В тумане»(ШД №7) Л. Андреева, «Записки врача»(ШД №5-6) и рассказы (ШД №8) В. Вересаева. Временной промежуток между первой публикацией этих произведений, первыми откликами на них в столичных изданиях и рецензиями в «Школьных досугах» очень небольшой. Так, пьеса Горького «Мещане» впервые вышла отдельным изданием в марте 1902 г., первые отклики маститых российских критиков (Михайловского, Андреевича) появились уже в апреле, а рецензия в «Школьных досугах» - в августе 1902 г. Рассказ Л.Н.Андреева «Жили - были» впервые был опубликован в №3 журнала «Жизнь» за 1901г., а «Школьные досуги» поместили рецензию на него в октябре 1902г. На рассказ Л.Андреева «В тумане», опубликованный в №12 за 1902 г. «Журнала для всех» первая рецензия В.Буренина появилась в «Новом времени» от 31 января, а в «Школьных досугах» в феврале 1903 г. Рассказ Вересаева «Об одном доме» впервые опубликованный во второй книжке «Журнала для всех» за 1902 г. разбирается в «Школьных досугах» в ноябре того же года; а его «Записки врача», увидевшие свет в №1-5 «Мира божьего» за 1901 г. и сразу же вызвавшие дискуссию в печати, в «Школьных досугах» – в ноябре 1902 г. Таким образом, литературные новинки быстро проникали в провинцию, где происходило их включение в повседневную культурную жизнь, они становились не только модным чтением, но и вызывали желание к их публичному осмыслению.

По выходу восьми номеров «Школьные досуги» прекратили свое существование, так как держались на энтузиазме А.И.Тинякова и Е.А.Преображенского. За публикацию повести «Картинки школьной жизни» Ф.Д.Крюков вынужден был вынужден сменить место службы. Осенью 1903 г. Одинокий (А.И.Тиняков) не окончив покинул гимназию, а Е.А.Преображенский окончательно увлекся революционными идеями и забросил «Школьные досуги» «ввиду их полной политической бесполезности».

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Очевидно, комплект «Школьных досугов» попал в библиотеку Орловского государственного литературного музея И.С.Тургенева вместе с документами А.И.Тинякова (одного из авторов журнала), личный фонд которого хранится в музее. Он был обнаружен научным сотрудником музея Л.В.Ивановой.

² По мнению московского исследователя Н.А.Богомолова, А.И.Тиняков является тем образцом «по которому можно изучать сами каноны, принципы и неписанные законы символизма». (Богомолов, Н.А. Предисловие//Тиняков, А.И. Стихотворения /А.И.Тиняков. – Томск:Изд-во «Водолей», 1998. – С.6.)

³ Учась в гимназии, Е.А.Преображенский жил на частных квартирах, в 1902-1903 гг. – на квартире Сергея Карповича Алексина, заведующего частной типографией Петра Николаевича Хализева. (ГАОО.Ф.64.Орловская губернская мужская гимназия. Оп.1.Д.566. Отчет о состоянии Орловской гимназии за 1902 год. Л.127об.-128.)

Развитие женского образования в Орловском крае до 1917 года¹

Систему женского образования составляли правительственные и частные учебные заведения, а также домашнее образование.

Начало правительственной системы женского образования в Орловской губернии было положено учреждением в 1786 г. Главного народного училища, которое не было сугубо мужским, здесь могли получать образование и девочки. В училище допускались дети всех сословий. Оно состояло из четырех классов. К сожалению, архивы не сохранили для нас сведений о том, сколько девочек обучалось в Орловском главном народном училище, только в первых исторических работах указано, что их здесь было «незначительное число и все они оканчивали учение вторым классом».² То есть получали минимум знаний, необходимых для ведения домашнего хозяйства. В 1808 г., когда главное народное училище было преобразовано в орловскую мужскую гимназию, девочки перестали допускаться в это учебное заведение.³

Первое специализированное правительственное женское учебное заведение в Орловской губернии открылось 6 декабря 1840 г. - это было женское приходское училище в Орле, которое просуществовало до 1917 г.⁴ Цель его учреждения состояла в «доставлении дочерям людей бедного состояния, преимущественно низших сословий, необходимых начальных умственных познаний и сведений в рукоделиях, каковое образование отнюдь не выводя из круга своего состояния, могло бы дать им способ к познанию себя честным трудом». Несмотря на это, здесь осваивали курс наук девицы разного общественного положения. За время существования училища учебный процесс здесь претерпевал неоднократные изменения. Училище открылось как одноклассное, одногодичное, занятия проводились по методу взаимного обучения, изобретенному английским педагогом Ланкастером. В 1845 г. при училище открылись платные (не менее 10 руб. в год) трехгодичные курсы для желающих продолжить образование. В 1860 г. приходское училище было присоединено к открытому на основании правительственного распоряжения женскому училищу I разряда (будущей Николаевской женской гимназии), но не слилось с ним и в 1863 г. вновь стало самостоятельным.⁵ К 1907 г. женское приходское училище в Орле уже имело пять основных отделений и столько же параллельных, на которых обучались 554 ученицы. Штат его состоял из заведующей, законоучителя и одиннадцати учителей.

В конце 50-х годов XIX в. получила широкое распространение идея замены закрытых женских учебных заведений на систему сословного образования. Профессором педагогики в Главном педагогическом институте,

инспектором Павловского института Н.А.Вышнеградским было разработано «Положение о женских училищах ведомства Министерства народного просвещения», первоначально утвержденное императором 30 мая 1858 г. Затем это положение было несколько переработано и окончательно утверждено 10 мая 1860 г.⁶

Положение предусматривало создание открытых женских учебных заведений в тех городах, где общественными и частными пожертвованиями будут собраны средства, достаточные для их устройства и дальнейшего содержания. В соответствии с объемом преподаваемых наук училища разделялись на два разряда. В училищах первого разряда курс был рассчитан на шесть лет; в училищах второго разряда - на 3 года.

Идея создания в Орле женского училища нашла сочувствие у орловского общества. В течение двух лет от частных благотворителей было собрано 15 000 руб.⁷ Проценты с этого капитала, положенного в банк, попечительный совет счел достаточными для учреждения в Орле женского училища 2-го разряда, которое и было торжественно открыто 26 сентября 1860 г.⁸ Руководствуясь экономическими расчетами, губернское училищное начальство присоединило к этому училищу существовавшее с 1840 г. женское приходское училище, которое вполне финансово обеспечивалось городским обществом.

Однако первые три года работы показали, что популярностью у местного населения училище не пользовалось. За все это время здесь никогда не было больше 25 учениц, между тем как приходское училище, частные школы и пансионаты были переполнены учащимися. Проанализировав ситуацию, руководство училища объяснило такое положение несоответствием его программы потребностям местного общества. Учебная программа женского училища 2-го разряда, с одной стороны, значительно превышала потребности низших слоев городского общества, заключающиеся в элементарных навыках, чтения, письма и счета. С другой стороны, отсутствие в этой программе иностранных языков, музыки, танцев и рисования не удовлетворяла потребностей средних классов.⁹ В результате в 1863 г. с разрешения Попечителя Харьковского учебного округа Орловское женское училище было преобразовано в первообразное, с полным гимназическим курсом и отделено от приходского училища. В 1864 г. училище получило наименование Николаевское «в память посещения государем наследником цесаревичем этого заведения в октябре 1863 г.»¹⁰ В 1870 г., после упорядочения положения о женских гимназиях и прогимназиях министерства народного просвещения, оно было преобразовано в гимназию с семилетним курсом обучения и организацией впоследствии дополнительного педагогического класса. Наименование «Николаевское» сохранилось за этим учебным заведением до 1917 г. и стало для орловчан символом качественного женского образования.

Правительственная система женского образования не всегда полностью удовлетворяла потребности местного населения. Поэтому параллельно с ней развивалась система частных учебных заведений, при этом хронологически

частные специализированные женские учебные заведения возникли даже значительно раньше правительственных.

Первый частный женский пансион в Орловской губернии появился в губернском городе в 1828 году. Принадлежал он шведской подданной Сарре Лёвен. Программой пансиона предусматривалось обучение девиц Закону Божию, словесности, немецкому и французскому языкам, всеобщей истории, географии и арифметике, а также музыке, рукоделию и танцам.¹¹ После смерти С.Лёвен в апреле 1830 г. пансион возглавила бывшая классная дама этого заведения Дезира Андреевна фон Беккер¹², прибывшая в Россию из Франции в 1816 г. Согласно представленному ею плану, в пансион принимались благородные девицы (из семей дворян и почетных граждан) в возрасте от 8 до 15 лет. Для поступления не требовалось никакой предварительной подготовки. Большинство предметов преподавали в пансионе учителя губернской гимназии и уездного училища. Только рукоделию девочек обучали классные дамы или надзирательницы, если пользоваться терминологией того времени.

На подобных же основаниях в Орле были устроены и другие пансионы - Софы Баллен де Баллю¹³ (1835-1837), Анны Шпор¹⁴ (1844), Марии Ролледер¹⁵ (1843-1849).

Особенностью орловских частных женских пансионов первой половины XIX века было то, что содержались они иностранками и действовали очень короткое время. С середины XIX века среди содержательниц женских частных пансионов появляются россиянки, время существования пансионов значительно увеличивается. В 1859 году дочь поручика, выпускница Павловского училища, Наталья Васильевна Башкатова открыла частную школу для девочек¹⁶, через 5 лет попечительница государственного Николаевского женского училища пригласила ее заведовать пансионом училища. Приняв приглашение, Башкатова школу вынуждена была закрыть.¹⁷

С развитием государственной системы женского образования изменяется и частная. Владелицы частных пансионов стараются соответствовать уровню правительственных учебных заведений, поэтому начинается постепенное перерастание пансионов в частные гимназии.

Одно из таких заведений существовало 40 лет и внесло существенный вклад в развитие женского образования в губернии. Это заведение было открыто в 1877 г. домашней учительницей, орловской потомственной почетной гражданкой Е.П.Чибисовой как частный женский пансион. В 1881 г. пансион был преобразовано в частную женскую гимназию с правами правительственных женских гимназий и пансионом при ней. В 1887 г. гимназия перешла в собственность жены отставного капитана А.А.Сухотиной; в 1894 г. - к учительнице французского языка Ю.К.Остеррид. Наибольшего успеха и известности гимназия достигла в 1897-1917 гг., когда ее содержательницей и начальницей стала М.В.Гиттерман.¹⁸ Успешной работе заведения способствовал высокий уровень образования ее учителей. Мужчины преподаватели как правило являлись выпускниками Московского и Санкт-

Петербургского университетов, Московской и Киевской духовных академий, Санкт-Петербургского историко-филологического университета. Среди женщин учительниц большинство составляли выпускницы женских гимназий, но были и окончившие Санктпетербургский педагогический институт, специальные педагогические курсы.¹⁹

Гимназия Гиттерман была не единственным частным женским учебным заведением в Орле. Существовали и другие - М.А.Аблецевой и А.А.Байковской, Ю.В.Лихаревой, Е.И.Зейтц.²⁰

Частная женская гимназия М.А.Аблецевой и А.А.Байковской возникла в 1893 г. на базе школы кройки и шитья. В 1895 г. была преобразована в профессиональное училище кройки и шитья женского платья. В 1905 г. - перепрофилирована в частную женскую гимназию с профессиональным уклоном. Частная женская гимназия Ю.В.Лихаревой была преобразована в 1915 г. из прогимназии З.М.Зайцевой. Частная женская гимназия Е.И.Зейтц ведет свое начало от женского учебного заведения первого разряда, открытого в 1913 г. В 1915 г. оно было преобразовано в шестиклассную прогимназию, а в 1917 г. в полноправную гимназию.

К 1917 г. в Орле, кроме казенной Николаевской и четырех частных женских гимназий, действовало еще несколько средних женских учебных заведений - Институт благородных девиц, епархиальное училище и учительская семинария.

Орловский Александринский институт благородных девиц был учрежден императорским указом от 5 сентября 1864 г. Состоялось его торжественное открытие 6 февраля 1865 г. Это учебное заведение предназначалось для обучения и воспитания девиц дворянского происхождения. Для поступления в институт от девиц требовалась довольно серьезная предварительная подготовка: поступившие должны были уметь читать и писать по-русски и на одном из иностранных языков. Первый выпуск воспитанниц этого заведения состоялся 7 июня 1870 г.²¹, последний - в 1917 г.

Орловское женское епархиальное училище было образовано 16 октября 1869 г. на базе приюта для девиц духовного звания.²² Целью воспитания в училище было «приготовить женщину как человека смыслящего и благонравного».²³

Женская учительская семинария была открыта в Орле 2 февраля 1914 г.²⁴

Мы остановились на истории наиболее заметных женских учебных заведений Орловской губернии. Кроме перечисленных учебных заведений женщины могли обучаться в начальных училищах и школах, церковно-приходских и воскресных школах, школах грамоты. Эти низшие по объему преподавания учебные заведения появились в первой половине XIX века и, как правило, не делились на мужские и женские, а предназначались для обоого пола.

Юные дворянки Орловской губернии могли получать образование и в ведущих столичных институтах и училищах: Смольном, Екатерининском,

Павловском.²⁵ Провинциальные «абитуриентки» принимались сюда на платной и на бесплатной основе. Закончив одно из этих заведений, девочки имели право преподавать в качестве домашних учительниц или открывать собственные женские пансионы.

Важную роль в системе женского образования всегда играло образование домашнее. В XVIII - начале XIX вв. домашнее образование получали как правило дети дворян: из рук крепостной нянюшки девочки поступали под надзор гувернантки, чаще всего, иностранки, иногда часть предметов преподавала им мать.²⁶ Иногда для обучения девушек нанимали в качестве домашних учителей молодых людей, окончивших питерские и московские учебные заведения. Как отмечает Л.Б.Хорошилова, домашнее образование российских женщин ограничивалось обычно навыками бытового разговора на одном-двух иностранных языках, умением танцевать и держать себя в обществе, элементарными навыками рисования, пения и игры на каком-либо музыкальном инструменте и самыми начатками арифметики, истории, географии и словесности.

Во второй половине XIX века крепостных нянек сменили наемные, а гувернанток - домашние учителя и учительницы, окончившие специальные классы средних учебных заведений. Причем систематическое домашнее образование становится уже не только атрибутом дворянской жизни, но домашние учителя появляются в купеческих, мещанских и разночинных семьях. Главной целью домашнего образования становится уже не только воспитание добродетельной супруги и матери, но и подготовка девочки к поступлению в учебные заведения. Аттестат о полученном образовании становится уже не роскошью, а настоящей необходимостью.

Таким образом, система женского образования в Орловской губернии в дореволюционный период включала домашнее образование, низшее, начальное и среднее. При этом учебные заведения, дававшие низшее, начальное и среднее образование, могли быть казенными, духовного ведомства и частными.

Вторая половина XIX века характеризуется глубоким и быстрым изменением общественной жизни, в которую активно включаются и женщины. В силу этого начинает активно развиваться и система женского образования. В программы женских учебных заведений включается все больше предметов способствующих формированию общественно активной личности и ее гражданских качеств. Однако задачи воспитания женщины-гражданина не подменяют задачи воспитания женщины-матери. Учебные заведения давали девочкам серьезные знания по предметам гражданского цикла и одновременно прививали практические навыки ухода за детьми, подготовки их в школу, организации приемов гостей и т.д., то есть быть хранительницей семейного очага.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Фрагмент исследования, выполненного по проекту «Гражданское воспитание и демократизация в России», реализованному в 2003-2004 гг. Тульским государственным педагогическим университетом и университетом Торонто (Канада), профинансированного Канадским агентством международного развития в рамках программы» Университет Калгари – Горбачев фонд. Полностью материал опубликован в сборнике: Гражданское воспитание и демократизация в России / Под ред. О.Е.Глаголевой и О.В.Заславской. - М., 2004

² Список населенных мест по сведениям 1866 года. Издан Центральным статистическим комитетом министерства внутренних дел. XXIX. Орловская губерния. - СПб., 1871. - С. ; Пясецкий Г.М. Исторические очерки города Орла/Г.М.Пясецкий. - Орел, 1874. – С.217.

³ Пясецкий Г.М. Исторические очерки города Орла/Г.М.Пясецкий. - Орел, 1874. – С.218.

⁴ Воробьев А. Науки для благородных девиц/А.Воробьев //Просторы России. - 2001. - 1 февр. - С.8.

⁵ ГАОО.Ф.580.Ст.2. Д.1489 ОЦ Материалы об открытии и состоянии женских училищ губернии. 1859-1866 гг. Л.155.

⁶ Лихачева Е. Материалы для истории женского образования в России. 1856-1880 / Е.Лихачева. – СПб, 1901. С. 46-47, 67-68

⁷ Наиболее значительное пожертвование было сделано карачевским помещиком, гвардии ротмистром Николаем Васильевичем Киреевским, передавшим училищу 10 000 руб.

⁸ ГАОО.Ф.78.Оп.1.Д.1652 ОЦ Дело об открытии в г.Орле училища 2-го разряда. 1860-1862 гг. 68 л.

⁹ ГАОО.Ф.580.Ст.2.Д.1489 ОЦ Материалы об открытии и состоянии женских училищ губернии. 1859-1866 гг. Л.154 об.

¹⁰ ГАОО.Ф.78.Оп.1.Д.1988 ОЦ Переписка с попечителем Харьковского учебного округа о преобразовании Орловского женского училища 2-го разряда и присвоении ему наименования Николаевского. 1863-1868 гг. 26 л.

¹¹ ГАОО.Ф.78.Оп.1.Д.93 Дело о разрешении шведской подданной Сарре Лёвен открыть в Орле пансион. 1827-1828 гг. 18 л.

¹² ГАОО.Ф.78.Оп.1.Д.316 Дело об открытии в г.Орле фон Беккер женского пансиона. 1830-1832 гг. 29 л.

¹³ ГАОО.Ф.78.Оп.1.Д.512 Дело о закрытии частного женского пансиона Баллен де Балю.1837 г. 3л.

¹⁴ ГАОО.Ф.580.Ст.2.Д.165 Дело об открытии в г.Орле частного пансиона для благородных девиц дворянкой А.Г.Шпор. 1844 г. 6 л.

¹⁵ Закрыт в 1849 г. из-за малого числа пансионеров и по «пришествию в негодность здания» после бывшего в Орле пожара. (ГАОО.Ф.78.Оп.1.Д.1070

Дело о закрытии частного женского пансиона в Орле Марии Ролледер. 1849 г. 4л.)

¹⁶ ГАОО.Ф.580.Ст.2.Д.1515 Переписка с директором училищ Орловской губернии, орловским уездным предводителем дворянства о представлении сведений о поведении дочери подпоручика Башкатовой в связи с прошением ее открыть частную школу для девочек. 1859 г. 7 л.; ГАОО.Ф.78.Оп.1.Д.1549 Дело о разрешении Башкатовой Наталье открыть в Орле частную женскую школу. 1859-1861. 28 л.

¹⁷ ГАОО.Ф.78.Оп.1.Д.2129 Дело о закрытии частной женской школы Башкатовой в Орле. 1865 г. 3 л.

¹⁸ За сорок лет существования этого учебного заведения в его стенах получили отменное воспитание многие известные орловчанки, в том числе З.Н.Райх, известная актриса, чья судьба неразрывно была связана с С.Есениным и В.Мейерхольдом.

¹⁹ Ветошко А. От мадам Лёвен до госпожи Гиттерман /А.Ветошко //Орловский вестник. - 2000. - 10 авг. - С.14.

²⁰ Еремин М. Назад к гимназиям /М.Еремин // Орловские вести. - 1993. - 23, 25 февр.

²¹ Орловские губернские ведомости. - 1870. - 13 июня.

²² Проект создания в Орле приюта для сирот женского пола духовного звания был разработан кафедральным протоиреем Остромысленским в 1843 г. Из-за земельного спора между гражданским и духовным ведомством на воплощение проекта потребовалось почти 20 лет. Первых 40 воспитанниц приют принял в 1862 г. В 1867 г. для приюта было построено собственное трехэтажное здание, с этого времени число воспитанниц увеличилось до 100. (Исторический очерк учреждения и развития Орловского епархиального женского училища // Орловские епархиальные ведомости. - 1899. - №17. - С.631-647; Пясецкий Г.М.)

²³ Указ Синода об учреждении в Орле женского епархиального училища // Орловские епархиальные ведомости. - 1869. - №1. С.5; Устав епархиальных женских училищ // Орловские епархиальные ведомости. - 1869. - №13. - С.1131-1147; Успенский Н. Нечто об Орловском приюте для девиц духовного звания, ныне епархиальном женском училище/Н.Успенский // Орловские епархиальные ведомости. - 1870. - №17. - С.1134-1154.

²⁴ Орловские епархиальные ведомости. - 1914. - №6. - С.194. К сожалению, кроме упоминания об открытии в Хронике, других материалов о деятельности этого учебного заведения выявить не удалось.

²⁵ Белова А.В. Уездные «абитуриентки»: Прием провинциальных дворянок в столичные институты /А.В.Белова // Женщины История. Общество.: Сб. науч. Ст. /под общей ред. В. И. Успенской. - Вып. 2. - Тверь, 2002.

²⁶ Лотман Ю.М. Беседы о русской культуре: Быт и традиции русского дворянства (XVIII – начала XX века) /Ю.М.Лотман. - СПб., 1994. - С.87.

К. Д. МУРАТОВА – БИБЛИОГРАФ И ЛИТЕРАТУРОВЕД (К 100-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ)

Тезисы

1. В 2004 г. отечественное литературоведение и библиографическая наука отмечают памятную дату – 100-летие со дня рождения К.Д. Муратовой. Для книжной культуры Орловского края это событие знаменательно вдвойне, так как К.Д. Муратова родилась в г. Болхове Орловской губернии. Научная общественность Орловщины отметила юбилей участием в конференции памяти ученого, которую организовали Орловский государственный университет и Государственный литературный музей И. С. Тургенева (сент. 2004 г.).

2. Юбилей К.Д. Муратовой позволяет обратиться к проблеме традиций в отечественной библиографии. Во второй половине XIX в. замечательная плеяда российских библиографов была одновременно и текстологами, и издателями, и литературоведами, и историками книги (Г.Н. Геннади, П.А. Ефремов, М.Н. Лонгинов, А.Н. Афанасьев и др.). На рубеже XIX – XX вв. продолжателями этой ветви библиографии можно считать С.А. Венгерова, С. Д. Балухатого, А. Г. Фомина.

В XX веке К.Д. Муратова продолжила традицию, выступая как текстолог, библиограф, литературовед, архивист, редактор.

3. Представитель петербургской библиографической школы, К.Д. Муратова всегда с благодарностью помнила своих учителей –

С.Д. Балухатого, А.Г. Фомина. Ее «библиографический почерк» – стремление к полноте и точности информирования читателей – проявился уже в первом библиографическом труде «Периодика по литературе и искусству за годы революции (1917-1932)» (Л., 1933). Для его составления было просмотрено *de visu* и изучено 1850 советских периодических изданий. Первые опыты исследовательской работы в области истории русской литературы, начатые под руководством проф. С.Д. Балухатого, заложили фундамент будущих литературоведческих, текстологических трудов.

4. Глубокий след в биографии К.Д. Муратовой оставила служба в Государственной публичной библиотеке (1941-1948 гг.). Это не только ответственная работа по выполнению читательских требований, должность главного библиографа ГПБ, но и обретение настоящих друзей, в числе которых Н.Д. Игнатъев, М.А. Садова, Е.П. Привалова.

В публичной библиотеке была написана кандидатская диссертация, посвященная творчеству М. Горького. Возвратившись в Пушкинский Дом,

К.Д. Муратова продолжила изучение произведений М. Горького в статьях, докторской диссертации, библиографических работах. Ей принадлежит совершенствование семинария по Горькому, который впервые был издан С.Д. Балухатым в 1946 г.

Вершиной библиографических трудов ученого стало редактирование двух научно-вспомогательных указателей: «История русской литературы XIX в» (М.-Л, 1962), «История русской литературы конца XIX – нач. XX вв.» (М. – Л, 1963). По словам проф. Б.Я. Бухштаба, - «это труд большого значения».

5. О многогранности научных интересов К.Д. Муратовой свидетельствуют подготовленные ею персональные указатели об А.Н. Островском, А.В. Луначарском, текстологические, архивные разыскания, подготовка собраний сочинений А.П. Чехова, А.Н. Толстого, Н.В. Гоголя, Г.И. Успенского, работа в редакционных коллегиях изданий «Русская литература», «Литературное наследство», издание «Ежегодников» отдела рукописей ИРЛИ, педагогическая деятельность в Ленинградском библиотечном институте, руководство аспирантами ИРЛИ.

6. К.Д. Муратова всегда хранила благодарную память о своей малой родине, проявляла неподдельный интерес к литературно-библиографической жизни Орловщины. В своих трудах она уделяла внимание писателям – орловцам Н. Лескову, Л. Андрееву, И Бунину, Б. Зайцеву, И. Вольнову, оказывала помощь орловцам в проведении конференций, в изданиях сборников, посвященных писателям начала XX в. Под редакцией К.Д. Муратовой и Г.М. Шевелевой в 1981 г. вышел в свет библиографический словарь «Писатели Орловского края», удостоенный в 1982 г. премии Министерства культуры РСФСР.

7. Юбилейный год обогатил литературу о К.Д. Муратовой воспоминаниями ее учеников и коллег: доктора филологических наук Ю.В. Бабичевой (Вологда), проф. Е.К. Дейч (Москва), кандидата филологических наук Л.Н. Назаровой (Петербург) и др. Их выступления прозвучали на вышеуказанной конференции в Орловском государственном университете в сентябре 2004 г. Их могли бы дополнить другие материалы. Остались неопубликованными рассказы Г.М. Шевелевой о совместной работе над «Писателями Орловского края». В личном архиве Р.М. Алексиной хранятся письма К.Д. Муратовой (несколько десятков страниц). Для орловского краеведения эта тема еще далеко не исчерпана.

Жизненный и творческий путь К.Д. Муратовой – это достойное продолжение традиций литературной библиографии, отечественного литературоведения, заложенных ее учителями. Хотелось бы надеяться на их дальнейшее развитие в XXI столетии.

ПРИМЕЧАНИЯ

- ¹ Муратова К.Д. Публичные библиотеки в жизни библиографа// Историко-библиографические исследования: Сб. науч. тр. /РНБ. – Вып. 3. – СПб.,1993. – С.120-139.
- ² Грачева А.М. Путь ученого// Сов. библиогр. – 1984. - №1. – С. 53-57.
- ³ Куприяновский П.В. Выдающийся библиограф и литературовед// Жизнь среди книг/ Орл. обл. публ. б-ка им. И.А. Бунина.- Вып.3. – Орел, 1999. – С. 5-8
- ⁴ Назарова Л.Н. Воспоминания о Ксении Дмитриевне Муратовой // Памяти Ксении Дмитриевны Муратовой (1904-1998). – Орел, 2004. – С.5-7.
- ⁵ Крылова Там. Д. Муратова Ксения Дмитриевна (1904-1998), библиограф, литературовед // Деятели книжной культуры Орловского края: Библиогр. указатель. – Изд. 2-е, доп. И испр. -- Орел: Изд. дом «Орлик», 2003. - С. 92-95.

ГОРОД ОРЕЛ ВО ВРЕМЯ ЖИЗНИ В НЕМ В.Н.ДЕНИСЬЕВА (1895 – 1914)

Понятие город включает в себя не только населенный пункт, отнесённый в законодательном порядке к группе городов, но и целостную социально-пространственную структуру, аккумулирующую производственный, интеллектуальный, информационный и творческий потенциал его жителей, материально-технических систем, ландшафта и исторической судьбы в пределах ограниченной территории.

Во все времена город создавал новую генерацию людей, воздействовал на психологическое, нравственное, культурное развитие жителей, выбор ими профессиональной ориентации и производственной деятельности, формирование личности в целом.

Виталий Николаевич Денисьев родился в городе Орле 29 сентября (12 октября) 1895 г. и безвыездно прожил в родном городе 20 лет до поступления в 1914 г. в Нежинский историко-филологический институт. После этого в Орле он бывал наездами, а с 1918 года жил в других городах России. За 20 лет, прожитых в Орле, сформировалась его личность, и немалую роль в этом, среди прочих факторов, сыграли социально-культурные структуры города, вся его общественная жизнь.

Губернский город Орел в конце XIX столетия был крупным железнодорожным узлом, связанным с важнейшими торговыми центрами России. По количеству жителей он превосходил многие губернские города центральной России: Калугу, Смоленск, Тамбов, Курск, Чернигов, Пензу, Рязань, Кострому, Тверь, уступая в этом отношении лишь Харькову, Воронежу и Туле. В нем проживало 69,7 тыс.человек, было 29 церквей, 1 монастырь, 7 средних учебных заведений, 7 типографий, 10 книжных магазинов и лавок, 3 библиотеки, издавалось 3 газеты, на которые подписывалось 2,6 тыс.человек. Промышленность города представляли 150 мастерских, фабрик и заводов, в основном перерабатывающие местное сырье, на них трудилось 1200 рабочих, 2150 человек занимались кустарным промыслом.¹

Годы жизни В.Н.Денисьева в Орле совпали с периодом самого бурного и плодотворного развития города в экономическом, социальном и культурном отношении. Это обуславливалось общим ростом экономического развития России в целом, внедрением научно-технических достижений, заботой местных властей о развитии города. В 1896 г. орловский губернатор А.М.Трубников и городской голова Н.И.Чибисов добились получения займа на покрытие трехмиллионного долга города в связи с крахом городского банка в 1883 г.²

К началу 1914 г. население составляет уже 91,6 тыс. человек, насчитывалось 178 промышленных предприятий, на которых работало около 2,0 тыс. человек, 6,8 тыс. человек занималось кустарным промыслом, было 33 церкви, 1 монастырь, 15 средних учебных заведений, 10 типографий, 20 книжных магазинов, 6 библиотек, выходило 10 периодических изданий.³ Конец XIX – начало XX веков характеризуются интенсивным строительством, в т.ч. церковным. В 1895 г. завершается ремонт и реконструкция Петропавловского собора, которые продолжались почти 40 лет, построена Воскресенская церковь на Афанасьевском кладбище. В 1899 г. освящена Покровская церковь Черниговского драгунского полка, в 1902 г. – Иверская церковь; в 1904 г. завершено строительство Покровской церкви. Последними культовыми сооружениями были синагога (1910 г.) и храм-часовня в память Всех святых на воинском кладбище (1912 г.). В этот же период строятся величественные здания Дома дворянства, коммерческого, северного, дворянского и крестьянского земельных банков, Алексеевской мужской гимназии, доходные дома купцов В.В.Апполонова и Н.П.Серебрянникова, казармы Черниговского полка, дом Скоропадского (гостиница Берлин). Город хорошел, благоустраивался, совершенствовалось городское хозяйство, улучшались мостовые, расширялась водопроводная сеть. Большим событием явилось открытие в 1898 г. трамвайного движения. Торжественный акт совершился в трамвайном депо (Новосильская ул.), где был отслужен молебен, а затем губернатор, почетные гости, представители духовенства в украшенных цветами и лентами вагонах проехали от депо до Троицкого кладбища, при этом священники с площадки первого трамвая окропляли святой водой трамвайный путь.⁴ А через несколько дней забастовали извозчики – трамвай отобрал у них клиентов. С этого же времени начинается электрификация города: электричество проводится в общественные здания, учебные заведения, некоторые частные дома. К 1913 г. закончено устройство уличного освещения, правда, только центральных улиц.⁵ С июня 1909 г. началась перевозка пассажиров на автотранспорте, открылось автомобильное движение от Кромской площади до моста на реке Цон, а через год началось автобусное движение Орел-Кромы-Дмитровск. Автомобиль в то время в Орле был новинкой, у жителей Орла в 1910 г. было всего 7 машин и 3 мотоциклетки, но и такое количество техники потребовало выработки правил уличного движения. В 1913 г. городская дума издала постановление «О правилах езды на автоматических экипажах». По этим правилам номерные знаки выдавались только после «испытания». За руль мог сесть человек не моложе 18 лет. Он должен быть всегда совершенно трезвым, вежливым в обращении, не курить, не есть и не спать в автомобиле. Скорость по городу ограничивалась 12 верстами в час, а на улицах с трамвайным движением – 10 верст в час.⁶ Развивается телефонно-телеграфная связь, в 1911 г. открывается телефонная линия Орел-Тула, а уже на следующий год орловцы могли связаться по

телефону с абонентами в Курске, Москве, Харькове. В 1914 г. на вокзале устанавливается первый телефон-автомат.⁷

Конечно в начале XX столетия коммунальное хозяйство было развито слабо: недостаточная протяженность водопроводных сетей, практически отсутствовала канализация, малая мощность электростанции, неудовлетворительное состояние большинства улиц, об этом много писала местная печать.⁸ Но эта беда большинства городов во все времена. А вот, действительно, настоящим бедствием для Орла были ежегодные наводнения, особенно сильными они были в 1897, 1908, 1911 гг. «Орловский вестник» так писал о наводнении 1911 г.: «К двум часам ночи были затоплены 1-ая Никитская и нижняя часть 2-ой Никитской улиц. У некоторых водоемов были захвачены коровы и свиньи, которых на лодках пришлось отвозить в безопасные места».⁹ В архиве Денисьевых – Каптеревых хранится фотография, на которой запечатлен гимназист Денисьев, плывший на лодке к своему дому на 2-ой Никитской улице.

За рассматриваемое двадцатилетие открываются новые учебные заведения: Алексеевская мужская гимназия, частная мужская гимназия Недбаль, реальное училище Томашевских, женская гимназия Лихаревой, женская учительская семинария и др. В 1914 г. в Орле работали 36 приходских, городских и начальных училищ.

В 1897 г. открывается историко-археологический музей Орловской ученой архивной комиссии, ставший впоследствии основой областного краеведческого музея, в 1900 г. - публичная Пушкинская библиотека. В 1896 г. в театре впервые состоялся сеанс кинематографа – «Люмьер Электрик оживленная фотография», привезенный французской труппой, а уже в 1913 г. утверждается Устав «Первой русской трудовой артели по оборудованию и эксплуатации кинематографических театров в Орле».¹⁰ Кино прочно входит в жизнь горожан.

Орловский театр всегда играл значительную роль в жизни общества, он был тесно связан с передовой интеллигенцией города с 1904 г. орловскую труппу возглавлял замечательный русский актер и просветитель В.А.Крамолов (Словахотский). При нем в Орле впервые были поставлены пьесы Горького «На дне», «Мещане», в репертуар театра прочно вошла драматургия А.Н.Островского, А.П.Чехова, А.К.Толстого и других известных русских и зарубежных писателей. В этот период на Орловской сцене играли такие выдающиеся мастера как М.М.Тарханов, И.Н.Перестиани, в гастрольных спектаклях – М.Г.Савина, В.Ф.Комиссаржевская, А.И.Южин-Сумбатов, П.Н.Орленев и др. Театр пользовался большой популярностью и любовью у учащейся молодежи.¹¹ Успешно действовали в Орле комитет народных чтений, церковное историко-археологическое общество, Орловская ученая архивная комиссия, общество любителей изящных искусств, лекционный кружок, отделение музыкального общества, фотографическое общество, общество изучения природы Орловского края, отделение Русского исторического

общества, медицинское общества и др. Многие из них издавали печатную продукцию.

Орел неоднократно посещали члены царской фамилии, дважды в 1904 и 1914 гг. в Орле бывал император Николай II, оба раза в связи с начавшимися войнами с Японией и Германией, его брат Михаил, кроме отдельных посещений в 1909-1911 годах, командовал в Орле 17 Черниговским гусарским полком, дядя императора великий князь Сергей Александрович с супругой Елизаветой Федоровной, а после гибели мужа и одна Елизавета Федоровна, императрица Александра Федоровна с дочерьми, великий князь Константин Константинович, сын которого учился в Орловском кадетском корпусе и прочие. В 1909 г. Орел посетил председатель Совета Министров П.А.Столыпин, выпускник орловской гимназии. Все эти визиты очень оживляли общественную жизнь города. Об одном визите Николая II в Орел вспоминает гимназистка частной гимназии Гиттерман: «Нас, старшеклассниц, построили рядами в Петропавловском соборе. Мы ждали увидеть царя в парадном мундире с лентой и орденами, чуть ли не в короне. А он оказался невысоким человеком, с рыжеватой бородкой в серой шинели с офицерскими погонами. Разочарование было полное».¹² Очень широко праздновались в Орле «царские дни»: коронация, рождение наследника, тезоименинства, 300-летие дома Романовых, бракосочетаний членов царской семьи. При большом стечении народа в Орле проходили сельскохозяйственные и кустарные выставки. В 1903 г. выставку посетило 50,0 тыс. человек, на её открытие приезжал великий князь Михаил Романов,¹³ которому в 1909 году было присвоено звание почетного гражданина г.Орла.

Ежегодно в городе проходили торжества, посвященные тем или событиям или иным датам, причем, как правило, с участием высших руководителей губернии. Наиболее известные из них: празднование 100-летия со дня рождения А.С.Пушкина в 1899 г..¹⁴ В память этого события была открыта публичная библиотека им.А.С.Пушкина. Двадцатилетие со дня смерти И.С.Тургенева ознаменовалось открытием общественного сада «Дворянское гнездо»¹⁵ с установлением в нем бюста И.С.Тургенева и появлением в Орле улицы им.Тургенева. На 25-летнюю годовщину кончины И.С.Тургенева в Орел приезжал артист А.И.Южин-Сумбагов и принимал участие в торжественном вечере в дворянском собрании. Орловцам запомнилось празднование 140-летия ордена Святого Георгия в 1909 г., на который были приглашены кавалеры этого ордена и знака отличия ордена Святого Георгия (Георгиевский крест). Для всех участников торжеств был устроен парадный обед. В 1911 г. на 50-летие со дня смерти генерала А.П.Ермолова в Орел прибыли представители полков, батальонов, батарей из других городов России. После службы в кладбищенской Троицкой церкви и возложения венков духовная процессия, за которой следовал губернатор, предводитель дворянства, дети и внуки Ермолова была встречена на плацу гимном «Коль славен», исполненного оркестром гусарского полка. Состоялся парад войск, который принимал генерал-лейтенант

Н.А.Лашкевич.¹⁶ Празднование 100-летия Отечественной войны 1812 г. ознаменовалась, помимо прочего большой выставкой в Орловской гимназии.¹⁷

Ежегодно проводились массовые праздники учащейся молодежи в память создателей славянской письменности Кирилла и Мефодия. Большое внимание орловцев привлекал ежегодный праздник в честь святых Петра и Павла 29 июня (12 июля). В Соборе собиралась вся верхушка Орловского общества во главе с губернатором. Службу проводил орловский епископ в сослужении всего городского духовенства. Во время обедни в собор вносили знамя Орловского пожарного общества. Это был знак того, что вся пожарная дружина собралась и построена на плацу (Святые Петр и Павел были покровителями орловских пожарных). По окончании службы все начальство выходило к дружине на плац. Губернатор принимал рапорт и начинал поздравительную речь. В этот момент, как правило, происходило недоразумение – на соборе начинали звонить во все колокола: архиерей уезжал в свою резиденцию. Присутствующие начинали махать руками, кричать, звон продолжался до тех пор, пока архиерейская карета не скрывалась за углом.¹⁸ Это были, по мнению, орловцев проявления постоянной скрытой непримиримости светской и духовной властей. В 1911 г. жители Орла стали свидетелями полета на биплане конструкции Фарман русского летчика С.И.Уточкина.¹⁹ Аэроплан поднялся саженей на 5-6 и сделал с промежутками четыре полета. Полеты Уточкина в Орле наблюдал семинарист Н.Н.Поликарпов, впоследствии известный авиаконструктор.

Не миновали Орла бурные события 1905-1907 гг. В июне 1905 г. забастовали рабочие завода Мещерина, требовавшие установления 10 часового рабочего дня, прекратили работу все булочники. В октябре бастовали конторщики, телеграфисты, рабочие станции Орел. Для обеспечения порядка были вызваны войска. 18 октября, на другой день после принятия манифеста, демонстрация типографских рабочих, интеллигенции, учащихся, чиновников в количестве до 10,0 тыс. человек под красным флагом и пением «Марсельезы» прошла по Болховской улице к городской тюрьме. Около театра произошла массовая драка, в результате один человек был убит, а всего пострадало до 100 человек. Вечером начались еврейские погромы. Как отмечала газета «Орловский вестник»: «Происходило нечто ужасное, небывалое в Орле может быть с самого его основания».²⁰ Бастовали учащиеся старших классов средних учебных заведений, выработывали петиции, требования которых были весьма умеренными. Например, петиция учащихся реального училища содержала в себе требования: организацию ученического товарищеского суда, организацию особой ученической библиотеки-читальни с выпиской политических книг и периодики, права собираться на сходки, вежливого обращения учителей с учениками. Педагогический совет требования петиции удовлетворил, а по поводу последнего пункта директор училища А.Ф.Бердников сказал: «Вот этого я не понимаю. Скажите, что для вас обиднее услышать Вы, дурак или ты, дурак».²¹

Революция породила много негативных явлений в жизни общества, в том числе и молодежи. Российские газеты писали о возникновении в ряде городов Вятке, Киеве, Минске, Тамбове, Перми и Орле «Лиг свободной любви» и «Огарничества». Первые слухи о школьных «огарках», т.е. последователях героев повести Скитальца «Огарки», смысл жизни которые видят в распутстве, пьянстве и разврате, появились в 1907 г. В газете «Орловская речь» выступила девушка, скрывающаяся под псевдонимом «Заноза». Она писала, что наши огарки не великие люди, а великие пьяницы проводящие все время в оргиях». Ей ответил на страницах «Орловского вестника» гимназист 1-ой гимназии, который наоборот рассматривал увлечение огарничеством как протест молодежи, задыхающейся под тяжестью полицейско-бюрократического режима царской школы.²² Местная периодическая печать опубликовала несколько материалов по этому вопросу, что вызвало бурную реакцию среди молодежи. Правда, достоверных фактов о «сборных пунктах», «радений» членов лиги свободной любви и «огарков» из полиции не поступало. Поступали другие сведения. В 1908 году жандармское управление сообщило губернатору, что «среди учащихся распространено стремление к нюханью эфира». В 1910 году были известны 9 эфироманов – 2 мужчины и 7 женщин.²³

За 20 лет в Орле произошло много примечательных событий, оставивших заметный след в жизни города и его жителей. В.Н.Денисьев был вольным или невольным свидетелем и участником многих из них, которые, безусловно, отложились в его памяти и в какой-то степени повлияли на развитие его личности. В.Н.Денисьев любил свой родной город. Незадолго до смерти он проездом посетил свою малую родину, подошел к сохранившемуся ещё дому, где прошли его детские и юношеские годы, но зайти постеснялся. Память об Орле осталась у него на всю жизнь.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Первая Всеобщая перепись населения Российской Империи.1897 год. Орловская губерния.-СПБ,1903.-С.2;

Энциклопедический словарь /Изд.Ф.А.Брокгауз, П.А.Ефрон. Т.43.-СПБ,1897.-С.127

² Трубников А.Н. Воспоминания.-Орел,2004.-С.78-79, 121

³ Орел из века в век: Летопись основных событий 1566-2000.-Орел,2003.-С.198; Памятная книжка Орловской губернии.1916 год.-Орел,1916.-49-80

Жукова Ю.В. Книжное дело Орловской губернии [Машинопись]

⁴ Лысенко А.И. неутомимый труженик.-Орел,1998.-С.9-10

⁵ Орел из века в век: Летопись основных событий 1566-2000.-Орел,2003.-С.197

⁶ Там же, с.198

⁷ Там же,с.199

- ⁸ П.К.[Кречетов П.И.] Материалы для основания Орловской губернии.- Рига,1905.-С.13-17
- ⁹ Орловский вестник.-1911.-25 марта
- ¹⁰ Орел из века в век: Летопись основных событий 1566-2000.-Орел,2003.-С.198
- ¹¹ Афонин Л.Н. Повесть об орловском театре.-Тула,1965.-С.154-196
- ¹² Воспоминания гимназистки Н.Кашерининовой .-Орел. Архив В.Г.Сидорова
- ¹³ Памятная книжка Орловской губернии на 1904 год.-Орел,1904.-С.3-4 [В конце книги]
- ¹⁴ Чествование памяти столетия со дня рождения поэта Александра Сергеевича Пушкина в Орловской губернии в 1899 году.-Орел,1899.-С.14
- ¹⁵ Орловский вестник.-1903.-11 мая, 7 июня
- ¹⁶ Земщина.-1911.-27 апр.
- ¹⁷ Орловские епархиальные ведомости.-1912.-№ 36
- ¹⁸ Ситников А.А. Воспоминания реалиста.-Орел,2004.-С.64
- ¹⁹ Орел из века в век: Летопись основных событий 1566-2000.-Орел,2003.-С.198
- ²⁰ Там же, с.185
- ²¹ Ситников А.А. Воспоминания реалиста.-Орел,2004.-С.28
- ²² Буль О. Из достаточно компетентного источника //Новое лит.обозрение.- 2002.-№5 (57).-С.150-153
- ²³ Орел из века в век: Летопись основных событий 1566-2000.-Орел,2003.-С.190

ПОБЕДИТЕЛИ КОНКУРСА НАУЧНЫХ РАБОТ ПО БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЮ, БИБЛИОГРАФИИ И КНИГОВЕДЕНИЮ ИМЕНИ В. Н. ДЕНИСЬЕВА

в номинации «ЗАВЕРШЕННЫЕ НАУЧНЫЕ РАБОТЫ»

- Авторский коллектив 2-го издания биобиблиографического указателя «Деятели книжной культуры Орловского края» (Орел, 2003).

в номинации «ЛУЧШАЯ СТУДЕНЧЕСКАЯ РАБОТА»

- Кузина Наталья Ивановна - автор дипломного исследования «Особенности формирования библиотечного фонда изданиями на CD-ROM»
- Рыбалова Елена Викторовна - автор дипломного исследования «Развитие орловской периодической печати: история, современное состояние, проблемы использования»

ИТОГОВЫЙ ДОКУМЕНТ

«Вторых Денисьевских чтений»:

научно-практической конференции по проблемам истории, теории и практики библиотечного дела, библиографии и книговедения

28-29 октября 2004 года г. Орел

«Вторые Денисьевские чтения»: научно-практическая конференция по проблемам истории, теории и практики библиотечного дела, библиографии и книговедения состоялась в г.Орле на базе Орловского государственного института искусств и культуры и Орловской областной публичной библиотеки им. И.А.Бунина 28-29 октября 2004 г. Проведение ежегодных чтений в Орле – это дань памяти ученого, журналиста, педагога В.Н.Денисьева.

В работе Чтений, организованных по инициативе сотрудников областной библиотеки, ученых и преподавателей ОГИИК при поддержке администрации Орловской области, приняли участие 76 человек. Среди них: А.М. Мазурицкий, профессор Московского государственного университета искусств и культуры, доктор педагогических наук; Т.Ф.Каратыгина, профессор Московского государственного университета искусств и культуры, доктор педагогических наук; Фокеев В.А., доктор педагогических наук, профессор, преподаватели Орловского государственного института искусств и культуры, участники заседания научно-методического совета по высшему библиотечно-библиографическому образованию – представители 12 вузов культуры и искусств РФ, педагоги библиотечных отделений колледжей культуры, научные работники, библиотечные работники области, коллеги из соседних областей, краеведы, студенты.

Участники обсудили широкий круг вопросов об изучении жизни и творчества В.Н.Денисьева на его малой родине, о деятельности библиографов и библиотекосведов второй половины прошлого века, о влиянии научных взглядов В.Н.Денисьева на преподавание библиотечно-библиографических дисциплин, рассмотрели результаты научно-исследовательской работы в областных и муниципальных библиотеках региона. В рамках Чтений состоялось награждение победителей конкурса научных работ по библиотековедению, библиографии и книговедению среди сотрудников областной библиотеки им. И.А.Бунина и студентов ОГИИК.

Участники научно-практической конференции отмечают, что проведение регулярных «Денисьевских чтений», издание и распространение материалов конференции способствуют повышению имиджа Орловщины как края с глубокими культурными традициями, активизации научно-исследовательской работы по библиотечному делу в регионе, повышению уровня подготовки библиотечных кадров, внедрению инноваций в практику работы библиотек, интеграции интеллектуальных ресурсов, сохранению и приумножению историко-культурного наследия.

Участники научно-практической конференции рекомендуют:

- Провести третьи Денисьевские чтения - научно-практическую конференцию по проблемам истории, теории и практики библиотечного дела, библиографии и книговедения, преподаванию библиотечно-информационных дисциплин в октябре 2005 г., посвященные 110-й годовщине со дня рождения В.Н.Денисьева.
- Издать сборник материалов вторых Денисьевских чтений и увеличить тираж сборника.
- Разместить материалы о конференции на сайте «В.Н.Денисьев».
- Провести в 2004 – 2005 года второй областной конкурс научных работ по библиотековедению, библиографии и книговедению среди студентов ОГИИК и библиотечных работников области и присвоить ему имя В.Н.Денисьева.

Изыскать возможности опубликования фрагментов неизданных работ В.Н.Денисьева.

КОРОТКО ОБ АВТОРАХ

АГИБАЛОВА Валентина Михайловна - директор ЦБС Кромского района.

БЕЛЯЕВА Надежда Евгеньевна - ведущий библиограф информационно-библиографического отдела Орловской областной публичной библиотеки им. И.А.Бунина.

БОРИСОВА Ольга Олеговна - проректор по дополнительному профессиональному образованию Орловского государственного института искусств и культуры, кандидат педагогических наук, профессор кафедры библиотековедения и библиографии, кандидат педагогических наук.

БУБНОВ Валерий Васильевич - директор Орловской областной публичной библиотеки им. И.А.Бунина.

ГАСИЧ Наталья Павловна - директор ЦБС Стародубского района Брянской области.

ГРИШЕНОК Валентина Ивановна - директор МУ ЦБС Жуковского района Брянской области.

ДЕДЕНЕВА Анна Сергеевна - заведующая кафедрой информатики и документоведения Орловского государственного института искусств и культуры, кандидат педагогических наук, профессор.

ЕРЕМИН Александр Иванович - заведующий кафедрой истории Орловского государственного технического университета, кандидат исторических наук.

ЖУКОВА Юлия Вячеславовна - ученый секретарь Орловской областной публичной библиотеки им. И.А.Бунина.

ЗАХАРОВА Галина Николаевна - заведующая отделом краеведческой литературы Белгородской государственной универсальной научной библиотеки.

ИВАШОВА Ирина Александровна - заведующая кафедрой библиотековедения и библиографии Орловского государственного института искусств и культуры, кандидат педагогических наук, профессор.

ИЛЛАРИОНОВА Наталья Филипповна - доцент кафедры библиотековедения и библиографии.

КАРАТЫГИНА Татьяна Федоровна - профессор Московского государственного университета искусств и культуры, доктор педагогических наук.

КРЫЛОВА Тамара Дмитриевна - профессор кафедры библиотековедения и библиографии Орловского государственного института искусств и культуры, кандидат педагогических наук.

КРЫЛОВА Татьяна Дмитриевна - профессор кафедры библиотековедения и библиографии Орловского государственного института искусств и культуры, кандидат педагогических наук.

КУКАТОВА Галина Ивановна - заместитель директора Брянской областной универсальной научной библиотеки им. Ф.И. Тютчева.

МАЗУРИЦКИЙ Александр Михайлович - директор библиотечно-информационного института Московского государственного университета искусств и культуры, кандидат педагогических наук, профессор.

ПОЛЯНОВ Владимир Порфирьевич - профессор кафедры библиотековедения и библиографии Орловского государственного института искусств и культуры, кандидат педагогических наук.

ПУЧКОВА Елена Александровна – главный библиотекарь государственной публичной научно-технической библиотеки.

РАЙКОВА Галина Анатольевна - заведующая отделом межбиблиотечного взаимодействия с библиотеками России и СНГ Российской государственной библиотеки.

СИДОРОВ Виталий Георгиевич, главный библиотекарь Орловской областной публичной библиотеки им. И.А.Бунина.

ТОЛМАЧЁВА Елена Александровна - библиотекарь отдела краеведческой литературы Белгородской государственной универсальной научной библиотеки.

ТРУНОВА Татьяна Николаевна - главный библиотекарь областной детской библиотеки им. М. М. Пришвина .

ФОКЕЕВ Валерий Александрович - доктор педагогических наук, профессор Самарской государственной академии культуры и искусств, главный научный сотрудник ФГУ РГБ, академик, вице-президент Отделения информационной культуры Международной академии информатизации при ООН, сопредседатель Секции по библиографии Российской библиотечной ассоциации, консультант журнала «Мир библиографии».

ШАТОХИНА Наталья Захаровна - заместитель директора Орловской областной публичной библиотеки им. И.А.Бунина.

ЩЕКОТИХИНА Валентина Анатольевна - заведующая информационно-библиографическим отделом Орловской областной публичной библиотеки им. И.А.Бунина.

ЯКОВЕЦ Вера Петровна - главный библиотекарь научно-методического отдела Орловской областной публичной библиотеки им. И.А.Бунина.

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Паршиков Н.А.</i> ОРГАНИЗАТОРАМ И УЧАСТНИКАМ ВТОРЫХ ДЕНИСЬЕВСКИХ ЧТЕНИЙ.....	3
В. Н. ДЕНИСЬЕВ – УЧЕНЫЙ, ПЕДАГОГ. ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ БИБЛИОТЕЧНОГО ДЕЛА.....	5
<i>Бубнов В.В.</i> ИЗУЧЕНИЕ ЖИЗНИ И ТВОРЧЕСТВА В.Н.ДЕНИСЬЕВА НА ЕГО МАЛОЙ РОДИНЕ.....	6
<i>Пучкова Е.А.</i> ЖИЗНЬ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ВИТАЛИЯ НИКОЛАЕВИЧА ДЕНИСЬЕВА (1895-1968).....	10
<i>Фокеев В.А.</i> В.Н.ДЕНИСЬЕВ КАК БИБЛИОГРАФОВЕД.....	14
<i>Полянов В.П.</i> В.Н. ДЕНИСЬЕВ И СОВРЕМЕННЫЕ КОНЦЕПЦИИ МАССОВОЙ БИБЛИОТЕКИ.....	18
<i>Борисова О.О.</i> БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ РЕКЛАМА В КОНТЕКСТЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ВИТАЛИЯ НИКОЛАЕВИЧА ДЕНИСЬЕВА.....	26
<i>Илларионова Н.Ф.</i> ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ИНФОРМАЦИОННО-БИБЛИОТЕЧНОЙ ПОЛИТИКИ (НА ПРИМЕРЕ ПУБЛИЧНЫХ БИБЛИОТЕК СТРАН ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ).....	33
<i>Шатохина Н.З.</i> КРАЕВЕДЧЕСКИЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ: ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В РЕГИОНЕ И В СТРАНЕ.....	38
<i>Захарова Г.Н., Толмачева Е.А.</i> ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КОМПЬЮТЕРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В КРАЕВЕДЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БИБЛИОТЕК НА ПРИМЕРЕ БИБЛИОТЕК БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ.....	43
<i>Беляева Н.Е.</i> ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ БИБЛИОТЕЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	48
ПРОБЛЕМЫ ЧТЕНИЯ. ПО МАТЕРИАЛАМ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ.....	51
<i>Щекотихина В.А.</i> ПРОБЛЕМЫ ЧТЕНИЯ НА СТРАНИЦАХ ЖУРНАЛА «БИБЛИОТЕКАРЬ» (1945 – 1960 гг.).....	52
<i>Яковец В.П.</i> ДИНАМИКА ЧИТАТЕЛЬСКИХ ОРИЕНТИРОВ И ПРЕДПОЧТЕНИЙ СОВРЕМЕННОЙ ОРЛОВСКОЙ МОЛОДЕЖИ.....	57
<i>Кукатова Г.И.</i> МОЛОДЕЖЬ И ЧТЕНИЕ (ПО МАТЕРИАЛАМ ИССЛЕДОВАНИЙ).....	62
<i>Гришенков В.И.</i> СОВРЕМЕННАЯ ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ЛИТЕРАТУРА: ВЫБОР ЧИТАТЕЛЯ.....	69

<i>Агибалова В.М.</i> ИССЛЕДОВАНИЕ ЧТЕНИЯ РАЗЛИЧНЫХ КАТЕГОРИЙ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ ЦБС КРОМСКОГО РАЙОНА.....	73
<i>Трунова Т.Н.</i> КНИГА, ЧТЕНИЕ, БИБЛИОТЕКА ГЛАЗАМИ ЧИТАТЕЛЕЙ – ДЕТЕЙ.....	78

ВОПРОСЫ БИБЛИОТЕЧНОГО ОБРАЗОВАНИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ.....83

<i>Мазурицкий А.М.</i> ВУЗЫ КУЛЬТУРЫ В СИСТЕМЕ ПОДГОТОВКИ БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ.....	84
<i>Ивашова И.А.</i> В.Н. ДЕНИСЬЕВ И ВОПРОСЫ БИБЛИОТЕЧНОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	89
<i>Каратыгина Т.Ф.</i> ПЕРСОНИФИКАЦИЯ БИБЛИОТЕЧНОГО ДЕЛА В АСПЕКТЕ ОРГАНИЗАЦИИ НИРС НА БИБЛИОТЕЧНЫХ ФАКУЛЬТЕТАХ ВУЗОВ КУЛЬТУРЫ.....	93
<i>Деденева А.С.</i> К ВОПРОСУ ОБ ИНФОРМАТИЗАЦИИ БИБЛИОТЕЧНОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	96
<i>Райкова Г.А.</i> РОЛЬ И МЕСТО ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕЧАТИ В ОБРАЗОВАНИИ БИБЛИОТЕЧНЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ.....	99

В.Н.ДЕНИСЬЕВ И ОРЛОВСКИЙ КРАЙ. ИСТОРИЯ КРАЯ. ВЫДАЮЩИЕСЯ ЗЕМЛЯКИ.....105

<i>Крылова Там. Д.</i> СОВРЕМЕННОЕ КНИГОИЗДАНИЕ НА ОРЛОВЩИНЕ: ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ.....	106
<i>Еремин А.И.</i> ВЫДАЮЩИЕСЯ ЗЕМЛЯКИ В ВОСПРИЯТИИ ОРЛОВСКОЙ МОЛОДЕЖИ В НАЧАЛЕ XX ВЕКА.....	113
<i>Жукова Ю.В.</i> РАЗВИТИЕ ЖЕНСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ОРЛОВСКОМ КРАЕ ДО 1917 ГОДА.....	117
<i>Крылова Т.Д.</i> К. Д. МУРАТОВА – БИБЛИОГРАФ И ЛИТЕРАТУРОВЕД (К 100-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ).....	124
<i>Сидоров В.Г.</i> ГОРОД ОРЕЛ ВО ВРЕМЯ ЖИЗНИ В НЕМ В.Н.ДЕНИСЬЕВА (1895 – 1914).....	127

ПОБЕДИТЕЛИ КОНКУРСА НАУЧНЫХ РАБОТ ПО БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЮ, БИБЛИОГРАФИИ И КНИГОВЕДЕНИЮ ИМЕНИ В. Н. ДЕНИСЬЕВА.....	134
ИТОГОВЫЙ ДОКУМЕНТ «ВТОРЫХ ДЕНИСЬЕВСКИХ ЧТЕНИЙ».....	135
КОРОТКО ОБ АВТОРАХ.....	137
СОДЕРЖАНИЕ.....	140

ВТОРЫЕ ДЕНИСЬЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ

Ответственный за выпуск В.В. Бубнов

Материалы научно-практической конференции
по проблемам истории, теории и практики
библиографии и книговедения

Редактор М.В. Одолсева
Технический редактор В.В. Сibaков

Подписано к печати 27.11.2004. Формат 60x84 1/16
Печать ризография. Объем 8,9 усл. печ. л. Тираж 120 экз.
Заказ № 05/05М

Отпечатано с готового оригинал-макета
На полиграфической базе ООО «Методика»
302030, г. Орел, ул. Московская, 65

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes that proper record-keeping is essential for transparency and accountability, particularly in financial matters. The text notes that without clear documentation, it becomes difficult to track expenses, revenues, and other critical data points.

2. The second section addresses the challenges associated with data management in a rapidly changing environment. It highlights the need for robust systems that can handle large volumes of information while ensuring its integrity and security. The author suggests that organizations should invest in modern technologies and training to overcome these challenges effectively.

3. The third part of the document focuses on the role of leadership in driving organizational success. It argues that strong leaders are those who can inspire their teams, set clear goals, and adapt to changing circumstances. The text provides several examples of successful leaders and their strategies, offering valuable insights for aspiring managers.

4. The final section discusses the importance of continuous learning and development. It stresses that in today's fast-paced world, individuals and organizations must stay updated with the latest trends and technologies. The author encourages a culture of learning, where employees are encouraged to seek out new knowledge and skills to enhance their performance.

