

Управление культуры и архивного дела Орловской области
БУКОО «Орловская областная научная универсальная публичная
библиотека им. И. А. Бунина»
ФГБОУ ВПО «Орловский государственный
институт искусств и культуры»

ДЕВЯТЫЕ ДЕНИСЬЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ

*Материалы межрегиональной (с международным участием)
научно-практической конференции по проблемам истории,
теории и практики библиотечного дела, библиотековедения,
библиографоведения и книговедения*

Орел, 25– 26 октября 2012 года

Орел
2012

ББК 78

Д 25

Члены редакционного совета: Н. З. Шатохина, Ю. В. Жукова, М. В. Игнатова, Л. Н. Комиссарова, Е. В. Тимошук, В. А. Щекотихина

Редактор-составитель сборника: Н. З. Шатохина

Редактор раздела «Проблемы библиотечно-информационного образования и библиотечной профессии»: проф. О.О. Борисова

Ответственный за выпуск: В. В. Бубнов

Девятые Денисьевские чтения : материалы межрегион. (с междунар. участием) науч.-практ. конф. по проблемам истории, теории и практики библиотечного дела, библиотековедения, библиографоведения и книговедения, г. Орел, 25–26 окт. 2012 г. / Управление культуры и архивного дела Орл. обл. ; Орл. обл. науч. универс. публ. б-ка им. И.А. Бунина ; Орл. гос. ин-т искусств и культуры ; [ред.-сост. Н. З. Шатохина ; ред. раздела «Проблемы библиотечно-информ. образования и библиот. профессии» О.О. Борисова]. – Орел : Издатель Александр Воробьев, 2012. – 288 с.

ISBN 978-5-91468-124-8

В издание включены материалы межрегиональной научно-практической конференции «Девятые Денисьевские чтения», которые ежегодно проводятся в Орле, носят имя уроженца г. Орла В. Н. Денисьева. Материалы сборника отражают результаты исследовательской деятельности библиотек и отдельных ученых. Многоплановость и многоаспектность статей сборника свидетельствуют о разносторонности исследовательских интересов участников конференции: история библиотечного и книжного дела на Орловщине, библиофильство, модернизации отрасли, внедрение инноваций в библиотечную науку и практику, проблемы библиотечно-информационного образования. Сборник адресован ученым и практикам библиотечного дела, студентам и аспирантам вузов, краеведам.

ISBN 978-5-91468-124-8

© Орловская областная публичная
библиотека им. И.А.Бунина, 2012

© Издатель Александр Воробьев, 2012

*Уважаемые коллеги!
Дорогие друзья!*

Рада приветствовать участников научно-практической конференции «Девятые Денисьевские чтения».

«Денисьевские чтения» стали площадкой, объединившей не только библиотечных специалистов федеральных, государственных и муниципальных библиотек, но и преподавателей библиотечных вузов, средних специальных учебных заведений, сотрудников музеев, архивов, краеведов из разных регионов России, что дает возможность внести вклад в историю и развитие библиотечного дела, библиографии и книговедения.

«Денисьевские чтения» способствуют активизации научно-исследовательской работы библиотек, внедрению инноваций в библиотечную практику, сохранению и приумножению историко-культурного наследия регионов.

«Девятые Денисьевские чтения» - это еще одна возможность привлечь внимание специалистов и общественности к деятельности видного библиотековеда Виталия Николаевича Денисьева и проблемам сохранения и продолжения лучших традиций российской культуры.

Убеждена, что конференция в Орле пройдет продуктивно и будет способствовать повышению профессионального уровня специалистов, обогатит новыми знаниями, идеями для развития и укрепления позиций библиотек.

Желаю плодотворной работы, успехов и творческих свершений!

*Дедюла Светлана Степановна,
Директор БОБСБ им. П.И. Котляева,
Руководитель «Секции центральных библиотек субъектов РФ» РБА*



**ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧРЕЖДЕНИЙ
КУЛЬТУРНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ
СФЕРЫ В ОБЛАСТИ
БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЯ,
БИБЛИОГРАФОВЕДЕНИЯ
И КНИГОВЕДЕНИЯ**

ЛИТЕРАТУРНЫЙ МУЗЕЙ: ЕДИНСТВО БИБЛИОТЕЧНЫХ И МУЗЕЙНЫХ ФУНКЦИЙ

В настоящее время во всех сферах жизни (в том числе и культуры) наблюдается взаимопроникновение различных направлений и видов деятельности. Так интеграция музейного и библиотечного институтов является характерной чертой духовного развития общества на рубеже XX–XXI вв. В условиях современной культурной ситуации сближение понятий «библиотека» и «музей» ни у кого уже не вызывает недоумения. А самопроизвольная интеграция «вещной» и книжной культуры объясняется, тем, что исторически эти учреждения развивались в тесной взаимосвязи и неотделимы друг от друга. Сходство целей и задач, общие ценностные приоритеты позволяют библиотекам и музеям вести интенсивный информационный обмен, который способствует важнейшей тенденции современности - формированию единого информационного пространства. Обмен и внедрение некоторых элементов деятельности привело к развитию культурного синтеза на уровне учреждений, т.е. взаимного освоения форм и методов работы, изменений и интеграции состава функций.

К изучению и описанию функций библиотек и музеев обращалось значительное количество библиотечников¹ и музейщиков², но, несмотря на достаточное количество источников, приемов сопоставительного анализа немного. Таким образом, этот вопрос остается во многом дискуссионным.

Основными совпадающими функциями принято считать функции комплектования, организации хранения и использования.

Также, обобщила функции библиотек и музеев М. Я. Дворкина: это кумулятивная (сбор, обработка, хранение информации) и трансляционная. Первая из названных функций представляет собой деятельность персонала при создании «продукта труда», библиотечного документа или музейного предмета. Последняя осуществляется через информационное обслуживание и содействует передаче, трансляции социального опыта, культурных образцов, как

настоящим, так и будущим поколениям, обеспечению доступа людей к накопленным информационным ресурсам, удовлетворению их информационных и культурных потребностей.[2, с.3]

Анализ основных источников по этой теме позволяет сделать вывод, что совпадающие функции можно классифицировать по двум принципам:

- функции, совпадающие по формулировке и содержанию;
- функции одинаковые по сути, обозначенные разными терминами.

К первым относятся:

- информационная; - воспитательная; - образовательная; - просветительная;
- коммуникативная; - охранная; - социализации; - комплектования;
- хранения.

Яркими примерами второго принципа могут служить:

- мемориальная функция библиотеки, которая приравнивается к музейной функции документирования [5, с. 48]. Она реализуется через отражение процессов развития природы и общества посредством сбора и сохранения специфических документов - музейных предметов. Эта функция связана с обязательным бережением музейных источников, т. е. сохранной функцией, и с их изучением, т. е. с исследовательской функцией.

- досуговая функция в библиотеке, а в музее организация свободного времени;

- социально-реабилитационная функция в библиотеке, а в музее социокультурная и др.

Тем не менее, многие специалисты считают, что даже при совпадении функций у музеев и библиотек существуют противоречия и различия в их реализации обусловленные:

- составом фондов;
- методикой работы с фондами, принципами функционирования;
- пропускной способностью, доступностью.

Однако при проекции библиотечных функций на музей литературного профиля открывается возможность более полного совпадения. В первую очередь в виду предметного состава фондовых коллекций и экспозиций литературных музеев.

Рассмотрим сходство функций библиотеки и литературного музея.

Каждое из этих культурных учреждений имеет книжные фонды. Так, в литературном музее главную роль играет книга как один из основных экспонатов, важный элемент экспозиции, уникальный источник знаний. В каждом литературном музее, сосредоточены книжные собрания, рукописные и старопечатные книги, мемуары и частные письма, дневники, рукописи писателей с пометками, правкой или автографами и т.п.

Фондовые коллекции литературных музеев имеют специфические особенности определяемые их профилем: тематика, состав, соотношение тех или иных типов музейных предметов и коллекций. В их число входят:

- вещественные памятники: историко-бытовые, технические, этнографические, нумизматические коллекции, предметы декоративно-прикладного искусства, принадлежавшие меморируемому лицу или его ближайшему окружению;
- произведения изобразительного искусства: фотографии характеризующие деятельность и личность писателя, процесс его творчества, эпоху, в которую он жил, иллюстрации к литературным произведениям, произведения живописи, графики, скульптуры, плакаты, гравюры, фонофотомеханические воспроизведения (речевые и музыкальные фонозаписи, кинофильмы);
- письменные памятники: мемориальные библиотеки и архивы, частные письма, мемуары, рукописные книги, произведения художественной или научной и другой литературы (рукописи) с пометками, правками или автографами писателей, листовки, прокламации и др.

В свою очередь, фонды крупных библиотек составляют не только книги, журналы, газеты, но и аудиозаписи (диски, пластинки), художественные произведения, что еще больше роднит их с музеями.

Таким образом, имея схожий состав фондов, музеи и библиотеки реализуют на их основе идентичные функции, которые можно разделить на две группы функций: технологические и социальные.

Технологические функции включают в себя следующие: кумулятивная (сбор в фонде документов по профилю); организационная (упорядочение документов в фонде); мемориальная или документирования (хранение документов); использования фонда [4, с.18].

К социальным функциям документных фондов относятся: информационная; образовательная, педагогическая, воспитательная; рекреационная (отдых).

Так, *кумулятивная* функция создает фонд путем отбора в него из информационных потоков профильных документов или сбора (в одном или нескольких экземплярах) всех документов, вышедших в свет. *Организационная* функция дает каждому документу определенное место, адрес в фонде, создает фонд как систему документов, схему ориентации пользователей в информации. *Мемориальная* функция обеспечивает фонду временное, постоянное или вечное хранение документов.

К технологическим функциям фонда относятся:

- *информационная* функция реализуется, когда фонд становится концентратом профильной (то есть подчиненной целевым установкам его информационной службы) документной информации. Эта функция, как заметил В.В. Скворцов, выступает в качестве ведущей, определяющей остальные социальные ориентации фондов;

- *педагогическая* функция способность фонда передавать пользователям неизвестные им сведения, которые выступают для них как знания, воспринимаемые в определенной системе, заложенной в документе и в фонде, благодаря чему обогащается духовный мир пользователя, его мировоззрение, формируются новые качества личности;

- *рекреационная* функция направлена на содействие разумному отдыху людей, развитию культуры, спорта, любительских занятий и т.п. Она особенно сильно закладывается в фонды личных и массовых библиотек, музеев, видео-, диско-, аудиотек и т.п.

Музеи и библиотеки работают с посетителями: выдают книги и документы, проводят экскурсии, помогают в научно-исследовательской работе ученых путем снабжения информацией.

Владея большим количеством источников музей, как и библиотека, может выполнять функцию культурного, информационного, справочного центра для школьников, студентов, аспирантов, учителей и всех, кому интересна какая-либо тема. Современные информационные технологии позволяют оцифровывать и представлять в публичное пространство различные источники – документы, книги, рукописи и т.д. Это направление деятельности музея, уже давно ставшее традиционным в зарубежных музеях, получает свое развитие во многих российских музеях. Например, в 2010 на базе Таганрогского государственного литературного и историко-архитектурного музея заповедника был основан Южнорусский научный центр, важной составной частью которого является информационный центр, предоставляющий доступ к электронным аналогам фондов музея. Госу-

дарственный музей Л.Н. Толстого в рамках «Интермузея» представил свой новый проект – веб-сервис «Собрание рукописей музея», позволяющий познакомиться с базой данных архива толстовского музея. Кроме того, на сайте есть такие сервисы, как онлайн заказ на оцифрованные копии документов, консультирование специалистов.

Таким образом, охранная функция традиционно состоявшая в отборе и сохранении значимых предметов культуры, приобретает социальную окраску проявившуюся в максимальном допуске посетителя к музейным фондам. Это происходит в связи с тем, что простое хранение предметов, о которых неизвестно широкой публике уже не соответствует современным тенденциям развития культуры, направленным на актуализацию абсолютно всех ее феноменов. Что ведет к увеличению пропускной способности музея и к доступности музейной информации.

Проблема определения специфики таких «институтов памяти», как музеи и библиотеки, все чаще остается одной из наиболее дискуссионных. Однако сочетание выше перечисленных функций библиотек и литературных музеев, еще раз подчеркивает взаимосвязь этих социокультурных учреждений. А также позволяет рассматривать литературный музей как исторически обусловленный многофункциональный институт социальной информации, предназначенный для сохранения культурно-исторических и естественнонаучных ценностей, накопления и распространения информации.

Список использованной литературы и источников

1. Бонами, З. А. Литературный музей и общество / З. А. Бонами // Музееведение. Музеи мира / З. А. Бонами. – Москва, 1991. – С. 327–335.
2. Дворкина, М. Я. Обслуживание пользователей в библиотеках, музеях и архивах: общие и отличительные черты / М. Я. Дворкина // Электронные библиотеки [Электронный ресурс]. – 2002. – Т. 5, вып. 4. – Режим доступа: <http://www.elbib.ru/index.php?page=elbib/rus/journal/2002/part4/dvorkina>.
3. Полтавская, Е. И. Библиотека в системе социокультурных институтов: осмысление понятий / Е. И. Полтавская // НТБ. – 2011. – № 10. – С. 5–20.
4. Столяров, Ю. Н. Библиотечный фонд : учеб. для студентов библ. фак. ин-тов искусств и культуры, ун-тов и пед. вузов / Ю. Н. Столяров. – Москва, 1991. – С. 17–20.
5. Столяров, Ю. Н. Документный ресурс : учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / Ю. Н. Столяров. – Москва : Либерия – Бибинформ, 2009. – 224 с.
6. Шляхтина, Л. М. Основы музейного дела: теория и практика / Л. М. Шляхтина. – Москва, 2005. – 183 с.

¹ Ю. Н. Столяров (определение функций каждого элемента в системе библиотеки), Е. Т. Селиверстова (выделение и обоснование сущностных, типобразующих функций библиотеки), М. Я. Дворкина (обобщение функции библиотек, музеев и архивов) и др.

² Е. Г. Ванслова, Б. В. Гнедовский, Л. М. Шляхтина и др. (авторские подходы к определению состава и содержания функций музея).

НАУЧНОЕ КРАЕВЕДЕНИЕ КАК НАПРАВЛЕНИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БИБЛИОГРАФА РЕГИОНАЛЬНОЙ БИБЛИОТЕКИ

В последнее время растёт потребность общества в изучении прошлого родного края. Этому способствуют и широкая популяризация генеалогии, и многочисленные региональные проекты по исследованию истории населённых пунктов. Важную роль в привлечении общества к проблемам краеведения, наряду с музеями и архивными учреждениями, играют региональные библиотеки. Именно они зачастую становятся «отправной точкой» для изучения прошлого своей семьи и своей малой родины. В специальной литературе, в книгах ушедших эпох можно найти не только факты, но и ссылки на архивные документы, способные пролить свет на конкретное историческое явление. Иногда одно лишь упоминание факта в книге даёт повод к серьёзным исследованиям, выходящим за масштабы отдельного региона и даже страны. Таким образом, при поиске краеведческих материалов библиограф нередко и сам становится исследователем. К примеру, в рамках подготовки ежегодного календаря «События и даты Липецкого края» его составители – библиографы Липецкой областной универсальной научной библиотеки (ЛОУНБ) ведут самостоятельный поиск данных о конкретной исторической личности или событии. Особенно увлекательны поиски, в ходе которых для общества «открывается» новая исторически значимая личность.

Так случилось с составлением биографии липецкого дворянина Петра Лукича Вельяминова (1752–1805) – ктитора (попечителя при строительстве) Собора Рождества Христова в г. Липецке. Долгое время личность Вельяминова была нам известна благодаря книгам «Мой курс в Липецке в 1804 году» кн. Н.М. Кугушева¹, «Путешествие к Липецким минеральным водам» неизвестного автора² и статье

«Рассадник искусства» талантливому живописцу А.Н. Бенуа³. Князь Кугушев, восхищаясь красотой храма Рождества Христова, отметил в этом заслуги капитана Вельяминова, который *«старанием своим и сумою доброхотных дателей привел почти к концу сие великолепное здание – имея в сердце веру, усердие, а в виду благодарность и славу. Господин Вельяминов соорудил себе тем вечный памятник в сердцах добрых граждан Липецка»*. О новой липецкой церкви, сооруженной П.Л. Вельяминовым, ставшей «украшением города», свидетельствовал и автор «Путешествия к липецким минеральным водам» в 1803 г.⁴ А в статье «Рассадник искусства» А.Н. Бенуа поведал о проекте липецкого храма Рождества Христова, найденного им в семье потомков архитекторов Адамини в местечке Бигоньо де Агра в швейцарском кантоне Тессин. На чертеже храма сохранилась надпись, сделанная рукой «каменных дел мастера» (инженера – Е.Г.) Томазо Адамини: «per illustro signore Pietro Veliaminoff⁵».

На этом, казалось бы, следы Вельяминова в истории теряются... У местных исследователей практически нет возможности восстановить вехи его биографии. Дворянская родословная книга Тамбовской губернии сведений о нём не содержит. «Дела о дворянстве» П.Л. Вельяминова в Государственном архиве Тамбовской области нет. Остались лишь легенды, связанные с храмовым строительством. На страницах газеты «Добринские вести» в 1986 году липецкий журналист и краевед А. Яблонский поведал загадочную историю о происхождении в селе Ивановка Добринского района курьёзнейшей колокольни в форме маяка. По рассказам местных жителей, капитан Петр Вельяминов привёз с Крымской войны прекрасную пленную турчанку, дочь крупного военачальника, выстроил для неё башню в форме минарета⁶, на которую она поднималась каждое утро и глядела в ту сторону, где за горизонтом лежала милая её родина. Впоследствии башню приспособили под колокольню. По другой легенде, колокольня-маяк предназначалась для липецкого собора, однако столь нетрадиционный проект соборной звонницы нашёл слишком сильных противников в Тамбовской епархии и провинциальном Липецке. Поэтому постройку колокольни Вельяминову пришлось перенести к себе в село Ивановское, где уж он был сам себе хозяин⁷.

Новые сведения о личности П.Л. Вельяминова удалось найти липецкому журналисту, краеведу М.И. Королькову⁸, в комментариях к собранию сочинений Г.Р. Державина, сделанных филологом Я.К. Гротом. В статье «Вельяминов, лир любитель...», названием которой стала строка из стихотворной пьесы Державина «Зима»

(1803/1804)⁹, перед читателем предстал совсем иной образ липецкого дворянина – поэта, песенника, «богатыря», «беззаботного света жителя». В нескольких эпитетах Державин смог удивительно точно передать отличительные черты характера Петра Лукича, что подтверждает комментарий Я.К. Грота: *«Не быв никогда женат, он не только держал себя чудачком, но был похож на юрдовивого, вел кочевую жизнь, имел лошадку и кибиточку, в которой разъезжал по своим приятелям... будучи совершенно лишен практического смысла, он всегда был без денег, и столько же мало берег чужие, как и свои... вместе с тем отличался безукоризненной честностью и пользовался полным доверием своих друзей. Весь образ жизни Вельяминова был странен: «зачем обедать?» говаривал он: я съем поутру булку белого хлеба, да и сыт на целый день!» Случалось, что он иногда запоздает вечером к кому-нибудь из своих приятелей: тогда и ночует у подъезда в своей кибиточке. Столько же поражал Вельяминов и своей наружностью: он был совершенно рябой и почти ослеп от оспы. В Никольском имении у Н.А. Львова, был особый домик, построенный для Вельяминова на холме, который поэтому и назывался петровой горкой».*¹⁰ О пьесе «Зима» также упоминает в своих «Записках современника» один из литературных учеников Державина – С.П. Жихарев. Посетив в 1805 г. Липецк, писатель вспоминает о Петре Лукиче Вельяминове, «одном из ближайших по сердцу людей Г.Р.Державина», который «называет его любителем муз и оплакивает его отсутствие в числе четырех друзей своих...».¹¹

Почему же «любитель муз»? В сборнике «Песни и романсы русских поэтов»¹² среди «лучших светских и простонародных» песен эпохи Просвещения мы встречаем песню «Ох! вы славны русски кислы щи...» П.Л. Вельяминова¹³. По рассказам старожилов, в нашей местности она была довольно популярной и даже считалась народной:

*Ох! вы славные русски кислы щи,
Вы медвяные щи, пузырьные!
Для чего вы, щи, скоро киснете
Среди поры-время теплого?
Что поутру вы, щи, запенились,
О полудни, щи, попевали вы,
А при вечере и окиснули.*

*Ах! ты молодость, моя молодость,
Ты разгульная и веселая!*

*Для чего скоро, ах, проходишь ты
Среди житья да привольного?
Что давно ли то было времечко,
Как я молод был молодешенек,
И легок и бодр, будто добрый конь?*

*А теперь я начал уже стариться, -
Проскакал конек поле чистое,
Доскакал конек до крутой горы,
По горе коньку, зная, шажком идти.*

Вот почему другой близкий друг Вельяминова – известный русский зодчий второй половины XVIII века кн. Н.А. Львов (1751–1803) в «Письме от Н.А.Л. к П.Л.В.» (17 авг. 1791 г.)¹⁴, отмечает любовь Петра Лукича к народным песням: *«Ты народные песни любишь. За это тебе спасибо»*. Это обстоятельство подтвердилось, когда в «Словаре русских писателей XVIII века» удалось найти статью о П.Л. Вельяминове, составленную библиографом, литературоведом В.П. Степановым (1935 – 2012)¹⁵: *«Вельяминов Петр Лукич [ум. 28 II (12 III) 1805, Петербург]. Происходил из дворян Тамбовской губернии. В 1762 году вступил в военную службу; в 1783 году, пользуясь покровительством Г.А. Потемкина, определился в Ревизион-коллегию, откуда перешел директором 2-й экспедиции в Государственный заемный банк под начало П. В. Завадовского, с которым находился в дружеских отношениях... И.Е. Хандошкин посвятил Вельяминову переложение шести русских песен для скрипки, опубликованных в издании «Сочинения Ивана Хандошкина»...»*.¹⁶

Информация Степанова для нас ценна тем, что даёт представление о военной карьере Вельяминова. На годы его службы пришлось Русско-турецкая война 1768–1774 гг., в ходе которой он снискал покровительство кн. Г.А. Потёмкина. Об этом же свидетельствуют записки приближённого Потёмкина – А.М. Гарновского, опубликованные в журнале «Русская старина»¹⁷. Отсюда и легенда о пленной турчанке, и державинская метафора «богатырь» с очевидным намёком на доблестных «чудо-богатырей» русской армии.

Между тем, В.П. Степанов представил читателям П.Л. Вельяминова не только литератором, но и переводчиком с французского одного из подражаний повести Вольтера «Кандид или оптимизм» - «Второй Кандид, уроженец китайский, или Друг истины»¹⁸ и исторического романа Ж.-П. Флориана «Нума Помпилий»¹⁹. Также

литературовед отметил, что Вельяминов до конца жизни оставался «приверженцем изящных художеств»: *«В 1804 по предложению А.С. Строганова Вельяминов был избран в почетные члены Академии художеств... По смерти Вельяминова осталась коллекция картин и бронзы (более 100 произведений)»...*

Обстоятельная биобиблиографическая статья В.П. Степанова подтолкнула к дальнейшим поискам материалов о П.Л. Вельяминове в фондах Российского государственного исторического архива (РГИА) и Российской национальной библиотеки (РНБ) в С.-Петербурге. Любопытно, что непосредственно перед поездкой в северную столицу мы встретили упоминание о П.Л. Вельяминове в повести Н.М. Молевой о нравах людей XVIII века «Вояж Екатерины II, или влюблённый поручик» как о художнике, *«поскольку в собрании Русского музея есть одна несущая его имя пейзажная акварель...»*²⁰.

В Редком фонде Отдела русских книг РНБ сохранились оба перевода П.Л. Вельяминова – небольшие книжицы, размером с карманный словарь. Особенно поразительна повесть о Кандиде. Если принять во внимание участие Петра Лукича в Русско-турецкой кампании (1768 – 1774 гг.), писал её капитан Вельяминов в перерывах между сражениями. Сюжет повести, весьма далёкий от философской проблематики Вольтера, составляют поиски героем человека, способного без гнева и обиды выслушать правду о себе самом. Причём, стиль повествования выдержан настолько органично, что его можно признать не переводом, а подлинным творением Вельяминова.

В Отделе рукописей РНБ хранятся личные письма Петра Лукича, адресованные Д.А. Державиной (второй жене поэта), в которых он поведал о лечении на липецких водах (1803 г.), так как страдал «расслаблением ног»²¹, и Д.М. Полторацкому (1803 г.)²² с подобным содержанием. Есть среди прочих и письма к Г.Р. Державину с приглашением посетить «возлюбленный городок Липецк». Иногда Вельяминов сам становился предметом переписки, как например между московским обер-полицеймейстером П.Н. Кавериним и министром уделов Д.П. Троицким. Каверина возмутило непристойное поведение Вельяминова после того, как в 1802 г. во время майского гулянья в Сокольниках тот приказал слуге водить лошадь в очках, привлекавшую общее внимание, и поместил об этом заметку в «Московских ведомостях» (1802, 1 мая, № 36). Как оказалось, Вельяминов намеревался *«сделать сим эпиграмму на московских франтов, коих число здесь довольно велико – так, как и странность в их нарядах»*.²³

В фондах РГИА мы нашли материалы о принятии Петра Лукича, «изъявляющего желание яко любителя художеств быть удостоенным в члены Императорской академии художеств», в «Сословие почётных членов». *«Я знаю совершенно приверженность его к изящным художествам и знание, и вкус в предметах, истинное художество составляющих,»* - писал о Вельяминове член Академии граф А.С. Строганов, - *«что на самом опыте им мне доказано»*²⁴. О великолепном художественном вкусе Вельяминова свидетельствует опись его коллекции из 122 картин и пяти бронзовых изваяний, составленная в 1806 г. живописцем Г.И. Угрюмовым.²⁵

В заключение оставалось проверить наличие «пейзажной акварели» П.Л. Вельяминова в Русском музее. В Собрании Отдела рисунков музея действительно сохранилась акварельная работа Вельяминова под названием «Храм в городе Липецке». На небольшом бумажном листе размером 0,35х0,52 м изображён нововозведённый храм Рождества Христова. Очевидно, в 1803 г. в Липецке Пётр Лукич не только лечился на водах, но и заботился о строительстве храма и «об украшении его стенною живописью», о чём свидетельствуют воспоминания П.И. Бартенева²⁶. Любопытно, что в комментарии к пейзажной акварели архитектором храма значится сам Вельяминов! Сделать такой вывод позволила надпись, оставленная рукой Петра Лукича на памятном камне, изображённом в левом нижнем углу картины: *«В Липецке строил Петр Вельяминов»*.²⁷

После исследований в Петербурге возникла идея поискать что-то о Вельяминове как о строителе липецкого собора со стороны его сподвижников, в первую очередь, итальянского «каменных дел мастера» Томазо Адамини. И такая информация нашлась. На страницах журнала «История Петербурга» итальянские историки архитектуры А.М. Редаэлли и П. Тодорович упоминали о 16 письмах Томазо Адамини, которые он отправил из «Московии» на родину в 1800 – 1824 гг. В письмах сообщалось, что в 1796 – 1800 гг. Томазо «строил загородную усадьбу Петра Вельяминова» в Липецке Тамбовской губернии.²⁸ Моё любопытство библиографа-исследователя пересилило присущую нашей профессии скромность. Я написала письмо авторам, которые сообщили мне о наличии в Archivio del Moderno (Архиве Нового времени Академии архитектуры) в г. Мендризio (Швейцария) писем и чертежей Томазо Адамини и о том, что их исследованием занимается заместитель директора архива Никола Навоне. А в скором времени господин Навоне лично обратился в Дирекцию по охране культурного наследия Липецкой области и

поделился своими находками. Среди чертежей семьи архитекторов Адамини он обнаружил шесть рисунков, имеющих отношение к деятельности Томазо Адамини в районе Липецка. Из их числа особенно выделялся сводный чертёж, представляющий «План, фасады и профиль колокольни и её планы, построенные в городе Липецке Тамбовской губернии, в Московии, сделанные господином Петром Вельяминовым, скопированные и построенные мной, Томазо Адамини, итальянским швейцарцем в 1796 году». Эта запись, как и комментарий к пейзажной акварели, указывала на авторство Вельяминова в проекте храма. Причём план колокольни полностью соответствует колокольне в селе Ивановка, а в плане храма легко узнать липецкий собор Рождества Христова.

А далее библиографический поиск привёл нас в российский государственный архив древних актов (РГАДА). В фонде Сокольской воеводской канцелярии – исполнительного и судебного органа Сокольского уезда (1647 – 1779 гг.) – было обнаружено «Дело по указу Правительствующего Сената о поручике Луке Вельяминове о взятии всех им у разных чинов людей» 1767 г. Материалы Дела повествуют о преступлении, совершённом отцом Петра Лукича – Лукой Варфоломеевичем Вельяминовым, который, пользуясь своей должностью вальдмейстера (смотрителя казённых лесов), брал взятки с однодворцев Воронежской губернии, *«и с тех собранных денег не токмо сам корыстовался, но и бывшему губернатору Пушкину и другим чинам давал немалую сумму»*. Обвиняли его и в других должностных преступлениях. Приговор суда был суров: *«Его, Вельяминова, лишить всех чинов и оставить без наказания, ни к каким впредь делам не определять»*. Далее события в семье Вельяминовых развивались трагично. Лука Варфоломеевич умер от чахотки зимой 1767 – 1768 гг. Его жена, Марфа Саввична – мать Петра Лукича, не выдержав потрясений и позора, скончалась вслед за мужем в 1769 г. Очевидно, после суда над отцом, Пётр Лукич, служивший в Измайловском полку, не мог больше оставаться в привилегированных войсках и перешёл капитаном в Нарвский пехотный полк. Там он находился до выхода в отставку в 1783 г.²⁹

Теперь становится понятно, что Вельяминов не стал подавать Дело о дворянстве в Тамбовское дворянское депутатское собрание не из-за прихоти, не из-за отсутствия прямого наследника, а потому что после преступления отца семья оказалась в опале...

Конечно, собранные нами в течение двух лет сведения о Петре Лукиче Вельяминове далеко не исчерпывают его биографию. Лич-

ность Вельяминова ещё ждёт своего исследователя, который наряду с подробной биографией опубликует в книге и печатные труды этого многогранно талантливого человека. Тем не менее, мы надеемся, что собранная библиография послужит основой для новых историко-краеведческих исследований.

¹ Кугушев Н. М. Мой курс в Липецке в 1804 году. М., 1804.

² Путешествие к Липецким минеральным водам. М., 1803.

³ Бенуа А. Рассадник искусства // Старые годы. 1909. № 4. С. 186.

⁴ Клоков А. Ю., Найдёнов А. А. Храмы и монастыри липецкой епархии. Храмы Липецка. Липецк, 2006. С. 59.

⁵ «для светлейшего сенъора Петра Вельяминова».

⁶ Минарет («ман-ара») в переводе с тюрского – «маяк».

⁷ Ивановская колокольня / И. Ветловский, М. Сушков, В. Тонких // Добринский край. Липецк, 2003. С. 56–57.

⁸ Корольков М. «Вельяминов, лир любитель...» // Русь святая. – 1993. – 27 мая. – С. 6.

⁹ Другое название стихотворения – «П. Л. Вельяминову». Кроме «Зимы» Державин посвятил другу стихотворение «Гостю» (1795).

¹⁰ Державин Г. Р. Сочинения / с объяснительными примеч. Я. Грота. СПб., 1865. Т. 2. С. 527–530.

¹¹ Жихарев С. П. Записки современника. М., 1955. С. 78.

¹² Песни и романсы русских поэтов. М. ; Л., 1963.

¹³ Песня была опубликована в «Карманном песеннике» XVIII в., изданном И. И. Дмитриевым в 1796 г.

¹⁴ Письмо от Н. А. Л. к П. Л. В. // Московский журнал. 1791. Ч. 4. янв.

¹⁵ Словарь русских писателей XVIII века. Л., 1988. Вып. 1. С. 143–144.

¹⁶ Сочинения Ивана Хандошкина. СПб., 1794.

¹⁷ Гарновский М. А. Записки // Русская старина. 1876. № 3, 7.

¹⁸ Второй Кандид, уроженец китайский, или Друг истины. СПб., 1774.

¹⁹ Флориан Ж.-П. Нума Помпилий. СПб., 1788. Ч. 1, 2.

²⁰ Молева Н. Вояж Екатерины II, или Влюбленный поручик. М., 2010. С. 24. (Повесть имеет двойное название).

²¹ РНБ. Ф. 277. Отчет 1969 (2 письма).

²² РНБ. Ф. 603. № 409.

²³ РНБ. Ф. 874. Оп. 2. № 202.

²⁴ РГИА. Ф. 789. Оп. 1. Д. 1772.

²⁵ РГИА. Ф. 789. Оп. 16. Д. 55 ; там же. Оп. 19. Д. 35.

²⁶ Бартегов П. И. Воспоминания // Российский Архив: История Отечества в свидетельствах и документах XVIII–XX вв. : альм. М., 1994. С. 47–95. (РГАЛИ. Ф. 46. Оп. 1. Д. 603).

²⁷ Глазатова Е. Рождественская история одной акварели // Липецкгаз : Итоги недели. 2010. № 32 (26 июля–1 авг.). С. 45–47.

²⁸ Редаэлли А. М., Тодорович П. Тессинские строители в Петербурге в первой половине XIX века // История Петербурга. 2006. № 1 (29).

²⁹ РГАДА. Ф. 574. Оп. 1. Д. 374. Л. 1–80.

ИНФОРМАЦИОННЫЕ КОММУНИКАЦИИ И ПРИВЛЕЧЕНИЕ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ К ЧТЕНИЮ В ОРЛОВСКОМ КРАЕ (из опыта исследовательской работы областного Центра книги)

Орловский областной Центр книги был создан в октябре 2001 года одним из первых в России. Центр вошел в структуру научно-методического отдела областной публичной библиотеки им. И. А. Бунина. Исходя из этого, специализируется на проблемах чтения, повышения престижа книги, чтения и библиотеки в области в целом. Определены следующие основные функции Центра:

- просветительские,
- исследовательские,
- методические.

Полноправно начал функционировать с 2002 года. Мероприятия, организуемые под эгидой Центра, практически сразу становятся своеобразным образцом и примером для всех библиотечных специалистов области. Научно-практические конференции, семинары, литературные акции, викторины и конкурсы, исследовательская и издательская деятельность систематизируют, организуют и направляют муниципальные библиотеки области.

Первая крупная инициатива Центра – **Проект «Читающая Орловщина» (15.07.2002 г. – 15.07.2003 г.)** был поддержан Институтом «Открытое Общество» (Фонд Сороса). Россия. Проект представлял собой программу действий библиотеки с новыми подходами к работе по продвижению книги, развитию устойчивого интереса к чтению, поддержанию высокой читательской культуры населения.

Исследованием «Чтение на Орловщине как социокультурный процесс», проведенном в рамках проекта, была открыта страница изучения чтения и читательских потребностей различных возрастных и социальных групп населения области, динамики изменения данных процессов.

Исследование включало анкетирования и опросы различных возрастных групп (взрослых, юношества, детей) «Книга и чтение в Вашей жизни», «Библиотека. Семья. Чтение» и др. Были охвачены практически все районы области, а также подростки Шаховской колонии. Ответы позволили выявить картину читательских предпочтений и отношения к библиотекам.

Исследование показало, что чтение стало носить преимущественно прагматический характер. Для души стали читать меньше. Редко практиковалось в семьях обсуждение прочитанного с детьми. Просматривалось явное ослабление интереса к чтению у молодежи и подростков.

Предстояло не только привлечь широкий круг общественности, заинтересованной в развитии читательской активности населения области, но и предусмотреть такие мероприятия, которые смогли бы сделать библиотеку привлекательной.

Заметно активизировала деятельность библиотек по вовлечению в процесс чтения населения **заочная читательская конференция «О времени. О книге. О себе»**. Была развернута широкая рекламная кампания в СМИ, что стало важным фактором, определяющим успех библиотеки. На итоговом круглом столе состоялся заинтересованный разговор единомышленников о книге, были отмечены лучшие работы участников конференции, многие из которых вошли в сборник «Читающая Орловщина».

В 2003 году, который был объявлен Годом русской культуры, Центр рекомендовал усилить работу с русской классической и современной отечественной литературой.

В этом же году проведено **исследование «Молодежь и чтение художественной литературы»**. В его основе лежало анкетирование, в котором приняли участие 2,5 тыс. респондентов в возрасте 17 – 28 лет. Это были преимущественно читатели библиотек (более 90 %), достаточно регулярно посещающие библиотеки (четверть опрошенных посещали библиотеку еженедельно, 63 % – 1-2 раза в месяц). Анкетирование позволило определить отношение к чтению и библиотеке читающей молодежи, но не давало полной объективной картины досугового чтения населения области.

- Чаще всего за книгами обращались в библиотеку – 74 %,
- 29 % брали их у друзей,
 - 24 % имели возможность покупать,
 - 20 % пользовались домашней библиотекой.

Однако 58 % респондентов, пришедших в библиотеки, не всегда получали здесь необходимую им литературу. Прочитанное обсуждали с библиотекарем менее 3 %.

На тот момент 74 % считали, что компьютер не может заменить чтение. («компьютер доступен не всем», «компьютер - для работы, а чтение – для души», «...чтение заставляет переживать, думать и жить с героями книг»...).

19 % предпочтение отдали компьютеру, ссылаясь на оперативность и полноту получения информации.

Несмотря на ограниченность тематики и круга авторов, книга для многих всё же оставалась притягательной и значимой.

Библиотеку будущего респонденты представляли хорошо укомплектованной новинками литературы, с широким кругом периодических изданий, оснащенной новой техникой, с выходом в Интернет. *(Следует заметить – данное представление за 10 лет практически не изменилось, как и положение дел в большинстве сельских библиотек и ряде библиотек малых городов).*

Еще одно мероприятие, организованное Центром, сыграло, на наш взгляд, важную роль в развитии читательской активности молодежи – областная **литературно-патриотическая акция «Образ войны и Победы»**, приуроченная к 60-летию Великой Победы в Великой Отечественной войне (сроки проведения 2004 год – май 2005 года). Одновременно Центр провел **анкетирование «Книга как память о войне»**. Цель которого: изучить отношение земляков, и прежде всего молодежи, к исторической, мемуарной и художественной литературе о Великой Отечественной войне; какие авторы и произведения нравятся; что является для них нравственным идеалом.

В анкетировании принимает участие уже около 4-х тысяч респондентов, 50 % – молодежь.

В ответах на вопрос об источниках информации, формирующих мнение о тех или иных событиях Великой Отечественной войны, в целом, книги уступили кинофильмам. А молодое поколение отдало предпочтение радио, телевидению и компьютеру.

Анализ показал, что отношение к литературе о войне у людей различных возрастных категорий значительно отличается. У людей старше 30 лет – это часто любимый жанр. У молодежи интерес связан с учебной необходимостью. Всего 10 % подчеркнули, что они «хотят знать историю своей страны, правду о второй мировой войне». Треть молодых респондентов на вопрос «Ваш идеал литератур-

ного героя – патриота Родины?» ответили: «Идеала нет». Было над чем задуматься.

В целом, как отмечали работники библиотек, акция и весь цикл организованных в этот период мероприятий, способствовали повышению интереса к литературе военно-патриотической тематики, в том числе и у молодежи.

В 2007 году было заявлено новое исследование **«Феномен читающего человека»**, приуроченное к Году русского языка и Году чтения. Участники – население и читатели библиотек наиболее крупных городов: Орла, Ливен, Мценска, Болхова, Дмитровска. В Орле – студенты Орёл-ГТУ и студенты 1-го, 4, 5 курсов библиотечно-информационного факультета ОГИИК. Была поставлена задача – изучить особенности чтения различных групп взрослого населения, определить жизненный статус чтения жителей Орловской области. Применительно к анкетированию студентов ОГИИК – изучить, как влияет специальное образование на содержание чтения, читательский вкус. Были разработаны, соответственно, два варианта анкеты.

Всего опрошено свыше 500 респондентов, из них 60 % молодежь. Анкеты включали более 30 вопросов.

Вот некоторые итоги.

Досуговые предпочтения читателей выглядели следующим образом:

- Чтение занимало первое место – 60 % (студенты БИФ: 2 место - 67 %),
- 2 место - «встречи с друзьями» - 55 % (БИФ: 1 место – 79 %),
- 3 место – «просмотр телепередач» – по 50 %.

Книги для чтения

- брали в библиотеках 85 % респондентов (БИФ – 71 %);
- покупали - 40 % (БИФ - 65 %);
- пользовались домашними библиотеками - 25 % (БИФ – 47 %)
- брали у друзей - 25% (БИФ - 56 %).
- **Виртуальное чтение** на тот момент предпочли всего 6 %.
- **1 % использовал компьютер для чтения книг на дисках.**

Около 50 % предпочтение отдали традиционной печатной книге. По их мнению, в отличие от компьютера, книга доступна всем, информация в ней обстоятельно изложена и она надежна в плане сохранности (*«читать с экрана не всегда удобно», «обычную книгу можно читать где угодно», «не представляю виртуальных друзей», «печатное слово доступнее и эффективнее» и т. д.*). Две трети уверены в книге как источнике информации. 3 % считали, что печатная

книга исчезнет из нашей жизни. 20 % респондентов дали аргументированные ответы в пользу компьютера.

В 2008 году, вновь проводится исследование по проблемам семейного чтения, **«Семья. Книга. Чтение»**, приуроченное Году семьи. Оно показало, что в данном процессе пока не произошло значительных перемен. Домашние библиотеки имеют 75 %, однако объем их сокращается. Периодику не читают и не покупают около трети семей. И, к сожалению, большинство не предпринимают ничего для вовлечения в процесс чтения детей и внуков.

В 2009-2012 годах Центр книги организует большие областные мероприятия не только для профессионалов, заинтересованных в продвижении и развитии чтения, но и крупные акции для читателей.

2009 год был ознаменован проведением **Первой областной Ассамблеи** талантливых читателей под девизом «Будущее – за читающей молодежью!». На празднике чествовали 50 самых талантливых молодых читателей области. Была проделана огромная и плодотворная работа, которая способствовали привлечению молодежи в библиотеки и повышению престижа чтения в данной читательской аудитории.

19 октября 2012 года прошла **Вторая областная Ассамблея талантливых читателей** – ассамблея талантливых и читающих семей. 23 семьи, более 100 человек были приглашены на торжество в библиотеку им. И. А. Бунина. Самому младшему ее участнику было всего 1,5 года.

В 2010 и 2011 годах особое внимание было обращено к классике. Стало традиционным проведение в апреле **месячника классической литературы**. К 140-летию со дня рождения нашего земляка И. А. Бунина - великого русского писателя, поэта, публициста, переводчика, первого российского нобелевского лауреата в области литературы, совместно с музеем писателя проведена областная **викторина «Знаете ли Вы И. А. Бунина?»**. В финале участвовали более 120 работ. 3 из них были оформлены как слайд-презентации. Было отмечено не только высокая активность молодежи, но и то, что уже многие молодые люди широко используют компьютерные технологии для поиска информации и оформления творческих работ.

Это было взято на вооружение в следующем 2011 году. К 180-летию со дня рождения писателя-земляка Н. С. Лескова совместно с Домом-музеем писателя было решено провести не только викторину «Дорога к Лескову», но творческие конкурсы «Суперобложка

на мою любимую книгу Лескова» и слайд-презентаций о жизни и творчестве писателя. В финале было представлено 246 работ. Творческий марафон завершился 9 сентября в библиотеке им. И. А. Бунина **литературным праздником «Очарованный Россией»**.

Все эти мероприятия стали заметным явлением в культурной жизни области.

Несмотря на большую работу, которую осуществляют библиотеки под руководством областного Центра книги, несмотря на все усилия библиотекарей, читатели покидают библиотеки.

Многие годы библиотека как провайдер информации оставалась в явных лидерах, а сегодня трудно не оценить значение компьютера и Интернета в жизни современного человека. В последние 3-4 года мы наблюдаем, как резко меняется характер чтения.

Исходя из актуальности проблемы, Орловский областной Центр книги в 2012 году проводит исследование на тему **«Чтение в информационном обществе** (характер информированности населения Орловской области об источниках и формах информации)».

Цели данного исследования:

- Изучение места библиотеки и книги среди различных каналов и источников информации, обеспечивающих различные потребности взрослого населения области.
- Определение роли и значимости библиотек в едином информационном пространстве городов и районов области (на примере областного центра, малых городов и районных центров области).

Предмет исследования

- Информационные потребности взрослого населения.
- Наиболее востребованные источники получения различной информации, в том числе информации о книгах.
- Возможности удовлетворения информационных потребностей населения библиотеками.

Объект исследования:

- Взрослое население (**старше 15 лет**) – как потребитель информации. Население городов Орла, Мценска, Ливен, Дмитровска, Болхова, районных центров – п. Кромы, Змиёвка, Нарышкино, Хотынец.

- Библиотеки как провайдеры информации.

Метод: анкетирование.

Анкета (инструментарий) включает 19 вопросов. Вопросы условно разделены на 5 блоков:

1. Основные потребности пользователя в информации. Каналы и источники получения информации. (вопр.1-3)

2. Библиотека как провайдер информации. (4-8, 17-19)

3. Компьютер как альтернативный способ получения информации.

4. Досуговое чтение в информационном обществе.

5. Сведения о респонденте (паспортичка).

По предварительным данным в анкетировании приняли участие 960 человек. 91 % – читатели библиотек. Среди респондентов: 51 % – работают, 16 % – пенсионеры, 13 % студенты вузов и сузов. Юношество составляет около трети.

Потребности в информации:

29 %-ам респондентов информация нужна для самообразования,

26 % - для выполнения учебных заданий,

25 % требуется информация, связанная с профессиональной деятельностью,

19 – 20 % - для удовлетворения любопытства или развлекательного характера.

Среди каналов и источников информации, которыми пользуются респонденты:

1 место – Интернет (колеблется от 39 до 75 % в регионах),

2 место – телевидение (34-60%) и

3 место – общедоступные библиотеки (23-56%).

Домашние библиотеки находятся в конце списка.

75 % имеют дома компьютер. Работать на компьютере умеют 63 %, а 60 % ориентируются в Интернете. 12 % назвали себя интернет-зависимыми людьми.

Проводят свободное от работы время **за компьютером:**

– ежедневно - 42 %,

– 2-3 раза в неделю - 22 %.

У компьютера проводят:

– свыше 2-х часов - 30 %,

– 1-2 часа – 26 %.

Читают ежедневно 37 %.

По 25 % отводят этому занятию свыше 2 часов и от 1 часа до 2-х.

Читать предпочитают:

– печатную книгу - 73 % («удобнее», «у книги особая аура», «после работы чтение захватывает»...),

– с экрана компьютера - 11 %,

- ридеры и аудиокниги выбирают по 7 % ,
 - скачивать книги из Интернета и распечатывать их - 4 %.
- 48 % респондентов считают, что у библиотеки есть конкуренты.

Это:

1. ридеры,
2. Интернет/ электронная библиотека,
3. книжные магазины.

Результаты достаточны для того, чтобы понять, что перед нами совсем другой читатель. Поэтому библиотеки должны стать инструментом, который поможет новым читателям найти свой путь в цифровом мире, стирающем различия между жанрами и способами использования текстов и уравнивающим их по авторитетности. Мы должны предоставлять как можно больше поводов и форм, позволяющих высказывать свое мнение по поводу письменного наследия, интеллектуального и эстетического творчества.

Завтра во многом зависит от того, что сделаем мы уже сегодня. А сегодня перед Центром книги стоит задача – помочь читателю избежать опасность потеряться, блуждая по цифровой сфере без навигатора, помочь библиотекам региона с помощью современных компьютерных технологий вернуть читателя в лоно библиотек, поддерживать и развивать интерес к чтению.

И не столь важно, на мой взгляд – будет ли это бумажная или иная книга. Важно само стремление читать, развиваться, совершенствоваться, постигать новое, разумное, вечное...

В завершении замечу, что результаты исследований Центра книги не только служат «пищей» для нашей дальнейшей работы, но и широко представляются на различных областных, межрегиональных и всероссийских мероприятиях, в изданиях библиотеки и других организаций, в местных и профессиональных периодических изданиях. Это позволяет привлечь к данной проблеме большее количество заинтересованных людей. А наш опыт, надеюсь, приносит пользу в деле популяризации чтения, повышает его значимость и престиж.

ИССЛЕДОВАНИЕ ИСТОРИИ КНИГИ И БИБЛИОТЕЧНОГО ДЕЛА НА СМОЛЕНЩИНЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Усиление внимания государственных и общественных структур к проблемам сохранения и возрождения местных культурных традиций способствует проведению библиотечных исследований в регионах. С целью выявления проблем и приоритетных направлений научных изысканий было проведено анкетирование «Мотивация исследователей темы по истории книги и библиотечного дела Смоленщины». В числе респондентов – библиотекари, преподаватели, историки, краеведы, студенты. Опыт смолян может быть интересен для других регионов, т.к. уникальное культурное наследие смоленской земли имеет особую значимость.

Смоленск в разные периоды развития Русского государства выполнял огромную культурную миссию. В XIX в. историк С.М. Соловьев отмечал значение Смоленщины, которая находилась «между тремя главными частями Руси – между областью Волги, Днепра и Двины» и держала «ключи» ко всем этим частям. Краевед И.И. Орловский в начале XX в. называл Смоленск «главным проводником на Русь новых жизнедеятельных, плодотворных идей». Через город пролегла дорога с Запада на Москву, по которой «шла на Русь широкая волна европейской образованности и культуры».

Современные исследователи характеризуют город как «самый европейский» в доимперской истории Отечества с «давними традициями веротерпимости» и «взаимного обогащения культур», уникальность которого проявлялась в наличии потомков польско-литовской шляхты, иностранных купцов и ремесленников, живших в Немецкой слободе, в «культурной ориентации на Европу» и названиях гостиниц «Европейская», «Германия», «Франция», в «мирно сосуществовавшими» рядом с православными храмами костелом, лютеранской кирхой и синагогой.

Смоленщина, расположенная возле западной границы России, оказалась под влиянием межкультурных взаимодействий Западной и Восточной Европы, которые сохранялись на протяжении

длительного времени. Интеграционные процессы оказали влияние на развитие библиотечного и книжного дела. Библиотеки обществ различных вероисповеданий были открыты: в Смоленске в 1903 г. при Римско-католическом обществе пособия бедным ; в 1905 г. при Евангелическо-лютеранском обществе в доме лютеранской церкви ; в 1901 г. (по другим данным – в 1902 г.) при Обществе помощи бедным иудейского вероисповедания ; в 1909 г. при Польском обществе ; в губернии – при костелах городов Вязьмы и Рославля . В фондах библиотек губернского статистического комитета, Благородного собрания, губернской публичной, читальнях при книжных магазинах А.А. Лапина, Ф.И. Штраниха, С.А. Клестова имелись книги и журналы на польском, французском и немецком языках .

Помимо влияния западной культуры, для губернии были характерны типичные черты Центральной России. Из представителей русского дворянства состояла значительная часть местного чиновничества, способствовавшего культурному развитию Смоленщины. Многие известные деятели внесли вклад в развитие смоленских библиотек: библиограф Г.Н. Геннади, профессор Московского университета С.А.Рачинский, выдающийся деятель народного образования В.П. Вахтеров, князь Н.П. Мещерский, граф И.А. Уваров, граф А.Д. Шереметев, поэт А.Н. Плещеев и другие.

Распространению книжной и библиотечной культуры способствовала также близость Смоленска к обеим столицам России – Санкт-Петербургу и Москве. Благодаря своевременному знакомству с новинками печати и литературными событиями конец XVIII – начало XIX в. стали временем расцвета культуры и экономики Смоленского края. В конце 70-х гг. XVIII в. известный организатор издательств Н.И. Новиков открыл в Смоленске, в числе шести провинциальных российских городов, книжную торговлю. Первая смоленская типография была связана с деятельностью И.Я. Сытина. Большое количество книг, изданных в конце XVIII – начале XIX в., по сравнению с другими провинциальными городами, называют «смоленским феноменом» .

Для центральных губерний России, в т.ч. и Смоленской, было характерно книжное собирательство. На рубеже XIX – XX вв. в губернии числилось более 1500 дворянских родов , проживало 16,6 тыс. потомственных дворян; по данным 1909 г., насчитывалось около 6250 владельческих имений . В ряду смоленских помещиков, имевших в частных коллекциях от 100 до 15 тыс. книг, были известные в России деятели: упомянутые ранее Г.Н. Геннади и

С.А. Рачинский, путешественник Н.М. Пржевальский, этнограф Е.Н. Клетнова, владелица Ярцевской мануфактуры бумажных изделий В.А. Хлудова, владельцы имения Холм Бельского уезда графы Уваровы и другие.

Отдельно взятый регион в составе крупного государства не позволяет раскрыть полную картину формирования библиотечного и книжного дела. В то же время уникальное сочетание специфики приграничной территории с типичными чертами Центральной России дает полное право продемонстрировать значимость смоленской культуры для России в целом.

Проведенное анкетирование оказало помощь в выявлении и систематизации материалов, характеризующих развитие смоленских библиотек и книгоиздания и культурно-исторических предпосылок их формирования.

Данная тема представлена в дореволюционных источниках отдельными статьями В.И. Грачева, С. Касова и других, статистическими сведениями о народных библиотеках, отчетами библиотек, различных обществ и учреждений. В советское время вклад в разработку темы внес профессор Смоленского государственного университета (далее – СмолГУ), доктор исторических наук Д.И. Будаев, рассмотревший роль земств в формировании народных библиотек. В 1990-е гг. в статьях доцента Смоленского государственного института искусств (далее – СГИИ) Г.В. Максименковой сделана первая попытка рассмотреть библиотеки в историко-культурном контексте региона, внедрить региональный подход в преподавании курса «История библиотечного дела в России». В 2000-е гг. тематика исследований стала более разнообразной. Диссертация доцента СГИИ, кандидата педагогических наук Е.С. Мертенс посвящена культурно-образовательной среде Смоленской губернии второй половины XIX – начала XX века, одним из компонентов которой являются библиотеки. В работах профессора СГИИ, кандидата педагогических наук Е.В. Горбылевой рассмотрены вопросы книгоиздания на Смоленщине в дореволюционный период. Ведущим библиографом Смоленской областной универсальной библиотеки им. А.Т. Твардовского (далее – СОУБ) О.В. Назаровой в опыте историко-библиографического очерка «Библиотеки для народа в Смоленской губернии (конец XIX – начало XX века)» изучена деятельность народных библиотек; в отдельных статьях автора рассмотрена работа библиотек Братства преподобного Авраамия и вопросы народного чтения. В книге заместителя редактора журнала «Край Смолен-

ский» Л.Л. Степченкова «Полиграфия Смоленщины: 1795–1915 гг.» изучена история книгоиздательства и обобщены некоторые аспекты работы коммерческих библиотек при книжных магазинах; другие статьи этого автора посвящены разным аспектам работы библиотек. Книжному делу Смоленщины, в т.ч. деятельности И.Я. Сытина посвящены статьи главного библиотекаря СОУБ В.И. Карпеченковой. Публикации Г.И. Артамоновой, директора СОУБ с 1985 по 2009 гг., отражают историю главной библиотеки Смоленщины. Отдельным видам библиотек посвящены статьи профессора СмолГУ О.Д. Будаевой, студентки СмолГУ М. Губернаторовой, студентки СГИИ Е.А. Левченковой. Общественным библиотекам и владельческим книжным знакам посвящены работы заведующей отделом редкой книги СОУБ Н.В. Донской и ведущим библиотекарем этого отдела О.М. Михалик. Библиотеки Бельского уезда изучены директором Бельской МЦБС Тверской области Т.А. Чистяковой, Дорогобужского – краеведом Ю.Н. Шориным, Поречского – В.Е. Афониной, директором библиотеки Демидовской МЦБС с 1964 по 2003 гг. Деятельность римско-католических библиотек входит в круг интересов краеведа А.И. Гурзова.

Многие из указанных исследователей приняли участие в анкетировании. Профессиональный состав 20 респондентов следующий: 8 библиотекарей, в т.ч. 4 директора библиотек, 8 преподавателей, в т.ч. 4 историка, 1 краевед, 1 журналист, 1 социолог, 1 религиовед. В их числе – 2 доктора исторических наук, 3 кандидата исторических наук, 2 кандидата педагогических наук, 3 заслуженных и 1 почетный работник культуры. Средний возраст опрошенных – 50 лет. Молодых исследователей всего лишь двое (обеим молодым библиотекарям 23 года). В числе респондентов 15 женщин и 5 мужчин.

В итоге проведенного опроса выявлены следующие данные:

1. Проблематика исследований посвящена больше всего библиотечному делу (16 ответов), в том числе: истории одной библиотеки – 4, отдельному виду библиотек – 4, библиотекам в целом – 3, истории библиотек одного района – 2, библиотечным деятелям – 2, типологии библиотек в целом – 1. Библиографию (краеведческую) изучал 1 респондент. Книговедение исследовали 5 человек: историю книги – 2, экслибрисы – 2, деятельность типографий – 1. В числе смежных отраслей, в рамках которых рассматривались библиотеки, были названы: краеведение – 4, история культуры – 3, история педагогики – 2, история Смоленщины – 1, история органов местного самоуправления – 1, музейное дело – 1, частное коллекционирование – 1.

2. Все респонденты считают тему актуальной и значимой в связи с тем, что она: слабо изучена (в т.ч. нет учебных пособий) – 6 человек; исторический опыт всегда интересен и полезен для будущего (в т.ч. как память о предшественниках) – 5; является частью истории региона, к сохранению культурного наследия которого повышено внимание общественности – 3; в связи с падением интереса к книге и библиотеке – 2. Отметим важность изученных ими библиотек (значимой на общероссийском уровне Смоленской областной библиотеки с 180-летней историей, и отметившей первой в области свой юбилей Демидовской центральной библиотеки) 2 респондента. Значимость ознакомления с историей молодых библиотекарей, краеведческое воспитание молодежи, расширение кругозора указали по одному человеку.

3. Смоленские исследователи изучают тему в основном более 10 лет (13 человек), от 1 года до 5 лет – 5, от 5 до 10 лет – 2.

4. Количество авторских работ по теме указано различное – от 1 до более 40 публикаций. Среднее количество – 5-10 работ.

5. По характеру публикаций это чаще всего статьи (у всех 20 респондентов); монографии – 13; диссертации – 6; спецкурсы – 4 (в СГИИ (указаны далее) – 3, в СмолГУ – 1 («Провинциальная культура XVIII–XIX вв.»); рецензии – 3; библиографические указатели – 4; сценарий – 1.

6. Мотивацию исследований респонденты выделили следующую: профессиональная – 12; культурно-просветительная – 10; научно-исследовательская – 8; самообразовательная – 6; образовательная – 2.

7. В числе государственных организаций или научных фондов, от которых исследователи получили финансовую поддержку, указаны: Российский гуманитарный научный фонд – 3, областная администрация – 3, районные администрации – 3, Смоленская областная универсальная библиотека – 2, Смоленский государственный институт искусств – 1, епархия – 1, районная газета – 1.

8. В ряду общественных организаций, с которыми респонденты сотрудничали при изучении темы, выделен 2 раза журнал «Край Смоленский», по 1 разу – Общество изучения русской усадьбы, НИИ природного и культурного наследия Д.С. Лихачева, местное отделение Союза краеведов, Дом польский, районный совет ветеранов.

9. Трудности, с которыми респонденты столкнулись в процессе работы, указаны следующие: нехватка времени для проведения исследований – 8 человек; не доступны или утрачены в годы Ве-

ликой Отечественной войны некоторые архивные фонды (ФСБ, Государственный архив Смоленской области) – 8, в т.ч. – неудобные часы работы в ГАСО – 1; финансовые проблемы – 5; отсутствие некоторых материалов по теме – 2, в т.ч. источник некоторых данных – слова старожилов; недостаток внимания к исследованиям со стороны местной власти – 1; слабая мотивация исследователей – 1; отсутствие необходимой координации исследований – 1.

Опрос позволил выявить не только проблемы, но и приоритетные направления. В числе перспективных путей работы можно отметить:

1. Увеличение количества диссертационных исследований, в которых отводится определенное место библиотекам (диссертации, посвященные истории библиотек, культуры, образования, религии, культурно-образовательной среде, местным органам самоуправления Смоленщины). Это свидетельствует о возрастании интереса смоленских ученых к данной теме.

2. Выпуск обобщающих монографии по теме. Например, готовятся к печати книга Г.И. Артамоновой «История Смоленской областной универсальной библиотеки имени А.Т. Твардовского (1831–2011 гг.). К 180-летию создания», посвященная истории одной из старейших библиотек России. Автор книги – заслуженный работник культуры РСФСР, лауреат премии Правительства РФ в области культуры, выпускница Московского библиотечного института (ныне – Московский государственный университет культуры и искусств). Использованы архивные документы, местные печатные материалы, публикации библиотечников К.И. Абрамова, А.М. Мазурицкого, М.Н. Глазкова и др., воспоминания автора и других директоров СОУБ.

3. Участие смолян в корпоративных проектах по изучению культурных традиций, сотрудничество с другими регионами и государствами.

Совместное изучение общих культурных традиций осуществлялось смоленскими и польскими исследователями. Л.Л. Степченко принимал участие в научно-практической конференции, посвященной 15-летию возобновления деятельности Смоленского римско-католического прихода Непорочного Зачатия Пресвятой Девы Марии в 2006 г.; преподаватель кафедры социально-культурной деятельности СГИИ Е.В. Завьялова – в международной научной конференции «Культурное взаимодействие России и Польши» в 2007 г.; Т.Н. Жарова – в научной конференции в рамках 20-летия

Смоленской региональной организации «Дом Польский» «Поляки и Смоленщина» в 2012 г.

Активно ведется сотрудничество с белорусскими учеными. Один из примеров – участие Т.Н. Жаровой (доклад в соавторстве с доцентом кафедры музейного дела и охраны памятников СГИИ, кандидатом исторических наук М.В. Ивановым и Л.Л. Степченковым) в Минске в международном конгрессе «Национальная библиотека как феномен культуры», приуроченного к 90-летию Национальной библиотеки Беларуси, в 2012 г.

Исследователи Т.Н. Жарова и Л.Л. Степченков с 2009 г. принимают участие в ежегодных научно-практических конференциях «Бельчане в истории Отечества. Время. События. Судьбы», проводимых районным краеведческим музеем и МЦБС в г. Белый Тверской области, входившем ранее в состав Смоленской губернии. В 2012 г. в Бельской центральной библиотеке при организационной поддержке СГИИ (в лице преподавателя Т.Н. Жаровой) проведен круглый стол «Библиотечное краеведение: реальности и перспективы» в рамках корпоративного проекта «Изучаем историю вместе».

Смоленские ученые ведут также совместную исследовательскую деятельность, сотрудничают с ведущими научными учреждениями. Так, в рамках реализации программы мероприятий по подготовке празднования 1150-летия основания г. Смоленска готовится к выходу в свет биобиблиографический справочник «Созидатели культуры Смоленщины: библиотечные и музейные деятели, книгоиздатели и коллекционеры конца XVIII – начала XX века». В авторский коллектив издания входят представители двух региональных учреждений: СГИИ (преподаватель кафедры библиотековедения и информационных ресурсов Т.Н. Жарова и доцент кафедры музейного дела и охраны памятников М.В. Иванов) и редакции журнала «Край Смоленский» (Л.Л. Степченков). Ответственным редактором и автором вступительной статьи является председатель Археографической комиссии Института славяноведения РАН, член-корреспондент РАН С.М. Каштанов. Помощь в подготовке, консультирование и рецензирование оказывают сотрудники Государственного исторического музея: ведущий научный сотрудник отдела письменных источников, доктор исторических наук Ф.А. Петров и хранитель научно-ведомственного архива И.В. Ключкина, заведующий кафедрой библиотековедения и книговедения Московского государственного университета культуры и искусств, доктор педагогических наук, профессор А.М. Мазурицкий.

4. Мотивация молодых исследователей является наиболее перспективным направлением. Особое внимание при этом уделяется использованию трудов смоленских ученых, краеведческих изданий в профессиональной подготовке специалистов в области культуры.

СГИИ обладает научной базой по исследованию традиций смоленской культуры. Имеется солидный задел по изучению взаимодействия русской и белорусской культур. Результатом исследований стала международная конференция «Формирование единого полиэтнического культурного пространства в порубежных районах России и Белоруссии» (2003), в работе которой участвовали ученые Могилева, Барановичей, Витебска, Минска, Москвы, Смоленска, Орла, Брянска, Белгорода. В 2006 г. вышла монография заведующей кафедрой социально-культурной деятельности, кандидата педагогических наук, доцента Г.А. Романовой «Теоретико-методологические основы анализа социокультурной интеграции в межнациональном пространстве России и Белоруссии». На протяжении многих лет взаимодействие культур – предмет исследования студентов при подготовке курсовых и дипломных работ, актуальных и в связи с тем, что 20–30% обучающихся (в особенности по заочной форме обучения) – граждане Республики Беларусь.

Тема «Региональные аспекты библиотечно-информационной деятельности» является научным направлением кафедры библиотекovedения и информационных ресурсов. По результатам диссертационных исследований в образовательный процесс внедрены спецкурсы: кандидатом педагогических наук, доцентом Е.С. Мертенс – «Культурно-образовательная среда Смоленской губернии второй половины XIX – начала XX века», Т.Н. Жаровой – «Библиотечная культура Смоленской губернии второй половины XIX – начала XX века»; кандидатом педагогических наук, профессором Е.В. Горбылевой включена в курс «Документоведение» тема издания книг на Смоленщине.

Благодаря применению различных методик студенты развивают творческие способности и квалификацию. На занятиях спецкурса «Библиотечная культура Смоленской губернии...» они изучают историю библиотек с помощью стилизации и «очеловечивания», используют компьютерные технологии. «Очеловечивание» – это жизнь библиотеки, у которой были родители-основатели, дети-филиалы, друзья-партнеры, периоды детства, юности, зрелости. Овладевают этой методикой студенты успешно, свидетельством чему является их участие в стилизованном представлении в лицах «Я –

библиотека Смоленская губернская: страницы истории 1831–1845 годы». Оно состоялось на торжествах к 180-летию Смоленской областной универсальной библиотеки им. А.Т. Твардовского в декабре 2012 г. Автором сценария стала Т.Н. Жарова при участии студентки И. Голубицкой. История библиотеки была воссоздана на основе архивных документов. В представлении участвовали студенты специальности «Библиотечно-информационная деятельность»: пятикурсница И. Голубицкая – в роли Библиотеки, третьекурсница А. Байдук – в роли Календаря, «перелистывающего» страницы. Привлечены были и студенты специальностей «Режиссура театрализованных представлений и праздников» и «Социально-культурная деятельность», т.к. действие было представлено широкому кругу зрителей. Роль учредителя библиотеки, губернатора Н.И. Хмельницкого исполнил студент 5 курса В. Прокопенков, роль чиновника (Министерства внутренних дел и Министерства просвещения) – студент 4 курса Ю. Никифоров. Для «достоверности» истории использованы элементы стилизации (реквизиты): прошения губернатора, распоряжения и предписания с сохранением стиля XIX в., костюмы Библиотеки, Н.И. Хмельницкого и чиновника. Данному направлению посвящены две публикации, авторы которых – Т.Н. Жарова и И.Ю. Голубицкая (ныне – библиотекарь Центральной библиотеки г. Смоленска им. Н.С. Клецова-Ангарского). Это позволяет сделать вывод о возможности привлечения молодежи к исследовательской деятельности.

5. Профориентационная работа по привлечению абитуриентов – наиболее актуальное и проблемное направление. В рамках спецкурса «Библиотечная культура Смоленской губернии...» на основе регионального материала в 2010–2012 гг. проведена работа с учащимися 9–11 классов средних школ Смоленска (в т.ч. на уроках истории). По итогам мероприятий можно отметить, что интерес школьников к библиотечной профессии возникает благодаря творческому подходу студентов СГИИ.

Результаты анкетирования показали, что смоленские специалисты разных сфер деятельности издают достаточное количество книг и статей по истории культуры. Эти публикации должны быть востребованы у молодежи, чтобы не прерывалась преемственность поколений. Эмпирическим путем установлено, что методики, использованные в СГИИ, имеют перспективное значение не только для образовательного процесса, но и в научном плане. Студенты отмечают, что изучение региональных спецкурсов оказывает поло-

жительное влияние на формирование их представлений о прошлом и настоящем края. Участие в театрализованных представлениях помогает осознать важность исторических событий, полезно для общего развития. Региональные особенности, по их мнению, изучать намного интереснее. На вопрос «Почему?», они отвечают: «Своя рубашка, ближе к телу». В целом необходимость изучения библиотечного и книжного дела в своем родном крае обусловлена образовательным и воспитательным значением.

Крылова Тат. Д.,

К ВОПРОСУ О РОЛИ И МЕСТЕ ПЕРСОНАЛИЙ В ИСТОРИКО-БИБЛИОГРАФИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования третьего поколения, определяя обязательные требования реализации основных образовательных программ, предусматривает подготовку бакалавров к различным видам профессиональной деятельности. В процессе формирования системы компетенций у выпускников вузов возникнут необходимые предпосылки для обогащения профессиональной культуры. Подготовка бакалавров по направлению 071900 «Библиотечно-информационная деятельность» предполагает развитие у них способности к изучению и анализу библиотечно-информационной деятельности (БИБД), готовности к реализации инновационных процессов в социокультурной сфере. В ходе учебных занятий накапливаются определенные знания, складываются умения и навыки. Среди них – знания основ теории и истории библиотековедения и библиографоведения, умение использовать полученные знания в осуществлении БИБД, владение профессиональной терминологией. Такие результаты в процессе подготовки будущих бакалавров могут быть достигнуты при сочетании теоретических и исторических материалов, при ориентации на логику развития научного знания, на понимание закономерностей формирования БИБД. В связи с этим важно обратиться к вопросу о значимости исторических исследований в библиотечно-информационной сфере.

Обращение к истории позволяет проследить процессы формирования научного знания в определенные периоды, наблюдать смену теоретических идей и концепций, выявить преемственность между ними. Использование принципа историзма и исторического подхода наблюдается в научных исследованиях достаточно стабильно, что связано с признанием их общеметодологического значения. На

этот факт справедливо обратил внимание доктор педагогических наук, профессор А.Н. Ванеев [1].

В науковедении признано и обосновано значение биографий деятелей науки. Б.М. Кедров, выдающийся философ, подчеркивал: «Науку делают отдельные люди, ученые, и вне их деятельности нет никакой науки и ее истории» [3]. Персонализация справедливо рассматривается современными учеными как важное направление подготовки трудов по истории науки. Исследования личности и деятельности выдающихся ученых были в центре внимания представительных научных конференций и симпозиумов, обсуждались в специальной печати. Не вызывает сомнений огромная популярность произведений биографического жанра, их познавательное и воспитательное значение. Предпринимаются настойчивые попытки создать специальную комплексную науку – «Биографику».

По предположению ряда исследователей, биографии возникли на заре человечества, чтобы удовлетворить древнейший инстинкт – мемориальный. Материалы специальной печати достаточно подробно характеризуют основные компоненты научной биографии ученого; назовем важнейшие из них:

освещение творческой деятельности исследователя, эволюции его мировоззрения в связи с общественным развитием и движением науки, с учетом интеллектуального контекста и той научной ситуации, которая порождала научные теории;

– отражение в биографии ученого не только его достижений, но и исторически объяснимых ошибок и просчетов, что приобретает характер полезных уроков;

– проникновение в «творческую лабораторию» ученого. Победы и разочарования на пути к научным открытиям, напряженный поиск истины, «драма идей» – это то, что определяет суть жизни человека науки. Отсюда – интерес не только к завершенным работам, но и к архивным источникам, исследование вариантов трудов, подготовительных материалов. Все это позволяет проследить формирование и воплощение замысла, выявить индивидуальное своеобразие творчества ученого;

– выявление значения исследований героя биографии для научного прогресса и возможностей практического использования результатов его трудов; акцентирование тех концепций, гипотез, идей, которые послужили основой для формирования современных направлений развития науки. Биография не может превратиться в реестр научных трудов; науковеды подчеркивают, что «социальное

выступает не как фон, на котором разыгрывается драма идей, но как действенное начало этой драмы» [7, с.19];

- обращение к проблеме влияния политики на науку; биограф получает возможность дать обоснованную характеристику тем фактам в судьбе ученого, которые обусловлены конкретно-историческими условиями, и избежать модернизации;

- построение научной биографии на основании достоверных, проверенных данных; освобождение имени ученого от нагромождения домыслов, разрушение мифов. Учет всей совокупности фактов, а не отдельных событий является надежной основой выводов о реальном вкладе ученого в становление и развитие науки. Научковеды напоминают, что искусственное «высветление» биографий крупных деятелей науки приводит к искажению истории науки в целом.

Создание научных биографий требует, таким образом, значительных совместных усилий специалистов, науковедов, историков. Однако при соблюдении тех требований к развитию биографического жанра, которые ныне выдвинуты, биографии ученых выполнят еще одну важную функцию, на которую обратил внимание известный советский литературовед Б.С. Мейлах: они будут способствовать «повышению» общего уровня творческого мышления.

Вопросы развития научных биографий актуальны и для истории библиографии. В специальной печати подчеркивалось, что «одним из важнейших жанров историко-библиографической литературы является персоналия»[5]. Обращение к этому жанру позволяет подробно ознакомиться с жизнью и деятельностью тех, чьи труды вошли в золотой фонд российской библиографии и востребуются до настоящего времени. Их судьбы – «почетная страница истории русской интеллигенции, которую всегда отличало бескорыстное служение культуре, речение о нуждах просвещения, неутомимое трудолюбие» [6, с. 22]. По справедливому замечанию историка отечественной библиографии Л.М. Равич, «история науки» – это, в конце концов, история ее выдающихся деятелей, несмотря на кажущийся коллективный характер научного труда, проявляющийся в наше время... Во главе любого коллектива стоит некто, чьи идеи этот коллектив разрабатывает. Что же до дореволюционной русской библиографии, то она не опиралась даже на коллективы библиотек: ни один из них не внес существенного вклада в ее развитие. Таким образом, биографический метод изучения истории библиографии как научного и общественного явления – вполне оправдан» [6, с. 22].

В изучении наследия российских библиографов и библиографоведов существуют значительные пробелы. В течение длительного времени этому вопросу не уделялось должного внимания.

В обобщающих трудах по истории библиографии России, учебных изданиях библиографической проблематики персоналиям, в связи со спецификой названных работ, до недавнего времени отводилось скромное место. Вклад отдельных личностей в развитие теории и практики библиографии нечасто становился предметом диссертационных исследований или солидных научных статей.

Наибольшее количество работ посвящалось библиографам XIX века; значительно меньше публикаций о деятелях библиографии XVIII и XX веков. Деятельность советских библиографов, особенно – специалистов второй половины XX века, оставалась наименее изученной. Преобладающей формой являлись очерки или статьи в специальных журналах, вузовских сборниках научных трудов или сборниках «Книга. Исследования и материалы». Многие публикации сообщали лишь минимум сведений; ряд имен представлен только некрологами. Единственной серией биографий в профессиональной печати было издание «Деятели книги», выпуски которого на протяжении 40 лет выходили сначала в издательстве Всесоюзной книжной палаты, а затем – в издательстве «Книга» (с 1944 г. по 80-е гг.). Опубликовано несколько десятков жизнеописаний, из них около 30 биографий, посвященных библиографам и библиографоведам. Среди этих изданий есть и фундаментальные, основа которых – диссертационные исследования (М.А. Брискмана – о В.Г. Анастасевиче, И.К. Кирпичевой – о К.Н. Дерунове), и научно-популярные очерки, и сборники статей разных авторов, посвященные одному лицу. Серия значительно расширила объем знаний о творцах библиографии, но, конечно, не претендовала на исчерпывающую полноту. Ее материалы неравнозначны и требуют дополнения и уточнения.

Заслуживает особого внимания участие в развитии историко-биографического жанра ряда специалистов «ленинградской» школы библиографоведения. В 60-80-е гг. были опубликованы исследования М.А. Брискмана об В.Г. Анастасевиче, М.В. Машковой о Н.В. Здобнове, Л.М. Равич о Г.Н. Геннади, Е.И. Якушкине, П.А. Ефремове, Афанасьеве, И.Е. Баренбаума и Н.К. Леликовой о М.Н. Куфачеве, М.Д. Эльзона о А.Г. Фомине, Н.Ф. Вербиной о Л.Н. Троповском, И.Ф. Мартынова о Н.И. Новикове.

С конца 80-х гг. создание персоналий деятелей библиографической и книговедческой науки стало привлекать большее внимание.

Это произошло на фоне активизации исторических и культурологических исследований, в связи с новыми подходами к оценке роли науки как важнейшей сферы жизнедеятельности общества. В наши дни, когда меняются представления о многих фундаментальных понятиях, таких как «книга», «библиотека», «библиография», изучение исторического пути развития библиографии приобретает особое значение. В этой связи оценка вклада деятелей библиографии становится насущно необходимой.

Большое внимание этой проблеме уделяют специалисты Российской национальной библиотеки (РНБ), которые с конца 80-х гг. работают над подготовкой и изданием научных сборников «Историко-библиографические исследования». В них представлены разнообразные материалы по проблемам истории библиографии и библиографоведения, статьи о деятелях библиографии XIX–XX веков, публикуются архивные материалы, переписка, мемуарные свидетельства.

Важно подчеркнуть вклад Г.В. Михеевой, доктора педагогических наук, профессора, ведущего научного сотрудника Отдела истории библиотечного дела РНБ. При ее непосредственном участии к 250-летию РНБ началось издание уникального биографического словаря «Сотрудники РНБ - деятели науки и культуры», отмеченного первой премией Министерства культуры РФ; осуществлен фундаментальный труд «История библиотеки в биографиях ее директоров. 1795-2005» (СПб; 2006).

Значительно и плодотворно участие в историко-библиографических исследованиях XX–XXI вв. доктора педагогических наук, профессора, заведующей Отделом книговедения РНБ Н.К. Леликовой. Персональные очерки жизни и трудов выдающихся российских и европейских теоретиков вошли в ее монографию «Становление и развитие книговедческой и библиографической наук в России в XIX – первой трети XX века» (СПб, 2004); Н.К. Леликова являлась деятельным участником подготовки биографического словаря «Сотрудники РНБ - деятели науки и культуры», выпусков «Историко-библиографических исследований», а также переиздания «классического» труда Н.В. Здобнова «История библиографии до начала XX века», с современными комментариями.

Интересные исследования, посвященные оценке наследия деятелей библиотечной и библиографической науки, связанных с Московским государственным университетом культуры и искусств, проводятся в настоящее время во МГУКИ: организуются конфе-

ренции и чтения «персонального» характера, издаются сборники и монографии, изучаются архивные источники. Необходимо отметить в этой связи работы Э.К. Беспаловой, Т.Ф. Каратыгиной, Ю.Н. Столярова, В.Т.Клапиюка, С.Г. Матлиной, П.С. Сокова, Е.Ю. Ажеевой.

В Москве и Петербурге идет подготовка диссертационных исследований, посвященных выдающимся библиографам и библиографоведам; однако эта традиция заслуживает оптимизации. По подсчетам доктора педагогических наук, профессора В.С. Крейденко, в 1950-2003гг. в диссертационном совете при СПб ГУКИ было защищено лишь 10 кандидатских диссертаций по данной проблематике (4). Во МГУКИ аналогичных работ вдвое меньше. Поэтому всяческой поддержки заслуживает предложение В.С. Крейденко активизировать подготовку диссертационных исследований о творцах библиотечно-библиографической науки, совершенствовать методологию и методику их написания.

Определенный вклад в развитие жанра персоналий могут внести и уже вносят специалисты региональных вузов и библиотек.

Краевые и областные библиотеки в содружестве с вузами искусств и культуры, архивами, музеями становятся в наши дни инициаторами проведения семинаров, чтений, конференций, нацеленных на изучение наследия деятелей отечественной библиографии. В Орле с 2003 г. проходят Денисьевские чтения - ежегодная научно-практическая конференция, организуемая по инициативе ОГИИК и Орловской областной библиотеки им. И.А. Бунина и посвященная изучению наследия известного библиотековеда, библиографа, педагога В.Н. Денисьева, уроженца г. Орла. В ходе чтений рассматриваются актуальные вопросы развития библиотековедения, библиографоведения и книговедения; прослеживается воздействие идей В.Н. Денисьева на формирование современных подходов к библиотечно-библиографической деятельности и библиотечно-информационному образованию. Личность В.Н. Денисьева, его труды изучаются всесторонне. С 2010 г. в аспирантуре ОГИИК Н.С.Улановской подготавливается диссертационное исследование по теме «Разработка стратегии библиотечного образования конца 20-х – начала 30-х гг. XX века (вклад В.Н. Денисьева)» (научный руководитель- профессор кафедры библиотечно-информационной деятельности И.А. Ивашова).

Областной библиотекой им. И.А. Бунина опубликовано два выпуска биобиблиографического словаря «Деятели книжной культуры Орловского края», получившего высокую оценку в професси-

ональной печати. Аналогичный словарь, раскрывающий творческие биографии специалистов библиотечно-библиографической сферы, выйдет в свет в Смоленске. Жанр персоналий, позволяющий всесторонне и глубоко показать достижения и проблемы историко-библиографической науки, заслуживает дальнейшего развития.

Список использованной литературы и источников

1. Ванеев, А. Н. О принципе историзма и историческом подходе в библиотечных исследованиях / А. Н. Ванеев // Библиосфера. – 2010. – № 2. – С. 3–7.
2. Выдающиеся деятели отечественной библиографии : учеб. пособие / СПб ГАК. – СПб, 1995. – С. 3–7.
3. Кедров, Б. М. История науки и принципы ее исследования / Б. М. Кедров // Труды XIII Международного конгресса по истории науки, Москва, 1971 г. – Москва, 1974. – С. 39–40.
4. Крейденко, В. С. Выдающиеся библиотековеды, библиографоведы и книговеды как объект исследования. А почему бы и нет? / В. С. Крейденко // Библиосфера. – 2011. – № 2. – С. 3–10.
5. Равич, Л. М. О некоторых вопросах истории советской библиографической науки / Л. М. Равич // Развитие библиографической науки в советский период : тр. ЛГИК им. Н. К. Крупской. – Ленинград, 1978. – Т. 41. – С. 22.
6. Там же.
7. Человек науки : сб. – М., 1974. – С. 19–57.

ФОРМИРОВАНИЕ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ-БИБЛИОТЕКАРЕЙ

В современных условиях чтение понимается как база интеллектуального развития, как источник приобретения знаний, преодоления ограниченности индивидуального социального опыта. Чтение – способ освоения ценностей мировой культуры, средство обретения культурной компетентности личности и подготовки к жизни в окружающей социальной реальности. В современном обществе не смотря ни на что, остается высокий статус книги и чтения.

Под культурой чтения понимают высокую требовательность читателя к выбору книг. Она предполагает также глубокое проникновение в текст: высокую степень понимания не только самого текста, но и основных идей автора, его нравственной позиции. Глубокое чтение позволяет усвоить содержание книги. Усвоение художественного текста – эта работа умственная, творческая. В известной мере она требует того же напряжения творческих сил, что необходимо было проявить и автору. Квалифицированный читатель умеет отыскать в прочитанном главное, осмыслить его, сформулировать и обосновать свои мысли, защитить их. Он знает: нельзя слепо следовать за автором, надо сопоставлять факты, мысли, выводы. Культура чтения предполагает чтение постоянное, систематическое. Нельзя считать культурным читателем человека, который по полгода не берет в руки книгу (учебники не в счет). Таким образом, культура чтения – это не только вопрос о том, что читать, но и, как и сколько читать. Культура чтения зависит от правильной его организации; она прямо связана с читательским мастерством – умением собирать и систематизировать материал, использовать его, делать выписки и т. д. Воспитание культуры чтения становится сегодня задачей государственной значимости. Понятие «культура чтения» уходит корнями глубоко в историю русской культуры. Известно,

что первые упоминания о чтении на Руси относятся к IX–X векам.; его появление и распространение тесно связано с утверждением на Руси христианской веры и процессами образования Древнерусского государства. По сути дела вся жизнь христианина опиралась на книгу – Писание, Предание, книгу учительскую, как переводную – византийскую или восточно-христианскую, так и славяно-русскую. Отношение к книге как источнику истинной веры было общепринятым. Интересно, что сам термин «культура чтения» существует в своем полном значении только в русском языке. Так, например, в английском языке есть термины *reading habits* (навыки чтения), *reading skills* (умение читать) и т.п.

Искусство чтения необходимо приобретать и вырабатывать в себе. Чтение должно быть углубленным. Конечной целью обучения чтению – творческое и созерцательное чтение. И только тогда может открыться его духовная ценность и его душеобразующая сила. Тогда будет понятно, что следует читать и чего читать не стоит, потому что есть чтение, углубляющее душу человека и строящее его характер, а есть чтение разлагающее и обессиливающее его.

По чтению можно узнавать и определять человека. Так как каждый из нас, по большому счету, есть то, что он читает; и каждый человек есть то, как он читает; и все мы становимся незаметно тем, что мы вычитываем из прочтенного.

Читать – значит искать и находить: ибо читатель как бы отыскивает скрытый писателем духовный клад, желая найти его во всей его полноте и присвоить его себе. Важнейшим составляющим культуры чтения является процесс восприятия – понимания – интерпретации текста произведения. Уровень восприятия определяется социокультурным и читательским опытом человека, его читательской компетентностью. Процесс восприятия предполагает формирование образов, цельной картины, которые порождаются в распознавании текстов. Немаловажную роль играют собственные эмоциональные, эстетические оценки прочитанного. Более высокий уровень культуры чтения характеризуется формированием творческого восприятия, т. е. способностью создавать новые образы, новую реальность. Такое возможно лишь при активной работе мышления в процессе чтения. В результате формируется прогностическое или «творческое» видение («прочтение»), которое вырабатывается в процессе чтения текстов художественной и научной литературы.

Культура чтения не является некой неподвижной субстанцией, суть этого социокультурного явления состоит в его постоян-

ной потребности к изменению. Культура чтения может развиваться «вглубь» и «вширь». Человек может постоянно пополнять знания по какому-либо вопросу, следить за публикациями по изучаемой проблеме. Неумение или нежелание вдумываться в текст порождает неумение читать серьезную литературу. Именно о таких читателях Н. А. Рубакин сказал, что книга «отскакивает у них от головы». И причина этого не в самой книге, а в том, что читатель не делает никаких усилий, чтобы она не «отскакивала».

Исследования показывают, что даже среди студентов немало читателей низкого уровня. Студенты – это вчерашние школьники. Если уж они не знают, как обращаться с книгой, то, что говорить о старшеклассниках, об учащихся средних профессионально-технических учебных заведений? Отвращение от литературы неизменно ведет к утрате нравственных ценностей. Литература формирует сознание и душу человека, обладает огромным нравственным потенциалом. Отсюда вытекает задача любого, кто становится посредником между книгой и читателем (особенно юным, только что ступившим на тропинку постижения этого чуда) – помочь осознать возникающие противоречия и найти путь к их решению.

Проблемами формирования культуры чтения занимались такие ученые и практики, как Н.Е. Добрынина, А.П. Примаковский, Н.А. Рубакин, М. Войхановская, Б. А. Смирнова, Э.Л.Шапиро. Среди ведущих авторов, внесших вклад в разработку методологических проблем информационной культуры и культуры чтения можно назвать М. Г. Вохрышеву, Н. Г. Гендину, А.А. Гречихина. Н. Е. Добрынину, Н. В. Збаровскую, Ю.П.Маркову, М. Д. Смородинскую и многих других.

Подход к организации детского чтения как к сложной творческой деятельности вырабатывался в последней четверти XX века многими учеными-методистами. Среди них можно назвать имена Г.И. Беленького, Т.Г. Браже, М.П. Воюшиной, М.Г.Качурина, Н.Д. Молдавской, В.Г. Маранцман, Д.Н. Мурина, З.Я.Рез, Т.В. Рыжковой и др.

Культура чтения состоит из нескольких составляющих, одной из которых является читательская компетентность.

Читательская компетентность – это качество сохранения прочитанного, сформированное на основе общей культуры человека, обеспечивающее возможность решения возникающих учебно-академических, социальных и профессиональных задач адекватно ситуациям в широком социальном взаимодействии образовательной

и профессиональной деятельности. Читательская компетентность является совокупным личностным качеством, сформированным на базе его интеллектуальных (мыслительных) способностей и личностных свойств. Читательская компетентность имеет и деятельностную составляющую, которая формируется в образовательном процессе применительно к задачам каждой его ступени. Основывается на междисциплинарных, межпредметных знаниях и осуществляется через множество умений – искать и анализировать информацию, понимать и интерпретировать текст, оценивать и формировать суждения о тексте.

При подготовке будущего специалиста-библиотекаря необходимо неустанно работать над формированием их читательской компетентности. В процессе реализации курсов «Педагогика детского и юношеского чтения» и «Психология детского и юношеского чтения» необходимо работать над тем, чтобы будущие специалисты могли свободно анализировать текст любой сложности.

Чтобы научить ребенка ориентироваться в мире книг и в самой книге руководитель детским чтением обязан знать основы анализа художественного произведения. Прежде всего, педагог, библиотекарь должны усвоить, что литература – это вид искусства, искусства слова. Как всякое произведение искусства художественное произведение имеет свои особенности. Назовем их.

1. Каждое художественное произведение относится к какому-нибудь литературному роду: эпосу, лирике, драме.
2. Из этих трех родов каждое произведение написано в определенном жанре: стихи (стансы, ода, мадригал и др.), проза (сказка, роман, рассказ, повесть и др.), басня (в стихах и прозе) и др.
3. Любое художественное (и научное) произведение содержит три вида информации:
 - а) фактуальная информация (о чем этот текст, т.е. тема произведения);
 - б) концептуальная информация (что хотел сказать автор, зачем написал, чему учит произведение, т.е. идея, главная мысль произведения);
 - в) подтекстовая информация (что скрыто от первого взгляда читателя, часто именно в подтексте скрыта художественная идея произведения).
4. Нелирические произведения имеют сюжет: введение, завязка, развитие действия, кульминация, развязка.

Центральными моментами литературного анализа художественного произведения являются следующие:

А). Анализ глубины прочитанного произведения.

Б). Работа с иллюстрацией.

В). Формирование читательских умений.

Глубина понимания прочитанного определяется, прежде всего, умением читателя выделить основную мысль произведения, его художественную идею. Юному читателю необходимо помочь справиться с этой нелегкой задачей. Поэтому нам, педагогам высшей школы, необходимо научить студентов самим четко видеть и тему, и идею произведения. В связи с этим на занятиях по педагогике и психологии чтения мы обучаем их анализировать художественные тексты, используя для этого выработанные в науке приемы:

1. Анализ названий и эмблем различных серий детских книг.

2. Работа с эпиграфом.

3. Работа над посвящением автора.

4. Работа с заглавием произведения.

5. Работа над пейзажем.

6. Анализ сравнения.

7. Анализ использования детали в произведении.

8. Анализ подтекста.

9. Анализ позиции автора произведения.

10. Регуляция эмоциональных реакций детей на прочитанное произведение.

Читательские умения, как составляющая часть читательской компетентности, – это готовность наиболее эффективно выполнять действия в соответствии с целями и условиями, в которых приходится действовать. Они направлены на анализ языка, сюжета, композиции, образов и способствуют постижению идеи произведения.

К частным читательским умениям относятся следующие.

1. Умение воспринимать изобразительно-выразительные средства языка в соответствии с их функцией в художественном произведении.

2. Умение воссоздавать в воображении картины жизни, изображенные писателем.

3. Умение устанавливать причинно – следственные связи, видеть логику развития действия в эпическом произведении, динамику эмоций в лирике, движение конфликта в драме [Воюшина, 1989: 30].

4. Умение целостно воспринимать образ-персонаж в эпосе, образ-переживание в лирике, характер в драме как элементы, служащие для раскрытия идеи.

5. Умение видеть авторскую позицию во всех элементах художественного произведения.

6. Умение осваивать художественную идею произведения.

На наш взгляд, будущий библиотекарь обязан владеть всеми этими умениями, должен формировать в себе читательскую компетентность, которая опирается, естественно, на знание литературы классической, современной, отечественной и зарубежной.

К сожалению, современные стандарты сократили количество часов на изучение литературы. Однако и в этих условиях мы обязаны изыскивать способы выработки у наших студентов читательской компетенции, потому как, тот, кто сам не владеет знаниями и умениями, не сможет оказать помощь в выборе книги, не сумеет привить любовь к чтению, сам окажется беспомощным и не станет настоящим профессионалом.

Список использованной литературы и источников

1. Воюшина, М. П. Анализ художественного произведения / М. П. Воюшина // Начальная школа – 1989 – № 5.

2. Рыжкова, Т. В. Теоретические основы и технологии начального литературного образования / Т. В. Рыжкова. – Москва, 2007.

3. Курганская, Л. М. Культура чтения: психолого-педагогические аспекты / Л. М. Курганская. – Белгород, 2012.

БИБЛИОТЕКА КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННЫХ ЦИВИЛИЗАЦИОННЫХ ТРЕНДОВ

Информатизация как глобальная тенденция к изменению структуры и функционирования социальных систем и институтов под воздействием всемерного проникновения и усиления социально-преобразующего потенциала новационных форматов информационного оперирования формирует новые условия функционирования библиотеки как социального института. Современные трактовки библиотеки как социального института базируются на первом уровне идентификационных критериев социального института. Идентификация библиотеки как социального института концентрируется на совокупности учреждений, обладающих определенными материальными средствами (в нашем случае, информационные ресурсы) и осуществляющими конкретную социальную функцию.

Эвристичность социологического подхода в определении функций библиотеки заключается в операционализации функций социальных институтов. Определяя приоритетную функцию социального института как удовлетворение социальных потребностей, необходимо идентифицировать соответствующий тип потребностей, определить их природу и генезис, позиции в системе социальных потребностей, механизмы и условия динамики. Социологический подход к библиотеке предполагает выявление совокупности формальных и неформальных образцов социальных отношений, специфических ролей и статусов.

Библиотека как социальный институт взаимодействует с внешней социальной средой и демонстрирует как нормальные функциональные состояния, так и дисфункции. Социальные процессы, социальные изменения информатизации предполагает трансформацию социальных потребностей, характер социальных отношений, в том числе характер взаимодействия библиотеки как социального института с социальной средой. Социологический подход к взаимо-

действию библиотеки как социального института и внешней среды предполагает рассмотрение коэволюционных процессов, а также дифункциональных состояний.

Идентифицируя библиотеку как социальный институт устойчивой и организованной формой взаимодействия между людьми, необходимо обратить внимание на трансформацию традиционного формата социальных отношений «библиотекарь» - «читатель» (пользователь), динамику социальных ролей и статусов в рамках данной цепочки, правил игры, организационных структур.

Специфика библиотеки как социального института в условиях информатизации заключается в более сильных позициях неформальных социокультурных норм, контроля именно культурными механизмами более, чем правовыми – общественным мнением, моральными оценками, встречным поведением, инициативами, социальными диффузиями новаций, адаптационными процессами и т.д. В данном случае это не проявление аномии, не расхождение с действующими правовыми нормами, а особого рода социальный приоритет (что может служить косвенным параметром оценки социальных институтов).

В условиях информатизации трансформация библиотеки как социального института идентифицируется: во-первых, ее дисфункциональным состоянием и снижением функционального разнообразия. Одним из факторов этих явлений выступает субституциональная конкуренция в инфосфере. Библиотека в течение последних 20 лет снижает свои конкурентные позиции в удовлетворении ряда основных для нее социальных потребностей. Социальные институты-конкуренты (информационный рынок, Интернет и др.) «оттягивают» в свою вотчину функционал библиотеки. В этом случае мы наблюдаем уникальное социальное явление – социальное рейдерство, рейдерство на уровне социальных институтов в ходе естественного хода социального развития.

Во-вторых, ростом социальных рисков сохранения идентичности и уникальности в условиях конвергенции социально-информационных технологий. В этом случае речь идет о конвергенции традиционных библиотечно-библиографических технологий с другими технологиями социально-информационной природы, которая «размывает» феноменологическую четкость, создает композиты различной направленности, возможностей и уровня институализации.

В-третьих, реструктуризацией системы социальных отношений, лежащих в основе регулятивных функций; отходом от традиционной патерналистской модели к разнообразию партнерских отношений и ролевых цепочек. В-четвертых, диверсификацией образцов поведения, традиций и норм социального взаимодействия в контексте библиотеки, в том числе и вследствие информатизации самой библиотеки, новаций электронной библиотеки, трансформации библиотечного обслуживания и т.д. Современные платформы Интернет-проектирования творческой лаборатории художника трансформируют нормы взаимодействия художника и реципиента, художника и критика, критика и реципиента; традиции этих социальных отношений, ролевую динамику. Идеи сотворчества, витавшие в культурологических изысканиях, сегодня «материализуются» в коллаборативные тенденции в творчестве на базе Интернет-технологий нового поколения (Web 2.0. и далее). «Массовый читатель» становится соавтором, развивая незаконченность форм и изменяя сюжетную логику; создает собственные произведения и выставляет их на суд широкой общественности, предлагающей разнообразие версий и критических оценок.

В-пятых, тенденциями к дезорганизации библиотеки в условиях Интернета и появлением библиотечных виртуально-организационных структур нового типа, делегирующих функции базовых системных элементов ИТ, а также полиакторности библиотечных инициатив. Инициатива Google и Библиотеки Конгресса США по созданию всемирной электронной библиотеки «соседствует» в Интернет-пространстве с эффективно функционирующими частными инициативами отдельных энтузиастов (например, Библиотека Машкова и т.д.).

В-шестых, дисфункциями библиотеки как института социально-культурного проектирования и регулирования, как института научно-информационного регулирования, вследствие изменения идеологии формирования «виртуальных» фондов, трансформации системы библиотечного обслуживания, отсутствия системы управления качеством коллаборативной работы. Именно эти особенности выступают идентификатором «Библиотеки 2.0» - понятия, введенного в 2007 г. Майклом Кейзи. Преодоление этого рода дисфункций витает «как предчувствие» в перспективных концепциях Web 3.0. Концептуальные модели этой платформы едины в ориентации на «качество» контента, на усиление семантической составляющей,

экспертного регулирования. Однако уже сегодня мы предполагаем и разрабатываем социальные технологии опережающего реагирования на социальные трансформации, которые вызовут эти социально-информационные новации.

Амбивалентность влияния информатизации на развитие библиотеки как социального института требует выработки инструментов упреждения /ослабления социальных рисков, возможных в этом контексте. В этом ключе целесообразен более широкий взгляд на информатизацию библиотеки: не только как на информатизацию учреждения, относимого к сфере культуры, но и как на стратегический комплекс развития библиотеки как социального института в условиях информатизации. Реализация подобных стратегий требует не только новаций в русле прикладной информатики и информационного и библиотечного менеджмента, но и новых наукоемких технологий социального управления, позволяющих диверсифицировать траектории взаимодействия и сделать «перезагрузку» отношений библиотеки и общества в информационном обществе.

ФОРМИРОВАНИЕ СЕТИ БИБЛИОТЕК В ТАМБОВСКОЙ ГУБЕРНИИ

Первые десятилетия существования Тамбовской губернии (конец XVIII – XIX вв.) совпали со временем реформ в области просвещения, образования и печати. В это время в Тамбовской губернии возникают первые учебные заведения, в которых начинают складываться и библиотеки. Первыми по времени основания школьными библиотеками являются: библиотека духовной семинарии (1780 г.), библиотеки при Тамбовском главном и Козловском уездном училищах (соответственно 1786 и 1787 гг.). В 1811-1836 гг. они появляются при всех остальных светских уездных училищах. Позднее складываются библиотеки духовных училищ, а также светских приходских – в Козлове, Темникове, Кадоме, Спасске, Шацке и Моршанске. Сохранились сведения о библиотеке Александринского института благородных девиц, начавшей формироваться через несколько лет после его открытия. К 1844 г. относится первая информация о нескольких библиотеках при сельских училищах государственных крестьян.

Существовали библиотеки при церквях и монастырях, которые начали складываться еще в XVII столетии.

Несомненно, большой интерес представляют для нас общедоступные библиотеки, которые также начинают появляться в конце XVIII века. Так, в 1788 г. в Тамбове открылась коммерческая библиотека при книжной лавке вольной типографии А.М. Нилова, которая просуществовала до 1798 г., когда типографию продали губернскому правлению. Единственной в своем роде в Тамбовской губернии являлась также библиотека Липецких минеральных вод, возникшая вскоре после появления курорта (1804) [7, л. 33].

Знаменательным событием местной истории библиотечного дела явилось возникновение Тамбовской публичной библиотеки, которая, как и многие другие губернские библиотеки, была создана по инициативе президента Вольного экономического общества Н.С. Мордвинова. Открытая для публики 6 декабря 1833 г., библи-

отека стала единственным постоянно действующим учреждением культуры Тамбовской губернии. К сожалению, финансовые трудности и политические ограничения конца 1840-х гг. привели к временному закрытию публичной библиотеки в 1858 г., но она вошла в отечественную историю библиотечного дела как незаурядное начинание тамбовской общественности. Дело в том, что библиотека была создана как акционерная компания. Учредители библиотеки получили разрешение собрать капитал в 50000 рублей посредством выпуска акций. Держателям акций предусматривалась выплата дивидендов в размере 40% от доходов, полученных библиотекой за право чтения [7, л. 8].

Итак, на протяжении конца XVIII – первой половины XIX вв. в Тамбовской губернии шел процесс становления преимущественно библиотек ограниченного пользования, являвшихся непосредственной составной частью монастырей, церквей, учебных заведений.

Реформы второй половины XIX в., открывшие возможность для сравнительно быстрой социально-экономической модернизации России, вызвали сдвиги во всех сферах общественной жизни страны и Тамбовской губернии, в частности. В рассмотренный период на Тамбовщине, как и в провинции в целом, происходило интенсивное формирование культурной среды. В неразрывной связи с формированием и развитием культурной среды в целом находилась динамика библиотечного дела, что и предопределило его интеграцию в различные сферы общественной жизни. Во второй половине XIX – начале XX вв. в Тамбовской губернии складывается развернутая сеть библиотек, развитие которых осуществлялось по целому ряду направлений.

Одними из наиболее распространенных на Тамбовщине в это время стали библиотеки для духовенства. Помимо традиционных монастырских и храмовых библиотек в Тамбовской губернии, как и в стране в целом, с 1860 г. для духовенства открываются благотворительные библиотеки. К 1908 г. каждый из 59 благотворительных округов был обеспечен своей библиотекой. Одновременно росло и количество непосредственно церковных библиотек, достигнув к 1894 г. 770, что составляло 74% от общего числа приходских церквей (1040). По официальным данным, по числу библиотек (1175) Тамбовская и Шацкая епархия занимала в начале XX столетия второе место после Полтавской и Переяславской [15, с. 157].

Изначально, со времени основания (1874), своей библиотекой располагало Тамбовское Казанско-Богородичное миссионерское

братство, открытое для всех представителей духовенства, причем впоследствии на нее возложили функции епархиальной. На протяжении 1892-1908 гг. функционировали библиотеки при отделениях братства в уездных городах.

В рассматриваемый период возрастает потребность в книге у широких кругов населения, отражением чего стало, в частности, возникновение первых технических библиотек, а именно – для железнодорожных служащих. Создание первой подобной библиотеки в Тамбовской губернии относится к 1875 г., когда на станции Моршанск Сызранско-Вяземской железной дороги появился «книжный шкаф», право пользования которым предоставлялось служащим. Позднее открылись библиотеки на станциях Козлов I Рязано-Уральской железной дороги (1881) и Борисоглебск Юго-восточной железной дороги (не ранее 1905 г.) [4, л. 88; 5]. Особенностью данных учреждений являлось наличие каталогов не только в библиотеках, но и в конторах мастерских, депо, станций и дистанций, благодаря чему работники железнодорожной линии имели возможность сделать выбор необходимой литературы, не посещая библиотеку.

Собственные библиотеки получили в этот период также Тамбовская губернская земская больница и психиатрическая лечебница.

Особое направление в развитии библиотек ограниченного пользования связано с возникновением библиотек, имевших своей целью удовлетворение информационных потребностей работников местных органов самоуправления. Большая часть данных библиотек первоначально существовала при земских управах в виде центральных учительских: Моршанская, Козловская, Липецкая, Лебедянская, Усманская. Однако по той причине, что содержательная сторона комплектования фондов учительских библиотек была крайне ограничена министерским каталогом, возникла потребность преобразования их в общие библиотеки, открытые для всех земских служащих [13, с. 111]. Помимо библиотек при уездных земских управах к 1901 г. была открыта библиотека и при Тамбовской губернской земской управе, но, вместе с тем, Борисоглебское, Кирсановское, Темниковское земства не имели подобных учреждений, субсидируя местные публичные библиотеки с условием предоставления ими права обслуживания всем земским служащим. Единственной в своем роде была библиотека Тамбовской городской управы (1894), обслуживавшая, помимо служащих, также учителей приходских училищ [6, л. 30-об].

Наибольшее же распространение в Тамбовской губернии получили библиотеки, обеспечивающие учебный процесс. Если средние учебные заведения уже располагали фундаментальными библиотеками для преподавателей, то для педагогического персонала начальных учебных заведений создавались специальные учительские библиотеки. Однако при бурном росте числа начальных училищ и отсутствии прочной материальной базы, организация учительских библиотек стала серьезной проблемой: к 1915 г. лишь 15,4% школ были обеспечены учительскими библиотеками [13, с. 113].

В рассматриваемый период впервые возникают ученические (предназначенные для учащихся) библиотеки, первенство в создании которых принадлежит средним учебным заведениям Тамбова – духовной семинарии (1860) и губернской мужской гимназии (1860). В 1870-х гг. ученические библиотеки появляются в духовных училищах Тамбовской губернии, десятилетием позже – в уездных и городских училищах. Интенсивный рост количества ученических библиотек начальных школ начинается в 1891-1892 учебном году, в целом же число последних выросло с двух в 1854 г. до 626 в 1898 г. и – 1852 в 1914 г., что составило 74,3% от общего числа школ [13, с. 115].

Особенностью рассматриваемого периода также явилось возникновение первых специальных детских библиотек: библиотеки тамбовского отделения Санкт-Петербургского общества детских развлечений (1901-1908) и детского филиала Борисоглебской публичной библиотеки (1915).

Отдельную группу библиотек ограниченного пользования составили во второй половине XIX – начале XX вв. библиотеки общественных организаций, причем не только научных и просветительных обществ (Тамбовское медицинское общество, Тамбовская ученая архивная комиссия), но и досуговых клубов и общественных собраний (Моршанское купеческое собрание, Козловское, Липецкое, Лебедянское, Усманское общественные собрания), а также – обществ взаимопомощи (Тамбовское общество взаимного вспоможения ремесленников, Липецкое общество взаимопомощи частному и профессиональному труду и др.).

Распространение общедоступных библиотек шло в двух направлениях:

1. возникновение городских платных публичных библиотек, учреждавшихся частными лицами при книготорговых заведениях, земствами, городскими управами и непосредственно городской общественностью;

2. создание сельских бесплатных народных (в основном пришкольных) библиотек, открывавшихся просветительными обществами (Общество по устройству народных чтений в Тамбове и Тамбовской губернии, Липецкое Петровское общество распространения научных и практических знаний), земствами, епархиальными властями и Тамбовским Казанско-Богородичным миссионерским братством, Попечительством о народной трезвости (библиотеки и читальни при чайных), волостными и сельскими обществами, при содействии фонда Ф. Павленкова.

В городах первыми начали открываться (в 1870-80-е гг.) библиотеки при книготорговых заведениях. Возникновение публичных библиотек относится главным образом к 1890-1900-м гг. Три библиотеки – Кирсановская библиотека им. Н.И.Кривцова, Моршанская и Темниковская – были учреждены земствами, шесть – формально принадлежали городским управам, а еще семь библиотек являлись общественными: Борисоглебская, Козловская, Моршанская, Спасская, Усманская, Общество «Тамбовская библиотека», библиотека Липецкого Петровского общества распространения научных и практических знаний. Условно к публичным можно отнести также Особую библиотеку Общества по устройству народных чтений в Тамбове и Тамбовской губернии, которая действовала на основе «особых» правил.

Первые народные библиотеки открылись в Тамбовской губернии в 1866 г. (в Липецком уезде). Начало же их массового распространения относится к 1895 г. и связано с деятельностью Общества по устройству народных чтений, которое приобрело твердую финансовую основу благодаря поддержке крупного мецената Э.Д. Нарышкина. Помимо того, что Обществом были открыты городские библиотеки: Народная читальня, Особая и Выдачная библиотеки, - одной из главных его задач было создание библиотек на селе. Общество явилось координатором деятельности в этом направлении губернского и уездных земств, сельских обществ и частных лиц, благодаря чему к 1907 г. в губернии было создано уже 790 народных пришкольных библиотек.

Не располагая постоянными источниками финансирования, многие сельские библиотеки вскоре прекращали свое существование, по причине чего к 1915 г. существовало лишь 613 сельских библиотек. [12, с. 28].

Итак, к 1917 г. в губернии было создано более четырех тыс. библиотек различных типов и видов, причем это было достигнуто

практически без помощи государства, исключительно благодаря активной (а часто и совместной) деятельности местных органов самоуправления, общественности и частных лиц. Основной тенденцией развития библиотечного дела на протяжении XVIII – начала XX вв. явилась его демократизация, проявившаяся в распространении сети библиотек и постепенном росте степени доступности библиотечного обслуживания широким слоям населения.

После Октябрьской революции 1917 г. Россия вступила в новую фазу своего развития. Социалистическая модернизация являлась комплексным процессом, который захватил различные сферы общественной жизни: экономическую, социальную, политическую, культурную. Библиотеки стали рассматриваться как один из важных государственных институтов, способствовавших реализации крупных политико-экономических и культурно-образовательных планов в стране.

Коренным образом трансформировался видовой состав библиотек: публичные, церковные, монастырские, благотворительные, общественные, многие библиотеки для служащих, существовавшие до революции 1917 г., были национализированы и прекратили свое существование. Сеть библиотек стала формироваться в соответствии с административно-территориальным делением. Ее возглавляла Центральная губернская библиотека, создание которой стало принципиально новым явлением в организации библиотечного обслуживания Тамбовской губернии, поскольку дореволюционные земские проекты библиотечной сети подобного статуса библиотек не предусматривали. Появились новые виды библиотек: партийные, профсоюзные, красноармейские. В дополнение к сети стационарных библиотек создавались передвижные библиотеки.

По данным губоно, на 1 января 1917 г. в Тамбовской губернии находилось 705 библиотек [1, л. 1; 2, л. 4; 14], подавляющее большинство которых (400) составляли народные библиотеки, размещавшиеся в основном при школах и имевшие небольшие собрания книг.

Новая экономическая политика, начавшая реализовываться в 1921 г., сразу же оказала свое влияние и на библиотечное дело. Первоначально это влияние было негативным: прекращение государственного финансирования и закрытие большого количества библиотек. Но, развернувшись к середине 1920-х гг., НЭП стал приносить положительные результаты: быстро восстанавливались промышленность, транспорт, сельское хозяйство. По мере укре-

пления народного хозяйства стала усиливаться материальная поддержка библиотек. К концу 1928 г. государственная библиотечная сеть Тамбовской губернии составила 382 библиотеки, в том числе 1 Центральную губернскую, 6 центральных уездных и 298 библиотек, расположенных в сельской местности. В суммарном объеме она вышла на показатель 1920 г. Учитывая тот факт, что площадь губернии за этот период уменьшилась вдвое, данный показатель следует признать весьма значительным [3, л. 68].

Таким образом, на протяжении периода с конца XVIII века по 1928 г. (время существования Тамбовской губернии) сложилась обширная сеть библиотек разных типов и видов. Их видовой состав менялся в зависимости от происходивших в государстве и обществе перемен, и, к сожалению, многие библиотеки оказались безвозвратно утраченными. Однако в свое время они, несомненно, внесли немалый вклад в формирование культурной среды и сыграли свою роль в распространении книжной культуры на Тамбовщине.

Список использованной литературы и источников:

1. ГАРФ. Ф. А-2306. Оп. 21. Д. 40.
2. ГАРФ. Ф. А-2306. Оп. 30. Д. 43.
3. ГАТО. Ф. Р-1404. Оп. 1. Д. 38.
4. ГАТО. Ф. 4. Оп. 1. Д. 3936.
5. ГАТО. Ф. 4. Оп. 1. Д. 6161.
6. ГАТО. Ф. 17. Оп. 44. Д. 115.
7. ГАТО. Ф. 178. Оп. 1. Д. 4.
8. ГАТО. Ф. 181. Оп. 1. Д. 1835.
9. ГАТО. Ф. 181. Оп. 1. Д. 1959.
10. ГАТО. Ф. 181. Оп. 1. Д. 2091.
11. Краткий обзор состояния народного образования в Тамбовской губернии в 1914–1915 учебном году. – Тамбов, 1917. – 41 с.
12. Матвеев, М. Ю. Земские народные библиотеки в дореволюционной России: становление и развитие / М. Ю. Матвеев // История библиотек : исслед., материалы, док.: сб. науч. тр. – Санкт-Петербург, 2000. – Вып. 3. – С. 9–28.
13. Медведева, О. В. Библиотечное дело как часть историко-культурного наследия Тамбовской губернии (XVIII – начало XX вв.): моногр. / О. В. Медведева. – Тамбов: Изд-во Першина Р. В., 2007. – 236 с. : ил.
14. Ураева, И. В. Развитие библиотечной сети Тамбовской губернии в 1917–1920 гг. / И. В. Ураева, Б. В. Борисов // Вестник Тамбовского университета. Сер. Гуманитарные науки. – Тамбов, 2009. – Вып. 11 (79). – С. 375–380.
15. Фунтикова, С. П. Православные библиотеки: прошлое и настоящее : учеб. пособие / С. П. Фунтикова ; Моск. гос. ун-т культуры и искусств. – 2-е изд., доп. и перераб. – Москва : Профиздат, 2002. – 254 с.

СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО В БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОЙ СФЕРЕ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ: ИСТОРИЯ И ТЕНДЕНЦИИ

Изучение опыта развития социальных отношений в целом наглядно демонстрирует, что преодолеть социальные противоречия в одиночку на протяжении всего периода новейшей истории не удавалось ни государству, ни коммерческим структурам, ни политическим партиям. Только социальное партнерство – конструктивное взаимодействие различных сил на общественной арене способно обеспечить людям равные возможности для достойной жизни. Изучение эволюции социального партнерства как общественно-демократического института в библиотечно-информационной сфере, исследование его особенностей возможно лишь в контексте анализа общей сущности социального партнерства, обращения к историческим корням данного социального института, перехода к реалиям современного информационного общества.

Ради исторической справедливости следует отметить то обстоятельство, что предпосылки формирования данного института в России относятся ко времени земской реформы 1864 г., введившей самоуправление новообразованных земских учреждений в губерниях и уездах. В их ведении, как правило, находились учреждения образования, культуры, социальной помощи, которые создавались силами российских «самоуправляемых союзов» и обществ, передавались в дар меценатами, строились и содержались на собранные по подписке средства граждан, поддерживающих общественные инициативы. До 1865 г. большинство обществ считали себя общеблаготворительными, но в течение следующего десятилетия помощь обществ стала носить целенаправленный характер, что позволило сформировать механизм эффективной деятельности некоммерческого хозяйствования.

Большая роль в деле просвещения населения в Курской губернии отводилась библиотекам. В 1905-1906 г.г. в Курской губернии числилось 241 библиотека. В среднем на одну библиотеку приходи-

лось 106 читателей, на одного читателя в 1904–1905 гг. – 7,7 книг. Заведованием библиотек занимались учителя за вознаграждение 15–60 руб. в год. Среди читателей значительно больше мужчин – 6228 человек, женщин всего 928 человек. Основным контингентом читателей являются дети до 15 лет, их более 50%. Наибольшим спросом пользуется русская беллетристика – 44,2%, духовно-нравственная литература – 11,5%, наименьшим – юридическая литература. Библиотеки недостаточно выписывают газет и журналов из-за недостатка денежных средств, поэтому так важно было создание при библиотеках попечительских советов, в состав которых входили не только обеспеченные граждане, но и наиболее авторитетные деятели в сфере образования и культуры [3].

Давайте проследим возрождение традиций развития российской сельской библиотеки на примере Скороднянской библиотеки Губкинского городского округа Белгородской области. Село Скородное было и остается одним из крупнейших сел ранее Курской губернии, а теперь Белгородской области. К 1890 г. в Скородном насчитывалось 2735 жителей, 1366 муж., 1369 жен. В 1896 г. сход крестьян Скороднянской волости Старооскольского уезда принял решение об открытии в селе бесплатной народной библиотеки. Помещение для нее отвели в здании волостной управы, приобрели 200 книг. За год в Скороднянскую библиотеку записалось 113 читателей. Был создан попечительский совет [1, с.68].

Известные события 1917 года хотелось бы прокомментировать словами современной писательницы Л. Улицкой: «На восемьдесят лет в России о благотворительности забыли с большим удовольствием: государство все взяло на себя, а обществу предложило молчать и аплодировать. В крайнем случае, не вмешиваться» [4, с.24]. Система государственного управления породила системный «патернализм» (от лат. «paternus» – отцовский, отеческий) обозначает идеологию, политику и практику благотворительности, «отеческой заботы», осуществляемой административными системами с целью достижения в обществе социального мира и стабильности. Большинство исследователей к наиболее ярко выраженным индикаторам патернализма относят жесткую иерархию в управлении, подчеркнутую дистанцию между ступенями власти, недостаточное развитие «горизонтальных» линий и межструктурных связей.

Необходимо отметить, что для подавляющего большинства библиотек районного уровня патернализм со стороны государства позволял обеспечивать лимитированные функциональные потреб-

ности библиотек в обмен на соответствие их деятельности идеологическим и политическим установкам со стороны государства. Основной концепцией библиотечной работы на протяжении многих десятилетий была установка, что библиотеки – идеологические учреждения, пропагандирующие позитивные нормы жизни социалистического общества.

Ярким примером результативной политики патернализма являются факты из истории развития Централизованной библиотечной системы г. Старого Оскола Белгородской области. Укажем, что 1970 – 1980-е годы были временем формирования этого города как промышленного центра юго-западной части Центральной России, притока миграционного населения (преимущественно из крупных металлургических центров СССР). Следствием этого стали стремительное изменение социокультурной и демографической ситуации, возросшие культурные запросы населения. Библиотечная сеть города начала активно развиваться после организации в городе трех Всероссийских ударных комсомольскихстроек. В результате за период с 1972 года по 1987 год количество городских библиотек выросло в два раза. Именно 70-е годы стали временем повышенного внимания к библиотекам города со стороны хозяйственных и партийных органов. Характерным является сочетание достаточного материально-технического обеспечения, комплектования обширных книжных фондов с предъявляемыми жесткими требованиями к информационному обслуживанию партийно-хозяйственного актива, комсомольско-молодежных бригад на рабочих местах и общежитиях с применением ограниченных форм и методов библиотечной работы [2, с. 78-80].

Развитие партнерских отношений в советский период не соответствовало сложившейся в стране системе управления, поэтому ограниченно развивалось и в сфере библиотечного дела. В настоящее время традиции патернализма как социального института продолжают существовать не только в коллективах библиотек, ориентированных на процесс сотрудничества с другими организациями, учреждениями, отдельными лицами в рамках отношений, построенных на традиционной основе, но и в библиотеках, ориентированных на участие в развитии инновационных отношений, реализуемых в рамках социального партнерства. В тоже самое время, принцип долевого финансирования библиотек разными органами власти, активно применявшийся в прошлом, ныне разрешен Федеральным законом о местном самоуправлении № 131 (2003 г.) в виде субвенций денежных средств из бюджетов городских или районных муниципальных

округов в бюджеты поселений. Согласно статье 7 Конституции РФ, Российская Федерация декларируется как социальное государство, «политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека» [Конституция РФ, 1993: 31]. Новая история Скороднянской земской библиотеки началась в 1999 году, когда она была образована на базе взрослой и детской библиотек села. В 2003 году библиотека одна из первых в области становится модельной, в 2011 году этот статус подтверждается. При библиотеке возрождена деятельность Попечительского совета, в который входят 9 человек – представителей всех секторов гражданского общества округа. Использование методов спонсоринга позволяет библиотеке привлечь к формированию фонда 15 организаций и более 100 частных лиц, в числе которых Губернатор Белгородской области Е.С. Савченко, глава Губкинского городского округа А.А. Кретов и другие. Большой резонанс получила благотворительная акция «Народная библиотека». К слову сказать, в фонде библиотеки хранятся не только ксерокопии документов XIX – начала XX столетия, но и подлинные издания XVII века. Открытый при библиотеке мини-музей рассказывает об истории села с 1724 года [1, с.74]. Этот пример наглядно демонстрирует роль библиотеки как связующего звена между историческим прошлым и настоящим, возможности библиотеки по выполнению не только привычных нам функций, но и функции консолидации различных секторов гражданского общества.

Государство начинает проявлять активность в сферах ранее не характерных для него, например, в рекреационной сфере, сфере экологии. По данному направлению начинает развиваться политика регионов и муниципалитетов. В частности, примерами могут служить следующие программы Белгородской области в сфере культуры: целевая программа «Развитие и сохранение культуры и искусства Белгородской области на 2009 – 2013 гг.», целевая программа «Развитие сельской культуры в Белгородской области на 2000–2014 гг.», целевая программа «Информатизация учреждений культуры Белгородской области на 2008 – 2012 гг.» и др. Данные программы по своей сути предполагают реализацию социокультурного подхода к социальному партнерству как совокупности взаимоотношения библиотечно-информационных учреждений с другими субъектами, формируемых в процессе взаимной деятельности с обязательным учетом всех факторов внешней среды. Совместная деятельность организаций гражданского общества, несмотря на их различные,

иногда противоречивые общественные интересы, строится таким образом, чтобы в итоге соответствовать их социальным функциям. В качестве примера развивающегося социального партнерства с участием российских библиотек можно привести пример членства Белгородской государственной универсальной научной библиотеки в составе Белгородской торгово-промышленной палаты и принимающей активное участие в двух комитетах БТПП из девяти (по рекламе и СМИ и патентоведению). Современное библиотечное обслуживание объективно связано с общими целями, задачами, потребностями, особенностями конкретного муниципального образования. Деятельность муниципальной библиотеки по созданию системы партнерского взаимодействия предполагает решение проблем комплектования фондов; развитие современных информационных технологий, расширяющих возможности и содействующие оперативности информационно-библиографической деятельности; совершенствование образовательных технологий; внедрение в практику библиотечной работы новых форм публичных мероприятий, направленных на продвижение чтения и библиотеки. В качестве основных направлений библиотечной деятельности на современном этапе можно выделить три основных аспекта: осуществление социально-ориентированной библиотечной политики, обеспечение библиотечного обслуживания на основе учета интересов всех слоев населения, формирование информационной системы муниципального образования, обеспечение эффективных механизмов информационного обмена между властными структурами и населением муниципального объединения. Проанализировав основные направления современной библиотечной деятельности, можно сделать вывод, что перспектива реализации комплексного подхода к участию муниципальной библиотеки в решении социально-значимых проблем видится именно в создании системы горизонтальных связей между ней и другими субъектами муниципального образования, включая органы территориального управления, что соответствует общей стратегии кластерного развития территории.

Список использованной литературы и источников:

1. Лысых, О. А. Скороднянская земская библиотека – мир новых возможностей / О. А. Лысых // Модельные библиотеки Белгородчины – мир новых возможностей. – Белгород : Константа, 2012. – С. 68–74.
2. Мурашко, О. Ю. Социальное партнерство как фактор успешной деятельности библиотек : науч.-практ. пособие / О. Ю. Мурашко. – Москва : Литера, 2008. – С. 78–89.
3. Народное образование в России : ист. альм. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://museum.edu.ru/catalog.asp?cat_ob_no=13044&ob_no=12874, свободный.
4. Улицкая, Л. Роскошь доступная каждому / Л. Улицкая // Благотворительность в России. – 2009. – № 1. – С. 23–26.

НАУЧНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ БРЯНЩИНЫ: ОТ ИЗУЧЕНИЯ К ИМИДЖФОРМИРУЮЩИМ ПРОЕКТАМ

Брянская область располагает значительным научным и научно-техническим потенциалом. Этому во многом способствует сложившаяся разветвленная система научных и учебно-научных организаций, а также тесное сотрудничество брянских ученых с российскими и зарубежными научными центрами.

Ученые вузов ведут исследования практически по всему спектру науки и техники, представленному в регионе. Выполняются научно-исследовательские работы, проводятся региональные, всероссийские, международные научно-практические конференции, семинары и совещания, выпускаются монографии, учебные пособия.

Информационное обеспечение научной деятельности ученых, продвижение научной информации, аккумулирование всех сведений, публикаций о развитии науки в регионе взяла на себя Брянская областная научная универсальная библиотека им. Ф.И. Тютчева. Стратегическое партнерство с вузами в 1996 году оформилось в программу «Научный потенциал Брянщины».

В целях совершенствования обслуживания ученых библиотека традиционно проводит изучение фонда, спроса на него, состава пользователей категории научных работников. Основной инструмент изучения – наблюдение, анализ статистических данных, обобщение результатов. Изучение ведется как традиционными, так и формализованными методами. Обобщенные результаты отражаются в ежегодных отчетах о работе библиотеки, публикуются в сборниках «Библиотечная жизнь Брянщины».

В 2001 году был проведен опрос по итогам первой персональной выставки нашего известного ученого Г.И. Сильмана. По мнению участников, судя по результатам анализа опросных листов, эта форма взаимодействия оказалась перспективной и результативной и привлекла как получением новой информации, так и возможностью общения. Большая часть респондентов сочла эту форму пре-

стижной. Люди хотели бы в дальнейшем принимать участие в подобных мероприятиях, а четверо респондентов изъявили желание организовать в областной библиотеке свои персональные выставки.

В 2003 году Брянской областной библиотекой по итогам стажировки на кафедре НТИ Санкт-Петербургского университета культуры и искусств был проведен пилотажный опрос представителей научной элиты нашего региона с целью выявления мнений (представлений) ученых о путях совершенствования информационного обеспечения науки.

Всего было опрошено 26 докторов наук. «Выбор этой группы мотивировался тем, что развитость информационных потребностей, компетентность, широта общекультурного и профессионального кругозора ученых – представителей научной элиты делают их мнение надежной базой для оценки современного состояния и определения путей совершенствования информационного обеспечения науки».¹

Среди путей совершенствования информационного обеспечения науки, видимых учеными, выделяются два направления – это, с одной стороны, развитие информационных технологий, Интернета, создание электронных библиотек и, с другой стороны, улучшение комплектования в первую очередь научных библиотек литературой на традиционных носителях за счет удешевления печатной информации, дополнительного финансирования, изменения издательской политики.

В 2005 году на депутатских слушаниях «Об исполнении закона Брянской области «О научной деятельности и региональной научно-технической политике в Брянской области» областная библиотека представила результаты библиометрического анализа «Вклад науки в развитие региона» на основе изучения публикационной активности ученых.

В 2006 г. было проведено изучение пользователей патентного фонда библиотеки. Всего было опрошено 277 респондентов, что соответствует рекомендуемым объемам выборки для проведения исследований в библиотеках. (В качестве генеральной совокупности рассматриваются все пользователи патентного фонда - примерно 1000 в год). Из них всего 6,5% составляют научные работники, но они являются постоянными пользователями патентной информации, и ее процент в составе их чтения очень высок.

В 2008 году областная библиотека совместно с Брянской государственной инженерно-технологической академией приняла

участие в изучении патентно - лицензионной деятельности организаций Брянской области, работающих в сфере наноиндустрии, и формировании базы данных организаций национальной нанотехнологической сети (ННС) в рамках выполнения работ по ФЦП «Развитие инфраструктуры наноиндустрии в Российской Федерации на 2008-2010 г.» В числе организаций, предложенных по результатам анализа для формирования базы национальной нанотехнологической сети, были четыре государственных вуза Брянской области.

Ежегодно по запросу департамента экономического развития и комитета по науке администрации Брянской области проводится анализ изобретательской активности брянских ученых, готовятся библиографические списки изобретений и полезных моделей «Изобретено на Брянщине».

В ряде выступлений, опросов и бесед ученые высказывали пожелания в адрес областной библиотеки активнее пропагандировать научные, научно-технические достижения и выдающихся деятелей региональной науки. Поэтому Брянская областная научная универсальная библиотека им. Ф.И. Тютчева совместно с научными библиотеками высших учебных заведений принимает активное участие в формировании имиджа региональной науки.

Имиджевая политика библиотек Брянщины понимается как целенаправленная деятельность по формированию позитивного общественного мнения о региональном научном сообществе и укреплению авторитета региональной науки. Имидж научного продукта, персональный имидж ученого и имидж региональной науки – составляющие деятельности областной научной библиотеки и сообщества научных библиотек Брянской области.

Основные направления деятельности:

1. Формирование и отражение образа регионального научного сообщества как уникального инновационного сегмента общества, имеющего неоспоримые заслуги в сфере научной и научно-технической деятельности, способствующие развитию и повышению авторитета Брянской области, росту благосостояния населения.

2. Расширение влияния науки в обществе, организация просветительской работы среди общественности, участие в разработке и проведении рекламных кампаний по продвижению имиджа как научных учреждений, так и отдельных ученых.

3. Осуществление сбора и обработки информации для подготовки информационно-рекламных материалов, мультимедийных

презентаций, выставок литературы, создание баз данных в соответствии с основными задачами имиджевой деятельности.

4. Организация постоянного взаимодействия с комитетом по науке администрации Брянской области, научными учреждениями для оперативного информирования общественности о наиболее значимых событиях в жизни научного сообщества.

5. Взаимодействие с местными, региональными СМИ по формированию позитивного общественного мнения о науке региона. Мониторинг СМИ с целью корректировки имиджевой деятельности.

6. Осуществление информационного сопровождения международных, российских и областных мероприятий, проводимых в регионе. Участие в создании сценариев, мультимедийных продуктов, фильмов и другой продукции, связанной с формированием имиджа региональной науки и ее распространением.

7. Долгосрочное партнерство и совместные проекты с фундаментальными научными библиотеками вузов, НИИ и другими научно-исследовательскими учреждениями и организациями.

8. Формирование эффективной команды, ответственной за продвижение позитивного имиджа и инновационных возможностей региональной науки.

9. Использование сайта областной библиотеки, сайтов вузов для рекламы научно-образовательного потенциала региона. «Ноу-хау» – персональные страницы ученого на сайте областной библиотеки.

10. Формирование имиджа научных библиотек в процессе деятельности по созданию позитивного общественного мнения о региональном научном сообществе и укреплению авторитета региональной науки. В результате имиджевая привлекательность библиотеки (образ библиотеки), сформированная в ходе этой непростой работы, с одной стороны, способствует продвижению информационных ресурсов и услуг, с другой – стимулирует ее дальнейшее развитие.

Наши главные имиджформирующие проекты: юбилейные выставки ведущих вузов города, персональные выставки трудов видных ученых области в цикле «Научная элита Брянщины», презентации научных трудов, книг, публикаций, выставки проектов молодых ученых – победителей конкурсов, ежегодно проводимых комитетом по науке администрации Брянской области. Все они широко освещаются региональными СМИ, дают возможность представить широкой общественности результаты труда ученого, поднять престиж

и авторитет науки в регионе и высоко оцениваются самими учеными.

На сайте областной библиотеки представлены персональные страницы заслуженных ученых Брянской области (почетное звание утверждено областной Думой в 2008 году), руководителей научных школ, получивших признание не только на Брянщине, но и далеко за ее пределами. Первая персональная страница ученого с мировым именем Г.И. Ильмана вызвала интерес у пользователей, к ней зафиксировано около 5000 обращений. В 2012 году Интернет-проект «Научная элита: Персональные страницы ученых» пополнился новыми персональными страницами заслуженных ученых Брянской области, докторов технических наук, профессоров Брянского государственного технического университета О. А. Горленко и В. И. Аверченкова, доктора сельскохозяйственных наук, профессора И.В.Казакова.

Работа библиотек, связанная с изучением и представлением научного и научно-технического потенциала области, является, на наш взгляд, важной и перспективной, влияющей на развитие всего региона в целом.

Список использованной литературы и источников

1. Имидж : энциклопед. слов. / [авт.-сост. А. Ю. Панасюк]. – М. : РИПОЛ классик, 2007. – 768 с. : ил. – (Библиотека энциклопедических словарей).
2. Протопопова, Е. Н. Областная научная библиотека в инфраструктуре поддержки науки региона // Научные и технические библиотеки. – 2010. – № 3 – С. 60–62.
3. Кукатова, Г. И. Позиционирование информационного потенциала Центральной библиотеки Брянской области / Г. И. Кукатова // Среднерусский вестник общественных наук. – 2009. – № 1. – С. 57–62.
4. Куликова, О. Ю. Сегодня – информация, завтра – инвестиция / О. Ю. Куликова // Библиография. – 2009. – № 3. – С. 50–53.
5. Протопопова, Е. Н. Через инновации – к интеграции // Информационный бюллетень РНТБ. – 2009. – № 2 (26). – С. 6–7.
6. Кукатова, Г. И. Позиционирование областной универсальной научной библиотеки в социокультурной среде региона / Г. И. Кукатова // Библиотечное дело–2008: библиотеки и профессиональное образование в информационном обществе : сб. ст. по материалам тринадцатой междунар. конф. (23–24 апр. 2008 г., Москва) / науч. ред. Г. А. Иванова, Е. О. Матвеева. – Москва : МГУКИ, 2008. – Ч. I. – С. 237–241.
7. Протопопова, Е. Н. Опыт организации персональных выставок литературы / Е. Н. Протопопова // Научные и технические библиотеки. – 2001. – № 11. – С. 49–52.

¹ Кугель С. А., Зусьман О.М., Минкина В. А. Информационное поведение ученых – представителей научной элиты // НТИ. Сер. 1. 1995. № 7. С. 12–18.

ОСОБЕННОСТИ ПСИХОЛОГИИ ЧИТАТЕЛЯ БИБЛИОТЕКИ ЗАКРЫТОГО ТИПА

Н.А. Рубакин в своем фундаментальном труде «Психология читателя и книги» заложил основы нового раздела в психологии, основные черты которого описал следующим образом: «Библиологической психологией, или, короче, библиопсихологией, мы называем *психологию книжного дела* в процессе его эволюции и диссолюции, то есть развития и упадка, в связи с условиями окружающей социальной среды - места и времени». ¹ Заметим, что Николай Александрович в своем определении библиопсихологии еще в 1929 г. использовал основные элементы понятия «хронотоп», гораздо позднее сформулированного, описанного и исследованного М.М. Бахтиным.

Психология читателя (или «читательская психология личности»²), безусловно, входит в круг библиопсихологии, а условия места играют важную роль в ее состоянии и динамике развития. Все это делает необходимым анализ психологии разных групп читателей, для получения цельной библиопсихологической картины. Попытка описания психологии читателя, лишенного свободы, специфических условий процесса пользования книгой и предпринимается в настоящей работе.

Состав читателей. В местах лишения свободы в России в последние два десятилетия находилось от 650 тыс. до 1,5 млн. человек. К 2012 г. из 142 млн. жителей страны более 20 млн. какое-то время находились в местах лишения свободы (около 20 % взрослых граждан в целом, из взрослого мужского населения примерно каждый третий не понаслышке знает о неволе). Только Китай по абсолютному числу заключенных и США по отношению заключенных к свободным гражданам опережают Россию. Конечно, не все обитатели мест лишения свободы являются реальными или потенциальными читателями книг, среди них встречаются и неграмотные (в частности, цыгане – неграмотны принципиально и демонстративно, часть российских и иностранных граждан неграмотны функционально).

Подневольное население содержалось в 731 исправительной колонии, 191 следственном изоляторе, 63 воспитательных колониях

для несовершеннолетних. В каждом из этих учреждений пенитенциарной системы существует библиотека, соответственно действуют следующие виды тюремных библиотек - следственных изоляторов, исправительно-трудовых колоний, воспитательных колоний.

Подобная массовость читателей тюремных и лагерных библиотек России означает лишь то, что их психология не может радикально отличаться от психологии других групп читателей. Однако условия жизни в местах лишения свободы вносят определенные коррективы в их поведение. В 2010-2011 гг. в ходе тюремной реформы произведено отделение осужденных впервые от рецидивистов по разным ИК, внутри ИК разделены осужденные общего и строгого режимов. Реформа сузила возможности передачи специфической тюремной субкультуры и еще более сблизила психологию среднего читателя тюремной библиотеки с посетителем библиотеки свободного мира.

Условия функционирования тюремной библиотеки

Международные нормы. Международная библиотечная федерация библиотечных ассоциация (НФЛА) создала рабочую группу «Библиотека в тюрьме» под председательством Франсиз Кайзер (Нидерланды). Проект «Международного руководства по библиотечному обслуживанию заключенных», после одобрения других секций, принят на Генеральной конференции в Москве в 1991 г. Исходные положения были взяты из ст. 40 Стандарта ООН «О минимальных правах заключенных»: «каждое учреждение (тюрьма, лагерь) должно иметь библиотеку для пользования всех категорий заключенных, а также достаточный запас книг: от развлекательных до учебных. Заключенные, как и обычные граждане, имеют право на доступ к информации и другие присущие библиотекам формы обслуживания, на доступ к их отделам».³ Это международное руководство было подготовлено как пособие по созданию и совершенствованию национальных руководств по деятельности тюремных библиотек.

К настоящему времени в России подобное национальное руководство пока отсутствует, хотя отечественные библиотекари информированы о международных тенденциях библиотечного дела. Так, тюремный библиотекарь А.А. Тарашенко упоминает в своей работе о специальной рабочей группе по библиотечному обслуживанию тюрем при Международной библиотечной ассоциации, которая на Генеральной конференции ИФЛА во Франции в августе 1989 г. рас-

сма тривала вопрос «Тюремное библиотечное обслуживание. Настоящие положения и перспективы в XXI веке».⁴

Основные нормы международных рекомендаций следующие: «Библиотечное обслуживание как часть общественной и культурной деятельности должно занимать достойное место в программе функционирования тюрьмы. Тюремная администрация обязана выделять достаточное время для пользования библиотекой. Таким образом, библиотека раскрывает широкие горизонты для образования заключенных, повышения их культурного уровня. Библиотека может стимулировать интеллектуальное, общественное и культурное развитие. Библиотека внутри тюрьмы поддерживает своей деятельностью образование всех, консультируя персонал учреждения».⁵

«Руководство» дает рекомендации и в отношении книжного фонда, который должен «отвечать специфическим нуждам и интересам определенных групп заключенных и отдельных индивидуумов (молодежь, иностранцы, неграмотные, наркоманы и другие) без исключения. Цензура в каком-либо виде не должна производиться. Необходимо развивать часть фонда на иностранных языках. В развитии фонда необходимо опираться на бюджет Минимальное количество на одного заключенного - 20 единиц, причем не менее двух тысяч томов в одном учреждении (тюрьме, лагере)».⁶

Российские нормы и практика тюремно-библиотечного дела.

Жизнь за колючей проволокой определяется Правилами внутреннего распорядка (ПВР) – ведомственным документом ФСИН (Федеральной службы исполнения наказаний). Полный текст ПВР не очень охотно предоставляется заключенным, в ходу многочисленные цитаты из них, как правило, усеченные в пользу администрации. Книги и библиотеки упоминаются лишь в трех пунктах ПВР:

«П. 3.1. Осужденные имеют право: пользоваться библиотекой.

П. 22. Особенности содержания осужденных в строгих условиях отбывания наказания: Пользование библиотекой обеспечивается в условиях изоляции от других осужденных.

П. 23. Особенности условий содержания осужденных в штрафных изоляторах, помещениях камерного типа, единых помещениях камерного типа, одиночных камерах: Осужденным, водворенным в штрафные изоляторы, разрешается пользоваться печатными изданиями из библиотеки учреждения. Осужденным, содержащимся в помещениях камерного типа, ЕПКТ и одиночных камерах, разреша-

ется пользоваться печатными изданиями из библиотеки учреждения, выписывать книги, журналы и газеты».⁷ Таким образом, для всех категорий отбывающих наказание продекларировано право на чтение. Но, как говорит французская поговорка, «дьявол скрывается в деталях», и о различных ограничителях для читателей речь пойдет ниже.

Профессор Московского университета культуры А.Е. Шапошников приводит сведения, что не менее 80 % арестантов пользуются библиотекой следственного изолятора и 25-28 % - в колонии».⁸ По наблюдениям автора, из 1.200 осужденных в ИК-5 п. Нарышкино Орловской обл. за 2011-2012 гг. в библиотеке было записано 500-700 человек (около 50 %), книги брали, вероятно, треть из них, а постоянными читателями были несколько десятков. Книжный фонд – немногим более 7.000 книг (190 метрополок), что составляет примерно по 6 книг на 1 осужденного, при международной норме в 20 книг. Фонд библиотеки универсален, книжный репертуар: современная и классическая художественная литература (наиболее востребованные жанры – детективы, фантастика, историческая проза, приключения, военная литература, юридические издания, остальное – единичные выдачи), советская литература, отдельные современные издания, историческая и мемуарная литература, справочная и учебная литература, сельскохозяйственная, домоводство. Почти все книги – на русском языке, две – на украинском, одна – на английском.

Читательские интересы у населения мест лишения свободы довольно разнообразны. Как справедливо замечают мордовские библиотековеды, «есть те, кто хочет читать только «про любовь» или только детективы, но есть и те, кто углубляется в изучение иностранных языков, древнерусскую литературу, высшую математику, физику, механику. В фонде для этих целей должны быть учебники высшей школы. Большое место <...> отводится периодическим изданиям. ... каждый заключенный имеет право сам подписаться на газету и журнал. По названиям подписка на периодические издания не ограничивается. Библиотека должна подписываться на Собрания актов Президента и Правительства РФ, Сборник законодательных актов».⁹

Здесь мордовские библиотековеды не вполне правы – подписка ограничивается администрацией, запрещено подписываться на эротические издания, типа «Плейбой», а также на газету «За решеткой». Собрания законодательных актов также отсутствуют, по

крайней мере, в местах лишения свободы в Орловской области, хотя имеются Кодексы – Уголовный, Уголовно-Процессуальный, Уголовно-Исполнительный и некоторые другие. С вузовскими учебниками также не густо, имеются лишь случайные единичные экземпляры. Да и сами составители методички признают нарушение международных норм в части цензурирования книжного репертуара, указывая при этом и источник ограничений: «режимные ограничения - требования не выдавать заключенным для чтения книги, содержащие карты данной местности, литературу о химическом составе взрывчатых веществ, об огнестрельном и холодном оружии».¹⁰ Имеющийся книжный фонд периодически подвергается проверке сотрудниками администрации, в частности, оперативные работники в мае 2011 г. изъяли в ходе массовых обысков всю детективную литературу из камер и библиотеки СИЗО-1 г. Орла (следственный изолятор, известный под названием «Орловский централ»), в то же время в других тюремных библиотеках детективы составляли и составляют значительную часть книжного репертуара.

Не соответствует российская реальность и требованиям международных и отечественных теоретиков в отношении комплектования книжного фонда. Закупки за счет бюджета отсутствуют, пополнение фонда происходит за счет дарений – в основном, от освобождающихся заключенных, в меньшей степени – сотрудников, общественных организаций, включая и религиозные, и политических партий. В следственных изоляторах запрещено пользоваться личными книгами, а в колониях осужденные могут получать литературу только по каталогам «Книга-почтой», получить книги иными способами невозможно, что дополнительно ограничивает пополнение библиотек. Автору переслали учебник и словарь немецкого языка, Библию на русском и английском языках, но все книги, не дойдя до получателя, затерялись между почтой и лагерной цензурой.

Отражается на библиотечном деле и государственная религиозная политика. С 2010 г. идет волна закрытий тюремных мечетей и мусульманских молелен, зато всемерно поощряется открытие православных домовых церквей. При тюремных церквях формируются целые библиотечки религиозной литературы, составляющие некоторую, пусть и слабую, конкуренцию тюремным библиотекам. Библиотека при домово́й церкви ИК-5 в п. Нарышкино Орловской обл. располагает фондом около 1.000 книг.

Тюремный библиотекарь А.А. Тарашенко в своей работе сообщает, «в колониях только за возможность посетить библиотеку су-

ществует такса - 1 пачка чая или печенья». ¹¹ В 2012 г. такая практика не отмечена.

Мотивация читателя.

Составители методического пособия для тюремных библиотек России считают, что «положительные стороны использования потенциала библиотеки в исправлении личности: развитие умственных способностей, повышение культурно-образовательного уровня, расширение кругозора, увеличение перспектив успешной ресоциализации правонарушителей». ¹² Рассмотрим особенности образа жизни читателя, лишенного свободы:

Регламентация времени в распорядке дня совершенно различна в СИЗО и ИК. В следственном изоляторе время от официального подъема в 6-00 до официального отбоя в 22-00 дозируется лишь тремя приемами пищи, да ежедневной прогулкой, которой пользуются далеко не все. Если нет вызовов в суд, к адвокату или в администрацию, то весь день является сплошным досугом, который многие используют именно для чтения. Другой бюджет времени в колонии, где обязательно привлечение к труду, сам выход на работу и съём с рабочего места могут занимать от часа до трех, подготовка к двухсменной работе, прием пищи, многочисленные плановые мероприятия администрации оставляют для досуга лишь несколько часов в день, исключая несколько более разгруженные выходные дни – в части колоний исключительно воскресенья (хотя и они бывают рабочими), в некоторых к выходным добавляется еще и суббота. Здесь для чтения остается лишь час-полтора.

Отсутствие доступа к публичным библиотекам, виртуальным библиотекам, Интернету, книжным магазинам создает ситуацию интеллектуального голода, естественно, для тех, у кого ранее сформировалась устойчивая потребность в «интеллектуальной пище». Частичное удовлетворение его возможно, в основном, за счет библиотечного книжного фонда.

Книги бумажные, электронные и рукописные. О бумажных печатных книгах говорилось выше. С 2011 г. ФСИН России разрешил индивидуальное использование электронных книг, в ИК-5 п. Нарышкино Орловской области сразу появилось три ридера. Но дальнейшего их распространения так и не последовало. Вероятно, основным препятствием стала частная проблема – зарядки для разряженных ридеров подходят и для категорически запрещенных мобильных телефонов. Кроме того, определенные сложности для ад-

министрации появились и в необходимости проверки содержания контента электронных книг, которые могли хранить не только печатные тексты, но и аудиозаписи (не только аудиокниги, но и записи компрометирующих высказываний сотрудников), и видеозаписи (не только клипов или фильмов, но и различных инцидентов между осужденными и администрацией). В результате электронные книги не стали распространенной деталью быта осужденных, а осели у немногих доверенных лиц. Как ни удивительно, несмотря на постоянные обыски, в местах лишения свободы циркулируют и рукописные книги. Это сборники лирики, рукописи религиозного и националистического содержания. Первые – преимущественно в форме тетрадок, остальные – распечаток на принтере или ксерокопий.

Хранилищами личных вещей, в т.ч. и книг, для арестанта являются баул и тумбочка. Баул – стандартная сумка типа «оккупант» или «челнок» - хранится в специальной комнате и выдается один раз в неделю на несколько часов, ее вес ограничен физическими возможностями помощника завхоза и не превышает 30 кг. В прикроватной тумбочке хранятся вещи двух осужденных, занимающих 1-й и 2-й этажи кровати, по одной полке на каждого. Здесь можно хранить личные и библиотечные книги, журналы, газеты, но суммарное количество не должно превышать 5 экземпляров, регулярные обыски не позволяют нарушать это правило. Эти современные условия просто несопоставимы с тюрьмой XIX в., например, в камере Н.Г. Чернышевского находились произведения не менее 25 писателей, т.е. количество томов было еще большим.

Обмен книг. Н.А. Рубакин подробно проанализировал это явление, названное им «траектория книги». Он отмечал, что по ходу этой траектории как раз и распространяются интеллектуальные или духовные ценности, новые знания, понятия, слова, так, «Ф. Достоевский пустил в ход новое слово «стушеваться», И. Тургенев - слово «нигилист», П. Боборыкин слово – «интеллигенция».¹³ В наше время мощную конкуренцию книге составляют масс-медиа и Интернет, через которые теперь пролегают траектории многих новых идей. Запрет на пользование Интернетом и ограничения в просмотре телепередач в местах лишения свободы возвращают осужденных к более архаичной «траектории идей» в книжной форме. Скорость на этой траектории определяется условиями книгообмена, посещение библиотеки предусмотрено один раз в неделю для каждого из отрядов. На руки в библиотеке выдается 1-2 книги, что и определяет скорость чтения. Ограниченный набор книг в личном пользовании

тоже, как правило, переходит из рук в руки, а освобождающиеся часто оставляют свои книги в колонии.

А.Е. Шапошников считает, что «чтение и библиотека в глазах арестанта - осколок прежней, свободной жизни, источник интересной информации, благодатное отвлечение от тяжелой действительности, средство творческой самореализации».¹⁴ По наблюдениям автора настоящей статьи, мотивация чтения несколько разнообразнее, причем, как справедливо заметила в своей статье Е.В. Балашова, «читательская деятельность полимотивирована».¹⁵ На наш взгляд, основными мотивами читателей библиотек закрытого типа являются:

Справочное различается по целям: для получения справок по работе в месте заключения (что редко бывает осуществимо из-за крайней скудости книжного репертуара), любопытство (для пытливых умов, которых немало в местах лишения свободы), для разрешения пари (интеллектуальная борьба довольно распространена, она зачастую выполняет функцию самоутверждения).

Отдых. На первый взгляд, мотивация чтения в качестве отдыха противоречит мысли Н.А. Рубакина, что библиопсихология, вообще «книжное дело есть процесс вообще трудовой, а не только трудовой словесный».¹⁶ Но если вспомнить об определении отдыха, как смежных форм деятельности, то это противоречие снимается.

Развлечение. Сборники анекдотов, карикатур, кроссвордов и сканвордов считаются изюминками для украшения досуга. Менее популярно развлекательное «чтиво», которое требует определенной интеллектуальной подготовки и привычки к чтению, что свойственно уже меньшей части обитателей мест лишения свободы, впрочем, как и для остального человечества. Наконец, развлечение через чтение классики также встречается среди читателей библиотек закрытого типа, хотя и как единичные случаи. Правда, тюремный библиотекарь А.А. Тарашенко делит всю литературу на развлекательную (45,9 % читательских запросов - детективы, фантастика, приключения, ужасы, сказки, пиратские романы, эротика) и серьезную (31,7 % - историческая, классика, современная проза (?), жизненная проза (?), поэзия (?), о любви (?), военная проза, маринистика, деревенская проза). Как видим, за основу берется жанровая принадлежность (в некоторых случаях весьма неопределенная), а не содержание произведений этого жанра (мало ли написано и опубликовано развлекательных стихов ?), и тем более не задачи, которые ставит перед собой читатель.¹⁷

Образование общее (школьное, высшее, самообразование) и специальное (профессиональное – гражданское и уголовное). Любопытно, что единственный в библиотеке ИК-5 учебник по астрономии – предмету, отмененному в школе, был постоянно на руках, в то время как разнообразная литература по астрологии практически не вызывает интереса. Имеются учебники по английскому, французскому, итальянскому языкам, один англо-русский словарь, англо-русский спортивный словарь, словарь английских фамилий, словарь немецких поговорок. Исключая школьную программу, набор учебников случайный, с его помощью невозможно получить систематическое высшее или среднее специальное образование. А вот школьную программу можно освоить достаточно полно, с учетом значительной модернизации контента школьного образования в последние 20 лет, учебники представляют интерес для всех, закончивших школу более 10 лет назад.

Компенсационное чтение непрочитанного на свободе. Тюрма разрывает жизнь на до и после. Сама она представляет собой своеобразную «паузу» в жизни, предоставляя возможность остановиться в житейской суете, задуматься, в том числе, и о пропущенных книгах. Любой читающий человек, задумавшись, может вспомнить о тех книгах, до которых по разным причинам «не дошли руки». Порой тюремная библиотека дает счастливую возможность заполнить читательские лакуны. Так, автор статьи с удовольствием окунулся в творчество Б. Акунина (Г.Ш. Чхартисвили).

Перечитывание. Еще один вид чтения для удовольствия – перечитывание полюбившихся книг, безразлично – беллетристики или научной. На свободе редко придет в голову такая мысль, там захлестывает поток книжных новинок.

Релаксация на тему свободы. «Взял книгу в руки – и ты уже на свободе», - такие мысли явно или подспудно присутствуют у всякого читателя в местах лишения свободы. Книга становится столь необходимой здесь «личной территорией», виртуальной территорией свободы.

Религиозное чтение выступает в нескольких качествах – как познавательное, ритуальное, как средство религиозного познания мира (для некоторых это единственный путь), как способ влияния на окружающий мир (такое магическое использование чтения, особенно – чтения вслух – характерно для экзальтированных личностей. Запомнилось, как один знакомый всерьез радовался: «Начал читать акафисты, и сдвинулось дело с надзорной жалобой в суде!»), как средство демонстрации религиозной активности (распростра-

ненный среди религиозных активистов карьеризм требует использования разнообразных средств для укрепления своего авторитета, для этого используется чтение религиозной литературы или хотя бы имитация такого чтения).

Источник тем, сюжетов и рисунков для татуировок. ПВР категорически запрещает нанесение изображений на тело, оперативные работники безжалостно изымают принадлежности для татуирования, но культура тату продолжает существовать и развиваться в местах лишения свободы, подпитываясь модой на тату в современной молодежной среде. У большинства «первоходов» вызывает отторжение классическая уголовная тематика и для поиска тем, сюжетов и самих рисунков нередко используется книга. Такое неспецифическое использование книги, тем не менее, является частью книжной культуры в местах лишения свободы.

Программы чтения

У отдельных осужденных существуют не просто книжные предпочтения, а имеются целые программы чтения, рассчитанные на годы. Основными факторами при составлении подобных программ чтения являются: срок заключения (от 19 дней до 22 лет), уровень самодисциплины, уровень образования и кругозор.

Случайный выбор книг. Это самая распространенная программа, определяемая случайными личностными факторами и имеющейся в наличии литературы.

Выбор по совету знакомых. Определяется кругом общения, который достаточно широк в местах лишения свободы, учитывая принудительный слом социальных перегородок в условиях неволи.

Образовательная программа учебной и/или художественной литературы. Такие программы зачастую оформляются списками книг или авторов, произведения которых планируется прочитать. Как правило, образовательные программы чтения составляются с помощью консультантов, и их качество зависит от квалификации советчиков.

Комбинированные. Сочетают черты разных типов, порой используя и печатные методические рекомендации библиотечных работников.

Типы читателей

Известный библиотековед А.Я. Айзенберг выделяет несколько типологических подходов, которые взаимосвязаны и взаимоо-

полняют друг друга: а) разделение читателей по социально-демографическим признакам; б) типология читателей отдельных видов литературы; в) типология по реальной картине чтения; - типологии читателей, совмещенные с типологией произведений печати.¹⁸ На практике встречаются и другие подходы, так, библиотекарь читального зала в одной из московских публичных библиотек Г. Белова разделяет поведение читателей на следующие игры (психологические модели): «Лучший в мире Карлсон» (легкомысленность), «Старуха Шапокляк» (сварливость и злобность), «Илья Муромец и Соловей-разбойник» (неуклюжесть), «Золушка» (показная скромность), «Знайка» (интеллектуальный диктатор), «Иванушка-дурачок» (необразованность).¹⁹ М.А. Ракитченкова объединяет подобных читателей в типологическую группу с девиантным поведением («Трудные подростки», «Гневные старики», «Вредные» читатели, «Психопаты и чудаки», «Говорливые читатели»).

Тюремный библиотекарь А.А. Тарашенко вспоминает, что «в библиотечной практике приходится иметь дело с так называемыми хорошими читателями. У них ясные глаза, благородный лоб, поставленный голос и претензии на благовоспитанность. Их отличают повышенные читательские запросы, уже сформировавшиеся взгляды и вкусы. Эта группа «постоянных» читателей. Но есть и другой тип читателя: незапоминающиеся фамилии, потерянные лица, ходят неприкаянно меж стеллажей, не знают, чего хотят, зачем пришли. Более подходит разделение читателей по уровню их начитанности, так как сфера их интересов и вкусов предположительно известна, исходя из однотипности личностных особенностей и общеизвестных потребностей в чтении. *Первая категория — группа, не имеющая читательского опыта* и не испытывающая потребности в чтении как таковом. Библиотека привлекает их новыми возможностями общения, времяпрепровождения. *Вторая категория — группа читателей, опыт которых бессистемен*, стихийен и хаотичен. Читательский багаж их несколько богаче, чем у первых, хотя и скромнее. Есть еще немногочисленная *третья категория читателей — самостоятельно разбирающаяся в информационном потоке*. В работе с ними можно попытаться повлиять на формирование более устойчивого интереса к темам».²⁰

Мне кажется, что подходов к классификации может быть больше.

По отношению к книге: а) библиофил (поклонник книги как таковой, как феномена материальной и духовной культуры), б) эстет (книга должна быть красивой и неповрежденной), в) потребитель

утилитарный (главное – знание и польза), г) потребитель интеллектуальный (книга как средство развития ума), д) сторонник книг или сторонник газет, е) сторонник книг толстых или тонких.

По отношению с библиотекарем. Прежде всего, следует отметить, что в СИЗО библиотекарь – сотрудник и помощники-осужденные – доставщики и обмениватели книг, в ИК – из состава осужденных. В ИК можно встретить следующие типы читателей: а) требовательный клиент, б) младший партнер, в) ментор, г) нейтральный, д) дружественный, е) энергетический вампир (реализация скрытой или явной тяги к доминированию), ж) сторона вынужденного общения, з) заказчик справочных сведений для администрации и осужденных, и) заказчик поздравительной продукции (специфический тип, сформировавшийся в отсутствии сервисов, привычных для свободных людей), к) объект для демонстрации разнообразных личных качеств (авторитетности, компетентности, образованности, скромности и т.п.).

По отношению к библиотеке можно выделить следующие типы читателей, для которых библиотека: а) храм знаний; б) склад книг; в) склад вещей, которые могут пригодиться; г) место для устройства тайников; д) место для хранения личных вещей; е) место для воспитательной работы; ж) оперативный объект; з) место хранения материальных ценностей; и) площадка для проведения переговоров; к) раздевалка; л) место для курения; м) тюремный институт, обязательный для посещения с целью выполнения определенных обязательств; н) место получения периодических подписных изданий и прессы для бесплатной раздачи, о) место получения писем, п) место для проведения времени (по Бахтиярову – «тепловые люди»), р) место для составления разнообразных прошений и других юридических документов (себе или заказчикам, таких посетителей Бахтияров определяет как «кабацких адвокатов»).

По отношению к процессу чтения: по скорости чтения – 1.а) быстрочитатели – книга в день, 1.б) среднескоростные – 50 страниц в день, 1.в) медленноскоростные – 3-5 страниц в день); 2а) читатели «от корки до корки», 2.б) сторонники выборочного чтения и 2.в) неспособные дочитать книгу до конца; 3а) читатели «для себя» и 3б) читатели для демонстрации себя как читателя.

Классификация читателей библиотек закрытого типа возможна еще и с позиций особенностей восприятия – как стороны психической деятельности человека, направленной на понимание содержания текста – но для ее практической реализации необходимо проведение отдельной исследовательско-экспериментальной работы.

По наблюдениям опытных людей, изменения в психике в местах лишения свободы начинают проявляться сразу, через три года они становятся устойчивыми, а через пять – необратимыми.

Таким образом, чтение и библиотека содействуют стабилизации психического состояния читателя, лишенного свободы, они являются факторами его социализации, содействуют интеллектуальному развитию, отчасти компенсируют (санируют) негативные изменения в психике. Чтение позволяет человеку, оторванному от внешнего мира, сохранить связь с культурным пространством. Все это является особенностями библиопсихологии читателя библиотек закрытого типа.

- ¹ Рубакин Н. А. Психология читателя и книги. Краткое введение в библиологическую психологию. М., 1977. С. 15.
- ² Балашова Е. В. Психология чтения: проблемы и аспекты рассмотрения // Человек-природа-общество : вестник / АлтГТУ им. И. И. Ползунова. 2006. № 1. С. 69.
- ³ Цит. по: Международное руководство по библиотечному обслуживанию заключенных // Библиотеки в местах лишения свободы: методика организации и специфика работы. Саранск, 2009.
- ⁴ Тарашенко А. А. Специфика работы с читателями исправительных учреждений. На примере библиотеки учреждения ИЗ-66/1 г. Томска. URL: <http://www.gpntb.ru>.
- ⁵ Международное руководство по библиотечному обслуживанию заключенных // Библиотеки в местах лишения свободы: методика организации и специфика работы. Саранск, 2009.
- ⁶ Там же.
- ⁷ Правила внутреннего распорядка исправительных учреждений // Неволья. 2004. № 1.
- ⁸ См.: Шапошников А. Е. Тюремные библиотеки история и современность // Книга. Исследования и материалы : сб. 81. М. : Наука, 2003. С. 74–86.
- ⁹ Библиотеки в местах лишения свободы: методика организации и специфика работы. Саранск, 2009.
- ¹⁰ Там же.
- ¹¹ Тарашенко А. А. Специфика работы с читателями исправительных учреждений. На примере библиотеки учреждения ИЗ-66/1 г. Томска. URL: <http://www.gpntb.ru>.
- ¹² Библиотеки в местах лишения свободы: методика организации и специфика работы. Саранск, 2009.
- ¹³ Рубакин Н. А. Психология читателя и книги. Краткое введение в библиологическую психологию. М., 1977. С. 26.
- ¹⁴ См.: Шапошников А. Е. Тюремные библиотеки история и современность // Книга. Исследования и материалы. сб. 81. М. : Наука, 2003. С. 74–86.
- ¹⁵ Балашова Е. В. Психология чтения: проблемы и аспекты рассмотрения // Человек-природа-общество : вестник / АлтГТУ им. И. И. Ползунова. 2006. № 1. С. 70.
- ¹⁶ Рубакин Н. А. Психология читателя и книги. Краткое введение в библиологическую психологию. М., 1977. С. 25.
- ¹⁷ Тарашенко А. А. Специфика работы с читателями исправительных учреждений. На примере библиотеки учреждения ИЗ-66/1 г. Томска. URL: <http://www.gpntb.ru>.
- ¹⁸ См.: Библиотечное обслуживание: теория и методика / под ред. А. Я. Айзенберга. М., 1996. С. 66–82.
- ¹⁹ Белова Г. Игры, в которые играют читатели (психология читательских взаимоотношений с библиотекарем). URL: <http://bibliobred.blogspot.com>.
- ²⁰ Тарашенко А. А. Специфика работы с читателями исправительных учреждений. На примере библиотеки учреждения ИЗ-66/1 г. Томска. URL: <http://www.gpntb.ru>.

**«СОБРАНИЕ СТИХОТВОРЕНИЙ,
ОТНОсяЩИХся К НЕЗАБВЕННОМУ
1812 ГОДУ», КАК ИСТОЧНИК ИЗУЧЕНИЯ
СОСТАВИТЕЛЬСКОЙ И ИЗДАТЕЛЬСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В.А. ЖУКОВСКОГО**

Выдающийся русский поэт В. А. Жуковский большое значение придавал просветительской деятельности. Как известно, в течение 1808-1809 г.г. он являлся издателем лучшего журнала России того времени – «Вестника Европы»; он же составил и издал несколько сборников стихотворений русских поэтов, а также несколько учебных пособий. Но деятельность Жуковского как издателя и составителя сборников почему-то редко оказывалась в поле зрения исследователей. Даже о такой важной и кропотливой работе поэта, как составление и издание в 1810-1815 годах шести книг «Собрания русских стихотворений» редко упоминается, хотя до Жуковского такие сборники стихотворений русских поэтов не издавались. Это был первый опыт составления альманахов – так тогда они назывались, и за это Василия Андреевича называли первым русским «альманашником». Только подготовкой к печати «Собрания русских стихотворений» (не говоря уже о времени, затраченном на его издание) Жуковский занимался около пяти лет. Кроме того, Жуковским был составлен и ряд других сборников.

В редком фонде нашей библиотеки хранится интереснейший памятник русской литературы – «Собрание стихотворений, относящихся к незабвенному 1812 году», являющийся непосредственным откликом на события Отечественной войны и представляющий значительный историко-литературный интерес, так как это единственный сборник, содержащий почти все написанные в 1812 – начале 1814 годов русские стихотворения, имеющие отношение к теме Отечественной войны (точнее, вообще к теме войны с Наполеоном: сборник отражает и события 1813-1814 годов). Эта книга была составлена В. А. Жуковским по горячим следам событий и

вышла в двух частях в 1814 году. Сборник отпечатан в типографии Московского университета, каждая часть представляет отдельную книгу. Общий объем – 500 страниц. К сожалению, в фонде библиотеки сохранилась только первая часть данного сборника, тогда как на последних страницах второй части перечислялись имена особ, подписавшихся на этот труд. Первым в списке стояло имя князя П. А. Вяземского. В Орле подписался граф С. М. Каменский.

Любопытно, что имя составителя не указано ни в сборнике, ни в периодической печати того времени, хотя неоднократно оповещалось о подготовке этого сборника к изданию, а также о выходе его в свет. В газете «Московские ведомости» за 1814 г. в 72 номере от 9 сентября сообщалось: «Один из почтенных любителей просвещения, сделавшийся известным сочинениями своими, собрал почти все стихотворения, к сей достославной эпохе относящиеся, присовокупив к ним и свои собственные». Исследователями отмечено, что анонимное издание сборников характерно для того времени, хотя Жуковскому это не было свойственно. Почему же Жуковский в одних случаях составленные им сборники издавал от своего имени, а в других анонимно? Например, каждая из пяти частей «Собрания русских стихотворений» на титульном листе имеет указание, что она издана Жуковским, а шестая часть и рассматриваемый нами сборник – нет. Оказывается, сообразуясь с пожеланиями читателей, напечатав в «Собрании стихотворений, относящихся к незабвенному 1812 году» «произведения собственной своей музыки», Василий Андреевич из скромности не смог назвать себя составителем сборника (а не включить своих стихотворений он не мог, так как издание от этого сильно бы проиграло). То есть, те сборники, в которых не было его произведений, Жуковский издавал от своего имени, те же, которые их содержали, выходили анонимно, как в данном случае.

Всего в сборник вошли 154 стихотворения как известных, так и безвестных авторов, выбранные Жуковским из прессы того времени, а так же из домашних альбомов и писем. Составитель задался целью наиболее полно представить современную поэзию, поэтому в сборнике наряду с произведениями Державина, Карамзина, С. Глинки, самого Жуковского помещены стихи совершенно неизвестных в наше время поэтов. При этом только малая доля сочинителей стихотворений (полковники А. В. Аргамаков и Ф. Н. Глинка, статский советник

Д. П. Глебов, племянник Суворова генерал А. И. Горчаков и некоторые другие) были действительными участниками военных со-

бытий. Круг других авторов, отобранных для сборника, составили в основном образованные, знатные дворяне, литераторы молодого и старшего поколений, определившие культурный облик новой России в постнаполеоновское время: теоретик стиха Н. Ф. Остолопов, переводчики Ф. Ф. Кокошкин, Н. Ф. Грамматин, Н. И. Язвицкий, журналисты А. Е. Измаилов, М. И. Невзоров, Н. И. Ильин, П. И. Шаликов, члены кружка «Вольного общества любителей словесности, наук и художеств» Анна Бунина, князь Д. П. Горчаков и др. Жанровый состав обеих частей сборника определяется всего несколькими разновидностями стихотворного мастерства. Главным образом в «Собрание стихотворений, относящихся к незабвенному 1812 году» входят оды, песни, обращения или посвящения героям антинаполеоновских войн, а также молитвы и т.п.

Следует еще раз отметить скромность Василия Андреевича, так как своих стихотворений в сборник он включил только два: «Князю Смоленскому» и знаменитое «Певец во стане русских воинов». В 1812 году Жуковскому, уже хорошо известному поэту, автору популярнейшей «Людмилы» и других баллад – «Кассандра», «Громобой», «Светлана» – довелось на поле брани доказать любовь к Отечеству. 12 августа 1812 года он добровольцем вступил в действующую армию, став ратником московского дворянского ополчения. Сам он так мотивировал свое участие в войне: «Записался под знамена не для чина, не для креста и не по выбору собственному, а потому что в это время всякому должно было быть военным, даже и не имея охоты». Он был при штабе М. И. Кутузова в день Бородинского сражения, слушая «свист ядер и канонаду дьявольскую», потом отступал за Москву по Калужской дороге. Собственную роль в армии штабс-капитан Жуковский оценил более чем скромно:

В рядах отечественной рати
Певец, по слуху знавший бой,
Стоял я с лирой боевой
И мщенье пел для ратных братьев.

Перед сражением под Тарутином, повернувшего ход войны, Жуковский написал большое стихотворение «Певец во стане русских воинов», принесшее ему подлинную славу и лавры первого поэта России. Он отдал дань героям – победителям наполеоновской армии. Это стихотворение по праву считается высшим достижением лирики Отечественной войны 1812 года. Успех «Певца...» был огромен.

Еще одно стихотворение, напечатанное в данном сборнике, заслуживает отдельного разговора. В конце первой части мы видим

небольшое – в восемь строк – стихотворение «На смерть Князя М. Л. Голенищева-Кутузова-Смоленского», которое подписано «А. Пушкин». Но ни в одном собрании сочинений А. С. Пушкина вы его не найдете, потому что автором его был Алексей Михайлович Пушкин – дальний родственник великого поэта. Известно о нем немного. Алексей Михайлович – писатель, переводчик Мольера, актер-любитель, генерал-майор, командир Рижского драгунского полка, позже камергер, действительный статский советник. Он слыл человеком веселым и остроумным, любителем розыгрышей. А. М. Пушкин и его жена, Елена Григорьевна, урожденная Воейкова, общались с семьей Пушкиных в Москве. 7 июня 1825 года П. А. Вяземский писал А. С. Пушкину о смерти Алексея Михайловича, который «снес в могилу неистощимый запас шуток своих на Василья Львовича» (дядю поэта). В ответном письме Пушкин выразил сожаление о смерти своего родственника.

Когда в 1814 году В. А. Жуковский поместил это стихотворение в свой сборник, он не знал, что сын и племянник его близких московских знакомых Саша Пушкин, которого он помнил еще маленьким мальчиком, скоро станет «солнцем русской поэзии». Лишь в 1815 году Жуковский, по дороге в Павловск заезжал в Царское Село, где познакомился с 16-летним лицеистом, автором нескольких напечатанных стихотворений, о чем 19 сентября написал в письме к П. А. Вяземскому: «Я сделал еще приятное знакомство! С нашим молодым чудотворцем Пушкиным. Я был у него на минуту в Сарском селе. Милое, живое творенье! Он мне обрадовался и крепко прижал руку мою к сердцу. Это надежда нашей словесности».

Ни одному русскому писателю никогда не приписывалось такого громадного количества чужих произведений, как Пушкину. Только при жизни поэта их было около 300, а в настоящее время можно указать гораздо большее их число, но это тема для отдельного разговора. Для Жуковского в ту пору отсутствие второго инициала в подписи не имело принципиального значения. Но вследствие омонимии имен это стихотворение, конечно же, многими было приписано А. С. Пушкину и ввело в заблуждение даже В. Г. Белинского. В своей знаменитой работе «Сочинения Александра Пушкина» в статье четвертой он приводит данное стихотворение целиком, как образец «лицейской» лирики поэта.

Подводя итог выше изложенному можно сказать, что задачей Жуковского как составителя и издателя было составить своего рода поэтическую летопись войны России с Наполеоном, и это ему в пол-

ной мере удалось. На гравированном титульном листе первой части сборника в круге, составленном из горящих сердец, венчающегося монограммой Александра I, надпись «Всех сердца к тебе пылают». В центре композиции в овале, образованном лирами, написано: «Потомству». Но почти за 200 лет, прошедших со времени выхода «Собрания стихотворений, относящихся к незабвенному 1812 году», оно ни разу не переиздавалось. Очевидно, что данное издание представляет собой настоящий литературный памятник эпохи, дневник военных событий и, безусловно, входит в круг проектов, которые нуждаются в переиздании.

И в заключение. Книга носит на себе следы огня, этого не скроешь. В 1941 году во время оккупации Орла в фашистских кострах погибла большая часть редкого фонда нашей библиотеки. Этот сборник, к счастью, уцелел, хотя, вероятно, именно тогда погибла вторая его часть. Очень символично, что издание, посвященное событиям одной страшной войны в истории России, не погибло в огне другой еще более жестокой и кровопролитной войны, и сейчас является символом силы духа нашего народа и непобедимости русского оружия.

Список использованной литературы и источников

1. Белинский, В. Г. Статья четвертая: [творчество Пушкина] / В. Г. Белинский // Собрание сочинений. – Москва, 1981. – Т. 6. – С. 219–249.
2. Василий Андреевич Жуковский. // Друзья Пушкина: переписка, воспоминания, дневники : в 2 т. – Москва, 1985. – Т. 1. – С. 334–377.
3. Дубровский, А. В. Прижизненная псевдопушкиниана / А. В. Дубровский // Фундаментальная электронная библиотека: русская литература и фольклор [Электронный ресурс] : сайт. – Режим доступа: <http://feb-web.ru/feb/pushkin/serial/v96/v96-073-.htm?cmd=2>.
4. Никонова, Н. Е. Забытые поэты и классики русской словесности: об авторах «Собрания стихотворений, относящихся к незабвенному 1812 году» (под ред. В. А. Жуковского, в 2-х ч., М., 1814) / Н. Е. Никонова // Никонова Н. Е. Томский государственный университет [Электронный ресурс] : сайт. – Режим доступа: http://www.gusnauka.com/17_AND_2011/Philologia/8_87885.doc.htm.
5. Пухов, В. В. А. Жуковский – составитель и издатель сборников стихотворений русских поэтов / В. Пухов // Русская литература. – 1959. – № 3. – С. 186–488.
6. Смирнов-Сокольский, Н. П. Жуковский Василий Андреевич (1783 – 1852) / Н. П. Смирнов-Сокольский // Моя библиотека. – Москва, 1969. – Т. 1. – С. 296–302 : ил.
7. Смирнов-Сокольский, Н. П. Альманахи и сборники XIX – начала XX века / Н. П. Смирнов-Сокольский // Моя библиотека. – Москва, 1969. – Т. 2. – С. 13–62.
8. Собрание сочинений, относящихся к незабвенному 1812 году: всех сердца к тебе пылают. – М. : Университетская типография, 1814.
9. Черейский, Л. А. Пушкин Александр Сергеевич / Л. А. Черейский // Пушкин и его окружение / Л. А. Черейский. – Ленинград, 1989. – С. 348.
10. Черкашин, А. А. Тысячелетнее древо А. С. Пушкина: корни и крона / А. А. Черкашин. – Москва : Либерия, 1998. – 200 с. : ил. + карта-схема + справ.-указ. им. 88 с.
11. Янушкевич, А. С. В. А. Жуковский / А. С. Янушкевич. – Москва, 1988. – 95 с.

РОЛЬ БИБЛИОТЕК В ИССЛЕДОВАНИИ ИСТОРИКО-РОДОСЛОВНЫХ ТРАДИЦИЙ

Особое внимание современного общества к проблемам многоуровневой системы подготовки специалистов, обусловлено необходимостью смены образовательной парадигмы. В основу образовательной реформы положено формирование интеллектуальной, высокообразованной, творческой личности, продуктивно использующей накопленные обществом информационные ценности. Это сложная комплексная проблема не только образовательного учреждения, но и библиотеки. Сохранение библиотечками памяти поколений о родной земле, формирование позитивного отношения ребенка к своей семье и предкам является, с одной стороны, важной составляющей патриотического воспитания в целом, а с другой – необходимым компонентом информационно развитой, грамотной личности.

История семьи – это, прежде всего, история её взаимоотношений с обществом и государством; это история самого государства. В каждой семье представлена история нашей страны в семейном масштабе [1].

Возросший интерес россиян к поиску знаменитых родственников, выдающихся однофамильцев дал толчок развитию нового направления патриотического воспитания – историко-родословному. Оно помогает выявить свои истоки, корни; определить свое место в истории рода, и, в конечном счете, в родословной своей Родины.

В 1904 году в Москве было создано Историко-Родословное общество. Свою деятельность Общество восстановило в 1990 году. В числе основных целей этой добровольной научно-общественной организации - продолжение традиций историко-родословных исследований, научная разработка проблем отечественной генеалогии, изучение истории родов и семей, популяризация генеалогических знаний и генеалогии как отрасли исторической науки [2].

В помощь генеалогам существует историко-генеалогическая организация «Литера Ру». Она пропагандирует библиографию литературы по генеалогии.

Сегодня накоплено достаточно публикаций по проблеме изучения рода. Они представлены как на традиционных, так и на нетрадиционных носителях. В Интернете имеется множество сайтов, пользователями которых являются не только взрослые, но и дети. Так, советы по составлению генеалогического древа можно найти на сайте — <http://genesis.boom.ru/genesis/htm>; узнать современные русские фамильные кланы поможет сайт — <http://famili. narod. ru 1/59/.htm>. Интернет располагает информацией о генеалогических форумах, родоначальниках русских фамилий, клубах однофамильцев и многом другом.

Среди специалистов, изучающих историю родов и семей, следует назвать С.В. Белецкого, Э.В. Калистатову, М.Л. Князеву, В.С. Мартышина, С.П. Романова, О.В. Щербачева. Применительно к библиотечному краеведению о необходимости изучения истории семьи, воспитания гражданина и патриота пишет О. Л. Кабачек, Е.Н. Томашева, Н.Н. Мазняк. Они отмечают, что процесс уточнения собственной родословной следует вести каждому гражданину, а изучение истории своей семьи способствует сохранению памяти поколений.

Организация поисковой деятельности генеалогической проблематики не может не коснуться ресурсов государственных архивов и библиотек. Ещё в 30-е годы XX века роль библиотек в данной сфере деятельности имела огромное значение. В библиотеках соблюдалось обязательное условие — обилие информации, позволяющей выявить сведения об отдельных людях или целых семьях. Исторической базой служили памятные книжки, адрес-календари, списки чинов [3,4].

В начале 90-х гг. историко-родословное краеведение стало возрождаться в Российской национальной библиотеке, в структуре которой создан Генеалогический институт¹. Подобная деятельность сегодня продолжается ещё в нескольких областях России.

Таким образом, произошедший перелом в общественном сознании в сторону историзма, гуманизации и интереса человека к своей семье изменил и отношение к генеалогии и её проблематике. Стала активизироваться работа ряда учреждений по нравственному и патриотическому воспитанию детей и юношества. Благоприятные условия для организации поисковой деятельности привели к разнообразию форм библиотечной работы, к созданию центров получения современной информации по вопросам нравственного и патриотического воспитания с использованием новых технологий.

Возрождение традиций генеалогического краеведения способствуют развитию генеалогических разысканий, созданию источниковедческой базы, росту потребностей общества в ретроспективной генеалогической информации, воспитанию в духе патриотизма.

В. Максимов писал: «если вы не можете похвастаться древней родословной, начните с себя. Создайте семейную реликвию, которую Ваши дети, внуки и правнуки будут хранить из поколения в поколение» [5].

Список использованной литературы и источников

1. Кабачек, О. Л. Уроки патриотизма : доклад / О. Л. Кабачек // Актуальные задачи гражданского образования и патриотического воспитания: идеи сотрудничества и толерантности : материалы Всерос. науч.-практ. конф. – Санкт-Петербург, 2005. – С. 13.
2. Там же. С. 26.
3. Каменская, Л. Изучаем родословные семей. Создание Уральского генеалогического фонда / Л. Каменская, И. Купцов // Библиотека. – 2000. – № 6. – С. 23–26.
4. Кричман, А. Я и моя родословная / А. Кричман // Школьная библиотека. – 2002. – № 6. – С. 50–51.
5. Максимов, В. Происхождение некоторых фамилий жителей Старой Руссы / В. Максимов. – Режим доступа: <http://russia/narod/almanakh/speech/surname.htm>.

¹ Судя по информации на сайте РНБ, он называется «Институт генеалогических исследований»

ИССЛЕДОВАНИЕ БИБЛИОТЕЧНОГО ДЕЛА ГЕРМАНИИ В УСЛОВИЯХ РЕФОРМЫ ОРФОГРАФИИ НЕМЕЦКОГО ЯЗЫКА КАК ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ И ПРАКТИКО- ОРИЕНТИРОВАННАЯ ЗАДАЧА

В современном библиотековедении сформировался значительный интерес к анализу характера функционирования и развития библиотек в условиях глобальных и локальных социокультурных трансформаций. Тенденция к технологизации социокультурных трансформаций позволяет определить важность и актуальность проблемы реагирования библиотечного и издательского дела на реформы социокультурной сферы, в том числе и участия в них. В этой связи особую значимость приобретают исследования случаев как особого рода изучение фоновых практик, позволяющее выявить и дать анализ прототипов для теоретических изысканий, социального моделирования и проектирования в сфере библиотечного и издательского дела.

В ряду таких социокультурных реформ последнего времени выступает реформа немецкой орфографии (1996-2005 годов) как одна из наиболее масштабных языковых реформ последнего столетия.

Актуальность данной темы обусловлена очевидным стремительным витком изменений современного русского языка и активизацией реформационных идей. Учитывая специфический характер крупных реформ русского языка (в частности, реформы русского языка 1918 года), можно предположить невозможность использования отечественного опыта в социокультурном моделировании и проектировании. Опыт немецкоязычного пространства является наиболее близким для современной российской ситуации в силу аналогичности целого ряда значимых факторов и актуальных задач, в том числе задачи формирования единого информационного и культурного пространства стран, говорящих на одном языке.

Анализ массива отечественных публикаций, посвященных современному этапу развития библиотечного и издательского дела в немецкоязычном пространстве (Германия, Австрия, Швейцария, а также страны с большой долей немецкоязычного населения), позволяет отметить игнорирование реформы языка, что ставит задачу дополнить данный раздел современной истории библиотечного дела качественно новым материалом. Вопросы влияния языковых реформ на библиотечное и издательское дело специально не исследовался, однако существует серьезный массив исследований языковой эволюции как социокультурного процесса, исследований языковой политики. Огромное значение играют работы представителей постмодернизма, анализирующих роль языковых практик в современном мире.

Несмотря на уникальность и актуальность реформы немецкого языка, данное явление не получило должного внимания в широком исследовательском поле отечественной науки, в частности филологии, культурологии, социологии, педагогики. В немецкоязычных странах это явление исследовалось довольно активно, однако, в российском информационном поле эти работы не получили достаточного резонанса.

В этой связи не уделяется внимания и теоретическому анализу опыта библиотечного и издательского дела немецкоязычного пространства по адаптации к новому языковому режиму, а также их роли в реализации языковой реформы, в то время как данные изыскания должны значительно актуализировать и дополнить картину знаний о библиотечном деле немецкоязычного пространства, созданную советскими и российскими библиотековедами.

Учитывая системную взаимосвязь языковой и книжной культуры, можно выдвинуть гипотезу, с одной стороны, о влиянии языковой реформы на библиотечное и издательское дело, с другой стороны, о роли библиотечного и издательского дела в эффективной реализации языковых реформ, и найти ее доказательство в опыте библиотечного и издательского дела немецкоязычного пространства. До настоящего времени подобных исследований не проводилось, несмотря на то, что в данном русле представляется возможность анализа наиболее современных механизмов межинституционального взаимодействия языка, библиотеки, медиа-институтов, образования, культуры, а также выявления и уточнения содержания и условий социально-педагогического функционирования библиотеки как участника языковой реформы.

Исследование библиотечного дела немецкоязычного пространства, в первую очередь – библиотечного дела Германии – требует глубокого изучения причин, содержание, специфику и последствия реформы немецкой орфографии (1996-2005 гг.) как масштабного социокультурного мероприятия, инструментов совместимости языковой, информационной, культурной и образовательной политики государств; а также выявления и сравнительного анализа особенностей библиотечного и издательского дела в немецкоязычном пространстве в дореформенный период, период проведения реформы немецкой орфографии и постреформенный период.

Проведенное нами в 2012 комплексное социологическое исследование, основанное на полевых методах сбора информации и контент-анализе соответствующей документации (Германия, Австрия), предоставляет данные для определения социокультурных механизмы поведения библиотеки в условиях реформы немецкого языка; а также описания и анализа социально-педагогических механизмов участия библиотечного и издательского дела в реформе немецкого языка. Особый научный интерес представляет для нас систематизация опыта библиотечного и издательского дела немецкоязычного пространства в условиях реформы немецкой орфографии, анализ типовых алгоритмов, трудностей и барьеров участия и адаптации библиотек и издательств к новому языковому режиму.

Социально-институциональная природа библиотеки, широкий спектр социальных функций библиотеки предполагал оперативную необходимость перестройки немецких библиотек, однако, учитывая растянутый во времени, постепенный механизм реализации реформы с целью «мягкого» ее продвижения в массы, целесообразность демонстрировал бисистемный подход, основанный на сосуществовании старой и новой языковой системы.

В число наиболее интересных с точки зрения повседневных библиотечных практик можно включить следующие проблемы, реконструируемые в процессе глубинных интервью сотрудниками библиотек Германии.

В первую очередь, предполагалась постепенная актуализация документного массива, составляющего фонды библиотек. Осмысление последствий использования идеолого-ориентированных социальных технологий первой половины XX века привело к резкому отторжению библиотечными и иными социокультурными практиками метода изъятия и «физического уничтожения» книжных коллекций. Гуманитарные ориентиры социальной технологизации по-

зволяют моделировать в ретроспекции особые формы толерантности, которые легли в основу актуализации библиотечных фондов в условиях реформы немецкого языка 1998 года. В первую очередь, это уважение «языковой привычки» населения, отказ от социокультурной и информационной маргинализации тех читателей, которые по каким-либо причинам не воспринимали новые правила. В то же время, библиотеки посредством формирования новых коллекций предоставляли возможность всем сторонникам новой орфографии формировать и укреплять новую «языковую привычку».

Одна из проблем реализации реформы правописания в библиотеках была связана с адаптацией системы каталогов. Среди крупных деятелей библиотечного дела развернулась многолетняя полемика по поводу внесения изменений в банки данных каталогов библиотек в соответствии с новой реформой немецкого правописания. Несмотря на то, что лексика в каталогах – это преимущественно названия книг и ключевые слова (предметные рубрики), состоящие в основном из именных (номинальных) фраз, библиотекари столкнулись с рядом серьезных проблем, решение которых требовало больших материальных расходов.

Основополагающим принципом каталогизации избран принцип «верность оригиналу» (*Vorlagentreue*), что в особенности логично в условиях применения «домашних орфографий», разработанных различными издательствами с ориентацией на интересы своей читательской аудитории, и запрета рядом современных классиков немецкой литературы (в частности, Нобелевского лауреата Г. Граса) издавать свои произведения в новой орфографии. И библиотекари, и читатели отмечают неудобства такой системы для электронных каталогов в силу того, что одной из причин языковой реформы было упрощения компьютерного набора немецких текстов. Вследствие этого многие библиотеки здесь также реализуют бисистемный подход, что, по мнению ряда немецких коллег, «загрязнило» каталоги.

У библиотечных работников возникали большие опасения, связанные с поведением читателя библиотеки, с его читательской активностью. Речь шла о формировании новых компетенций, образующих информационную культуру личности. Элементарный процесс поиска книги в библиотеке требовал перестройки устойчивой системы навыков, дополнения новой итерации, связанной с лингвистическим анализом своего запроса на предмет включения ключевых слов, имеющих новое написание. От читателя требуются не только лингвистические знания, но и особые личностные

компетенции: внимательность, грамотность, стрессоустойчивость при работе с информацией, сосредоточенность, нацеленность на результат. Учитывая, что затруднение в поиске информации могут стать барьером читательской активности, возникают новые задачи библиотечного обслуживания, особого рода патроната, помощи, посредничества. Особым аспектом данной проблемы является специфика информационного поведения читателей, которые не являются носителями языка или проживают в странах, в которых немецкий язык не является официальным. Высказывались опасения, что немецкие книги было бы еще труднее найти в мире, чем до реформы, по крайней мере, до тех пор, пока новое подрастающее поколение не выучит «новый» немецкий язык и не сможет свободно пользоваться каталогами. Следовательно, вставал вопрос и о специальных задачах библиотек, работающих с немецкоязычными коллекциями по всему миру, и программах их поддержки.

Опыт развития библиотечного дела Германии в условиях языковой реформы ставит принципиальный вопрос: библиотека только адаптируется к подобным трансформациям, воспринимая их как неукоснительную норму, либо может быть агентом подобных трансформаций, вступая в своего рода консорциум социальных институтов, способных снизить риски культурных шоков. В этой связи следует отметить активную позицию библиотекарей Германии, которые вне процессов формальной организации, выступили активными участниками широкомасштабной дискуссии о новых орфографических правилах, которая доказала возможность влияния массового актора на языковые нормы.

На наш взгляд, подобное исследование позволит сформировать концептуальную модель участия библиотеки в проведении языковой реформы и разработать подходы к ее технологизации.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ «А. П. ЕРМОЛОВ И ОРЛОВСКИЙ КРАЙ» КАК ПРОДОЛЖЕНИЕ ТРАДИЦИЙ СОСТАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛЬНЫХ КРАЕВЕДЧЕСКИХ ПОСОБИЙ

Приоритетным направлением научно-исследовательской работы Орловской областной научной универсальной публичной библиотеки им. И. А. Бунина является деятельность, направленная, главным образом, на углубление знаний об источниках краеведческой информации, расширение фактографической основы для формирования краеведческих библиографических ресурсов. Основу краеведческих библиографических ресурсов составляет система краеведческих пособий и указателей местных изданий, созданию которых уделило внимание не одно поколение библиографов, работающих в областной библиотеке. Одним из наиболее распространенных и востребованных жанров краеведческих изданий являются персональные пособия. Это один из самых старейших и наиболее распространенных видов библиографии.

Биобиблиографические и персональные указатели, подготовленные библиотекой хорошо известны среди специалистов и широкого круга читателей, получили высокую оценку коллег. История их создания начинается с 1953 года, когда в Орле в типографии «Труд» выходит первая памятка читателю, посвященная защитнику города Орла генерал-майору Л.Н. Гуртьеву¹. Через 7 лет, в 1960 г. в Орловском книжном издательстве выходит краткий рекомендательный указатель «Василий Сергеевич Калинин». Составитель указателя Г.М. Шевелева, впоследствии один из ведущих библиографов области, автор и составитель около 30 библиографических пособий.

С середины 60-х годов XX века начинается работа по созданию персональных указателей посвященных писателям Орловского края. В 1968 году издается научно-вспомогательный библиографический указатель «Тургенев и Орловский край»², подготовлен-

ный сотрудниками справочно-библиографического отдела в честь 150-летия со дня рождения писателя. Это фундаментальный персональный указатель, который содержит 2238 библиографических записей и состоит из двух основных частей: «Тургенев и родной край» и «Тургенев в местной печати». Поисковые возможности пособия усиливает научно-справочный аппарат. Помимо предисловия и вступительной статьи он включает 4 вспомогательных указателя и приложение «Перечень документов Госархива Орловской области о И.С. Тургеневе». Работа велась в сотрудничестве с тургеневской группой Института русской литературы (Пушкинский дом), профессором К.Д. Муратовой, доцентом Московского института культуры Ю.М. Лауфером, доцентами Орловского педагогического института Л.Н. Афониним и В.А. Громовым.

В последующие годы работа была продолжена. Издаются три выпуска указателя, в которых систематизирована литература с 1968 по 1989 годы.

В память известного орловского писателя, литературоведа Л.Н. Афонина библиографами Г.М. Шевелевой и И.И. Самодуровой подготовлен персональный указатель «Леонид Николаевич Афонин»³. В создании указателя принимали активное участие известные литературоведы: авторами вступительной статьи являются доктор филологических наук, профессор Г.Б. Курляндская и, на тот момент, старший научный сотрудник музея И.С. Тургенева, краевед Р.М. Алексина.

К 150-летию со дня рождения Н.С. Лескова вышел в свет библиографический указатель «Лесков и Орловский край»⁴. Указатель содержит 412 библиографических записей, состоит из двух частей: «Лесков и родной край» и «Лесков в местной печати», снабжен 3 вспомогательными указателями и приложением.

Продолжением этой темы стало участие областной библиотеки в проекте Санкт-Петербургского государственного университета по созданию «Библиографического указателя литературы о Н.С. Лескове: 1917–1996»⁵, что позволило включить в издание материалы местной печати, содержащие результаты разыскательской работы орловских филологов-краеведов.

К юбилейным датам издаются библиографические указатели посвященные писателям: И.А. Бунину и Д.И. Блынскому, библиотекведу В.Н. Денисьеву, губернатору Орловской области Е.С. Строеву, директору областной библиотеки (1967 – 1991 гг.), краеведу В.Г. Сидорову и др.

В 1981 году вышло издание, ставшее «классикой» – библиографический словарь «Писатели Орловского края»⁶, он создавался при участии сотрудников Орловского объединенного государственного литературного музея И.С. Тургенева. Общая редакция словаря была осуществлена доктором филологических наук, сотрудником Института русской литературы (Пушкинский дом) К.Д. Муратовой. Основную работу по формированию состава словаря и предварительную редакцию словарных статей выполняла библиограф областной библиотеки Г.М. Шевелева. Авторский коллектив был удостоен премии Министерства культуры РСФСР за 1981 год. С этого времени сотрудники библиотеки начинают работать над созданием библиографических справочников.

В 1993 году опубликован биобиблиографический справочник «Орловские краеведы»⁷, в котором собраны сведения о деятелях орловского краеведения с начала XIX века по 20-е годы XX века. Ответственным редактором справочника был председатель клуба «Орловский библиофил» В.Г. Сидоров. Он принимал активное участие и в создании биобиблиографического словаря «Деятели книжной культуры Орловского края»⁸, который стал первой попыткой собрать и систематизировать материал о людях, способствовавших становлению и развитию книжной культуры края. Вступительная статья «Страницы истории книжной культуры Орловского края» написана кандидатом педагогических наук, профессором Орловского государственного института искусств и культуры Тамарой Дмитриевной Крыловой. В 2003 году в Издательском Доме «ОРЛИК» вышло второе издание указателя, дополненное и исправленное. Эти пособия получили высокую оценку в профессиональной печати, были отмечены коллегами среди лучших российских библиографических изданий.

Традиция подготовки персональных библиографических указателей краеведческой тематики, как важнейшего направления научно-исследовательской работы остается актуальной для специалистов библиотеки и в настоящее время.

В рамках проведения научного исследования по теме «Историческое прошлое Орловского края в юбилеях» в 2011-2012 гг. велась работа по подготовке библиографического указателя «Алексей Петрович Ермолов и Орловский край». Проект подготовки библиографического пособия возник в связи с повышенным интересом пользователей библиотеки к личности Алексея Петровича Ермолова – одного из самых видных и популярных людей России I поло-

вины XIX века, выдающегося военного и государственного деятеля, генерала от инфантерии и артиллерии, Героя Отечественной войны 1812 года, прославившегося в битве при Бородино. Был создан авторский коллектив в составе: Н.З. Шатохина, заместитель директора по научной работе – руководитель темы, А.А. Абрамова, библиограф отдела краеведческих документов – составитель пособия, М.В. Игнатова, заведующая отделом краеведческих документов и В.А. Щекотихина, заведующая информационно-библиографическим отделом – редакторы.

Целью данного исследования стало обобщение материала о связи А.П. Ермолова с Орловским краем. В задачи исследования входило: выявление и анализ материалов, в которых отражены факты и события, связанные с пребыванием А.П. Ермолова в Орловской губернии и увековечиванием его памяти на Орловщине, библиографическое описание источников, формирование и издание библиографического пособия, введение в научный оборот и популяризация документов, связанных с пребыванием А.П. Ермолова в Орловской губернии.

Базой исследования послужили информационные ресурсы: Российской государственной библиотеки, Российской национальной библиотеки, Государственной публичной исторической библиотеки, Орловского областного краеведческого музея, Государственного архива Орловской области, Орловского объединенного государственного литературного музея И.С. Тургенева, Орловской областной научной универсальной публичной библиотеки им. И.А. Бунина.

Результатом данного исследования стало издание в 2012 году библиографического указателя «Алексей Петрович Ермолов и Орловский край»⁹. Издание осуществлено при финансовой поддержке Межрегионального Общественного Фонда «Центр Национальной Славы».

Указатель имеет сплошную нумерацию, отражает 869 библиографических записей. Они подразделены на 6 разделов: «Дворянский род Ермоловых»; «Факты и события, связанные с пребыванием А.П. Ермолова в Орловской губернии»; «Память об А.П. Ермолове на Орловщине»; «Общественный фонд «Орловское Ермоловское общество»»; «Перечень документов Государственного архива Орловской области о генерале А.П. Ермолове и его роде»; «Библиографические пособия».

Раздел «Дворянский род Ермоловых» включает материалы о роде Ермоловых в Орловской губернии, родителях генерала: Петре

Алексеевиче Ермолове, предводителе дворянства Мценского уезда, председателе гражданского суда Орловского наместничества и его супруге Марии Денисовне, о родственниках и потомках русского генерала. В разделе выделен подраздел «Орловские имена» Ермоловых.

В состав раздела «Факты и события, связанные с пребыванием А.П. Ермолова в Орловской губернии» входят два подраздела: «Встреча А.С. Пушкина и А.П. Ермолова» в Орле в июле 1827 г. и мае 1829 г.; «Похороны А.П. Ермолова».

Раздел «Память об А.П. Ермоллове на Орловщине» объединил информацию о: склепе в приделе Свято-Троицкой кладбищенской церкви в Орле, памятнике А.П. Ермолову в Орле .

Раздел «Перечень документов Государственного архива Орловской области о генерале А.П. Ермоллове и его роде» подготовлен заведующей отделом использования и публикации документов Государственного архива Орловской области Л.М. Кондаковой.

В раздел «Библиографические пособия» включены ранее созданные указатели, посвященные Алексею Петровичу Ермолову. В первую очередь, это «Библиографический указатель сочинений, журнальных статей и заметок об А.П. Ермоллове», подготовленный Александром Сергеевичем Ермоловым (государственный деятель, министр земледелия государственных имуществ, племянник Алексея Петровича) изданный в Санкт Петербурге в 1911 году¹⁰; и подготовленные им же «Дополнения к библиографическому указателю»¹¹ (СПб., 1912). Две рукописи В.И. Воробьева – краеведа, занимавшегося изучением жизни и деятельности Ермолова: «А.П. Ермолов в сочинениях, художественной литературе и периодической печати» и «Генерал А.П. Ермолов (1777–1861): материалы о жизни и деятельности, собранные и содержащиеся в личной библиотеке В.И. Воробьева». Рукописи датированы 1977 и 1980 годами.

Внутри разделов материал расположен в прямой хронологии изданий: на первое место вынесены книги и статьи из сборников, затем публикации из периодических изданий по месяцам.

Библиографический диапазон указателя внушительен, общие хронологические границы охватывают 1782 – 2012 годы. Библиографические записи начинаются с публикации сведений о службе П.А. Ермолова в «Месяцослове с росписью чиновных особ в государстве, на лето от Рождества Христова 1782» (СПб. 1782); заканчиваются статьями о перипетиях, предшествовавших установке памятника А.П. Ермолову в Орле в июле 2012 г.

Открывает пособие предисловие «От составителя» и «Хроника жизни и деятельности Алексея Петровича Ермолова»¹².

С целью представления читателям и ввода в научный оборот малодоступных публикаций, идя навстречу читательским запросам, в указателе помещены 3 статьи. Это: известная статья П. Ансéroва «Памяти героя Отечественной войны генерала А.П. Ермолова: к столетней годовщине его подвигов при Бородине»¹³, «Слово Преосвященнейшего Григория, Епископа Орловского и Севского, в день 50-летия погребения в Бозе почившего генерала от артиллерии Алексея Петровича Ермолова»¹⁴. В пособие вошел материал Петра Ивановича Кречетова об А.П. Ермолове, опубликованный в издании «Орловский календарь 1903 год»¹⁵, содержащий описание похорон Ермолова в Орле.

Справочный аппарат состоит из именного указателя, включающего сведения об авторах, составителях, редакторах, персоналиях. Для удобства пользования указателем сделан буквенный разделитель.

Завершают пособие 2 Приложения: «Перечень портретов и других изображений Алексея Петровича Ермолова»¹⁶, «Стихи в честь А.П. Ермолова» и «Описание чествования памяти А.П. Ермолова 18 апреля 1911 г. в г. Орле по случаю 50-летия со дня его кончины»¹⁷.

Библиографический указатель, подготовленный сотрудниками библиотеки, получил высокую оценку историка, публициста, литератора, соредактора журнала «Звезда» Я.А. Гордина (С-Петербург), руководителя сектора регионального развития Центра Национальной славы, кандидата исторических наук А.И. Букреева (С-Петербург), орловских историков, краеведов, библиографов: члена Союза писателей России, кандидата политических наук А. И. Кондратенко, председателя Орловского отделения ВООПИК, кандидата исторических наук В.А. Ливцова, профессора кафедры библиотековедения и библиографии Орловского государственного института искусств и культуры, кандидата педагогических наук Т.Д. Крыловой, краеведов-исследователей Н.М. Кирилловской, А.В. Гольцовой, председателя Общественного фонда «Орловское Ермоловское общество» В. П. Матвеева. По их единогласному мнению указатель является серьезной научной источниковедческой базой для разработки исследовательской темы «Алексей Петрович Ермолов и Орловский край» и сможет внести определенный вклад в развитие региональной истории, краеведения и библиографоведения.

Презентация издания состоялась в рамках «ермоловских» дней в Орле (июль 2012 г.), на заседании клуба «Орловский библиофил» (сентябрь 2012 г.). Указатель представлен на Всероссийский конкурс «Библиотеки в год российской истории» и VIII конкурс научных работ по библиотековедению, библиографии и книговедению им. В.Н. Денисьева.

- ¹ Защитник города Орла генерал-майор Гуртьев Леонтий Николаевич : памятка читателю / Орл. обл. б-ка им. Н. К. Крупской ; сост. В. А. Михеева. Орел : Труд, 1953. 7 с.
- ² Тургенев и Орловский край : библиогр. указ. / Орл. обл. б-ка им. Н. К. Крупской ; сост. Г. М. Шевелева. Орел : Труд, 1968. 64 с.
- ³ Леонид Афонин : указ. лит. / Орл. обл. б-ка им. Н. К. Крупской ; сост. Г. М. Шевелева, И. И. Самодурова. Орел : Орл. отд-ние Приок. кн. изд-ва, 1976. 72 с.
- ⁴ Лесков и Орловский край : библиогр. указ. / Орл. обл. б-ка им. Н. К. Крупской ; сост. Л. К. Андреева. Орел : Труд, 1980. 66 с.
- ⁵ Библиографический указатель литературы о Н. С. Лескове : 1917-1996 / Санкт-Петербургский гос. ун-т ; ред. И. В. Столярова ; сост. Л. К. Андреева и др. СПб. : Изд-во СПб. ун-та, 2003. 124 с.
- ⁶ Писатели Орловского края : биобиблиогр. слов. / Орл. обл. б-ка им. Н. К. Крупской ; Гос. музей И. С. Тургенева ; под общ. ред. К. Д. Муратовой, Г. М. Шевелевой. Орел : Орл. отд-ние Приок. кн. изд-ва, 1981. 414 с.
- ⁷ Орловские краеведы : биобиблиогр. справ. / Орл. обл. публ. б-ка им. И. А. Бунина ; ред. В. Г. Сидоров. Орел : ОГТРК, 1993. 76 с.
- ⁸ Деятели книжной культуры Орловского края : биобиблиогр. справ. / Орл. обл. публ. б-ка им. И. А. Бунина ; сост. Р. И. Реуцкая, В. Г. Сидоров. 2-е изд. доп. и испр. Орел : ОРЛИК, 2003. 158 с.
- ⁹ Алексей Петрович Ермолов и Орловский край : библиогр. указ. / Орл. обл. науч. универс. публ. б-ка им. И. А. Бунина, отд. краевед. док. ; [сост. А. А. Абрамова ; ред. М. В. Игнатова, В. А. Щекотихина]. Орел : Изд. Дом «ОРЛИК», 2012. 160 с.
- ¹⁰ Ермолов А. С. Библиографический указатель сочинений, журнальных статей и заметок об А. П. Ермолове : с прил. перечня его портретов : к 50-лет. со дня его кончины. СПб., 1911.
- ¹¹ Ермолов А. С. Алексей Петрович Ермолов. 1777–1861: биогр. очерк. СПб., 1912. С. 198–200.
- ¹² Первая публикация: Я – россиянин. Алексей Петрович Ермолов / сост. А. В. Гольцова. Орел : Издатель Александр Воробьев, 2002. С. 155–158.
- ¹³ Первая публикация: Орловские епархиальные ведомости. 1912. № 35. С. 914–919.
- ¹⁴ Первая публикация: Орловские епархиальные ведомости. 1911. № 18. С. 531–536.
- ¹⁵ Первая публикация: Орловский календарь 1903 года. Орел, 1903. С. 40–42.
- ¹⁶ Первая публикация: Ермолов А. С. Библиографический указатель сочинений, журнальных статей и заметок об А. П. Ермолове : с прил. перечня его портретов : к 50-лет. со дня его кончины. СПб., 1911. С. 30–35.
- ¹⁷ Первая публикация: Ермолов А. С. Алексей Петрович Ермолов. 1777–1861: биогр. очерк. СПб., 1912. С. 189–197.

ДИНАМИКА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРАДИЦИОННЫХ И ЭЛЕКТРОННЫХ РЕСУРСОВ В СПРАВОЧНО-БИБЛИОГРАФИЧЕСКОМ ОБСЛУЖИВАНИИ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ РЕГИОНАЛЬНОЙ БИБЛИОТЕКИ

Развитие информационно-коммуникационных технологий значительно влияет на процессы справочно-библиографического обслуживания и деятельность справочно-библиографических служб. В Орловской областной научной универсальной публичной библиотеке им. И. А. Бунина третий год проводится исследование «Обеспечение информационных потребностей пользователей ресурсами региональной библиотеки в условиях массового внедрения информационно-коммуникационных технологий» (2010–2014 гг.), которое организовано на базе информационно-библиографического отдела и включает два этапа.

Во время первого этапа осуществляется изучение статистических показателей справочно-библиографического обслуживания пользователей за 2010–2012 гг. На втором этапе предполагается социологическое исследование (анкетный опрос пользователей информационно-библиографического отдела и специалистов справочно-библиографической службы). Основные задачи исследования – выявить:

- основные группы пользователей, обратившихся в справочно-библиографическую службу,
- цели пользователей при обращении в справочно-библиографическую службу,
- предпочтительность для пользователей источников выполнения справок,
- предпочтительность для специалистов справочно-библиографической службы источников выполнения справок,

- наиболее привлекательные ресурсы библиотеки с точки зрения пользователей,
- наиболее привлекательные ресурсы библиотеки с точки зрения специалистов справочно-библиографической службы,
- уровень удовлетворенности информационных потребностей пользователей ресурсами библиотеки,
- степень привлекательности библиотеки среди других библиотечных и информационных учреждений,
- место, роль информационно-библиографического отдела в справочно-библиографической службе библиотеки.

Ввиду того, что исследование рассчитано на пять лет, необходимы промежуточные отчеты. Данная публикация является одним из таких отчетов.

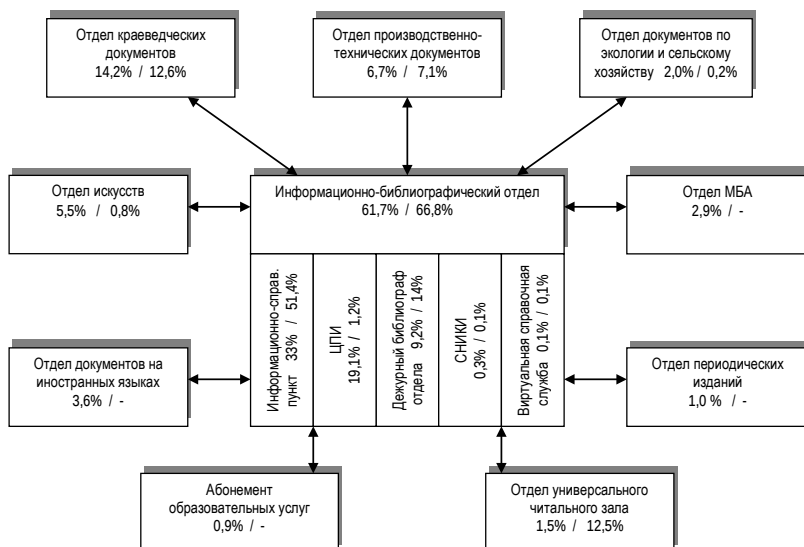
Справочно-библиографическая служба (СБС) Орловской областной библиотеки им. И. А. Бунина, как и подобные структуры других библиотек, складывалась в течение ряда лет усилиями многих библиотечных специалистов. В настоящее время в библиотеке существует децентрализованная СБС. В штате 14 библиографов: 7 библиографов составляют штат информационно-библиографического отдела (ИБО); 7 библиографов включены в штаты четырех отраслевых отделов библиотеки. Структура СБС библиотеки представлена на рисунке 1.

На 01.01.2012 библиотекой выполнено для различных категорий пользователей 20877 справок (в 2010 – 21617) и дано 6839 библиографических консультаций (в 2010 – 7062). В деятельности СБС участвуют все отделы, осуществляющие библиотечное обслуживание пользователей. Но основная доля показателей справочно-библиографического обслуживания ложится на 5 специализированных отделов, имеющих в своем составе штатных библиографов (информационно-библиографический отдел, отдел краеведческих документов, отдел производственно-технических документов, отдел искусств, отдел документов по экологии и сельскому хозяйству).

В таблице 1 дается перечень отделов библиотеки, проранжированный по показателям справочно-библиографического обслуживания. К сожалению, эти цифры нельзя считать объективными, так как некоторые отделы библиотеки, участвующие в справочно-библиографическом обслуживании пользователей, не учитывают или не полно учитывают эту работу.

Рисунок 1

Структура справочно-библиографической службы библиотеки.
Процентное соотношение основных показателей справочно-библиографического обслуживания (количество справок в % / количество библиографических консультаций в %)
по состоянию на 01.01.2012.



Вполне закономерно, что на долю информационно-библиографического отдела приходится 61,7% справок (12871) и 66,8% библиографических консультаций (5067). В структуре отдела: информационно-справочный пункт, центр правовой информации, СНИКИ, виртуальная справочная служба. Кроме того справочно-библиографическим обслуживанием занимается дежурный библиограф информационно-библиографического отдела. Доля этих подразделений СБС в справочно-библиографическом обслуживании пользователей библиотеки представлена в таблице 1.

Таблица 1

**Справочно-библиографическая служба библиотеки
по состоянию на 01.01.2012**

№	отдел	количество справок в %	количество консультаций в %
1	Информационно-библиографический отдел	61,7%	66,8%
	– <i>информационно-справочный пункт</i>	<i>33%</i>	<i>51,4%</i>
	– <i>центр правовой информации</i>	<i>19,1%</i>	<i>1,2%</i>
	– <i>дежурный библиограф отдела</i>	<i>9,2%</i>	<i>14%</i>
	– <i>СНИКИ</i>	<i>0,3%</i>	<i>0,1%</i>
	– <i>виртуальная справочная служба</i>	<i>0,1%</i>	<i>0,1%</i>
2	Отдел краеведческих документов	14,2%	12,6%
3	Отдел производственно-технических документов	6,7%	7,1%
4	Отдел искусств	5,5%	0,8%
5	Отдел документов на иностранных языках	3,6%	-
6	Отдел МБА	2,9%	-
7	Отдел документов по экологии и сельскому хозяйству	2,0%	0,2%
8	Отдел универсального читального зала	1,5%	12,5%
9	Отдел периодических изданий	1,0 %	-
10	Абонемент образовательных услуг	0,9%	-

В целях уточнения основных групп пользователей, обратившихся за справочно-библиографическим обслуживанием в ИБО, и определения доли этих пользователей в общем количестве читателей библиотеки был сделан сравнительный анализ состава читателей библиотеки и пользователей информационно-библиографического отдела (таблица 2, таблица 3).

Таблица 2

**Соотношение состава пользователей библиотеки
и информационно-библиографического отдела (в %)**

год		научные работники	и работники и сферы культуры	другие специали сты	служащие	рабочие	студенты и учащиеся	прочие пользоват ели
2010	Библиотека	5,6	4,7	33,5	4,7	3,4	32,7	15,4
	ИБО	4,1	4,2	28,9	4,2	1,5	46,7	10,4
2011	Библиотека	5,6	5,7	30,1	5,2	4,4	27,7	21,4
	ИБО	6	5,6	26,8	6	2	39,2	14,4

В ходе сопоставления было выявлено незначительное расхождение в их составе (таблица 2). Это касается, прежде всего, группы студентов и учащихся. В составе пользователей ИБО их больше, чем в составе читателей библиотеки, т. к. эта группа предпочитает поиск информации в электронных ресурсах библиотеки и нуждается в консультационной библиографической помощи.

Зато доля специалистов непрофильных для отдела направлений деятельности, рабочих и прочих пользователей (пенсионеры, безработные и др.) в структуре читателей библиотеки больше. Это можно объяснить тем, что первая из названных групп является приоритетной в отраслевых отделах библиотеки, а группы рабочих и пенсионеров предпочитают обслуживание в режиме абонемента.

Исследование показало, что пользователями ИБО в 2010 г. было 2013 человек (это составляет 25% читателей библиотеки по единому читательскому билету), в 2011 г. – 1645 человек (около 20% читателей библиотеки по единому читательскому билету). В качестве основных групп пользователей выделены: научные работники; работники сферы культуры; другие специалисты; служащие; рабочие; студенты и учащиеся; прочие пользователи.

Таблица 3

Состав пользователей информационно-библиографического отдела

	всего	в т. ч. по группам						
		научные работники	работники сферы культуры	другие специалисты	служащие	рабочие	студенты и учащиеся	прочие пользователи
2010	2013	82	85	583	84	29	940	210
% от общ. кол-ва	100	4,1	4,2	28,9	4,2	1,5	46,7	10,4
2011	1645	98	92	441	100	32	645	237
% от общ. кол-ва	100	6	5,6	26,8	6	2	39,2	14,4

Особое внимание в деятельности ИБО уделяется следующим группам:

– научным работникам (*аспиранты, соискатели ученой степени, научные руководители, докторанты и др., т. е. те пользователи, которые в силу своих информационных потребностей целенаправленно обращаются в областную библиотеку, являющуюся основным держателем универсальных информационных ресурсов региона*),

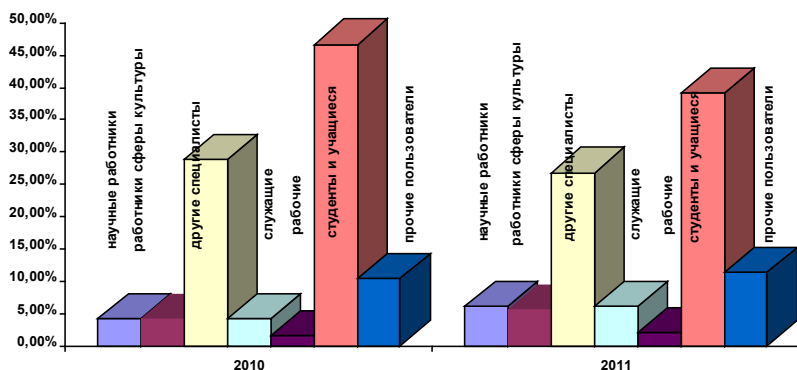
– работники сферы культуры (*абоненты индивидуального и группового информирования СНИКИ, преподаватели Орловского государственного института искусств и культуры, библиотечные специалисты различных ведомств*),

– учащимся средних специальных заведений и студентам вузов (*группа пользователей, особо нуждающаяся в получении информационно-библиографических знаний*).

Не смотря на уменьшение числа пользователей ИБО в 2011 г. их структурный состав практически не меняется, заметен даже некоторый рост за счет значительного уменьшения доли студентов и учащихся (рисунок 2). Это объясняется (по данным Росстата*) уменьшением этой доли населения в его общем составе и, возможно, изменением информационных потребностей и предпочтений современной учащейся молодежи. Надеемся, что данный факт удастся подтвердить в ходе анкетного опроса.

Рисунок 2

Структурный состав пользователей информационно-библиографического отдела



Анализ запросов пользователей по целям обращения в информационно-библиографический отдел за последние два года (таблица 4) показал, что продолжился рост запросов с научными целями (+482 в 2011 г.; +571 в 2010 г.). Это объясняется количественным ростом группы научных работников (таблица 3).

Увеличилось в 2011 г. количество запросов с самообразовательными целями (+224). Незначительно (-50) снизилось количество запросов с производственными целями. Тенденция на снижение количества запросов с учебными целями (начиная с 2006 г.) подтверждается и в 2010 г. (-3323), и в 2011 г. (-1417).

Таблица 4

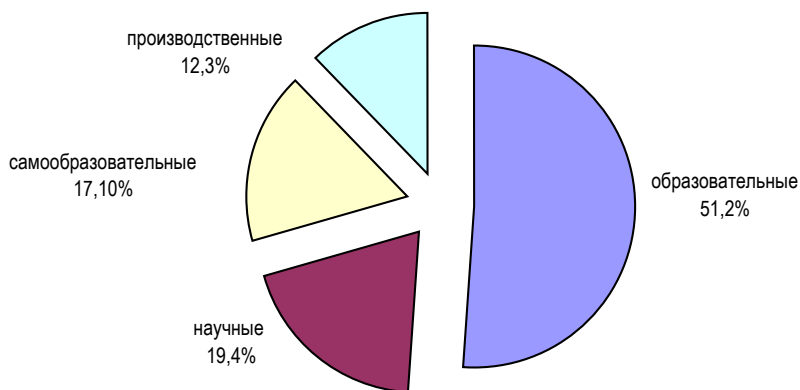
Запросы пользователей информационно-библиографического отдела

	всего запрос ов	в том числе			
		научные цели	производствен ные цели	образователь ные цели	самообразова тель-ные цели
2010	13632	2022	1627	8012	1971
% от общ. кол-ва	100	14,8	11,9	58,8	14,5
2011	12871	2504	1577	6595	2195
% от общ. кол-ва	100	19,4	12,3	51,2	17,1

Структурный анализ запросов по целевому назначению показывает, что доля запросов с научными, производственными и самообразовательными целями продолжает увеличиваться за счет снижения доли учебных запросов (рисунок 3, таблица 4). Это напрямую связано с уменьшением числа учащейся молодежи в общем составе пользователей библиотеки.

Рисунок 3

Структура запросов пользователей ИБО по целевому назначению на 01.01.2012



В 2011 г. для удаленных пользователей выполнено 254 запроса: с помощью виртуальной справочной службы, по телефону, электронной почте, МБА (248 в 2010 г.).

Типологический анализ выполненных справок (таблица 5) показывает:

- максимальное количество приходится на тематические справки (7964; -429), их доля в общем количестве справок составляет 61,9% (61,6% – в 2010 г.);

- не смотря на уменьшение количества адресных справок (2399; -43), их доля в общем количестве справок продолжает увеличиваться с 17,9% в 2010 г. до 18,6% в 2011 г.;

- уменьшилось количество уточняющих справок (1308; -151), их доля в общем количестве справок тоже уменьшилась с 10,7% в 2010 г. до 10,2% в 2011 г.;

– продолжает уменьшаться количество фактографических справок (1200; -138), соответственно их доля в общем количестве справок снизилась с 9,8% в 2010 г. до 9,3% в 2011 г.

Таблица 5

Структура справок информационно-библиографического отдела по типам (в %)

год	тематические	фактографические	уточняющие	адресные
2010	61,6	9,8	10,7	17,9
2011	61,9	9,3	10,2	18,6

Особое внимание в исследовании уделяется анализу источников выполнения справок, т. е. степени использования информационных ресурсов библиотеки в справочно-библиографическом обслуживании пользователей. Для того, чтобы можно было проследить динамику обращений к ресурсам библиотеки в этом процессе, было принято решение расширить временные рамки анализируемых показателей. За основу взят 2005 г., так как в этом году информационно-библиографическим отделом было выполнено максимальное количество справок за всю историю отдела – 28936 (для сравнения: этот показатель в 2011 г. составляет 44,5% от показателя 2005 г.). Также были использованы данные за 2009–2011 гг. (таблица 6).

Получены следующие результаты:

– Продолжает снижаться количество обращений к традиционным каталогам и картотекам (с 40,9% в 2005 г. до 15,7% в 2011 г.) и справочно-библиографическому фонду (с 9% в 2005 г. до 7,6% в 2011 г.).

– В 2010–2011 гг. наметилась тенденция к уменьшению обращений к электронному каталогу библиотеки. Скорее всего, это связано с тем, что электронный каталог библиотеки выставлен в web-среде, и многие читатели приходят в библиотеку с готовыми результатами библиографического поиска. Кроме того на этот процесс, вероятно, повлиял тот факт, что из-за сокращения комплектования библиотеки значительно уменьшилось количество новых поступлений литературы. Рассчитываем на следующем этапе исследования найти этому подтверждение.

– Продолжает увеличиваться количество обращений к базе данных «Аналитические описания статей» (от 7% в 2009 г. до 13,2% в 2011 г.). Рост интереса к этому источнику объясняется увеличением поискового массива этой БД.

– Растет количество обращений к ресурсам Интернет и другим базам данных, в т. ч. – к полнотекстовым правовым базам данных ИПС.

– Уменьшение числа обращений к ресурсам АРБИКОН, возможно, связано с ростом доступности других электронных источников.

Таблица 6

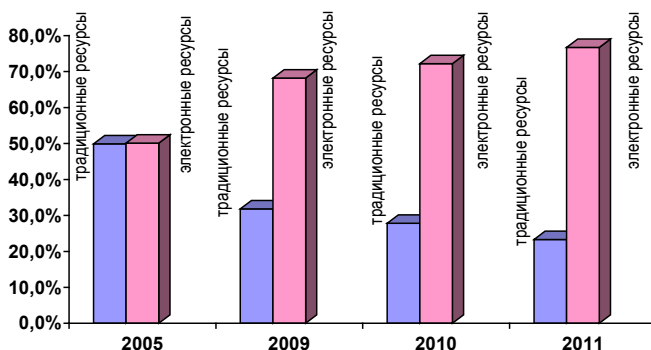
Источники выполнения справок (в %)

год	каталоги картотеки	электронны й каталог	БД «Аналитиче ские	Интернет	АРБИКОН	другие БД, в т. ч. ИПС	справочный фонд	библиограф ия
2005	40,9	41,1	3,4**	0,5	-	5,1	7,0	2,0
2009	21,5	45,5	7,0	2,2	1,0	12,5	8,9	1,4
2010	18,7	40,4	11,0	3,4	0,9	16,5	7,7	1,4
2011	15,7	39,8	13,2	3,5	0,3	19,9	6,3	1,3

Динамику использования традиционных и электронных ресурсов в справочно-библиографическом обслуживании можно проследить на рисунке 4. Характерно, что в 2005 г. году наблюдается равновесие в использовании нонэлектронных и электронных источников выполнения справок. В дальнейшем (2009–2011 гг.) отчетливо видно преобладание электронных ресурсов над традиционными в процессах, связанных с поиском и предоставлением информации пользователям библиотеки.

Рисунок 4

**Традиционные и электронные источники
выполнения справок (в %)**



Таковы предварительные итоги статистического исследования справочно-библиографического обслуживания пользователей за 2010–2012 гг., которое проводится на базе информационно-библиографического отдела Орловской областной библиотеки им. И. А. Бунина. Впереди – завершение первого этапа исследования и анкетный опрос пользователей информационно-библиографического отдела и специалистов справочно-библиографической службы.

Однако, уже на данном этапе можно сделать выводы относительно степени удовлетворенности информационных потребностей пользователей ресурсами библиотеки и предпринять корректирующие действия в целях совершенствования процессов справочно-библиографического обслуживания.

* Распределение населения по возрастным группам // Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] : сайт / Российская Федерация. – Электрон. стат. данные. – М., 2001–2012. – Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/demo/demo14.xls (дата обращения: 09.10.2012).

** В 2005 г. формировалась БД «Электронная картотека статей» в программном обеспечении АС-БИБЛИОТЕКА 2; БД «Аналитические описания статей» в программном комплексе ИРБИС стала формироваться с 2008 г.

ЭЛЕКТРОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В БИБЛИОТЕЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

ЛИЧНАЯ БИБЛИОТЕКА В ЦИФРОВОМ ФОРМАТЕ: ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

Личная библиотека – уникальный феномен, имеющий тысячелетнюю историю. Из прошлого библиотек известно, что частные собрания текстов возникли в глубокой древности. Ярчайшим примером является знаменитая библиотека клинописных текстов на глиняных табличках, принадлежавшая ассирийскому царю Ашшурбанипалу. Впоследствии появились уникальные рукописные собрания правителей, священнослужителей, ученых, философов и писателей на папирусе, пергамене, бумаге. Появление книгопечатания привело к распространению частных собраний печатных книг.

Можно утверждать, что неотъемлемой характеристикой личных библиотек является способность органично отражать реалии времени. Сегодня они таковы, что определяющим фактором является повсеместный переход к электронным технологиям. Традиционные объекты и услуги преобразуются в цифровой формат. Эти явления отразились и на личных библиотеках, которые сегодня можно определить как совокупность зафиксированных на бумажных носителях, а также фото-, фильмо-, фоно- и электронных документов, обладающую смысловым единством и принадлежащую одному человеку или нескольким людям (поколениям) [1]. Электронные документы могут существовать как в составе личной библиотеки, так и автономно, образуя собственно электронную личную библиотеку.

Электронная личная библиотека (е-библиотека) – обусловленная интересами владельца совокупность электронных документов, хранящихся на жестком/съёмном/компакт диске, создающаяся с помощью программной оболочки и обеспечивающая уникальные сервисные возможности для пользователей.

Характеристики личной е-библиотеки:

1) В отличие от неэлектронной библиотеки, которая характеризуется количеством экземпляров, в е-библиотеке чаще всего учитывают объем хранимой информации в байтах.

2) Электронные книги могут быть представлены в личных е-библиотеках в разнообразных форматах: pdf, txt, rb2, rtf, epub и т.п. Один и тот же документ может храниться в нескольких форматах.

3) По содержанию в личных е-библиотеках можно выделить:

- узкоотраслевые коллекции, содержащие литературу по одной отрасли знания;
- отраслевые, включающие в себя издания по смежным дисциплинам;
- специальные, содержащие книги по разным отраслям знания, но объединенные единым замыслом владельца библиотеки;
- универсальные коллекции, отражающие весь спектр отраслей знаний.

4) Личные электронные коллекции могут быть собраны на основании различных мотивов: в соответствии с профессиональной необходимостью; научными интересами собирателя; согласно читательским и общекультурным потребностям владельца.

5) По виду доступа личные е-библиотеки подразделяются на онлайн-овые и оффлайн-овые.

6) Личные е-библиотеки выполняют следующие функции: чтение, хранение, обмен.

Сегодня многие любители электронного чтения сталкиваются с ситуацией, когда объем скачанных из сети книг увеличивается настолько, что найти нужную книгу в компьютере становится сложнее, чем скачать ее заново. Одни в такой ситуации пытаются систематизировать коллекцию, другие оставляют все как есть, надеясь когда-нибудь привести все в порядок, или же просто перестают скачивать книги в надежде на то, что при необходимости все нужное найдется в Интернете.

Решить эту проблему помогает специально разработанное программное обеспечение – MyHomeLib, Fb2Librarian, MyRuLib, FBD Maker, Salebook, которое позволяет владельцам личных е-библиотек:

- работать с электронными библиотеками в режиме on-line и с собственными коллекциями;
- систематизировать книги с возможностью группировки по автору / серии;
- отображать обложки и аннотации при просмотре списка книг;
- читать электронные книги в форматах fb2, html, doc, txt без установки дополнительных программ;

- осуществлять быстрый и полный поиск по автору, названию, серии, жанру и т.п.;
- обмениваться пользовательскими коллекциями;
- составлять рейтинги и обмениваться отзывами о книгах, оставлять отметки о прочтении;
- работать с группами книг (Избранное, К прочтению и т.п.)

В настоящее время в Сети распространен обмен е-книгами из личных собраний с помощью торрент-трекеров. Торрент – это обширнейший сервис обмена информацией между людьми в Интернете, использующий специальный пиринговый (P2P) сетевой протокол, который позволяет передавать файл от пользователя к пользователю, не загружая его на сервер [2]. Это делает доступным практически любой необходимый файл, который по каким-то причинам отсутствует в Сети в свободном доступе; предоставляет огромное количество информации, хранящейся на жестких дисках сотен тысяч пользователей Торрентов на хорошей скорости скачивания. Скачанные части файла (даже самые малые) сразу же становятся доступными другим пользователям Торрента, что позволяет делиться с множеством людей своей информацией.

Современные библиотекари (и теоретики, и практики) пока недостаточно уделяют внимание феномену личных библиотек, в том числе и электронных [3]. Д. С. Лихачев называл личную библиотеку визитной карточкой хозяина, поэтому исследование личных е-библиотеки позволяет продолжить познание человека, проникнуть в мир его интересов, увлечений, привлечь внимания к культурным формам и институтам, в которых проходит становление и развитие личности, осуществляется ее самовыражение в культуре [4].

Включение понятия «личная электронная библиотека» в общий библиотечный контекст представляется чрезвычайно важным, способствует обогащению электронного библиотековедения, расширяет представление библиотечных специалистов об объекте библиотечной науки и практики.

Тема личных е-библиотек, на наш взгляд, должна войти в библиотечные учебные дисциплины в системе профессионального библиотечного образования. В связи с тем, что личные е-библиотеки получили широкое распространение, библиотекарям-практикам целесообразно консультировать желающих по методике формирования личной е-библиотеки, повышать необходимые библиотечно-библиографические знания и навыки владельцев личных библиотек.

Список использованной литературы и источников:

1. Захарова, О. В. Личная библиотека в культурном пространстве российской провинции: от XIX к XXI в.: (на материале Мордовского края) : автореф. дис. ... канд. культурологии : 24.00.01 / Захарова Ольга Владимировна ; [Мордов. гос. ун-т им. Н. П. Огарева]. – Саранск, 2009. – 19 с.
2. Что такое торрент /BitTorrent: все что Вы искали // МирСоветов.Ru [Электронный ресурс] : сайт. – Электрон. дан. – 2006–2012. – Режим доступа: <http://mirsovetov.ru/a/hi-tech/network/torrents.html>. – Дата обращения 23.10.2012
3. Мелентьева, Ю. П. Объект библиотекведения и феномен личной библиотеки / Ю. П. Мелентьева // Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса : материалы конф. «Крым 2004» [Судак, Украина 5–12 июня 2004 г.] [Электронный ресурс]. – М., 2004. – электрон. опт. диск (CD-ROM). – То же Режим доступа: <http://gpntb.ru/win/inter-events/crimea2005/disk/46.pdf>
4. Лихачев, Д. С. Письма о добром и прекрасном / Д. С. Лихачев. – Санкт-Петербург : Изд-во «Logos», 2006. – С. 94–102.

ЭЛЕКТРОННЫЕ БИБЛИОТЕЧНЫЕ СИСТЕМЫ ДЛЯ СФЕРЫ ОБРАЗОВАНИЯ ВУЗА КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВА: ПРОБЛЕМЫ ВЫБОРА

Библиотеки, как общественный институт, предназначены для того, чтобы обеспечивать свободный доступ к глобальным знаниям для всех граждан страны, но особенно значительна их роль в информационном обеспечении образования и науки. Образовательный процесс в современном обществе сложно представить без использования цифрового контента - электронных версий учебных пособий, научных монографий и диссертаций, периодических изданий и справочных материалов.

В 2011 г. вступили в действия новые Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОСы), которые требуют от вуза наличия не только печатных изданий, но и электронно-библиотечной системы. Согласно Приказу Министерства образования и науки Российской Федерации от 31 мая 2011 г. № 1975 «О внесении изменений в федеральные государственные стандарты высшего профессионального образования», зарегистрированному Министерством юстиции Российской Федерации 28 июня 2011 г. № 21200, во ФГОС ВПО по направлениям подготовки, подтверждаемым присвоением лицам квалификации (степени) «бакалавр», «магистр» и «специалист» был включен абзац следующего содержания:

«Каждый обучающийся должен быть обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к электронно-библиотечной системе, содержащей издания учебной, учебно-методической и иной литературы по основным изучаемым дисциплинам и сформированной на основании прямых договоров с правообладателями» [5].

При этом из ФГОС ВПО исключено указание на обязательность обеспечения возможностью одновременного индивидуального доступа ЭБС только для 25 процентов обучающихся.

Таким образом, устанавливающий требования об обеспечении обучающихся доступом к ЭБС пункт 7.17 ФГОС ВПО для бакалавриата выглядит следующим образом:

«Основная образовательная программа должна обеспечиваться учебно-методической документацией и материалами по всем учебным курсам, дисциплинам (модулям) основной образовательной программы. Содержание каждой из таких учебных дисциплин (модулей) должно быть представлено в сети Интернет или локальной сети образовательного учреждения.

Электронно-библиотечная система должна обеспечивать возможность индивидуального доступа для каждого обучающегося из любой точки, в которой имеется доступ к сети Интернет» [5].

Точного определения «электронно-библиотечная система» в настоящее время не существует. В «Википедии» оно модифицировалось в течение нескольких лет и кардинально изменилось с первоначальной своей формулировки. В настоящее время в ней дается следующее определение: «Электронно-библиотечная система (ЭБС) – это совокупность используемых в образовательном процессе электронных документов, объединённых по тематическим и целевым признакам, снабженная дополнительными сервисами, облегчающими поиск документов и работу с ними, и соответствующая всем требованиям федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования (ФГОС ВПО) нового поколения» [4].

Для того чтобы структурировать и формализовать используемую литературу была разработана концепция электронно-библиотечной системы для высших учебных заведений, соответствующая всем требованиям ФГОС ВПО (федеральным государственным образовательным стандартам высшего профессионального образования).

На данный момент проблему обеспечения библиотеки вуза легальной ЭБС можно решить по трём основным моделям:

1. оформление подписки на готовую ЭБС у сторонних организаций (агрегаторов);
2. создание собственной ЭБС;
3. создание межвузовских (корпоративных) библиотек [6].

В настоящее время на рынке, присутствует множество агрегаторов контента, предлагающих свои услуги в виде подписки на ЭБС. При этом все проблемы, связанные с легитимностью контента, а именно с оформлением прав на него согласно IV части ГК РФ, агрегаторы берут на себя. И, тем не менее, наша библиотека оказалась перед проблемой выбора предлагаемых ЭБС, т.к. на практике не так просто найти предложение, при котором соотношение цена/качество наполнения ресурса было бы оптимальным.

Хотелось бы отметить, что ни одна из существующих на рынке ЭБС не предоставляет необходимый объем изданий для поддержания учебного процесса нашего вуза, и, следовательно, не может полностью обеспечить вуз изданиями «по основным изучаемым дисциплинам (без ограничения какой-либо отдельной предметной областью или несколькими специализированными областями)» (согласно Приказу Минобрнауки России от 7 июня 2010 г. №588).

Единственным выходом для библиотеки вуза остается вариант подписки на несколько ЭБС, что в теории позволит закрыть все недостающие материалы по изучаемым дисциплинам, но повлечет за собой перерасход бюджетных средств. К тому же пользование несколькими коллекциями крайне неудобно в связи с тем, что каждая система имеет собственные условия доступа к контенту (интерфейс, навигация). Вместе с тем, следует отметить, что стоимость годовой подписки на тот или иной ресурс может составлять сотни тысяч рублей. После прекращения срока действия договора с владельцем ЭБС библиотека вуза снова остается ни с чем: у большинства агрегаторов с прекращением подписки прекращается и доступ к документам. Подобная ситуация превращает вузовскую библиотеку в заложника ежегодной подписки на сторонние ресурсы.

В настоящее время наш вуз стоит перед проблемой выбора:

- с одной стороны, мы заинтересованы в сотрудничестве с производителями ресурсов, которые предоставляют качественный и необходимый контент для научной и образовательной деятельности;
- с другой стороны, вуз должен выполнять приказы и нормы Минобрнауки и соответственно заключать договор с электронно-библиотечными системами, которые не в полной мере соответствуют профилю вуза.

Исходя из общепринятой практики основные критерии выбора ЭБС для вуза следующие:

- качество контента (значительная часть контента должна быть востребована потенциальными пользователями);
- полнота ассортимента (соответствие фактического наличия, разработанному ассортиментному перечню, существующему спросу);
- разумная цена;
- законность предлагаемого контента;
- соответствие требованиям приказа Минобрнауки от 07.06.2010 №588.

Последнему, самому «важному для аккредитации» критерию соответствуют следующие наиболее известные ЭБС: «КнигаФонд»,

«Университетская библиотека онлайн», «IQ Library», «IPRbooks», «Инфра М», «Кнорус», «Лань».

Научная библиотека ОГИИК, находится практически, в начале пути под названием «выбор электронно-библиотечной системы». Многие библиотеки, и мы в их числе, находятся в стадии тестирования для выявления соответствия контента ЭБС профилю вуза.

В течение 2010-2011 учебного года наша библиотека была подписана на ресурс **ЭБС «КнигаФонд»**. Электронно-библиотечная система «Книгафонд» - это система предоставления доступа к научной, учебной, учебно-методической и иной сопутствующей литературе и методическим пособиям, с возможностью составления конспекта и прочими сопровождающими сервисами. Система является мультимедийным продуктом, создаваемым Администрацией Системы, включающим в себя программное обеспечение, базы данных и иные отдельные объекты интеллектуальной собственности.

К сожалению, данная ЭБС, при всех своих достоинствах не очень подходит по тематике своих коллекций нашему вузу культуры и искусств.

Так как, несмотря на свою полноту, ассортимент «КнигаФонда» на **80%** составляют дореволюционные издания. Большой объем фонда обеспечивается за счет представления всех выпусков каких-либо дореволюционных периодических изданий. Современной литературой различных издательств наполнены такие разделы, как: «Информатика», «Менеджмент», «Связи с общественностью» и некоторые другие. Однако, даже в разделах, укомплектованных современными изданиями, зачастую отсутствует научная литература [1].

ЭБС издательства «Лань» (20.10.11 – 20.11.11 гг.) - это ресурс, включающий в себя как электронные версии книг издательства «Лань» и других ведущих издательств учебной литературы, так и электронные версии периодических изданий по естественным, техническим и гуманитарным наукам. Изучив ЭБС «Лань», для нас представили интерес два тематических пакета, таких как: *«Музыка и театр»*, а также *«Балет. Танец. Хореография»*, так как они наиболее полно отражают литературу данной специфики, в отличие от других ЭБС. Однако и эта ЭБС не удовлетворяет потребности вуза, так как содержит документы не по всем специальностям и профилям вуза.

ЭБС «Университетская библиотека online» (тестовый доступ 15.11.11 – 30.11.11 гг.) содержит документы, преимущественно гуманитарной тематики. Все документы достаточно новые, последних лет издания. Нами было выделено пять разделов, соответствующих специальностям и направлениям ОГИИК (Гуманитарные и со-

циальные науки; Образование и педагогика; Экономика и управление; Сфера обслуживания; частично раздел: Естественные и точные науки; Техника и технологии. Военное дело). Ассортимент документов внутри разделов небольшой, но при сравнении с количеством современных документов в КнигаФонде, фонд «Университетской библиотеки online» можно считать наиболее актуальным.

Фонд **ЭБС «IQ Library»** представлен преимущественно изданиями российских университетов. Достоинством является то, что единицей хранения является не только книга, но и отдельные главы или словарные статьи, связанные посредством интерактивного оглавления. В ЭБС содержатся материалы для подготовки к рефератам и курсовым работам, структурированные в алфавитном порядке тем. Каждая тема реферата связана гиперссылкой на главы, книги, словарные статьи [1].

Национальный цифровой ресурс Руконт (тестовый доступ 4.12.11 – 18.12.11 гг.) – это межотраслевая электронная библиотека на базе технологии Контекстум, которая содержит образовательную и художественную литературу, а также литературу для досуга и быта, кроме этого объединяющего труды ученых разных вузов. Полный перечень документов не представлен, но при расширенном поиске доступны все разделы, касающиеся культуры и искусства, отраженные в ББК. Количество документов в каждом разделе и в ЭБС в целом не отражено, но при обращении к некоторым из перечисленных разделов установлено, что содержание документов в них различно, например, по запросу «Библиотековедение» найдено 137 документов, а по запросу «Хореография» - 0.

Таким образом, более широкими дополнительными возможностями сервиса обладают такие ЭБС, как: «IQ Library», «Университетская библиотека онлайн» и «КнигаФонд», при этом дополнительные сервисные возможности первых двух ЭБС более разнообразны и разнонаправлены, хотя наполнение данных контентов подходит в большей степени для классических университетов.

Хотелось бы еще раз подчеркнуть, ни одна из ЭБС в настоящее время по своему содержанию не удовлетворяет потребностям нашего вуза в обеспечении учебного процесса полным объемом. Поэтому, нам приходится выбирать из двух вариантов:

- подписаться на максимально подходящую по параметрам ЭБС, оставив ряд специальностей не закрытыми ресурсами данной ЭБС;

или

- закупить, как минимум, две ЭБС, что будет более затратно для вуза [2].

Однако следует иметь в виду на будущее более перспективную цель, такую как создание собственной ЭБС на базе собственных ресурсов с последующим приобретением в собственность электронных копий книг, подходящих по тематике комплектования вуза. Такое выборочное комплектование электронными ресурсами, представляется наиболее оптимальным, но и наиболее затратным по времени и финансам. Может рассматриваться возможность объединения ЭБ вузовских библиотек, если они равноценны и интересны для всех участвующих сторон.

Не надо забывать, что для того, чтобы обозначенная услуга приобрела достаточную популярность среди пользователей, необходимо улучшить техническую базу научной библиотеки ОГИИК, понадобятся также дополнительные рекламные усилия библиотеки, время на освоение пользователями вузовской библиотеки Электронно-библиотечной системы и преломление определенных стереотипов мышления пользователя при работе с учебной литературой.

Поэтому мы должны соответствовать духу времени и выполнять новые задачи, позиционировать библиотеку как основного поставщика информационных ресурсов для студентов, преподавателей и сотрудников нашего вуза, обеспечивать дальнейшее развитие электронной библиотеки и расширение спектра информационных ресурсов по направлениям научно-образовательной деятельности университета. Это позволит вузовской библиотеке и в дальнейшем быть активным участником единого информационно-образовательного пространства вуза.

Список использованной литературы и источников:

1. Савкина, С. В. Сравнительный анализ информационного потенциала электронных библиотечных систем: возможности использования в образовательной и научной деятельности КемГУКИ / С. В. Савкина // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. – 2011. – № 14. – С. 68–76.
2. Шварцман, М. Е. Выбор ЭБС: вопросы интеграции и сервисов / М. Е. Шварцман // Университетская книга. – 2011. – № 7/8. – С. 76–79.
3. Шварцман, М. Е. Контент, интероперабельность и другие критерии оценки электронных библиотечных систем / М. Е. Шварцман // Библиотековедение. – 2011. – № 4. – С. 38–43.
4. Электронная библиотечная система // Википедия : свободная энцикл. [Электронный ресурс] : сайт. – Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/> – Дата обращения 19.10.2012.
5. Электронные библиотечные системы для сферы образования в области культуры и искусства // Российская государственная библиотека [Электронный ресурс] : сайт. – Режим доступа: <http://www.rsl.ru/ru/s7/s335/s3355880/s33558806150/> – Дата обращения 22.10.2012.
6. Юдина, О. А. Электронно-библиотечные системы: проблемы создания, тенденции развития / О. А. Юдина, А. В. Лебедев // Электронные ресурсы: от издателей к читателям : материалы Всерос. науч.-практ. конф., 28 марта – 1 апр. 2011 г., Санкт-Петербург / РНБ ; сост. Т. В. Петрусенко, И. В. Эйдемиллер ; отв. ред. Н. О. Тихонова. – Санкт-Петербург : Российская национальная библиотека, 2011. – С. 28–34.

ИСТОЧНИКИ ДОСТУПА К ИНФОРМАЦИОННЫМ РЕСУРСАМ ПО ИСТОРИИ ОБРАЗОВАНИЯ И ПРОСВЕЩЕНИЯ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ: АНАЛИЗ

В настоящее время происходят коренные изменения в системе социально-экономических отношений между людьми. Ускоренное развитие во всех областях науки и техники трансформируют общественное сознание, изменяя мышление и мировоззрение современного человека, формируя новую культуру поведения и взаимоотношений между людьми. Важнейшей особенностью современного развития общества является стремительный рост, накопление и использование информации. Происходит более активное взаимодействие людей в сфере потребления информации, ее поиска, переработки и распространения, что приводит к необходимости пересмотра образования в данной области. Являясь необходимым условием развития человека и общества, образование выступает сознательно направляемым процессом, в ходе которого происходит освоение ценностей культуры, передача опыта овладения и преобразования действительности.

Совершенствование образования, воспитания и просвещения сегодня – одна из приоритетных задач в развитии российского общества. Это находит отражение в государственной политике и официальных документах: ФЗ РФ «Об образовании», ФЗ РФ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», Постановление Правительства Орловской области «Об утверждении административного регламента предоставления Департаментом образования, культуры и спорта Орловской области государственной услуги по предоставлению информации об организации начального, среднего и дополнительного профессионального образования» и др. Кроме того, реализуются федеральные, межведомственные и региональные проекты и программы, направленные на решение актуальных задач образования, включая развитие инфраструктуры еди-

ного образовательного информационного пространства, разработку электронных образовательных ресурсов, представленных в сети Интернет: «Электронная Россия», «Развитие единой информационно-образовательной среды», «Стратегия развития информационного общества в России до 2015 года», «Электронная Орловщина».

Порождение социальных институтов – результат потребностей социальной практики. Смысл существования любого учреждения в обществе – обеспечение потребностей членов общества, деятельность учреждения при этом соотнобразуется с потребностями всего общества через потребности отдельных его граждан. Общество состоит из множества социальных институтов, которые отвечают на вопросы: кто? что? кому? посредством чего? [1, с. 10]. Каждый социальный институт характеризуется наличием цели своей деятельности, конкретными функциями, набором социальных статусов и ролей.

Выделяют две группы источников, обеспечивающих доступ к информационным ресурсам традиционные социальные институты памяти и

Интернет-ресурсы.

Система образования призвана обеспечить преемственность поколений, сохранение и развитие национальной культуры и, в первую очередь, на базе основных социальных институтов памяти. В современных условиях модернизация образования значительно повышает необходимость ее изучения, так как история позволяет найти корни назревших вопросов и обнаружить направления их разрешения. Информационные ресурсы по истории образования и просвещения входят в состав фондов основных традиционных социальных институтов памяти:

- Архивы
- Библиотеки
- Музеи

Особую группу составляют архивы, библиотеки и музеи учебных учреждений, которые с одной стороны представляют социальные институты памяти, а с другой стороны являются информационными ресурсами по образованию в целом.

В практике работы с наследием библиотека занимает место одного из основных его хранилищ. Современная миссия библиотеки продиктована усилением значения информации и знаний в качестве катализатора общественного развития [1]. Она имеет несколько аспектов:

- содействие обращению и развитию накопленного человечеством знаний путем обеспечения свободного доступа к нему;
- сохранение документированного знания как общественного достояния.

Необходимо отметить, что миссия библиотеки как социального института памяти реализуется в конкретных социальных функциях, которые проявляются в сохранении и трансляции документированного знания, обеспечивающего устойчивое общественное развитие, в том числе социальных норм и ценностей культуры, стабилизирующих общество. Таковыми функциями являются мемориальная, коммуникационная, информационная, образовательная, социализирующая и культурная.

Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И.А. Бунина (ООНУПБ им. И.А. Бунина) является одним из центров документальной информации на региональном уровне, который обладает богатым фондом.

Анализ фонда показал, что по вопросу истории образования и просвещения в Орловской губернии можно выделить следующие информационные ресурсы:

- Труды и очерки, среди которых можно отметить исторические очерки о городах Орловской губернии Г. М. Пясецкого, в которых значительно внимание уделено истории народного образования; очерк о начальном образовании Орловской губернии, а также работы Л. Т. Пупарева, Т. Конорова, Н. А. Варгунина, А. И. Рейнгарта.
- Постановления Орловского губернского Земского собрания.
- Отчеты Орловской городской исполнительной комиссии по народному образованию, Орловского физико-математического кружка, Мценской уездной земской управы.
- Доклады Губернской Земской управы по народному образованию и Комиссии по народному образованию
- Уставы учебных заведений губернии.
- Статистические материалы о состоянии народного образования в Орловской губернии.
- Статьи и заметки, опубликованные в периодических изданиях «Русское богатство», «Орловский вестник», «Орловские губернские ведомости», «Орловские епархиальные ведомости».

Функцию накопления и передачи информации в пространстве и времени, наряду с библиотеками, выполняет архив. Архив – информационная система, представляющая собой упорядоченные со-

вокупности архивных фондов, коллекций, документов, создаваемых и используемых информационных технологий, научно-справочного аппарата, баз и банков данных.

Как отмечает Ю. Н. Столяров, архив – это естественное продолжение всякого учреждения. В организационном отношении архив – это учреждение, принимающее на хранение документы, утратившие свое первоначальное назначение, но сберегающее вторичное – историческое, научное, социальное, политическое и культурное значение. Передача документов в архив знаменует как бы его новое рождение, выступая уже в качестве основного свидетельства подлинности того или иного факта [4, С. 108]. В архив как социальный институт памяти обращаются с самыми разными запросами из всех сфер социальной жизни.

В Государственном архиве Орловской области хранится 6 733 фонда 1 211 147 дел за 1614-2002 годы, 32 933 кинофотофонодокументов. Наиболее древние документы относятся к 1614–1762 гг. Это коллекция столбцов, состоящая из 113 дел и характеризующая историческую обстановку не только в Орловском наместничестве и губернии, но и в России в целом; коллекция грамот царей и императоров; документы Орловского дворянского депутатского собрания, Орловского епископа о присвоении гражданам чинов и званий, о внесении в Орловскую родословную книгу и др. [2, С. 4].

В архивных собраниях содержатся самые разнообразные сведения о состоянии образования в Орловской губернии:

- Сборники статистических сведений о начальных школах.
- Постановления Губернского земского Собрания по народному образованию, памятные книжки Орловской губернии.
- Местная переписка уездных и губернских учреждений о насущных вопросах народного образования.
- Журналы заседаний педагогических советов и экзаменационных комиссий.
- Циркуляры и предписания.
- Ведомости об успеваемости учащихся, о количестве учителей.
- Акты об испытаниях на звание учителя.
- Документы финансово-хозяйственной деятельности учебных заведений.
- Учебные планы.
- Исторические справки о лицеях, школах, технических училищах и т.д. [2; 3, с. 76].

Государственный архив Орловской области в фондах учреждений, организаций и предприятий до 1917 года находится 6752 дела с документами по истории народного образования в Орловской губернии их фондов как учебных заведений, так и других организаций. Среди них можно выделить фонд Канцелярии Орловского губернатора, фонды государственных и частных женских гимназий, фонды Орловской губернской мужской гимназии, Орловской дирекции народных училищ, фонды городских и уездных училищ и другие.

В одном ряду с библиотеками и архивами музеев относятся к наиболее значимым социальным институтам памяти. Сегодня музеем считается некоммерческое учреждение культуры, хранящее, изучающее и публично представляющее музейные предметы и музейные коллекции [3]. Назначение музея заключается в

- выявлении, собирании и хранении музейных предметов и их коллекций, научном изучении этих документов, их описании и анализе, с последующей публикацией исследований;

- просветительной и образовательной деятельности в форме проведения экскурсий и демонстраций экспонатов.

Безусловно, основная функция музея – мемориальная. Она обязывает музей хранить имеющиеся у него документные ценности. Музею присущи все функции как социальному институту: информационная, воспитательная, просветительская, функция доступа к ресурсам, экспозиционная.

Орловский литературный объединенный музей им. И. С. Тургенева – старейший музей России. Он был основан в 1918 г. Сегодня в его состав входят: Музей писателей-орловцев, Дом-музей Н.С.Лескова, Дом Т.Н.Грановского, Дом-музей Л.Н.Андреева, Музей И. А. Бунина. За годы существования музея И.С. Тургенева несколько раз менялась его экспозиция.

Мировое значение имеет книжное собрание музея, которое делится на три части:

1. Книги из мемориальной библиотеки И.С. Тургенева.

2. Вторую часть книжного собрания музея составляют издания произведений И.С. Тургенева.

3. Третья часть собрания – историко-биографические исследования, мемуарная литература, литературоведческие работы об И.С. Тургеневе и его творчестве.

Наиболее ценными можно считать записанные И.С. Тургеневым в период обучения в Берлинском университете конспекты лек-

ций по истории, философии, статистике и другим университетским дисциплинам, студенческое удостоверение, диплом почетного члена Московского университета.

Кроме того, в фондах музея можно выделить следующие группы документов по истории образования и просвещения:

- Отчеты о деятельности для учреждения мужской гимназии им. И. С. Тургенева
- Свидетельства об окончании гимназии
- Аттестаты об окончании школы
- Труды по педагогике и различным учебным дисциплинам (Шрекк И. М. Всеобщая история, Толстой Л. Н. Педагогические статьи и т.д.)
- Утвердительные грамоты Императорского Московского университета
- Списки книг для чтения ученикам гимназий и школ
- Тетради лекций (Тетрадь лекций по законодательству профессора Н. А. Пашибина)
- Выписки из журнала особого отдела о преподавании Закона божьего.

Архив ОГИИК функционирует с 1972 г., то есть с момента образования самого учебного заведения. В архиве института хранятся личные дела студентов, окончивших вуз и отчисленных из него, личные дела уволенных сотрудников, документы по личному составу в объеме 17 тысяч единиц хранения.

Ежегодно комплектуются документы постоянного хранения, которые сдаются на хранение в Государственный архив Орловской области: приказы, отчеты структурных подразделений, планы научно-исследовательской и творческо-исполнительской деятельности института, протоколы заседаний Ученого Совета, документы (планы, программы, отчеты) о проведении конференций, протоколы Советов факультетов, планы, отчеты и протоколы заседания кафедр, сметы расходов института, штатное расписание. Научная библиотека ОГИИК, была основана в 1972 г. с целью обеспечения литературой учебного процесса и научных исследований института. Фонд библиотеки составляет 142000 экземпляров. Для пользователей представлен единый электронный каталог (объем – 52234), состоящий из ряда баз данных: «Книги», «Наука», «Литературоведение», «Край», «Сценарии». Кроме того, функционирует полнотекстовая база данных «Труды профессорско-преподавательского состава ОГИИК» (объем – 300 документов) и база данных «Авторефераты диссертаций аспирантов ОГИИК».

Для полного удовлетворения информационных потребностей пользователей и обеспечения качественного учебного процесса, в библиотеке используются электронно-библиотечные системы и полнотекстовые базы данных на правах удаленного пользования:

- EBSCO – универсальная база данных зарубежных полнотекстовых научных журналов по всем областям знания
- Университетская библиотека он-лайн – информационно-образовательный портал, представляющий коллекции электронных книг и другие информационные сервисы
- Интернет-библиотека СМИ «Public.ru» - более 40 миллионов статей из журналов, газет, информационных агентств, интернет - изданий, телеканалов и радиостанций
- ЭБС Book.ru – единая система доступа к коллекциям электронных версий книг современной учебной и научной литературы.

Музей истории ОГИИК был создан в 2002 г. к 30-летию института. Основная цель создания – проследить историю развития института, основных факультетов и кафедр. Экспозиция музея расположена по следующим разделам:

1. История создания факультетов.
2. Основные этапы развития института.
3. История создания и развития кафедр.
4. Вклад преподавателей и сотрудников института во время

Великой Отечественной войны.

В музее представлены фотографии, грамоты, дипломы и призы, полученные хореографическими, народными, хоровыми коллективами института, поисковым отрядом «Факел», а также за участие преподавателей института в различных конференциях международного уровня.

Кроме рассмотренных источников большой пласт информационных ресурсов расположен на сайтах и порталах сети Интернет:

- Образовательные порталы (<http://www.edu.ru/> – Федеральный портал «Российское образование»);
- Сайты агентств и центров по образованию (<http://www.ed.gov.ru/> – Федеральное агентство по образованию; <http://fcior.edu.ru/> – Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов (ФЦИОР) Министерства образования и науки РФ);
- Сайты периодических изданий по образованию (<http://www.vestniknews.ru> - Журнал «Вестник образования России»);

- Сайты центров дистанционного образования (<http://www.college.ru> - Открытый колледж)
- Сайты образовательных учреждений (<http://ogiik.orel.ru/> - Орловский государственный институт искусств и культуры)
- Методические кабинеты (<http://www.edu.delfa.net:8101/vocabulary.html> - Кабинет физики);
- Электронные библиотеки (<http://www.libnet.ru/education/lib/> - Электронная библиотека статей по образованию);
- Каталоги образовательных ресурсов (<http://www.kinder.ru> - Каталог детских ресурсов);
- Коллекции образовательных ресурсов (<http://school-collection.edu.ru/> – Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов);
- Энциклопедии, словари, справочники (<http://vidahl.agava.ru> – Толковый словарь В. Даля);
- Интернет – школы (<http://www.home-edu.ru> - i-Школа поддержки образования детей-инвалидов) и т.д.

Они отражает историю образования и просвещения в целом по стране и в регионах.

Проведенный анализ показал что, фонды социальных институтов памяти г. Орла, а также региональные Интернет ресурсы обладают обширными уникальными информационными ресурсами по истории образования и просвещения, которые занимают достойное место в информационной инфраструктуре региона и страны. Тем не менее, они рассредоточены по разным учреждениям, что затрудняет с ними работу пользователей. Решением данной проблемы может стать создание системы единого доступа к электронным ресурсам и базам данных на сайте каждого из социальных институтов.

Список использованной литературы и источников

1. Акилина, М. И. Сущностная природа библиотеки / М. И. Акилина // Библиотекосведение. – 1994. – № 5. – С. 132–135.
2. Государственный архив Орловской области : путеводитель / Под ред. Т. Н. Старых. – Орел : Вешние воды, 1998. – 694 с.
3. Пурисова, Г. Ф. Орловское земство на ниве народного образования по документам Госархива Орловской области. 1866–1917 гг. / Г. Ф. Пурисова // Отечественные архивы. – 2008. – № 2. – С. 76–85.
4. Столяров, Ю. Н. Документный ресурс / Ю. Н. Столяров. – М. : Либерия-Бинформ. 2009. – 224 с.

АКТУАЛЬНОСТЬ ПРОБЛЕМЫ ВЫБОРА ВУЗОМ ЭЛЕКТРОННОЙ БИБЛИОТЕЧНОЙ СИСТЕМЫ

Современный Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования (ФГОС ВПО) [4] диктует необходимость использования вузами электронных библиотечных систем (ЭБС) [2, 6]. В связи с этим в настоящее время актуальным является стоящий перед библиотеками вопрос о выборе среди широко ряда представленных на рынке систем наиболее подходящей вузу ЭБС. При выборе ЭБС следует учитывать большое число ее характеристик, среди которых особо следует выделить правовой аспект. А именно соответствие ЭБС требованиям законодательной базы, регламентирующей деятельность вузов и авторскому праву.

Стремительное провозглашение ЭБС как неотъемлемой составляющей информационной подсистемы вуза было неоднозначно воспринято в библиотечном сообществе. Многие специалисты считают это понятие искусственно навязанным и не видят отличий от существующих электронных библиотек [5]. Действительно, каждой электронной библиотеке как сложному информационно-техническому образованию присуща системность, то есть можно поставить знак тождества между словосочетаниями «электронная библиотека» и «электронная библиотечная система». Так зачем же было вводить термин «ЭБС»?

В первую очередь, для того чтобы выделить из всего множества электронных библиотек класс систем, имеющих непосредственное отношение к образовательному процессу в вузах. Выделение ЭБС в особый класс систем позволило Министерству образования и науки Российской Федерации конкретизировать требования к ним [3]. То есть, если владельцы электронной библиотеки позиционируют ее как информационную подсистему в системе высшего профессионального образования, то они должны обеспечить выполнение целого ряда специфических требований.

Требования Рособрнадзора к ЭБС вуза предъявляются к содержательным и техническим характеристикам ЭБС [3]. Требования к

содержательным характеристикам весьма обширны, так, например, ЭБС должна содержать учебные и учебно-методические издания по основным изучаемым дисциплинам, при этом ЭБС вуза не должна ограничиваться предметной областью отдельной дисциплины. Также ЭБС должна включать учебные издания, выпущенные значительным числом российских издательств учебной литературы. В качестве дополнительных необязательных материалов в состав ЭБС могут включаться издания, выпускаемые издательствами вузов, архивные и иные издания.

Как видно, требования по содержанию достаточно противоречивы, не каждая существующая вузовская библиотека, строящаяся, как правило, на основе учебно-методических материалов, разрабатываемых самим вузом, в состоянии их выполнить.

Еще одно требование, относящееся к содержанию ЭБС касается периода выпуска изданий, включаемых в фонд. ЭБС должна содержать учебную литературу, изданную за последние 10 лет; литературу по дисциплинам базовой части гуманитарного, социального и экономического цикла – за последние 5 лет. При этом количественный показатель числа изданий – не менее 2500 – является, мягко говоря, недостижимым для многих электронных библиотек [1].

Требования к техническим характеристикам ЭБС достаточно стандартны и включают наличие в ЭБС подсистем поиска, учета статистики и других.

Еще один ряд требований к ЭБС относится к обеспечению правовой стороны вопроса использования учебных материалов. Требования предъявляются как к контенту (договоры с правообладателями учебной и учебно-методической литературы), так и к самой ЭБС (наличие свидетельства о регистрации электронного СМИ в установленном порядке, наличие прав на используемое программное обеспечение, наличие прав на используемую базу данных материалов).

Проведенный экспресс-анализ доступных в интернете электронных библиотек (ЭБС) [5], а также электронных библиотек вузов показал, что существует проблема выбора вузом, подходящей именно ему, ЭБС. Проблема заключается в несоответствии ЭБ вузов требованиям Рособнадзора, и таким образом, в невозможности легализовать ее в качестве ЭБС вуза. Требования эти, прежде всего, касаются количественных показателей фондов и вопросов обеспечения правовой чистоты материалов. Не каждый вуз способен заключить договора со всеми правообладателями (2500 наименований учебной литературы – значительная цифра) [1].

С другой стороны, крупные агрегаторы учебных изданий («Книгафонд», «Университетская библиотека» и др.), обладающие договорами в правообладателями, не всегда содержат учебные материалы, приемлемые для конкретных вузов. Также наблюдается тенденция навязывания вузам крупными игроками рынка условий приобретения контента. Опять же, не каждый вуз имеет финансовые возможности для оплаты подключения к фондам агрегаторов.

В настоящее время вырисовывается несколько путей разрешения указанной проблемы, однако ни один из них нельзя назвать действительно верным. В любой момент государство в лице Минобрнауки и Рособrnнадзора может выдвинуть дополнительные требования как усугубляющие проблему, так и полностью ее ликвидирующие. Такова специфика современного состояния в области новой и развивающейся отрасли ЭБС.

Список использованной литературы и источников

1. Костюк, К. Н. ЭБС : есть ли альтернатива ? [Текст] / К. Н. Костюк // Университетская книга. – 2012. – № 4. – С. 56–59
2. О внесении изменений в федеральные государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования : приказ Министерства образования и науки РФ от 31 мая 2011 г. № 1975 // Министерство образования и науки Российской Федерации [Электронный ресурс] : сайт. – Электрон. дан. – Режим доступа: http://www.edu.ru/db-mon/mo/Data/d_11/m1975.pdf/. – Загл. с экр. – Дата обращения 10.10.2012.
3. Об утверждении лицензионных нормативов к наличию у лицензиата учебной, учебно-методической литературы и иных библиотечно-информационных ресурсов и средств обеспечения образовательного процесса : приказ Рособrnнадзора от 05.09.2011 № 1953 // Российская газета [Электронный ресурс] : сайт. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.rg.ru/2011/11/18/rosobrnadzor-dok.html>/. – Загл. с экр. – Дата обращения 10.10.2012.
4. Федеральный Государственный Образовательный Стандарт. [Электронный ресурс] : сайт. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://standart.edu.ru/>. – Загл. с экр. – Дата обращения 18.10.2012.
5. Федоров, А. К. Давайте сравним ЭБ и ЭБС / А. К. Федоров // Идеи простых решений : библиотечный блог [Электронный ресурс] : сайт. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://ideafor.info/?p=2041>/. – Загл. с экр. – Дата обращения 19.09.2012.
6. Электронная библиотечная система // Википедия: свободная энцикл. [Электронный ресурс] : сайт. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/wiki/>. – Загл. с экр. – Дата обращения 19.09.2012.

Ртищева Т. М.
Кузьмичева А. Л.

СОЗДАНИЕ ПОЛНОТЕКСТОВЫХ КОЛЛЕКЦИЙ НА ЭЛЕКТРОННЫХ ДИСКАХ. ОПЫТ НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ ГОСУНИВЕРСИТЕТА – УНПК

Частью деятельности вузовской библиотеки является работа с краеведческой литературой – это литература и об экономике, природе, истории и культуре Орловского края. Краеведческая работа в большей степени способствует росту патриотического самосознания студентов вуза, формирует общественное сознание, чувство гражданской ответственности, интереса к родному краю, воспитанию культурных ценностей. В данном направлении отдел хранения фондов использует общую для всей библиотечной деятельности методику, но имеет и свою специфику, свои предпочтения. Одним из таких направлений деятельности является создание полнотекстовых электронных баз («ОрелГТУ по страницам печати», «Библиотечная жизнь Орловщины»).

Сегодня можно с уверенностью сказать, что использование электронных ресурсов превратилось в повседневную практику библиотек. При этом перед библиотеками встают задачи, которые мало чем отличаются от традиционных: определение источников комплектования, каталогизация, организация доступа. Только теперь все они решаются для нового вида информационных ресурсов.

Развитие аппаратной и программной составляющих вычислительной техники за последние несколько лет позволили библиотекам перейти на новый уровень информационного обслуживания пользователей.

В настоящий момент все крупные и средние библиотеки России в той или иной степени занимаются оцифровкой наиболее интересных коллекций из своих фондов. Объем оцифровки в отдельной библиотеке – от нескольких десятков до нескольких сотен произведений. В каждом случае наблюдается свой подход к созданию электронных коллекций, применимый к конкретной библиотеке.

Наша библиотека приступила к самостоятельному созданию полнотекстовых электронных ресурсов в 2003 году. Значимым со-

бытием в научной библиотеке Орловского государственного технического университета стал выпуск в 2004 году компакт-диска «ОрелГТУ по страницам печати», посвященного 50-летию университета. Сотрудниками библиотеки были собраны и оцифрованы публикации о деятельности университета из региональной и центральной печати за период с 1998 по 2004 год. В дальнейшем материалы диска были размещены на сайте библиотеки и выделены в отдельную электронную коллекцию, которая и сейчас пополняется новыми материалами. Под понятием «электронная коллекция» мы понимаем тематически или иным способом сознательно сформированный набор электронных документов.

Начиная процесс создания электронных копий статей, мы руководствовались тем, что в первую очередь цифровому копированию подлежат статьи из периодической печати, присутствующей в фонде библиотеки. Однако впоследствии было принято решение об использовании материалов, публикуемых на сайтах центральных, региональных, областных, городских газет, Интернет-порталах.

Сегодня CD- и DVD-диски относятся к числу самых популярных внешних носителей информации и содержат самые разнообразные данные — начиная от программного обеспечения и заканчивая фото- и музыкальными коллекциями. Разработчики софта размещают на этих дисках дистрибутивы программных продуктов; компании сохраняют на CD и DVD презентации и электронные каталоги продукции; на дисках распространяются фильмы, музыкальные альбомы и образовательные продукты; любители используют компакт-диски для хранения музыкальных и фотоколлекций, дистрибутивов и т.д.

Вот и наш коллектив решил использовать это новшество в своей работе. Первым опытом создания такого электронного продукта стал сборник материалов региональной научно-практической конференции «Формирование и сохранение интеллектуального и культурного наследия региона. Роль информационных учреждений», посвященной 50-летию научной библиотеки. Используя полученный опыт, было принято решение о создании электронного диска, содержащего полнотекстовую базу данных «Госуниверситет – УНПК по страницам печати».

Большая работа была проведена по редактированию уже имеющегося контента.

Часть материала, созданного в 2002-2007 годах, была представлена в формате doc. С 2007 года за основу для представления

цифровых копий был принят формат pdf. Причин для этого выбора было несколько: во-первых, pdf позволяет сохранять файл после распознавания в режиме «текст под изображением», а значит полностью исключить процедуру ручного исправления ошибок распознавания; во-вторых, данный формат дает возможность сжатия файлов. Впоследствии это оказалось важно для размещения на одном CD-R необходимого количества отсканированных страниц.

Сотрудниками отдела хранения фтордов и отдела электронной информации большой массив полнотекстовых документов был конвертирован из doc-формата в pdf с помощью встроенной в современный офисный пакет функции сохранения типа файла.

Кроме этого был достаточно большой объем работы проведен с материалами, предоставленными филиалами университета.

Для создания электронной оболочки использовалась демо-версия программы AutoPlayMediaStudio 7.0. Данный продукт был выбран неслучайно. Программа имеет уже готовые шаблоны для оформления меню с разнообразными кнопками для запуска приложений, проигрывания звуков, печати файлов, открытия Интернет-сайтов. В окно созданной страницы можно добавлять изображения, текст, видео и многое другое. Программа не требует наличия специальных знаний и очень быстро осваивается. Работа в демо-версии была быстрой и комфортной.

В качестве фона мы можем загрузить любое устраивающее нас изображение. Был разработан подходящий по тематике фон.

Весь массив материалов был разбит на основные разделы: «История», «Учеба, наука, международные отношения», «Культура и искусство», «Спорт и туризм», «Персоналии», «Наши филиалы».

В каждом разделе информация структурирована в обратном хронологическом порядке.

Для заполнения раздела «История» была также проведена большая работа с архивом университета по обнаружению оригиналов официальных документов.

В разделе «Наши филиалы» размещены не только материалы периодической печати, но и история филиала, а также ссылка на страницу филиала на сайте университета.

Весь представленный материал может быть интересен студентам, преподавателям, сотрудникам университета. Глубина представления информации – 1996 год. Достаточно интересно проследить историю развития нашего университета, развитие научной мысли, хронику культурных мероприятий, новых достижений в искусстве.

Необходимо отметить, что в ходе работы над созданием диска сотрудники библиотеки значительно повысили свой профессиональный уровень при работе с текстовым редактором, программами сканирования, обработки изображений.

Работа с базой «Госуниверситет–УНПК» дает всестороннее представление о публикациях в печати, освещающих жизнь и деятельность университета. Прделанная работа по созданию электронного диска - это только начало большого пути в объединении творческого опыта. Мы не претендуем на полноту материалов. Но, тем не менее, мы надеемся, что она поможет внедрить современные способы работы в практику многих коллективов и сохранить интеллектуальный и творческий потенциал библиотек, позволит не только поддержать существующие традиции, но и сформировать современную технологию работы.

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ДЛЯ БИБЛИОТЕК: НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ. (тезисы доклада)

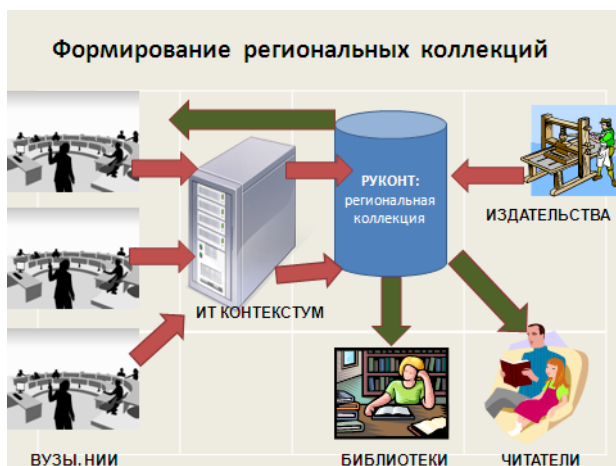
В докладе подробно рассматриваются функциональные возможности Национального цифрового ресурса «Рукоонт». Национальный цифровой ресурс «Рукоонт» – межотраслевая научная электронная библиотека, включающая учебную, научную, классическую художественную литературу, а также периодические издания по всем направлениям науки и культуры.

Ресурс создается на основе лицензионно-договорной работы с авторами и правообладателями: IT-технологии «Контекстум». Технология позволяет на единой платформе аккумулировать региональный цифровой ресурс, включая издания библиотек области, вузов, научно-исследовательских институтов, коммерческих издательств региона.

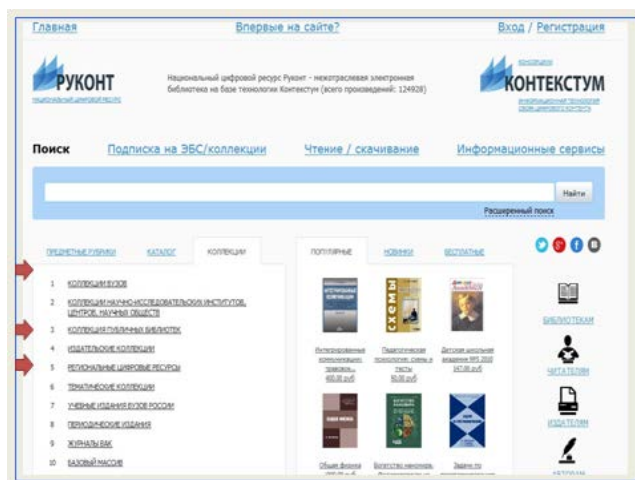
Большой интерес представляют учебно-методические материалы на сайтах библиотек высших учебных заведений. Не менее значимы работы областных библиотек, представляющих в электронном виде уникальные исторические и краеведческие. Заинтересованность библиотек в развитии электронного контента и его продвижения находит выражение в кооперации, направленной на создание корпоративных, региональных ресурсов.

Создание полнотекстового регионального ресурса в рамках Национального цифрового ресурса «Рукоонт» имеет преимущества по сравнению с другими формами информационного обеспечения:

- позволяет повысить доступность информации и «вывести» региональные издания на российский рынок;
- вузам региона создать собственную ЭБС;
- пополнять ресурс на регулярной основе вновь принятыми легитимными документами;
- существенно повысить оперативность и качество информационного обслуживания.



Использование электронных ресурсов не ограничивается только самим контентом. «Национальный цифровой ресурс «Ру-конт» ориентирован не только на студенческую аудиторию, но и на научную среду. Соответственно для максимального удовлетворения потребностей пользователей в данном ресурсе представлены современные и востребованные функциональные сервисы: возможность создания контента всеми пользователями ресурса, интеграция с АБИС библиотеки, ориентация на социальную сеть, расширенные возможности поиска.



ОПЫТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПОЛНОТЕКСТОВОГО ЭЛЕКТРОННОГО РЕСУРСА НАЦИОНАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ WEB-САЙТА БИБЛИОТЕКИ ВУЗА

В настоящее время качество преподавания в любом образовательном учреждении напрямую зависит от масштаба применения в преподавании информационно-компьютерных технологий и электронных продуктов. Поэтому теперь в Украине при оценке результативности учебного процесса различными проверяющими организациями постоянно проводится анализ (количественный и качественный) имеющихся у вуза электронных ресурсов и учитывается их интенсивность использования в образовательном процессе. В связи с чем практически все вузы Крыма сейчас имеют свои локальные электронные библиотеки. Гораздо реже для студентов формируется хотя бы какая-то её общедоступная онлайн-часть.

В целом это связано с общеизвестными правовыми ограничениями в использовании интеллектуальной собственности в электронной среде и с большой трудоёмкостью создания собственных электронных продуктов учебного назначения для web-сайтов библиотек. Очень часто развитие последних также ограничивается невысокой компетентностью в области применения ИКТ руководителей данных библиотек или низкой профессиональной подготовкой специалистов, формирующих онлайн-контент. Именно поэтому многие учебные библиотеки до сих пор не имеют собственных web-сайтов. А те, что есть зачастую ничего кроме общей информации о библиотеке (удалённо практически не запрашиваемой студентами данного вуза) ничего не имеют.

Вышесказанное подтверждается данными ниже приведённой таблицы №1, в которой приведены сведения о наличии web-сайтов и полнотекстовых web-ресурсов в библиотеках вузов Крыма.

Таблица № 1.

№ п/п	Наименование вуза и адрес web-сайта	Адрес web-сайта (web-страницы библиотеки)	Полнотекстовые ресурсы (ссылка)	Научная периодика (ссылка)
1	Академия военно-морских сил имени П.С. Нахимова -svmi.com.ua (почта)	—	—	—
2	Экономико-правовой факультет Одесской национальной юридической академии - http://onua.edu.ua	—	—	—
3	Институт стран Востока и Африки ЧВУЗ "Международный славянский университет. Харьков" - www.isvamsu.com.ua	—	—	—
4	Керченский государственный морской технологический университет- http://kgmtu.edu.ua/	http://kgmtu.edu.ua/news_bibl	http://www.kgmtu.edu.ua/jspui/	http://www.kgmtu.edu.ua/jspui/handle/123456789/4 http://www.kgmtu.edu.ua/jspui/handle/123456789/26
5	Керченский институт экономики и управления	—	—	—
6	Южный филиал "Крымский агротехнологический университет" Национального университета биоресурсов и природопользования- http://www.csau.crimea-ua.com/ua/index.php	http://www.csau.crimea-ua.com/ua/biblioteka.html	http://www.csau.crimea-ua.com/ua/biblioteka_izdaet_nauka.html	—
7	Крымский государственный гуманитарный университет- http://cshi.crimea.edu/index.php/ru/	http://cshi.crimea.edu/index.php/ru/struktura/podrazdeleniya/72-h	—	—
8	Крымский государственный инженерно-педагогический университет - http://kipu.crimea.ua/	—	—	—
9	Крымский государственный медицинский университет им. С. И. Георгиевского - http://www.csmu.edu.ua/page/show/docid/48156	http://www.csmu.edu.ua/site/page/show/docid/48156	http://www.csmu.edu.ua/site/page/show/docid/5390	—
10	Крымский экономический институт Киевского национального экономического университета имени Вадима Гетьмана - http://kneu.edu.ua/ua/	http://www.kneu.kiev.ua/ua/80.htm	http://ir.kneu.kiev.ua:8080/handle/2010/15 http://www.kneu.kiev.ua/ua/publication/content/567.htm	—
11	Крымский институт бизнеса- http://cib.crimea.ua/	http://cib.crimea.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=3&Itemid=2	—	—
12	Крымский институт экономики и хозяйственного права - http://www.kiehp.net.ua/	—	—	—

13	Крымский институт информационно-полиграфических технологий Украинской академии книгопечатания	—	—	—
14	Крымский университет культуры, искусств и туризма http://uncat.crimea.ua/	http://uncat.crimea.ua/index.php/library	—	—
15	Крымский юридический институт Одесского государственного университета внутренних дел - http://www.univ.crimea.ua/	—	—	—
16	Национальная академия природоохранного и курортного строительства - http://www.napks.edu.ua/	http://ibc.napks.edu.ua/	—	—
17	Севастопольский городской гуманитарный университет - http://www.smuh.edu.ua/	http://www.smuh.edu.ua/index.php?id=101	http://www.smuh.edu.ua/index.php?id=105	—
18	Севастопольский национальный технический университет - http://sevntu.com.ua/	http://sevntu.com.ua/bibl/	http://sevntu.com.ua/jspui/ http://sevntu.com.ua/bibl/index.php?target=Ebsco	—
19	Севастопольский национальный университет ядерной энергии и промышленности - http://www.sinp.com.ua/	http://www.sinp.com.ua/lib.htm	—	http://www.sinp.com.ua/lib.htm
20	Симферопольский экономико-гуманитарный институт	—	—	—
21	Таврийский национальный университет им. В.И. Вернадского - http://www.tnu.crimea.ua/	http://www.abris.crimea.ua/index.php?v=1	http://www.abris.crimea.ua/index.php?v=4&tek=345&par=4 http://abris.crimea.ua/enciklopedia/persons/	http://www.abris.crimea.ua/index.php?v=4&tek=191&par=4 http://www.abris.crimea.ua/index.php?v=4&tek=361&par=4&l=&art=928&date=
22	Университет экономики и управления	—	—	—
23	Феодосийская финансово-экономическая академия - http://ffea.crimea.ua/	http://82.207.41.124/index.php?d=inc&f=failed (вход по паролю)	—	—
24	Феодосийский политехнический институт Национального университета кораблестроения им. Адмирала Макарова - http://www.fpinuk.crimea.ua/	—	—	—
25	Черноморский филиал Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова- http://www.msusevastopol.net/	—	—	http://www.msusevastopol.net/index.php?ac=science&science=public&public=prich01&sub=public (без текста)
26	Ялтинский университет менеджмента - http://www.yum.edu.ua/	—	—	—

Данные в таблице представлены на 1 октября 2012 года. Они наглядно показывают, что даже вузы с очень большой материальной базой, обладающие достаточным объёмом собственных интеллектуальных продуктов не имеют web-сайтов библиотек. Очень красноречивы и следующие цифры:

- из 26 учебных библиотек только в 7 имеются полнотекстовые ресурсы онлайн-ового доступа;

- лишь в 6 web-сайтов библиотек присутствует ссылка на полнотекстовую научную периодику.

Такого использования текущей научной информации в обеспечении учебного процесса явно недостаточно. **Во-первых**, потому что именно в научной периодике представлены сведения о самых последних достижениях современной педагогической (и другой) науки, позволяющие преподавателям постоянно и результативно расширять функциональные возможности обучения. **Во-вторых**, созданный в Национальной библиотеке Украины им. В. И. Вернадского проект «Научная периодика Украины» (<http://www.nbuv.gov.ua/portal/>) снял все проблемы и препятствия в использовании электронных полных текстов в целях обучения [1]. То есть, у специалистов учебных библиотек вузов всех регионов Украины уже более 3 лет есть неограниченные возможности формирования блоков профильной информации со ссылками на полный текст электронного документа. Это могут быть рекомендательные списки литературы для изучения темы или конкретного предмета, персональные указатели статей преподавателя вуза, адресно-справочные ссылки (и многое другое). Наконец-то учебные библиотеки могут предложить студенту сразу целый комплекс необходимой для занятий научной информации, с абсолютной уверенностью в качестве её полнотекстовой составляющей. Но, к сожалению, как видно из выше представленной таблицы они этого не делают. Поэтому нет и множества примеров, которые позволили бы представить анализ разных опытов формирования **полнотекстового** справочно-библиографического аппарата библиотеки крымского вуза.

Таблица также показывает, что даже методическими центрами прочно забыты методы реферирования информации. А они, в данном случае, позволили бы создать и представить уже от собственной учебной библиотеки вуза фактографические, нормативно-технические, официально-нормативные (и другие) блоки полнотекстовой информации. Частично сейчас данную задачу решают вычислительные центры (где они есть), чаще всего несущие ответственность

за всё вместе взятое связанное с применением компьютерных технологий в вузе. Но качественно улучшить информационное обеспечение процессов обучения им удастся далеко не всегда, так как техническое сопровождение и систематизация информации это всё же разные вещи. Чтобы решить проблему библиотеки вузов обязаны более применять и пропагандировать в своей работе уже созданные электронные полнотекстовые ресурсы национального значения и в данном случае активнее использовать уже названный выше проект «Научная периодика Украины». Тем более, что пример его активного использования в Крыму есть. Но прежде чем будет представлен этот первый опыт творческого подхода библиотеки вуза к решению поставленной задачи, рассмотрим данные таблицы № 2. Эта таблица показывает положение дел в рассматриваемом направлении в библиотеках вузов Крыма 1-2 уровня аккредитации.

Таблица № 2.

№ п/п	Наименование вуза	Библиотека	Ссылка на полнотекстовый ресурс	Научная периодика
1	Крымское художественное училище им. Г. С. Самокиша - http://samokish.narod.ru	—	—	—
2	Медицинский колледж Крымского государственного медицинского университета им. С. И. Георгиевского - http://www.csmu.edu.ua/site/page/show/docid/135228	—	—	—
3	Открытый Таврийский колледж "Высшее учебное заведение Университета экономики и управления" - http://cib.crimea.ua/koledj.html	—	—	—
4	Симферопольский автотранспортный техникум - http://satt.crimea.ua/	—	—	—
5	Симферопольский колледж Киевского национального экономического университета - http://sckneo.h16.ru/ob_universite.html	—	—	—
6	Симферопольский колледж Украинского государственного университета пищевых технологий	—	—	—
7	Симферопольский кооперативный торгово-экономический колледж Крымпотребсоюза - http://www.cktek.crimea.ua/	http://center.crimea.ua/lib_ctek/index.htm	http://center.crimea.ua/lib_ctek/mostova_gl_1.htm ; http://center.crimea.ua/lib_ctek/ccilki1.htm	http://center.crimea.ua/lib_ctek/pol_periodika.htm

8	Симферопольский техникум железнодорожного транспорта - http://simftech.ucoz.ru/index/0-4	—	—	—
9	Симферопольский юридический техникум Национальной юридической академии Украины им. Ярослава Мудрого - http://institute.at.ua/	http://institute.at.ua/index/0-150	http://institute.at.ua/index/0-99	—
10	Симферопольское музыкальное училище им. П. И. Чайковского - http://smuimpich.crimea.com/	—	—	—
11	Государственная школа-студия при Крымском академическом российском драматическом театре им. М. Горького	—	—	—
12	Колледж на базе Таврического национального университета им. В. И. Вернадского - http://college.crimea.ua/	—	—	—
13	Крымский базовый медицинский колледж	—	—	—
14	Крымский колледж экономики и управления	—	—	—
15	Крымский филиал Государственной академии статистики, учета и аудита	—	—	—
16	Крымское республиканское высшее учебное заведение «Симферопольский техникум радиоэлектронного приборостроения»	—	—	—
17	Крымское республиканское профессионально-техническое заведение «Симферопольское высшее профессиональное училище сферы обслуживания и строительства» - http://www.uch15.crimea.ua/	http://www.uch15.crimea.ua/library.htm	—	—
18	Крымское республиканское профессионально-техническое учебное заведение «Симферопольское высшее профессиональное училище ресторанного сервиса и туризма» - http://www.svpurst.crimea.ua/	http://82.207.112.221/ikbc1.htm	http://82.207.112.221/ikbc1.htm ; http://82.207.112.221/monitoring2012.pdf	—
19	Экономический колледж Крымского института бизнеса - http://cib.crimea.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=11&Itemid=11	http://cib.crimea.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=3&Itemid=2	—	—
20	Крымское республиканское профессионально-техническое учебное заведение «Симферопольский профессиональный строительный лицей» - http://www.spsl.com.ua/	http://www.spsl.com.ua/index.php?option=com_content&view=category&id=96:2012-05-01-15-40-32&Itemid=69&layout=default	http://www.spsl.com.ua/index.php?option=com_content&view=category&id=52:2011-02-01-05-44-50&Itemid=37&layout=default	—

21	Крымское республиканское профессионально-техническое учебное заведение «Симферопольское высшее профессиональное училище железнодорожного транспорта» - http://www.svpugt.com/	–	–	–
22	Крымское республиканское профессионально-техническое учебное заведение «Керченское высшее профессиональное училище судостроения и деревообработки» - http://www.pu11.cc.ua/	–	–	–
23	Крымское республиканское профессионально-техническое учебное заведение «Керченское высшее морское профессиональное училище» - http://www.khmvs.net.ua/	–	–	–
24	Крымское республиканское профессионально-техническое учебное заведение «Феодосийское профессионально-техническое строительное училище» - http://www.fptsu.com/	–	–	–
25	Крымское республиканское профессионально-техническое учебное заведение «Армянское высшее профессиональное училище химической промышленности» - http://www.avpuxp.narod.ru/	http://www.avpuxp.narod.ru/dostizheniya/biblioteka_/	–	–
26	Крымское республиканское профессионально-техническое учебное заведение «Сакский профессиональный лицей» - http://www.sp117.com/	http://www.sp117.com/library.html	–	–
27	Крымское республиканское профессионально-техническое учебное заведение «Приморский профессиональный промышленный лицей» - http://pppl.org.ua/	–	–	–
28	Крымское республиканское профессионально-техническое учебное заведение «Ялтинское высшее профессиональное училище строительных и пищевых технологий» http://www.vpu.net.ua/	http://www.vpu.net.ua/?page=plain&prm=Book&x=y	–	–
29	Крымское республиканское профессионально-техническое учебное заведение «Бахчисарайский профессиональный строительный лицей» http://www.bpsl.com.ua/	–	–	–
30	Крымское республиканское профессионально-техническое учебное заведение «Симферопольское высшее профессиональное училище строительства и компьютерных технологий» - http://svpusikt.net.ua/	http://svpusikt.net.ua/index.php/forum-pupil/biblioteka	–	–

31	Крымское республиканское профессионально-техническое учебное заведение «Керченский профессиональный лицей сферы обслуживания» http://www.kplso.org.ua/	—	—	—
32	Крымское республиканское профессионально-техническое учебное заведение «Красногвардейский профессиональный лицей» http://www.ptu-apk.ucoz.org/	http://ptu-apk.ucoz.org/index/biblioteka/0-26	—	—

Не смотря на то, что возможности данной категории учебных учреждений в материальном, техническом и кадровом направлении гораздо скромнее перечисленных в таблице № 1, видно, что современным информационно-компьютерным технологиям они также уделяют большое внимание. Об этом ярко говорит то, что практически все имеют web сайт, либо представительство своей официальной информации в сети на других профильных web-сайтах. Но, к сожалению, опять это чаще всего рекламные блоки информации для абитуриентов. Как и раннее, данные таблицы № 2 свидетельствуют о том, что у библиотек этих учебных учреждений ещё далеко не решена задача формирования сопровождающих учебный процесс онлайн-новых электронных ресурсов. Только 11 из 32 имеют свое представительство в сети. А ведь полное отсутствие web-сайта библиотеки или хотя бы её web-страницы, говорит о том, что работа по формированию собственного полнотекстового ресурса ещё и не начиналась.

В то же время если исходить из обращения участников Международной конференции «Крым -2012», то все руководители библиотек осознают, что для того чтобы занять прочное место в виртуальном пространстве и качественно обеспечить свои категории пользователей необходимой информацией им нужно искать новые формы, методы и способы создания электронных продуктов и услуг. К тому же, наверное, они знают, что стратегическое направление этой деятельности библиотек должно учитывать одно из основных требований современного пользователя - оперативное информирование о новых электронных продуктах. А без web-страницы о новых поступлениях это сделать очень проблематично, а точнее невозможно. Конечно, всем известно и то, что обеспечение непрерывного доступа к информации и постоянное наращивание её объёмов требует технических средств и специалистов, которых в библиотеках вузов Крыма 1-2 уровня аккредитации просто нет. Набил оскомину и тот факт, что за всё постсоветское время структура этих библио-

тек не изменилась, а штат (1-2, реже 3-4 штатных единицы) далеко не всегда укомплектован специалистами, имеющими библиотечное образование. Все знают и о том, что об участии в мероприятиях по повышению квалификации, особенно в школах или конференциях международного уровня, многие сотрудники вузовских библиотек никогда не слышали.

В связи со сложившейся ситуацией, изучение опыта учебной библиотеки Симферопольского кооперативного торгово-экономического колледжа Крымпотребсоюза (далее СКТЭК) по использованию материалов национального проекта «Научная периодика Украины» в информационном обеспечении учебного процесса является на наш взгляд интересным и даже необходимым [2]. Так как может быть использован для изучения способов формирования и продвижения тематических блоков учебной информации и для решения организационных задач, возникающих при создании электронных библиотек. **Главное**, этот опыт помогает минимизировать технические, финансовые, трудовые затраты учебных библиотек вузов при создании электронных ресурсов онлайн-доступа. При этом не происходит потери качества создаваемых электронных блоков информации. Наоборот, в учебный процесс активно включаются электронные документы, отражающие результаты самых современных исследований по всем направлениям гуманитарных, технических, экономических (и других) наук.

Проводится эта работа в библиотеке СКТЭК в трёх направлениях. Каждое отражает повседневную деятельность библиотеки во взаимодействии с процессом обучения в колледже. Условно мы обозначаем **первое направление как информационно-просветительское**. Реализуется оно в рамках курса «Введение в специальность». Всем слушателям (студентам, поступившим в колледж) в обязательном порядке предоставляется краткая информация о Национальной библиотеке Украины им. В. И. Вернадского. Далее очень подробно рассказывается о полнотекстовых электронных блоках составляющих её общедоступную электронную библиотеку. Эта сообщение сопровождается практическими занятиями, на которых демонстрируется, как и через какие web-страницы страницы объединен web-сайт библиотеки с проектом «Научная периодика Украины». Слушателям приводятся множественные примеры использования полнотекстовой информации при формировании текста реферата или контрольной. В этой работе особенно часто используются web-страницы «Полнотекстовая научная периодика по

профилю обучения в колледже» (http://cktek.crimea.ua/lib_ctek/pol_periodika.htm) и «Библиотека выписывает» (http://www.center.crimea.ua/lib_ctek/podpiska.htm). Подчёркиваем, что такие учебные занятия для первокурсников необходимы. Так как разъясняемые правовые и библиографические требования к использованию электронных полнотекстовых документов, дополненные схемой их поиска и правилами применения, позволяют изначально формировать у студентов высокий уровень практических и этических знаний об использовании материалов из глобальной мировой сети.

Второй направление, в котором активно используются материалы проекта «Научная периодика Украины» мы условно обозначаем как **рекламно-агитационное**. Оно неразрывно связано с наглядной пропагандой фонда библиотеки и знаменательными датами из истории Украины и Крыма, которые включены в учебно-воспитательные планы колледжа. Согласно этим планам к проводимым по заявленной теме массовым мероприятиям библиотека приурочивает расширенные просмотры литературы и оформляет тематические выставки, в том числе и виртуальные. Виртуальные выставки по своей структуре имеют большие отличия от тех, что экспонируются в читальном зале библиотеки. Чаще всего они включают в себя дополнительно расширенные или краткие исторические справки, фоторепортажи, перечни ссылок на конкретные web-сайты и статьи из научных журналов, которые рекомендуются преподавателями СК-ТЭК студентам для расширенного ознакомления с темой. Именно в этой своей части виртуальная выставка переходит на совершенно другой информационный и образовательный уровень. В целом, это позволяет совершенствовать процесс развития web-ресурсов библиотеки колледжа и активно формировать у студентов колледжа и других удалённых пользователей представление о библиотеке как о социокультурном центре вуза. Отметим, что для сотрудников библиотеки очень важно, что используемые в оформлении виртуальной выставки статьи имеют статус национального электронного ресурса. Так как они отражают обдуманную научную точку зрения учёных Украины на проблемы, связанные с отмечаемой знаменательной датой, которая не всегда является однозначной. Например, тематические выставки «Права человека» (http://cktek.crimea.ua/lib_ctek/victavka_pravo.htm), «Чернобыльская трагедия - 25 лет спустя» (http://cktek.crimea.ua/lib_ctek/victavka.htm), «Бабий Яр – жертвы Холокоста 70 лет спустя» (http://cktek.crimea.ua/lib_ctek/victavka_y.htm). Эти материалы в рубрике web-сайта библиотеки

«Фотообзоры выставок» являются на настоящий момент самыми посещаемыми.

Третье направление, в котором используются материалы проекта «Научная периодика Украины» служит для реализации задач повышения профессиональной квалификации специалистов, связанных с системой кооперации в Крыму, в том числе тех, кто преподаёт или ведёт практику в колледже. Формирования информации в этом направлении только начато и представлено пока в общей структуре web-страницы «Полезные ссылки» (http://cktek.crimea.ua/lib_ctek/ccilki1.htm) под тематическим заголовком «О кооперации в научных публикациях», расположенной на официальном web-сайте колледжа. Но условно его уже можно обозначить как **профессионально-педагогическое**. В первую очередь потому, что планируется сформировать серию web-страниц, которые последовательно будут представлять историю кооперации, её общий зарубежный опыт и современные достижения по странам. Предварительное изучение полнотекстовых материалов проекта «Научная периодика Украины» позволяет сделать вывод, что с точки зрения изучения предмета эти web-страницы можно будет сформировать достаточно объёмно. Во-вторых, подобная систематизация информации из национального проекта позволит преподавателям активнее использовать в повседневной работе и другие электронные документы из Национальной электронной библиотеки Украины [3]. В целом, как показывает опыт, это важно для сокращения временных затрат при подготовке лекционных, семинарских и других практических занятий. Кроме того, всё вместе помогает привлечению других новых удалённых пользователей, занимающихся изучением тем касающихся кооперации. Последнее важно для формирования имиджа библиотеки как центра систематизации и пропаганды профессиональной информации, что, как уже было сказано выше, очень значимо для решения поставленных перед ней задач.

Исходя из описанного опыта, можно сделать **вывод**, что в учебных библиотеках Крыма повысить качество информационного обеспечения образовательного процесса можно активно используя электронные национальные ресурсы научного назначения [4]. Уже сейчас для всех учебных (и других малокомплектных) библиотек к тому есть неограниченное число возможностей, которые могут решить очень сложный вопрос соответствия спроса, предложения и качества предоставляемых ими пользователям информационных услуг

В заключение, отметим, что сегодня предлагается множество способов оценки работы библиотеки, в том числе учебной. Каждый из них имеет свои критерии. Предлагаем ещё один, исключающий субъективный подход в определении уровня расхождений профессиональной деятельности специалистов библиотек с современными требованиями пользователей. Он наглядно виден в приведённых выше таблицах. Заполнены все рубрики - работа оценивается положительно. В других случаях должен возникать вопрос, а затем следовать система организационных и управленческих решений и действий его снимающих [5].

Список использованной литературы и источников

1. Ядрова, Г. В. Внесок Національних бібліотек України у розвиток інформаційного потенціалу навчальних бібліотек професійно-технічних закладів Криму / Г. В. Ядрова // Вісник книжкової палати. – 2007. – № 11. – С. 29–31. – Бібліогр.: 16 назв.
2. Сибірцева, Н. М. Досвід і проблеми використання інформаційних ресурсів бібліотеки студентами коледжу у формуванні професійного світогляду / Н. М. Сибірцева // Науково-дослідна діяльність спеціальних бібліотек України – важлива складова розвитку сучасного бібліотекознавства [Електронний ресурс] : матеріали всеукр. наук.-практ. семінару, Київ, листопад 2009 р. / Держ. наук.-пед. б-ка України ім. В. О. Сухомлинського ; [редкол. : П. І. Рогова (голова), Ю. І. Артемов, Н. Д. Грудніна, Н. С. Плужнікова, Н. В. Вараксіна, Л. І. Самчук, І. І. Хемчян, І. Й. Коваленко]. – Електрон. дані. – Київ, 2009. – С. 152–156. – Бібліогр.: 2 назв.
3. Сибирцева, Н. Н. Опыт создания и использования информационных ресурсов библиотеки Симферопольского кооперативного торгово-экономического колледжа / Н. Н. Сибирцева, Г. В. Ядрова // Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса [Электронный ресурс] : материалы конф. – Электрон. дан. – М. : ГПНТБ России, 2011. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Систем. требования: IBM PC, Windows 2000 или выше. – Загл. с этикетки диска. – ISBN 978-5-85638-1 50 - 3. – № гос. регистрации 0321100651.
4. Ядрова, Г. В. Методическое обеспечение преобразовательных процессов в библиотеках вузов Крыма / Г. В. Ядрова // Библиотеки национальной академии наук: пробл. функционирования, тенденции развития. – Киев, 2006. – Вып. 4. – С. 113–127. – Библиогр. в конце ст.: 12 назв.
5. Ядрова, Г. В. Развитие информационного потенциала учебных библиотек Крыма способом объединения различных уровней принятия решений / Г. В. Ядрова // Культура народов Причерноморья. – Симферополь, 2006. – № 94. – С. 60–65. – Библиогр. в конце ст.: 17 назв.

**ПРОБЛЕМЫ БИБЛИОТЕЧНО-
ИНФОРМАЦИОННОГО
ОБРАЗОВАНИЯ
И БИБЛИОТЕЧНОЙ
ПРОФЕССИИ**

ГОСУДАРСТВЕННАЯ БИБЛИОТЕЧНАЯ ПОЛИТИКА В ОБЛАСТИ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ (НА ПРИМЕРЕ БИБЛИОТЕЧНО- ИНФОРМАЦИОННОЙ СФЕРЫ)

В Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р, отмечено, что в середине текущего десятилетия российская экономика оказалась перед долговременными системными вызовами, отражающими как мировые тенденции, так и внутренние барьеры развития. Один из таких вызовов - возрастание роли человеческого капитала как основного фактора экономического развития. Для России ответ на этот вызов предполагает преодоление имеющихся негативных тенденций в развитии человеческого потенциала, которые в том числе характеризуются низким качеством и снижением уровня доступности социальных услуг в сфере образования.

При этом стратегической целью государственной политики в области образования является повышение доступности качественного образования, соответствующего требованиям инновационного развития экономики, современным потребностям общества и каждого гражданина. Реализация этой цели предполагает решение следующих приоритетных задач:

- обеспечение инновационного характера базового образования;
- модернизация институтов системы образования как инструментов социального развития;
- создание современной системы непрерывного образования, подготовки и переподготовки профессиональных кадров;
- формирование механизмов оценки качества и востребованности образовательных услуг с участием потребителей.

В Основных направлениях деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2012 года сделан вывод о том, что в

российском образовании начаты системные изменения, направленные на обеспечение его соответствия как требованиям инновационной экономики, так и запросам общества. При этом приоритетными направлениями в этой сфере являются приведение содержания и структуры профессиональной подготовки кадров в соответствие с современными потребностями рынка труда и повышение доступности качественных образовательных услуг.

В российском образовании в последние годы сложились тенденции и подходы к созданию условий, обеспечивающих качество и доступность образовательных услуг. Однако уровень развития отечественного образования пока не соответствует требованиям инновационного социально ориентированного развития страны. Все вышесказанное в полной мере относится и к высшему библиотечно-информационному образованию.

Серьезным фактором, влияющим на развитие российского образования, является демографическая ситуация. За последние 10 лет (2000 - 2010 годы) численность школьников сократилась более чем на 40 процентов. В то же время следует учитывать тенденцию роста рождаемости, отмечаемую в Российской Федерации с 2000 года. В силу указанных факторов Правительство планирует изменения и в сети образовательных учреждений профессионального образования.

Президент В.В. Путин ранее заявил, что до конца 2012 года необходимо выявить неэффективно работающие государственные вузы, а также разработать и утвердить до мая 2013 года программу реорганизации вузов. С этой целью Министерством образования был проведен мониторинг эффективности работы вузов.

Так называемые черные списки университетов и филиалов появились в октябре, когда министерство подвело первые итоги мониторинга вузов. Через фильтр просеяли 541 учебное заведение и 994 филиала. 136 вузов и 450 филиалов посчитали слабыми. Среди двоечников оказались десятки авторитетных учреждений, в том числе:

- Алтайская государственная академия культуры и искусств,
- Восточно-Сибирская государственная академия культуры и искусств,
- Кемеровский государственный университет культуры и искусств,
- Санкт-Петербургский государственный университет культуры и искусств

- Тюменская государственная академия культуры, искусств и социальных технологий,

- Хабаровский государственный институт искусств и культуры.
Значит ли это, что теперь их закроют?

Судьбу вузов с признаками «неэффективности» решали специальные рабочие группы из представителей ведомства, к которому относится вуз, и чиновников. Эксперты разделили черный список на три группы. В первую вошли университеты, попавшие в список неэффективных из-за своей специфики, низкие результаты у них объективно объяснимы (в основном это художественные, транспортные, медицинские вузы).

Вторая группа - вузы, которые нужно «оптимизировать». Они могут лишиться ректора, но в них усовершенствуют направления подготовки и предоставят финансирование, которое поможет встать на ноги.

А вот вузы из третьей группы реорганизуют, присоединив их к более крупным и успешным.

Еще одна проблема. Для современного российского образования в целом характерно рассогласование номенклатуры предоставляемых образовательных услуг и требований к качеству и содержанию образования со стороны рынка труда. Исправить это положение призваны государственные образовательные стандарты третьего поколения по направлению подготовки 071900 «Библиотечно-информационная деятельность» и разрабатываемый ныне проект профессионального стандарта по библиотечному делу.

Важной составляющей непрерывного образования российских граждан является дополнительное образование взрослых, призванное мобильно и эффективно реагировать на новые требования отечественной и мировой экономики, возрастающие запросы населения к повышению квалификации и профессиональной переподготовке.

Однако сегодня для дополнительного образования характерны отраслевая разрозненность, отсутствие эффективных устойчивых прямых и обратных связей с производственной сферой и сферой потребления.

Рассмотрим организационный аспект нынешней системы повышения квалификации на примере профессии библиотекаря. Повышением квалификации занимаются различные организации: АПРИКТ, Высшие библиотечные курсы при Российской государственной библиотеке и Российской национальной библиотеке, ФПК и ФДПО вузов культуры, Центр библиотечных исследований при

МГТУ им. Баумана, и целый ряд областных центров повышения квалификации. Однако каждое учреждение работает по собственному плану, выполняет свои задачи. Подобное многообразие свидетельствует о наличии образовательных программ различного уровня, к сожалению, не всегда высокого.

В связи с этим остро встает вопрос о формировании системы повышения квалификации библиотечно-информационных кадров, которой на сегодняшний день в России нет. Многие формы повышения квалификации не связаны между собой даже в пределах одного ведомства, а центры обучения не взаимодействуют друг с другом. Незначительна роль ФПК и ФДПО вузов культуры в регионах. Не налажено информирование об учреждениях повышения квалификации, предлагаемых ими программах. Остро ощущается отсутствие координационного центра в этой области.

В планах повышения квалификации ныне преобладает общенаучное, гуманитарное, компьютерное образование – то, чего настоятельно требует рыночная экономика, динамика социокультурных процессов, защита социального статуса личности. Полагаем, что в нынешних условиях кризиса структура программ дополнительного профессионального образования должна быть ориентирована на мелкогрупповые и индивидуальные занятия. В последние годы больше внимания уделяется переподготовке библиотечно-информационных специалистов.

Можно только сожалеть, что на определенном этапе многие вузы культуры упустили свои ведущие позиции в организации работы по переподготовке библиотечно-информационных кадров. И это связано с тем, что факультеты повышения квалификации вузов, долгие годы, успешно реализующие себя на ниве переподготовки специалистов, были лишены финансирования.

За последние годы в библиотеки приходит все больше людей, не имеющих базового библиотечного образования. Во многом это связано с расширением их участия в решении социальных проблем. В этой связи перед системой повышения квалификации библиотечных специалистов ставятся особые задачи. Речь идет не только о проведении разовых курсов и семинаров по тем или иным актуальным проблемам библиотечной работы, а о создании четкой и хорошо структурированной системы непрерывного образования. Во главу угла ставится проблема координации усилий центров, осуществляющих данный вид деятельности. Основа этой координации должна быть заложена в стандарты программ по переподготовке би-

блиотечно-информационных специалистов, необходимость в которых назрела давно.

В педагогической среде существует разное отношение к образовательным стандартам. Однако стандартизация в образовательном процессе несет в себе больше положительных моментов, чем отрицательных. Она дисциплинирует учебный процесс, позволяет выработать единые требования к конечному результату. Опыт деятельности вузов культуры в реализации образовательных стандартов в области подготовки библиотечных специалистов показывает, что эти стандарты выводят библиотечное образование на новый уровень.

Одной из важнейших проблем современного образования является процесс эффективного использования информационно-коммуникационных технологий в сфере образования. Вместе с тем использование информационно-коммуникационных технологий и электронных образовательных ресурсов в сегодняшней образовательной и управленческой практике носит большей частью эпизодический характер. Целостная электронная образовательная среда как фактор повышения качества образования пока не создана. Решением этой проблемы являются мероприятия Программы по созданию технических и технологических условий, которые позволяют преподавателям и учащимся получить эффективный доступ к источникам достоверной информации по всем отраслям науки и техники, широко использовать новые электронные образовательные ресурсы и пособия в процессе обучения, в том числе дистанционного.

Предполагается, что проблема оптимизации высшего образования будет решена программно-целевым методом с 2011 по 2015 год.

Список использованной литературы и источников

1. Российская Федерация. Правительство. Распоряжение. Концепция Федеральной целевой программы развития образования на 2011 - 2015 годы [Электронный ресурс]: утв. 7 февр. 2011 г. № 163-р // Гарант информационно- правовой портал.- Режим доступа: <http://www.garant.ru> / - Дата обращения. - 31.11.2012.

2. Российская Федерация. Правительство. Распоряжение. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года [Электронный ресурс]: утв. 17 нояб. 2008 г. № 1662-р // Гарант информационно- правовой портал.- Режим доступа: <http://www.garant.ru>. - Дата обращения - 31.11.2012.

3. Борисова О.О. Дополнительное библиотечно-информационное образование: некоторые дискуссионные вопросы / О.О.Борисова // Вторые Владиславлевские чтения: материалы межрегион. научно-практ. Конф. Белгород, БелГИК, 23-24 марта 2010.-С.11-21

4. Ивина К.В. Переподготовка библиотечных специалистов как часть государственной политики библиотечного дела России/К.В. Ивина // НТБ.-2006.-№2.-С.45-47.

КЕЙС-МЕТОД КАК ТЕХНОЛОГИЯ ОЦЕНКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ БАКАЛАВРОВ БИБЛИОТЕЧНО- ИНФОРМАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Современные специалисты относят кейс-методы к образовательной технологии научно-исследовательского типа, и определяют её следующим образом: конкретная ситуация – это совокупность взаимосвязанных факторов и явлений, характеризующих определённый этап, период или событие и требующих соответствующих оценок, распоряжений, действий. Студенты изучают ситуацию, анализируют и ставят перед выбором путей решения проблемы и стратегии последующих действий [1]. Достоинство и важность данной образовательной технологии заключаются в её приближенности к профессиональной деятельности, так как для решения конкретной ситуации необходимо владение теоретическими знаниями, производственными навыками, полученными на практике. Это позволяет студенту в совокупности не только увязать теорию с практикой, выбирая оптимальный вариант решения задачи, но и оценить свои профессиональные компетенции, причём, по совокупности дисциплин профессионального цикла.

Разработчики данного метода отмечают комплекс учебных целей, достигаемых анализом конкретных ситуаций, в ряду которых помимо уже отмеченных:

- развитие аналитического и критического мышления;
- привитие практических навыков работы с информацией;
- формирование навыков принятия профессиональных решений;
- расширение коммуникативной компетентности;
- разрушение стереотипов мышления;
- повышение мотивации к изучаемому предмету[1].

К ситуациям проблемного типа в библиотечно-информационной сфере можно отнести задачу, стоящую перед вузовскими библиотеками, в связи с Приказом Министерства образования и науки

РФ от 31 мая 2011 г. №1975 «О внесении изменений в федеральные государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования по направлениям подготовки, подтверждаемого присвоением лицам квалификации (степени) «бакалавр»: «Каждый обучающийся должен быть обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к электронно-библиотечной системе, содержащей издания учебной, учебно-методической и иной литературы по основным изучаемым дисциплинам и сформированной на основании прямых договоров с правообладателями» [2]. Таким образом, перед библиотеками вузов поставлена очень сложная задача, срочно требующая решения – обеспечение образовательного процесса доступом к электронно-библиотечным системам.

Библиотечно-информационное образование должно быть ориентировано на подготовку высокотехнологических специалистов для профессиональной деятельности в информационном обществе, с опережением технологического уровня деятельности библиотек.

Учебная дисциплина «Электронные библиотеки» предусматривает формирование следующих профессиональных компетенций:

- готовности к овладению перспективными методами библиотечно-информационной деятельности на основе информационно-коммуникационных технологий (ПК-4);
- готовности к участию в реализации комплексных инновационных проектов и программ развития библиотечно-информационной деятельности (ПК-19);
- готовности к выявлению, оценке и реализации профессиональных инноваций (ПК-24).

В рамках учебной дисциплины «Электронные библиотеки» после изучения теоретических основ, правовых аспектов, технологии комплектования, библиотечно-библиографического обслуживания пользователей электронных библиотек, перед студентами-выпускниками можно поставить следующие задачи, которые не просто сегодня решить даже профессионалам:

1. Создать свою электронную библиотеку или обеспечить доступ к электронной библиотечной системе в соответствии с упомянутым выше приказом Министерства образования.

2. Выявить, в чём принципиальное отличие электронной библиотеки и электронной библиотечной системы.

3. Определить, какая электронно-библиотечная система по контенту соответствует высшему профессиональному образованию по направлению «Библиотечно-информационная деятельность».

4. Разработать проект создания электронной библиотеки или электронно-библиотечной системы (в зависимости от принятия решения) для подготовки по направлению «Библиотечно-информационная деятельность».

Таким образом, перед студентами ставится проблемная ситуация, причем, реально важная для профессиональной сферы, требующая анализа информации, принятия решения, владения проектированием объекта.

Для анализа ситуации, в которую сегодня поставлены научные библиотеки вузов, студентам предлагается кейс со следующими материалами: отраслевой доклад «Электронная книга и электронно-библиотечные системы России» 2010 года Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям и другие [3,4,5,6,7]. В данном докладе комплексно рассмотрены основные направления и проблемы развития рынков электронных книг и электронно-библиотечных систем России. Во второй части доклада рассматриваются проблемы, связанные с выработкой единого понятия «электронно-библиотечная система», а также содержится аналитический обзор существующих на рынке России электронных образовательных ресурсов и предпринимается первая попытка систематизировать электронно-библиотечные системы, представленные на информационном рынке Российской Федерации.

В докладе дается следующее определение электронно-библиотечной системы: совокупность используемых в образовательном процессе электронных документов, объединенных по тематическим и целевым признакам, снабженная дополнительными сервисами, облегчающими поиск документов и работу с ними, и соответствующая всем требованиям ФГОС ВПО и иных нормативных правовых актов. Приводятся принципиальные различия между электронной библиотекой и электронно-библиотечной системой [3].

В профессиональной печати, в Интернете специалисты библиотечной сферы широко обсуждают эту проблему, высказывая противоположные точки зрения, например, К.Н. Костюк [4]. Поэтому у студентов есть возможность выработать свою точку зрения при анализе определений, теоретических положений, технологических решений. Например, что электронно-библиотечная система ориентирована только на образовательный процесс: на информационное обеспечение учебного процесса высшего профессионального образования в соответствии с требованиями ФГОС ВПО, и включает в основном учебно-методическое обеспечение.

Анализ и решение конкретной ситуации осуществляется применительно к научной библиотеке ОГИИК и проводится по определённом алгоритму.

- На 1 этапе студентам объясняется актуальность и значимость данной ситуации для вузовских библиотек в связи с требованиями ФГОС ВПО третьего поколения.
- На 2 этапе перед студентами ставится задача: обоснование выбора на основе правовых документов, теоретической и методической литературы, обсуждения проблемы на форумах в Интернете:
 - создание собственной электронной библиотеки,
 - подписка на электронно-библиотечную систему,
 - создание межвузовской электронной библиотеки на корпоративных началах.

Студенты разбиваются на три группы, и каждая из них выбирает свою точку зрения и обосновывает её, готовя презентацию в Power Point. Данный этап выполняется студентами в форме самостоятельной домашней работы. В группах распределяют роли и выбирают модератора, который руководит организацией работы, конкретизирует и распределяет задания.

- 3 этап представляет собой дискуссию: модераторы выступают с презентацией и ведут обсуждение, задача которого выработать правильное, аргументированное решение, единый подход. Модератор (или другой студент) является экспертом при анализе и оценке выступлений других групп.
- 4 этап представляет собой проектирование электронной библиотеки или электронно-библиотечной системы в соответствии с критериями, определёнными в Приказе Минобрнауки России от 7 июня 2010г., №588, в ФГОС ВПО:
 - формирование на основе договоров с правообладателями;
 - возможность доступа для каждого обучающегося;
 - доступность из любой точки, в которой имеется доступ к сети Интернет;
 - регистрация в качестве электронного СМИ;
 - наличие зарегистрированной базы данных материалов библиотеки[2].

Студентам предлагаются следующие задания:

1 команда - изучение правовых аспектов создания ЭБС;
- формулировка цели и задач ЭБС;

2 команда - изучение рынка информационных электронных ресурсов;

- 3 команда* - выявление источников формирования фонда электронных изданий и определение объектов комплектования;
- разработка нормативной документации: договора с правообладателями, паспорта электронных документов и др. [8].

Таким образом, анализ конкретной ситуации является образовательной технологией исследовательского типа, формирует научно-исследовательские профессиональные компетенции, позволяет проверять их результативность в имитирующих реальность условиях, их практическую значимость.

Список использованной литературы и источников

1. Бугрин В.П. Анализ конкретных ситуаций как образовательная технология исследовательского типа и технология оценки формирования профессиональных и общекультурных компетенций: учебно-методический комплекс по образовательному модулю. /В.П.Бугрин, Н.В.Борисова – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2010. - 84с.
2. О внесении изменений в федеральные государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования по направлениям подготовки, подтверждаемого присвоением лицам квалификации (степени) «бакалавр»: Приказ Министерства образования и науки РФ от 31 мая 2011 г. №1975
3. Воропаев А.Н., Леонтьев К.Б. Электронная книга и электронно-библиотечные системы России: Отраслевой доклад Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям 2010г. Режим доступа: <http://window.edu.ru/library/pdf2txt/676/72676/50143>
4. Костюк К. Н. Электронно-библиотечная система – это «Книгафонд»? [Электронный ресурс] / Университетская книга // Университетская библиотека online [сайт]. – Режим доступа: http://www.biblioclub.ru/industry_of_books.php?nid=22 (10.04.2011).
5. Коляр Э. Современная электронная библиотека вуза: движение от становления и развития к соответствию ожиданиям /Э.Котляр, Д.Гужеля, Ю.Петрова, Н.Полихина. //Информационные ресурсы России. 2008. № 4. – С.11-15.
6. Сычев В. Электронная библиотека: от создания системы к ее наполнению <http://www.mgimo.ru/news/inno/document176933.phtml>
7. Деденева А.С. Электронная библиотека вуза: современные требования // Восьмые Денисьевские чтения: материалы межрегиональной научно-практической конференции по проблемам теории и практики библиотечного дела, библиотековедения, библиографоведения и книгловедения. Г.Орел, 27-28 окт.2011. – Орел, «Орлик и К», 2011.- С. 143-148.
8. Деденева А.С. Проект электронной библиотечной системы как средство оценки компетенций технологов информационных ресурсов/А.С.Деденева//Многоуровневая система подготовки специалистов в сфере искусств и культуры: традиции и инновации: Всероссийская (с междунар. участием) науч.-практ. конференция. Орел, 12-13 марта 2012. – Орел: Орловский государственный ин-т искусств и культуры, 2012 – С.130-134.

СИСТЕМА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ В ЦБС Г. ОРЛА

Муниципальные библиотеки г. Орла сегодня – это информационные, социокультурные центры, призванные содействовать становлению гражданского общества, правового демократического государства, функционированию системы местного самоуправления. Библиотечно-информационное обслуживание 318 тыс. жителей города осуществляют 18 библиотек Централизованной библиотечной системы: Центральная городская библиотека им. А.С. Пушкина, Центральная детская библиотека им. И.А. Крылова, юношеская библиотека, библиотечно-информационный центр, 14 филиалов, обслуживающих детей и взрослых.

За год в библиотеках зарегистрировано 78 тыс. пользователей, более 640 тыс. посещений, более 1,5 миллионов выдачи книг, журналов, компакт-дисков и других документов.

В ЦБС г. Орла трудятся 126 работников, из них 103 – библиотечных. Хотя процент работников со специальным образованием снижается с каждым годом, большинство (58%) работников имеют высшее специальное образование, 23% - высшее непрофильное, 16% - среднее специальное, 3% - средне-специальное непрофильное.

Процент работников со стажем свыше 10 лет (85%) остается неизменно высоким на протяжении последних лет, в то время как процент работников со стажем до 3-х лет составляет всего 4%, несмотря на то, что в нашем городе есть своя «кузница кадров» - Орловский государственный институт искусств и культуры, выпускающий библиотечных специалистов на протяжении 40 лет.

К сожалению, лишь немногие выпускники связывают свою жизнь с полученной профессией, объясняя отрицательное отношение к работе библиотекаря обилием рутинных операций, низким уровнем автоматизации и механизации, невысокой (впрочем, как и у остальных работников сферы культуры) по сравнению с другими отраслями народного хозяйства заработной платой.

Но есть и иные причины. Например, преобладание в печати негативной информации о библиотеках. Не вызывает симпатии и облик библиотекаря в большинстве художественных произведений, в фильмах и спектаклях. Чаще всего даже в представлении больших писателей – это немодно одетая, некрасивая дама со странностями. Известно, что престиж профессии создается людьми, к ней причастными, но мало кто знает, что библиотекарями были такие писатели и ученые, как И.В. Гете, И.А. Крылов, В.В. Стасов, Н.В. Лобачевский и др. Никто не задумывается о том, что поскольку в библиотеках работают преимущественно женщины, налицо дискриминация в оплате женского труда.

Сегодня работать в библиотеке труднее, чем раньше, но и намного интереснее. Библиотекари свободны в выборе содержания своей деятельности. И если в работу вкладывать душу, то можно очень многого достичь. наших молодых специалистов очень активно приглашают поучаствовать в общегородских акциях и праздниках. В апреле этого года состоялась благотворительная акция «Шаг навстречу к возрождению Дворянского гнезда», организованная Попечительским советом по возрождению этого литературного памятника. Гостей встречали наши молодые библиотекари, которые в этот вечер выступили в роли тургеневских девушек.

Всё большую популярность приобретают новые формы работы: различные акции, флеш - мобы, фестивали, марафоны чтения, в которых наши молодые специалисты принимают активное участие. Традиционными в муниципальных библиотеках стали акции «С книжкой на скамейке», «Читайка приглашает», «Вместе с книгой в Новый год», праздники улиц и открытие досок знаменитым орловцам, ежегодно организованные при поддержке городской администрации в преддверии Дня города.

Конечно, такую молодежь мы очень ценим и стараемся всеми возможными способами поддержать. Несмотря на то, что в кадровой политике ЦБС г. Орла ставка сегодня делается на молодых, удержать их в библиотеке не просто. Но мы ищем пути решения этой проблемы. Среди них - снятие «уровниловки» в оплате труда, перспективы должностного роста, удовлетворение от выполняемых функциональных обязанностей, создание условий для реализации творческих амбиций, возможности для профессиональных контактов со своей возрастной категорией, получения новых знаний с учетом склонностей и интересов. В данном контексте, компьютеризация библиотечных процессов и Интернет-технологии тоже весьма привлекательны для молодежи.

Безусловно, необходимо учитывать следующее обстоятельство: хотя библиотечная деятельность, как и всякая другая, требует специальных разносторонних знаний и подготовки, приобретаемых в вузе, бытует суждение, что в библиотеке можно успешно работать, не имея таковых.

В ЦБС г. Орла ведется постоянная работа по усовершенствованию системы повышения квалификации библиотечных кадров. На протяжении последнего десятилетия процесс повышения квалификации и переподготовки кадров проходит в рамках реализации программ непрерывного профессионального образования. Сегодня в ЦБС г. Орла действует программа «Профессиональное образование специалистов – залог успешного развития муниципальной библиотеки» на 2010-2014 гг., включающая в себя несколько уровней обучения, один из которых – «Начинающий библиотекарь», дает первоначальную подготовку, так называемое «вхождение в профессию».

При организации системы обучения молодых специалистов используются разные методики и подходы, разнообразные формы и методы: семинары, практикумы, тренинги, профессиональные конкурсы, библиотечные акции, «мастер-классы», научно-практические конференции, круглые столы и т. д. Наиболее эффективными формами программы стали конкурсы профессионального мастерства, направленные на стимулирование профессионального роста сотрудников, пробуждения в них азарта к творчеству.

Всю многогранность и яркость нашей профессии показал один из таких конкурсов «Молодой библиотекарь-2011». Организатором конкурса выступила наша ЦБС при поддержке управления культуры администрации г. Орла. Основными задачами его были:

- повышение профессиональной компетентности молодых специалистов;
- выявление и стимулирование талантливых, творчески работающих библиотекарей;
- повышение социальной значимости и престижа библиотечной профессии;
- создание условий для инновационной деятельности библиотекарей.

Конкурс проводился по 2 номинациям:

- «Библионавигатор» (работа по продвижению книги и чтения, наглядные формы пропаганды книги, индивидуальная работа с читателями, создание библиографических пособий, информационная работа);

- «Библиотекарь-новатор» (создание проектов, программ, сценариев, проведение массовых мероприятий, новые идеи по совершенствованию библиотечной работы).

Следует отметить, что организация такого конкурса потребовала немало усилий. Выдвижение кандидатуры осуществлялось посредством самовыдвижения или выдвижения коллективом библиотеки. С молодыми специалистами в течение года проводились обучающие семинары, тренинги, мастер – классы. Помимо подготовки портфолио, участницы конкурса готовили электронные презентации с рассказом о себе, своих увлечениях, значительных событиях в профессиональной деятельности, творческие программы, разрабатывали сценарии и проводили мероприятия, выпускали собственную печатную продукцию.

Наша молодежь очень активно и творчески подошла к участию в конкурсе. Каждая из 10 участниц имела свое «лицо». За небольшой срок работы конкурсантки показали себя старательными, энергичными, проявили такие качества, с которых начинается хороший библиотекарь. Представленные на конкурс портфолио восхищают неподдельной любовью к профессии, покоряют теплотой, душевной открытостью в подаче своих мыслей, размахом, приятным содержанием, нестандартностью мышления. Стиль оформления, изящные детали в изложении материала, оригинальные находки, собственная позиция, юмор, эстетический и литературный вкус, несомненно, украсили работы.

По итогам конкурса жюри выбрало трех победителей, которым на празднике, посвященном Всероссийскому Дню библиотек, были вручены дипломы и денежные премии. Но, конечно, мы не забыли и остальных участниц. Все они получили поощрительные премии за участие в конкурсе.

Сегодня нас очень радует тот факт, что наше начинание нашло положительный отклик у городской администрации. В 2011 году начата реализация городской долгосрочной программы «Развитие отрасли культуры в городе Орле на 2011 – 2015 годы», в которой одним из мероприятий является конкурс на присуждение муниципальной премии «Лучший работник библиотек». Конкурс планируется проводить ежегодно, в нем могут принять участие библиотекари не только ЦБС г. Орла, но и специалисты других учреждений культуры и образовательных учреждений дополнительного образования города Орла. Комиссия оценивает представленные материалы в соответствии с разработанными критериями по балльной

системе и определяет победителя. В 2012 году муниципальную премию получил молодой специалист ЦГБ им. А.С. Пушкина, одна из создателей электронного ресурса «Пушкин и Орловский край».

Дух профессионального соперничества, возникающий при проведении конкурсов, стимулирует у молодых специалистов стремление к самосовершенствованию и созданию нового, что с успехом используется в системе профессиональной адаптации молодежи в нашей ЦБС. Стоит отметить, что на сегодняшний день сложилась достаточно позитивная тенденция межличностного и эмоционального общения молодых с коллегами более старшего возраста. Для более полного раскрытия творческих способностей начинающих библиотекарей активно применяется система морального и материального стимулирования, их непосредственное участие в конкурсных программах и научных конференциях, в совместно организуемых профессиональных праздниках.

Мы не собираемся останавливаться на достигнутом. На следующий год масштабы конкурса планируется расширить. К участию будут привлечены библиотекари школ города, конкурс будет включать несколько номинаций, что позволит наградить не одного работника.

Мы с оптимизмом смотрим в будущее и считаем, что престиж профессии во многом зависит от нас самих, от того, как библиотека будет позиционировать себя в обществе. Только при этом условии можно добиться положительных результатов, создать позитивный имидж профессии библиотекаря и привлечь в свои ряды молодых, энергичных специалистов, настоящих профессионалов, влюбленных в свое дело.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ФАКУЛЬТЕТОВ ВУЗОВ КУЛЬТУРЫ ПО ПОДГОТОВКЕ БИБЛИОТЕЧНО- ИНФОРМАЦИОННЫХ КАДРОВ В УСЛОВИЯХ РЕФОРМИРОВАНИЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Несмотря на сложности восприятия и внедрения Болонской системы образования в нашей стране, основные принципы ее уже заложены в действующую подготовку кадров, в том числе и для библиотечно-информационной сферы. Однако реформирование образования не завершено: предстоит серьезная работа по определению содержания подготовки библиотекаря и методического обеспечения учебного процесса с учетом современных требований общества к библиотечно-информационным учреждениям.

И здесь мы сталкиваемся с проблемой престижа и статуса библиотеки и библиотечной профессии в обществе. С одной стороны, библиотека не популярна и в представлении значительной части населения не престижна, прежде всего, в финансовом обеспечении работающего. Поэтому при выборе будущей профессии выпускники школ и их родители ориентируются совсем на другие профессии (и, соответственно, выпускные экзамены - ЕГЭ), что делает профориентационную работу, направленную на библиотечную профессию неэффективной. Однако мониторинг кадровой ситуации в библиотеках свидетельствует о нехватке молодых специалистов, способных поднять работу библиотеки на современный уровень сегодня и в перспективе. Достаточно привести данные о состоянии кадров в централизованных библиотечных системах Республики Татарстан, чтобы оценить сложившуюся ситуацию (рис. 1,2).

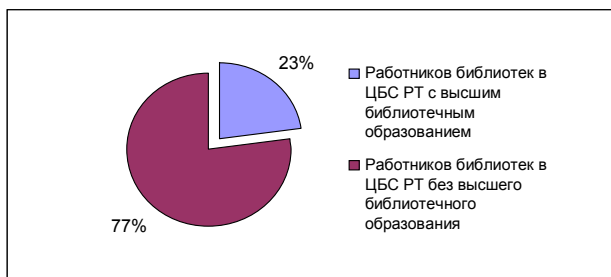


Рисунок 1



Рисунок 2

С другой стороны, с трудом набранные абитуриенты, но в итоге подготовленные с учетом современных требований к библиотекам выпускники неохотно идут на работу в библиотеки (система распределения разрушена) по вышеуказанным причинам, предпочитая работу в сфере информационного сервиса, документации, менеджмента (рис.3). Работодатели – сторонние организации охотно берут выпускников библиотечных квалификаций, учитывая их компьютерную, коммуникативную, управленческую подготовку.

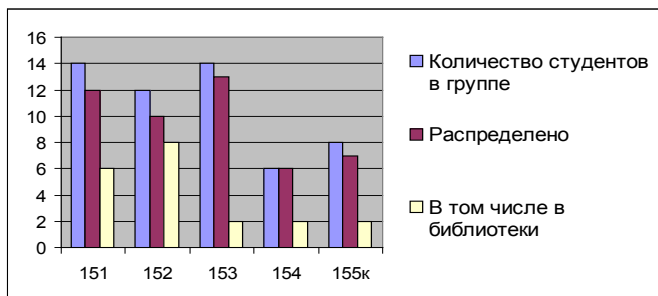


Рисунок 3

Кроме того, в условиях выживания высшей школы факультеты (институты) в составе академий, университетов культуры вынуждены менять структуру подготовки студентов, ориентируясь на рынок труда. За счет сокращения доли набора библиотекарей осуществляются наборы на направления подготовки в области документоведения, прикладной информатики, издательского дела и т.п. Соответственно меняются концепции развития и названия факультетов. В качестве примера приведу изменения в названии профильного факультета Казанского государственного университета культуры и искусств за последние годы:

- библиотечный факультет,
- библиотечно-информационный факультет,
- информационно-библиотечный факультет,
- факультет информационно-документных коммуникаций,
- факультет информационного сервиса и медиатехнологий.

Сегодня концепция развития факультета включает активную совместную деятельность вуза и работодателей в профориентации, подготовке и закрепляемости выпускников, координацию кафедр в развитии всех направлений подготовки на основании постоянного мониторинга потребности в кадрах в регионе, компетентностный подход в подготовке кадров, развитие медиакомпетенций – способности и готовности личности к использованию медиатехнологий в учебном процессе и будущей профессиональной деятельности. Очевидно, что акцент в подготовке кадров смещен, и не способствует насыщению отрасли библиотечными специалистами не по вине факультета. Подобная картина наблюдается во многих вузах.

Обостряются противоречия между вузами культуры, отвечающими за подготовку библиотекарей и библиотеками, на протяжении

нии многих лет не получающими молодых специалистов, которые вынуждены искать альтернативные источники подготовки и пополнения кадров.

Для решения вышеназванных проблем необходимо объединение усилий библиотечного сообщества (теоретиков и практиков, преподавателей и руководителей библиотек, административного ресурса головного вуза, общественных организаций). Требуется завершение модернизации высшей школы и библиотечной системы на основе изменения государственной политики в этих областях, ведущей не к уничтожению, а к сохранению образования и культуры в стране.

РАЗРАБОТКА КОНЦЕПЦИИ РАЗВИТИЯ СУБЪЕКТОВ БИБЛИОТЕЧНО- ИНФОРМАЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Поиском концептуальных основ развития и их оформлением в виде особого текста (документа) сейчас занимаются субъекты образовательной деятельности - образовательные учреждения самых разных типов и уровней, а также их структурные подразделения (институты, факультеты), ответственные за реализацию конкретных направлений и программ образования. На наш взгляд, именно разработка концепций образования и является базой, потенциально синтезирующей всё многообразие векторов развития образовательной деятельности. Задачи разработки и осуществления новых образовательных стратегий, целостно отражающих структурные и институциональные реформы, изменения в содержании и технологиях образования, обусловлены происходящими изменениями в образовательной политике России.

Концепция – это не просто еще один формуляр разрабатываемой в последнее время вузовской документации. Необходимость выработки концепции развития деятельности обусловлена тем, что мы вступили в новое образовательное пространство с иными подходами, требованиями, категориями – двухуровневую систему образовательной подготовки. В этой ситуации ясность целеполагания, осознанность действий, четкая обозначенность желаемых результатов могут снять ощущение дискомфорта, возникшее у преподавательского коллектива как естественная реакция на нововведения. Концепция является основой подготовки и осуществления определенной трансформации во взглядах преподавателей на проблематику, формы и методы работы в вузе, адаптации к новым потребностям и задачам развития профессионального образования.

Существует несколько подходов к определению понятия «концепция»:

- 1). Точка зрения.

2). Определенная система мнений, взглядов на те или иные явления.

3). Общий замысел научной работы.

4). Теоретическое обоснование определенного процесса.

Учитывая эти подходы, попытаемся дать определение образовательной концепции как документа:

Концепция развития образования является теоретическим документом, описывающим стратегию, основные направления, задачи и цели совершенствования деятельности субъектов конкретной образовательной системы и позволяющим получить намеченные результаты.

В концепции можно выделить аспекты философского, методологического и культурологического содержания:

- Предваряющие, задающие мыслительные горизонты будущей деятельности, определяющие стратегическое значение данной образовательной системы;

- Сопровождающие, направленные на проектирование образовательных единиц, разработку образовательных программ и технологий и другие виды работ, включая размышления и обобщения по поводу этой деятельности;

- Рефлексивные, связанные с работой по переосмыслению, оценке и нормализации (в смысле создания культурных норм) того, что сделано.

Изучение опыта создания концепций развития различными образовательными учреждениями показало, что они отличаются по своим целям, содержанию и форме изложения. Это:

1. концепции – декларации, с хорошо прописанными, но максимально обобщенными позициями общих направлений деятельности субъекта образовательной деятельности. Их можно отнести к разряду предваряющих работ;

2. концепции – программы, напротив, отличающиеся детализацией и конкретизацией этапов, форм, методов, сроков деятельности. По своему характеру они ближе к проектным работкам.

Поэтому в каждой концепции должен присутствовать раздел «Введение» (или «Общие положения»), поясняющий причины разработки данной концепции, дающий обоснование ее появления как объективной необходимости для решения сложившейся проблемной ситуации, выделяющий ведущие факторы, оказывающие влияние на положение в образовательной системе в целом. Здесь же

приводятся ссылки на законодательную, нормативную, инструктивно-методическую документальную базу, служащую основой данной концепции и одновременно гарантом ее соответствия общей образовательной политике государства. Это могут быть документы разного уровня – от Конституции Российской Федерации и «Национальной доктрины образования» до устава и отдельных приказов и распоряжений образовательного учреждения.

Иногда разработчики концепции предваряют ее текст глоссарием - перечнем основных понятий, включенных в предметное поле исследуемой проблемы. Каждое понятие сопровождается определением, что способствует уточнению исходных позиций авторов концепции, однозначности понимания положений, приводимых в тексте документа.

В структуре большинства существующих концепций образовательной деятельности выделяется ряд компонентов, связанных с определением миссии и основной цели деятельности субъекта, основополагающих принципов его развития, оценкой уровня развития, формулировкой перспективных целей и задач деятельности.

Миссия – в современной языковой практике - предельно ясное, обобщенное обозначение основных целей текущей деятельности учреждения, организации. Так, например, миссия института (факультета) как субъекта образовательной деятельности выражает его предназначение, уникальность данного учебного заведения, показывает, что может привлечь абитуриентов, социальных партнеров, работодателей. Формулировка миссии – достаточно сложная задача при создании концепции развития. В нее следует включать выверенные показатели, приоритеты и параметры исходного состояния субъекта образовательной деятельности, избегать включения случайных факторов, оказывающих на него временное, хотя и достаточно выраженное, влияние и изменяющих сущностные характеристики.

Основная цель деятельности – не дублирует формулировку миссии, как это может показаться, а конкретизирует ее. Иногда выдвигается группа основных целей. В некоторых опубликованных концепциях они обозначены как «ключевые, или систематизирующие идеи развития».

Основополагающие принципы развития выражают ценностные смыслы и ориентации образовательной деятельности и служат связующим звеном, соединяющим теоретические суждения с педагогической практикой профессионального образования. С на-

учно-педагогической точки зрения, всю совокупность принципов, используемых в педагогике, можно разбить на три класса: философско-методологические, дидактико-методические и организационно-педагогические принципы, отражающие прогрессивные тенденции современного образовательного процесса.

Философско-методологические принципы позволяют проанализировать и определить общие черты системы образования (например, принципы интеграции, дифференциации, гуманизации, гуманитаризации, системности, прогностичности и т.п.).

Группу дидактико-методических принципов составляют научность и фундаментальность содержания образования, развивающий характер образования, преемственность, междисциплинарность и комплексность, принцип личностно-ориентированного образовательного процесса.

И, наконец, в группу организационно-педагогических принципов входят принцип непрерывности, принцип вертикальной и горизонтальной координации, принцип открытости, принцип обратной связи и т.п.

Состав групп принципов и их количество могут быть различными, в зависимости от предметного поля образовательной системы. В некоторых концепциях обозначены и подходы к развитию образовательной деятельности. Наиболее часто встречается сочетание системного, деятельностного и культурологического подходов, а также – использование компетентностного подхода как основного в двухуровневой образовательной подготовке.

Следующий компонент или раздел концепции можно назвать аналитическим. По своей сути, это саморефлексия, предшествующая разработке новой концепции. С одной стороны, этот раздел носит характер отчетно-результатирующего, подытоживающего обзора. Для его подготовки необходимо изучить имеющиеся отчеты о работе как образовательного учреждения в целом, так и отдельных его подразделений – факультетов, кафедр, лабораторий и т.п. Можно использовать материалы и схему отчетов о самообследовании, подготавливаемых к аттестации. Пункты данного раздела отражают основные направления работы субъекта образовательной деятельности, его структурные особенности, достижения и недостатки, качественные показатели, статистические сведения и т.п.

С другой стороны, аналитический раздел обладает и свойствами обзора-обоснования. Подчеркнем – это не отчет о проделанной работе, это аналитический материал, масштабный, обобщенный, с

заострением внимания на «проблемных местах», которые неизбежно обозначатся в результате, на факторах внешней среды, влияющие на развитие системы образования в целом, и факторы внутренней среды, влияющие на развитие образовательной деятельности в подразделениях конкретного учреждения. Ведущим принципом анализа, безусловно, является объективность. От качества проведенного «самоанализа» зависит и следующий этап работы над концепцией - выработка стратегических целей и задач развития деятельности субъекта.

Цели рассматриваются либо как представление о результате действия, либо как процесс самих действий. В первом случае цель формулируется существительным (например, создание..., развитие..., рост...), во втором – с использованием глагольных форм (соответственно: создать..., развивать..., увеличить...). Мы говорим о концепции развития, и большинство целей связаны с направлениями и процессами деятельности.

Задачи конкретизируют цели. Если формулировка цели стремится к обобщению, то задачи, напротив, носят вполне определенный характер. В свою очередь, задачи конкретизируются в программах или проектах, которые входят в текст концепции как один из разделов либо являются приложением.

В образовательных концепциях довольно часто используется метод моделирования. Например, предлагается такой структурный элемент, как Модель выпускника. Она строится на основе деятельностно-компетентностного подхода и отражает совокупность требований, предъявляемых к выпускнику ФГОС (знания, умения, навыки, компетенции). Модель выпускника представляет его носителем определенных компетенций и личностных качеств, которые в совокупности и определяют результат образования.

Прогностический характер носит такой компонент концепции, как Ожидаемые результаты. В их формулировках предполагаемые качественные изменения приводятся преимущественно в количественном выражении, что обеспечивает большую наглядность и понимание целей и задач деятельности. Измеряемые показатели прогноза должны быть сформированы на основе показателей мониторинга эффективности деятельности, т.е. иметь реалистичный, обоснованный характер.

Сближает концепцию с программой (планом) развития субъекта образовательной деятельности и установление Этапов реализации концепции (сопровождаемое более или менее подробным

описанием содержания деятельности на каждом из них), и Механизм реализации Концепции развития. Последний элемент обозначает возможные риски и способы минимизации их влияния, а также устанавливает порядок проведения экспертизы и мониторинга образовательной деятельности, систему управления и контроля за ходом реализации Концепции.

Единого шаблона или образца подобных документов нет. Каждое учреждение вносит свои, иногда очень интересные и своеобразные, элементы в их структуру. Отметим, что подобный опыт у коллектива института информационно-коммуникационных технологий Самарской государственной академии культуры и искусств (ИИКТ СГАКИ) имеется – существуют концепции деятельности отдельных кафедр и института в целом. Однако они нуждаются в обновлении и уточнении по ряду позиций. Несомненно, следует привлечь к разработке новой Концепции весь профессорско-преподавательский состав. Окончательное оформление Концепции требует системного видения и представления о масштабах задач, умения проектировать желаемые результаты. Разработка Концепции – необходимый этап в эффективности формирования долгосрочной стратегии Института как учебной структуры.

Итак, создание и совершенствование структуры образовательной системы, соответствующей требованиям инновационного развития образования, является актуальной задачей, в свою очередь требующей выработки концептуально ориентированных документов – собственно концепций, стратегий, программ, проектов, планов. Такие документы способны оказать организационно-мобилизующее воздействие на педагогический коллектив, придать осмысленность и целенаправленность нашей повседневной деятельности.

ОТЕЧЕСТВЕННОЕ БИБЛИОТЕЧНО- ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ

Прошло уже три года со дня публикации на страницах журнала «Научно-технические библиотеки» статьи А.В. Соколова «Аннигиляция библиотечной школы»¹. Образно говоря, в этой статье Аркадий Васильевич просто ударил в набат, взывая к коллегам, соратникам с призывом спасти наше библиотечное образование. И остаётся только сожалеть, что этот призыв не был услышан.

Ну ладно, чиновники, в чьих руках находятся вопросы, связанные с библиотечной профессией. Они нашей профессиональной прессы, скорее всего, не читают. Самое печальное то, что наше профессиональное сообщество, за исключением Эдуарда Рубеновича Сукиасяна, не отреагировало на «аннигиляцию».

С другой стороны, что ещё можно было ожидать? Руководителей библиотек и ведущих специалистов наших библиотечно-информационных центров кадровый вопрос волнует только с точки зрения того, как заполнить вакантные места и омолодить состав вверенных им учреждений и отделов. Что там делается за стенами вузов и ссузов их особо не интересует.

Подтверждением этого тезиса служит то, что на всех конференциях, где есть секции, посвященные проблемам библиотечного образования, руководители библиотек редкие гости.

А почему не откликнулись те, кто непосредственно занят в образовательном процессе?

И их не будем судить слишком строго. Коллеги заняты сейчас переработкой учебных программ, созданием новых учебно-методических комплексов, «ваяют» паспорта компетенций, которых в новых стандартах не один десяток и заняты прочим бумаготворчеством, олицетворяющим собой болонскую систему.

Ведь сказав болонскому процессу «А», наше Министерство образования забыло произнести букву «Б», которая означала бы изме-

нение режима работы педагогов в соответствии с общеевропейской практикой.

Возвращаясь к обсуждаемой в заголовке статьи проблеме, хотел бы акцентировать внимание уважаемых коллег на том, что в ближайшем обозримом будущем может сложиться такая ситуация, что образовывать будет некого, а в перспективе и некому.

Количество абитуриентов, поступающих на дневные отделения библиотечных факультетов вузов культуры, сокращается год от года. Даже то мизерное число мест, выделяемое для дневного набора, вузы не в состоянии обеспечить полноценным притоком абитуриентов. Дело здесь не только в так называемой «демографической яме». И даже не в том, что престижность нашей профессии падает в обществе год от года. Количество выпускников, выбравших в качестве Единого Государственного Экзамена предмет «литература», уменьшается. Дети мало читают, плохо знают отечественную художественную литературу. Надо констатировать тот факт, что гуманитарные знания выпускников школ ухудшаются с каждым годом.

Натаскивание выпускников школ на простановку «крестиков-ноликов» в бланках заданий на экзаменах по курсам «История» и «Литература», привело к тому, что дети не умеют сопоставлять факты, анализировать процессы, да и владение устной разговорной речью оставляет желать лучшего. А ведь все это являлось стержневой основой для тех, кто когда-то выбирал для себя библиотечную профессию.

Введение ЕГЭ нанесло сильнейший удар и по профориентационной деятельности. выпускники школ, в основном, выбирают не профессию, а -уз, в который пройдёт набранная сумма баллов. Наши профильные классы, в которых давались начальные библиотечные знания, и осуществлялась ориентация на профессию, ушли в небытие.

В этой связи работа с нынешними первокурсниками крайне усложнилась. Как правило, это совершенно случайные люди, волею судьбы оказавшиеся среди студентов, изучающих библиотечное дело, с отсутствием первоначальной мотивации на овладение библиотечной профессией. Исключение составляют дети-инвалиды, выпускники бывшего Московского библиотечного техникума.

Педагогам приходится прилагать неимоверные усилия, для того чтобы обратить вновь пришедших в «библиотечную веру».

Оставляю за рамками этой статьи вопрос об эффективности подготовки обучающихся на дневном отделении. Когда при отсутст-

вии системы государственного распределения деканаты обязывают представлять отчёты о закрепляемости выпускников в профессии.

Вспомнились наши многолетние споры с глубокоуважаемым мною Эдуардом Рубеновичем Сукиасяном, говорящим о заочном образовании как более приоритетном для нашей профессии. К сожалению для себя, должен констатировать, что он победил в этом споре.

В этом году я участвовал в работе государственных аттестационных комиссий в Московском, Смоленском, Орловском и Белгородском институтах культуры и искусств, в Липецком и Тверском колледжах культуры, Владимирском университете.

Сдавали государственные экзамены студенты-заочники. Без всяких преувеличений скажу, что это золотой фонд нашей профессии. Это были представители городских, районных, вузовских, ведомственных и сельских библиотек.

Надо было слышать, с какой теплотой и любовью, со знанием дела они говорили на защите дипломов о своих библиотеках, какими компьютерными презентациями они сопровождали свои выступления. Все это вызывает только позитивные эмоции. Такие же эмоции вызывает и общение с педагогами в регионах. Пусть среди них не так много обремененных высокими степенями и званиями, но это замечательные профессионалы, воспитавшие не один десяток специалистов в своих регионах.

Но когда возвращаемся к тому, в каких условиях и в какой обстановке приходится работать нашим коллегам, позитив мгновенно улетучивается. Количество наших выпускников год от года сокращается. Количество наших выпускников год от года сокращается.

Вузы			Ссузы	
	Принято	Выпуск	Принято	Выпуск
2005	1729	2061	1520	1378
2009	1523	1457	1606	1218
2010	1457	1161	1376	1259
2011	1241	1363	1222	1204

Средние специальные заведения России практически свернули прием на дневные библиотечные отделения. Происходят массовые переименования библиотечно-информационных факультетов:

в Самарской государственной академии культуры – институт информационно- коммуникационных технологий;

в Челябинской государственной академии культуры и искусств – факультет информационных ресурсов и технологий;

в Восточно-Сибирской государственной академии культуры и искусств – институт информационных технологий, экономики и управления;

в Орловском государственном институте искусств и культуры – факультет документных коммуникаций.

На сайте Пермского государственного института культуры вы встретите название факультета: документально-информационных коммуникаций, а в скобках будет указано «бывший библиотечный». Совсем недавно слово «библиотечный» чуть не исчезло из названия факультета МГУКИ.

Все можно понять – и расширение спектра подготовки на библиотечных факультетах, и борьбу за абитуриентов. Но не считают ли уважаемые коллеги, партнеры по преподавательскому цеху, что за словом «бывший библиотечный», в ближайшем обозримом будущем появится слово «бывшее библиотечное образование»?

Для значительного числа ректоров вузов культуры библиотечное направление большая головная боль. Доходы, если и есть от библиотечного образования, то минимальные. Когда надо укреплять имидж вуза, участвовать в различных региональных мероприятиях, библиотечников не пошлешь - они не пляшут, не играют на инструментах и не поют. Каждый новый набор - постоянная угроза невыполнения плана приема на дневные библиотечные отделения.

В этих условиях библиотечное образование начинает менять прописку и появляться в различных университетах Министерства образования. Неожиданно наша специальность привлекла ректоров классических, педагогических и других университетов. «Было бы счастье, да несчастье помогло». Для того, чтобы подтвердить статус университета (в 90-е годы их появилось множество), необходимо было иметь не менее 4-х групп направлений подготовки. И вузы пошли по наименее сложному пути, заявив подготовку по специальности «библиотечно–информационная деятельность».

Сейчас эта специальность реализуется в 46 учебных заведениях. Из них 19 вузов культуры, 9 филиалов этих вузов, 18 университеты Министерства образования.

С одной стороны это не может не радовать, а с другой стороны кто-нибудь из коллег знает, что происходит за стенами вузов

Министерства образования, реализующих наше направление подготовки?

Кто там преподает, какими учебно-методическими комплексами пользуются в процессе подготовки?

Хотелось бы знать, что происходит в сфере подготовки библиотечарей, например в стенах Российского государственного социального университета, Уральского федерального университета, Ульяновского государственного университета, Ставропольского государственного университета и т.д.

Но не будем лукавить, никто это узнавать не будет, так как, по большому счету, это наверно никому и не нужно.

Это было бы необходимо при наличии в стране государственной политики по подготовке библиотечных кадров. А так как таковая отсутствует, то, как говорится, «на нет и суда нет».

Трудно надеяться на то, что в роли спасителя выступит наше родное Министерство культуры. Ушли в прошлое мощные, обладающие высокопрофессиональным составом, Управления и Отделы библиотек Минкультуры. Дай бог, чтобы тому минимальному числу специалистов, которые занимаются библиотечным делом в Министерстве культуры, хватило бы сил, на решение многоплановых и разнобразных проблем российских библиотек.

Тут уже не до вузов и ссузов, хватило бы сил на то, чтобы сохранить нашу библиотечную сеть в регионах!

На кого же тогда нам, тем, кто преподает будущим библиотекарям остается уповать? Есть Российская Библиотечная Ассоциация, которая активно позиционирует себя в области переподготовки и повышения квалификации библиотечарей, и в последние годы все больше и больше начинает обращаться к проблемам библиотечного образования.

Именно на заседании РБА в Ульяновске обсуждался новый образовательный стандарт.

РБА весьма оперативно отреагировало на переименования библиотечно-информационного факультета в МГУКИ. Именно РБА может консолидировать усилия всех тех, кому не безразлично, кто через 15 – 20 лет будет работать в наших библиотеках.

В своей статье А.В. Соколов обращается с призывом организации всероссийского совещания библиотечных педагогов средней и высшей школ. Он пишет: «сможет ли библиотечная школа сохраниться в условиях глобализации и дегуманизации, какие мутации она должна перетерпеть?». Вот главная проблема, которую, как мне кажется, нужно обсуждать на наших образовательных секциях.

Необходима активная наступательная позиция преподавательского состава колледжей и вузов по сохранению нашего образования. К сожалению, значительная часть коллег еще прибывают в ощущении своей академической самодостаточности, не задумываясь о том, что в один не очень прекрасный день 1 сентября они придут в пустые аудитории.

Необходимо всеми силами привлечь внимание государственных и общественных структур к сложившейся ситуации в нашей профессии. Недавно, выступая на встрече с сотрудниками ОАО «Апатиты» Муромской области, Д.А. Медведев предложил рассмотреть возможность государственного распределения для студентов медицинских и инженерных специальностей. На наш взгляд, к этому надо вернуться и в нашей отрасли, так как она формирует культурный и образовательный потенциал страны.

Необходимо проведение общероссийского мониторинга кадровой ситуации. Выработка определенной стратегии в подготовке специалистов библиотечного дела, как в масштабах страны в целом, так и в субъектах Российской Федерации в частности.

Необходимо убедить руководителей учебных заведений, в которых готовят библиотечных специалистов, в том, что существование нашего направления – не «сохранение библиотечных реликтов», а сохранение, будущего культурного и образовательного потенциала страны.

Слово «необходимо», можно было бы повторять ещё неоднократно, но хотелось бы, чтоб его продолжили те, кому не безразлична возможная «аннигиляция библиотечной школы».

¹ Соколов А.В. Аннигиляция Библиотечной школы / А. В. Соколов // Научные и технические б-ки. – 2009. – №1. – С. 60–67

ПОДГОТОВКА БИБЛИОТЕЧНЫХ КАДРОВ ЗА РУБЕЖОМ: ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ ЗАИМСТВОВАНИЯ ОПЫТА

Сегодня мы являемся свидетелями возрастающего понимания роли высшего образования в формировании и укреплении интеллектуального, культурного, социального и научно-технического потенциала страны.

Традиции сочетания общего образования с профессиональным, научного исследования и передачи знаний получили развитие в деятельности средневековых университетов, возникших в европейских городах в XI-XIV вв. Как правило, они появлялись по инициативе учёных и пользовались правом самоуправления, сами вырабатывая распорядок своей жизни, избирая должностных лиц (ректора и др.), и тщательно защищали свои права. По определению, принятому в то время, университет — это свободная корпорация преподавателей и учащихся. Библиотечное образование появилось значительно позже, однако сегодня оно развивается именно в рамках университетского.

Идеи Болонской декларации о создании единого европейского образовательного пространства заставляет разрабатывать единый подход к обучению с учетом опыта и особенностей развития системы образования каждой из стран-участниц.

В данном свете представляется своевременным обзор основных направлений деятельности ведущих высших учебных заведений, готовящих библиотечные кадры в разных странах Европы.

Информационной базой обзора стали сайты университетов, имеющие разную структуру и наполнение. Более подробно остановимся на британской, испанской и финской.

Библиотечное образование Великобритании встроено в структуру информационного образования, ввиду чего большинство библиотечных школ переименовано в школы информационных наук и только название степеней отражает их принадлежность к библиотечной деятельности. Учебные планы выстроены таким образом,

чтобы выпускник мог профессионально реализовать себя в любом сегменте информационной сферы общества. Имеет место многоуровневая система подготовки библиотечно-информационных кадров: бакалавриат – магистратура – докторантура.

Самым престижным учебным заведением нашего профиля в Великобритании по версии Times и Guardian является Школа библиотечных, архивных и информационных наук в Лондоне (SLAIS) [5].

Зачисление происходит по итогам национальных экзаменов, которые сдают школьники в 16 и 17 лет и рассылают в университеты, в т.ч. в SLAIS. Помимо этого, абитуриенты проходят собеседование. Проходной балл здесь высокий – ABB, ввиду чего не все желающие поступить могут его преодолеть, поэтому введена гибкая система зачисления; в порядке исключения количество учебных мест может быть увеличено. А те, кто уже имеет высшее образование в SLAIS обращаются напрямую. В заявлении они указывают свои результаты в школе и университете, а так же описывают опыт работы (для поступления на магистерские курсы это необходимое условие). Важным требованием является свободное владение английским языком и знание традиций страны.

В процессе обучения студенты осваивают значительное число предметов. Большинство модулей обязательно, однако часть курсов предоставлена на выбор. Среди них особой популярностью пользуются «Современная книготорговля» и «Электронное издательское дело», однако и другие курсы по выбору никогда не остаются без внимания, к ним относятся:

- Историческая библиография
- Изучение рукописей
- Анализ и разработка систем баз данных
- Диджитал - ресурсы в гуманитарных науках
- Услуги для детей и молодёжи
- Web-публикации
- Каталогизация и классификация (Часть-2)
- Управление записями и т. д.

Занятия проводятся в небольших группах, состоящих не более чем из тридцати человек, и носят комбинированный характер: студентам даётся время для вопросов, обсуждения новых тем друг с другом, организуются встречи с представителями библиотек, архивов и издательств, проводятся практические занятия с использованием новых информационных технологий.

В Испании возможность обучения по направлению «Библиотечный и информационный менеджмент» на Факультете информационных наук Политехнического университета Валенсии [3] предоставляется только, тем, кто имеет предварительную трёхгодичную подготовку¹. Образовательная программа разбита на четыре семестра.

Все учебные дисциплины составляют три большие группы:

- Обязательные
- Выборные
- Факультативные

Первая группа является обязательной для всех, вторая предполагает накопление определённого количества кредитов, третья носит факультативный характер и позволяет накопить кредиты вне учебного плана. Однако такая гибкость в построении образовательных траекторий осложняет контроль над распределением кредитов. Для гармонизации накопительного процесса факультативная группа дисциплин была разбита на факультативные предметы и факультативную деятельность. Факультативные предметы включаются в расписание, а факультативная деятельность осуществляется вне ритма образовательного процесса и подразумевает занятие спортом, участие в работе студенческого театра и т.д.

Обязательные курсы связаны с аналитико-синтетической переработкой информации, компьютерными науками и изучением английского языка. Среди выборных курсов преобладают экономика, право, управление библиотечной деятельностью и НИТ. Факультативы имеют языковой акцент и ориентированы на обучение работы в команде.

Профессиональной подготовкой кадров для частного и государственного сектора информационного рынка Финляндии, включая библиотеки и информационные центры, занимается Факультет информационных наук Åbo Akademi University [1]. Основными направлениями образовательных программ является информационное обслуживание, информационный менеджмент и исследование информационного рынка.

Выпускники получают степень в области социальных наук:

- Бакалавр социальных наук
- Магистр социальных наук
- Доктор философии (Докторская степень в области социальных наук)

Ключевыми направлениями образовательных траекторий являются:

- Организация знаний и информационный поиск.
- Информационные потребности и информационное поведение.

- Навыки общения.
- Информационные/коммуникационные технологии.
- Оценка и воспроизводство информации.
- Информационный менеджмент.

Поощряется совмещение обучения на нескольких факультетах и отделениях (от естествознания до экономических и гуманитарных).

Выпускники факультета широко востребованы на рынке библиотечно-информационного труда.

Общими чертами европейских высших библиотечных учебных заведений является их многоуровневость, наличие выборных дисциплин, свободное владение английским языком студентами и акцент на изучении феномена информационного общества и общества знаний.

Частной практикой (Израиль, Финляндия) является поощрение совмещения обучения на нескольких факультетах и отделениях, особенно библиотечного с образованием в области экономики, менеджмента, естествознания и т.д. В Испании обязательное требование – это обучение работы в команде. В Польше нет проблемы размежевания магистратуры и аспирантуры, которые мирно сосуществуют. Вильнюсский университет декларирует обязательность соблюдения высоких этических норм, открытость всему новому, необходимость умения адаптироваться к постоянно изменяющейся среде, стремление к непрерывному образованию и склонность к нестандартному мышлению.

По итогам обзора можно заключить, что европейские вузы стремятся к интеграции при сохранении своей самобытности. Интеграционные процессы имеют устойчивый характер, но протекают не так активно как следовало ожидать после подписания Болонской декларации.

Библиографический список:

1. Ämnet informationsförvaltning vid Åbo Akademi [Электронный ресурс] - Режим доступа: <<http://web.abo.fi/fak/esf/bii/>> - Загл. с экрана.- Дата обращения: 8.10.2012.

2. Department of Library Sciences, University of Haifa [Электронный ресурс] - Режим доступа: <<http://lib-stu.haifa.ac.il/English/>> - Загл. с экрана. - Дата обращения: 8.10.2012.

3. Facultad de Informatica, Valencia [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.fiv.upv.es/default_i.htm. - Загл. с экрана. .- Дата обращения: 10.10.2012.

4. Institute of Information Science and Bibliology, Toru [Электронный ресурс] – Режим доступа:<<http://www.inibi.umk.pl/en/dp.html> > - Загл. с экрана. .- Дата обращения: 10.10.2012.

5. School of Library, Archive and Information Studies, London [Электронный ресурс] - Режим доступа: <www.ucl.ac.uk/slais/>- Загл. с экрана. .- Дата обращения: 12.10.2012.

6. Vilnius University [Электронный ресурс] - Режим доступа: <[https://klevas.vu.lt/pls/klevas/public_ni\\$www_progr_app.show?p_kalba_name=en&p_mode=view/](https://klevas.vu.lt/pls/klevas/public_ni$www_progr_app.show?p_kalba_name=en&p_mode=view/)> - Загл. с экрана. .- Дата обращения: 12.10.2012.

7.

¹ Высшее образование в Испании имеет следующую систему: бакалавриат охватывает 2 курса (как правило, предоставляется возможность подготовки в Университет по гуманитарным предметам, социальным наукам). После прохождения бакалавриата, студенты могут поступать в Университет. Следует иметь в виду, что в некоторых Университетах недостаточно подобной двухгодичной подготовки; здесь требуется пройти дополнительную годичную подготовку (COU) - курс, ориентированный на университет- аналог нашим подготовительным курсам при университетах.

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ НА УКРАИНЕ

Стратегические планы евроинтеграции Украины предусматривают, в частности, ее вхождение в европейское образовательное пространство и перестройку работы высших учебных заведений в соответствии с требованиями Болонского процесса. Факультет библиотековедения и информатики Харьковской государственной академии культуры является старейшим, авторитетнейшим и ныне единственным в стране самостоятельным структурным подразделением вуза, которое уже более 80 лет готовит библиотечные кадры высшей квалификации. С 2002 года факультет перешел на трехступенчатую систему подготовки кадров, начав подготовку бакалавров, специалистов и магистров книговедения, библиотековедения и библиографии. В ближайшие годы коллективу факультета предстоит окончательно перейти на европейскую двухступенчатую систему высшего образования, предусматривающую получение выпускниками вузов степени бакалавра и магистра.

В переходный период важнейшим условием качественной подготовки библиотечных кадров стала разработка тарифно-квалификационных характеристик, позволяющих дифференцировать требования к выпускникам различного уровня подготовки, закрепление дидактической преемственности разных уровней непрерывного профессионального библиотечно-информационного образования в государственных образовательных стандартах, которые пока на Украине отсутствуют. В этих условиях коллектив факультета, научный ценз которого составляет 100%, активно работает над составлением авторских учебных планов и программ курсов, адаптируя их к особенностям кредитно-модульной системы обучения. В настоящее время квалификацию «бакалавр» выпускники осваивают за 4 года обучения, а «специалиста» и/или «магистра» еще за один год. Учебный план подготовки бакалавров по направлению «Книговедение, библиотековедение и библиография» на старших курсах пред-

усматривает их углубленную профилизацию по таким основным позициям: «Библиотековедение и информационная деятельность», «Библиографоведение и информационная деятельность», «Библиография, книговедение и книгоиздательская деятельность». Эти направления студенты выбирают самостоятельно, определяя номенклатуру дисциплин своей специализации.

Революционное влияние на информационное пространство новейших ИКТ, усиление электронной конвергенции издательской, книготорговой и библиотечной отраслей, существенное усложнение и интеллектуализация библиотечного труда, необходимость эффективного освоения достижений библиотечной инноватики требуют существенного усиления фундаментальной и общепрофессиональной подготовки библиотечно-информационных кадров. Формирование инвариантной части учебных планов подготовки бакалавров осуществляется с учетом интеграционных процессов документально-коммуникационной сферы деятельности, тогда как разнообразие дисциплин специализаций вариативной части обусловлено углублением процессов дифференциации в этих родственных отраслях. Так, важнейшими содержательными модулями инвариантной части учебных планов подготовки бакалавра и специалиста являются дисциплины документально-коммуникационного, компьютерно-технологического и экономико-управленческого циклов. Направлениями совершенствования когнитивной составляющей содержания подготовки кадров для издательско-книготорговой и библиотечной отраслей являются: разработка теоретико-методологических основ фундаментальных учебных дисциплин «Социальные коммуникации» и «Документология», «Аналитико-синтетическая обработка документов», углубление знаний и навыков владения будущими специалистами автоматизированными технологиями создания, организации, фильтрации, маршрутизации, научной обработки, навигации, предоставления в пользование информации в любых форматах и на любых носителях; усиление управленческой, правовой и экономической подготовки кадров на основе формирования логистической компоненты содержания обучения, направленной на овладение методами оптимального управления товарными, финансовыми, информационными потоками с целью достижения стратегических и тактических рыночных преимуществ при минимизации общих расходов. В условиях рыночной экономики ценным является приобретение будущими специалистами знаний и навыков проведения маркетингового аудита: оценка положения издательства

или библиотеки на целевых рынках информационных продуктов и услуг, стабильность и перспективность выбранных ключевых сегментов, анализ факторов, которые могут существенно повлиять на качество обслуживания пользователей и рациональное распределение бюджета документально-информационной структуры.

Одним из объективных факторов, который обуславливает необходимость фундаментализации содержания библиотечно-информационного образования на Украине, стала реформа в системе подготовки научных кадров: дополнение классификатора научных специальностей, по которому присваивают ученую степень доктора и кандидата наук, новой научной отраслью — «Социальные коммуникации», в структуре которой среди прочих специальностей социокоммуникационного цикла обозначено место научной специальности «Книговедение, библиотековедение, библиографоведение». Взаимовлияние и взаимообусловленность развития номенклатур учебных и научных специальностей, усиление процессов межнаучной дифференциации и интеграции в границах родственных социокоммуникационных дисциплин стимулирует необходимость разработки теоретико-методологических основ реформирования содержания и структуры многоступенчатого библиотечно-информационного образования, расширения номенклатуры бакалаврских и магистерских программ подготовки кадров. Перспективными бакалаврскими программами по направлению «Книговедение, библиотековедение и библиография» могут быть такие, что нацелены на подготовку специалистов по информационно-аналитическому сопровождению издательского и книготоргового бизнеса, информационно-консалтинговой деятельности библиотек, корпоративному и инновационному библиотечному менеджменту, маркетинговым и ПР-коммуникациям, информационной логистике и мониторингу, коммуникативному аудиту и др. Такое расширение номенклатуры бакалаврских и магистерских программ предусматривает переход от дисциплинарному к проблемно-ориентированному и модульному построению учебных планов и программ, постоянное содержательное обновление их вариативной составляющей с целью обеспечения гибкости и опережающего характера обучения.

Еще одним важнейшим фактором организационных и содержательных реформаций высшего библиотечно-информационного образования Украины является государственная кадровая политика. Современное состояние обеспеченности библиотек страны высококвалифицированными специалистами можно охарактери-

зовать не иначе как «кадровый голод». На протяжении последнего десятилетия неуклонно сокращается количество выпускников библиотечных факультетов высших учебных заведений, лишь треть из них выражают готовность и желание работать по специальности, так как зарплата сотрудников большинства украинских библиотек значительно ниже реального прожиточного минимума. Полная экономическая и социальная незащищенность библиотекарей, следствием которой являются постоянное уменьшение притока в библиотеки страны молодых специалистов, острая нехватка и высокая текучесть библиотечных кадров свидетельствуют о необходимости совершенствования основных направлений кадровой библиотечной политики.

В разработке и реализации продуманной государственной кадровой библиотечной политики должны принимать участие не только органы власти и управления всех уровней, но и ведущие специалисты в области библиотечно-информационного образования и науки, представители библиотечной общественности в лице Украинской библиотечной ассоциации. Ныне важно на всех уровнях — от национального — до регионального и локального привлекать внимание властей к необходимости решения проблем кадрового обеспечения библиотечной отрасли. Как показывает опыт зарубежных стран, эту проблему можно решить, если обучение библиотекарей будет оплачиваться местными органами власти, вкладывающими средства в целевую подготовку специалистов на конкретные рабочие места, имеющиеся в государственных библиотеках своего региона. Необходимо предусмотреть также наличие госзаказа на заочную магистратуру, позволяющую руководящему составу библиотек без отрыва от производства повышать уровень своей квалификации.

Для реализации национальной образовательной стратегии «Обучение на протяжении всей жизни» актуальным является формирование государственной бесплатной системы повышения квалификации (ПК) и переподготовки библиотечно-информационных кадров, которая будет нацелена на систематическую актуализацию знаний библиотекаря в условиях высокотехнологичного и информационно насыщенного общества, требующего постоянного профессионального саморазвития, креативности, регулярной адаптации к выполнению новых функциональных задач. Наиболее оптимальной и эффективной формой ПК необходимо признать возобновление работы факультета повышения квалификации на базе

факультета библиотековедения и информатики Харьковской государственной академии культуры. Поскольку именно этот факультет обеспечивает ныне непрерывную систему подготовки кадров «бакалавр — специалист — магистр», а также функционирование аспирантуры, докторантуры и специализированного совета по защите докторских (кандидатских) диссертаций по двум научным специальностям «Теория и история социальных коммуникаций», «Книговедение, библиотековедение, библиографоведение», то на его базе целесообразно организовать и переподготовку тех сотрудников библиотек, которые имеют высшее, но непрофильное образование. Как показывает опыт наших российских коллег, лучшими формами такой профессиональной переподготовки являются Институт дополнительного профессионального образования и Высшие библиотечные курсы — их деятельность хорошо зарекомендовала себя в условиях хронической нехватки квалифицированных библиотекарей и активного притока в библиотеки людей с непрофильным высшим образованием. Однако в условиях отсутствия у библиотек средств на повышение квалификации своих сотрудников необходимо выделение целевого государственного финансирования образовательных услуг вузов, формирование государственного заказа на переподготовку и повышение квалификации библиотечных специалистов.

Учитывая постоянное сокращение государственного заказа на подготовку библиотечных кадров высшей квалификации, все меньшее число абитуриентов имеет возможность получить высшее библиотечное образование на заочной форме обучения, неотъемлемым компонентом современной системы подготовки и переподготовки библиотечно-информационных кадров должно также стать развитие дистанционного библиотечно-информационного образования, способного обеспечить в принципиально изменившейся технологической среде механизм гарантированного получения и постоянного совершенствования сотрудниками библиотек уровня своих профессиональных знаний.

Важнейшим направлением совершенствования государственной кадровой библиотечной политики должно стать внесение принципиальных изменений в систему оплаты труда библиотечных специалистов. Размеры окладов библиотекарей высшей квалификации должны быть на уровне заработной платы государственных служащих, принципы оплаты труда — таковыми, чтобы предоставлять возможность директорам библиотек стимулировать работу

инициативных сотрудников, активно внедряющих современные библиотечные инновации, осваивающих создание интеллектуально емких библиотечных продуктов и услуг. Признавая значимость и сложность современных библиотечно-информационных технологий, владение которыми должно адекватно и по достоинству оплачиваться государством, необходимо безотлагательно внести дополнения в действующий ныне Классификатор профессий 003:2005, отразив в нем уже реально существующие в библиотеках новые названия профессиональных работ, такие как «менеджер корпоративных библиотечно-информационных ресурсов», «библиотекарь-менеджер электронных коммуникаций», «библиограф-аналитик интернет-ресурсов», «библиограф-эксперт международных ИПС», «технолог автоматизированных библиотечных систем», «библиотекарь-педагог» и др.

Укрепление материально-технической базы библиотек — это тоже важнейшая составляющая кадровой библиотечной политики, так как вера в будущее профессии, ее престижность и привлекательность для молодых специалистов напрямую зависит от уровня автоматизации библиотечных процессов и технологий, от комфортности условий, в которых им предстоит работать.

**КУЛЬТУРНАЯ ЖИЗНЬ
ОРЛОВЩИНЫ.
ИСТОРИЯ КНИЖНОГО ДЕЛА
И БИБЛИОФИЛЬСТВА.
ВЫДАЮЩИЕСЯ ЗЕМЛЯКИ**

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ТИПОГРАФСКО-ИЗДАТЕЛЬСКОГО ДЕЛА В ОРЛОВСКОЙ ГУБЕРНИИ

В 2012 году исполнилось 200 лет создания первой типографии на территории Орловского края. В силу этого актуальной является тема развития типографско-издательского дела на Орловщине. Учитывая объемность этой темы ограничусь освещением лишь дореволюционного периода. Раскрыть тему помогает справочник «Книжное дело Орловской губернии (конец XVIII — начало XX вв.)»¹, который аккумулирует информацию об официальных (легальных) типографиях и литографиях, книжных магазинах и лавках, библиотеках и читальнях, существовавших в губернии в указанный период. Его многоаспектный анализ позволяет выявить основные тенденции развития типографско-издательского дела Орловской губернии.

Производство печатной продукции в Орловской губернии осуществлялось предприятиями различных типов: типографиями, литографиями, типолитографиями, скоропечатнями и т.д.

Родоначальник местного репертуара Я.И. Горожанский первой орловской книгой называл «Чертежи, принадлежащие к опыту наставлений, касающийся до экзерциции и маневров кавалерийского полка», которая вышла в свет в 1804 г. Однако А.С. Захаров, ознакомившись с этим изданием, доказал, что оно, представляет собою альбом гравированных листов и было выпущено в походной типографии временно расквартированного в Орле военного полка². Первое же местное типографское заведение в Орловской губернии появилось в 1812 г. Именно эту дату и следует считать отправной точкой развития типографско-издательского дела в Орловской губернии.

Динамика развития типографско-издательских предприятий Орловской губернии с 1812 до 1917 гг. отражена на рисунке 1.

До середины XIX века в Орловской губернии одновременно действовали 1-2 типографии. Их количество начинает медленно, но

верно увеличиваться только с середины 1850-х гг. Так, в 1856 г. их было 3, в 1866 г. - 8, 1876 г. - 23, 1886 г. - 26, 1896 г. - 29, 1906. - 33, 1916 г. - 38.

Таким образом, типографско-издательское дело в Орловской губернии в течение всего исследуемого периода развивалось поступательно. Наиболее значительный прирост количества типографско-издательских предприятий наблюдается в период со второй половины 60-х до конца 70-х гг. XIX века.

Такая динамика обусловлена рядом общероссийских и местных факторов.

Интенсивная бюрократизация жизни, наблюдавшаяся в России с XVIII века, вызвала значительное увеличение количества и экзemplарности казенных бумаг. Уже в конце XVIII века объем канцелярской переписки в одной губернии достигал 40-50 тысяч бумаг в год, в том числе столичные указы, которые следовало размножить и рассылать на места³. С таким объемом переписки не могли справиться писцы-канцеляристы и возникла необходимость в более оперативном и продуктивном способе тиражирования казенных бумаг. Ведомственные нужды губернских канцелярий обусловили появление первых казенных типографий в российской провинции уже в 80-90-е гг. XVIII века. Реформа делопроизводства, проведенная в начале XIX века, способствовала формализации и стандартизации казенной документации. Для документов появляются стандартные бланки, т.е. листы с частично напечатанным текстом, в остальной части требующие заполнения «от руки». С дальнейшим расширением и усложнением административно-бюрократического аппарата расширяется и номенклатура бланков. Нужды местных административных учреждений и органов местного самоуправления в бланочной продукции призваны были удовлетворять местные типографии.

Законодательное поле провинциального российского типографско-издательского дела начало формироваться в конце XVIII века. Именным указом Екатерины II Сенату от 15 января 1783 года типографии были приравнены к «прочим фабрикам и рукоделиям». С этого времени разрешалось «каждому по своей собственной воле заводить оные типографии, не требуя ни от кого дозволения, а только давать знать о заведении таковом Управе Благочиния того города, где он ту типографию иметь хочет». В этих «вольных типографиях» разрешалось печатать книги как на русском, так и на иностранных языках, предварительно освидетельствовав их в местной управе благочиния⁴. Результатом политической реакции 90-х гг.

XVIII века стал указ от 16 сентября 1796 года, в котором Екатерина II «в прекращение разных неудобств, которые встречаются от свободного и неограниченного печатания книг», признала нужным учредить цензуру в Петербурге, Москве и портовых городах, а заведение типографий частными лицами «упразднить, тем более, что для печатания нужных и полезных книг имеется достаточное количество типографий при разных училищах устроенных». В губернских городах дозволялось заводить только те типографии, «кои всецело могут облегчить переписку канцелярскую». Издание любых книг разрешалось только после «осмотра от одной из цензур, учреждаемых в столицах»⁵.

Одним из первых распоряжений Александра I после восшествия на престол стал указ от 31 марта 1801 года о распечатывании закрытых в 1796 году вольных типографий и об отмене запрета на ввоз из-за границы книг и нот⁶. Указом от 9 февраля 1802 года вновь устанавливались порядок открытия типографий и печатания в них книг «на правилах, в указе 1783 года Генваря 15 дня изображенным», только разрешение книг к изданию возлагалась не на Управы благочиния, а на гражданских губернаторов⁷. После тщательного изучения деятельности типографий при губернских правлениях указом от 5 августа 1807 года министру финансов было предписано «отпускать из Казначейства» единовременные и ежегодные субсидии уже существующим типографиям. В тех же губерниях, где типографий при губернских правлениях не существовало, предписывалось учредить таковые, а «потребную сумму как на их заведение, так и на их содержание отпускать из Казначейства»⁸. В 1818 г. эта сумма была увеличена в четыре раза⁹.

До 1858 г. право выдачи разрешений на открытие вольных типографий, литографий и подобных им заведений в провинции находилось у Министерства внутренних дел. Однако испрашивать подобные разрешения можно было только через гражданских губернаторов, в обязанности которых также входило собирание сведений о благонадежности просителей¹⁰. 17 марта 1858 г. высочайше утвержденным мнением Государственного Совета данный порядок был изменен. С этого момента выдача разрешений на открытие типографий, литографий и подобных им заведений в провинции становится обязанностью гражданских губернаторов. Сведения о выданных разрешениях губернаторы обязаны были регулярно предоставлять в Министерство внутренних дел¹¹. Этот порядок был закреплен последующими законодательными актами - «Временными правилами

о надзоре за типографиями и другими подобными им заведениями» 1862 г.¹², дополнениями к нему 1865 г.¹³, а также временными правилами о печати 1906 г. и сохранился до 1917 г.

Изменения внутреннего рынка, выражавшиеся в расширении торговых операций и увеличении ассортимента товаров, способствовали возрастанию конкуренции. В этих условиях одним из средств пропаганды товара и фирм-производителей становились этикетки и упаковки. В конце XVIII - начале XIX вв. в России были в моде дорогие подарочные коробки для кондитерских изделий, парфюмерии и других предметов. Обычно они изготавливались из картона или дерева и обтягивались шелком или бархатом. В качестве «этикеток» служили карточки с поздравлением, выполненные по желанию заказчика, либо своеобразные вкладыши изготовителя продукции, оптового торговца или владельца магазина, с указанием вложенного в коробку товара. С бурным развитием промышленности и производства товаров массового спроса во второй половине XIX века основная масса товаров стала реализовываться в упакованном виде. Конкурирующие фирмы привлекали покупателя «красивыми» этикетками, иногда сложной конфигурации, литографированными в несколько красок, с тиснением золотом. Этикетка и фирменная упаковка из роскоши превратилась в основное средство рекламы. Резкое повышение тиражности упаковок и этикеток обеспечило выгодной работой ряд местных типографско-издательских заведений и обусловило появление специализированных предприятий, занимающихся исключительно производством этикеток и фирменных пакетов.

Результатом промышленной революции стало превращение типографской мануфактуры в промышленную индустрию. Типографии конца XVIII века основывались на разделении труда и ручной ремесленной технике. В первой половине XIX столетия здесь начинает складываться база будущей промышленной революции. Основные процессы - набор, отливка литер, иллюстрирование по-прежнему выполнялись вручную. Однако в типографско-издательскую сферу начинают проникать элементы рационализации и механизации. Увеличение тиражей потребовало введения стереотипии, позволяющей получать копии наборных печатных форм. Началась и механизация печатного процесса. Вначале скоропечатные машины стали приобретаться за границей, а с 1828-1829 гг. они начали изготавливаться Александровской мануфактурой. Однако отечественное оборудование оставалось дороже иностранного, и нередко

владельцы типографий предпочитали выписывать его из-за границы. Усовершенствованию и удешевлению печатного производства способствовало распространение литографии. Первые русские типографские заведения появились в 1816-1818 гг. С этого времени производство становится в полном смысле слова полиграфическим: печатная продукция размножается несколькими способами (высоким - типографским, плоским - литографским, глубоким - металлографским).

Во второй половине XIX века эволюция полиграфической техники происходит более интенсивно и к концу века в сфере типографско-издательского дела завершается промышленный переворот. С начала 1860-х гг. получают распространение типографские тигельные прессы - так называемые «американки». Эти машины предназначались для изготовления малоформатной продукции, были удобны в управлении и работе, а также доступны по цене. Все это предопределило широкое распространение «американок» в провинции. Подлинным переворотом в печати стало внедрение ротационных машин, которые по своей производительности превосходили обыкновенные плоскочастные в 8-10 раз. Первая в России ротация была установлена в 1878 году. Хотя механизация печатного дела проходила главным образом на основе зарубежного оборудования, получило развитие и отечественное полиграфическое машиностроение. Наиболее крупным предприятием являлся Петербургский машиностроительный завод И.А. Гольдберга, основанный в 1864 году. В конце 1860-х - начале 1870-х гг. во всех крупных типографских заведениях устанавливаются паровые двигатели. Позднее была механизирована одна из наиболее трудоемких операций в полиграфии - изготовление наборной формы, а также брошюровочно-переплетные и отделочные процессы. В начале XX века полиграфические машины переводятся на электропривод.

Указанные выше факторы определили динамику развития типографско-издательского дела.

В ходе исследования было выявлено и зафиксировано в справочнике «Книжное дело Орловской губернии (конец XIX - начало XX вв.)»¹⁴ 108 типографско-издательских предприятий, действовавших на территории Орловской губернии с 1812 года до 1917 года. Продолжительность их существования отражена на рисунке 2.

Срок существования типографско-издательских предприятий различен от 1 года до 104 лет. Средняя продолжительность существования таких учреждений составляет 15 лет. Количество типо-

рафско-издательских предприятий закрывавшихся в первые 1-5 лет после создания, примерно равно количеству таких предприятий, действовавших в течение 10-20 лет. Значительно меньшее число их имело более длительный срок существования. Долше всех - 104 года - действовала типография губернского правления. Почти 60 лет работала типография Полухина-Кочергиных в Ельце. Более 40 лет просуществовали типолитография Оболенского-Матвеевых в Орле и типография Болотникова-Лосевых в Севске. Ровно 40 лет проработала типография Кромского уездного земства.

Владельцами типографско-издательских предприятий могли быть физические или юридические лица. Принадлежность выявленных в Орловской губернии типографско-издательских предприятий различным владельцам отражена на рисунке 3.

Значительная часть типографско-издательских предприятий (82,4%) находилась в частной собственности, 6,5% принадлежало государственным административным губернским и уездным учреждениям. На долю производственных объединений, земств, общественных организаций и учебных заведений приходилось от 0,9 до 3,7%. Духовное ведомство подобных предприятий не содержало.

Исторически первыми возникли типографии местных административных учреждений. Первое типографско-издательское предприятие в Орловской губернии появилось в 1812 г. Тогда Орловское губернское правление приобрело типографию у карачевского купца И.Я. Сытина, пригласив его заведовать этим предприятием. Впоследствии типографско-издательские предприятия были открыты при губернской палате государственных имуществ (1848 г.), губернском воинском начальнике (1866 г.), Брянском арсенале (1877 г.), Мценском предводителе дворянства (1866 г.), Севском полицейском управлении (1867 г.), главной конторе Брасовского имения (1914 г.). За исключением губернской типографии все они были небольшими предприятиями, призванными удовлетворять только нужды открывших их административных учреждений.

Из всех учебных заведений Орловской губернии собственное типографско-издательское предприятие имелось только при Бахтина кадетском корпусе. К тому же действовало оно небольшой промежуток времени с 1865 по 1879 гг., т.е. в тот период, когда частный сектор в этой отрасли еще не полностью сформировался.

Вопрос об открытии типографии Орловского губернского земства рассматривался более десяти лет, но открыта она так и не была¹⁵. В 1860-1870-е гг. собственные типографско-издательские

предприятия открыли четыре уездных земства: Болховское, Кромское, Ливенское и Малоархангельское. Типография Кромского уездного земства являлась единственным типографско-издательским предприятием в уезде и существовала до 1917 г. Остальные три предприятия были ликвидированы в 1879 г., после того как в уездах начали открываться частные типографии.

Из общественных организаций собственные типографско-издательские предприятия имели Елецкий дом трудолюбия, Ливенское общество пособия бедным детям и Орловское отделение «Союза русского народа». Первые два использовали их в качестве дополнительного способа зарабатывания денег на содержание приютов, последнее - для тиражирования партийной литературы.

Промышленные предприятия, нуждавшиеся в большом количестве фирменных этикеток и упаковок, являлись основными заказчиками многих местных типографско-издательских предприятий. Свои собственные содержали наиболее крупные из них – АО «Брянский рельсопрокатный, железоделательный и механический завод» (в 1883-1917 гг.), АО Мальцовских заводов (в 1895-1903 гг.), АО Чернавских писчебумажных фабрик (в 1913-1917 гг.). В период становления частного сектора в типографско-издательском деле губернии собственную литографию содержало правление Орловско-Витебской железной дороги (в 1868-1879 гг.), впоследствии пользовавшееся услугами частных типографско-издательских предприятий.

Первые упоминания о частном типографско-издательском предприятии в Орловской губернии относятся к 1820 г., когда на книгах появилось указание, что они изданы в типографии Сытина. Она принадлежала карачевскому купцу И.Я. Сытину, известному Санкт-Петербургскому типографу, успевшему незадолго до указа 16 сентября 1796 г. перевести свое предприятие в Смоленск и приглашенному в 1812 г. Орловским губернским правлением заведовать губернской типографией. Впоследствии собственное заведение он передал сыну А.И. Сытину. Последнее упоминание об этом предприятии относится к 1830 г., хотя в течение последующих пяти лет И.Я. Сытин продолжал заведовать губернской типографией.

Вновь частные типографско-издательские предприятия в Орловской губернии появляются только в середине 1850-х гг. Их количество оказывается примерно равным общему количеству подобных предприятий, принадлежавших всем другим категориям владельцев. Такое соотношение - 1:1 - сохраняется до середины 70-х гг.

Затем количество частных предприятия начинает интенсивно увеличиваться, а предприятий, принадлежавших другим категориям владельцев, несколько уменьшается. С начала 1880-х гг. это соотношение выражается пропорцией 1:5, которая сохраняется до 1917 г.

Социальный состав владельцев частных типографско-издательских предприятий довольно стабилен в течение всего исследуемого периода. Их основную массу составляют мещане, вполнину меньше среди них купцов и чиновников. Среди владельцев встречаются и крестьяне, но процент их незначителен. Такая ситуация обуславливалась тем, что для открытия типографско-издательского предприятия необходимо было не только владеть элементарной грамотой, но и иметь специальные знания, касающиеся организации и работы типографского производства.

Распределение типографско-издательских предприятий в границах губернии отражено на рисунке 4.

Наибольшее количество типографско-издательских предприятий - (34 предприятия или 31,5%) было сосредоточено в Орловском уезде. В Елецком уезде располагалось 23 подобных предприятия или 21,3% от общего их количества, в Брянском - 13 (12%), в Ливенском - 10 (9,3%). В других уездах количество таких учреждений было незначительным и не превышало 3-5%. Большинство типографско-издательских предприятий функционировало в губернском и уездных городах. Только в Брянском, Елецком и Севском уездах существовали подобные предприятия, размещавшиеся вне административных центров.

Подобное рассредоточение типографско-издательских предприятий в границах губернии обуславливалось структурой потенциального рынка потребителей печатной продукции, определявшего уровень спроса на типографские работы. Статус губернского центра закономерно позволяет Орлу занять лидирующие позиции по количеству типографско-издательских предприятий. Разветвленная система административных учреждений, широкая сеть учебных заведений, активное развитие промышленного производства и торговли, наличие большого количества общественных и сословно-профессиональных организаций - все это порождало довольно активный спрос на типографские работы. Второе и четвертое место по количеству типографско-издательских предприятий обусловлены статусом крупных торговых центров, который имели Елец и Ливны. С одной стороны, разветвленная торговая сеть нуждалась в большом количестве специальных бланков, фирменных этикеток и

пакетов. С другой - интенсивное развитие торговли стимулировало активное развитие местной системы образования и активизацию общественной жизни. Результатом всего этого был повышенный спрос на типографские услуги, что и предопределило здесь существование сравнительно большого количества типографско-издательских предприятий. Промышленность не менее чем торговля нуждалась в специальной бланочной документации, фирменных упаковках и этикетках. Поэтому третье место по количеству типографско-издательских предприятий закономерно принадлежит Брянскому уезду - крупному промышленному образованию губернии.

Существование типографско-издательских предприятий вне административных центров в Брянском, Елецком и Севском уездах определялось географией размещения промышленных предприятий. В Брянском уезде большинство заводов и фабрик располагалось в поселках Бежица, Дятьково и Радица. В Чернавско-Дмитриевской слободе Елецкого уезда находилась крупная писчебумажная фабрика. В Севском уезде располагалась главная контора имений и заводов великих князей Романовых. Деятельность этих предприятий требовала при исполнении ряда типографских работ большой оперативности, которая достигалась открытием здесь собственных типографско-издательских предприятий.

Основной объем производства местных типографско-издательских предприятий составляла акцидентная продукция - бланки, афиши, рекламы, ярлыки, обертки и т.д. На долю книг, периодических и продолжающихся изданий приходилось не более 1%.

Репертуар периодических изданий отражен в специальном справочно-библиографическом пособии, подготовленном сотрудниками Орловской областной научной универсальной публичной библиотеки им. И.А. Бунина¹⁶. Всего выявлено 55 газет и 16 журналов, издававшихся в Орловской губернии до 1917 года. Центрами периодической печати губернии можно назвать Орел, Елец и Брянск. В Орле до 1917 г. издавалось 27 периодических изданий, среди которых наиболее заметную роль играли «Орловские губернские ведомости», «Орловский вестник» и «Орловские епархиальные ведомости». В Ельце выходило 19 периодических изданий, некоторые из которых имели губернское значение: «Елецкий край», «Голос порядка», «Елецкий дневник» и т.д. В Брянске издавалось 17 газет и журналов, среди которых были как нелегальные, так и общедоступные. В начале XX века появляется собственная периодика и в других уездных городах - Ливнах, Карачеве, Севске.

Репертуар продолжающихся изданий и книг отражен в специальной картотеке, созданной сотрудниками отдела краеведческой литературы Орловской областной научной универсальной публичной библиотеки им. И.А. Бунина. Большое количество лакун, имеющих в этой картотеке позволяет провести функционально- и тематико-типологический анализ местного репертуара лишь с существенной погрешностью. Но, несмотря на это общие тенденции в местном книжном потоке просматриваются довольно отчетливо.

Основную массу местного книжного потока составляли продолжающиеся издания, т.е. сборники, имевшие единое направление и название, выходившие нерегулярно, по мере накопления материала. В основном это была служебная или ведомственная литература различных местных учреждений и организаций. Лидирует по количеству подобных изданий земство, издававшее большое количество литературы, связанной с его основной деятельностью: это доклады, отчеты, журналы, сметы, положения, постановления, инструкции и т.д. С развитием земской статистики, в конце XIX - начале XX вв., среди земских изданий появляются различные обзоры, как-то: сельскохозяйственные, промышленности, медико-санитарные, по народному образованию, ветеринарные, метеорологические и т.д. Собственные постановления и доклады регулярно издавали городские Думы и управы, ежегодно печатались отчеты предводителей дворянства. Огромный пласт продолжающихся изданий составляли отчеты. Наряду с земствами ежегодные отчеты издавали сословно-профессиональные благотворительные и просветительные общества - пожарные, медицинское, приказчиков, покровительства животным, вспоможения бедным учащимся, любителей изящных искусств, музыкальные, комитет народных чтений и т.д. Губернский статистический комитет регулярно издавал «Сборники статистических сведений по Орловской губернии», «Памятные книжки» и «Адрес-календари».

В систему местных продолжающихся изданий входили также регулярно издаваемые труды различных обществ, прежде всего научных, - Ученой архивной комиссии, Церковного историко-археологического общества, ветеринарного общества, общества для исследования природы Орловского края, а также Орловского Петропавловского братства.

Непродолжающиеся издания составляли не более 5% от всех зарегистрированных в картотеке. Наиболее продуктивными по

количеству и тематике выпускаемых книг следует признать 1814-1830 годы, т.е. период работы в Орле Санкт-Петербургского типографа И.Я. Сытина. Большой опыт по организации книгоиздательского производства и неограниченный доступ к оборудованию губернской типографии позволили ему организовать в Орле и поставить на широкую ногу книгоиздательское дело. К настоящему времени выявлено 98 книг, изданных И.Я. Сытиным в губернской и собственной типографиях¹⁷. Основную массу изданий составляют переводные беллетристические произведения - сочинения А. Радклиф, С.Ф. Жанлис, А.Г. Лафонтена, Ф.Р. Шатобриана, Х.Г. Шписа и др. Издавались и оригинальные художественные произведения, хотя их число невелико - опера А. Аблесимова, комедия Д.В. Ефимьева и т.д. Среди изданий встречается и литература, необходимая в домашнем обиходе, книги о правилах карточных игр, описания «хитростей и фокусов», песенники, своеобразные энциклопедические справочники. Издавал И.Я. Сытин и книги для детей - популярные учебники арифметики и многочисленные азбуки. Умение ориентироваться на российском книжном рынке и оставшиеся со времен работы в Санкт-Петербурге связи сделали книгоиздательскую деятельность И.Я. Сытина рентабельной. Его книги продавались в Орле, Москве и некоторых других городах.

После 1830 года художественные произведения почти не издавались. За все последующие годы в картотеке зафиксировано только 20 книг поэтических, прозаических и драматических сочинений. Авторами всех этих изданий были местные литераторы: П. Шацких, А.Т. Щегловитов, Г. Михеев, В.П. Мятлев, П.И. Кречетов, А.О. Чивгур, Ю.В. Юрьев, С.А. Шмидт и др. Только одна из книг принадлежала перу будущего широко известного писателя - это сборник стихотворений И.А. Бунина, изданный в 1891 году.

Небольшую часть репертуара составляла учебная литература, преимущественно по проблемам словесности. Автором подавляющего большинства таких изданий был директор Орловской мужской гимназии, известный ученый-словесник И.М. Белоруссов. Кроме того, издавались работы учителей гимназии Г. Миловидова, Н. Соколова и В. Азбукина.

Как и среди продолжающихся изданий здесь встречается большое количество служебной или ведомственной литературы. Это, прежде всего, уставы различных государственных, общественных, сословно-профессиональных, благотворительных и культурных учреждений и обществ, действовавших в губернии. Кроме того, земст-

во выпускало самостоятельными изданиями описания деятельности отдельных школ, больниц, опытных полей, хозяйств и т.д.

Значительную часть местного репертуара составляли книги православной тематики. Сюда следует отнести собрания слов, речей и поучений Орловских епископов и преподавателей духовной семинарии. Однако подавляющее большинство книг православной тематики носило исторический характер и было посвящено истории Орловской епархии, отдельных храмов и монастырей, описанию жизни и заслуг местных деятелей православной церкви.

Не менее значительную часть местного репертуара составляли книги, посвященные гражданской истории Орловского края. Были популярны универсальные сборники, включавшие статьи по различным периодам местной истории, типа «Орловской старины». Активно издавались исторические описания отдельных населенных пунктов губернии. Также выпускались издания, отражающие различные периоды и эпизоды местной истории - древнейшие поселения на территории Орловского края, пребывание здесь Петра I и Екатерины II и т.д. Встречаются работы, посвященные истории отдельных дворянских родов (например, Валуховых, Исуповых) и некоторых местных учреждений, прежде всего учебных заведений (городского и реального училищ, кадетского корпуса и т.д.).

Форма представления материала в картотеке не позволяет распределить местные издания по издательско-типографским предприятиям, т.к. местом издания чаще всего указывался только город, без обозначения типографии. Большинство же зафиксированных в картотеке изданий отсутствует в фондах библиотеки. В силу этого провести сравнительный анализ книгоиздательской деятельности типографско-издательских предприятий Орловской губернии не представляется возможным. Однако можно утверждать, что из 108 типографско-издательских предприятий, действовавших в Орловской губернии, книжную продукцию точно выпускали 19. Это типография губернского правления, «Орловского вестника», Сытинных, Третьякова, Гаврилова-Турчаниновой, Оболенского-Матвеевых, Хализева, Зайцевых, Чичикаслова, Королева, Логунова и Миркина в Орле, Филиппова в Болхове, Иванова в Брянске, Наумова и Кочергина в Ельце, Кромского земства, Савкова и Мишиной в Ливнах, Гордейчук в Малоархангельске и Лосева в Севске. По мнению автора, дальнейшая работа над местным репертуаром позволит значительно расширить этот список.

Таковы основные тенденции развития типографско-издательского дела в Орловской губернии – типичной административной единицы центральной России.

- ¹ Жукова Ю. В. Книжное дело Орловской губернии: конец XVIII – начало XX вв. : справ. / Ю. В. Жукова. Орел : Издатель А.Воробьев, 2005. 316 с.
- ² Книги, отпечатанные в Орле в 1814–1830 гг. : кат. / сост. А. С. Захаров. Орел : [б.и.], 1987. С. 19.
- ³ 400 лет русского книгопечатания. 1564–1964 : в 2 т. М. : Наука, 1964. Т.1. Русское книгопечатание до 1917 года. С. 200.
- ⁴ О позволении во всех городах и столицах заводить типографии для печатания книг на российском и иностранных языках, с освидетельствованием оных от управы благочиния : [имен. указ от 15.01.1783 // Полное собрание законов Российской империи с 1649 года. Т.21 : 1781–1783 гг. СПб., 1830. С. 792.
- ⁵ Об ограничении свободы книгопечатания и ввоза иностранных книг; об учреждении на сей конец Цензур в городах: Санкт-Петербурге, Москве, Риге, Одессе и при Радзивиловской Таможне, и об упразднении частных типографий : [имен. указ от 16 .09.1796] // Полное собрание законов Российской империи с 1649 года. Т.23 : 1789–1796 гг. СПб., 1830. С. 933–934.
- ⁶ Об отмене запрещения ввозить из-за границы книги и музыкальные ноты и о дозволении типографиям печатать книги : [имен. указ от 31.03.1801] // Полное собрание законов Российской империи с 1649 года. Т. 26 : 1800–1801 гг. СПб., 1830. С. 399.
- ⁷ О уничтожении Цензур, учрежденных в городах и при портах; о дозволении открывать вольные типографии и о поручении губернаторам рассматривать вновь издаваемые книги : [имен. указ от 9.02.1802] // Полное собрание законов Российской империи с 1649 года. Т. 27 : 1802–1803 гг. СПб., 1830. С. 39–40.
- ⁸ Об устройении типографий при губернских правлениях : [имен. указ от 5.08.1807] // Полное собрание законов Российской империи с 1649 года. Т. 29 : 1806–1807 гг. СПб., 1830. С. 1230.
- ⁹ Об улучшении губернских типографий и о прибавке денежной суммы на содержание оных : [Высочайше утвержденное положение комитета министров от 16.07.1818] // Полное собрание законов Российской империи с 1649 года. Т. 35 : 1818 г. СПб., 1830. С.343–344.
- ¹⁰ Общий наказ гражданским губернаторам : [от 3.07.1837] // Полное собрание законов Российской империи. Собрание 2. Т. 12. СПб., 1838. С. 361–439.
- ¹¹ О порядке разрешения на открытие частных типографий, литографий и других подобных сим заведений : [Высочайше утвержденное мнение Государственного Совета от 17.03.1858] // Полное собрание законов Российской империи. Собрание 2. Т. 33 : Отделение I. СПб., 1860. С. 327.
- ¹² Временные правила о надзоре за типографиями, литографиями и другими подобными заведениями : [от 14.05.1862] // Полное собрание законов Российской империи. Собрание 2. Т. 37 : Отделение I. СПб., 1864. С. 434–437.
- ¹³ О некоторых переменах и дополнениях в действующих ныне цензурных постановлениях : [Высочайше утвержденное мнение Государственного Совета от 6.04.1865] // Полное собрание законов Российской империи. Собрание 2. Т. 40 : Отделение I. СПб., 1867. С. 397–406.
- ¹⁴ Жукова Ю. В. Книжное дело Орловской губернии: конец XVIII – начало XX вв. : справ. / Ю. В. Жукова. Орел : Издатель А.Воробьев, 2005. 316 с.
- ¹⁵ ГАОО. Ф. 525 (Губернская земская управа). Оп.1. Д. 71 (Смета и чертежный план на постройку типографии Орловского губернского земства. 1887–1914 гг.). 75 л.
- ¹⁶ Андреева Л. К. Периодические издания Орловского края. 1816 – 1995 гг. : справ. / Л. К. Андреева, Л. П. Хоменкова. Орел : [б.и.], 1997. 176 с.
- ¹⁷ Горожанский Я. И. Список книг, напечатанных в Орле в первые тридцать лет нынешнего столетия / Я. И. Горожанский // Памятная книжка Орловской губернии на 1888 год. Орел, 1888. С.160–164 ; Книги, отпечатанные в Орле в 1814–1830 гг. : кат. / сост. А. С. Захаров. Орел : [б.и.], 1987. 46 с. ; Пухальский И. М. Материалы к истории возникновения и развития полиграфического искусства в городе Орле / И. М. Пухальский // Пухальский И. М. Материалы по истории периодической и неперидической печати в Орловском крае : [машинопись] / И.М. Пухальский. Орел, 1947. С. 21–29.

Рисунок 1

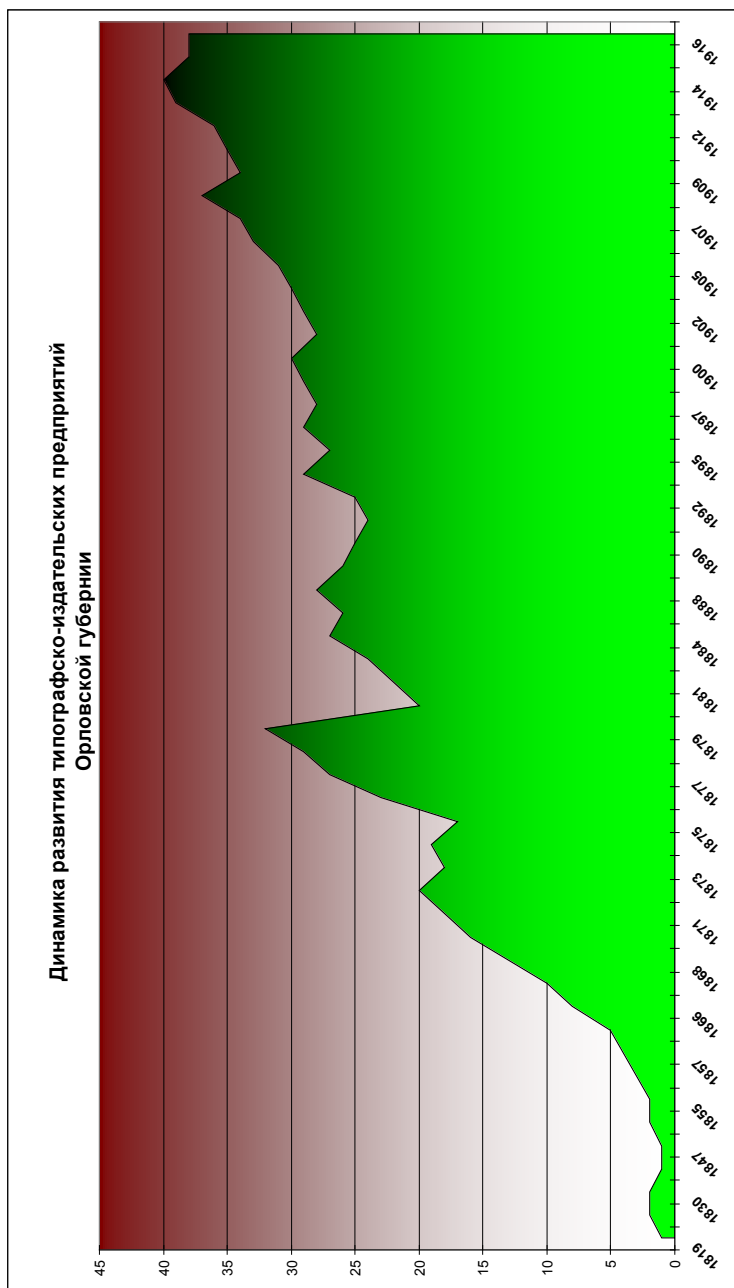


Рисунок 2

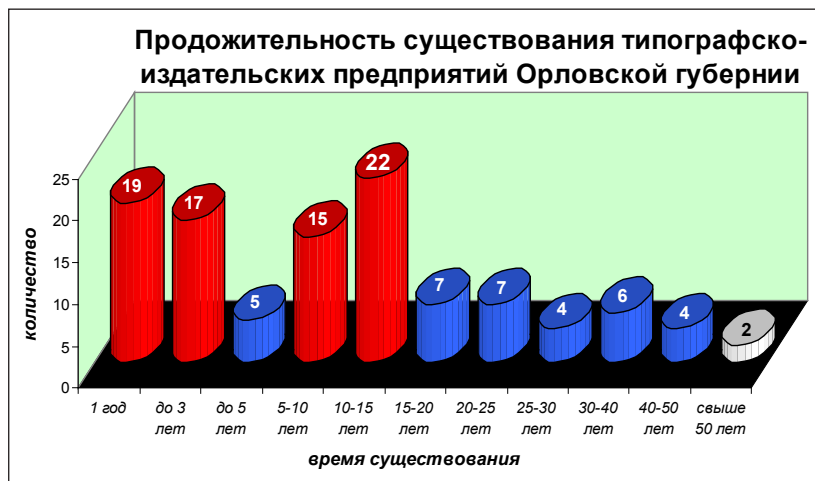


Рисунок 3

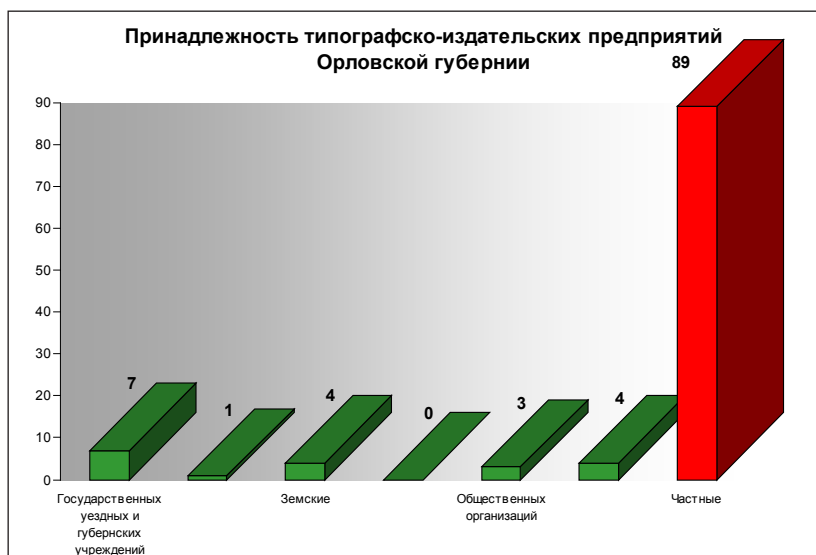
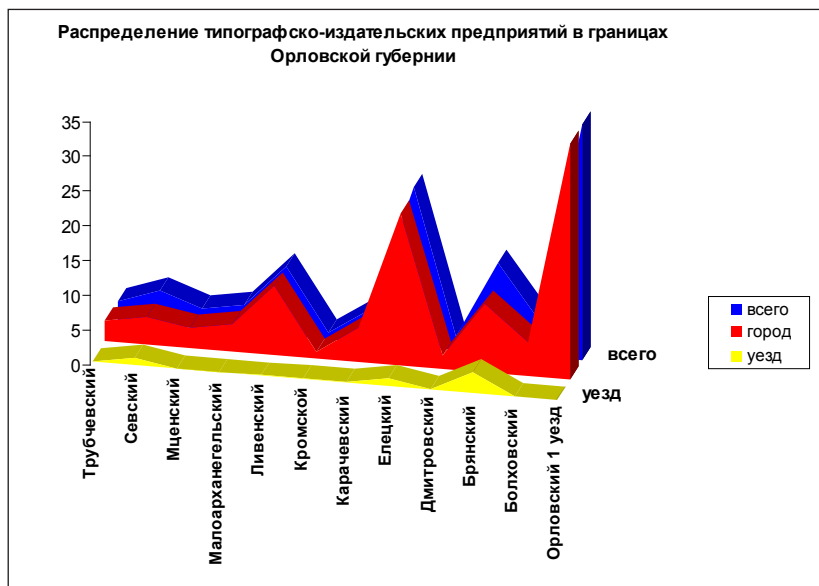


Рисунок 4



СТРАНИЦЫ ДОКУМЕНТАЛЬНОЙ ЛЕТОПИСИ ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ (К 75-ЛЕТИЮ ОБРАЗОВАНИЯ)

27 сентября 2012 г. Орловская область отметила свое 75-летие. К этой дате Государственным архивом Орловской области была подготовлена выставка документов «Страницы документальной летописи Орловской области (к 75-летию образования)», которая состоялась в Орловской областной библиотеке им. И.А. Бунина. Выставка была представлена пятью разделами, названия которых отражали важные вехи в истории области: «Так все начиналось», «Правда военных лет (1941-1945 гг.)», «Возрожденная из руин и пепла (1946-1949 гг.)», «Развитие Орловской области в 1950-2000 гг.», «Современная Орловщина». В центре экспозиции была размещена уникальная карта Орловской области на 1939 г.

Выставка открывалась разделом **«Так все начиналось»**, объединившем документы по истории области в 1937-1941 годы. Постановлением ЦИК СССР от 27 сентября 1937 г. была образована Орловская область, в состав которой были переданы 25 районов из Курской области, 29 районов из Западной области и 5 районов из Воронежской области. Ее территория превышала границы современной Орловской области, население составляло три с половиной миллиона человек (на 1 января 2010 г. - 812 тыс. 523 чел.). Орловская область являлась высокоразвитым индустриально-аграрным районом страны. На ее территории действовало более 250 предприятий союзного и примерно столько же местного подчинения. Она являлась крупнейшим производителем и поставщиком зерна, фруктов, овощей, пенькопродукции. Одной из преуспевающих отраслей сельского хозяйства в регионе было животноводство.

В 1930-е гг. в области широко развернулось стахановское движение. Орловцы откликнулись на призыв уроженца Ливенского уезда шахтера Донбасса Алексея Стаханова, установившего трудовой рекорд по добыче угля, повышать производительность труда и

включаться в стахановское движение. Письмо Стаханова было опубликовано 22 января 1936 г. на страницах «Орловской правды». На выставке были представлены документы об орловцах-стахановцах: список 43-х стахановцев Хомутовского совхоза Новодеревеньковского района за 1939 г. и резолюция предпосевного совещания директоров, начальников политотделов и стахановцев совхозов Орловского свиномолтреста от 27 марта 1939 г.

В 1939 г. труженики сельского хозяйства демонстрировали свои достижения на Всесоюзной сельскохозяйственной выставке (ВСХВ) в Москве. Среди участников выставки были передовики совхоза «Красный Октябрь» Краснозоренского района: 4 тракториста и свиновод Антипова, вырастившая в 1938 г. 166 поросят. Всесоюзные сельскохозяйственные выставки проходили в Москве и в предвоенные 1940-1941 гг. В 1940 г. Орловская область представила на выставку более двух тысяч натуральных экспонатов. В фондах архива хранится фотография участницы выставки, состоявшейся в мае 1941 г., свиноводки колхоза «Земледелец» Е.А. Зубовой с экспонатом – хрюком «Борец».

В 1937-1940 гг. происходили большие преобразования в деле народного образования и культурной жизни орловцев. Одной из проблем оставалась неграмотность населения. К 1 мая 1939 г. первыми завершили ликвидацию неграмотности среди взрослого населения г. Орёл и Почепский район. Им были вручены Государственные акты и премия, об этом сообщалось в постановлении Орловского обкома ВКП (б).

В 1939 г. в области действовало: 1271 библиотека, 17 музеев, 7 драматических театров, сотни колхозных клубов, изб-читален, 612 киноустановок и т.д. В феврале 1940 г. произошло важное событие в культурной жизни орловцев - состоялось открытие первого настоящего кинотеатра «Родина», построенного по типовому проекту тогда еще молодого архитектора В.П. Калмыкова. Ход строительства кинотеатра отражен в документах Орловского облисполкома. В частности, в постановлении оргкомитета Президиума ВС РСФСР по Орловской области от 15 октября 1939 г. указывалось, что в Оргкомитет и Орловский горсовет ежедневно поступали сводки о ходе выполнения графика по окончанию строительства кинотеатра. В 1993 г. здание кинотеатра «Родина» было поставлено под охрану как памятник градостроительства и архитектуры.

Нельзя обойти вниманием трагические страницы предвоенной истории области. В 1930-е гг. особый размах приобрели политиче-

ские репрессии в отношении бывших кулаков, священнослужителей, граждан, обвиненных в антисоветской агитации и контрреволюционной деятельности. В общей сложности от репрессий пострадало более 20 тысяч наших земляков. В архиве хранится большой корпус источников о раскулачивании крестьян. Так называемых кулаков, «вредителей в сельском хозяйстве» арестовывали, расстреливали, выселяли в отдаленные районы страны. На выставке были представлены документы о репрессиях в отношении бывших кулаков Краснозоренского района: план Краснозоренского районного отдела НКВД «о проведении операции по изъятию кулаков» и список 25 бывших кулаков, намеченных к аресту районным отделом НКВД в сентябре 1937 г.

Следующий раздел – **«Правда военных лет (1941-1945 гг.)»** рассказал о событиях периода Великой Отечественной войны на Орловщине и героической борьбе трудящихся области против немецко-фашистских захватчиков.

Раздел начинался с Указа Президиума Верховного Совета от 22 июня 1941 г. о введении военного положения в Орловской области. Здесь демонстрировались директивы местных партийных и советских органов власти о переводе предприятий на круглосуточную работу, строительстве землянок, приспособлении сельскохозяйственных площадок под действующие аэродромы, создании эвакуационных госпиталей, изготовлении на предприятиях области обмундирования и котелков для красноармейцев.

Свидетельством массового трудового подъема трудящихся области стали документы о создании отрядов народного ополчения. В докладной записке секретаря Новодеревеньковского РК ВКП (б) от 9 августа 1941 г. сообщалось о создании в районе народного ополчения в количестве 920 человек. К 10 июля 1941 г. было подано 9568 заявлений о вступлении в народное ополчение от жителей г. Орла, в т.ч. 2898 - от женщин.

Почти два года Орёл и большая часть области находились в оккупации. Зверства нацистских оккупантов и причиненный ими ущерб народному хозяйству области отражен в актах областной и районных комиссий по расследованию их злодеяний. Так, в акте по Мценскому району сообщалось, что за время оккупации фашистами было расстреляно 190 человек, повешено – 37, сожжено – 35, изувечено – 53, насильно угнано в Германию – 754.

Период оккупации области был также представлен явочными карточками граждан г. Орла для отметок на бирже труда, хлебными

и продовольственными карточками, листовками немецких властей, списками граждан г. Орла и Кромского района, расстрелянных фашистами и угнанных в Германию.

В экспозиции этого раздела были помещены документы, иллюстрирующие историю партизанского и подпольного движения на Орловщине: решение Орловского облисполкома от 18 августа 1941 г. о создании в Орле школы по подготовке партизан и диверсионных групп для деятельности в тылу врага; списки лиц, проходивших в ней обучение; первый номер газеты «Партизанская правда» от 23 мая 1942 г., изданный в подпольной типографии в тылу врага; листовки партизан: «Молодым партизанам Орловщины», «К солдатам так называемой «Русской освободительной армии». В «Рапорте народных мстителей об итогах борьбы с немецко-фашистскими захватчиками за период с августа 1941 по сентябрь 1943 года» сообщалось, что партизанами было уничтожено 148 тыс. гитлеровских солдат и офицеров, 3 генерала, пущено под откос 850 эшелонов с живой силой и техникой, подорвано 284 км ж/полотна, 81 железнодорожный и 169 деревянных мостов, 70 самолетов и много другой боевой техники врага. Ко времени освобождения области на ее территории действовало 83 партизанских отряда.

Многие партизаны и подпольщики получили боевые награды только спустя годы после окончания войны. Руководитель комсомольской подпольной группы, действовавшей на железнодорожной станции Орёл, Николай Павлович Авицук был представлен к медали «За отвагу» посмертно в 1961 г. Той же награды были удостоены в 1966 г. Баринев Александр Митрофанович, руководитель партизанской группы, действовавшей в Малоархангельском районе; Яцукова Александра Ульяновна, организатор партизанского и подпольного движения на Орловщине.

В годы войны трудящиеся восточных районов области, освобожденных от гитлеровцев, самоотверженно работали на колхозных полях, на строительстве оборонительных сооружений. В справке военного отдела обкома ВКП (б) сообщается, что на 1 января 1942 г. трудящимися области для бойцов Красной Армии было собрано 12396 «индивидуальных посылок», 1206 полушубков, 4000 пар валенок, 750 теплых шапок, 70 свитеров, 200 теплых шарфов, 1722 киста и т.д. В октябре 1942 г. рабочие совхоза «Хомутовский» Новодеревеньковского района обратились к населению области с призывом собрать средства из личных сбережений на постройку танковой колонны «Орловский партизан». В короткий срок было собрано 28 миллионов рублей.

Летом 1943 г. на территории Орловской области развернулось одно из величайших сражений Великой Отечественной войны, завершившееся ее освобождением от немецко-фашистских захватчиков. 5 августа в Москве впервые в истории войны прозвучал победный салют в честь освобождения Орла и Белгорода. В тот же день состоялись похороны павших в боях за Орел героев-танкистов в Первомайском сквере, переименованном 18 августа в сквер Танкистов. На братской могиле был устроен земляной холм-пьедестал и установлен подбитый в последнем бою танк Т-70. В архиве сохранилось письмо командира войсковой части 52682 Белянцева, написанное в апреле 1966 г. в Орловский обком ВКП (б), о выделении списанного танка Т-34 для установления его в качестве памятника на братской могиле танкистов в г. Орле по просьбе гвардии генерал-лейтенанта танковых войск в отставке Г.С. Родина.

На выставке экспонировались наградной лист и фотография Андрея Федоровича Локтионова, командира эскадрильи 249 истребительного авиаполка, первого из уроженцев Орловской области, удостоенного звания Героя Советского Союза в ноябре 1941 г.; фотография Героя Советского Союза Марины Павловны Чечневой, уроженки д. Протасово, командира эскадрильи ночного бомбардировочного полка. Летчица была удостоена звания Герой Советского Союза «за отличное выполнение боевых заданий командования на фронте борьбы с немецкими захватчиками, лично произведенные 840 боевых вылетов с большой эффективностью, проявленные при этом мужество, отвагу и героизм».

В разделе **«Возрожденная из руин и пепла (1946-1949 гг.)»** были представлены документы о восстановлении народного хозяйства области в первые послевоенные годы:

распоряжение Совета Министров СССР от 12 июля 1947 г. о реорганизации Орловского опорного пункта научно-исследовательского института плодоводства им. В.И. Мичурина в Орловскую областную плодово-ягодную опытную станцию; доклад о восстановлении г. Новосиля за 1947 г.; списки колхозников промартели «Красный кустарь» Мценского района, представленных в 1946 г. к медали «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.»; решение Малоархангельского райисполкома от 3 сентября 1949 г. «Об оказании денежной безвозвратной помощи семьям погибших воинов и инвалидам Отечественной войны, проживающим в землянках для достройки их домов».

Там же демонстрировались послевоенные документы об Орловском областном драматическом театре: программы зимнего се-

зона 1947-1948 гг., фотографии из фондов архива о восстановлении театра за 1948 г. и фотоснимки старейшей актрисы Е.Огинской, приказ Орловского областного отдела по делам искусств от 9 мая 1949 г. о присвоении Орловскому областному драматическому театру имени И.С. Тургенева.

Особый интерес посетителей выставки вызвал редкий альбом, подготовленный издательством газеты «Орловская правда» в 1949 г. к 70-летию со дня рождения И.В. Сталина, с фотографиями восстановленного после войны г. Орла.

Послевоенный период также был представлен решением облисполкома от 7 марта 1946 г. об увековечении места боев в районе деревни Вяжи и установлении на месте командного пункта командарма генерал-полковника А.В. Горбатова монумента «в память прорыва долговременной немецкой обороны» и решением Болховского райисполкома от 12 марта 1946 г. о благоустройстве могил воинов Красной Армии и партизан.

Раздел **«Развитие Орловской области в 1950-2000 гг.»** начинался с документов о праздновании в 1950 г. полувекового юбилея старейшего научно-исследовательского центра области - Шатиловской государственной селекционной станции. В 1988 г. на базе станции был создан Орловский научно-исследовательский институт сельского хозяйства.

В 1950-1960 гг. в области продолжалось восстановление и строительство новых промышленных предприятий. Были введены в строй крупные заводы: сталепрокатный, управляющих вычислительных машин, «Дормаш», «Химтекстильмаш», Мценский завод алюминиевого литья, Ливенский завод пластмассовых изделий и др. На первое место в промышленности выдвинулось машиностроение и приборостроение. В 1958 г. начались работы по газификации области. В помещенном на выставке постановлении Совнархоза Орловского экономического административного района от 8 июля 1958 г. сообщалось о сдаче в эксплуатацию первой очереди Орловского завода приборостроения и наименовании предприятия «Орловским заводом Приборов».

В 1966 г. орденом Трудового Красного Знамени был награжден Орловский завод им. Медведева. В справке Орловского обкома КПСС, направленной в ЦК КПСС, записано, что семилетний план (1959-1965 гг.) завод выполнил досрочно, к 5 декабря 1965 г. В годы семилетки объем производства на предприятии увеличился в 2,5 раза, производительность труда возросла в 1,3 раза; на нем работало 2583 чел., в т.ч. 1867 рабочих.

В марте 1954 г. по призыву партии об освоении целинных и залежных земель на освоение целины в Алтайский край отправился первый отряд добровольцев Орловщины. Это были комсомольцы Орловского завода «Текмаш». Орловское вагонное депо оборудовало 20 вагонов для бригад, работающих на целинных землях. На выставке были размещены документы об орловских целинниках: список комсомольцев и молодежи Малоархангельского района, изъявивших желание поехать на освоение целинных земель, и список представленных к награждению Почетной грамотой ЦК ВЛКСМ комсомольцев и молодежи Орловской области, отличившихся на уборке урожая 1958 года в целинных колхозах и совхозах Кустанайской области.

Одним из запоминающихся экспонатов выставки стал альбом «Кукуруза на Орловской земле» с фотографиями о пребывании в Орловской области в июле 1962 г. Первого секретаря ЦК КПСС Н.С. Хрущева. Он посетил Кромской, Дмитровский и Мценский районы. Последний в 1960 г. добился наиболее высоких урожаев кукурузы «путем внедрения комплексной механизации ее возделывания и применения достижений науки и передового опыта».

В 1966 г. широко отмечалось 400-летие г. Орла. *Площадь города в юбилейный год составляла 120 кв. км, население - 202, 2 тыс. чел., в городе работало 77 промышленных предприятий, 50 школ, 7 средних специальных учебных заведений, 11 лечебных учреждений, 2 вуза, 45 библиотек, 2 театра, 3 музея и т.д.* В связи с этой знаменательной датой Орловский горисполком 10 ноября 1965 г. принял решение «О сооружении памятника-obeliska в честь 400-летия города Орла». На юбилейной сессии Орловского горсовета было принят текст письма потомкам-орловцам, капсула с которым была заложена в подножие возведенного памятника-obeliska. Письмо будет вскрыто в 2066 г., когда город будет отмечать свое пятисотлетие. На праздновании юбилея присутствовал Иван Дмитриевич Санько, подруживший 5 августа Красное знамя над освобожденным Орлом.

В 1967 г. Орловская область была награждена орденом Ленина «за мужество и стойкость, проявленные трудящимися Орловской области при защите Родины в период Великой Отечественной войны, и за достигнутые успехи в восстановлении и развитии народного хозяйства». Орден Ленина и орденская книжка находятся на хранении в облгосархиве, они заняли особое место в экспозиции.

В 1986 г. трудящиеся области приняли участие в ликвидации последствий аварии на Чернобыльской атомной электростанции. В

том же году в Орёл была направлена благодарность руководства Республики Украина трудящимся области за активную помощь в деле ликвидации последствий аварии. Документ впервые стал экспонатом этой юбилейной выставки.

В 1988 г. Орловщину посетил Председатель Верховного Совета СССР М.С. Горбачев, где провел встречу с руководством области по вопросам аграрной политики. На выставке экспонировались фотографии его встречи с тружениками Орловского района и доклад о развитии Агропромышленного комплекса Орловской области за 1981-1987 гг., представленный губернатором Е.С. Строевым главе государства.

История области в 1990-е годы была представлена документами о проведении митингов в Орле во время предвыборной президентской кампании в поддержку кандидатуры Председателя Верховного Совета РСФСР Б.Н. Ельцина и фотографиями о посещении им областного центра 4 августа 1993 г. будучи президентом, накануне 50-й годовщины освобождения города от гитлеровских оккупантов.

В мае 1995 г. в Орле побывал участник освобождения Орловской области Александр Солженицын. Писатель встретился с ответственностью города. Его приезд запечатлен на фотографии известного орловского фотографа Николая Федотова.

Впервые демонстрировались документы о строительстве детской деревни-SOS в поселке Лаврово, создании парка «Орловское полесье», а также программа развития крестьянских (фермерских) хозяйств в 1992-1993 гг. и постановление о создании в 2000 г. областного камерного оркестра.

Экспозицию завершали фотографии об истории современной Орловщины.

Организаторы выставки выражают искреннюю благодарность Орловской областной научной универсальной публичной библиотеке им. И.А. Бунина за оказанную помощь в организации выставки.

ЭДИСОН КНИЖНОГО МИРА (К 170-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ АЛЕКСАНДРА ЧУДИНОВА)

Трудно быть актёром всех октав. И крайне редко встретишь художника, которому подвластны все жанры: от миниатюрной спичечной этикетки до многофигурной композиции. Универсалы и энциклопедисты столь же уникальны, как Эдисон в сфере изобретений. Когда итужишь сделанное Александром Чудиновым, нельзя не удивляться необычайной широте его книжных и филологических талантов: редактор и издатель, журналист и переводчик, библиотечарь, педагог, исследователь, автор словарей и учебников...

Александр Николаевич Чудинов родился 26 февраля (10 марта) 1843 года в селе Синеоковке Золотоношского уезда Полтавской губернии, в дворянской семье. Учился в Киевском кадетском корпусе, а затем на филологическом факультете Киевского университета. В течение года находился в заграничной командировке, преимущественно в Великобритании. Преподавал в гимназиях Киева и Воронежа¹.

С самого начала учительской карьеры Чудинов занимался вопросами методики преподавания, в результате издал ряд учебных пособий по русскому языку и словесности, например, «Опыт учебника элементарной грамматики русского языка» в 2-х частях (Киев, 1867, 1870), а также брошюру «Трехсотлетний юбилей Шекспира» (Киев, 1863). С 1865 по 1887 год Чудинов состоял одним из наиболее деятельных сотрудников воронежского журнала «Филологические записки», в котором поместил около 30 оригинальных и переводных статей, рецензий – больше, чем любой другой автор, кроме редактора журнала А.А. Хованского. Судя по публикациям, Чудинова весьма интересовали история зарубежной культуры, история развития языка и литературы, он переводил с французского и английского языков крупные работы авторитетных авторов того времени – Э. Ренана, С. Милля, Г. Тэна.

В 1875 году Чудинов отредактировал изданный «Филологическими записками» сборник классических иностранных произведе-

ний в переводах русских писателей. Именно в Воронеже проявился особый интерес исследователя к творчеству и судьбе великого сказочника Андерсена. Также в Воронеже вышли из печати книги Чудинова «Очерки истории языкознания. Развитие грамматических теорий в средние века» (1871), «О преподавании отечественного языка. Очерк истории языкознания в связи с историей обучения родному языку» (1872), составленное Чудиновым «Учебное пособие при изучении литературных образцов Выпуск 1. Первая группа басен» (1880).

В конце 1860-х годов Чудинов приехал в Орёл, где в течение 12 лет преподавал словесность в Орловской Бахтина военной гимназии. После преобразования военных гимназий в кадетские корпуса перешёл в Александринский институт благородных девиц. В Орле, а затем в Петербурге вышел несколькими изданиями написанный Чудиновым «Учебник элементарной грамматики».

Он вёл в Орле большую просветительскую деятельность, нередко выступая с публичными лекциями («лекционная пора» в Орле приходилась на период православного великого поста, когда прочие увеселения попадали под запрет, а публика по привычке собиралась – теперь на менее бурные встречи). Так, серия лекций Чудинова в марте 1871 года была посвящена «истории русской женщины в последовательном развитии ее литературных типов». Цикл состоял из шести лекций (Древнерусская женщина-язычница; Период допетровский; Эпоха Петра Великого; Век Екатерины II; Женские типы времён Карамзина и Пушкина; Женские типы нового времени). Загадкой для современного исследователя остаётся вопрос, почему Чудинов не смог прочесть орловской публике последнюю лекцию. Официальной версией считается внезапная хворь докладчика². Однако рискнём предположить, что провинциальное общество было просто ещё не готово выслушивать декларации в духе идей В.Г. Белинского. А потому с выводами лектора можно было познакомиться лишь в печатных текстах - лекции (более 200 страниц) публиковались в «Филологических записках» и затем вышли отдельными изданиями (Воронеж, 1871, 1872; СПб., 1873, 1889).

Листая эти книги, невольно ловишь себя на мысли о том, что Чудинов был достаточно объективным человеком: подробнее рассматривая все периоды развития отечественной литературы, не сбился на комплиментарный пассаж, посвящённый земляку Тургеневу, – тому отведено лишь две с небольшим страницы. Зато выводы лектора весьма чёткие и не утратили значения по сей день. Достоинство Тургенева как художника Чудинов видел в том, что он является

«верным выразителем современного ему умственного и нравственного состояния общества»³. Высоко оценивал «Записки охотника»: «он впервые самыми симпатичными красками описал внутреннюю жизнь нашего крестьянина, с особенною силою останавливаясь на чувствах, которые волнуют и двигают её»⁴. И восклицал: «Тургенев представляет нам едва ли не самую полную и лучшую в русской литературе галерею женских типов»⁵.

В марте 1874 года Чудиновым была прочитана лекция о литературной деятельности И.С. Тургенева — первая лекция о великом писателе на его родине. Текст выступления «Тургенев и значение его литературной деятельности» был первоначально напечатан в «Филологических записках», в 1875 году вышел отдельным изданием в Воронеже, несколько раз публиковался как послесловие к роману «Рудин» (СПб., 1908, 1914, 1917).

Чудинов в Орле поставил перед собой цель: начать издание местной газеты. В 1871 году он обратился к И.С. Тургеневу с предложением о сотрудничестве. 5 января 1872 года Тургенев пишет Чудинову из Парижа: «Спешу заявить Вам, что охотно принимаю Ваше столь лестное для меня выраженное предложение. Не говорю уже о том, что каждому человеку свойственно сделать что-нибудь особенное для своего родного города; но задачи Вашей программы такого рода, что я не могу им не сочувствовать — и весьма был бы рад способствовать по мере сил к их осуществлению»⁶.

Однако газета была разрешена с начала 1873 года лишь в виде еженедельного листка о местных делах. Издателем «Орловского справочного листка» стал Н.С. Тарачков — давний знакомец редактора «Филологических записок» А.А. Хованского. Чудинов продолжал добиваться разрешения на издание большой местной газеты. За его деятельностью с большим сочувствием следил Тургенев. «Ваша программа обещает очень многое — и я ото всей души желаю, чтобы в родном моем городе нашлась достаточная поддержка Вашему полезному предприятию»⁷, — писал он в феврале 1875 года. Лишь после долгих и упорных ходатайств министр внутренних дел разрешил «Орловскому справочному листку» издаваться по расширенной программе. С 21-го номера 1876 года газета переименовывается в «Орловский вестник», издателем её становится известный благотворитель князь Н.Н. Оболенский, а редактором А.Н. Чудинов — по словам Тургенева, один из «более молодых и свежих бойцов» за дело просвещения.

В 1876 году Чудинов выкупил «Орловский вестник» у Н.Н. Оболенского и стал издателем и одновременно редактором. Редакция первоначально располагалась в доме А.Н. Чудинова, газета

печатались в типографии Н.Н. Оболенского. В апреле 1877 года появилась собственная типография – она разместилась на Борисоглебской улице, а с 1881 года редакция и типография занимали деревянный дом на Зиновьевской улице⁸.

Первые выпуски «Орловского вестника» вместе со своими лекциями Чудинов отправил в Париж Тургеневу. В мае 1876 года Тургенев писал ему: «Позвольте поблагодарить Вас за высылку ко мне в Париж Вашей газеты, которую я читаю с большим интересом — а также и за несколько томов Ваших сочинений, которые получены мною сегодня утром. Не сомневаюсь в удовольствии, которое они мне доставят»⁹.

Тургенев сдержал своё обещание сотрудничать в орловской газете: в декабре 1876 года в «Орловском вестнике» была напечатана 3-я глава романа «Новь». «Орловский вестник» под редакторством А.Н. Чудинова постоянно сообщал читателям о новостях, связанных с жизнью и творческой деятельностью И.С. Тургенева, о замыслах писателя¹⁰. Отрывки из первых писем И.С. Тургенева к А.Н. Чудинову по поводу сотрудничества в орловской газете были напечатаны в «Орловском вестнике» в 1883, а затем в 1910 году.

Беллетристический раздел «Орловского вестника» стал местом публикации множества очерков и рассказов, отрывков из повестей Л.Н. Толстого, Н.С. Лескова, Д.Н. Мамина-Сибиряка, В.Г. Короленко, Г.И. Успенского. Газета постоянно публиковала произведения Ч. Диккенса, Д. Боккаччо, У. Теккерея, А. Дюма, Э. По, А. Доде, Э. Золя, Ги де Мопассана и других писателей, откликалась на важнейшие события литературной жизни. За десять лет тираж существенно вырос, газета стала ежедневной с отделами общественной жизни, политики, литературы. А это значило, что затеянный Чудиновым эксперимент удался.

Редакция организовала книжный магазин и публичную библиотеку с весьма обширным фондом¹¹: более 3-х тысяч названий книг и около 120 названий журналов и газет. Помимо этого, редакция выполняла и роль книжного издательства. В типографии «Орловского вестника» в задуманной Чудиновым серии «Для лёгкого чтения» были напечатаны драма Ж. Санд «Мопра», комедия П. Бомарше «Севильский цирюльник» (1880, все в переводе А.Н. Чудинова), «Декамерон» Д. Боккаччо (1881). Были изданы также комедия А.А. Потулова «Воин» (1885), очерк Н.П. Барышникова «Императрица Екатерина II в Орловской губернии» (1886).

Иногда печатался в своей типографии и сам Чудинов. Так, в 1880 году здесь была выпущена отдельной брошюрой его речь «25-летие

царствования Его Императорского Величества Александра Николаевича», произнесённая 9 февраля 1880 года на торжественном акте в Александринском институте. Ныне кажется не совсем логичным то, что с юбилейной речью выступил не губернатор и не директор института, а учитель словесности. Однако для современников в таком выборе не было ничего удивительного: Чудинов вполне благонамерен и уважаем в Орле, имеет чин статского советника (то есть почти генерал гражданской службы), а его красноречие пришлось как нельзя кстати к памятной дате. Говоря об основных вехах царствования (освобождение крестьян, строительство железных дорог, реформы, внешнеполитические успехи и т.д.), Чудинов подчеркнул, и не без основания (взгляните на «Орловский вестник»!): «В эти четверть столетия литература и журналистика получили небывалое доселе развитие»¹². Правление Александра II он сравнил со временем Петра Великого.

И всё-таки, несмотря на столь высокопарные заявления, Чудинов так и не смог добиться полного доверия властей. К примеру, когда в конце 1870-х годов А.А. Хованский предложил Чудинову стать соредактором «Филологических записок», тот согласился, но Главное управление по делам печати было категорически против¹³.

В 1888 году Чудинов переехал в Петербург, здесь он был инспектором Мариинской женской гимназии, затем директором классической гимназии в Пярну (в Лифляндии, ныне — Эстония). Основал историко-литературный журнал «Пантеон литературы» и научно-популярный литературный журнал «Семейная библиотека», поставив цель знакомить русское общество с творениями мировых гениев всех времен и народов.

«Пантеон литературы» выходил с 1888 по 1895 год, редактором-издателем сначала был Чудинов, а с 1891 года издателем Ф.Ф. Трозинер¹⁴ (с 1893 года стал редактором-издателем). Содержание журнала составляли избранные и полные собрания произведений преимущественно лучших зарубежных писателей, а также русских литераторов, историко-литературные статьи и современная летопись. Были опубликованы поэмы Оссиана, «Калевала», «Песнь о Нибелунгах», пьесы Бомарше, «Баян» - сборник произведений современных славянских поэтов, сочинения В.П. Боткина, «Современная эстетика» Гюйо, «Персидские письма» Монтескье, произведения Данте, Руссо, Шеридана, Беранже, Андерсена, Гюго, Мюссе, Петрарки, Теннисона, Мильтона и др. Авторами статей историко-литературного характера были А.Н. Веселовский, Я.К. Грот, Ф.И. Буслаев, А.И. Кирпичников¹⁵, А.С. Архангельский¹⁶ и др.

Журнал «Семейная библиотека» выходил с 1890 по 1892 год. Редактором-издателем с момента основания был Чудинов, а с февральского номера 1891 года полномочия издателя перешли к Ф. Трозину.

В начале 1890-х годов Чудинов развил свою орловскую идею десятилетней давности: если в типографии «Орловского вестника» были напечатаны только несколько выпусков из серии «Для лёгкого чтения», то с 1891 года в Петербурге издатель взялся за редактирование сразу двух серий «Русской классной библиотеки»: первая (28 выпусков) содержала лучшие произведения русской литературы с комментариями, а вторая (26 выпусков) — классические произведения иностранной литературы, в переводах русских писателей.

Рассказ об этой весьма и весьма содержательной библиотеке заслуживает отдельного очерка, здесь назовём лишь несколько её книг: сборник былин (два издания — 1893, 1904), «Слово о полку Игореве», «Повесть временных лет», «Домострой», «Русская народная лирика» (1894, 1910), сборник сербских песен, «Песнь о Роланде» (в переводе А.Н. Чудинова, в его переводе вышли также рассказы Г.Х. Андерсена, А. Доде, Э. Золя - сборник «Картины жизни», 1886), сборники произведений Крылова, А. Кантемира, Сумарокова, Державина, Фонвизина, Грибоедова, Жуковского, Кольцова, Белинского и других писателей. В числе издателей книг и журналов Чудинова были А.С. Суворин, И.И. Глазунов¹⁷, И.А. Гольдербург¹⁸, В.А. Гольдштейн¹⁹, В.И. Губинский²⁰.

Результатом многолетних трудов Чудинова явилась и серия словарей. Например, «Словарь иностранных слов, вошедших в состав русского языка» выдержал несколько изданий. В первом (СПб., 1894) и втором (СПб., 1902) было примерно по четыре тысячи слов, а третье (СПб., 1910) отразило серьезные перемены в общественной сфере России, его состав превысил пять тысяч слов, появился подзаголовок: «Значительно дополненный преимущественно социально-политическими терминами, вошедшими в жизнь в последние годы». Под редакцией Чудинова вышли «Справочный общедоступный энциклопедический словарь», созданный на основе ряда лучших зарубежных и отечественных словарей (СПб., 1901) и двухтомник «Справочный словарь орфографический, этимологический и толковый русского литературного языка» (СПб., 1899, 1901).

Свершив много, ещё многое Александр Николаевич Чудинов сделать не успел. Он умер от разрыва сердца 14 декабря 1908 года в посёлке Дуббелън (ныне Дубулты — часть города Юрмалы в Латвии), похоронен на кладбище Петропавловского братства.



Александръ Николаевичъ
Чудиновъ.

Позади была эпоха Великих реформ с её бурным развитием печати и книжности. И Чудинов оказался удивительно созвучен этой ушедшей эпохе – энциклопедист, изобретатель новых форм книжного просвещения и самозабвенный труженик провинции и столицы. Его деяния на благо русского общества достойны того, чтобы современные издатели, филологи и журналисты не забыли своего могучего предшественника.

- ¹ Биографии А. Н. Чудинова см.: Писатели Орловского края: биобиблиогр. слов. Орёл, 1981. С. 180–183; Деятели книжной культуры Орловского края: биобиблиогр. указ. – Орёл, 2003. С. 137–139.
- ² Чудинов А. Н. Очерк истории русской женщины в последовательном развитии ее литературных типов. СПб., 1873. С. 213.
- ³ Там же. С. 207.
- ⁴ Там же. С. 201.
- ⁵ Там же.
- ⁶ Тургенев И. С. Полн. собр. соч. Письма. М.; Л., 1965. Т. 9. С. 207.
- ⁷ Тургенев И. С. Полн. собр. соч. Письма. М.; Л., 1966. Т. 11. С. 33.
- ⁸ Жукова Ю. В. Книжное дело Орловской губернии: конец XVIII- начало XX вв. : справ. Орёл, 2005. С. 28.
- ⁹ Тургенев И. С. Полн. собр. соч. Письма. Т. 11. С. 258.
- ¹⁰ Подробнее см.: Курляндская Г. Б. И. С. Тургенев и «Орловский вестник» // И. С. Тургенев (1818–1883–1958) : ст. и материалы. Орёл, 1960. С. 571–592.
- ¹¹ Подробнее см.: Каталог русских и иностранных книг Публичной библиотеки «Орловского вестника». Орёл, 1883.
- ¹² Чудинов А. Н. 25-летие царствования Его Императорского Величества Александра Николаевича... Орёл, 1880. С. 7.
- ¹³ Ласунский О. Г. Литературно-общественное движение в русской провинции (Воронежский край в «эпоху Чернышевского»). Воронеж, 1985. С. 200.
- ¹⁴ Федор Федорович Трозинер – выходец из богатой чиновничьей семьи, журналист, издатель, приятель А. И. Куприна.
- ¹⁵ Александр Иванович Кирпичников – уроженец города Мценска Орловской губернии, филолог, историк, профессор Новороссийского, а затем Московского университета, хранитель древностей в Румянцевском музее. Печатался в журнале «Филологические записки».
- ¹⁶ Александр Семёнович Архангельский – профессор Казанского университета, основной областью его научных интересов была древнерусская литература в ее связи с византийской и западноевропейской средневековой литературой. Ему также принадлежат исследования творчества А. С. Пушкина, В. А. Жуковского, С. Т. Аксакова и других писателей XIX века. После революции 1917 г. Архангельский стал одним из основателей Симбирского университета.
- ¹⁷ Илья Иванович Глазунов – представитель крупнейшей издательской династии России Глазуновых, которая за почти полтора века издала 900 названий книг. Двоюродный брат композитора А. К. Глазунова. Издатель первого посмертного собрания сочинений И. С. Тургенева в 10 тт. и ряда других его книг (Подробнее см.: Краткий обзор книжной торговли и издательской деятельности Глазуновых за 100 лет, 1782–1882. СПб., 1903; Лисовский Н. М. Краткий очерк столетней деятельности типографии Глазуновых в связи с развитием их книгоиздательства, 1803–1903. СПб., 1903).
- ¹⁸ Исидор Александрович Гольдбергер – известный книгоиздатель, владелец крупнейших в России предприятий по изготовлению типографского оборудования, издатель журнала «Графические искусства и бумажная промышленность».
- ¹⁹ Владимир Александрович Гольдштейн – воронежский издатель, владелец типографии и литографии, где печатались книги, журналы «Филологические записки», «Воронежские епархиальные ведомости», газета «Воронежский телеграф».
- ²⁰ Василий Ильич Губинский – петербургский книгоиздатель, родственник издателя Н. А. Каспари. Одно из его достижений – выпуск четырехтомника «Приключения сыщика Шерлока Холмса» (СПб., 1902–1905). Каждый том был издан немалым для России того времени тиражом 3,5 тыс. экз., а впоследствии вся коллекция переиздавалась трижды, причем тиражом почти вдвое большим. Особая заслуга этой серии в том, что она стала первым иллюстрированным изданием Конан Дойля, и на его страницах русским читателям был впервые продемонстрирован «портрет» Шерлока Холмса, выполненный немецким художником Р. Гутшмидтом.

КУРСКИЕ ДЕЯТЕЛИ КНИЖНОГО ДЕЛА

Курская земля дала нашей стране много талантливых людей, их творческое наследие составляет гордость отечественной культуры. В Курске в купеческой семье родился историк Иван Иванович Голиков, посвятивший свою жизнь изучению и описанию жизни и деятельности Петра I. Из среды Рыльского купечества вышел выдающийся русский путешественник второй половины XVIII века Григорий Иванович Шелихов. В XIX веке на русскую театральную сцену пришел Михаил Семенович Щепкин, уроженец села Красное Обоянского уезда. Курская земля вдохновляла и питала творчество великого русского поэта Афанасия Афанасьевича Фета. Курияне оставили яркий след в российской науке и технике. В Курске родился и жил известный астроном Ф.А. Семенов, труды которого в области астрономии и метеорологии получили мировое признание. Во второй половине XIX в. в Курске жили известные ученые и изобретатели Д.И. Журавский, В.Г. Шухов, А.Г. Уфимцев, Д.Я. Самоквасов. В изобразительном искусстве остались имена курских художников В.Г. Шварца, К.А. Трутовского, Л.М. Соломаткина.

Курск являлся одним из первых городов, где была открыта типография (1792 г.) и относился к числу довольно активных центров книгоиздания. Он был шестым городом, который основал у себя типографию после указа 1783 г. и входил в число пяти городов, где было издано больше двадцати книг. [10] По сведениям В.П. Семенникова с 1792 по 1804 год в Курске было издано 27 книг. [12] Издавались произведения, типичные для местного книгопечатания того времени: речи, оды, поучения, пьесы, стихотворения; часть изданий была посвящена истории, географии, естественнонаучным вопросам; издавалась литература прикладного характера. Большую часть курской книжной продукции составляли оригинальные художественные произведения, написанные местными авторами.

Однако родоначальниками курского книгоиздательства и просвещения можно по праву считать куриян Сильвестра Медведева и Кариона Истомина. Сильвестр Медведев (1641-1691) – поэт, писа-

тель, историк, переводчик, педагог, автор проекта первого в России высшего учебного заведения, один из идеологов «латинства». Он служил на Печатном дворе «справщиком», т. е. исправлял рукописи и тексты печатных книг. Вместе с Полоцким создал типографию в Кремле. Принимал активное участие в книгоиздательской деятельности, занимался переводами и поэзией. Современники говорили о нем: «Чернец великого ума и остроты ученой». Сильвестр Медведев – автор многих стихов, нескольких сочинений на богословские темы. Ему были близки и традиционное русское понимание православного учения, и события русской истории. Он целенаправленно и последовательно отстаивал необходимость рационального знания и самого широкого образования, прежде всего светского. Учение и образование он считал самым главным для человека и считал, что рациональные доводы должны лишь дополнять веру, доказывать ее истинность; видел ограниченность рационального знания, если оно не основано на крепкой вере. Под руководством Медведева было издано «Оглавление книг, кто их сложил». Известный библиофил В. Ундольский высоко ценил этот труд и назвал курянина «отцом славяно-русской библиографии».

Одновременно с Сильвестром Медведевым, в начале 80-х годов XVII в., выступил в качестве поэта его земляк и дальний родственник Карион Истомин (ок. 1640-1717) – известный деятель русского просвещения, талантливый педагог, поэт и переводчик. [5] Он был одним из образованнейших людей своего времени. Карион Истомин свободно владел латинским и греческим языками, был знатоком риторики и пиитики. С 1672 по 1701 годы он работал на Печатном дворе справщиком (редактором), а с 1698 года смотрителем (начальником) Печатного двора. Истомин оставил большое поэтическое наследие в самых различных жанрах. Он использовал поэзию в качестве важного средства борьбы за просвещение и образование. К. Истомин является автором «Букваря» (1694 г.), лучшего учебного пособия своего времени. Составленный по принципу наглядности и занимательности, «Букварь» Кариона Истомина далеко опережал все подобные руководства не только своего времени, но и XVIII века. Каждой букве «Букваря» отведен лист, ей посвящено занимательное стихотворение, содержащее слова, начинающиеся с этой буквы. Часть страницы заполнена изображением предметов, названия которых начинаются с этой буквы. Стихами написана хорошо иллюстрированная книга «Полис» – стихотворная энциклопедия, содержащая характеристику двенадцати различных наук, времен

года и стран света. Продолжатель традиции Симеона Полоцкого и чешского педагога Яна Амоса Коменского, Карион Истомина выступал за открытие новых школ и создание высших учебных заведений, пересмотр школьных программ.

Передовой российской общественности было известно имя Николая Алексеевича Полевого (1796-1846) – выходца из курского купечества, просветителя, издателя одного из популярнейших российских журналов «Московский телеграф». [8] Его многотомный труд «История русского народа» принес ему общероссийскую известность. Интересно, что большую часть средств на это издание собрали курские подписчики. Николай Полевой и его брат Ксенофонт были знакомы со многими выдающимися людьми своего времени: декабристами К. Рылевым и А. Бестужевым, поэтами А.С. Пушкиным, А. Мицкевичем, П.А. Вяземским. Увлеченность литературной деятельностью подтолкнула братьев к изданию журнала «Московский телеграф» в 1825-1834 гг., который, по мнению В. Белинского был одним из лучших периодических изданий в России. Первые из отечественных издателей братья Полевые напечатали стихотворения Евгения Баратынского.

Второй сын великого русского актера, курянина М.С. Щепкина, Николай Михайлович Щепкин (1820-1886) занимался издательской деятельностью. В 1851 г. вышло в свет его первое издание – альманах «Комета», в котором были напечатаны произведения А.Н. Афанасьева, Т.Н. Грановского, И.Е. Забелина, С.М. Соловьева, И.С. Тургенева и др. В 1856 г. было создано крупное книжное издательство, в которое вложили свои средства Н. Щепкин и известный издатель и книгопродавец К.Т. Солдатенков. [1] Их издательское содружество продолжалось семь лет. Первой книгой компании стали «Стихотворения» А.В. Кольцова, выпущенные в феврале 1856 г. В издательстве К. Солдатенкова и Н. Щепкина вышло в свет первое собрание сочинений В. Белинского, долгое время остававшееся самым полным по составу и редакторски совершенным. Большой заслугой перед русской литературой стал выпуск издательской компанией стихотворений Н.П. Огарева, Н.А. Некрасова, А.И. Полежаева. Сборник стихотворений Н. Некрасова вышел тиражом 3 тысячи экземпляров и разошелся в течение нескольких дней. В 1858-1860 гг. были переизданы первые четыре выпуска сказок А.Н. Афанасьева и выпущен в свет его сборник «Народные русские легенды», в основу которого легли материалы, собранные Н. Далем. Издательство К. Солдатенкова и Н. Щепкина было одним из самых прогрессивных в

России того времени. Н.Г. Чернышевский отмечал прекрасный выбор издаваемых книг и умеренность цены. [13] В 1857 г. был открыт книжный магазин издательства по инициативе Н. Щепкина. По словам Чернышевского, магазин учреждался для того, чтобы «дать правильность нашей книжной торговле, удешевить цену хороших книг, облегчить их издание, содействовать их распространению». Доходами от книжной торговли оплачивались новые издания. Книжный магазин стал «своим» для прогрессивной профессуры, радикально настроенного студенчества, вернувшихся из Сибири декабристов. Известно, что через книжный магазин Н. Щепкина распространялись заграничные издания А.И. Герцена. После закрытия книжного магазина и разрыва с Солдатенковым в январе 1863 г. Н. Щепкин продолжал издавать книги самостоятельно.

В Тиме Курской губернии родился Федор Ильич Булгаков – журналист, писатель, редактор-издатель, искусствовед, историк книги (1852-1903). Особый интерес представляет его книгоиздательская деятельность. [3] Блестящее знание иностранных языков, глубокая эрудиция в вопросах общественной жизни, науки и культуры, трудолюбие, обязательность позволили Булгакову плодотворно работать в комитете иностранной цензуры, Обществе древней письменности, Фребелевском обществе и комиссии военно-учебных заведений. В Обществе древней письменности он тщательно, с большим знанием дела подготовил к печати и прокомментировал такие произведения древнерусской литературы, как «Шемякин суд», «Стафонит и Ихнилит», «Повесть о семи мудрецах», издал девять книг «Памятников древнерусской письменности и искусства». В журналах «Исторический вестник», «Вестник иностранной литературы», «Новь», «Вестник изящных искусств» публиковались его статьи на различные темы. Им были переведены и изданы «Тысяча и одна ночь», «Сто шедевров искусства», «Иллюстрированная история искусств» В. Любке, сборники «Музыка в XIX веке» и «Поэзия Флори». Перу Булгакова принадлежит «Иллюстрированная история книгопечатания и типографского искусства», монографии об основоположнике критического реализма в русском изобразительном искусстве П.А. Федотове и выдающемся баталисте В.В. Верещагине, «Художественная энциклопедия», капитальный двухтомный труд «Наши художники».

С курским краем связано имя известных издателей братьев Михаила и Сергея Сабашниковых. Они были блестяще образованными людьми, ставившими перед собой в издательской деятельности не

коммерческие, а просветительские цели. Сабашниковы открыли целое созвездие имен в русской и советской науке и культуре. Среди серий, выпущенных в их издательстве, выделяются «Памятники мировой литературы», «Страны, века и народы», «Пушкинская библиотека», историко-литературная серия «Записки прошлого» (мемуары, дневники, письма и др.). Особый интерес для истории русской литературы представляет многотомное издание «Русские прописки». [1] Сестра Михаила и Сергея Антонина Васильевна училась в Московской консерватории. Впоследствии она стала превосходной пианисткой, игру которой высоко оценивал Николай Рубинштейн. Она вышла замуж Алексея Владимировича Евреинова, выпускника юридического факультета Санкт-Петербургского университета, помещика Курской губернии и суджанского уездного предводителя дворянства. После свадьбы они переселились в родовое имение мужа Борщень (ныне территория Большесолдатского района Курской области). Имение было пожаловано деду Алексея Владимировича Евреинова, генералу Евреинову, герою Отечественной войны 1812 г., Александром I. А.В. Евреинов владел сахарным заводом в селе Любимовка Суджанского уезда. Его жена Антонина Васильевна открыла при заводе библиотеку «желая дать возможность получать здоровое и хорошее чтение служащим». [4] После банкротства Евреинова в период экономического кризиса 1900-1903 гг. управление заводом перешло к братьям Сабашниковым. [9] Большая часть доходов от завода направлялась ими на строительство школ и больниц. Михаил Васильевич Сабашников участвовал в земской деятельности, избирался гласным по Суджанскому уезду, о чем он пишет в своих воспоминаниях. [11] Он писал также, что «научился находить свою прелесть в курских просторах и безостановочно сменяющихся просторах неба». С курским краем Сабашниковых также связывало знакомство с В.Е. Якушкиным, внуком декабриста И.Д. Якушкина. Вячеслав Евгеньевич Якушкин – исследователь русской истории и истории русской литературы. С 1889 г. принимал деятельное участие в земской деятельности в качестве гласного курского губернского земства. В издательстве Сабашниковых в 1926 г. в серии «Записки прошлого» вышла книга «Декабристы на поселении. Из архива Якушкиных».

На рубеже XIX – XX вв. началась издательская деятельность уроженца Курской губернии Сергея Аполлоновича Скирмунта (1862-1932). [6] В 1899 г. на паях с известным публицистом В.А. Крандиевским он открыл в Москве издательство «Труд». Здесь уви-

дели свет книги и брошюры по истории, философии, экономике, юриспруденции, в частности, «История крепостного права в России» профессора Дерптского университета И. Энгельмана. Заслуженной популярностью пользовался изданный С.А. Скирмунтом альбом «Галерея русских писателей» с 250 портретами и краткими критико-биографическими очерками. Крупный успех выпал и на долю переводов произведений скандинавской литературы. Восьмитомное собрание сочинений Г. Ибсена, вышедшее в издательстве «Труд», было удостоено Пушкинской премии Академии наук. Наряду с издательством С.А. Скирмунт создал книготорговую фирму под тем же названием. Через его магазины в Москве и Петербурге распространялась социал-демократическая литература, на складах хранились нелегальные издания, там часто скрывались от полиции революционеры. Дом Скирмунта был постоянной нелегальной квартирой, где останавливались члены социал-демократической партии, и передаточным пунктом запрещенных изданий, за что в 1902 Скирмунт был арестован и в 1903 сослан в Олонецкую губернию. После ссылки издательская деятельность С.А. Скирмунта приобрела еще более выраженную политическую направленность, теснее стала его связь с большевиками. В годы первой русской революции издательство «Труд» начало выпуск «Дешевой библиотеки», куда вошли десятки брошюр политического содержания, в том числе отдельные работы К. Маркса, Ф. Энгельса, П. Лафарга, И. Дицгена. В последние годы жизни Сергей Аполлонович Скирмунт плодотворно работал в Народном комиссариате труда, Госторге, Объединении научно-технических издательств.

Рассказ о курских книжниках был бы не полон без упоминания о Владимире Яковлевиче Адарюкове (1863-1932) – российском библиографе, искусствоведе, книговеде, библиофиле. [2] Он родился в Курске в помещичьей семье. По окончании реального училища, а затем военного Константиновского училища в Петербурге он некоторое время находился на военной службе, которую окончательно оставил в 1896 г. Встреча со знаменитым библиофилом Д.В. Ульянинским определила библиофильские интересы Адарюкова. С 1909 г. он работал в отделе гравюры и рисунков Эрмитажа. В 1920 г. приглашен на работу в Румянцевский музей в отдел русской гравюры. Адарюков был коллекционером книг, произведений искусства, экслибрисов; он был инициатором создания и руководителем Русского общества друзей книги, активным участником многих изданий, в том числе первого издания Большой советской энциклопедии.

Его перу принадлежат более двухсот трудов, в том числе «Очерк по истории литографии в России» (1912), «Словарь русских литографированных портретов» (т. 1, 1916), многочисленные библиографические указатели. Ему принадлежат замысел, организация работ и ряд глав в фундаментальном коллективном труде «Книга в России» (1924–1925). [7]

Развитие культуры Курского края находилось в неразрывной связи с историей российской культуры. Приведенные нами сведения, возможно, не исчерпывают всю информацию о курских деятелях книжного дела. Историю о деятельности курян в области книги еще предстоит исследовать.

Список использованной литературы и источников:

1. Белов, С. В. Русские издатели конца XIX – начала XX века / С. В. Белов, А. Н. Толстяков. – Ленинград : Наука, 1976. – 168 с.
2. Берков, П. Н. История советского библиофильства (1917–1967) / П. Н. Берков. – Москва : Книга, 1983. – С. 115–117.
3. Булгаков, Ф. И. // Книговедение : энцикл. слов. – Москва, 1982. – С. 94.
4. Государственный архив Курской области. – Ф. 1. – Оп. 1. – Д. 5187. – Л. 1.
5. Гудзий, Н. К. История древней русской литературы / Н. К. Гудзий. – Москва : Учпедгиз, 1950. – 512 с.
6. Кваше, Е. В. Издательская и книготорговая деятельность С. А. Скирмунта // Книга. Исследования и материалы. – Москва, 1979. – Сб. 38. – С. 118–132.
7. Адарюков Владимир Яковлевич // Книга : энцикл. / гл. ред. В. М. Жарков. – М. : Большая рос. энциклопедия, 1999. – С. 21–22.
8. Полевой Николай Алексеевич // Краткая литературная энциклопедия / гл. ред. А. А. Сурков. – Москва : Сов. энцикл., 1962–1978. – Т. 5. – Ст. 837–838.
9. Курский край в истории Отечества / под общ. ред. Л. С. Полнера. – Курск : Курск. гос. техн. ун-т, 1996. – С. 76.
10. Рубинштейн, Е. И. Книгопечатание в русской провинции XVIII в. // 400 лет русского книгопечатания. 1564–1964. – Москва : Наука, 1964. – С. 201.
11. Сабашников, М. В. Воспоминания / М. В. Сабашников. – 2-е изд., доп. – Москва : Книга, 1988. – С. 241–251.
12. Семенников, В. Библиографический список книг, напечатанных в провинции со времени возникновения гражданских типографий по 1807 год / сост. В. Семенников. – Санкт-Петербург, 1912. – С. 29–31.
13. Хрестоматия по истории русской книги 1564–1917 / сост. Л. А. Везирова ; ред. А. Д. Эйхельгауз. – Москва : Книга, 1965. – С. 179–180.

ОРЛОВСКИЕ КНИЖНЫЕ ИЗДАТЕЛЬСТВА И ОРЛОВСКИЙ ОБЪЕДИНЕННЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЛИТЕРАТУРНЫЙ МУЗЕЙ И.С. ТУРГЕНЕВА: ОПЫТ СОТРУДНИЧЕСТВА

Годом начала орловского книгопечатания принято считать 1814 г., когда в губернской типографии вышло в свет первое издание – мистическое сочинение известного масона И.В. Лопухина «Нечто для размышления о молитве и сущности христианства». [2] Ныне в Орле и области ежегодно издается около тысячи названий книг и брошюр. Заметное место на книжном рынке Орловщины заняли издательства, возникшие в конце 1980-х – 1990-х гг.: «Вешние воды», «Издатель Александр Воробьев», «ОРЛИК» (ныне - «ОРЛИК и К°»), «Фолиант», Издательство ОГТРК. При некоторых региональных исследовательских центрах, вузах, общественных организациях также имеются свои издательства. Например, при Орловском государственном университете, Государственном университете – учебно-научно-производственном комплексе, Орловском государственном институте искусств и культуры. [6, с. 234]

Орловские издательства выпускают литературу различной тематики и направленности: научную, учебную, научно-популярную, справочную, рекламную. Существенную роль среди них играют издания, подготовленные совместными усилиями сотрудников издательств и музейных работников. В этом отношении заслуживает внимания печатная продукция литературных музеев г. Орла.

Орловский объединенный государственный литературный музей И.С. Тургенева¹ за период своей работы (с 1918 г.) пережил много событий и перемен, которые не обошли стороной и его издательскую деятельность. Первые публикации литературного музея выходят в московских и орловских типографиях, несколько позже – в Приокском книжном издательстве (г. Тула). Библиографической редкостью сегодня являются «Краткий путеводитель по тургеневскому музею» и «По тургеневским местам: Спутник экскурсанта», составленные первым директором музея М.В. Португаловым (8, 9).

К 1990-м гг. орловское издательское дело начинает выходить на новый уровень. Появляется возможность создавать музейную продукцию на бумаге высокого качества, с обилием красочных иллюстраций. За этот период коллективом сотрудников ОГЛИМТ было подготовлено более 20 изданий. В настоящее время музей сотрудничает с орловскими издательствами и типографиями, специализирующимися на издании краеведческой литературы. Среди них: «Издатель Александр Воробьев», издательство «ОРЛИК», полиграфическая фирма «Картуш», типография «Труд», издательство ОГТРК, редакционно-издательский центр ОГУ, издательство «Вешние воды».

Первой постперестроечной продукцией стал сборник статей «Государственному литературному музею И.С. Тургенева – 75 лет» («Фолиант», 1993), подготовленный старшим научным сотрудником литературного музея Д.А. Кавыршиной [3]. В него была включена информация по истории возникновения и деятельности литературных музеев г. Орла – Музея И.С. Тургенева, музея писателей-орловцев, Дома-музея Н.С. Лескова, музея И.А. Бунина, Дома Т.Н. Грановского. Издание проиллюстрировано черно-белыми фотографиями, в числе которых интерьеры экспозиционных залов, виды музейных зданий и пр.

Библиографическую и научную ценность имеет каталог книг из мемориальной библиотеки И.С. Тургенева, опубликованный в 1994 г. в «Издательстве ОГТРК». [1] Над его созданием работал коллектив сотрудников Музея И.С. Тургенева во главе с Л.А. Балыковой. Мемориальная библиотека И.С. Тургенева, хранящаяся в настоящее время в фондах музея, насчитывает около пяти тысяч книг и журналов на десяти языках. В первую часть каталога были включены сведения о книгах, изданных на русском языке. В их числе фолианты, принадлежавшие когда-то В.Г. Белинскому, и выкупленные у владельца И.С. Тургеневым. В аннотациях к каждой книге содержится информация о выходных данных, пометках И.С. Тургенева, приводятся комментарии литературоведческого характера.

ОГЛИМТ на протяжении ряда лет с успехом издает сборники «Тургениана» и «Тургеневский ежегодник», носящие периодический характер. [14, 15] Как правило, они печатаются в издательствах «Издатель Александр Воробьев», «ОРЛИК», «Картуш», МИИП «Поиск».

Заслуживают внимания художественные издания музея – проза и поэзия писателей-орловцев. Так в 2002 г. в издательстве Алек-

сандра Воробьева вышел сборник стихов И.С. Тургенева в прозе. [13] Там же, но уже в 2005 г., были опубликованы «Сказки И.С. Тургенева». [12] Состав сборника определили как сказки, записанные знаменитым писателем со слов друга и земляка Я.П. Полонского, так и сказки Шарля Перро в переводе Ивана Сергеевича на русский язык. Украшением каждой главы сборника стали малоизвестные стихотворения Ивана Сергеевича и отрывки из его писем. Издание «Сказок» внесло заметный вклад в тургеневское литературное наследие, стало явлением не только регионального, российского, но и мирового значения: впервые они были изданы одним томом.

В орловских издательствах готовят к выходу и сборники материалов, собранных по итогам международных литературоведческих конференций., активным участником которых является научный коллектив музея. К наиболее известным публикациям последних лет относятся: «Тургенев: вчера, сегодня, завтра», «Творчество жизни», «Лесковский сборник-2011: орловский текст русской словесности» и др. [7, 10, 11]

Музейной издательской продукцией являются многочисленные рекламные путеводители, буклеты, листовки, календари, приглашительные билеты и пр., дающие представление о богатстве и ценности музейных коллекций. Чаще всего заказы такого рода выполняет издательство Александра Воробьева.

Таким образом, современные орловские издательства играют существенную роль в изучении и популяризации биографий писателей-орловцев, в первую очередь И.С. Тургенева, их произведений, музейных коллекций и литературных экспозиций. Представляя регион на международных книжных ярмарках и выставках, они, тем самым, способствуют популяризации не только книгоиздательства, но и орловских музеев, их достопримечательностей на мировом уровне.

Список использованной литературы и источников литературы:

1. Библиотека Ивана Сергеевича Тургенева : кат. Ч. 1. Книги на рус. яз. / сост. и авт. вступ. ст. Л. А. Балыкова. – Орел : Изд-во ОГТРК, 1994. – 207 с.
2. Бубнов, В. Орловской книге – 185 лет / В. Бубнов // Орловская правда. – 1999. – № 151. – С. 3.
3. Государственному литературному музею И. С. Тургенева – 75 лет / авт. текста Д. А. Кавырина. – Орел : Фолиант, 1993. – 14 с.
4. Кондратенко, А. Орловская печать и сфера образования: к 200-летию открытия в Орле первой типографии / А. Кондратенко // Образование и общество. – 2012. – № 2. – С. 124–128.
5. Крылова, Т. Д. Современное книгопечатание на Орловщине: проблемы, перспективы / Т. Д. Крылова // Вторые Денисьевские чтения : материалы науч.-практ. конф. по проблемам истории, теории и практики библиотеч. дела, библиогр. и книговедения. Орел, 28–29 окт. 2004 г. – Орел, 2005. – С. 106–112.

6. Крылова, Т. Д. Состояние и перспективы развития репертуара орловской печати / Т. Д. Крылова // Восьмые Денисьевские чтения : материалы науч.-практ. конф. по проблемам истории, теории и практики библиотечного дела, библиогр. и книговедения. Орел, 27–28 окт. 2011 г. – Орел: Издатель Александр Воробьев, 2011. – С. 229–235.

7. Лесковский сборник–2011: орловский текст русской словесности: творческое наследие Н. С. Лескова (к 180-летию со дня рождения писателя). – Орел : Картуш, 2011. – 170 с.

8. Португалов, М. В. Краткий путеводитель по тургеневскому музею / М. В. Португалов. – Орел, 1921. – 11 с.

9. Португалов, М. В. По тургеневским местам (Спутник экскурсанта) / М. В. Португалов. – М., 1924. – 36 с.

10. «Творчество жизни»: II литературно-педагогический Пришвинские чтения : сб. материалов, 9 февр. 2010 г. / сост. Н. В. Бердникова. – Орел : ИД «Орлик и К», 2010. – 60 с.

11. Тургенев: вчера, сегодня, завтра. Классическое наследие в изменяющейся России : междунар. науч. конф., посв. 190-летию со дня рождения и 125-летию со дня смерти писателя, 17–26 окт. 2008 г. / Ин-т русской литературы (Пушкинский Дом) Рос. академии наук и др. – Орел : Картуш, 2008. – 270 с.

12. Тургенев, И. С. Сказки : стихи и сказки для детей / сост., автор послесл. и переводчик двух сказок И. С. Тургенева с фр. языка Л. А. Балыкова. – Орел : Издатель Александр Воробьев, 2005. – 96 с.

13. Тургенев, И. С. Стихотворения в прозе / И. С. Тургенев. – Орел : Издатель Александр Воробьев, 2002. – 240 с.

14. Тургеневский ежегодник / сост. Л. А. Балыкова, Л. В. Дмитриухина. – Орел, 1999. – 78 с.

15. Тургениана : сб. ст. и материалов. Вып. 2–3 / сост. Л. А. Балыкова, Л. В. Дмитриухина. – Орел : Труд, 1999. – 312 с.

¹ Орловский объединенный государственный литературный музей И.С. Тургенева – далее: ОГЛМТ.

ВЗГЛЯДЫ ДОРЕВОЛЮЦИОННЫХ ПРОСВЕТИТЕЛЕЙ И БИБЛИОТЕЧНЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ НА БЛАГОТВОРИТЕЛЬНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX - НАЧАЛЕ XX ВВ.

Отечественная историография благотворительной деятельности насчитывает большое количество наименований: от фундаментальных исследований до публицистических выступлений в периодической печати. Вместе с тем, пока данная тема в библиотечной сфере сводится, преимущественно, лишь к проблемам установления исторических фактов филантропии, и не исследуется как социокультурный феномен.

В конце XIX - начале XX вв. библиотековедение базировалось на классических представлениях науки; теория понималась как обобщение опыта, «теоретическая разработка библиотечных проблем сводилась, по существу, к истории библиотечного дела и отдельных библиотек». [2, с. 140].

С 1870-х гг. растет количество народных библиотек, открываемых земскими и городскими органами самоуправления, просветительскими кружками и обществами, торгово-промышленными заведениями, сельскохозяйственными и потребительскими организациями, профсоюзами, Попечительствами о народной трезвости, Церковными братствами и Духовными ведомствами, отдельными меценатами в уездных и губернских городах, в крупных селах и волостных центрах.

Народные библиотеки как явление общественной жизни конца XIX- начала XX вв. были объектом изучения видных деятелей просвещения, историков, библиотечных специалистов. Благодаря их исследованиям определено содержание понятий «внешкольное образование», «грамотность», «народная библиотека» и др.

Теоретические проблемы демократической концепции внешкольного образования были представлены в трудах, А.Я.Абрамова,

В.П. Вахтерова, Н.А. Корфа, В.И.Чарнолуского и др. Среди различных форм внешкольного образования авторы работ отдавали предпочтение народной библиотеке, способной формировать и поддерживать навыки чтения. Так, известный педагог В.П. Вахтеров, народную библиотеку рассматривал как «необходимое дополнение к школе» и «средство против рецидива безграмотности» [3,с.3].

С 1875 по 1890 гг. он состоял инспектором народных училищ в четырех уездах Смоленской губернии, где активно занимался просветительской и благотворительной деятельностью. На его собственные средства были учреждены более двадцати библиотек, названные его именем в разных местах России, в том числе и на Смоленщине. В своих публикациях учредитель смоленских библиотек, педагог В.П. Вахтеров, доказывал, что в сельской местности существует глубокая потребность в приобщении к книге. Библиотеки он называл «культурным светочем, центром просветительского воздействия» [3,с.4].

Известный публицист начала XX в. Я.В. Абрамов много сил и творческой энергии отдавший просвещению и открытию воскресных школ и бесплатных народных библиотек, считал «что обществу нужно сосредоточить внимание и энергию на «малых делах», на «тихой культурной работе» - идти в земские учителя, врачи, библиотекари и т.п.[1].

В 1909 г. Я.В. Абрамов опубликовал работу «Наши воскресные школы. Их прошлое и настоящее», в которой проанализировал общие тенденции в развитии внешкольного образования. Основное внимание автор уделил Харьковской воскресной школе, в которой отметил личные заслуги Х.Д. Алчевской, «положившей много труда, энергии, знания в ведении своей школы, сделавшейся не только всероссийской, но и всевропейской известностью» [1, с. 50].

При школах, по мере средств, устраивались учебно-вспомогательные учреждения: два вида библиотек - библиотека учительская и библиотека ученическая, состоящая из учебных руководств, книг для чтения, а также склад учебников, учебных пособий, предназначенных большей частью для безвозмездной раздачи бедным ученикам. Пример Х. Д. Алчевской в 80-х годах в разных концах России вызвал подражание в открытии воскресных школ, привлекавших много молодых сил к скромному, но нелегкому делу преподавания в них. Судя по отзыву Я.В..Абрамова, ни одна из школ «не доходила до такой солидной постановки, до какой доведена Харьковская воскресная школа, где бывали случаи, что лица, начавшие свое знаком-

ство с азбуки, получали столь серьезную подготовку в Харьковской воскресной школе, что сдавали экзамен по программе средних учебных заведений» [1, с. 67].

Идеи Я.В. Абрамова о значении открытия бесплатных библиотек созвучны со взглядами М.А. Макаровского, считавшего, что «библиотеки, различные курсы и школы для взрослых, разнообразные образовательные мероприятия — все это внешкольное образование, способствующее делу просвещения народа» [4]. Занимаясь в Петрограде общественной деятельностью, он одновременно участвует в работе «Вольно-экономического общества», становится членом «Общества любителей мироведения». В это же время М.А. Макаровский вступает в «Общество библиотековедения». Интерес его к библиотечному делу не был случаен. Делом своей жизни он избрал просвещение народа. Работа М. А. Макаровского в Обществе заключалась в том, что он вместе со специалистами-библиотекарями из пожертвованных частными лицами книг формировал библиотеки для лазаретов и действующей армии [4, с.54]. После окончания университета, М. А. Макаровский избрал сферой своей деятельности внешкольное образование. Библиотеки, различные курсы и школы для взрослых, разнообразные образовательные мероприятия — все это он считал внешкольным образованием.

По мнению известного педагога Н.А. Корфа, «библиотека и школа неразрывно связаны и равно благотельны» [6, с. 109]. Н.А. Корф выражал надежду, что недалеко то время, «когда правительство не словом, но делом докажет понимание того, что чем более читающих в стране, тем выгоднее для государства». Для достижения этой, последней цели «оказывается необходимым учреждение народных библиотек» [6, с. 110].

Значительное расширение в 1880–1890-х гг. сети библиотек в городах и на селе привело к активизации разработки проблем типологии библиотек. Основное внимание при этом уделялось характеристике типологических черт народной библиотеки. Ее основным типологическим признаком признавалось бесплатность пользования, в отличие от платных публичных библиотек. Подчеркивалось, что народные библиотеки — это библиотеки благотворительные, бесплатные или же с незначительной платой за пользование ими. Их учредителями являлись земства, городские думы, различные общества и частные лица.

Таким образом, в второй половине XIX в. были сделаны первые попытки разработки типологии библиотек и библиотечных сетей.

Первая такая сеть была создана в 1895 г. Вятским губернским земством. Земство открыло три тысячи маленьких, так называемых «пятирублевых библиотек» в каждом селе губернии. Инициатором и автором этого проекта был выдающийся вятский общественный деятель, литератор, председатель губернской земской управы А.П. Батуев (1863—1896). Это начинание деятели внешкольного образования называли «первой библиотечной сетью в России» [2, с. 138].

Становление библиотечной сети имело не только типологическое, но и методологическое значение, поскольку обеспечивало максимальное вовлечение библиотек как самых демократичных учреждений в общие процессы развития гражданского общества.

Дореволюционные исследователи большое внимание уделяли деятельности земств в области организации народных библиотек, определяя их в качестве основного гаранта развития внешкольного образования взрослых. [8, с. 71]. Земская деятельность развивалась во многом вопреки правительственной политической конъюнктуре на энтузиазме активных земцев и зачастую на добровольные частные пожертвования. Основным источником финансирования сферы народного образования являлись пожертвования крупных предпринимателей, сильные группы которых сложились в ведущих русских промышленных центрах. Рекордными стали 1900, 1901 и 1914 гг., когда Московскому городскому общественному управлению от благотворителей поступило соответственно 3,6, 9,1 и 5,6 млн. руб. [8, с. 74].

Либеральный просветитель В.И. Чарнолуский совместно Г.А. Фальборком участвовали в программе первого «всестороннего исследования народного образования в России», инициированного Санкт-Петербургским Комитетом грамотности. Кроме того, В.И. Чарнолуский активно публиковался по вопросам народного образования в «Русском Богатстве», «Северном Вестнике» и др.

Работа В.И.Чарнолуского и Г.А.Фальборка «Библиотеки (общественные и народные) и книжная торговля» подробно рассматривает деятельность Попечительства о народной трезвости в области народного образования и «устройства библиотек» [9]. Попечительство было государственным учреждением, действовавшим в составе департамента неокладных сборов Министерства финансов, однако его практическая деятельность имела социально-благотворительный характер и состояла, прежде всего, «в изыскании средств на проведение культурно-просветительной и нравственно-религи-

озной работы в пролетарской среде для отвлечения от пьянства и осуществления безалкогольного досуга» [9]. Авторы работы отмечали, что «все частные общества прибегали к устройству так называемых чайно-читален» с целью распространения среди населения понятий о вреде неумеренного употребления крепких напитков. На их создание расходовались суммы, ассигнуемые из казны, а также частные пожертвования, сборы от продажи изданий, устройства платных чтений, общественных развлечений и т. п. Наряду с устройством чайно-читален и столовых, необходимо было изыскивать средства для предоставления народу возможности заполнить и домашний досуг» (9). С этой целью стали организовываться народные библиотеки, в которых книги выдавались для чтения на дом. В вопросах открытия бесплатных народных библиотек, В.И. Чарнолуский считал необходимым развитие частной и общественной инициативы.

В «Этюдах о русской читающей публике» Н.А. Рубакин проводит сравнительный анализ постановки библиотечного дела в России и зарубежных странах в конце XIX века. Поводом для такого сравнения послужила книга профессора Рейера о библиотеках в Европе и Америке. Представленные в работе цифры показывают, «до какой степени библиотечное дело поставлено там на широких началах и в каком блестящем положении оно находится» [5, с. 56]. Так, например, «В Северо-Американских Соединенных Штатах насчитывается до 270 городов, имеющих большие библиотеки. В Англии таких городов свыше 225. Таких городов, где не было бы библиотеки, нет... В Германии насчитывалось 1609 публичных библиотек. ... Во Франции, Англии и др. странах библиотека имеется не только в каждом городе, да и не является редкостью и в деревне» [5, с. 57].

Рубакин, опираясь на цифры, собранные в 1889 г. СПб. Комитетом грамотности, писал о бедственном положении отечественных библиотек: «половина городов Европейской России совсем не имеет публичных библиотек». Наиболее богатыми библиотеками были губернии: Курляндская – 30, Смоленская - 32, Московская - 49, Петербургская - 59». «Захудалость библиотек», по мнению Рубакина, - явление обычное и широко распространенное в провинции. На примере библиотеки Нижегородской губернии Н.А. Рубакин прослеживает «печальную судьбу» всех провинциальных библиотек России в начале XIX в. В 1830 г. Н.С. Мордвинов в своем письме к министру внутренних дел свидетельствовал, что «публичные библиотеки для чтения были «заведены только в Петербурге, Мо-

ске и Одессе... На первоначальное устройство библиотеки было пожертвовано дворянами-помещиками Нижегородской губернии 10000 рублей ассигнациями. В течение 8 лет «библиотека осталась без всякого приращения и находилась в недвижимом положении» [5, с. 60]. И только после известных событий (6 янв. 1861 г), в 1865 г. «представители всех сословий заявили мысль о серьезной необходимости удовлетворить возникающие в обществе потребности читать, и для осуществления этой мысли тут же собрали по подписке 1000 руб. серебром» [5, с. 62]. Рубакин отмечает, несмотря на положительные перемены в «библиотечных делах», большинство общественных, частных библиотек, существующих без всякой поддержки, на свои средства, «не процветают». Библиотеки не только «захудали и оскудели», не удовлетворяют читателей по своему составу, но и «сама инициатива общества в библиотечном деле крайне слаба» [5, с. 63].

Между тем, отмечает Н.А. Рубакин «на общем фоне библиотечного запустения, блещут кое-где и звезды; некоторые провинциальные библиотеки... успели достигнуть довольно крупных размеров и развить свою деятельность довольно широко» [5, с. 71].

Взгляды Н.А.Рубакина на библиотечное дело в России способствовали распространению в обществе высоких гуманистических идей доступности, бесплатности образования и просвещения для народа, развития общественной и частной инициативы в поддержке создания разных типов библиотек. Поддерживая благотворительную деятельность со стороны общественных организаций и частных лиц, Николай Александрович сам был величайшим меценатом, завещавшим не одну свою библиотеку России. Работая в издательствах О.Поповой и И.Сытина, организовал выпуск книг для народа; составлял программы для самообразования, изучал особенности читательского восприятия. Его последней собранной библиотекой в Швейцарии (100тыс. томов) пользовались все слависты мира, вся эмиграция. Требование к читателям у Н.А. Рубакина было только одно: бережное возвращение взятых книг. Свою огромнейшую библиотеку Н.А.Рубакин завещал России. Сейчас она находится в РГБ, составляя особый фонд (фонд "Р6").

Наука и культура второй половины XIX века своим «развитием обязаны в немалой степени «частным ученым», как их именovali в официальных переписях. Это были люди, бескорыстно осуществлявшие свои научные замыслы и идеи. Среди них были выдающиеся деятели народного просвещения, внесшие огромный

вклад в библиотечное и книжное дело: Х.Д. Алчевская, Н.А. Корф, В.П. Вахтеров, А.Я.Абрамов, Н.А. Рубакин и др.

Взгляды дореволюционных просветителей и библиотечных специалистов на благотворительную деятельность представляют несомненную ценность для современной научной разработки проблемы и нуждаются в дальнейшем исследовании.

Список литературы:

1. Абрамов, Я. В. Наши воскресные школы: их прошлое и настоящее / Я.В. Абрамов. - СПб., 1900. - 352 с.
2. Ванеев, А. Н. Развитие библиотековедческой мысли в России (XI - начало XX в.) / А. Н. Ванеев. - М.: Пашков дом, 2003. – С. 140.
3. Вахтеров, В.П. Сельские библиотеки / В.П. Вахтеров // Сев. вестник. - 1894.- № 5. - С. 3.
4. Боранова, Г.Н. Просветитель из Азова: о Михаиле Ароновиче Макаровском / Г.Н. Боранова // Донской временник. – 2003. – С. 52-58.
5. Рубакин, Н.А. Избранное в двух томах / Н.А. Рубакин. - Т. 1.- М., 1975. - 280 с.
6. Корф, Н.А. Наши педагогические вопросы / Н.А. Корф.- М., 1882. - С.109.
7. Лейкина-Свирская, В.Р. Интеллигенция в России во второй половине XIX века / В.Р. Лейкина-Свирская. - М.: Мысль, 1971. - С. 198.
8. Ульянова, Г.Н. Благотворительность в деятельности земских и городских органов самоуправления. 1860-1914 / Г.Н. Ульянова // Городское управление. - 2000 - №1 - С. 71.
9. Фальборк, Г.А. Библиотеки (общественные и народные) и книжная торговля / Г. Фальборк, В. Чарнолуский. — СПб., 1905.

О ПРОЕКТЕ «ЖИВОЕ КРАЕВЕДЕНИЕ» ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДЕТСКОЙ БИБЛИОТЕКИ ИМ. М. М. ПРИШВИНА»

Проjekt «Живое краеведение» посвящён нашим орловским краеведам. Краеведы - беспокойные люди. Они постоянно чем-то интересуются, что-то ищут. То находят среди сотен архивных документов сведения о нашем земляке и удивляются, как можно было забыть такого человека; то открывают тайны старинных домов, мимо которых мы каждый день равнодушно проходим; то доказывают важность установки в городе памятника нашему великому земляку генералу А. П. Ермолову. Они не только ищут и находят. Они много знают, иногда выступают в роли консультантов даже для работников музеев, архитекторов, художников, учёных. Краеведы признаются, что исследование истории малой Родины для них - это не только род деятельности, это ещё и состояние души.

В течение долгих лет усилиями энтузиастов-краеведов собирались материалы, рассказывающие об истории Орловского края. У истоков орловского краеведения стоял Дмитрий Басов, Михаил Пясецкий. Несколько позднее эту эстафету перенял орловский тургеневед, исследователь Владимир Власов, оставивший читателям статьи с ранее неизвестными сведениями о жизни и деятельности земляков: генерала А.П. Ермолова, писателей Л.Н. Андреева, Б.К. Зайцева, Л.А. Фета, А.И. Писарева, П.П. Потёмкина, И.А. Бунина и др. К горькому сожалению, успев отметить только 70-летний юбилей, Владимир Алексеевич ушёл от нас, и одним замечательным краеведом на Орловщине стало меньше. Не стало Сидорова Виталия Георгиевича и Попова Олега Николаевича, которые на протяжении всей жизни занимались серьёзными исследованиями, были обладателями уникальных коллекций фотографий старого города. Уходят краеведы... Конечно, остаются их труды, их книги, публикации. Но как хотелось бы остановить время хотя бы на несколько минут, чтобы вновь пообщаться с человеком, которого так волновала история родного города.

Отдавая дань уважения тем, для кого краеведение стало частью жизни, мы решили на основе встреч читателей библиотеки с краеведами сделать видеозаписи, где они могли бы рассказать о себе, о том, что послужило началом их краеведческих исследований, показать фотографии, рассказать о том, что их волнует в настоящее время, поделиться краеведческими находками. Наш проект получил название «Живое краеведение».

Первая встреча в рамках проекта состоялась с Василием Михайловичем Катановым, человеком, обладающим энциклопедическими знаниями, великолепным рассказчиком, за что его даже называют «Орловским Нестором». Сегодня, пересматривая видеозаписи, мы вновь проходим с Василием Михайловичем по старинным улочкам Орла: «Посадским», «Курским», заглядываем на «Дворянку», подходим к дому, где родилась Анна Петровна Керн, некогда воспетая А.С. Пушкиным. Василий Михайлович, пересматривая как-то видеозаписи в библиотеке, сказал: «Я сейчас подвожу итоги. Мне важно, что после меня остаётся людям».

Мы сделали видеозапись встречи с Олегом Николаевичем Поповым, страстным коллекционером фотографий дореволюционных и довоенных видов центра и окраин Орла, городских и сельских усадеб. Он не только пришёл рассказать детям о своих краеведческих находках, но и устроил в библиотеке настоящую фотовыставку. Оригиналы в руках автора — это намного интереснее, чем иллюстрации в книгах. Особенно трепетно Олег Николаевич показывал фотографии в картонных книжках-раскладушках, в которых было несколько сотен снимков старых домов, многих из которых к этому времени уже не существовало. Нет больше этого старого города, и Олега Николаевича тоже больше нет, но он вновь и вновь улыбается нам с экрана, приглашая совершить увлекательную экскурсию по улицам Орла.

Не каждая улица может похвастаться, что у неё есть свой музей. А вот орловским Курским улицам повезло. Благодаря учителю истории Сергею Сергеевичу Можину на базе школы №11 им. Г. М. Пясецкого создан уникальный музей Курских улиц. Мы пришли снимать прямо в музей. Сергей Сергеевич познакомил нас с экспонатами музея, с бытом и нравами старейшего района города Орла. Мы узнали много интересного. В экспозициях школьного музея более трёх тысяч экспонатов, многие из которых с успехом могли бы быть представлены в государственных музеях.

К настоящему времени сделаны 16 видеозаписей краеведов: Нины Максимовны Кирилловской, которая всю свою жизнь по-

святила литературным музеям нашего города; Григория Григорьевича Лазарева, знатока орловской старины, отыскивавшего в архивах редкий автограф И. С. Тургенева; летописца Покровского района Александра Михайловича Полынкина, исследователя биографии Льва Овалова – автора первых советских детективов, а также других наших замечательных краеведов. Весь собранный материал мы решили разместить на электронном диске.

На экране вы видите обложку диска. На главной странице можно выбрать один из двух разделов: список краеведов или видеоматериалы. Мы нажимаем ссылку «список краеведов» – на экране появляется список. Выбрав из списка одного из краеведов, открываем краткую информацию о нём: профессия, должность, звания, награды, краткий список основных трудов и фотография. Здесь по ссылке можно легко перейти к видеоматериалам.

Для того, чтобы вы имели представление о наших видеозаписях, мы смонтировали небольшой видеоролик.

Работа над этим проектом будет продолжаться.

Мы уверены, что отснятый материал поможет нам в воспитании патриотического отношения юных читателей к своей малой родине. Мы надеемся, что со временем, возможно, материал приобретёт и историческую ценность. Ведь чем дальше уходит эпоха, тем ценнее каждая деталь. Благодаря нашему скромному труду мы сохраним память об удивительных людях, орловских краеведах.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕСУРСОВ БИБЛИОТЕК И АРХИВОВ В ИЗУЧЕНИИ РОДОСЛОВНЫХ ОРЛОВСКОГО КРАЯ

Прелюдия к теме

В течение последних 10-ти лет я систематически занимался родословными Орловской области. Начал с рода по линии отца, предки которого жили в Новосильском уезде Тульской губернии (в 1925 г. весь уезд передан в состав Орловской губернии, впоследствии ставшей областью). На самом раннем этапе поисков сразу столкнулся с трудностями идентификации мест жительства предков за советский период с их географическим положением по старому дореволюционному административно-территориальному делению. В Тульской областной универсальной научной библиотеке просмотрел карты и списки населенных мест Тульской губернии, в которых нашёл нужные мне селения в Новосильском уезде. Это село Глубки, деревни Городилова, Мельнь и Образцовая. Последняя создана в период Столыпинской реформы в 1906 году. Определил местоположение селений на старой карте и численность населения в них. От родственников были известны места и даты рождения дедов и бабушек по линиям отца и матери в Новосильском и Алексинском уездах Тульской губернии. Все они родились до 1918 года. Идентификация этих мест рождения за советский и дореволюционный периоды позволила сразу начать поиск в метрических книгах соответствующих сёл. К сегодняшнему дню по всем веткам родословной удалось дойти до конца XVII века, а по некоторым и ещё глубже.

С 2003 года я начал поиск по родословным в самой Орловской губернии. Искал предков в селениях Орловского, Ливенского, Малоархангельского, Брянского и Елецкого уездов, в городах Орле и Мценске. Предки были из разных сословий – крестьяне государст-

венные и помещичьи, дворяне, городские мещане, священнослужители. По профессиональному признаку некоторые были из почтовых служащих. В Новосильском уезде Тульской губернии изучались родословные крестьян в 10-ти селениях.

Помимо областного архива (ГАОО) другим важнейшим местом получения необходимой справочной и краеведческой информации была и остаётся Орловская областная универсальная научная библиотека им. И.А. Бунина (в дальнейшем – Орловская ОУНБ). В ней были просмотрены книги Пясецкого, других авторов, а также памятные книжки и адрес-календари Орловской губернии за разные годы. Издания, имеющиеся в фондах ГАОО и Орловской ОУНБ, частично совпадают и взаимно дополняют друг друга. По отдельным частям Орловской области, например, по Новосильскому уезду, в областном архиве имеется больше справочных изданий, по другим же, в первую очередь краеведческим, Орловская ОУНБ сохраняет полный приоритет. Такая разница в фондах даёт возможность кооперации и обмена по направлениям, по которым ощущается нехватка справочных и других изданий, как по дореволюционному, так и по советскому периодам.

В зависимости от того сословия, к которому принадлежали предки, используется и соответствующий круг источников в библиотеках и архивах. Имеется общий для всех сословий корпус источников, включающий справочные издания по данному региону (географические и именные списки, карты и т.д.), архивные материалы (метрические книги, исповедные ведомости). Помимо них имеется специальная литература и специфические архивные источники, касающиеся какого-то одного сословия либо отдельной профессиональной группы.

Проиллюстрируем данный факт примерами по Орловской губернии. В 2005 году в Орле вышла книга М.И. Лавицкой «Орловское потомственное дворянство», в которой подробно описываются происхождение, инфраструктура и социально-культурный облик орловского дворянства. В 2007 году там же в Орле издана книга М. Жаркова, В. Ливцова и А. Лепилина «История Орловской епархии», где прослеживается эта история от язычества на Орловщине до наших дней. Отдельные главы книги посвящены истории монашества и монастырей Орловского края, а также истории Орловской духовной семинарии. Так как Орловская губерния славится жившими в её пределах литераторами и философами, то за последние 15 лет издано много книг, по-

свящённых их жизни и деятельности. Назовём некоторые из них: Инна Костомарова. Иван Бунин – нобелевский лауреат. (Орёл, 2005); Прогутки по литературному Орлу. (Орёл, 2006); Н.М. Чернов. Дворянские гнёзда вокруг Тургенева. (Спасское-Лутовиново, 2003).

В 2004 году в Орле издана книга А.Ю. Сарана «История почты Орловского края», в которой данная история прослеживается от её зарождения до современного периода. В книгу включена глава «Люди Орловской почты», посвящённая служащим почтового ведомства с середины XVIII века до настоящего времени. В этой главе есть очерк «Почтово-телеграфный служащий Н.В. Денисьев». Николай Владимирович Денисьев – отец Виталия Николаевича Денисьева, известного библиотековеда и автора учебников. В очерке описаны карьера Н.В. Денисьева в почтовом ведомстве и его семейное положение.

Примерами архивных источников по отдельным сословиям могут служить фонды в ГАОО – Орловское Дворянское Депутатское Собрание и Орловская Духовная Консистория. В фондах Консистории хранятся и такие документы, как ведомости о церкви и формулярные списки священнослужителей. Эти документы достаточно полно описывают служебный путь всего состава причта какой-либо церкви, а также семейное положение каждого его члена.

Так как границы современной Орловской области не совпадают с границами бывшей Орловской губернии, возникают сложности в поиске нужной литературы и архивных источников по уездам, отошедшим в соседние области. Возникает вопрос – должна ли храниться в Орловской ОУНБ литература как по Орловской губернии в целом, так и по её уездам, переданным в соседние области? Я отвечаю на этот вопрос утвердительно, потому что наличие подобной литературы в ОУНБ резко повысит её статус как межрегионального краеведческого центра, объединяющего информацию по всем бывшим частям Орловской губернии. Отдельный фонд должен содержать издания по Новосильскому уезду Тульской губернии. Пример ГАОО, в котором имеется громадный фонд Орловского почтово-телеграфного округа, а также метрические книги и ревизские сказки по Новосильскому уезду (с 10-й по 4-ю ревизии), подтверждает значимость объединяющего географического начала в работе архива. Ведь чтобы получить архивные материалы по Новосильскому уезду исследователи едут в первую очередь в Орёл, а не в Тулу. Наличие в Орловской ОУНБ справочных фондов по Елецкому, Брянскому, Карачевскому, Севскому и Трубчевскому уездам существенно облегчит поиск первичной информации для жителей Орловской области по этим бывшим частям Орловской губернии.

Историко-культурные исследования, проводимые областными и районными библиотеками, должны охватывать весь спектр местного краеведения, в том числе изучение биографий и родословных как известных, так и никому не известных жителей данной местности. Важными направлениями краеведческого поиска являются изучение истории всех селений своего района, а также истории духовной и материальной культуры своей округи. Последнее включает историю появления и развития христианства в регионе, церквей и монастырей, объектов образования, здравоохранения и культуры, народного хозяйства.. Особыми направлениями изучения являются народные песни и фольклор, история топонимики края, распространение грамотности среди населения, его отношение к чтению, доступность СМИ и книжных фондов, предпочтения в выборе источников информации.

Столь широкий спектр направлений историко-культурных и библиотечных исследований предполагает наличие и развитие соответствующей ресурсной базы библиотек разного уровня – Орловской ОУНБ им. И.А. Бунина, библиотеки ГАОО, районных библиотек, библиотек музеев Орла и области, библиотек высших и средних учебных заведений. В зависимости от целевого назначения библиотек формируются их книжные фонды, а также фонды на других носителях – электронные, аудиовизуальные, фонды фотографий и эпистолярного наследия.

В каждой районной библиотеке в идеале должно быть несколько компьютеров с выходом в Интернет, принтеры, сканер и копировальные аппараты, свой сайт и электронный адрес. Желательно формирование баз данных по всем фондам библиотеки с разбивкой на подразделы. База данных по краеведению и генеалогии районной библиотеки должна включать помимо традиционных подразделений отдельный раздел с общими сведениями по Орловской области и Орловской губернии. Это папки и файлы с картами и списками населенных мест, справками об административно-территориальном делении края за последние 300-400 лет, кратким историческим описанием региона, адресно-телефонным справочником Орловской области и т.д.

В целях поощрения школьников и всех желающих к изучению своих родословных необходимо создать либо взять за основу уже имеющиеся методические рекомендации по проведению генеалогических исследований, распространив их по всем районным библиотекам. Данные рекомендации станут методической базой при

организации конкурсов среди школьников на лучшую работу по истории своей семьи.

Районные библиотеки, находящиеся на территории бывшего Новосильского уезда Тульской губернии (Новосильский, Залегощенский, Корсаковский, Новодеревеньковский, Краснозоренский, Верховский (северная часть его), Мценский (юго-восточная часть) районы), в своей базе данных по краеведению и генеалогии должны иметь указанные выше материалы и по Новосильскому уезду, а также Тульской губернии в целом. Их можно получить путём обмена и сотрудничества с Тульской ОУНБ, с библиотекой ГАТО – Государственного архива Тульской области, частично в ГАОО, в Интернете и у исследователей, давно занимающихся генеалогией и краеведением Тульской губернии и Новосильского уезда.

В заключение представляю примерный список изданий, которые необходимо иметь в каждой районной библиотеке в бумажном или в электронном варианте в базе данных по краеведению и генеалогии, в её общем разделе.

Справочные издания в базе данных по краеведению и генеалогии

1. Карты Орловской области, своего района, г. Орла.
2. Карты Орловской губернии, дореволюционный план Орла.
3. Адресно-телефонная книга Орловской области.
4. Справочники по административно-территориальному делению Орловской области за советский период.
5. Список населенных мест Орловской губернии на 1866 год. – СПб, 1871.
6. Краткое описание истории Орловского края и своего района.
7. Петриченко, М. Б. Практические рекомендации по составлению крестьянских родословных / М. Б. Петриченко. – СПб, 2001.
8. Источники и поиск генеалогической информации : метод. пособие по документам ГАОО (2-я пол. XVIII в. – 1918 г.). – Орёл, 2006.
9. Государственный архив Орловской области : путеводитель. – Орёл, 1998.
10. Генеалогическая информация в государственных архивах России : справ. пособие. – М. : ВНИИДАД, 2004.

Сайты справочных материалов по Орловской и Тульской губерниям и областям, а также сайты по теме

1. Он-лайн Библиотека Царское Село
2. Архивный поиск по Москве и Московской области (сайт Веры Прасоловой – см. раздел «Ссылки»): <http://www.genarh.ru/>
3. Программа «Российские династии»: <http://geno.ru/>
4. Сайт Тульской ОУНБ: http://www.tounb.ru/tula_region/internet.aspx
5. Сайт Тамбовской ОУНБ (есть электронная библиотека краеведческих изданий): <http://www.tambovlib.ru/index.php?view=digital.00>
6. Всероссийское генеалогическое древо: <http://www.vgd.ru/>
7. Союз Возрождения Родословных Традиций (СВРТ): <http://www.svrt.ru/>
8. Петербургский Генеалогический Портал (ПетерГен): <http://www.petergen.com/>
9. Анализ фамилий: <http://www.analizfamili.ru>, <http://www.faml.ru/>
10. Сайт Мурманское родословное общество: rodmurmana@narod.ru
11. Сайт Генеалогические чтения: <http://predok.moy.su/forum>
12. <http://www.familyspace.ru>
13. <http://rodstvo.ru/>
14. Карты – сайт для бесплатного скачивания: <http://www.raremaps.ru/vse/tulskaya-guberniya.html>

ПАТРИОТИЧЕСКАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ ИЗДАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУВОРИНА: К ИСТОРИОГРАФИИ ВОПРОСА

Имя публициста и издателя Алексея Сергеевича Суворина было столь известным, сколь и неоднозначным в отношении к нему современников. О неоднозначности личности Суворина, равно как и его деятельности в качестве публициста и издателя говорили, еще при его жизни, но особенно настоятельно эта мысль стала повторяться после его смерти. Так либеральный публицист А. Б. Петрицев, пытавшийся не давать верх эмоциям и быть объективным к негативно оценивавшемуся им при жизни публицисту, писал в некрологе: «Суворин, как даровитый публицист, как издатель, как крупный организаторский талант, отошел в историю с солидным активом, но и с большим пассивом. Он оставил сложный и запутанный счет»¹.

Став владельцем и редактором одиозной газеты «Новое время» Суворин, как мы сейчас бы выразились, предпринял удачный маркетинговый ход, создав по всей стране целую сеть торговых точек – книжных киосков, в которых можно было купить не только суворинские повременные издания, но и большой ассортимент его книгоиздательской деятельности, а так же иностранные книги и газеты. Был такой киоск и в городе Орле на Театральной площади. Официально он именовался Книжный киоск «Контрагентства А.С.Суворина и К⁰» и действовал с 1902 по 1917 гг. На протяжении этого времени заведующие киоском несколько раз менялись, но показательно, что все они были мещане². И это не случайно, так как вся издательская деятельность Суворина была рассчитана в первую очередь не на высшее общество, а на просвещение зарождавшегося в России так называемого среднего класса. К сожалению, именно эта издательско-просветительская сторона деятельности Суворина остается на настоящий момент наименее освещенной, хотя именно эта деятельность признавалась современниками, вне зависимости от оценок личности самого издателя, весьма полезной для развития отечественной культуры.

Касаясь историографии издательской деятельности Суворина, С. В. Белов пришел к выводу о том, что к моменту написания его статьи – 1983 г. – «уже давно назрела необходимость в создании объективной работы» о деятельности Суворина, проанализировав «весь богатейший репертуар» его книжных изданий.

Уже среди современников Суворина возникло представление, получившее развитие в работе советских исследователей И. Соловьевой и В. Шитовой, о «Новом времени» как обывательской газете. Так, уже упоминавшийся нами А. Б. Петрищев в статье, опубликованной в связи со смертью Суворина в «Русском богатстве», отмечал, что издатель «Нового времени» рассчитывал «на успех в иной, не писательской, не интеллигентской среде»³.

Схожую мысль более развернуто выразил еще в 1875 г. писатель круга «Современника» Н. Языков (настоящее имя Н. В. Шелгунов), назвавший Суворина «трибуном обыденной повседневности на базаре житейской суеты»⁴. Автор исходил из посылки, что изменения в газетной публицистике связаны с изменениями, происходившими в российском обществе, а именно с вырождением в образованном обществе интеллигенции. Как следствие «пророки-вожди» сменились «пророками-зеркалами». «Теперь успех имеет только зеркало, - утверждает автор, - и чем это зеркало отражает вернее, тем и успех его больше. Для теперешнего времени нужна не теория, не мысль, а нужна панорама»⁵. Именно этим обстоятельством автор объясняет тот факт, что ведущим жанром российских газет стал фельетон. С определением Языкова перекликается характеристика, данная публицистическому методу Суворина Амфитеатровым: «Он наблюдатель-субъективист и импрессионист... Прежде всего – эхо»⁶. Суворин действительно в большей степени не создавал, а отражал общественное настроение, пытаясь лишь, по-возможности, задать ему нужное направление. Однако в этом и состоит одна из основных ценностей его работ.

Объясняя необычный для конца XIX в. факт – широкий потребительский спрос на изданные отдельной книгой газетные фельетоны Суворина, Н. Языков отмечал, что этот автор «в настоящую минуту больше всего удовлетворяет своему обществу, и потому, без сомнения, по его понятиям можно судить об обществе»⁷. При этом автор признавал взаимность влияния публициста и того общества, для которого он работал: «Суворин знает вопросы дня, вопросы минуты, вопросы ближайшего интереса; он, как народный трибун, как проводник и пророк, знал, что нужно говорить и как говорить, и он

умел говорить целой массе, и масса поучалась, узнавала то, что ей нужно знать, воспитывалась через своего представителя в общественном мышлении, научалась понимать через него свои интересы, сама посвящала в них его и отражалась в нем, как отражался он в ней»⁸. Языков так же сформулировал основной внутренний принцип написания фельетонов Сувориным, который совпадает в целом с современными представлениями об обывательской идеологии: «Он только хочет середины, уравнивающего, невыдающегося, но не покушается ни на какие принципы и оставляет в покое все точки отправления». В то же время «что бы ни отражал фельетон, он всегда хочет сказать, что только у него у одного верный аршин и что только то хорошо, что он находит хорошим»⁹. Примечательно, что последнее положение перекликается с характеристикой, данной публицистике Суворина его горячим поклонником и сотрудником «Нового времени» Н. М. Ежовым: «Заметив малейшую неправильность, он спешил вас научить: «Не так! Это надо так!» говорил он... И так-то всегда торопился он помогать, учить и служить»¹⁰. Разумеется, в противоположность Языкову Ежов видит в этом не недостаток, а большую заслугу Суворина.

Современник Суворина профессор Т. В. Локоть полагал, что издатель видел социальную опору своей газеты в зажиточных слоях крестьянства, в духовенстве и городской буржуазии, так как они «в большей степени обладали той биологической и социально-политической свежестью, крепостью и национальной устойчивостью, которой уже начинало не хватать на все возрастающий аппарат государственной жизни России и у старого правящего класса особенно, поскольку он старался оставаться в своей социально-сословной обособленности»¹¹.

Соглашаясь с характеристикой Суворина как представителя «среднего русского сословия», А. С. Изгоев, в противоположность Локтю, характеризовал это «сословие» как слабое, «морально дряблое», и ничтожное в государственном отношении, что и выразил в своей публицистике редактор «Нового времени»¹².

Между тем воспоминания близко знавших его людей свидетельствуют о том, что Суворин осознавал пороки дворянской и чиновничьей среды, не олицетворяя их с русским народом. «Ведь это наше дворянство презирало народ.., – заметил он как-то в беседе с М. В. Грибовским, – Ведь для них Россия – это имение, откуда получают доходы, а настоящая родина там, за границей, где эти доходы проживаются...»¹³.

Характеризуя деятельность Суворина, М. Любимов утверждал, что она служила в первую очередь «делу воспитания русского национального самосознания»¹⁴. Б. Б. Глинский, обращая внимание на издательскую деятельность Суворина, утверждал, что в результате этой работы была создана «беспристрастная и беспартийная обширная энциклопедия гуманитарных наук, на которой воспитались ряды поколений»¹⁵.

Исследователь книжного дела Г. И. Поршнев расценивал выпуск Сувориным «дешевой библиотеки», в которую входили «лучшие произведения классиков древности и нового времени», как одну из серьезных попыток «демократизации книги»¹⁶.

При всей неоднозначности оценки личности Суворина и его роли в общественной жизни России конца XIX – начала XX вв. М. В. Ганичева видит его заслугу в том, что на протяжении многих лет Суворин заботился о «пробуждении русского самосознания, гордости за то, что ты русский человек»¹⁷.

Анализируя литературные взгляды Суворина, Е. Ным приводит важный штрих к портрету Суворина в освещаемом нами ключе, отмечая, что тот приравнивал «значение литературы для общественного сознания в современных исторических условиях с деятельностью Петра и Екатерины»¹⁸.

Важными в этой связи представляются идеи самого Суворина, высказываемые им по поводу издания «Русский календарь» в письме известному земскому либеральному деятелю Н. А. Корфу, фрагмент которого приводит в своем исследовании Динерштейн: «Служа справочною книжкою по разным вопросам внутренней и внешней политики, календарь должен вместе с тем служить пропаганде честных нравственных идей. Изложение статей должно быть популярное, так чтобы календарь годился и грамотному крестьянину».¹⁹ Далее исследователь отмечает, что в «Новом времени» много внимания уделялось вопросам просвещения и культурного развития народа, но делалось это «под определенным углом». Видя в невежестве одну из главных причин отставания России от Западной Европы, он при этом, по мнению Динерштейна, беспокоился не столько о «простонародье», сколько о «благополучии сословия, к благоразумию которого он зывал». Не возражая против участия в деле народного образования земств, он требовал, чтобы их работа велась «рука об руку» с министерством народного просвещения²⁰.

Говоря о назревании в России так называемого «русского вопроса», Динерштейн постулировал, что именно этого вопроса Су-

ворин разрешить был не в состоянии, так как «он не знал собственного народа, вернее, не хотел понять его чаяний и забот»²¹. Автор усматривал близость взглядов Суворина славянофилам в его уверенности в том, что хранителем «русского национального начала» является крестьянство. В то же время Суворин рассуждал о крестьянстве абстрактно, а «подлинная жизнь русского крестьянина» не находила себе места на страницах его газеты, за исключением «вопросов «большой» политики», таких как земельная реформа, виды на урожай, помощь голодающим. И далее исследователь, оговаривает, что «отдельные статьи» на тему «жизни простого народа» в «Новом времени» все же появлялись²². В то же время Динерштейн признавал, что опубликование подобных материалов было связано с цензурными трудностями.

В то же время Динерштейн признавал за Сувориным несомненную заслугу в том, что он придал такому «легкому жанру» как фельетон «общественную направленность». «Умея находить в потоке каждодневных событий животрепещущие темы, – пишет автор, – ему удавалось вести непрерывный диалог с читателем, заинтересованно следившим за его публикациями»²³.

В оценках «народности» того или иного писателя Суворин, как отмечает Динерштейн, исходил из убежденности в том, что «основу российской государственности» составляют «православие, самодержавие и народность», которые «как нельзя более полно соответствуют духу русского народа, а легитимизм является некоей его данностью»²⁴.

Крайне негативно оценивая личность Суворина в духе ранней советской историографии, И. Подольская, тем не менее, признавала просветительскую миссию его издательской деятельности, неожиданно сближая его на этой ниве с одним из непримиримых оппонентов – М. Горьким: «Вышедший из самой гущи народа, он, как впоследствии и Горький, стремился сделать книгу достоянием широких масс читателей»²⁵.

В исследовании американского историка Э. К. Амблер Суворин 1860-х – 70-х гг. предстает не питающим «иллюзий насчет грубой крестьянской действительности», но в то же время он, по мнению автора, «во-первых, утверждал, что до 1861 г. ситуация была ещё хуже; во-вторых, что лекарство от векового рабства не в дальнейшей «опеке», а в её противоположности». В качестве причин крестьянского обнищания он называл не леность или пьянство, а нехватку земель, большие налоги и невежество, «проистекающее по вине дво-

рянства, не желающего просвещать крестьянина, открывать ему новые источники производства и благосостояния»²⁶.

Именно в контексте отношения Суворина к простому народу следует, по мнению Амблер, рассматривать его резкую критику сатирических произведений М. Е. Салтыкова-Щедрина. Как указывает исследовательница, он «не мог обойти стороной насмешки» сатирика «над земскими деятелями и простым народом». Автор обращает особое внимание на то обстоятельство, что «главной причиной этого несвоевременного, направленного не по адресу, и даже вредного юмора Суворин считал отсутствие определённой позитивной философии», и именно подобные недостатки вменялись позднее в вину и самому Суворину²⁷. Суворин утверждал, как отмечает исследовательница, что «только «достаточно недалёкие сатирики и очень элегантные господа» обвиняют угнетённого человека и доказывают ему, что он в свою очередь подавляет историю». Основную задачу настоящего периода он видел «в стремлении избавить народ от тяжёлого ига несправедливой истории», отмечая при этом, что «если литература будет сечь угнетённых плетью сатиры и изображать их ещё более уродливыми, чем угнетателей, она не найдёт сочувствия у читателей и окажется вредной»²⁸.

От себя заметим, что данная позиция Суворина 1860-х гг. перекликалась с установками, проводившимися Катковым в 1861 г. на страницах «Русского вестника» в ходе полемики с «Современником». Катков тогда доказывал, что отечественной литературе необходимо сосредоточиться не на критике, а на поиске и развитии положительных идей²⁹.

В полемике с Салтыковым-Щедриным, как показывает Амблер, Суворин наиболее четко сформулировал свое отношение к народу. Уверая, что он «не был славянофилом и не собирается кланяться русскому крестьянству, Суворин, тем не менее, заявлял, что испытывает уважение к народу и верит в его творческие силы, его прошлое, настоящее и будущее: «Мы питаем уважение к этому народу и видим в нём стремление к развитию. Благодаря этим людям было создано государство. Благодаря им появилась интеллигенция, литература, искусство и многие другие удовольствия жизни»³⁰.

Анализ публицистического наследия самого Суворина, его «Маленьких писем», печатавшихся в «Новом времени» показывает, что он на страницах своего издания всевозможными способами пропагандировал идею единства русской нации. Это единство понималось им таким образом, что каждый гражданин должен заботиться

не только о благе государства, но и друг о друге. Патриотизм по Суворину – любовь не только к отечеству, но и к соотечественникам.

Публицист беспристрастно констатировал наличие негативных черт во всех сословиях и социальных группах населения Российской империи. И основной всеобщей бедой он называл недостаток образования и культуры. Именно борьба с этим недостатком представлялась автору «Маленьких писем» основной национально-государственной задачей. В то же время, по его мнению, у каждого сословия, в каждой социальной нише эта задача преломлялась по-своему, актуализируя более конкретные программы действий. В целом работа и развитие каждого на своем месте представлялись Суворину основными реальными проявлениями патриотических чувств.

Развивайся сам и помогай развиваться другому – вот призыв Суворина, обращенный к так называемому высшему обществу, с которого, в силу его положения был особый спрос, так как этим положением оно было обязано труду и терпению простого народа, которому настала пора отдавать долги. И книгоиздательская деятельность самого Суворина, направленная на создание «народной библиотеки» из лучших отечественных и зарубежных произведений по доступной цене является воплощением этого призыва.

¹ Петрищев А. Б. Хроника внутренней жизни. Об А. С. Суворине // Русское богатство. 1912. № 9. № 10. С. 135.

² Жукова Ю. В. Книжное дело Орловской губернии: конец XVIII – начало XX вв. : справ. Орел : Издатель А. Воробьев, 2005. – С. 47.

³ Петрищев А. Б. Указ. соч. С. 134.

⁴ Языков Н. Теперешний интеллигент // Дело. 1875. № 10. С. 96.

⁵ Там же. С. 74.

⁶ Амфитеатров А. В. Десятилетняя годовщина // Телохраниль России: А. С. Суворин в воспоминаниях современников. Воронеж: Изд-во Е. А. Болховитинова, 2001. С. 255, 257.

⁷ Языков Н. Указ. соч. С. 75.

⁸ Там же.

⁹ Там же. С. 76.

¹⁰ Ежов Н. М. Алексей Сергеевич Суворин // Исторический вестник. 1915. № 1. С. 120.

¹¹ Локоть Т. «Новое время» и русская национальная демократия // Новое время. Белград. 1921. № 129. С. 2.

¹² Изгоев С. А. Суворин // Русская мысль. 1912. № 9. С. 3

¹³ Грибовский М. В. Несколько встреч с А. С. Сувориным (по личным воспоминаниям) // Телохраниль России: А. С. Суворин в воспоминаниях современников. Указ. изд. С. 129.

¹⁴ Цит. по: Глинский Б. Б. Алексей Сергеевич Суворин : биограф. очерк // Исторический вестник. 1912. № 9. С. 34.

¹⁵ Там же. С. 35.

¹⁶ Поршнев Г. И. История книжной торговли в России: Книжная торговля. М.: Гос. изд-во, 1925. С. 120-121.

¹⁷ Ганичева М. «Дорогой друг Алексей Сергеевич...» (Суворин и русские писатели) // Бежин луг. 1994. № 2. С. 156.

- ¹⁸ Ным Е. О литературной позиции А. С. Суворина // Русская филология. 10. сб. науч. работ молодых филологов. Тарту: Тартуский университет, 1999. С. 80.
- ¹⁹ Динерштейн Е. А. А. С. Суворин. Человек, сделавший карьеру. М. : РОССПЭН, 1998. С. 36.
- ²⁰ Там же. С. 78–79.
- ²¹ Там же. С. 94.
- ²² Там же. С. 95.
- ²³ Там же. С. 115.
- ²⁴ Там же. С. 175.
- ²⁵ Подольская И. В. Алексей Сергеевич Суворин // Литературное обозрение. 1999. № 4. С. 46.
- ²⁶ Ambler E. K. Russland journalism and politics. The career of A. S. Suvorin. 1861-1881. Detroit: Wayne Stat University Press, 1972. P. 82.
- ²⁷ Ibid. P. 84.
- ²⁸ Ibid. P. 88.
- ²⁹ Катков М. Н. Старые боги и новые боги // Русский вестник. 1861. № 2. С. 902.
- ³⁰ Ambler E. K. Op. cit. P. 86.

ПРОЕКТ «ТРАДИЦИОННАЯ КУЛЬТУРА ОРЛОВЩИНЫ»

Орловская область с древней самобытной историей обладает колоссальным потенциалом природного и культурного наследия – как материального, так и тесно связанного с ним духовного. Наша область представляет собой уникальную территорию, имеющие свои культурные корни, культурное прошлое и собственные пути развития.

СобираТЕЛЬСКАЯ деятельность на территории Орловской области ведётся постоянно, и необходимо отметить, что в последние годы эта работа активизировалась. Значительным и интересным представляется тот факт, что в 2008 году по инициативе Государственного республиканского центра русского фольклора совместно с Орловским областным центром народного творчества была начата работа над созданием проекта «Традиционная культура Орловщины». В основу проекта положены экспедиционные, архивные, аналитические материалы, записанные в городах и селах Орловской области в конце XX-начале XXI века. Это изучение не только повседневного аутентичного крестьянского фольклора, но его бытование в городской среде, а также анализ деятельности культурно-просветительских, образовательных и других организаций, так или иначе работающих на возрождение традиций.

Автор проекта Анатолий Степанович Каргин – доктор педагогических наук, профессор, генеральный директор Государственного республиканского центра русского фольклора, Лауреат Государственной премии 2011 года, в предисловии ко второму тому подчёркивал, что данное издание объединило и скоординировало фактически все имеющиеся в Орловской области научные силы для подготовки материалов, как текстового, так и аналитического характера.¹ Подобных исследований на территории Орловского края в таком широком аспекте не проводилось. В рамках проекта были проведены десятки фольклорных и этнографических экспедиций и найден уникальный материал.

Более пятидесяти статей орловских учёных, краеведов, педагогов, работников культуры и образования за эти годы были опубликованы на страницах журналов «Народное творчество» и «Живая старина», учредителями которых являются Государственного республиканского центра русского фольклора и Государственный Российский дом народного творчества.

В 2010 году сотрудниками областной публичной библиотеки им И. А. Бунина был подготовлен и выпущен библиографический указатель, который содержит сведения о литературе, посвященной культуре, быту, обрядовой культуре, фольклору Орловского края.

В апреле текущего года состоялась презентация второго тома книги «Традиционная культура Орловщины»: экспедиционные, архивные, аналитические материалы. В его создании приняли участие сотрудники Орловского государственного института искусств и культуры, Орловского государственного университета, орловских областных музеев, областного Центра народного творчества, культурно-досуговых и образовательных учреждений области.

Второй том собрания «Традиционная культура Орловщины» представляет уникальные аутентичные образцы музыкального и хореографического фольклора, а также материалы по сценическому народному танцу. Исследовательские статьи знакомят читателя с современным состоянием праздничной культуры региона, собирательской и организационно-творческой деятельностью учреждений культуры, исполнительской практикой отдельных ансамблей и солистов. Проект дает пространственно-временной срез бытующих повседневных форм, жанров фольклора, практическую социально-организационную деятельность по их поддержанию, сохранению и развитию, передаче, пропаганде.

Материал, представленный проектом, имеет научную ценность и интересен для широкого круга читателей, научных работников, специалистам в области фольклора и народного творчества, преподавателям традиционной народной культуры.

В настоящее время идет научная доработка текстов разделов третьего тома, который посвящен истории изучения и собирания традиционной художественной культуры Орловского края. Это и календарно-обрядовый фольклор, семейно-обрядовый фольклор, заговоры, необрядовая лирика, частушки, фольклорная проза, поэзия, пестования, детский фольклор, религиозная поэзия, декоративно-прикладное искусство и изобразительный фольклор. Особый пласт народного творчества Орловщины представляют мастера,

работающие в традиционной, характерной только для Орловщины манере, используя старинные приёмы, сохраняющие художественный уровень изделий, своеобразную консервацию «традиционного стиля».

В создании данного тома принимают участие сотрудники Орловского государственного университета, орловских областных музеев. Неоценимый вклад в создание проекта внесли сотрудники Государственного бюджетного учреждения культуры Орловской области «Орловский областной центр народного творчества», собравшие уникальный материал о современных мастерах народных художественных промыслов Орловского края. Благодаря их инициативе двадцати восьми орловским мастерам было присвоено звание «Народный мастер России», утверждённым союзом художников России.

Работа над проектом позволила упорядочить и архивировать фольклорный и этнографический материал многих учреждений, принимавших участие в его создании. В то же время, работа над проектом позволила увидеть и проблемы в изучении культуры региона, ресурсной базы региональных историко-культурных исследований.

Особую тревогу вызывает отсутствие архивной работы в муниципальных музеях и уголках быта при библиотеках, Домах культуры и школах. Материалы не архивированы, зачастую остаются малоизученными и плохо хранятся. Являясь важными культурными центрами в муниципальных районах, они нуждаются в целенаправленной научной и практической работе, так как имеют достойный потенциал и перспективы развития в регионе, могут стать частью туристической инфраструктуры, оставаясь, что существенно, очагом традиционной культуры. Таким примером может служить литературно-краеведческий музей «Тургеневское полесье» с. Ильинское Хотынецкого района. Совместно с сотрудниками государственного бюджетного учреждения культуры Орловской области «Орловский объединенный государственный литературный музей И. С. Тургенева» создавалась экспозиция музея. Подлинные экспонаты крестьянского быта, копии литературных архивов, произведения художников, представленные в экспозиции музея, создают уникальный колорит и неповторимость музея. На базе музея проходят реконструкции традиционных обрядов, в селе работает филиал детской школы искусств, ученики которой, знакомясь с подлинными образцами традиционных народных промыслов края, осваивают ткацкие станы, вышивку «орловский спис», «мценское кружево» и др.

Интересен музей школы кружевниц в г. Мценске. Здесь экспонируются уникальные образцы мценского кружева XIX века. Инициатором создания данной экспозиции была Нина Гавриловна Савенкова – «Народный мастер России». По образцам старых мастеров познают мастерство кружевоплетения юные воспитанники школы.

Историко-этнографический музей «Крестьянский двор» создан в селе Успенское Ливенского района. В его фондах хранятся предметы крестьянского быта: самовары, рушники, посуда, знаменитая плешковская игрушка и ливенская гармошка. В настоящее время этот музей украшают уникальные предметы из дерева, созданные местным умельцем Михаилом Ивановичем Строевым.

Над созданием этнографического музея-комплекса «Русская деревня» в селе Распопово Орловского района трудится Игорь Борисович Лузянин – «Народный мастер России». Это уникальное место, находится на территории археологического памятника селища, берущего истоки в эпохе бронзового века (3-2 тыс. до н.э.). В частной коллекции мастера экземпляры орудий, амулеты, старинная посуда, элементы украшений и др. Со всех деревень несут местные жители находки, найденные в своих огородах. Мастер создал свою уникальную коллекцию посуды из чернолощеной глины, его изделия украшают фонды многих российских и зарубежных музеев.

С целью улучшения хранения этнографических, фольклорных архивов и фондов, юридической защиты, созданию информационной базы данных по фольклорным и этнографическим архивам Орловской области необходимо наладить тесное сотрудничество с отделом традиционной культуры Орловского областного центра народного творчества, муниципальными и областными музеями, муниципальными архивами, институтами.

По инициативе сотрудников Государственного бюджетного учреждения культуры Орловской области «Орловский областной центр народного творчества» в ежеквартальном сборнике «Культурная жизнь Орловщины» запланирована серия материалов «Дела музейные», где будут опубликованы методические рекомендации о создании «Положения о музее (уголке) быта», о работе по описанию музейных предметов и музейных коллекций и др.

Повышение требований к учёту музейных предметов и музейных коллекций обеспечит их сохранность и позволит продолжить работу по музейному собиранию и научному исследованию фондов.

По мнению Т. Г. Киселевой и Ю. Д. Красильникова особое значение в настоящее время приобретает проблема не просто сохранения и освоения культурного наследия, а его умелого и педагогически осмысленного включения в дальнейшие культурно-творческие воспитательные и образовательные процессы – всех видов фольклора, народных промыслов и ремесел, традиций, обычаев в детской, семейной, школьной и других социальных средах.²

Деятельность сельских школ, библиотек, Домов культуры по изучению и сохранению ремесел, традиций, обрядов своего края позволяет не только реконструировать те или иные стороны быта и духовной жизни наших предков, но и оказывать непосредственное воспитательное воздействие на молодёжь, которая является непосредственно участником всех этапов работ по собиранию, представлению и описанию материала.

Культура – это реальность, в которой существует человек, созданная им самим для реализации человеческого потенциала. В этнологии культура – это социальный опыт коллективного существования людей, накапливаемый и передающийся из поколения поколению. Сохранить собранный материал для последующих поколений наша задача.

¹ Традиционная культура Орловщины: экспедиционные, архивные, аналитические материалы : в 3 т. Т.2. – М., 2012. – С. 10.

² Киселева Т. Г., Красильников Ю. Д. Социально-культурная деятельность : учеб. М., 2004. С. 44.

КРАЕВЕДЧЕСКИЕ ЧТЕНИЯ В БИБЛИОТЕКЕ ОРЛОВСКОГО ЦЕРКОВНОГО ИСТОРИКО- АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА В НАЧАЛЕ XX в.

В Орловской епархии церковно-историческая тема выделялась как важное самостоятельное направление в работе. Орловский церковно-археологический комитет возник по инициативе епископа Орловского и Севского Никанора 28 сентября 1900 г. Позже, при епископе Кирионе, 23 августа 1905 г., в связи с расширением состава и рода деятельности комитет был преобразован в Орловское церковное историко-археологическое общество (ОЦИАО). В сентябре того же года обществу были отведены три комнаты для работы, размещения музея и библиотеки в старом архиерейском доме, рядом с консисторией.

Задачами общества являлись изучение и описание вещественных памятников; описание архивов консисторий и монастырей; изучение отдельных событий, лиц; собирание вещественных памятников; издательская деятельность.

К основным темам исследований членов комитетов и корреспондентов, присылаемых местным духовенством, относились истории отдельных церквей и монастырей, приходов епархии; биографии местных преосвященных, выдающихся представителей духовенства; истории духовно-учебных заведений, предметов религиозного почитания и церковного искусства. Много внимания уделялось записи обычаев, обрядов, местных песен и говоров [3].

Деятельность библиотеки общества носила ярко выраженный краеведческий характер и была направлена на удовлетворение просветительских, коллекционных и других потребностей ученых-краеведов, священнослужителей и историков — членов общества.

Наличие библиотеки способствовало решению еще одной задачи, поставленной перед ОЦИАО — просвещению общества и преимущественно духовенства по части историко-археологических знаний. В этих целях ОЦИАО устраивались публичные лекции, посвя-

щённые какому-либо событию из жизни епархии, с привлечением крупнейших специалистов-археологов.

На базе библиотеки общества 1-2 раза в месяц проводились лекции, чтения и беседы. Организаторами выступали члены общества, которые также являлись авторами докладов краеведческой направленности, также внимание уделялось археологическим разысканиям на территории Орловской губернии, историческим и юбилейным событиям. Кроме выступлений членов общества, с докладами приглашались гости (правлящий архиерей, преподаватели семинарии).

Особо следует отметить постоянных участников чтений:

Иван Стефанович Комягинский – секретарь Орловского Петропавловского братства;

протоиерей Илия Ливанский – председатель ОЦИАО;

Иван Евсеевич Евсеев - библиолог и славист, доктор богословия, профессор Санкт-Петербургской (Петроградской) духовной академии, с 1904 по 1906 гг. И.Е. Евсеев был инспектором Орловской духовной семинарии [4];

А.Е. Попов – губернский сектовед, преподаватель семинарии;

епископ Митрофан (Афонский) – правящий архиерей Орловской епархии;

Всеволод Ростиславович Апухтин - почетный член ОЦИАО, действительный член Императорского Русского Военно-Исторического общества, пяти губернских ученых архивных комиссий; автор многочисленных сборников документов по истории ополчения 1812 г.;

А(лексей) О(скарович) Зеланд – генерал-майор, товарищ председателя Орловской ученой архивной комиссии [3].

Всего в период с мая 1908 по декабрь 1910 гг. было заслушано 29 докладов. По тематике они могут быть разделены следующим образом:

Тематика краеведческих чтений Орловского церковного историко-археологического общества, 1908-1910 гг.

год	докладчик	тема
23.05.1908	И.С. Комягинский	О бытовых чертах жизни Севского края начала XVII в.
	Св. Холмогоров	Древняя пушка в с. Пьяново Севского уезда
	Прот. И. Ливанский	Биография Антиоха Кантермира

27.08.1908	И.Е. Евсеев	О 14 Черниговском археологическом съезде
30.10.1908	Прот. И. Ливанский	О переезде из семинарской библиотеки в музей церковно-исторических древностей
15.12.1908	Прот. И. Ливанский	Доклад о свт. Иоасафе Горленко и о мощах монаха Никиты (уроженца г. Орла) в Смоленской губернии
29.12.1908	Прот. И. Ливанский	Ливенские страцы
15.01.1909	А.Е. Попов	Очерк епархиального управления в Севской епархии при первых Севских епископах 1764-1778 гг.
06.02.1909	Еп. Митрофан	О старце Площанской пустыни о. Василии Кишкине
	Прот. В. Попов	О Брянском Покровском соборе
	В.Р. Апухтин	О Свенском мужском монастыре
14.02.1909	Св. М. Дубровский	О деревянной церкви с. Короськово Кромского уезда + фото. О влиянии стиля на архитектуру храма
09.03.1909	Еп. Митрофан	Об отношении общества и духовенства в «Переписке с друзьями» Н.В. Гоголя
	Прот. И. Ливанский	Юбилейные даты 1909 г. Международный археологический конгресс в Капри (Египет)
	Диак. А. Емельянов	О картине-миниатюре от Н.Д. Суханова

01.05.1909	Прот. И. Ливанский	К 200-летию юбилея Полтавской битвы описать домик Петра в Свеском монастыре и организовать праздничные чтения в г. Орле в здании Городской Думы и Дворянского собрания с участием хоров
27.08.1909	Еп. Митрофан	Елецкий подвижник – о. Иоанн Жданов
	Прот. И. Ливанский	Разучить в цпш тропарь сщмч. Кукше
24.04.1910	И.С. Комягинский	Отчет о деятельности общества за 1910-11 гг.
	Прот. И. Ливанский	Иеросхимонах Алексей Симонова монастыря и Плещанской пустыни
12.05.1910	А.О. Зеланд	О путешествии преподобномученика Афанасия Брестского через Орловский край в Москву в 1638 г.
	П.С. Ткачевский	Церкви Болхова (обзор поездки)
28.09.1910	Прот. И. Ливанский	Об отшельнике Брянского уезда о. Никите
	Прот. И. Ливанский	Исторические труды о Исуповых и Арсеньевых
27.10.1910	И.М. Белоруссов	О летописи преп. Нестора
	В.Р. Апухтин	Фамильный крест Болховского помещика Апухтина
	А.О. Зеланд	О месте кончины и погребения Орловских архипастырей
07.12.1910	А.А. Титов	Преосвященный Иеремия Соловов
	Э.Н. Кубе	О дониконовском Евангелии

Резюмируя, определим основные темы докладов:

Краеведческие – «О бытовых чертах жизни Севского края начала XVII в.»; «Очерк епархиального управления в Севской епархии при первых Севских епископах 1764-1778 гг.»; «О путешествии преподобномученика Афанасия Брестского через Орловский край в Москву в 1638 г.»; «Исторические труды о Исуповых и Арсеньевых» [1].

Археологические – «Древняя пушка в с. Пьяново Севского уезда»; «О деревянной церкви с. Короськово Кромского уезда»; «О влиянии стиля на архитектуру храма»; «Фамильный крест Болховского помещика Апухтина» [1].

Биографические – «Биография Антиоха Кантемира»; «Доклад о святителе Иоасафе Горленко и о мощах монаха Никиты (уроженца г. Орла) в Смоленской губернии»; «Елецкий подвижник – о. Иоанн Жданов» [1].

Юбилейные – «К 200-летию юбилея Полтавской битвы» (в рамках доклада предполагалось описать домик Петра в Севском монастыре и организовать праздничные чтения в г. Орле в здании Городской Думы и Дворянского собрания с участием хоров) [2].

Литературно-критические – «Об отношении общества и духовенства в «Переписке с друзьями» Н.В. Гоголя»; «О дониконовском Евангелии»; «О летописи преп. Нестора» [2].

Таким образом, библиотека общества стала центром проведения краеведческих чтений. Целью чтений было знакомство научной общественности губернии с рукописными и книжными источниками по истории края. Все эти материалы, расположенные впоследствии по определенной системе, могли составить полную историю епархии.

Список использованной литературы и источников

1. ГАОО. Ф. 711. О. 1. Д. 4. Л. 10–46.
2. ГАОО. Ф. 711. О. 1. Д. 5. Л. 1–10.
3. Ермаков, Е. Орловское церковное историко-археологическое общество / Е. Ермаков // Сборник Орловского церковного историко-археологического общества. – Орел, 1999. – С. 8–12.
4. Сборник Орловского церковно-археологического комитета. Т. 1 / сост. И. Евсеев. – Орел, 1905. – 112 с.

ИТОГОВЫЙ ДОКУМЕНТ
Девярых Денисьевских чтений:
научно-практической конференции по проблемам
истории, теории и практики библиотечного дела,
библиографоведения и книговедения.

25-26 октября 2012 года, г. Орел

Девярых Денисьевские чтения: научно-практическая конференция по проблемам истории, теории и практики библиотечного дела, библиографоведения и книговедения состоялись в г.Орле на базе Орловского государственного института искусств и культуры и Орловской областной научной универсальной публичной библиотеки им. И.А. Бунина 25-26 октября 2012 года. Проведение ежегодных чтений в Орле – это дань памяти ученого, библиотечного деятеля, журналиста, педагога в сфере библиотечно-информационного образования В.Н. Денисьева. Девярых Денисьевские чтения были посвящены Году российской истории и проходили в рамках деятельности Российской библиотечной ассоциации (Секция центральных библиотек субъектов Российской Федерации). В Чтениях приняли участие: библиотечные специалисты, преподаватели, краеведы из Москвы, Брянска, Казани, Курска, Липецка, Самары, Смоленска, Тамбова, Челябинска, Орловской области, республики Украина (254 участника).

На пленарном и секционных заседаниях обсуждены вопросы модернизации отрасли, внедрения инноваций в библиотечную науку и практику, формирование электронного документного пространства региона, актуальные проблемы библиотечного образования в условиях информационного общества, результаты библиотечных, библиографоведческих, книговедческих и историко-краеведческих исследований; история библиотек, библиотечного, книжного дела и библиофильства в регионе. Заслушано 43 доклада.

В рамках конференции состоялись круглый стол «Многоуровневая система подготовки библиотечных кадров для библиотечно-информационной деятельности: бакалавриат, магистратура», открытая лекция доктора педагогических наук, профессора А. М. Мазурицкого «К вопросу о статусе библиотечной профессии в современном обществе»

На конференции были объявлены победители VIII областного конкурса научных работ по библиотековедению, библиографоведению и книговедению им. В.Н. Денисьева в номинациях: «Завершенная научная работа», «Учебное и методическое пособие», «Библиографический указатель», «Библиографическое пособие малых форм», «Издательский проект», «Студенческая научная работа», «Электронное издание», «Специальный диплом». Организованы выставки литературы: «Денисьевские чтения – база научно-исследовательской работы библиотек и вузов», «Победители конкурса научных работ им. В.Н. Денисьева».

Проведение «Денисьевских чтений», издание и распространение материалов конференции способствуют активизации научно-исследовательской работы по библиотечному делу в регионе, развитию творческой инициативы библиотечных работников, внедрению инноваций в практику работы библиотек, повышению профессионального уровня библиотечно-информационных кадров, интеграции интеллектуальных ресурсов культурно-образовательной сферы, сохранению и приумножению историко-культурного наследия края.

Участники Девярых Денисьевских Чтений рекомендуют:

- Активизировать научные исследования инновационных теоретико-методологических проблем библиотековедения, библиографоведения и книговедения;

- Укрепить сотрудничество в рамках создания регионального цифрового ресурса Орловской области (Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И.А.Булнина) на платформе «РУКОНТ».

- Расширить географию проведения юбилейной научно-практической конференции «Десятые Денисьевские чтения» используя возможности интернет-технологий: путем привлечения виртуальных слушателей и выступающих;

- Опубликовать материалы Чтений в сборнике «Девятые Денисьевские чтения» и на страницах профессиональных библиотечно-информационных изданий;

- Разместить материалы о конференции на сайте «В.Н.Денисьев», сайтах библиотеки им. И.А. Бунина и ОГИИК;

- Провести в 2012–2013 гг. IX областной конкурс научных работ им. В. Н. Денисьева по библиотековедению, библиографии и книговедению среди работников библиотек области, преподавателей, аспирантов и студентов библиотечно-информационного факультета Орловского государственного института искусств и культуры.

ПОБЕДИТЕЛИ VIII КОНКУРСА НАУЧНЫХ РАБОТ ПО БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЮ, БИБЛИОГРАФОВЕДЕНИЮ, КНИГОВЕДЕНИЮ ИМ. В. Н. ДЕНИСЬЕВА

в номинации

**«ЗАКОНЧЕННАЯ НАУЧНАЯ РАБОТА В ОБЛАСТИ
БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЯ, БИБЛИОГРАФОВЕДЕНИЯ,
КНИГОВЕДЕНИЯ»**

Диплом лауреата

Шатохина Наталья Захаровна, заместитель директора БУКОО «Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И. А. Бунина», составитель сборника **«Восьмые Денисьевские чтения: материалы межрегиональной научно-практической конференции по проблемам истории, теории и практики библиотечного дела, библиотековедения, библиографоведения и книговедения»**

в номинации

«УЧЕБНОЕ И МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ»

Диплом лауреата

Грибков Дмитрий Николаевич, доцент кафедры информатики и документоведения ФГБОУ ВПО «Орловский государственный институт искусств и культуры», автор учебного пособия **«Электронное информационное пространство в культурно-образовательной сфере»**

Диплом лауреата

Беляева Надежда Евгеньевна, старший преподаватель кафедры библиотечно-информационной деятельности ФГБОУ ВПО «Орловский государственный институт искусств и культуры», автор практического пособия **«Интернет-ресурсы художественной литературы»**

в номинации
«ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ПРОЕКТ»

Дипломом лауреата

Авторский коллектив специалистов БУКОО «Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И. А. Бунина» за подготовку библиографического указателя **«Алексей Петрович Ермолов и Орловский край»** (руководитель проекта Шатохина Наталья Захаровна, составитель Абрамова Анна Александровна)

в номинации
«БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ»

Диплом лауреата

Солдатова Татьяна Егоровна, главный библиограф информационно-библиографического отдела БУКОО «Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И. А. Бунина», составитель рекомендательного указателя литературы **«Наедине с прошлым»**

Диплом

Жихорева Тамара Анатольевна, заведующая сектором рекомендательной библиографии БУКОО «Библиотека им. М. М. Пришвина», составитель библиографического указателя **«Ратная слава Отечества: к 200-летию Отечественной войны 1812 года»**

в номинации
«БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ МАЛЫХ ФОРМ»

Диплом лауреата

Централизованная библиотечная система г. Орла (директор Гладкова Ирина Анатольевна) за подготовку библиографических пособий малых форм исторической тематики

в номинации
«ЭЛЕКТРОННОЕ ИЗДАНИЕ»

Диплом

Фролова Ольга Вячеславовна, библиограф МУ «Центральная районная библиотека Свердловского района им. Н.С. Лескова», автор электронного ресурса «Воинские захоронения Свердловского района»

Диплом

Центральная детская библиотека им. И.А. Крылова (заведующая Большакова Светлана Васильевна) за подготовку электронного ресурса «С любовью, верой и отвагой»

в номинации

«СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУЧНАЯ РАБОТА»

Диплом лауреата

Пронская Ольга Юрьевна, автор выпускной квалификационной работы «Электронная коллекция в библиотеке: проблемы создания и использования» (научный руководитель Н. Е. Беляева)

Диплом

Важинская Лидия Николаевна, автор выпускной квалификационной работы «Автоматизированные библиотечно-информационные технологии в областных научных библиотеках: современное состояние, перспективы развития» (научный руководитель Д.Н. Грибков)

Диплом

Косьянова Зинаида Агалиевна, автор выпускной квалификационной работы «Библиотечные кадры: современные требования к профессии и образованию» (научный руководитель О.О. Борисова)

Диплом

Панова Анна Валерьевна, автор выпускной квалификационной работы «Российские издательства и библиотеки в XXI веке: тенденции развития и перспективы сотрудничества (из опыта региона)» (научный руководитель Т. Д. Крылова)

Диплом

Смольнякова Елена Александровна, автор выпускной квалификационной работы «Текущее комплектование документных фондов библиотек: современное состояние и проблемы» (научный руководитель И. А. Ивашова)

СПЕЦИАЛЬНЫМ ДИПЛОМ VIII КОНКУРСА НАУЧНЫХ РАБОТ ИМ. В.Н. ДЕНИСЬЕВА

Величина Лариса Николаевна, библиограф МУ «Межпоселенческая районная библиотека Верховского района Орловской области», составитель путеводителя по памятникам градостроительства и архитектуры и святым местам «Церкви Верховского района: история и современность»

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Беляева Надежда Евгеньевна – старший преподаватель кафедры библиотечно-информационной деятельности Орловского государственного института искусств и культуры, кандидат педагогических наук

Борисова Ольга Олеговна – заведующая кафедрой библиотечно-информационной деятельности Орловского государственного института искусств и культуры, профессор, доктор педагогических наук

Ветрова Надежда Викторовна – научный сотрудник Орловского объединенного литературного музея И.С. Тургенева, аспирант Орловского государственного института искусств и культуры

Гладкова Ирина Анатольевна – директор централизованной библиотечной системы г. Орла

Глоба Лариса Сергеевна – главный библиотекарь научно-методического отдела Орловской областной научной универсальной публичной библиотеки им. И.А. Бунина,

Глазатова Елена Александровна – главный библиограф информационно-библиографического отдела Липецкой областной универсальной научной библиотеки

Деденева Анна Сергеевна – заведующая кафедрой информатики и документоведения Орловского государственного института искусств и культуры, кандидат педагогических наук, профессор

Ерёмина Валентина Анатольевна – заместитель заведующей научной библиотекой Орловского государственного института искусств и культуры.

Жарова Татьяна Николаевна – старший преподаватель кафедры библиотекovedения и информационных ресурсов Смоленского государственного института искусств, библиограф информационно-библиографического отдела Смоленской областной универсальной библиотеки им. А.Т. Твардовского

Жукова Юлия Вячеславовна – заместитель директора Орловской областной научной универсальной публичной библиотеки им. И.А. Бунина, кандидат исторических наук

Игнатова Марина Викторовна – заведующая отделом краеведческих документов Орловской областной научной универсальной публичной библиотеки им. И. А. Бунина

Калегина Ольга Анатольевна – профессор кафедры библиотечно-информационной деятельности Казанского государственного университета культуры и искусств, доктор педагогических наук.

Кондакова Лариса Михайловна – заведующая отделом использования и публикации документов Государственного архива Орловской области

Кондратенко Алексей Иванович – и.о. директора Орловского дома литераторов, кандидат политических наук

Кононова Татьяна Леонидовна – доцент кафедры профессиональной коммуникации и иностранных языков Курского государственного университета, кандидат исторических наук

Константинова Наталия Александровна – библиотекарь научной библиотеки Орловского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, аспирант Орловского государственного института искусств и культуры

Крылова Татьяна Дмитриевна – профессор кафедры библиотечно-информационной деятельности Орловского государственного института искусств и культуры, кандидат педагогических наук

Кузичкина Галина Анатольевна – доцент кафедры документоведения и библиографоведения Самарской государственной академии культуры и искусств, кандидат педагогических наук

Кузьмичева Анна Леонидовна – заведующая отделом электронной информации научной библиотеки Госуниверситета – УНПК по автоматизации (г. Орел)

Курганская Людмила Михайловна – доцент кафедры издательского дела и библиотековедения Белгородского государственного института искусств и культуры, кандидат педагогических наук

Лопатина Наталья Викторовна – профессор кафедры прикладной информатики Московского государственного университета культуры и искусств кандидат педагогических наук

Мазурицкий Александр Михайлович – заведующий кафедрой библиотековедения и книговедения Московского государственного университета культуры и искусств, профессор, доктор педагогических наук

Медведева Ольга Владимировна – доцент кафедры библиотечно-информационных ресурсов Тамбовского государственного университета им. Г. Р. Державина, кандидат исторических наук

Меренкова Наталья Алексеевна – старший преподаватель кафедры библиотечно-информационной деятельности Орловского государственного института искусств и культуры

Михеева Людмила Егоровна – заведующая краеведческим сектором библиотеки им. М. М. Пришвина (г. Орёл)

Морозова Наталья Викторовна – старший преподаватель кафедры информатики и документоведения Орловского государственного института искусств и культуры

Мотков Сергей Иванович – ведущий специалист РИСО, – Институт по связям с общественностью (г. Москва)

Мурашко Ольга Юрьевна – доцент кафедры издательского дела и библиотековедения Белгородского государственного института искусств и культуры, кандидат педагогических наук

Неврова Юлия Николаевна – аспирантка Орловского государственного института искусств и культуры

Протопопова Елена Николаевна – заведующая отделом Брянской областной научной универсальной библиотеки им. Ф.И.Тютчева.

Ртищева Татьяна Михайловна – заместитель директора научной библиотеки Госуниверситета – УНПК по автоматизации (г. Орел)

Рыжова Наталья Анатольевна – доцент кафедры библиотечно-информационной деятельности Орловского государственного института искусств и культуры, кандидат педагогических наук

Санькова Светлана Михайловна – доктор исторических наук, доцент Госуниверситета – УНПК (г. Орёл)

Саран Александр Юрьевич – научный сотрудник ВНИИ «Социального развития села» ФГБОУ ВПО Орловского государственного аграрного университета, кандидат исторических наук

Смирнова Татьяна Евгеньевна – заведующая отделом читального зала Орловской областной научной универсальной публичной библиотеки им. И.А. Бунина

Соловьева ЕленаЗахаровна – краевед, кандидат педагогических наук

Соляник Алла Анатольевна – доктор пед. наук, проф., декан факультета библиотековедения и информатики Харьковской государственной академии культуры

Сомова Татьяна Николаевна – доцент кафедры библиотечно-информационной деятельности Орловского государственного института искусств и культуры, кандидат педагогических наук

Степанова Нина Анатольевна – преподаватель кафедры библиотечно-информационной деятельности, аспирантка Орловского государственного института искусств и культуры

Ураева Ирина Викторовна – ассистент кафедры библиотечно-информационных ресурсов Тамбовского государственного университета им. Г. Р. Державина, кандидат исторических наук

Хакимова Гюльнара Ансаровна – соискатель кафедры прикладной информатики Московского государственного университета культуры и искусств

Шатохина Наталья Захаровна – заместитель директора Орловской областной научной универсальной публичной библиотеки им. И. А. Бунина, кандидат педагогических наук

Щекотихина Валентина Анатольевна – заведующая информационно-библиографическим отделом Орловской областной научной универсальной публичной библиотеки им. И.А. Бунина

Юдина Ольга Анатольевна – директор центра по электронным ресурсам ОАО «Центральный коллектор библиотек ЦКБ «БИБКОМ» (г. Москва)

Ядрова Галина Васильевна – директор Центра информационных технологий МЦ «Крым», ответственный редактор библиотечных выпусков и электронных версий журнала «Культура народов Причерноморья»

СОДЕРЖАНИЕ

Обращение руководителя «Секции центральных библиотек субъектов РФ» РБА	3
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧРЕЖДЕНИЙ КУЛЬТУРНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СФЕРЫ В ОБЛАСТИ БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЯ, БИБЛИОГРАФОВЕДЕНИЯ И КНИГОВЕДЕНИЯ	5
Ветрова Н. В. ЛИТЕРАТУРНЫЙ МУЗЕЙ: ЕДИНСТВО БИБЛИОТЕЧНЫХ И МУЗЕЙНЫХ ФУНКЦИЙ.	6
Глазатова Е.А. НАУЧНОЕ КРАЕВЕДЕНИЕ КАК НАПРАВЛЕНИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БИБЛИОГРАФА РЕГИОНАЛЬНОЙ БИБЛИОТЕКИ.	11
Глоба Л.С. ИНФОРМАЦИОННЫЕ КОММУНИКАЦИИ И ПРИВЛЕЧЕНИЕ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ К ЧТЕНИЮ В ОРЛОВСКОМ КРАЕ (Из опыта исследовательской работы областного Центра книги)	19
Жарова Т. Н. ИССЛЕДОВАНИЕ ИСТОРИИ КНИГИ И БИБЛИОТЕЧНОГО ДЕЛА НА СМОЛЕНЩИНЕ: ПРОБЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ.	27
Крылова Т. Д. К ВОПРОСУ О РОЛИ И МЕСТЕ ПЕРСОНАЛИЙ В ИСТОРИКО-БИБЛИОГРАФИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ.	37
Курганская Л.М. ФОРМИРОВАНИЕ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ-БИБЛИОТЕКАРЕЙ.	44
Лопатина Н.В. БИБЛИОТЕКА КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННЫХ ЦИВИЛИЗАЦИОННЫХ ТРЕНДОВ.	50
Медведева О.В., Ураева И.В. ФОРМИРОВАНИЕ СЕТИ БИБЛИОТЕК В ТАМБОВСКОЙ ГУБЕРНИИ.	54
Мурашко О.Ю. СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО В БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОЙ СФЕРЕ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ: ИСТОРИЯ И ТЕНДЕНЦИИ	61
Протопопова Е.Н. НАУЧНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ БРЯНЩИНЫ: ОТ ИЗУЧЕНИЯ К ИМИДЖОФОРМИРУЮЩИМ ПРОЕКТАМ.	66
Саран А.Ю. ОСОБЕННОСТИ ПСИХОЛОГИИ ЧИТАТЕЛЯ БИБЛИОТЕКИ ЗАКРЫТОГО ТИПА.	71
Смирнова Т.Е. «СОБРАНИЕ СТИХОТВОРЕНИЙ, ОТНОСЯЩИХСЯ К НЕЗАБВЕННОМУ 1812 ГОДУ», КАК ИСТОЧНИК ИЗУЧЕНИЯ СОСТАВИТЕЛЬСКОЙ И ИЗДАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В.А. ЖУКОВСКОГО	84
Сомова Т.Н. РОЛЬ БИБЛИОТЕК В ИССЛЕДОВАНИИ ИСТОРИКО-РОДОСЛОВНЫХ ТРАДИЦИЙ.	89

Хакимова Г.А.	ИССЛЕДОВАНИЕ БИБЛИОТЕЧНОГО ДЕЛА ГЕРМАНИИ В УСЛОВИЯХ РЕФОРМЫ ОРФОГРАФИИ НЕМЕЦКОГО ЯЗЫКА КАК ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ И ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННАЯ ЗАДАЧА	92
Шатохина Н.З., Игнатова М.В.	БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ «А.П. ЕРМОЛОВ И ОРЛОВСКИЙ КРАЙ» КАК ПРОДОЛЖЕНИЕ ТРАДИЦИЙ СОСТАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛЬНЫХ КРАЕВЕДЧЕСКИХ ПОСОБИЙ	97
Щекотихина В.А.	ДИНАМИКА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРАДИЦИОННЫХ И ЭЛЕКТРОННЫХ РЕСУРСОВ В СПРАВОЧНО-БИБЛИОГРАФИЧЕСКОМ ОБСЛУЖИВАНИИ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ РЕГИОНАЛЬНОЙ БИБЛИОТЕКИ	104
	ЭЛЕКТРОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В БИБЛИОТЕЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	115
Беляева Н.Е.	ЛИЧНАЯ БИБЛИОТЕКА В ЦИФРОВОМ ФОРМАТЕ: ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ	116
Ерёмина В.А.	«ЭЛЕКТРОННЫЕ БИБЛИОТЕЧНЫЕ СИСТЕМЫ ДЛЯ СФЕРЫ ОБРАЗОВАНИЯ ВУЗА КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВА: ПРОБЛЕМЫ ВЫБОРА» ..	120
Морозова Н.В.	ИСТОЧНИКИ ДОСТУПА К ИНФОРМАЦИОННЫМ РЕСУРСАМ ПО ИСТОРИИ ОБРАЗОВАНИЯ И ПРОСВЕЩЕНИЯ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ: АНАЛИЗ ..	126
Неврова Ю.Н.	АКТУАЛЬНОСТЬ ПРОБЛЕМЫ ВЫБОРА ВУЗОМ ЭЛЕКТРОННОЙ БИБЛИОТЕЧНОЙ СИСТЕМЫ	134
Ртищева Т.М., Кузьмичева А.Л.	СОЗДАНИЕ ПОЛНОТЕКСТОВЫХ КОЛЛЕКЦИЙ НА ЭЛЕКТРОННЫХ ДИСКАХ. ОПЫТ НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ ГОУНИВЕРСИТЕТА – УНПК	137
Юдина О.А.	ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ДЛЯ БИБЛИОТЕК: НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ (тезисы доклада)	141
	ПРОБЛЕМЫ БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ В БИБЛИОТЕЧНОЙ ПРОФЕССИИ	155
Борисова О.О.	ГОСУДАРСТВЕННАЯ БИБЛИОТЕЧНАЯ ПОЛИТИКА В ОБЛАСТИ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ (НА ПРИМЕРЕ БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОЙ СФЕРЫ)	156
Деденева А.С.	КЕЙС-МЕТОД КАК ТЕХНОЛОГИЯ ОЦЕНКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ БАКАЛАВРОВ БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	161
Гладкова И.А.	СИСТЕМА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ В ЦБС Г. ОРЛА	166

Калегина О.А.	ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ФАКУЛЬТЕТОВ ВУЗОВ КУЛЬТУРЫ ПО ПОДГОТОВКЕ БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННЫХ КАДРОВ В УСЛОВИЯХ РЕФОРМИРОВАНИЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ	171
Кузичкина Г.А.	РАЗРАБОТКА КОНЦЕПЦИИ РАЗВИТИЯ СУБЪЕКТОВ БИБЛИОТЕЧНО- ИНФОРМАЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ	175
Мазурицкий А.М.	ОТЕЧЕСТВЕННОЕ БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ	181
Рыжова В.А.	ПОДГОТОВКА БИБЛИОТЕЧНЫХ КАДРОВ ЗА РУБЕЖОМ: ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ ЗАИМСТВОВАНИЯ ОПЫТА	187
Соляник А.А.	СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ БИБЛИОТЕЧНО- ИНФОРМАЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ НА УКРАИНЕ	192
КУЛЬТУРНАЯ ЖИЗНЬ ОРЛОВЩИНЫ.		
ИСТОРИЯ КНИЖНОГО ДЕЛА И БИБЛИОФИЛЬСТВА.		
	ВЫДАЮЩИЕСЯ ЗЕМЛЯКИ	199
Жукова Ю. В.	ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ТИПОГРАФСКО-ИЗДАТЕЛЬСКОГО ДЕЛА В ОРЛОВСКОЙ ГУБЕРНИИ	200
Кондакова Л.М.	СТРАНИЦЫ ДОКУМЕНТАЛЬНОЙ ЛЕТОПИСИ ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ (К 75-ЛЕТИЮ ОБРАЗОВАНИЯ)	216
Кондратенко А. И.	ЭДИСОН КНИЖНОГО МИРА (к 170-летию со дня рождения Александра Чудинова)	224
Кононова Т. Л.	КУРСКИЕ ДЕЯТЕЛИ КНИЖНОГО ДЕЛА	232
Константинова Н.А.	ОРЛОВСКИЕ КНИЖНЫЕ ИЗДАТЕЛЬСТВА И ОРЛОВСКИЙ ОБЪЕДИНЕННЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЛИТЕРАТУРНЫЙ МУЗЕЙ И.С.ТУРГЕНЕВА: ОПЫТ СОТРУДНИЧЕСТВА	239
Меренкова Н. А.	ВЗГЛЯДЫ ДОРЕВОЛЮЦИОННЫХ ПРОСВЕТИТЕЛЕЙ И БИБЛИОТЕЧНЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ НА БЛАГОТВОРИТЕЛЬНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВВ.	243
Михеева Л.Е.	О ПРОЕКТЕ «ЖИВОЕ КРАЕВЕДЕНИЕ» ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ДЕТСКОЙ БИБЛИОТЕКИ ИМ. М.М. ПРИШВИНА	250
Мотков С.И.	ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕСУРСОВ БИБЛИОТЕК И АРХИВОВ В ИЗУЧЕНИИ РОДОСЛОВНЫХ ОРЛОВСКОГО КРАЯ	253
Санькова С.М.	ПАТРИОТИЧЕСКАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ ИЗДАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУВОРИНА: К ИСТОРИОГРАФИИ ВОПРОСА	258

Соловьева В.З.	
ПРОЕКТ «ТРАДИЦИОННАЯ КУЛЬТУРА ОРЛОВЩИНЫ»	266
Степанова Н.А.	
КРАЕВЕДЧЕСКИЕ ЧТЕНИЯ В БИБЛИОТЕКЕ ОРЛОВСКОГО ЦЕРКОВНОГО ИСТОРИКО-АХЕОЛОГИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА В НАЧАЛЕ XX ВЕКА	271
ИТОГОВЫЙ ДОКУМЕНТ	276
ПОБЕДИТЕЛИ VIII КОНКУРСА НАУЧНЫХ РАБОТ ПО БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЮ, БИБЛИОГРАФИИ И КНИГОВЕДЕНИЮ ИМ. В. Н. ДЕНИСЬЕВА	278
СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ	281

ДЕВЯТЫЕ ДЕНИСЬЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ

*Материалы межрегиональной (с международным участием)
научно-практической конференции по проблемам истории, теории
и практики библиотечного дела, библиотековедения,
библиографоведения и книговедения*

Материалы издаются в авторской редакции

Подписано в печать 04.12.2012 г. Заказ № 225,
Тираж 100 экз. Бумага офсетная. Формат 60х84/16. Усл. печ. л. 16,74.

Издатель Александр Воробьёв
Лицензия ИД № 00283 от 1 октября 1999 г.,
выдана Министерством Российской Федерации
по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций
302012, г. Орёл, ул. 3-я Курская, д. 20.
Тел./факс (4862) 76-17-15, 54-15-48.
www.orlik-id.orel.ru e-mail: orlik_id@orel.ru