

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
УПРАВЛЕНИЕ КУЛЬТУРЫ И АРХИВНОГО ДЕЛА ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ
БУКОО «ОРЛОВСКАЯ ОБЛАСТНАЯ НАУЧНАЯ УНИВЕРСАЛЬНАЯ
ПУБЛИЧНАЯ БИБЛИОТЕКА им. И. А. БУНИНА»
ФГБОУ ВПО «ОРЛОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ
ИСКУССТВ И КУЛЬТУРЫ»

ФАКУЛЬТЕТ ДОКУМЕНТНЫХ КОММУНИКАЦИЙ

КАФЕДРА БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



ОДИННАДЦАТЫЕ ДЕНИСЬЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ

**Материалы межрегиональной (с международным участием)
научно-практической конференции по проблемам
истории, теории и практики библиотечного дела,
библиографии и книговедения**

30-31 октября 2014 года

**Орел
2015**

Редакционная коллегия: О.О. Борисова, д.п.н.
В.В. Бубнов
Ю.В. Жукова, к.и.н.
М.В. Игнатова
Е.В. Тимошук
Н.З. Шатохина, к.п.н.
В.А. Щекотихина

Редактор-составитель: Н.З. Шатохина

Одиннадцатые Денисьевские чтения [Электронный ресурс] : материалы межрегион. (с междунар. участием) науч.-практ. конф. по проблемам истории, теории и практики библиотечного дела, библиотековедения, библиографоведения и книговедения, г. Орел, 30–31 окт. 2014 г. / Управление культуры и архивного дела Орл. обл. ; Орл. обл. науч. универс. публ. б-ка им. И.А. Бунина ; Орл. гос. ин-т искусств и культуры ; [ред.-сост. Н. З. Шатохина]. – Электрон. дан. – Орел : [б.и.], 2015. – 1 электрон.опт.диск (CD-ROM).

В издание включены материалы межрегиональной научно-практической конференции «Одиннадцатые Денисьевские чтения», которые ежегодно проводятся в Орле, носят имя уроженца г. Орла В. Н. Денисьева. Материалы сборника отражают результаты исследовательской деятельности библиотек и отдельных ученых. Многоплановость и многоаспектность статей сборника свидетельствуют о разносторонности исследовательских интересов участников конференции: история библиотечного и книжного дела на Орловщине, библиофильство, модернизация отрасли, внедрение инноваций в библиотечную науку и практику, проблемы библиотечно-информационного образования. Сборник адресован ученым и практикам библиотечного дела, студентам и аспирантам вузов, краеведам.

© Орловская областная научная
универсальная публичная
библиотека им. И.А. Бунина, 2015
© Орловский государственный
институт искусств и культуры, 2015

СОДЕРЖАНИЕ

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧРЕЖДЕНИЙ КУЛЬТУРНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СФЕРЫ В ОБЛАСТИ БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЯ, БИБЛИОГРАФОВЕДЕНИЯ И КНИГОВЕДЕНИЯ.....	7
<i>М. Г. Вохрышева</i>	
Медиа- и информационная грамотность: библиографические средства формирования.....	8
<i>М.В. Игнатова</i>	
Библиографирование трудов членов библиофильско- краеведческого клуба «Орловский библиофил»	14
<i>А.Л. Есипов</i>	
Кадровая политика в библиотеке: организационный аспект	21
<i>О.Ю. Краузова</i>	
Региональный центр по работе с книжными памятниками Орловской области. Первые результаты	24
<i>Л.С. Кулакова</i>	
Библиографические пособия как один из факторов формирования музыкальной культуры	30
<i>О.Ю. Мурашко, И.Н. Доронина</i>	
Развитие внешних связей библиотеки в пространстве социального кластера: основные подходы	34
<i>Г.Н. Петрова</i>	
«Мои читательские предпоЧТЕНИЯ»: детское читательское – жюри итоги библиотечного исследования	37
<i>А.С. Румянцева</i>	
Библиотека «изнутри» глазами документоведа	47
<i>Е.В. Семенихина</i>	
Что в имени тебе моем...Работа именных библиотек МКУК ЦБС г. Орла по привлечению к чтению и воспитанию чувства патриотизма в детской и молодежной среде	52
<i>Н.М. Свергунова</i>	
Формирование фонда библиотеки вуза на принципах гуманизма	56
<i>О.Н. Тиховская</i>	
Русская экстериорика и пост-советское библиотечное пространство: грани культуры и политические границы в опыте современного читателя	60
<i>С.М. Хабибрахманова</i>	
Библиотечное обслуживание творческих работников: современное состояние и перспективы развития	61

<i>Н.З. Шатохина</i>	
Пользователи краеведческих информационных ресурсов.	
Итоги исследования	65
ЭЛЕКТРОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В БИБЛИОТЕЧНОЙ	
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	
	75
<i>Н.Е. Беляева, В. Ю. Кореева</i>	
Библиотеки в социальных медиа: технологии продвижения и	
поддержки чтения	76
<i>Д.Н. Грибков, С.Н. Манько</i>	
Региональные учреждения культуры в интернет –	
пространстве	80
<i>Л.М. Кондракова</i>	
Как найти гармонию: о специфике чтения электронных и	
традиционных книг	85
<i>А. С. Минаков, Т. Е. Солдатова, И. Н. Хохлова</i>	
Местное управление в России X – начала XX вв.: опыт	
создания библиографического Интернет-ресурса	88
<i>Л.Е. Михеева</i>	
«Календарь природы» М. М. Пришвина – проект областной	
детской библиотеки им. М. М. Пришвина по созданию	
электронного ресурса	92
<i>Н.В. Морозова</i>	
Стратегия навигации в неоднородных информационных	
ресурсах культурно-образовательной сферы	95
<i>Н.А. Степина</i>	
Некоторые аспекты сервисной деятельности вузовской	
библиотеки	101
КУЛЬТУРНАЯ ЖИЗНЬ ОРЛОВЩИНЫ. ИСТОРИЯ	
КНИЖНОГО ДЕЛА И БИБЛИОФИЛЬСТВА.	
ВЫДАЮЩИЕСЯ ЗЕМЛЯКИ	
	105
<i>Н.В. Ветрова</i>	
К истории формирования документных фондов литературных	
музеев России	106
<i>А.Л. Есипов</i>	
Печатные средства культурно-политической пропаганды в	
годы Второй мировой войны на оккупированных территориях	
РСФСР	110
<i>Н. М. Кирилловская</i>	
Памяти знаменитой землячки, народной артистки СССР,	
лауреата государственной премии Анастасии Павловны	
Георгиевской	117

<i>А.И. Кондратенко</i>		
	Забытый автор орловской книги о М.Ю. Лермонтове (Писатель и редактор В.А. Петрищев)	121
<i>О. Ю. Краузова</i>		
	О присвоении имени Н. К. Крупской Орловской областной библиотеке	126
<i>Т.Д. Крылова</i>		
	Традиции и современность региональной печати: к двадцатилетию Издательского Дома « Орлик» А.В. Воробьева	131
<i>В.А. Ливцов</i>		
	Орловщина в эпоху Сергия Радонежского	135
<i>Н.А. Меренкова</i>		
	Роль попечительств о народной трезвости в создании бесплатных библиотек и читален в Орловской губернии в начале XX века	141
<i>Н. О. Петрованова</i>		
	Штрихи к биографии П. С. Ткачевского	151
<i>А.Ю. Саран</i>		
	Орловская деревня в справочниках XIX – XXI веков	155
<i>Н.А. Степанова</i>		
	Православные библиотеки Орловской губернии: общая характеристика	166
<i>О.Н. Тиховская</i>		
	«Дружбы никто не отнял...»: беседы и тематические программы (2014/15 учебный год)	171
<i>О. М. Трохина</i>		
	Справочник «Административно-территориальное деление Орловской области. 1928-2011 гг.» – база для изучения истории Орловского края	174
	ТУРИСТИЧЕСКОЕ И БИБЛИОТЕЧНОЕ КРАЕВЕДЕНИЕ. ГРАНИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ	177
<i>С.Н. Абакумов</i>		
	Паломнические межрегиональные маршруты в России	178
<i>Н.В. Ветрова</i>		
	Роль экскурсионного обслуживания в туристской индустрии ...	183
<i>А.Л. Есинов</i>		
	К вопросу формирования и продвижения регионального туристического продукта на внутреннем рынке	186
<i>А.В. Михайлина</i>		
	К вопросу о применении маркетинговых технологий в культурно-познавательном туризме	189

<i>А.С. Рубаник, О.А. Федоров</i>	Проблемы развития российского туризма в переходный период (1991 – 2007 гг.)	192
<i>О.А. Федоров, Е.Ю. Степанова</i>	Проблемы музейного строительства и сохранения культурного наследия на страницах орловских периодических изданий	197
	ПРОБЛЕМЫ БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ И БИБЛИОТЕЧНОЙ ПРОФЕССИИ	202
<i>О.О. Борисова</i>	Эволюция библиотечной профессии в контексте современной парадигмы библиотечно-информационного образования	203
<i>И.А. Гранкина</i>	Первые библиотечные курсы как образец демократической профессиональной школы	209
<i>А.С. Деденева</i>	Инновационные технологии в образовательном процессе	213
<i>Г.А. Кузичкина</i>	К вопросу о разработке образовательной концепции подготовки магистров	217
<i>Н.В. Лопатина</i>	Библиотекарь в профессиональной структуре общества	223
<i>М.А. Романюк</i>	Совершенствование методики формирования англоязычной компетентности будущих библиотекарей в вузе	226
	Итоговый документ	230
	Победители X конкурса научных работ по библиотековедению, библиографоведению, книговедению им. В. Н. Денисьева	232
	Сведения об авторах	234

**ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧРЕЖДЕНИЙ
КУЛЬТУРНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СФЕРЫ В ОБЛАСТИ
БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЯ, БИБЛИОГРАФОВЕДЕНИЯ И
КНИГОВЕДЕНИЯ**

Медиа- и информационная грамотность: библиографические средства формирования

Аннотация: в статье раскрываются библиографические средства формирования медиа- и информационной грамотности потребителей информации. Затронуты методологические аспекты понятия «медиа».

Ключевые слова: библиографические средства, медиа- и информационная грамотность, потребители информации.

Media and information literacy: the formation of bibliographical resources

Abstract : the article reveals the bibliographic tools odds-ming media and information literacy of consumers informa-tion. Affected by methodological aspects of the concept of "media."

Keywords: bibliographic tools, media and information-onnaya literacy, information consumers.

Постоянно возрастающий объем информации, разнообразие способов фиксирования и распространения знаний делают особенно острым вопрос о возможностях человека ориентироваться в этом изобилии. Данная ситуация четко выражена в словах: «Слишком много информации – это все равно, что ноль» (У. Эко). Роль «ключа к знаниям», «лоцмана в океане знаний» призвана выполнять библиография, которая выработала целый арсенал специфических способов сохранения, упорядочения, переработки, интерпретации, поиска и распространения информации и знания. Обучение пользователей этим способам проводится в русле специального направления деятельности библиотек («пропаганда библиотечно-библиографических знаний», «библиографическое обучение»), которое сформировалось у истоков современного феномена, обозначенного как «медиа - и информационная грамотность».

В качестве второго направления – предшественника выступила «информационная культура». Термин появился в литературе в 80-е гг. и распространился в начале 90-х годов. Основными центрами исследований стали вузы культуры и искусств (Кемерово, Краснодар, Москва, Самара и др.). Научные конференции с публикацией материалов, монографии, защищенные диссертации, посвященные осмыслению нового понятия, позволили рассуждать об информационной культуре как явлении интегративного характера, содержанием которого является культура взаимодействия личности и общества с информацией. Нельзя не отметить, что ряд исследователей понятие «информационная грамотность» соотносят с более низким уровнем сформированности необходимых знаний и умений по сравнению с уровнем, соответствующим понятию «информационная культура». Очевидно, такие представления объясняются тем, что в

отечественной культурной традиции термин «грамотность» ассоциируется с умением читать, писать и считать. Между тем, понятие грамотности расширилось, и оно связывается с владением некоторым комплексом знаний и навыков, позволяющих человеку сознательно участвовать в социальных процессах. В нашем случае речь идет об информационных процессах. Библиографические средства формирования информационной культуры расширили диапазон своего влияния, распространив его не только на сферу печатных, но и на области иных, в том числе электронных, информационных ресурсов.

Новые возможности открывает концепт «медиа- и информационная грамотность», соединяющий в сложном синтезе три заряженные глубоким смыслом категории («медиа», «информация», «грамотность») и позволяющий интерпретировать многие реальности современного информационного общества. Он представляет «модель постановки проблемы», в которой намечается сочетание медиа как совокупности источников информации и информационно-коммуникационных технологий, функционирующих в обществе, с информационной грамотностью как совокупностью специфических компетенций, обеспечивающих человеку адаптацию в социуме через взаимодействие с информацией.

В исследовании данной проблемы нужен выход на новый уровень, актуализирующий методологические аспекты. Методология науки не обходит вниманием значительную роль «словотворчества» в науке. Слово «медиа» породило целый ряд научных дисциплин: медиалогия, медиаэкология, медиапедагогика, медиафилософия, в рамках которых реализуется аспектологический анализ медиа как общественного феномена. Если учесть уже имеющиеся знания, достигнутые научными дисциплинами, традиционно осваивающими систему документальных, информационных коммуникаций (библиотековедения, библиографоведения, информатики, документоведения, педагогики, психологии и др.), то нетрудно представить, что интеграция знания в процессе формирования медиа- и информационной культуры позволит выйти на новую ступень взаимодействия наук и появления нового результата в виде теоретических систем и реализуемых практик. Безусловно, это не только междисциплинарная проблема, это трансдисциплинарная проблема, когда возникает новый объект исследования и научные дисциплины вступают в определенный синтез.

Как известно, термин «медиа» понимается по-разному – от предельно узкого значения, когда он отражает электронные формы существования информации, до предельно широкого, которое демонстрируют философы. Например, В.В. Савчук в статье «Философия эпохи новых медиа» включает в предметное поле медиафилософии такое явление, как «медиареальность»: СМИ, средства связи и коммуникации, цифровые и экранные технологии. Медиа, по мнению автора, – это и язык, система знаков, символов, понятий. Это и сообщения, печатный текст, вербальный язык, фотография, радио.

Медиареальность рассматривается как «новая всеобщность», «новое качественное образование, порожденное медиа» (2, с. 39). Понятно, что в таком понимании границы медиа-и информационной грамотности вряд ли возможно достаточно точно обозначить.

Вместе с тем очевидна несводимость медиа лишь к технологии. В последние два десятилетия исследование информационной культуры в большей степени мотивировалось развитием информационно-коммуникационных технологий, хотя и не ограничивалось ими, включая в определенной степени в орбиту своего внимания и социально-культурные аспекты. Но крен в сторону технологий в научных публикациях и образовательных программах, в частности для школ, явно присутствовал, и это было объяснимо и в значительной степени оправдано на этапе активной компьютеризации образовательного процесса.

В настоящее время методологически важным, на наш взгляд, становится понимание того, что чисто технологический подход в определенной степени исчерпал себя, что в центр внимания должен быть поставлен человек, человек познающий, информационно грамотный, или, как сейчас обозначают исследователи, становящийся «информационной личностью». Такой подход соответствует современным тенденциям научного развития. Так, академик В. С. Степин отмечает, что «современная наука - на переднем крае своего поиска - поставила в центр исследований уникальные, исторически развивающиеся системы, в которые в качестве особого компонента включен сам человек... Техногенная цивилизация ныне вступает в полосу особого типа прогресса, когда гуманистические ориентиры становятся исходными в определении стратегии научного поиска» [3, с.328].

Это – человек, не только желающий, но и, можно сказать, вынужденный овладевать культурой взаимодействия с информацией через медиасредства, что составляет качественную характеристику его жизнедеятельности, степени его социализации, а также уровня развития человеческого потенциала общества.

Таким образом, выделяются разные периоды в развитии медиа- и информационной грамотности, на которых приоритет отдается или ориентации в мире печатной продукции или обучению компьютерным технологиям. Сейчас наступает период гармонизации в отношениях разных средств, источников, технологий, когда главным становится вопрос: для кого и для каких целей. И ответ должен даваться исходя из критерия рациональности. В культуре не должно утрачиваться ничего ценного, в связи с чем важно обратиться к библиографии как проверенному, рациональному инструментарию в организации, упорядочении, структурировании и оценке знания, накопленного и постоянно умножающегося. В рамках библиографии выработана целая система специфических средств, то есть форм и технологий работы с информацией и знанием, зафиксированными в документах. К ним относятся:

- библиографическое описание, библиографическая запись, библиографическое пособие, представляющие в сжатой, экономной форме мир информации и знания;
- различные способы интерпретации, преобразования, трансформации документов и знания(аннотации, рефераты, обзоры, дайджесты и др.);
- методы структурирования информации, упорядочения на основе определенных критериев и правил;
- приемы библиографического поиска нужной информации;
- анализ найденной информации, ее оценка и проектирование возможностей использования.

Последняя позиция представляет наибольшую сложность, поскольку требует особой подготовленности специалистов и пользователей. Практика обучения студентов разных специальностей (в Самарской государственной академии культуры и искусств на всех направлениях подготовки введена дисциплина «Информационная культура личности») показывает, что многие студенты не обладают навыками работы с текстами, извлечения смысла и его преобразования, не умеют конспектировать, затрудняются даже в поиске нужной статьи в энциклопедии. Зато могут быстро «скачать» что-то из Интернета, соединить фрагменты, порой не утруждая себя необходимостью их осмыслить, переработать, установить взаимосвязи и т.д.

В качестве основной задачи специалистов-библиографов следует рассматривать создание новых культурных форм существования и представления информации. Ведущая тенденция в размышлениях о будущем – обращение к категориям «знание» и «смысл». Все более становится понятным (и это получает отражение в работах современных библиографоведов), что библиография должна не только приспособливаться к новым информационно-коммуникационным технологиям, но и приспособлять их к себе, учитывая возможности, которые могут быть предложены благодаря наработанным библиографами приемам взаимодействия со знанием.

В современных условиях после компьютерного бума ставится задача работы над семантическими технологиями, нацеленными на работу со смыслами и значениями. Введено понятие «эпистемической волны» и эпистемических технологий, в основе которых «лежит системомыследеятельностный подход, который позволяет работать со знаниями более эффективно [1, с. 92]. Эти технологии сориентированы на работу со знанием с целью создания информационных прорывных продуктов, главным образом, в рамках проектной деятельности. Экспериментальное создание эпистемотеки, позволяющей доступ к новым структурам и прорывным формам теоретического мышления, а также обеспечивающей «доступ к доступу», то есть к новейшим поисковым эпистемическим системам – навигаторам в мире знания, - определенный опыт на этом пути. Перспективы поиска новых культурных форм следует также связывать с возможностями

структурирования сетевых элементов неформального характера. Но для решения этой задачи требуется иной субъект, хорошо осознающий проблему, обладающий волей и возможностями инициации нужных организационных усилий. Речь идет и о формальных структурах, и о личностном компоненте.

В условиях активного и распространенного внедрения в повседневную жизнь электронных средств общения человека с окружающим миром, конечно, крайне актуальной становится обучение всех групп населения использованию компьютерных технологий. На наш взгляд, этот процесс должен строиться на принципах дифференциации и системности. Выделяются несколько типов потребителей, все многообразие которых объединяется в две группы: обучающиеся в образовательных учреждениях; население, не получившие специальной подготовки. Представители первой группы, как правило, обучены компьютерным технологиям, но в контексте идеи гармонизации использования различных медиасредств им недостает информационно-библиографической компетентности, что вызывает затруднение в оформлении библиографических списков, создании разного рода информационных материалов, составлении аннотаций, рефератов, обзоров. В работе с ними особое внимание должно быть уделено именно этим моментам, обучению навыкам и приемам работы с книгой, текстами, формированию библиографической, книжной культуры.

Библиография сформировалась в рамках книжной культуры и связана с пониманием высокого предназначения книги в духовном развитии общества, становлении и формировании высокоразвитого культурного человека. Книжная культура - это особый вид культуры, определяющий уровень взаимодействия общества и личности с книгой, ее производством и функционированием. В нашем обществе книжная культура традиционно предстает в качестве феномена духовности. Она формируется на основе прививаемой с детства привычки к чтению, на познании мира и жизни через книгу. Книга - средство трансляции знаний и жизненного опыта. Она выступает и в качестве специфического способа интеллектуального развития. Специалисты отмечают, что становление "экранной культуры" сопровождается определенной мутацией познавательных способностей человека. Восприятие информации из книги и с экрана отличается на глубинном уровне протекания познавательного и творческого актов, определяющихся интенцией сознания. Некоторые различия очевидны: например, чтение развивает воображение, способность к анализу и обдумыванию событий, в то время как движущееся изображение на экране порождает фрагментарность и поверхностность восприятия. Соответствующим вопросам, как правило, стало уделяться значительно меньше внимания, чем прежде (в рамках библиотечных уроков в школах и вузах). В занятиях со взрослыми, приоритет должен быть отдан компьютерным технологиям. Эффективными могли бы стать телевизионные, просветительские, обучающие и игровые программы («Медиаобуч»,

«Библиограф»), семинары, студии и др. Но для той и другой категорий пользователей информации нужны учебники и популярные пособия.

Для решения связанных с медиа-информационной грамотностью практических задач необходимо более активное использование библиографических методов хранения, отбора, структурирования, поиска, трансформации, оценки и распространения информации. К сожалению, библиографы недостаточно занимаются вопросами привлечения внимания пользователей к библиографии как сфере деятельности, вследствие чего даже чисто библиографические процессы получают другие обозначения. Библиография, обретая новые культурные формы, соответствующие времени, может сыграть существенную роль в формировании медиа- и информационной грамотности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Громько Н.В. Что такое эпистемотека? / Н.В. Громько // Вопросы философии. – 2008. - №7. – С. 90-105.
2. Савчук В.В. Философия эпохи новых медиа / В.В. Савчук // Вопросы философии. – 2012. - № 10. – С. 33-42.
3. Степин В.С. Философия науки. Общие проблемы / В.С. Степин. – М.: Гардарики, 2006. – 383с.

Библиографирование трудов членов библиофильско-краеведческого клуба «Орловский библиофил»

Клуб «Орловский библиофил» действует при Орловской областной научной универсальной публичной библиотеки им. И. А. Бунина с 1980 года, за это время состоялось более 260 заседаний, председателями клуба в разное время были: А.С. Захаров, В.Г. Сидоров, действующим председателем является В.В. Ефремова. Первое организационное заседание клуба, состоялось 28 апреля в библиотеке им. Н.К. Крупской, организаторами стали группа энтузиастов краеведов во главе с мастером газовой службы завода «Текмаш» А.С. Захаровым. Главной задачей клуба, как записано в его уставе, является изучение культурной истории Орловского края, жизни и деятельности деятелей книги, писателей-орловцев, краеведов, истории книги и редких изданий, распространение книговедческих и библиографических знаний. Эти задачи на протяжении 35 лет успешно осуществляются Орловской областной научной универсальной публичной библиотекой им. И.А. Бунина в тесном контакте с областной писательской организацией, Государственным архивом Орловской области, областным краеведческим музеем, Государственным объединенным литературным музеем И.С. Тургенева, Орловским государственным институтом искусств и культуры и орловскими издательствами «Вешние воды», «ОРЛИК», «Картуш», многочисленными энтузиастами книжного дела и краеведения.

Все заседания можно сгруппировать по тематическим циклам: «Книжное дело на Орловщине», «История Орловского края», «Деятели книги – наши земляки», «Книжные собрания выдающихся орловцев», «Презентации книг орловских исследователей», «Памяти книголюбов и краеведов» и т.д. Деятельность клуба носит не только просветительский, популяризаторский, но и исследовательский характер. Члены клуба ведут поиск материалов в архивах, библиотеках, музейных фондах и частных собраниях коллекционеров. На основе этого создаются краеведческие и книговедческие работы, которые перерастали в издательскую деятельность клуба. В разное время были изданы «Сто книг. Книговедение. Библиография. Библиофильство : каталог выставки из личной библиотеки А. С. Захарова»¹, его же «Книги, отпечатанные в Орле в 1814-1830 гг.»², исследование Н.М. Чернова «Орловские пренумераты: приложение к каталогу «Книги,

¹ Сто книг. Книговедение. Библиография. Библиофильство : каталог выставки из личной библиотеки А. С. Захарова / Орл. обл. отд. о-ва любителей книги РСФСР ; Орл. обл. б-ка им. Н. К. Крупской ; сост. А. С. Захаров ; ред. И. И. Самодурова. – Орел : Труд, 1979. – 46 с.

² Книги, отпечатанные в Орле в 1814-1830 г.г. / Орл. обл. отд. о-ва любителей книги ; Клуб «Орловский библиофил» ; Орл. обл. б-ка им. Н. К. Крупской ; сост. А. С. Захаров ; ред. В. М. Катанов. – Орел : Труд, 1987. – 47 с.

отпечатанные в Орле в 1814-1830 гг.»¹; изданы также библиографические справочники: три издания «Церкви и монастыри города Орла»², два издания «Деятели книжной культуры Орловского края»³, каталог выставки книг, рукописей, изобразительных материалов из собрания коллекционеров «История Орловская края до Великой Октябрьской социалистической революции»⁴. По инициативе председателя клуба В.Г. Сидорова были переизданы редкие орловские издания: «Былые чудачки в Орловской губернии»⁵, совместно с общественно-культурным центром «Чествование 100-летия со дня рождения А.С. Пушкина в Орловской губернии в 1899 году»⁶, «Воспоминания о пребывании М.Ю. Лермонтова в Орловской губернии»⁷, Д.И. Басова «История г. Орла»⁸. На протяжении ряда лет клуб выпускает альманах «Орловский библиофил». Вышло уже восемь номеров, шесть из них машинописные, а седьмой и восьмой изданы типографским способом. Альманах вносит определенный вклад в развитие краеведения и книговедения, позволяет сохранить наиболее интересные документы по истории края.

Тридцать пять лет срок большой: за это время ушли из жизни многие краеведы и библиофилы, оставившие после себя работы, которые актуальны и по сей день. Памяти этих людей, их вкладу в книжную культуру края

¹ Чернов, Н. М. Орловские приенумеранты : приложение к каталогу «Книги, отпечатанные в Орле в 1814-1830 гг.» / Н. М. Чернов. – Орел : Труд, 1987. – 15 с.

² Церкви и монастыри г. Орла : библиогр. справ. / Орл. обл. публ. б-ка им. И. А. Бунина ; сост. О. Н. Попов, Р. И. Реуцкая, В. Г. Сидоров. – Орел : [б. и.], 1998. – 78 с.

³ Деятели книжной культуры Орловского края : биобиблиогр. указ. / Орл. обл. публ. б-ка им. И. А. Бунина ; сост. Р. И. Реуцкая, В. Г. Сидоров ; ред. Т. Д. Крымова. – Орел : [б.и.], 2000. – 72 с. – (Истории русской провинции)

Деятели книжной культуры Орловского края : биобиблиогр. указ. / Орл. обл. публ. б-ка им. И. А. Бунина ; сост. Р. И. Реуцкая, В. Г. Сидоров ; ред. Т. Д. Крымова. – Изд. 2-е, доп. и испр. – Орел : ОРЛИК, 2003. – 160 с.

⁴ История Орловского края до Великой Октябрьской социалистической революции : кат. выставки книг, рукописей, изобр. материалов из собр. коллекционеров / Орл. обл. отд. о-ва любителей книги РСФСР ; Орл. обл. б-ка им. Н. К. Крупской ; сост. А. А. Горбачева, А. С. Захаров, Г. М. Шевелева ; ред. В. Г. Сидоров. – Орел : Труд, 1985. – 44 с.

⁵ Былые чудачки в Орловской губернии / сост. Орловский старожил. – 3-е изд. – Орел : Фолиант, 1997. – 111 с.

⁶ Чествование памяти столетия со дня рождения поэта Александра Сергеевича Пушкина в Орловской губернии в 1899 году / сот. А. Г. Колтышев. – репринтное изд., Орел, 1899 г. – Орел : [Орл. общ.- культ. центр], [1999]. – 14 с. – (Истории русской провинции)

⁷ Воспоминание о пребывании М. Ю. Лермонтова в Орловской губернии : историческая справка / сост. В. Смысловский. – репринтное изд., Орел, 1909 г. – Орел : [Орл. общ.- культ. центр], [1999]. – 13 с. – (Истории русской провинции)

⁸ Басов, Д. И. История города Орла / Д. И. Басов. – Орел : [Орл. общ.- культ. центр], [2000]. – 47 с. – (Истории русской провинции)

посвящены специальные заседания клуба «Орловский библиофил», библиографические указатели.

К юбилею председателя клуба (1991-2008 гг.) В.Г. Сидорова в 2010 г. в издательстве Александра Воробьева вышел библиографический указатель¹, который включает 210 библиографических записей, это материалы, связанные с научной, краеведческой, издательской деятельностью и жизнью Виталия Георгиевича. Систематизируются книги, редакторские работы, статьи в периодической печати, начиная с 1954 г., выхода первой статьи В.Г. Сидорова в газете «Орловская правда». Пособие состоит из 7 разделов и 3 вспомогательных указателей, содержит 4 публикации коллег Виталия Григорьевича и журналистов, которые характеризуют разные стороны его деятельности. Как редкий книголюб, блестящий знаток орловской книжной культуры Виталий Георгиевич явился одним из инициаторов создания клуба «Орловский библиофил». После кончины первого председателя А.С. Захарова, в 1991 году, В.Г. Сидоров становится председателем клуба и его душой. Под председательством Сидорова прошло 123 заседания. Начиная с шестого выпуска «Альманаха "Орловский библиофил"» Сидоров становится его составителем и редактором. Выпуск качественно отличается от предыдущих наличием рубрик, появляется хроника заседаний клуба и библиографический список литературы, посвященный деятельности клуба. В указатель включена Хроника выступлений Виталий Георгиевич на заседаниях клуба «Орловский библиофил». Первое выступление датировано 23 мая 1980 года на тему «Орел в старинных книгах XVIII века». Всего было 50 выступлений с очень широкой тематикой, не считая вступительных и заключительных слов Виталия Георгиевича к каждой теме заседания, его уникальных, научных комментариев к выступлениям в ходе заседания. Пособие получило высокую оценку коллег, библиофилов, краеведов. Оно удостоено диплома лауреата VI областного конкурса научных работ им. В.Н. Денисьева в номинации «Библиографическое пособие».

Еще при жизни известного краеведа, архивиста, журналиста и библиофила Владимира Алексеевича Власова, специальным выпуском журнала «Истории русской провинции» выходит указатель литературы «За сорок лет. 1959-1998 гг.»². Профессиональная творческая деятельность Владимира Алексеевича как краеведа началась в 1967 г. когда он приходит работать в Государственный архив Орловской области. С течением времени круг краеведческих исследований Власова значительно расширяется. Он

¹ Виталий Георгиевич Сидоров : к 80-летию со дня рождения : библиогр. указ. / Орл. обл. публ. б-ка им. И. А. Бунина, отд. краевед. док. ; [сост. М. В. Игнатова ; ред. Н. З. Шагохина, В. А. Щекотихина]. – Орел : Изд. Александр Воробьев, 2010. – 68 с.

² Власов, В. За сорок лет. 1959-1998 : указ. лит. / В. Власов. – Орел : [б. и.], 1999. – 96 с. – (Истории русской провинции ; № 6).

становится одним из ведущих исследователей исторического прошлого Орловского края. На основе архивных материалов им были выявлены ранее неизвестные сведения о жизни и деятельности генерала А.П. Ермолова, литераторов Л.Н. Андреева, П.П. Потемкина, Б.К. Зайцева и многих других, а также связь с Орловщиной представителей российской культуры поэта В.А. Жуковского, писателя Ф.Д. Крюкова, великой княгини Елизаветы Федоровны, протоиерея Иоанна Кронштадтского и др. Составителем пособия является не библиограф-профессионал, а ученый-краевед В.А. Власов, отсюда иная методика составления указателя, вольный подход к библиографической записи. Но, несмотря на это указатель уникален, не имеет аналогов, и давно стал библиографической редкостью. Пособие состоит из 4 основных разделов:

«Основные работы В.А. Власова». В раздел включены издания и рукописи, а также публикации, в научных сборниках и журналах.

«Хронологический перечень работ» В него вошли все известные составителю статьи, заметки, информации и публикации Власова с 1958 г. (год первой публикации) по 1998 г. в центральных, областных районных и многотиражных газетах на русском, украинском и литовском языках. В раздел вошел список подавляющего большинства теле-и радиопередач с 1968 по 1998 годы, подготовленных В.А. Власовым.

Третий раздел «Выступление на научных конференциях, краеведческих чтениях, вечерах, митингах, встречах с книголюбями и читателями с 1970 по 1998 гг.» отражает выступления Владимира Алексеевича на заседаниях клуба «Орловский библиофил», их было немного всего четыре, но это были научные исследования по темам «Жуковский и книга», «Орловский библиофил Василий Осипов и его библиотека».

Завершает пособие публикации и отзывы о творческой деятельности краеведа, библиофила и алфавитный указатель имен и названий. 14 декабря 2007 года состоялось 204 заседание клуба, посвященное Памяти Владимира Алексеевича Власова.

Объектами библиографических работ становятся действующие члены клуба. Продолжая традиции библиографирования трудов членов клуба «Орловский библиофил» научная библиотека Орловского государственного института искусств и культуры издает юбилейный биобиблиографический указатель «Тамара Дмитриевна Крылова»¹. Т.Д. Крылова – доцент, кандидат педагогических наук, исследователь, талантливый педагог. Развитие библиотечного дела на Орловщине тесно связано с её именем. В круг научных интересов Т.Д. Крыловой входят многие проблемы теории и истории библиографии, развития информационной культуры специалистов музейного дела.

¹ Тамара Дмитриевна Крылова : к 65-летию со дня рождения : биобиблиогр. указ. / Орл. гос. ин-т искусств и культуры, научная б-ка ; [сост. О. В. Бильчинская, Т. А. Клецова]. – Орел : ОГИИК, 2006. – 35 с.

Все основные направления научной, учебно-методической и педагогической деятельности Тамары Дмитриевны отражены в биобиблиографическом указателе, который включает два основных раздела: первый раздел, содержит воспоминания коллег и друзей о различных этапах биографии Т.Д. Крыловой. Во втором разделе библиографируются научные, методические и редакторские работы, опубликованные с 1966 по 2005 год, литература о Т. Д. Крыловой и её работах. Особо выделяется подраздел «Доклады, прочитанные Т.Д. Крыловой на заседаниях клуба «Орловский библиофил» при Орловской областной публичной библиотеки им. И. А. Бунина». В 1980 г. Тамара Дмитриевна становится членом клуба. Здесь формируется важное направление её исследований – изучение книжной культуры Орловщины. Первое её выступление состоялось 22 февраля 1983 года с темой «Деятели книги – наши земляки». На основе архивных документов Тамара Дмитриевна публикует материал о первом историке Орла Д.И. Басове, просветителе и библиографе епископе Дамаскине, губернаторе-библиофиле М.Н. Лонгинове, о проблемах чтения и развитии библиотек, книжной торговли в губернии, она активно участвует в издательской деятельности клуба. Для удобства поиска составлен вспомогательный «Указатель заглавий работ Т. Д. Крыловой».

За последние время отдел краеведческих документов библиотеки им. И.А. Бунина подготовил два библиографических пособия посвященных деятельности членов клуба. К юбилею Алексея Ивановича Кондратенко¹ – заместителя директора Орловского Дома литераторов, члена Союза писателей России, члена Союза журналистов России, кандидата политических наук, лауреата Всероссийской литературной премии «За отечествоведение» имени Н.М. Карамзина, председателя правления Орловского областного отделения Российского общества историков-архивистов, доцента кафедры журналистики Орловского государственного университета. Собран и систематизирован материал, связанный с его журналистской, литературной, краеведческой деятельностью и жизнью. Это книги, редакторские работы, статьи в периодической печати с 1979 г. (год первой публикации) по 2012 год. Библиографический указатель состоит из четырёх разделов: первый и основной раздел «Авторские работы А.И. Кондратенко», в котором отражены 18 авторских книг и брошюр, статьи, опубликованные в научных сборниках, центральных и региональных журналах. Раздел «Редакторские работы А.И. Кондратенко», включает 31 редакторскую работу Алексея Ивановича. Сюда вошли книги членов клуба, В. А. Ливцова «Орловский некрополь» (Орел, 2011), А.И. Лысенко «Москва-Харьков. Симфония российских дорог» (Орел, 2011), В.М. Неделина «Древние города земли Орловской» (Орел, 2012). На все книги Кондратенко

¹ Алексей Иванович Кондратенко : библиогр. указ. / Орл. обл. науч. универ. публ. б-ка им. И. А. Бунина, отд. краевед. док. ; [сост. М. В. Игнатова ; ред. Н. З. Шатохина]. – Орел : Картуш, 2013. – 144 с.

были написаны рецензии или отзывы этот материал собран в разделе «Рецензии на книги А. И. Кондратенко». Обширный материал, отраженный в библиографическом разделе позволил сформировать 6 вспомогательных указателей, которые помогают нам ориентироваться в указателе и лучше раскрыть различные аспекты творческой биографии А.И. Кондратенко. В пособие включены важнейшие вехи биографии А. И. Кондратенко, а также хроника его выступлений на заседаниях клуба «Орловский библиофил». Первое выступление Алексея Ивановича на заседании клуба состоялось 19 февраля 1991 года, когда в гостях у клуба была редколлегия газеты «Вече». Презентации многих книг Кондратенко проходили в рамках клуба. Первая состоялась 22 апреля 1997 года, это была презентация книги «Время странствий. Эпохи и судьбы». Сейчас Алексей Иванович является активным членом клуба, входит состав его Правления. Вступительную статью к указателю предоставил председатель Воронежского историко-культурного общества, лауреат премии Правительства России в области культуры, известный библиофил О.Г. Ласунский.

Членами клуба являются не только исследователи-краеведы, преподаватели вузов, но и издатели края, в 2014 г. прошел юбилей издателя А.В. Воробьева, который совпал с его 20-летней издательской деятельностью. К этим датам был подготовлен каталог книг Издательского Дома Александра Воробьева¹. Каталог опубликован в сборнике «Путь издателя», который вышел в Издательском доме «ОРЛИК». В сборник вошло 26 статей, в которых «уважаемые и любимые люди» издателя рассказывают о нем. Среди авторов 9 членов клуба «Орловский библиофил» это председатель клуба В.В. Ефремова, В.В. Бубнов, Е.Н. Ашихмина, В.А. Ливцов, А.В. Гольцова, В.Н. Константинов, А.И. Кондратенко, А.И. Лысенко и С.А. Ветчинников. Завершает сборник каталог, который систематизирует преимущественно краеведческие документы из фонда Орловской областной научной универсальной публичной библиотеки им. И.А. Бунина, вышедшие в Издательском Доме Александра Воробьева. Издательский Дом Александра Воробьева это широкое понятие, объединяющее издательства, которые в разное время создавал Александр Владимирович. Это литературно-краеведческое приложение к Орловской районной газете "Наша жизнь" - «Вариант В.», «Частный издатель А. Воробьев», «Издательство AV», «Издатель Александр Воробьев», ООО «Издательский Дом "ОРЛИК"», ООО «ОРЛИК и К», ООО «Вариант», ООО «Шрифт». В каталог включены книги этих издательств с 1994 года (год первой изданной книги) по август 2014 года. За все время издательской деятельности А.В. Воробьевым издано около 700 наименований книг, в

¹ Издательский Дом Александра Воробьева : каталог книг / Орл. обл. науч. универс.публ. б-ка им. И. А. Бунина, отд. краевед. док. ; [сост. М. В. Игнатова ; ред. Н. З. Шатохина] // Путь издателя / Орл. отд. Союза литераторов РФ. – Орел, 2014. – С.83 – 154.

каталог вошло 515 преимущественно краеведческих изданий. Большинство, из которых неоднократно представлялись на книжных ярмарках во Франкфурте-на-Майне, Париже, Санкт-Петербурге, Москве. За основу группировки книг были взяты средние таблицы Библиотечно-библиографической классификации, получилось шесть тематических разделов: «Естественные науки. Сельское хозяйство», «История. Экономика», «Народное образование», «Филологические науки», «Культура. Искусство. Спорт», «Религия». Это позволило представить основные направления издательской деятельности Александра Владимировича. Внутри каждого раздела применено хронологическое расположение материала, которое дает возможность проследить развитие издательства. В пособии два приложения: «Книги, отмеченные на ежегодных областных праздниках "Орловская книга"»; «Проекты Издательского дома А. В. Воробьева». Всего более 50 книг издателя Воробьева становились лауреатами в различных номинациях конкурса «Орловская книга» или награждались грамотами оргкомитета праздника. За 20 лет в издательстве было осуществлено 8 проектов: «Библиотека серии историко-культурного наследия Орловского края»; «Духовное наследие Орловщины»; «Золотая книга Орловщины»; «Орловская библиотека школьника»; «Орловская старина»; «Ратная слава Орловского края»; «Святые земли Орловской»; «Собор Орловских святых». Первым серийным проектом была серия «Золотая книга Орловщины», который осуществлялся совместно и по инициативе председателя клуба В.Г. Сидорова. Цель проекта была ознакомить читателей и ввести в научный оборот многие, практически недоступные публикации по истории Орловского края. За пять лет вышло в свет десять выпусков серии.

Характеризуя юбилейные библиографические пособия, в которых объектом исследования являются члены клуба «Орловский библиофил», отметим, что методика составления разнообразна, но у них одна цель – сохранение историко-культурного наследия края и особенно его персоналогической составляющей. О.Г. Ласунский в статье «С творческим азартом» пишет «чем шире круг персональных библиографических пособий, тем легче будет позднейшим исследователям осваивать различные пласты отечественной истории»¹.

¹ Ласунский, О. С творческим азартом / О. Ласунский // Алексей Иванович Кондратенко : библиогр. указ. / Орл. обл. науч. универс. публ. б-ка им. И. А. Бунина ; [сост. М. В. Игнатова ; ред. Н. З. Шатохина]. – Орел, 2013. – С. 5–8.

Кадровая политика в библиотеке: организационный аспект

Определены основные элементы кадровой политики, даны их дефиниции и причинно-следственная связь. Проанализирован организационный аспект в формировании библиотечной кадровой политики. Обозначена роль библиотечных специалистов в поступательном развитии отрасли и сформулирована роль государства на определение кадровой политики, а также влияние персонала на восприятие библиотеки потребителем.

Ключевые слова: Кадровая политика, библиотека, элементы кадровой политики.

A.Esipov

Personnel policy in the library: the organizational aspect

The main elements of the personnel policy, given their definitions and causation. Analyzed the organizational aspect in the formation of library personnel policy. Defines the role of librarians in the progressive development of the industry and the role of the state is formulated to determine the personnel policy, and the impact on staff perceptions of the library user.

Keywords: Personnel policy, the library, the elements of personnel policy.

Современные концепции управления библиотечно-информационной деятельностью в России предполагают особое внимание не только к материально технической базе библиотеки как организации, но и кадровой составляющей библиотечно-информационной деятельности. Традиционные для менеджмента подготовка и тренировка кадров в организации постепенно уступают место стратегическим задачам работы по формированию оптимального сотрудника, созданию условий и предпосылок для определения и развития профессиональных качеств необходимых современному информационному специалисту.

Ситуацию в библиотечной сфере сложившуюся сегодня, можно определить перефразировав известное МХАТовское правило «Короля нельзя играть. Короля играют окружающие», так и «Востребованной библиотекой нельзя стать. Востребованность определяют окружающие». Во многом современные проблемы в библиотечно-информационной сфере определяются уровнем оказания основных и дополнительных библиотечных услуг. При этом следует отметить, что при оценке качества полученной услуги потребитель учитывает не только формальную сторону данного процесса, но и эмоциональные составляющие его общения со специалистом на всех этапах обращения в библиотеку.

Современные люди, избалованные сервисным подходом, поставленным во главу «общества потребления» предъявляют повышенные требования ко всем организациям и учреждениям, с которыми они контактируют ежедневно. В этих условиях библиотека, воспринимаемая современным человеком не как храм книги, а скорее, как один из элементов сферы обслуживания, становится невольным заложником складывающихся обстоятельств. Показательным является и тот факт, что государство в лице органов власти также уделяет повышенное внимание качеству оказания услуг населению. Для этих целей в декабре 2009 года был создан Интернет-портал

Gosuslugi.ru., предоставивший гражданам масштабные возможности получения государственных услуг в электронном виде. Постоянно расширяется перечень оказываемых интернет-порталом государственных услуг, а перспективы, заявленные заказчиком и разработчиком проекта по-настоящему ошеломительны. Показательным является тот факт, что за пять лет существования проекта количество авторизованных пользователей превысило четыре миллиона человек [1]. Данная статистика свидетельствует о достаточно высоком уровне интереса граждан к новым услугам и сервисам. С другой стороны, привычка человека к получению качественной, адекватной по временным и иным затратам услуги становится настоящим «бичом» для всех предприятий и организаций, в первую очередь относящихся к бюджетной сфере. Реальные и потенциальные потребители библиотечной продукции и услуг, постоянно проводят, возможно и подсознательную, параллель с другими каналами получения информационных услуг.

Следует подчеркнуть, что, как и отмечалось выше, уровень удовлетворённости человека от посещения библиотеки определяется не только и не столько физической составляющей, но и эмоциональным удовлетворением от обращения. Соответственно, важнейшую роль в этом вопросе играют библиотечные специалисты, сопровождающие посетителя на всех этапах обращения за библиотечной услугой. Задачей руководителей конкретных библиотек и отрасли в целом видится потребность обеспечить адекватную формулировку и последующую реализации кадровой политики в отрасли.

В этом контексте особое значение приобретает организационный аспект, предполагающий формирование структуры системы управления созданием и поступательным развитием кадровой политики, разработку механизма реализации её основных функций и направлений. Обязательным элементом реализации организационного воздействия является чёткое определение связей и отношений между элементами структуры. Так как кадровая политика определяет характер взаимоотношений объектов в системе трудовых отношений, то есть, по сути, основные направления, формы и методы работы с коллективом, организационная составляющая выступает своеобразной доминантой.

В вопросе определения основных элементов кадровой политики существует ряд точек зрения. Мы отметим две из них наиболее интересные и взаимно дополняющие друг друга. Так, с точки зрения О.В. Крушельницкой, кадровая политика включает в себя: тип власти, стиль руководства, философию организации, правила внутреннего распорядка, коллективный договор, устав организации. [2] Автор отмечает, что кадровая политика реализуется посредством данных элементов, а её формирование в целом осуществляется на основе общей декларации прав человека, Конституции

государства, программы партии власти, Гражданского кодекса, Кодекса законов о труде.

Существует и иная точка зрения на определение ключевых элементов кадровой политики. В соответствии с ней к их числу относятся: **политика занятости**, включающая в себя – маркетинг персонала, привлечение, отбор и найм, адаптацию, создание привлекательных условий, планирование карьеры и продвижение работников; **политика оценки и развития**, предполагающая – выполнение оценочных процедур, определение величины оценки, организацию процесса аттестации, организацию профессионального обучения, формы дополнительной подготовки сотрудников; **политика мотивации**, определяющая применение современных и эффективных форм и систем заработной платы, использование различных форм материального и нематериального стимулирования труда; в качестве заключительного элемента называется **политика социально-трудовых отношений** отвечающая за разработку принципиальных направлений разрешения конфликтных ситуаций, отношения с профсоюзными организациями, технологию управления людьми, социальное партнёрство.

По сути, первая точка зрения представляет философский подход к определению элементов кадровой политики, вторая использует институциональный подход. В библиотечно-информационной сфере необходимо осознанное применение обоих подходов, дабы избежать, а на данном этапе нивелировать негативные тенденции, складывающиеся с кадрами. Положение персонала библиотек, определяемое современной кадровой политикой в отрасли, иллюстрирует имеющиеся негативные тенденции. При этом в оценке кадровой политики с институциональной точки зрения, также просматриваются серьёзные недостатки, как в политике занятости библиотечных сотрудников, так и в политике мотивации и социально-трудовых отношений. Характерно, что в первую очередь это касается рядовых сотрудников и руководителей низового и среднего уровня.

Форматирование и поступательное позитивное развитие положения сотрудников в отрасли невозможно без учёта интереса пользователей библиотечных продуктов и услуг, и корректировки уровня мотивации и стимулирования библиотечных специалистов. Библиотечная кадровая политика, определяемая федеральными нормативно-правовыми актами, не добавляет авторитета руководству отрасли, и ставит под сомнение уровень понимания им складывающихся в этом направлении проблем. Следует вспомнить известное выражение тридцатых годов прошлого века - «Кадры решают всё». Вероятно, подход к библиотечному персоналу заслуживает повышенного внимания, так как именно подготовленные, современные, креативные кадры, могут стать локомотивом развития отрасли.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Электронное правительство: госуслуги. - http://www.gosuslugi.ru/pgu/cms/news/view/NEWS/0000000000/archive_news/1467;jsessionid=2E113B213BBDE3C2DB6993252B3EC94D.
2. Крушельницкая, О. В. Управление персоналом: Учебное пособие / О. В. Крушельницкая, Д. П. Мельничук. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: «Кондор» 2005. - 308 с.

Региональный центр по работе с книжными памятниками Орловской области. Первые результаты

Орловщина – край с богатыми литературными традициями. В нём сформированы значительные личные книжные собрания дворян, купечества, разночинцев, зафиксированные Р.С. Минцловым и Г.Д. Злочевским. В справочнике «Книжное дело Орловской губернии: конец XVIII - начало XX вв.» представлена информация о 393 библиотечных организациях. Их фонды, национализированные после революции 1917 года, были распределены между библиотечными учреждениями города, а часть книг в порядке книгообмена поступила в библиотеки соседних регионов.

Книги из дореволюционных библиотек выявлены в фондах Центральной городской библиотеки им. А.С. Пушкина, научных библиотеках Орловского Государственного Литературного Музея И.С. Тургенева, Орловского Госуниверситета, Орловского краеведческого музея, Государственном архиве Орловской области и Государственном мемориальном и природном музее-заповеднике И.С. Тургенева «Спасское-Лутовиново».

Орловская областная библиотека им. И.А. Бунина – крупнейший держатель редких книг в регионе. Книги из личных библиотек дворян Орловской губернии Скарятиных, Цуриковых, Комаровского и др., а также книги из библиотек Орловской духовной семинарии и Орловского историко-археологического общества составили основу фонда редкой книги.

Редкие книги – уникальный исторический источник и исторический памятник. Их сохранение как части культурного наследия и информационного ресурса страны стало одним из главных направлений государственной политики в области развития библиотечного дела. В соответствии с подпрограммой «Книжные памятники Российской Федерации» Национальной программы «Основные направления развития деятельности по сохранению библиотечных фондов в Российской Федерации на 2011–2020 годы» в Орловской областной библиотеке в 2013 году началась работа по реализации проекта «Развитие Регионального центра по работе с книжными памятниками Орловской области». Предпосылкой для этого явилось выделение в 1961 г. из фонда основного хранения изданий, представляющих особую ценность. В 2002 году на их основе был организован сектор редкой книги (книжных памятников). На 01.01.13 г. фонд редкой книги составляет 18 977 экз. Из них: книг – 3.077 экз. журналов и газет – 15.900 экз.

Сотрудниками сектора редких книг ведётся активная работа по изучению книг гражданской печати XVIII века. В фонде выявлены 1.235 документов, которые являются книжными памятниками федерального

уровня. К ним были отнесены 18 рукописных книг конца XV – середины XIX вв.; 24 старопечатных кириллических издания XVII – первой трети XIX вв.; 740 экз. книг русского гражданского шрифта XVIII в. и 453 экз. изданий, 1801–1830 гг. Научная работа по изучению редкого фонда в немалой степени способствовала созданию в 2013 году на базе библиотеки Регионального центра по работе с книжными памятниками Орловской области. Работа Регионального центра основана на формировании и реализации единой политики сохранения особо ценной части книжного культурного наследия страны и заключается в обеспечении централизованного учета и государственной регистрации книжных памятников, находящихся на территории Орловской области.

Цель проекта – сохранность, рациональное использование и введение в научный и культурный оборот книжных памятников, находящихся на территории Орловской области, являющихся достоянием всех народов Российской Федерации и составляющих неотъемлемую часть национального и мирового культурного наследия.

Основные задачи проекта – выявление книжных памятников, хранящихся в библиотеках и других учреждениях Орловской области, их идентификация, учет, унифицированное описание, включение в электронный каталог «Книжные памятники Орловской области» и государственная регистрация в Общероссийском и Региональном сводах книжных памятников.

Реализация проекта имеет большое значение. Учитывая, что фонд Орловской областной библиотеки им. И.А. Бунина является составной частью общенационального культурного наследия России, работа по проекту способствует сохранению культурного достояния страны и позволяет выйти на новый информационный уровень библиографической и исследовательской работы с редкой книгой, а также обеспечить их государственную охрану.

Первыми результатами деятельности Центра стали:

1. разработка регламентирующей документации по работе с книжными памятниками, т.е. «Положения о книжных памятниках в Орловской области» и «Положения о Региональном центре Орловской области»;
2. выявление и описание фондов орловских держателей книжных памятников;
3. создание и размещение на сайте библиотеки веб-страницы «Книжные памятники Орловской области»;
4. создание машиночитаемых записей на экземпляры книг, обладающих признаками книжных памятников.

Для выявления и описания фондов орловских держателей книжных памятников было проведено анкетирование. На первом этапе работы (май–декабрь 2013 года), выявлено 6 держателей фондов редких книг. Были собраны сведения об их количественной, хронологической, видовой и языковой характеристике, наличие рукописных книг, книг кирилловской и

гражданской печати, прижизненных изданий классиков литературы и науки, памятников печати, изданий, иллюстрированных выдающимися художниками, особых экземплярах и т.п. Определились держатели изданий до 1830 г. Согласно справкам, полученным на основе анкетных данных непосредственно от фондодержателей, ждут своего описания почти 4 тысячи единичных книжных памятников.

В настоящее время в реестре Свода книжных памятников Орловской области уже размещены описания фондов 6 держателей редких книг: Государственного архива Орловской области (ГАОО), Государственного краеведческого музея, Государственного мемориального и природного музея-заповедника И.С. Тургенева «Спасское-Лутовиново», «Орловского Объединённого Государственного Литературного Музея И.С. Тургенева», Орловской областной публичной библиотеки им. И.А. Бунина (ООПБ) и Центральной городской библиотеки им. А.С. Пушкина. На сегодняшний день (октябрь 2014 года) в проекте принимает участие ещё одно учреждение-фондодержатель – научная библиотека Орловского Госуниверситета.

Участником данного объединения может стать любое хранящее книжные памятники региональное учреждение или частное лицо, проживающее на территории нашего региона.

Работа Регионального центра в Орловской областной библиотеке началась с выявления и описания документов, хранящихся в фонде редкой книги и обладающих признаками книжных памятников. В реестр Свода «Единичные книжные памятники» уже внесено более 70 записей на книги русского гражданского шрифта первой трети XIX.

До недавнего времени описание и учет особо ценных документов велся только в федеральных и единичных региональных учреждениях. Теперь Государственная регистрация состоит из двух уровней: Реестра книжных памятников и Общероссийского свода книжных памятников.

Общероссийский свод книжных памятников формируется как общедоступный информационный ресурс. В его структуре выделено 3 реестра: «Фонды книжных памятников», «Книжные памятники – коллекции», «Единичные книжные памятники». Стоит уточнить, что банк данных «Единичные книжные памятники» имеет задачу представления полного репертуара книжных памятников, а также учета не только книжных памятников-изданий, но всех сохранившихся экземпляров каждого издания-памятника, с указанием их выдающихся особенностей и географии распространения.

Реестр «Единичные книжные памятники» — самый большой и самый трудный по исполнению. Его создание планируется на многие годы, хотя с отдельными частями работа ведётся уже сейчас. Первый этап работы ориентирован на наиболее ценные книжные памятники различных уровней. Условно говоря, на первом этапе фиксируется ядро реестра «Единичные книжные памятники». Два другие реестра ОСКП «Фонды книжных

памятников» и «Книжные памятники-коллекции» в значительно более короткие сроки должны дать общее представление о Едином фонде книжных памятников страны.

Регистрация в соответствующем реестре ОСКП обеспечит защиту, как единичных книжных памятников, так и целостность коллекций как автономных, самостоятельно функционирующих культурно-исторических объектов. К тому же работа в Своде способствует уточнению и дополнению фондов различных организаций.

Свод Реестра «Единичные книжные памятники» включает три базы данных: БД федерального центра, БД участников проекта и БД книжных памятников.

Запись на документ, обладающий признаками книжного памятника, включает две части: библиографическую и книговедческую. И если библиографическая часть просто заимствуется из БД федерального центра, то книговедческая, создаётся самостоятельно.

Книговедческая запись дополнена специальными рубриками о ценностных особенностях экземпляра: «Общей характеристикой экземпляра» и «Особенностями бытования экземпляра».

«Общая характеристика экземпляра» даёт информацию о варианте издания, представленном в экземпляре; его объёме (индивидуальной количественной характеристике экземпляра); примечаниях о связях физических и библиографических единиц (т.е. конволютов, аллигатов и сплетённых вместе томов многотомного издания); размере и форме книги, материале листа и книжного блока, особенностях создания (библиофильский, корректурный, цензурный или др. экземпляр); о переплёте, типе конструкции переплёта, технике его оформления и о переплётчике; обрезе, форзаце и нахзаце и др. элементах переплёта и оформления.

Характеристика «Особенностей бытования экземпляра» включает сведения о владельческих книжных знаках (суперэкслибрисах и экслибрисах), записях, пометах, вклейках и наклейках, прежних шифрах, техническом ярлыке, марках типографа, издателя или книгопродавца, а также состояние книжного блока, внешнего покрытия и других элементов. Все записи должны иметь лаконичную, однозначную для понимания форму.

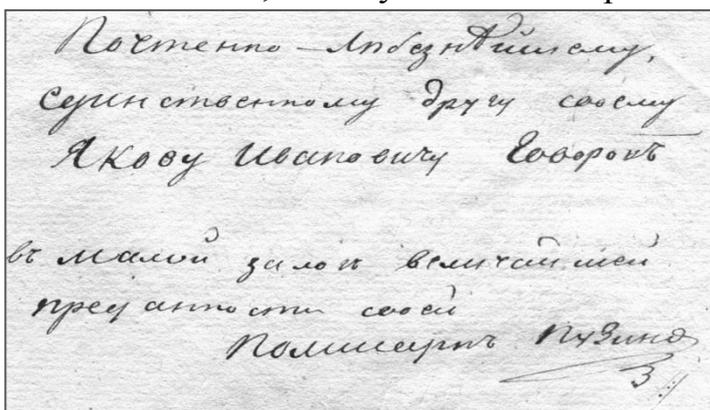
Записи, созданные на экземпляр, позволяют искать издания и отдельные экземпляры. По автору, заглавию, издателю, месту или году издания можно искать сами издания, а по регистрационному номеру, сокращённому или полному наименованию фондодержателя (сигле) – экземпляр.

Координатором по формированию Свода является Российская государственная библиотека (НИО редких книг). Участниками формирования Свода – сотрудники региональных центров по работе с книжными памятниками, специалисты библиотек, музеев и архивов, владеющих крупными собраниями книжных памятников. Они, пройдя

дополнительное профессиональное обучения в АПРИКТе по программе «Библиотечно-информационная деятельность. Организация и технологии системной работы с книжными памятниками» и получив пароль для работы в Своде, создают записи на конкретные экземпляры в БД участников проекта.

Тщательное изучение документа позволяет совершать небольшие, но, тем не менее, интересные открытия. Так на форзаце книги Галля, Франца Йозефа «Исследования о нервной системе вообще и о мозговой в особенности», изданной в Санктпетербурге, в 1816 г. есть надпись: *«Почтенно-любезнейшему, единственному другу своему Якову Ивановичу Говорову в малый залог величайшей преданности своей Поликарп Пузино».*

Оказалось, что Пузино Поликарп Иванович (1781–около 1866) – врач,



писатель, дворянин, закончил Петербургскую Медико-Хирургическую Академию, перейдя в неё из Киевской Духовной Академии. Он был военным врачом и участвовал во многих сражениях Отечественной войны. Им был сделан авторский перевод с нем. соч. Галля и Шпурцгейма:

«Исследования о нервной системе вообще и мозговой в особенности» и других книг. А посвящена была эта книга Якову Ивановичу Говорову (1779–1828/31?) – доктору медицины, писателю, статскому советнику, происходившему из духовенства. Он также закончил Петербургскую Медико-Хирургическую Академию, перейдя в неё из Орловской семинарии. Удостоенный степени доктора медицины, был корреспондентом медицинского совета с поручением готовить к печати одобренные советом сочинения. Сам, будучи автором ряда трудов по медицине, поправил и издал в 1816 г. перевод Пузино «Исследования о нервной системе вообще и мозговой в особенности».

Согласно изменениям, внесённым в 2009 г в Федеральный закон «О библиотечном деле», теперь Книжным памятником может быть признан не только целый документ, но и его фрагмент. Это означает, что под охрану государства могут быть взяты тысячи фрагментарно сохранившихся рукописей и печатных книг. Книжным памятником может быть признан как экземпляр издания или издание в целом, так и организованная коллекция документов, обладающих каким-либо объединяющим признаком. Отнесение книжных коллекций к памятникам, согласно утверждённому Министерством культуры порядку, осуществляется только в соответствии с социально-ценностным критерием. Это означает, что книжным памятником – коллекцией может быть признано собрание книг, сформированное известным в истории учреждением, организацией или выдающимся деятелем в какой-

либо области, а также признанным библиофилом. Кроме этого, книжными памятниками могут стать и «особо ценные тематические и видовые коллекции рукописных книг или экземпляров печатных изданий, сформированные действующими библиотеками, музеями и архивами».

Задача реестра «Книжные памятники-коллекции» собрать наиболее полную информацию об имеющихся в учреждениях-фондодержателях книжных коллекциях. Поиск коллекций может быть осуществлён по регистрационному номеру, условному наименованию, видовому составу, сокращённому или полному наименованию фондодержателя (сигле). Все записи также должны иметь лаконичную, однозначную для понимания форму.

Таким образом, успешная реализация проекта позволяет скоординировать системную работу с книжными памятниками, находящимися в различных культурных учреждениях, выделить в единый фонд страны и ввести в научный оборот значительные книжные собрания, подпадающие под критерии книжных памятников и, зарегистрировав в соответствующем реестре ОСКП, обеспечить их охрану.

Региональный центр по работе с книжными памятниками Орловской области приглашает к сотрудничеству все организации, в чьих фондах есть книжные памятники.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. О библиотечном деле : федер. закон от 23.11.1994 (ред. от 02.07.2013) № 78-ФЗ // Справочно-поисковая система «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс] / Компания «КонсультантПлюс». – Последнее обновление 20.10.2014.
2. Национальная программа сохранения библиотечных фондов России: подпрограмма «Кн. памятники Российской Федерации» 2001–2009 гг. / М-во культуры Рос. Федерации, Рос. гос. б-ка, Межрегион. центр библ. сотрудничества ; [сост. А. Ю. Самарин]. – Москва : Межрегион. центр библ. сотрудничества, 2009. – 176 с.
3. Тикунова, И. П. Кадровое обеспечение деятельности региональных центров по работе с книжными памятниками / И. П. Тикунова // Национальная программа сохранения библиотечных фондов России: подпрограмма «Кадровое обеспечение процессов сохранения фондов» 2001–2010 гг. – Москва, 2010. – С. 87–94.
4. Об утверждении порядков отнесения документов к книжным памятникам, регистрации книжных памятников, ведения реестра книжных памятников : приказ Минкультуры Рос. Федерации от 03.05.2011 № 429 // Российская газета. – 2011. – 22 авг. – с. 15.
5. Основные направления развития деятельности по сохранению библиотечных фондов в Российской Федерации на 2011–2020 годы. – Москва, 2011. – 37 с.
6. Тикунова, И. П. Концептуальные основы государственной регистрации книжных памятников / И. П. Тикунова // Библиотечное дело – XXI век. — 2011. — № 1 (21). – С. 79.
7. Тикунова, И. П. Формирование Общероссийского свода книжных памятников : итоги и перспективы / И. П. Тикунова // Румянцевские чтения – 2010 : материалы междунар. науч. конф. (20–22 апр. 2010 г.) / Рос. гос. б-ка. – Москва, 2010. – Ч. 2. – С. 163–167.

Библиографические пособия как один из факторов формирования музыкальной культуры

В эпоху стремительно развивающегося научно-технического прогресса и колоссального потока информации традиционные библиотечные формы информирования не потеряли своей актуальности.

Важным направлением в деятельности отдела искусств является создание библиографических пособий по различным направлениям музыкального искусства и эстетического просвещения. –

В разные годы (хронологические рамки от 50-х годов прошлого века до настоящего времени) были подготовлены пособия, посвященные жизни и творчеству отечественных и зарубежных композиторов: П.И. Чайковского, С.С. Прокофьева, Д.Д. Шостаковича, Л. Бетховена и др. Большим спросом у читателей пользовался рекомендательный указатель о рок-группе «Битлз».

Библиографический список «Музыка природы», который включил перечень звуков природы и голосов птиц (записи из фонотеки отдела), на одном из конкурсов по экологическому просвещению был отмечен благодарностью.

Приоритет в информационном обслуживании отдан музыкантам-специалистам. Почти со дня основания отдела (ноябрь 1959 г.) выпускается информационный список «Новые поступления литературы», включающий книги, ноты, а теперь и аудио-видео документы, электронные издания, который направляется в музыкальные учебные заведения (9 адресов города): Орловский государственный институт искусств и культуры, кафедра музыки Орловского государственного университета, Орловский музыкальный колледж, Орловский колледж культуры и искусств, детские музыкальные школы, детские школы искусств, детская хоровая школа. Сначала это были ежеквартальные выпуски, с 1990-х годов – ежегодные.

По отзывам потребителей, информация об изданиях, отраженных в списках, играет важную роль в подготовке к учебным занятиям, научной и творческой деятельности педагогов. Список «Новые поступления литературы» представлен на сайте библиотеки.

Давней традицией является составление ежегодного «Календаря памятных дат по искусству». С 2011 года – это справочник. Помимо музыкальных дат в нем отражены юбилеи отечественных и зарубежных деятелей искусства и литературы. Статьи справочника располагаются в хронологическом порядке, каждой дате сопутствует краткая аннотация и список основной литературы.

С начала двухтысячных годов отдел комплектует аудио-видео издания, документы на электронных носителях. Это позволило увеличить количество

наименований, входящих в пособия, расширить перечень вспомогательных указателей (авторы книг и статей, композиторы, авторы литературных текстов, названия музыкальных произведений)

Библиографические пособия оперативно отражают значимые события, происходящие в нашей стране.

В год Российской космонавтики (2011 г.) был подготовлен указатель «Песни о космосе и космонавтах», к Всероссийскому году Учителя (2010 г.) – указатель «Урок музыки», к году Российской истории – указатель «Отечественная война 1812 года в музыке (к 200-летию Отечественной войны 1812 года).

Отдел не обходит вниманием тему «Литература и музыка».

В 2008 году подготовлен список литературы «Бунин и музыка», который до сих пор пользуется спросом читателей. В 2009 году вышел библиографический указатель «Николай Васильевич Гоголь и музыка» (к 200-летию со дня рождения писателя).

В 2014 году подготовлено библиографическое пособие, посвященное 200-летию великого русского поэта Михаила Юрьевича Лермонтова. Пособие представлено на сайт библиотеки и на Областной конкурс научных работ им. В.Н. Денисьева.

Цель библиографических пособий – привлечь внимание музыкантов-специалистов, педагогов, краеведов, учащейся молодежи, широкого круга читателей к творчеству известных музыкантов, исполнителей, которые внесли значительный вклад в развитие мировой музыкальной культуры.

По-прежнему в центре внимания – издания о жизни и творчестве отечественных композиторов и музыкантов.

В 2013 году был подготовлен библиографический указатель, посвященный 100-летию со дня рождения известного композитора и общественного деятеля, уроженца Орловского края Тихона Николаевича Хренникова. Наш указатель вызвал большой интерес у липецких коллег (в 1913 году город Елец, в котором родился композитор, входил в состав Орловской губернии (теперь это Липецкая область).

В 2014 году отдел принял участие в научно-практической конференции «Наследие М. И. Глинки в контексте современной художественной культуры и образования», которая была посвящена 210-летию со дня рождения великого русского композитора. Был подготовлен библиографический список «Михаил Иванович Глинка». За участие в конференции отдел получил благодарственное письмо от ее организаторов – Орловского государственного института искусств и культуры и Детской школы искусств № 2 им. М. И. Глинки. Список представлен на сайте библиотеки.

На основе списка «Михаил Иванович Глинка» составлено библиографическое пособие (дополнено новыми документами и вспомогательными указателями и представлено на Областной конкурс научных работ им. В. Н. Денисьева).

Структуру пособий составляют несколько разделов:

- вступительная статья, которую можно использовать для подготовки музыкально-литературного вечера;
- произведения композитора (произведения писателя (поэта) в музыке);
- литература о жизни и творчестве композитора (творчество писателя (поэта) и музыка).

Обычный тираж пособий – 3-5 экземпляров (экземпляр пособия передается в отдел краеведческих документов библиотеки и в НИЦ Информ-культура РГБ).

Уже несколько десятков лет сотрудники отдела особое внимание уделяют подготовке библиографических пособий по музыкальному краеведению.

В результате большой кропотливой работы было выпущено несколько библиографических указателей о музыкальной культуре Орла и Орловского края, которые стали основой библиографического указателя «Орловщина музыкальная». В указатель были включены документы (свыше 2000 наименований) с середины XX века до апреля 2011 года.

Указатель состоит из двух частей: «Творческое наследие орловских композиторов», «Произведения орловских писателей (поэтов) в музыке».

В первой части представлены композиторы-классики Василий и Виктор Калинниковы, А. Юрасовский, а также современные композиторы Н. Афанасенко, В. Герасимов, Е. Дербенко, Ю. Зацарный, В. Садовский, И. Хрисаниди и другие. Вторая часть посвящена писателям и поэтам А. Апухтину, И. Бунину, С. Лескову, И. Тургеневу, А. Фету, Ф. Тютчеву и современным орловским литераторам Е. Благиной, Д. Блынскому, В. Дронникову, В. Катанову, Г. Попову, П. Родичеву. Отдельная глава – «Песни о городе Орле и Орловском крае».

Библиографический указатель «Орловщина музыкальная» был выпущен орловской полиграфической фирмой «Картуш». На фестивале «Региональная книга России» (Рязань, 2011 г.) фирма была награждена Кубком «Лучшее библиотечное издание» и Дипломом за книгу «Орловщина музыкальная» в номинации «Лучшее издание, подготовленное библиотекой», а отдел искусств был награжден Дипломом VII областного конкурса научных работ им. В.Н. Денисьева в номинации «Библиографический указатель» (Орел, 2011 г.). Тираж указателя составил 150 экземпляров и был распределен в библиотеки области и библиотеки музыкальных учебных заведений города. Сейчас идет подготовка второго выпуска (исправленного и дополненного) пособия.

В 2012 году в журнале «Мир библиографии» была напечатана статья «Музыкальные маршруты Орловщины», посвященная работе отдела над созданием указателя «Орловщина музыкальная».

Краеведческая тема находит отражение и в других библиографических изданиях. В пособии «Отечественная война 1812 года в музыке (к 200-летию

Отечественной войны 1812 года)» выделена глава «Денис Давыдов в музыке» (его предки связаны с Орловским краем). В пособии «Глинка Михаил Иванович (к 200-летию со дня рождения композитора)» выделена глава «Михаил Иванович Глинка и Орловский край», в которой представлена литература о пребывании композитора на Орловщине. Все пособия представлены на сайте библиотеки.

В 2013 году отдел начал работу над составлением словаря-справочника «Музыкальные деятели Орловского края». В словарь войдут сведения о композиторах, исполнителях, фольклористах, руководителях творческих коллективов, а также преподавателях музыкальных учебных заведений города, имеющих ученую степень, отмеченных правительственными наградами и почетными званиями за свой вклад в развитие музыкального искусства на Орловщине.

В настоящее время сотрудники отдела продолжают работать над пособиями по музыкальному краеведению, подбирают основную литературу и составляют аннотации для «Календаря памятных дат по искусству на 2015 год».

В 2015 году два юбилея мировой значимости – 175 лет со дня рождения Петра Ильича Чайковского (май) и 100 лет со дня рождения Георгия Васильевича Свиридова (декабрь). В отделе начата подготовительная работа над библиографическими указателями, посвященными этим великим русским композиторам.

Развитие внешних связей библиотеки в пространстве социального кластера: основные подходы

В статье раскрываются понятия кластеризации, социального кластера. Изучение внешних связей библиотеки в данном контексте даны на основе процессного и комплексного подходов.

Ключевые слова: кластеризация, социальный кластер, внешние связи библиотеки

The development of external relations of the library in the space of social clusters: basic approaches

Abstract: The article describes the concept of clustering, social cluster. Study of External Relations of the library in this context are based on the process and integrated approaches.

Keywords: clustering, social cluster, external relations Library

Цивилизационные перспективы развития России вызывают в настоящее время бурные дискуссии не только в политической, научной, производственной сферах, но и в обыденной жизни россиян. События последних месяцев явно продемонстрировали острую необходимость развития страны не только в аграрно-промышленном развитии, но и укреплении идеологического базиса, четкую ориентацию на духовно-нравственные ориентиры.

В связи с этим требуют дополнительного изучения механизмы дальнейшего формирования гражданского консолидированного общества. Одним из рациональных путей преодоления информационного, имущественного и технологического неравенства различных территорий представляется путь кластеризации. Причем сразу необходимо оговорить, что под понятием «кластеризации» подразумевается не только территориально обусловленное сближение различных организаций и предприятий, не только объединение отраслевых высокотехнологичных производств, но, прежде всего, создание объединения всех социально значимых объектов, способных, взаимодополняя друг друга, создавать принципиально новую социальную среду. Интеллектуализация кластерного поля предполагает активную деятельность образовательных, культурно-досуговых, информационных, рекреационных учреждений. В связи с этим предложим использование следующих научных подходов.

Рассматривая кластерные объединения как системные объекты, М.М. Швырев предлагает для анализа существующих структур и проектирования перспективных использовать процессный подход, рассматривающий деятельность кластера как совокупность бизнес-процессов, протекающих в

организациях-резидентах кластера, определяющих его функционирование и объясняющих также характер связей между звеньями кластера. Примечательно при этом, что авторитетный исследователь вопроса под понятием «бизнес-процесса» подразумевает последовательные действия, при которых входные ресурсы (информация, материалы и т.д.) на выходе трансформируются в ценные для потребителя продукты и услуги. Таким образом, мы получаем подтверждение возможности участия библиотек в процессах информационного рынка при условии их социально значимой деятельности по преобразованию информации в чистом виде в библиотечно-информационные продукты и услуги.

Комплексный подход, который многие исследователи методологии науки предлагают использовать в качестве системного подхода, объединяющего науку и практику, однозначно выходит за рамки линейного управления и строго запрограммированного выполнения определенных функций субъектов системы (будь то внутренняя организация или внешнее партнерство). «Границы роста традиционных форм организации производства, образования, сферы услуг обнаруживают себя в том, что они базируются на традиционных формах организаций, которые, как правило, замкнуты и не содержат на сегодняшний день достаточных возможностей для развития и самореализации человека», - комментируя данное высказывание доктора наук Л.М. Андрюхиной, позволим провести параллели с библиотекой, которая уже по определению сущностных функций является открытой системой по отношению к общественным потребностям [1]. Активное внедрение средств автоматизации в библиотечные системы послужило дальнейшему развитию системного подхода в библиотековедении и дополнительном обосновании библиотеки как открытой не только социальной, но и технологической системы, что обосновывают основоположники автоматизации в России Ф.С. Воройский и Я.Л.Шрайберг [3, С.120].

Видный исследователь проблемы кластеризации в современной России Ю. В.Громыко, анализируя перспективы социальных кластеров, апеллирует к эпистемотехнологическому подходу [2]. При данном подходе расширяется традиционное толкование кластера, предложенное лауреатом премии им. Нобеля М.Портером более двадцати лет назад. Именно расширение понятия «кластер» позволяет, например, сегодня выделять среди отраслевых кластеров – кластер культуры. На наш взгляд, данный тип кластера основывается на использовании эпистемии французского философа Фуко [5] При данном подходе библиотечно-информационные учреждения могут, как минимум, претендовать на активное участие в трех сценариях: маркетинговом, кадровом и инвестиционном. Трудно не согласиться с утверждением Ю.В. Громыко о том, что «ведомственно-отраслевой уклад формирует вполне определённое сознание, которое отнюдь не противостоит рыночно-договорной коммуникации. Для кластерного межотраслевого мультисферного сознания необходимо совершенно другое мышление и другой тип институционального действия» [2].

Эпистемилогическая диспозиция предполагает создание нужной институциональной формы на основе представления о том, как организовать разноформационные знания. Естественно, что библиотека, мультиаспектная деятельность которой является в настоящее время априори, при последовательно проводимой стратегии развития может претендовать на своеобразное интеллектуальное «ядро» социального кластера.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Андрияшина Л.М. Методология формирования кластеров непрерывного образования Электронный ресурс <http://do.gendocs.ru/docs/index-107311.html?page=2>
2. Громько Ю.В. Что такое кластеры и как их создавать? / Ю.В.Громько // Восток: альманах: [электронное изд.]- 2007.- № 1 // www.situation.ru
3. Доронина И.Н., Мурашко О.Ю. Методология структурного анализа и проектирования как перспективный вариант развития системного подхода в библиотечно-информационной деятельности [Текст] / И.Н.Доронина, О.Ю.Мурашко // Наука, искусство, культура.- 2014.- вып.4.- С.118-126.
4. Швырев М.М. Швырев М. М. Процессный подход к анализу региональных кластеров [Текст] / М. М. Швырев // Актуальные вопросы экономики и управления: материалы междунар. заоч. науч. конф. (г. Москва, апрель 2011 г.).Т. II. — М.: РИОР, 2011. — С. 184-187.
5. Фуко М. Порядок дискурса [Текст] / М. Фуко М. Воля к истине. По ту сторону знания, власти и сексуальности. Работы разных лет: сост. и пер.С. Табачниковой. – М.: Магистериум-Касталь, 1996. – 446 с.

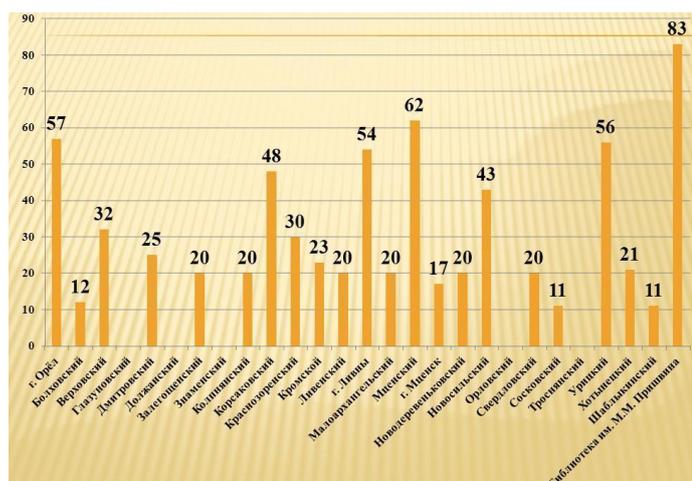
**«Мои читательские предпоЧТЕНИЯ: детское читательское –
жюри итоги библиотечного исследования»**

До недавнего времени Россия считалась самой читающей страной. Чтение для русской культуры не только способ получения информации и расширения кругозора, в первую очередь – это возможность самосовершенствования и познания самого себя.

16-17 апреля 2014 года в Российской государственной детской библиотеке прошел Всероссийский семинар специалистов (методистов) детских и детско-юношеских библиотек «Современные формы методической работы в детской библиотеке: проблемы и решения». Ведущие научные сотрудники отдела социологии, психологии и педагогики детского чтения РГДБ Елена Андреевна Колосова и Вера Петровна Чудинова поделились результатами всероссийского комплексного исследования, отражающего перемены в чтении российских детей и подростков. Полученные результаты опровергли миф о том, что «дети не читают».

Выступления специалистов РГДБ было интересно на фоне того, что в начале 2014 года Орловская детская библиотека им. М.М. Пришвина инициировала проведение областного библиотечного исследования с целью изучения читательских предпочтений детей младшего, среднего и старшего школьного возраста. В исследовании приняли участие библиотеки 3 городов (Орел, Ливны, Мценск) и 18 районов Орловской области.

К сожалению, не все библиотеки приняли участие в исследовании. На обработку было представлено 705 анкет; из них – 317 заполнены детьми младшего возраста, 388 анкет – детьми среднего и старшего школьного возраста.





Предложенная респондентам анкета содержала разные типы вопросов (открытые, закрытые и полуоткрытые).

«Мои читательские предпочтения»

1. Как часто ты посещаешь библиотеку?	
Посещаю библиотеку по необходимости	
1 раз в неделю	
1 раз в месяц	
Почти ежедневно	
2. Что привлекает тебя в библиотеке?	
Наличие необходимой литературы	
Книжные выставки, литературные вечера, интересные встречи	
Уютная обстановка	
Доброжелательный библиотечкарь	
Твое мнение	
3. Я хожу в библиотеку для того, чтобы...	
4. Книга, которую сейчас читаю, - это	
Сказка	
Приключение	
Детектив	
Фэнтези, фантастика	
Исторический роман, повесть	
Юмористические рассказы	
Книга о природе	
О сверстниках, о школе	
Стихи, поэма	
Нехудожественная литература	
Сейчас читаю только журнал(ы)	
Сейчас читаю только комикс(ы)	
Сейчас ничего не читаю	
5. Назови самую любимую книгу отечественного писателя?	
6. Назови самую любимую книгу зарубежного писателя?	
7. Твой любимый писатель?	
8. Что ты чита(а) и советуешь прочитать своим друзьям?	
9. Последняя прочитанная книга	

10. Я больше люблю читать книги	
На бумаге	
С экрана стационарного ПК	
На переносном компьютере (ноутбук, нетбук, планшетный компьютер)	
На экране мобильного телефона	
С помощью специализированных устройств (ридеров)	
Мне всё равно	
Я вообще не люблю читать	
11. Детская библиотека - это...	
Дом книг	
Досуг, отдых («место, где можно отдохнуть, интересно провести время»)	
Информационный центр («место, где помогут найти нужную книгу для подготовки школьных заданий»)	
Твое мнение	
12. Что ты читаешь в настоящее время?	
13. Чтение для меня это -	
Радость	
Необходимость выполнения школьных заданий	
Отдых	
Найти ответы на важные вопросы	
Напиши свой вариант ответа	
Имя	
Возраст	
Класс	

Благодарим за участие в опросе.

Инструкция по заполнению.

1. Прочитайте внимательно вопрос и варианты ответов на него. В правой колонке поставьте любой знак, соответствующий выбранному варианту ответа.
2. Вопросы под номером 2 и 11 допускают несколько вариантов ответов.

Некоторое затруднение при заполнении анкеты вызвали открытые вопросы, которые предусматривают свободную форму ответа (респондент сам формулирует свой ответ). «Я хожу в библиотеку для того, чтобы...», «Любимая книга отечественного писателя», «Любимая книга зарубежного писателя», «Любимый писатель», «Прочел и советуешь прочитать...», «Последняя прочитанная книга», «Что читаешь в настоящее время». На каждый из подобных вопросов от 5 до 25% респондентов разных возрастных категорий не смогли дать ответ.

Часто ли посещают дети библиотеку? Есть ли существенная разница в ответе на данный вопрос в зависимости от возраста респондентов? Ответы на данные вопросы представлены в диаграмме.



Интересны результаты ответов по последней позиции – количество респондентов, ежедневно посещающих библиотеку. Это – наши постоянные читатели (14,8% младших и 9,8% средних и старших школьников). В процентном отношении можно говорить, что показатели примерно одинаковы вне зависимости от возраста респондентов.

На вопрос «Что привлекает в библиотеке?» не было дано ограничений на число вариантов ответов. В основном респондентов привлекает возможность получить в библиотеке необходимую литературу, об этом говорят высокие показатели ответов (от 70 до 80%).



В тоже время мы видим достаточно низкие показатели ответов по 2 и 3 позиции («Книжные выставки, литературные вечера, интересные встречи» и «Уютная обстановка»). Уютная обстановка не всегда зависит от сотрудника библиотеки, а вот работа по подготовке массовых мероприятий и книжных выставок всегда в наших руках.

В следующей диаграмме приведен результат анализа ответов на открытый вопрос «Я хожу в библиотеку для того, чтобы...», предполагавший свободную форму ответа.



Все полученные ответы были сгруппированы в 4 условные раздела:

- ✓ выполнение школьных заданий;
- ✓ отдых;
- ✓ найти ответы на важные вопросы;
- ✓ радость.

Объясняя свой визит в библиотеку необходимостью выполнения школьных заданий, дети вне зависимости от возраста писали, что «хотят взять книги и подготовиться к уроку, выполнить домашнее задание, взять книги для занятий, взять необходимую литературу для внеклассного чтения».

В библиотеке незначительная часть респондентов отдыхает, видя в ней место, где можно «пообщаться и встретиться с друзьями, посмотреть мультики, поиграть и немного отдохнуть».

Отрадно, что библиотека для абсолютного большинства продолжает оставаться тем местом, где можно найти ответы на важные вопросы. В библиотеку приходят, чтобы «узнать побольше, расширить свои знания, узнавать информацию, получить знания, развить свои знания книгами, поумнеть, пополнить кругозор, читать книги и быть умной, научиться хорошо читать, повысить уровень знаний, получить много знаний, узнать, как и о чем пишут авторы».

Чтение приносит радость, когда в руках «любимая, хорошая и интересная книга», возникает хорошая зависимость и мы видим ответы: «я – книгоголик!», «чтение для меня – всё!». К сожалению, таких ответов мало.

Стоит обратить внимание на низкие показатели по 2 позиции (отдых). Библиотеку в качестве мест отдыха воспринимают около 6% детей младшего возраста и около 10% детей среднего и старшего школьного возраста.

Эти показатели интересны в плане наметившейся тенденции, когда библиотеки часто называют «третьим местом».

«Третье место» характеризуется следующими признаками:

- ✓ бесплатное или недорогое;
- ✓ расположение вблизи транспортных средств и жилья многих пользователей;
- ✓ регулярное посещение теми, кто обычно собирается там;
- ✓ доброжелательное и комфортабельное;
- ✓ возможность встретиться со старыми друзьями или приобрести новых друзей.

На основании данных диаграммы можно говорить о том, что треть респондентов приходит в библиотеку для того, чтобы найти ответы на различные вопросы (в том числе и учебные), при этом от трети до половины респондентов испытывают чувство радости в процессе чтения.

Ответ на вопрос «Книга, которую я сейчас читаю» предполагался быть четким, так как по инструкции допустимо было отметить только одну позицию. На выходе же оказалось, что школьники одновременно читают от 2-х до 4-х книг и журналов.



Некоторые результаты были предсказуемы: в чтении детей младшего школьного возраста преобладают сказки и книги о природе, а у детей среднего и старшего школьного возраста – фэнтези и фантастика, а также книги о сверстниках, школе и любви.

Приключенческая литература, стихи и поэмы, а также нехудожественная литература одинаково востребованы респондентами вне зависимости от возраста. Ничего не читают на момент заполнения анкеты около 2,2% младших и 5,4% средних и старших школьников.

Вопрос анкеты «Я больше люблю читать книги...» предполагал один вариант ответа, но в большей части анкет респонденты отметили до 3-х

вариантов из предложенных семи («на бумаге, «с экрана стационарного ПК», «на переносном компьютере», «на экране мобильного телефона», с помощью ридеров», «мне все равно», «я вообще не люблю читать»).



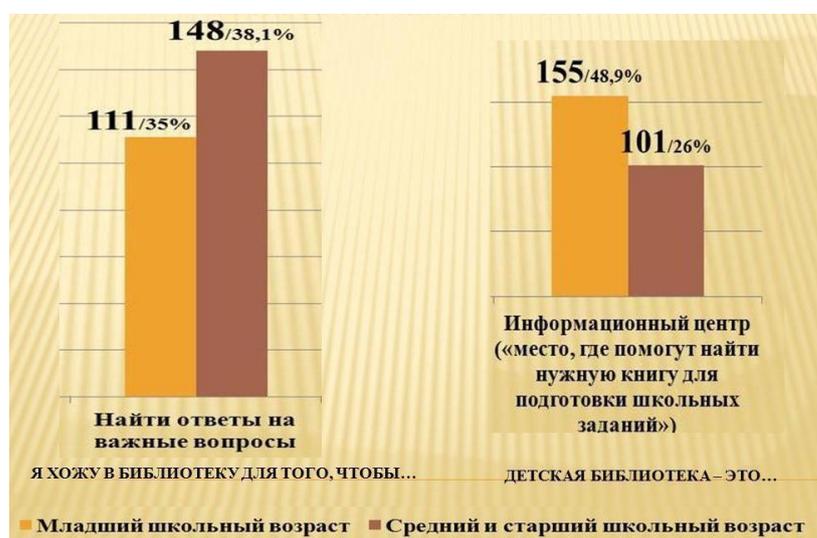
Абсолютное большинство респондентов предпочитают читать традиционную книгу. Это может говорить как об общих тенденциях, когда электронное чтение преобладает в деловой и профессиональной сфере, так и о низкой покупательской способности населения. Радует маленький процент ответов по позиции «я вообще не люблю читать» (0,3% в ответах младших школьников и 1,8% - средних и старших школьников). Для примерно 14% респондентов не имеет значения формат книги (традиционная или электронная).

«Я хожу в библиотеку для того, чтобы...», «Детская библиотека – это...», - ответы на эти вопросы интересно сравнить с точки зрения мотивации респондентов. Что двигает ими? Желание отдохнуть, пообщаться или необходимость выполнения домашних заданий и поиск ответов на важные вопросы?

В ответе на вопрос «Я хожу в библиотеку для того, чтобы...» 6,3% респондентов младшего школьного возраста и 9,5% среднего и старшего школьного возраста говорят о библиотеке как о месте, где можно отдохнуть. В тоже время соответственно 29,3% и 41,8%, давая определение библиотеке, говорят о ней как месте проведения досуга.



35% (младший школьный возраст) и 38,1% (средний и старший школьный возраст) респондентов ходят в библиотеку, чтобы найти ответы на важные вопросы, но в тоже время воспринимают библиотеку в качестве информационного центра соответственно 48,9% и 26% респондентов.

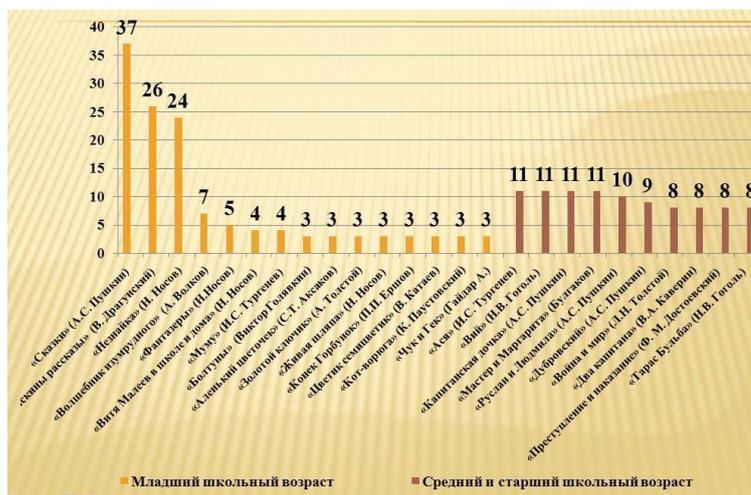


О чем это может говорить?

- ✓ нет ясности в понимании формулировок предложенных ответов;
- ✓ не была проведена беседа с детьми перед заполнением анкеты.

Анализ анкет позволил выявить и сравнить предпочтения респондентов разного возраста в отношении любимых писателей и любимых книг отечественных и зарубежных авторов.

При ответе на вопрос о любимой книге отечественного автора анкетирование не выявило совпадений.

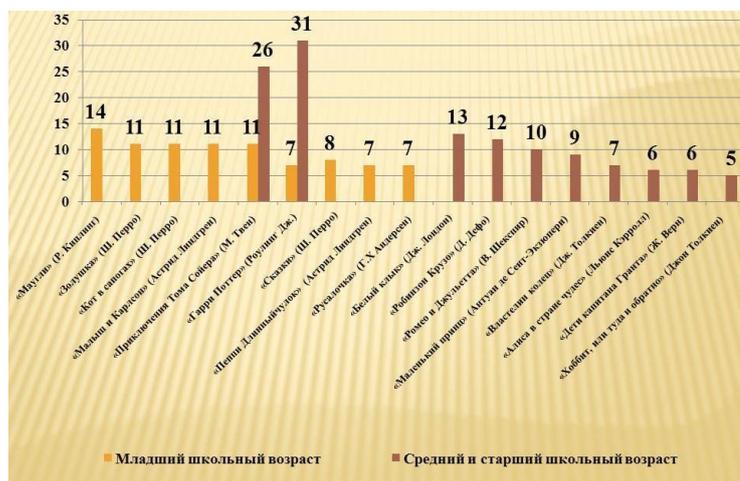


В ответах детей младшего школьного возраста явными лидерами стали «Сказки» А.С. Пушкина, «Денискины рассказы» В.Ю. Драгунского, серия книг о Незнайке (сказочная трилогия Н.Н. Носова), «Волшебник Изумрудного города» А.М. Волкова, «Фантазеры» Н.Н. Носова.

У респондентов среднего и старшего школьного возраста заметно преобладание произведений, входящих в школьную программу.

Это такие произведения как: «Ася» И.С. Тургенева, «Вий» Н.В. Гоголя, «Капитанская дочка», «Руслан и Людмила» А.С. Пушкина, «Мастер и Маргарита» М. А. Булгакова.

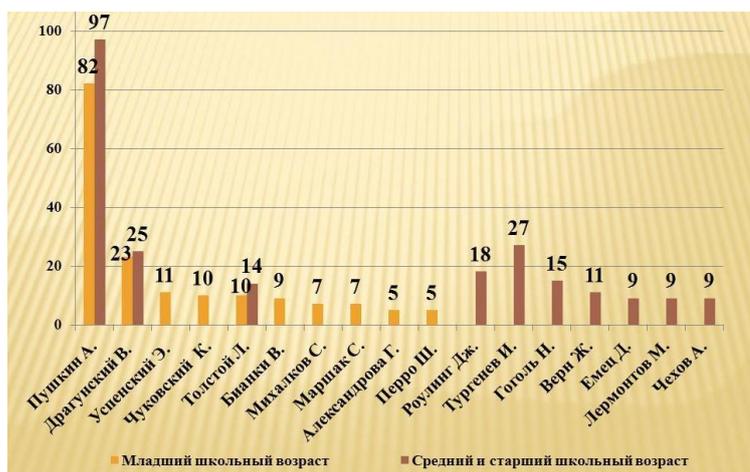
Среди любимых книг зарубежных писателей дети младшего школьного возраста – сказки Г.Х. Андерсена и Ш. Перро, «Маугли» Р. Киплинга, «Малыш и Карлсон» А. Линдгрена.



Явными лидерами в ответе на данный вопрос у детей среднего и старшего школьного возраста стали романы о Гарри Поттере Дж. Роулинг, «Приключения Тома Сойера» М. Твена, «Белый клык» Дж. Лондона, «Робинзон Крузо» Д. Дефо, «Ромео и Джульетта» В. Шекспира.

Вне зависимости от возраста любимыми книгами зарубежных писателей названы «Приключения Тома Сойера» и серия романов о Гарри Поттере.

Александр Сергеевич Пушкин, Виктор Юзефович Драгунский, Лев Николаевич Толстой! Именно в таком порядке выстроились имена в перечне совпадений любимых писателей. Данный результат можно было предвидеть, понимая значение творчества авторов в формировании Homo legens (человек читающий).



Л.Н. Толстой старался писать для детей так, чтобы смысл написанного был понятен ребенку любого возраста. Читая детские рассказы Толстого, выросло не одно поколение детей. Толстой считал, что в книге ребенок должен черпать не только необходимые знания, но и учиться доброте, правильному поведению с себе подобными и природой.

Одними из первых в круг детского чтения входят сказки Пушкина, чуть позже дети знакомятся с образцами пушкинской лирики (стихотворения о природе, о дружбе и любви, об истории Родины и т.д.). Взрослея, дети знакомятся с пушкинской прозой и драматургией, романом в стихах «Евгений Онегин» и поэмами.

Общение со сверстниками, отношения с родителями, различные происшествия в жизни – вот что описывает В. Ю. Драгунский в своих произведениях. Писатель известен своей способностью во всём видеть хорошее и замечательно объяснять детям, что действительно хорошо, а что – плохо. В рассказах Драгунского каждый ребенок найдёт схожие с самим собой черты, получит ответы на волнующие вопросы и от души посмеётся над забавными случаями из жизни ребят.

Подводя общие итоги исследования, можно определить десять любимых книг детей младшего школьного возраста: «Сказки» А.С. Пушкина, «Денискины рассказы» В.Ю. Драгунского, серия книг о Незнайке (сказочная трилогия Н.Н. Носова), «Волшебник Изумрудного города» А.М. Волкова,

«Фантазеры» Н.Н. Носова, сказки Г.Х. Андерсена и Ш. Перро, «Маугли» Р. Киплинга, «Малыш и Карлсон» А. Линдгрена.

Дети среднего и старшего школьного возраста в основном называют произведения тех писателей, чьи произведения вошли в школьную программу: «Ася» И.С. Тургенева, «Вий» Н.В. Гоголя, «Капитанская дочка», «Руслан и Людмила» и «Дубровский» А.С. Пушкина, «Мастер и Маргарита» М. А. Булгакова, романы о Гарри Поттере Дж. Роулинг, «Приключения Тома Сойера» М. Твена, «Белый клык» Дж. Лондона, «Робинзон Крузо» Д. Дефо, «Ромео и Джульетта» В. Шекспира. Литература, входящая в школьную программу, - это произведения, прошедшие проверку временем.

Любимые писатели – А. Пушкин, В. Драгунский, Э. Успенский, К. Чуковский, Л. Толстой, В. Бианки, С. Михалков, С. Маршак, Г. Александрова, Ш. Перро (дети младшего возраста).

Любимые писатели детей среднего и старшего возраста - А. Пушкин, В. Драгунский, Дж. Роулинг, И. Тургенев, Л. Толстой, Н. Гоголь, Ж. Верн, М. Лермонтов, А. Чехов, Д. Емец. В целом прослеживается тенденция преобладания классической литературы в чтении, а также снижение читательской активности подростков в сравнении с детьми младшего возраста.

Чтение, по мнению Василия Александровича Сухомлинского, - это «окошко, через которое дети видят и познают мир и самих себя». Именно библиотека, и в первую очередь детская, открывает окно в чудесный мир книг, а библиотекарь – это навигатор в мире разнообразной книжной продукции, способный рассказать подрастающему поколению о человечности, морали, культуре, привить любовь к чтению и книгам.

Библиотека «изнутри» глазами документоведа

Библиотека как учреждение призвана обеспечивать удовлетворение информационных, культурных и просветительских потребностей населения [1]. С точки зрения Ю.Н. Столярова, разработавшего структурно-функциональный подход в 1980-х гг., в этом процессе задействованы четыре элемента: библиотечный фонд, контингент пользователей, материально-техническая база, библиотечный персонал [2].

В таком виде библиотека воспринимается библиотечным сообществом. В то же время требования законодательства, предписывающие любому хозяйствующему субъекту, в том числе библиотеке, осуществлять документирование своей деятельности, вылились на практике в создание некой документационной модели, отражающей процессы каждого из вышеназванных элементов. По мнению Ю.Н. Столярова, именно эта модель и представляет второй контур как библиотеки в целом, так и вышеназванных элементов. Через призму данной модели видит библиотеку документовед [2].

Исследование документационной модели на региональном уровне наиболее показательно в рамках областных универсальных научных библиотек. Являясь методическими, научно-информационными и культурными центрами регионального значения, научные библиотеки должны обеспечивать высокий уровень документационного обеспечения своей деятельности, в их функции входит создание и внедрение в практику работы муниципальных библиотек области правовых, нормативных и инструктивных документов по вопросам управления служебной документацией.

Изучение документационной модели БУКОО «Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И.А. Бунина» (далее ООНУПБ) позволило выявить в ее структуре более 300 наименований документов.

Модель библиотечного фонда ООНУПБ образуется из документов, функционирующих в отделах комплектования, основного книгохранения, универсального читального зала, производственно-технических документов, периодических изданий, иностранной литературы, документов по экологии и сельскому хозяйству, абонементов образовательных услуг, межбиблиотечного абонементов и электронной доставки документов, краеведческих документов,

автоматизированной обработки документов и организации каталогов, научно-методического отдела.

Таким образом, модель библиотечного фонда состоит из:

1) организационно-правовых документов:

- паспорта фондов и каталогов,
- профили комплектования,
- положения (о комплектовании фонда, о комиссии по сохранности библиотечных фондов).

2) Технологических:

порядок учета библиотечного фонда

инструкция по вводу библиографических записей в базы данных,

путь книги в процессе электронной обработки.

3) Распорядительных:

приказы директора библиотеки (о проведении переучета фонда, о порядке подготовке документов к изданию и работе с тиражом, о распределении изданий полученных в дар).

4) Учетных:

- книги суммарного учета, инвентарная книга,
- акты (приема, проверки, пожертвования, списания литературы),
- каталожные карточки, книжные формуляры.

5) Отчетных:

- статистические отчеты книговыдачи.

6) Информационно-справочных:

- договора (о приобретении литературы с издательствами, книготорговыми и книгораспространяющими юридическими и физическими лицами).

7) Финансовых:

- счета-фактуры, накладные, квитанции на приобретение изданий.

Большая часть документов модели «контингент пользователей» образуется и сосредотачивается в отделе автоматизированной регистрации и учета пользователей. Первым регламентирующим документом являются правила пользования БУКОО «Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И.А. Бунина». Кроме этого, в отношении пользователей действуют и другие организационно-правовые и распорядительные документы:

- положения (о дополнительных услугах, предоставляемых пользователям, о возмещении ущерба, причиненного пользователями фондам библиотеки),
- приказы директора библиотеки (об изменении порядка записи в библиотеку, проносе личных вещей в читальный зал библиотеки и др.)

Основные идентифицирующие документы пользователя это читательский билет и контрольный листок читателя. Учет пользователей отражается в журналах учета посещаемости всех отделов по разовому контрольному листку и регистрационной карточке, посещаемости по читательскому билету и учету выдачи читательских билетов, статистических отчетах отделов по посещаемости и информационно-справочному обслуживанию и т.д.

Контингент пользователей неразрывно связан с библиотечным фондом, поэтому его модель будет также состоять из документации, образующейся во всех отделах обслуживания и складываться из: правил пользования отделами, тетрадей учета справок, учета книг взамен утерянных, журналов учета посещаемости отделов. Однако пользователи получают информационную помощь не только посредством объектов библиотечного фонда. Зал электронных ресурсов, также является держателем документов, относящихся к рассматриваемой модели.

Материально-техническая база библиотеки отражена в модели, состоящей из организационно-правовых, плановых, отчетных, информационно-справочных и финансовых документов, функционирующих в эксплуатационно-хозяйственном отделе, бухгалтерии, отделе автоматизации. К ним относятся:

- паспорт здания, план здания и подземных коммуникаций библиотеки,
- концепция безопасности библиотеки,
- декларация пожарной безопасности,
- паспорта оборудования, инструкции по эксплуатации оборудования,
- положение о госзакупках,
- планы ремонтно-эксплуатационных нужд библиотеки, подготовки здания к отопительному сезону,
- отчеты об использовании материально-технических ресурсов, о выполнении планов материально-технического снабжения,

- акты инвентаризации оборудования, противопожарной безопасности и др.

Документационную модель персонала библиотеки составляют правила внутреннего трудового распорядка, штатное расписание, коллективный договор, положение об оплате труда, положение о стимулирующих выплатах, должностные инструкции сотрудников, приказы по личному составу, личные карточки работников, трудовые книжки, планы комплектования кадрами и повышения квалификации работников, профсоюзные билеты, списки профсоюзного актива, трудовые договора, договора о материальной ответственности, лицевые счета и иная бухгалтерская документация по оплате труда, документы по ГО и ЧС и охране труда на рабочем месте. Большая часть этих документов сосредоточена у документоведа библиотеки, в бухгалтерии, некоторые из них находятся непосредственно на рабочих местах сотрудников.

Помимо вышеназванных моделей, существует документационная модель библиотеки в целом. Прежде всего, в нее входит Устав БУКОО «Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И.А. Бунина», свидетельство о регистрации в налоговых органах, приказы о переименовании библиотеки, о введении в должность директора, положения о структурных подразделениях. Также данная модель включает документы, содержащие основные планово-отчетные показатели о деятельности библиотеки:

- план и отчеты финансово-хозяйственной деятельности (ФХД),
- ежегодные планы и аналитические отчеты работы отделов и библиотеки в целом,
- статистический отчет,
- отчеты о выполнении государственного задания на оказание услуг, о выполнении грантов и целевых программ, о научной, информационной и методической деятельности,
- отчеты о работе ЦБС и информационные отчеты о работе публичных библиотек города и районов области и др.

Таким образом, служебная документация занимает значительное место в деятельности библиотеки, однако в отличие от документов библиотечного фонда вопросы о ее систематизации, организации, хранении и учете до сих пор остаются не решенными. Об этом свидетельствует отсутствие нормативно-методических документов по работе со служебной

документацией, таких как инструкция или правила по управлению документами, не разработана номенклатура дел.

Идеальным решением задачи унификации и систематизации документных потоков могло бы стать внедрение информационной системы и создание базы данных служебных документов. Однако первым этапом на пути автоматизации должна стать унификация и систематизация, имеющейся документации, ее закрепление в табеля служебных документов библиотеки. Табель выполняет роль справочника, содержащего в упорядоченном виде:

- наименования форм документов,
- функцию управления, которую они выполняют,
- коды автоматизированной обработки,
- названия подразделений или должности лиц, ответственных за их составление.

Табель позволит систематизировать и индексировать служебную документацию библиотеки, а также закрепить уровень ответственности сотрудников за документирование порученного участка работы. Его создание положит начало формирования нормативно-правовой базы системы управления служебными документами в библиотеке.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. О библиотечном деле: Федеральный закон РФ от 29.12.1994 N 78-ФЗ (ред. от 02.07.2013) // Российская газета. – 1995. - N 11-12.
2. Столяров, Ю.Н. Библиотека - двухконтурная система // Научные и технические библиотеки. - 2002. - № 11. – С. 5–24.

Что в имени тебе моем...

Работа именных библиотек МКУК ЦБС г. Орла по привлечению к чтению и воспитанию чувства патриотизма в детской и молодежной среде

Наверное, найдется немного ЦБС в России, как Централизованная библиотечная система г. Орла, имеющих в своем составе почти 80% именных библиотек. Это и почетно, и в то же время накладывает определенные обязательства. В современном мире, когда компьютерные игры, интернет, сотовые телефоны формируют новый образ жизни и интерес к чтению угасает, именные библиотеки становятся одним из рычагов продвижения книги в любом формате, прежде всего, в детскую и молодежную среду и способствуют формированию социально - активной, нравственно – здоровой личности, преданной своему краю, своей стране.

В ЦБС города Орла – 14 именных библиотек, носящих как имена классиков мировой литературы, так и современных писателей – орловцев. Деятельность ряда именных библиотек г. Орла становится достоянием общественности, всего населения благодаря проектам, реализуемым на протяжении последних лет. Среди них наиболее удачные: «Пушкинские сезоны», «Лесковское ожерелье», «Могучий орловец», «Целый мир от красоты», «Гайдар шагает впереди», «Леонид Андреев: взгляд из XXI века. Имя Андреева в информационном пространстве» и др.

Благодаря большой кропотливой работе библиотекарей по изучению жизни и творчества писателей, продвижению этих знаний среди населения города, с 2008 года библиотекам города Орла были присвоены имена Леонида Андреева, Николая Рубцова, Дмитрия Блынского, Вадима Еремина, Афанасия Фета, Николая Перовского.

С целью выявления отношения молодежи и детей к творчеству писателей, чьи имена носят библиотеки, постоянно проводятся анкетирования, опросы. Изучение читательской аудитории показало, что уровень знаний в этом вопросе отнюдь не высок.

Именно поэтому в ЦБС г. Орла постоянно ищут новые, современные формы, которые были бы интересны качественно новому типу читателя «веб - поколения».

Стремительное развитие информационных технологий положило начало интересным инновационным проектам, разрабатываемым именными библиотеками. Три созданных собственных электронных ресурса, объединивших в себе текст, графику, аудио – видеoinформацию, анимацию, стали первым шагом к привлечению, прежде всего, молодежной аудитории. «Пушкин и Орловский край», «Слово о Крылове», «Николай Рубцов – жизнь и творчество» стали широко известны за пределами Орловской области и получили массовое признание.

Библиотеки успешно привлекают детей и молодежь к чтению в виртуальном пространстве. Взаимодействие традиционной библиотеки с новейшими электронными технологиями выводит библиотечно-информационную деятельность на качественно иной, более продуктивный, чем прежде уровень. Но миссия библиотеки – привлечение молодёжи к чтению – при этом не изменилась, она лишь обрела новую глубину и содержание, получила новый потенциал. Созданные на протяжении последних нескольких лет в ЦБС 4 сайта и более 10 страниц в социальных сетях активно продвигают информацию о жизни и творчестве писателей. Наиболее интересен в этом плане сайт библиотеки имени Андреева. На сайте много места отведено информации о писателе, имя которого носит библиотека: это страница «Андреевский Орёл», которая рассказывает о местах, связанных с жизнью Андреева в Орле, «Буйный орловец», где представлена биография писателя, список произведений Андреева, имеющийся в библиотеке, а так же литературы о нём.

Неподдельный интерес вызвала у пользователей интернета и on-line викторина «Пушкин и Орловский край», участниками которой стали не только жители Орла и Орловской области, но и представители других регионов. Причем, вопросы были составлены так, ответы простому пользователю из интернета было не взять. А это значит, что мы нашли еще один способ читать, думать, заставили пусть немного – всего около 50 человек – взять в руки книгу.

Еще одна удачная проба наших библиотекарей заставляет взять в руки книгу, пробуждает дух соперничества и желание не посрамить свой город. В этом году впервые состоялся конкурс в формате телемоста среди читателей библиотек Орла и Санкт – Петербурга, носящих имя И. А. Крылова. И надо сказать, что по оценке жюри из Санкт- Петербурга наши ребята были сильнее.

Также одним из перспективных направлений работы библиотек, осваивающих виртуальное пространство, является подготовка электронных аннотированных иллюстрированных списков литературы и книжных выставок, связанных с именами писателей. Пока что нашими библиотеками подготовлено несколько таких выставок, но они востребованы. Оговорюсь, что эти выставки работают не только в виртуальном пространстве, но и в стенах библиотек. Практически все библиотеки имеют возможность демонстрировать их через видеотехнику, а библиотека им. И.А. Крылова еще и всем проходящим по улице Ленина, периодически крутя такие ролики в своих окнах.

Говоря о работе библиотек в web- пространстве нельзя упустить и такой важный интернет-проект, как «Электронная библиотека писателей города Орла», цель которого – сократить расстояние между писателем и читателем, сделать произведения местных авторов более доступными. Этот ресурс дает уникальную возможность познакомиться как с вышедшими в свет, так и

неопубликованными произведениями авторов. В библиотеку включена библиография писателей из региональной печати, публикации в сборниках, альманахах, антологиях, а также критика, рецензии, отзывы.

«Увидеть и познать свой край можно либо своими глазами, либо при помощи книг», - эти слова М.В. Ломоносова стали своеобразным девизом в работе библиотек города Орла. Увидеть своими глазами, приблизиться к писателю стало главной целью сотрудников Библиотечно - информационного центра, чьими усилиями был создан музей нашего земляка, писателя Вадима Еремина, имя которого носит библиотека. Именно музей, где хранятся личные вещи Вадима Геннадьевича, рукописи, его переписка с Еленой Благиной, Владимиром Приходько и др. Увидеть своими глазами, услышать из уст людей, близко общавшимися с писателями – такая возможность предоставляется не каждому. В стенах же наших библиотек она доступна для читателя. Встречи с внучкой Леонида Андреева, сестрой и сыном Дмитрия Бlynского, дочерью, сыном и внучкой, а также близкими друзьями Вадима Еремина, женой и дочерью Николая Перовского оставили свой след в душе у каждого побывавшего там. И мы надеемся, что чувство гордости за свой край и чувство своей причастности к нему возникло в душе хотя бы у нескольких человек.

Увидеть своими глазами, узнать об орловских писателях, услышать их произведения - такую задачу ставили организаторы акции «Орел - литературная столица», которая прошла в этом году в дни празднования Дня города. В ней приняли участия все восемь библиотек, носящих имена орловских писателей. Вживаясь в образы дам девятнадцатого века, библиотекари раздавали флаеры с информацией об орловских писателях, библиотеках, любимых блюдах писателей. Заинтересованный зритель получил в этот день уникальную возможность услышать театрализованный отрывок из рассказа Леонида Андреева «Баргамот и Гараська», джазовую композицию, исполняемую на саксофоне внучатым племянником Дмитрия Бlynского, узнать о Николае Перовском со слов его вдовы. А «Библионочь 2013» была посвящена А.С. Пушкину. В ЦГБ им. А.С. Пушкина Библионочь собрала под своей крышей более 200 человек. Гостям библиотеки предстояло окунуться в атмосферу пушкинского столетия, а гидами в этом путешествии стали Александр Сергеевич и Наталья Николаевна. Гости познакомились с раритетными изданиями, отведали любимых пушкинских блюд, посетили настоящий гадалый салон Шарлотты Кирхгоф, побывали в мини - театре Дмитрия Литвинцева, услышали произведения великого поэта в исполнении современных орловских поэтов.

Но все эти проекты были бы не так интересны, если бы у библиотек не было бы долгой крепкой дружбы со своими партнерами, полноправными участниками всех начинаний. Не могу не сказать еще об одном проекте, пусть уже давно известном, но не менее интересном. Каждый год 6 июня в Пушкинский День России вместе с писательской организацией мы проводим

праздник у памятника поэта. И каждый год приносит новое удивление, новое открытие. Это и своеобразный отчет перед гением, и рождение новых идей, новых знакомств. Судите сами: 2012 год – знакомство с пушкинским обществом африканских студентов, 2013 - к нам присоединились китайские студенты, 2014 – совместно со Школой искусств и ремесел, городским парком мы проводим Пушкинский день в городе, когда он от памятника Пушкину перетекает на открытие выставки работ художников – детей по произведениям поэта, затем переходит в библиотеку им. А.С. Пушкина, а уже в 18 часов на открытой веранде парка вновь звучат стихи поэта.

Такая разноплановая разносторонняя работа библиотек направлена, прежде всего, на привлечение читателя, создания благоприятной среды для неформального удовлетворения информационных потребностей жителей, приобщения их к книге, привития любви к родному краю.

Но библиотекари не должны замыкаться в своем кругу, им нужны новые идеи, новые горизонты. А для этого наши специалисты активно сотрудничают с другими библиотеками, музеями, общественными организациями, носящими имена писателей. Так библиотека им. Н. Рубцова ведет активную переписку с музеем Рубцова из Вологды, библиотеками, носящими его имя. Фонды этой библиотеки пополняются новыми изданиями Н. Рубцова, в т. ч. электронными, присланными из других регионов. А сотрудники библиотеки им. А. Гайдара, А.С. Пушкина побывали на слете библиотек, носящих эти имена. В этом году в дни празднования 200-летия со дня рождения М. Ю. Лермонтова заведующая библиотекой, носящей имя поэта, побывала на всемирном конгрессе «Лермонтов. Россия. Мир». Опыт работы Центральной детской библиотеки им. И.А. Крылова был обобщен на Межрегиональной научной конференции «Детская книга: Автор – Библиотека – Читатель» в рамках I Крыловских чтений в г. Ярославле, состоявшейся в октябре 2014 года..

Сегодня необходимо идти в ногу со временем, не отбрасывая прошлое и думая о перспективе, иначе мы будем не нужны. Я думаю, что многогранная работа библиотек всегда останется нужной и актуальной. И пусть нас поддерживают слова Хорхе Луис Борхеса: «Библиотека вечна..., безгранична... и бесконечна...».

Формирование фонда библиотеки вуза на принципах гуманизма

В статье рассматриваются принципы формирования фонда библиотеки, способного оказать существенную пользу в реализации библиотекой своей гуманистической миссии

The article discusses the principles of formation of the library, can provide substantial benefits in the implementation of the library for their humanitarian mission.

Ключевые слова: библиотека, формирование фонда, библиотечный фонд, принципы формирования фонда, гуманизм, миссия библиотеки.

Keywords: library, building Fund, library Fund, the principles of formation of the Fund, the humanism, the mission of the library.

Неоднократно заостряя вопрос о необходимости определения библиотеками своей роли в информационном обществе, теоретики и практики библиотечного дела сходятся во мнении, что лишь правильно намеченные пути развития помогут библиотекам занять устойчивые позиции. Библиотеки высших учебных заведений, являясь, с одной стороны структурными подразделениями системы образования, с другой стороны – культурными учреждениями, должны чётко знать своё предназначение, которое заключается не только в удовлетворении потребностей пользователей в информации, необходимой для обеспечения учебного и научного процессов, но и в содействии формированию всесторонне развитого, культурного, высоконравственного специалиста и члена общества. Такой подход отражён в миссии библиотеки Государственного университета – учебно-научно-производственного комплекса (г. Орёл): «быть исчерпывающей информационной базой для научно-исследовательской, инновационной, образовательной, воспитательной и производственной деятельности вуза с целью оказания всесторонней поддержки подготовки высокообразованных специалистов и гуманизации образования в условиях многоуровневой модульной системы непрерывного профессионального образования»[2].

Реализация такой гуманистической миссии предполагает содействие формированию у личности будущего специалиста, профессионала своего дела общечеловеческих ценностей, которые носят постоянный, непреходящий характер.

Духовно-нравственное, интеллектуальное, моральное, эстетическое развитие личности основано на освоении ею культурного богатства, накопленного человечеством за всю историю человеческого существования, в том числе и содержащегося в фондах библиотек. Поэтому выполнение библиотекой своей гуманистической миссии начинается уже на этапе формирования её фонда. Формирование фонда библиотеки рассматривается

как общий процесс, включающий комплектование фонда, его организацию, списание и управление им.

Главным условием эффективного функционирования любой библиотеки является соответствие всей её деятельности задачам и требованиям, которые диктует ей внешняя и внутренняя среда. Следовательно, фонд библиотеки должен быть сформирован таким образом, чтобы стать основой выполнения этих задач. Это отражено в законе адекватности библиотечного фонда условиям внешней и внутренней среды: «состав и величина фонда должны быть адекватны решаемым библиотекой задачам, которые конкретизируются в информационных и духовных потребностях, интересах и запросах её реальных и потенциальных пользователей». [3, С. 26].

Соблюдение этого закона предполагает, что библиотека при формировании своего фонда будет придерживаться неких правил, которые принято называть принципами. Принципы в определённой мере «носят субъективный, исторический характер, но отражают объективные, жизненные процессы той или иной исторической эпохи, конкретного события, явления, технологии, факта» [1, С. 20]. Важным является выявление из многочисленного перечня применяемых принципов тех, которые являются основополагающими при формировании фонда, позволяющего выполнять гуманистическую миссию библиотеки.

Основным, сущностным принципом формирования библиотечного фонда Ю. Н. Столяров называет селективность [5, С. 74]. Принцип селективности является общим и предполагает отбор из множества документов тех, которые необходимы для выполнения закона соответствия. Все остальные принципы являются производными от принципа селективности. Критерии отбора литературы в фонд библиотеки вуза определяются её спецификой, целями, миссией, потребностями пользователей.

Реализация библиотекой гуманистической миссии предполагает формирование её фонда на принципах гуманизма, который, как отмечено выше, является производным от принципа селективности и основан на отношении к человеку как к наивысшей ценности. Принцип гуманизма нацелен на содействие становлению всесторонне развитой, свободной и самостоятельной личности, на создание предпосылок самореализации личности, раскрытия всех её задатков и способностей.

Поскольку объектом реализации гуманистической миссии библиотеки вуза является личность молодого человека, необходимо учитывать особенности возрастного периода, в котором находятся студенты. Время обучения в вузе совпадает со вторым периодом юности, или первым периодом зрелости. На этом этапе развития личности формируется мировоззрение человека, его самосознание, наиболее активно преобразовываются этические, эстетические, моральные, нравственные

чувства, стабилизируется характер. В связи с профессионализацией формируются специальные способности. Этот период отличается сложностью становления характера и интеллекта. Именно поэтому процессы воспитания и корректировки ценностных ориентаций могут быть наиболее эффективными. Следовательно, фонд библиотеки необходимо комплектовать литературой, способной оказать положительное воздействие на личностные качества молодых людей, такие как:

- целостность;
- уважение к себе и окружающим, правам и свободам человека;
- гражданственность;
- патриотизм;
- толерантность;
- эмпатия;
- любовь к семье и близким людям;
- любовь к природе;
- нравственность;
- мораль;
- духовность;
- здоровье тела и духа;
- интеллектуальность.

Этот список нельзя назвать исчерпывающим, он может и должен быть расширен в процессе деятельности библиотеки в направлении формирования фонда библиотеки на принципах гуманизма.

Формирование фонда художественной литературы – одно из наиболее важных направлений для библиотек, определивших для себя гуманистическую миссию как основополагающую. Богатство художественных произведений – ресурс, позволяющий воздействовать на личность читателя на уровне эмоций. Разнообразие художественных произведений, составляющих фонд библиотеки (начиная с классических русских и зарубежных произведений и заканчивая современной литературой), должно предоставить читателям возможность ощутить на себе весь спектр человеческих эмоций, среди которых: радость, печаль, обида, разочарование, боль, гордость, сострадание, сопереживание, жалость, любовь, восхищение, негодование. В процессе передачи молодому поколению общечеловеческих гуманистических ценностей важно, чтобы человек, осознав происходящее, самостоятельно пришёл к выводу о приемлемом и единственно верном для него стиле жизни, правилах поведения, морали и ценностях.

На уровне эмоций воздействуют на человека и различные виды искусства: музыка, живопись, кино, театр и др. Следовательно, фонд библиотеки вуза должен содержать художественные альбомы с репродукциями картин, красочные путеводители по странам и континентам, музеям мира, альбомы мастеров фотоискусства. Неоценимую роль в

пропаганде гуманистических ценностей играет фонд, содержащий аудио и видео ряд. Проведение различных мероприятий с использованием аудиокниг, с демонстрацией сюжетов художественных фильмов, с прослушиванием записей музыкальных произведений, усиливают эмоциональное воздействие на личность.

Учитывая постоянно возрастающий интерес пользователей к цифровым ресурсам, следует уделять должное внимание формированию фонда электронных документов. Библиотеки вузов приобретают доступ к электронно-библиотечным системам, наиболее подходящим им по профилю реализуемых образовательных программ. Однако лишь незначительное количество библиотек имеют отдельные файлы художественных произведений или доступ к платным электронным библиотекам художественной литературы. Наличие в фонде библиотеки вуза таких изданий даст читателю возможность легального бесплатного получения электронной версии произведения.

Одним из факторов, определяющих формирование фонда библиотеки вуза, является постоянное и целенаправленное изучение потребностей реальных и потенциальных пользователей, предвидение запросов, которые могут появиться в ближайшее время. С этой целью целесообразно проводить опросы и исследования читательского спроса, отслеживать отказы на интересующую литературу, следить за литературными новинками. При этом не следует слепо приобретать всю литературу, отражённую в читательских запросах. Беспрепятственный доступ к информации может привести к нежелательным результатам. Как справедливо заметил Ю. Н. Столяров: «Результатом свободы чтения, обусловленной безоценочным со стороны фондиста составом документного ресурса, станет дальнейшая моральная и интеллектуальная деградация общества [4, С. 39]. Поэтому библиотекарь не имеет права занимать пассивную, безответственную позицию в процессе отбора литературы для комплектования библиотечного фонда.

Сбалансированный по видам, носителям, количеству, содержанию, сформированный на принципах гуманизма библиотечный фонд, при условии правильного и умелого его использования, станет основой реализации библиотекой высшего учебного заведения её гуманистической миссии

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Васильченко, Н. П. Принципы формирования библиотечных фондов / Н. П. Васильченко // Научные и технические библиотеки. – 2006. - № 7. – С. 20 – 28.
2. О библиотеке ФГБОУ ВПО «Госуниверситет – УНПК» // Научная библиотека Госуниверситета – УНПК. – Режим доступа : http://library.gu-unpk.ru/inf_about.php.- Дата обращения: 4.10.2014.
3. Столяров, Ю. Н. Закон адекватности библиотечного фонда условиям внешней и внутренней среды / Ю. Н. Столяров // Научные и технические библиотеки. – 2010. - № 12. – С. 21 – 33.
4. Столяров, Ю. Н. Производные принципы функционирования библиотечного фонда / Ю. Н. Столяров // Научные и технические библиотеки. – 2011. - № 4. – С. 30 – 47.
5. Столяров, Ю. Н. Селективность – общий принцип функционирования библиотечного фонда / Ю. Н. Столяров // Научные и технические библиотеки. – 2011. – №2. – С. 74 - 78.

**Русская экстериорика и пост-советское библиотечное пространство:
границы культуры и политические границы в опыте современного
читателя
(тезисы)**

Историческое понятие русской экстериорики как корпуса изданий на русском языке за пределами России (книжная продукция и периодика) может быть проиллюстрировано, публикаторской практикой русской эмиграции в XIX веке. Ярким примером служит издательская деятельность А.И. Герцена. Следующий этап развития русской экстериорики связан с несколькими волнами русской эмиграции XX века. Новая страница в современной истории русской экстериорики стала стремительно заполняться с уничтожением Советского Союза и преобразованием бывших советских республик в независимые государства.

С 1991 года по настоящее время русская экстериорика не является более объектом изучения только для библиографов, историков издательского дела и журналистики, для литературоведов, историков литературы и культуры. Читатели научных и публичных библиотек – по разные стороны границ независимых пост-советских государств – на практике ощутили новые проблемы, связанные с неожиданно обогатившим своё содержание понятием «русская экстериорика». Проблемы, возникавшие по мере переформатирования прежнего единого культурно-политического пространства и ставшие данностью на многие годы, – как следствие дезинтеграции единой государственной библиотечной системы.

Русская экстериорика в библиотечном и читательском опыте – тема настоящего выступления, подготовленного на материале деятельности ряда библиотек Республики Молдова, Республики Беларусь, Украины и Грузии. Вопросы комплектования фондов и удовлетворения потребностей читателя, в аспекте русской экстериорики, актуальны для библиотечного сообщества пост-советского культурного пространства. Рассмотрение этих проблем с точки зрения читательского опыта даёт возможность проектировать новые направления сотрудничества в профессиональной деятельности библиотек.

Библиотечное обслуживание творческих работников: современное состояние и перспективы развития

В работе рассматриваются актуальные и постоянные проблемы информационно-библиотечного обслуживания творческих работников (музыкантов, артистов, художников, литераторов и т.д.). Раскрывается специфика информационных потребностей, информационного поведения, информационного самообслуживания и информационной культуры творческих работников как особой социально-профессиональной группы. Современная библиотека представляется как специальный институт, создающий условия для эффективной деятельности в сфере профессионального художественного творчества.

Ключевые слова: творческие работники, библиотека, библиотечное обслуживание, информационная культура

The paper discusses current and persistent problems of information and library services of artists (musicians, actors, artists, writers etc). It considered specific information needs, information behavior, information self-service and informational culture of creative workers as a special socio-professional groups. The modern library is represented as the special Institute, creating conditions for effective activity in the field of professional art.

Keywords: creative workers, library, library services , information culture.

Библиотечное обслуживание творческих работников – это проблема, которая интересовала исследователей на протяжении многих десятилетий. И на сегодняшний день проблема остается актуальной. В настоящее время состояние системы библиотечного обслуживания по искусству определяется противоречиями, сложившимися между информационными потребностями творческих работников и современной системой информационно-библиотечного обслуживания данной социально-профессиональной группы. Данное противоречие обусловлено информатизацией как глобальной тенденцией современного социального развития, в том числе информатизацией культуры, усилением информационного компонента многих видов профессиональной деятельности, изменением системы социальных коммуникаций, в которой реализуется творческий потенциал современных музыкантов, художников, литераторов, актеров и т.д.

Изменения информационных потребностей творческих работников определяет необходимость адекватного реагирования современной системы информационно-библиотечного обслуживания. Проведенные пилотажные социологические исследования показали, что значительная часть творческих

работников ограничивается информационным самообслуживанием, сталкиваясь с проблемами доступа к национальному и мировому культурному наследию, с проблемами поиска в условиях профицита информации и информационного шума, с проблемами представления в современной информационной среде художественной информации, созданной или репродуцируемой ими. Вместе с тем, значительная часть творческих работников, принявших участие в исследовании, неспособна решить данные проблемы без профессиональной помощи современных информационно-библиотечных специалистов, в том числе – консультативно-методической помощи.

В данной ситуации актуальность приобретает совершенствование системы информационно-библиотечного обслуживания, в том числе и системы научно-вспомогательной библиографии в области искусств, на основе электронных информационных ресурсов.

Проблемы удовлетворения информационных потребностей творческих работников, развития информационных ресурсов по искусству исследовались Ю.С. Зубовым, А.З. Юрковецкой, Т.Н. Суминовой, С.Г. Антоновой, И.С. Шишкиным, О.Н. Лукьяновой, Г.А. Кузичкиной, Л.К. Сагитовой, И.Р. Ибрагимовой, И.К. Джерелиевской, Л.В. Ласьковой и другими авторами, заложившими научные основы современного библиотечно-библиографического обслуживания. Однако в настоящее время отсутствуют исследования, посвященные состоянию и перспективам развития информационно-библиотечного обслуживания творческих работников в условиях информатизации, которая внесла определенные коррективы в информационную составляющую их профессиональной деятельности.

Определение и теоретически обоснованные возможности совершенствования информационно-библиотечного обслуживания творческих работников на основе электронных информационных ресурсов являются главной целью библиотечно – информационного обслуживания по искусству.

Библиотеки, в чьи задачи входит обеспечение доступа к качественной, объективной и актуальной информации по всем областям знания, признаются профессиональным сообществом не только одним из ключевых инструментов построения информационного общества, но и одним из его базовых элементов.

Современные общедоступные (публичные) библиотеки являются информационными и культурными центрами, одним из основных информационных институтов, обеспечивающих общественное пользование социально значимой документной информацией.

С ростом объемов информации универсальные общедоступные библиотеки (работающие с документами любой тематики и видов и любыми группами пользователей) осуществляют информационное обслуживание пользователей наряду со специальными информационными службами

(организуя документы определенного вида или отрасли знания и специализируясь на обслуживании какой-либо приоритетной группы пользователей), становясь субъектами конкурентной среды в сфере информационных услуг и досуговой деятельности.

Применительно к библиотечной отрасли это означает необходимость точного определения своей ниши в социокультурном и информационном пространстве.

В процессе «массовизации» информационного обслуживания внутренняя организация любой библиотеки в совокупности с правилами, обеспечивающими ее деятельность, требует использования новых интеграционных механизмов - укрепления взаимоотношений с социальными и культурными институтами общества, позволяющими библиотеке активно участвовать в жизни общества. Возможность сохранения позиций на рынке информации и досуга связана также с повышением качества предлагаемых обществу услуг, позволяющих выдерживать условия соревнования с другими аналогичными участниками рынка.

Анализируя современную информационную среду, можно видеть, насколько точной и опережающей свое время по замыслу была идея С.Г. Антоновой о службе занимающаяся сохранением и распространением трудов деятелей искусства. «Необходим процесс моделирования специальной библиотеки. При построении модели следует выделить библиотеки по искусству, также необходимо выделить важнейшие основные связи объекта – внутренние и внешние, отражающие качественные типобразующие признаки моделируемого материала» - эта мысль и должна представлять основной ориентир современной системы информационно-библиотечного обслуживания творческих работников.

Воплощение этой идеи в современной информационной среде, отличающейся полиакторностью, требует активных действий самого творческого работника. Н.В. Лопатина, отмечая, что «новации информатизации проникли в творческий процесс и творческую лабораторию современного художника», показывает, что «современные платформы Интернет-проектирования творческой лаборатории художника трансформируют нормы взаимодействия художника и реципиента, художника и критика, критика и реципиента; традиции этих социальных отношений, ролевую динамику».

Информационный компонент профессиональной деятельности современного творческого работника включает в себя не только создание и репродукцию художественной информации, но и самостоятельную деятельность по созданию информационных ресурсов, представляющих результаты его творчества. В данном случае речь идет о самопубликации (self-publishing) как принципиально новом явлении для теоретического осмысления информационных ресурсов по искусству.

Новые информационные потребности творческого работника должны стать ориентиром совершенствования информационно-библиотечного обслуживания творческих работников, разработки правовых, экономических, технологических, культурных аспектов этого процесса.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Антонова С.Г. Отражение литературы по театру в системе текущих отраслевых информационно – библиографических изданий: Дис. на соиск.уч.степ.канд.пед.наук -.М -1981
2. Лопатина Н.В. Информатизация культуры: современные проблемы и перспективы // Науч.-техн.информ. Сер.1.– 2010.- №3- С.13-17
3. Лопатина Н.В. Библиотечная профессия в информационном обществе: разрушение или развитие // Научно-техническая информация. Сер.2. – 2014. - №5.
4. Обеспечение качества информационно-библиотечного обслуживания: пособие для руководителей библиотек/РБА; отв. сост. и рук. проекта Куликова Л.В.; сост. Кузнецова Т.В. Санкт-Петербург: Издательство Российской национальной библиотеки, 2013. – с.8-9

Пользователи краеведческих информационных ресурсов. Итоги исследования

В статье приводятся результаты областного исследования «Потребители краеведческой информации», направленного на получение данных, необходимых для определения направлений совершенствования качества краеведческих библиографических ресурсов.

Ключевые слова: краеведческая информация, потребители информации, краеведческие библиографические ресурсы, исследование

**Users of local information resources.
the results of the regional research**

The article presents the results of the regional research «Consumers of Local Information». The research is aimed at obtaining the necessary data to determine the directions of improving the quality of local bibliographic resources.

Key words: local information, consumers of information, local bibliographic resources, research

Общеизвестно, что краеведческие информационные ресурсы являются фактором развития культурной среды региона. Их изучением занимаются различные учреждения культурно-образовательной сферы, отдельные ученые и практики. Научно-исследовательская деятельность в области краеведения является приоритетным направлением в деятельности НИР Орловской областной научной универсальной публичной библиотеки им. И.А. Бунина. В соответствии с Руководством по краеведческой деятельности центральной библиотеки субъекта РФ (области, края) эта работа направлена главным образом на «совершенствование практической краеведческой деятельности библиотеки, пополнение краеведческих ресурсов региона и адекватное раскрытие их состава и возможностей, углубление знаний об источниках краеведческой информации, расширение и упрочение фактографической основы для библиографической краеведческой деятельности». За последние 10 лет специалисты библиотеки обращались к различным аспектам формирования краеведческих информационных ресурсов региона. Были опубликованы десятки статей в профессиональной печати, отражающих проблемы состояния и развития отдельных компонентов краеведческих библиографических ресурсов, влияния электронных технологий на компоненты краеведческих библиографических ресурсов, кадрового обеспечения краеведческой библиографической деятельности, оптимальной модели построения краеведческих библиографических ресурсов.

На данном этапе исследования мы обратились к проблеме, касающейся изучения потребителей и потребностей в краеведческой информации.

Цель данного этапа исследования: получение данных, необходимых для определения направлений совершенствования качества краеведческих библиографических ресурсов как источника обеспечения разносторонних потребностей регионального характера.

Задачами данного этапа исследования являются:

1. Сбор информации о характеристиках реальных и потенциальных пользователей краеведческих ресурсов;
2. Изучение структуры читательских запросов на краеведческие документы и местные издания.
3. Выяснение степени удовлетворенности пользователей качеством краеведческого справочно-библиографического аппарата и уровнем библиотечного и информационного обслуживания.
4. Определение направлений совершенствования обслуживания пользователей краеведческих информационных ресурсов, в т.ч. удаленных.

В качестве методов исследования применялись: анализ документного потока по проблеме исследования, анализ отчетных документов библиотеки, анкетирование читателей отдела краеведческих документов. В результате анализа учетной документации выяснилось, что 8% читателей библиотеки обращаются к краеведческим ресурсам. Этот показатель несколько возрос за последние годы. В 2003 году¹ в краеведческий отдел обращались 6% читателей библиотеки. Анализ обращений к краеведческим ресурсам отдельных категорий читателей показал, что 7% читателей студентов и учащихся, 12% специалистов сферы образования, 8% научных работников и 5% специалистов сферы культуры обращаются к краеведческим изданиям. В 2003 году эти показатели составляли соответственно 7%, 5%, 6%, 12%.

Был проанализирован состав читательских групп отдела краеведческих документов за три последних года в сравнении с показателями 2003 года (табл. № 1). Преобладают студенты и учащиеся – 22% от общего количества. Остальные группы распределились следующим образом: работники сферы образования – 19%, сотрудники областных музеев, театров, работники культуры – 8%, научные работники – 6%. Специалисты других отраслей составляют 20%, прочие пользователи – 18%, служащие – 5%, рабочие – 2%. Около 40% читателей отдела молодежь в возрасте до 25 лет.

¹ Предыдущий анализ читательского контингента и книговыдачи в отделе краеведческих документов проводился в 2003 году.

Читатели отдела краеведческих документов

Отчетный период	всего	в т. ч. по группам															
		научные работники		работники сферы культуры		работники сферы образования		другие специалисты		служащие		рабочие		студенты и учащиеся		прочие	
		Абс. цифры	%	Абс. цифры	%	Абс. цифры	%	Абс. цифры	%	Абс. цифры	%	Абс. цифры	%	Абс. цифры	%	Абс. цифры	%
2013 г.	1611	84	6	135	8	303	19	325	20	86	5	40	2	352	22	286	18
2012 г.	1339	80	6	113	8	283	21	201	15	69	5	30	2	379	28	184	15
2011 г.	1563	129	8	157	10	227	15	223	14	72	5	43	3	448	29	264	16
2003 г.	2012	47	3	165	8	245	12	193	9	72	4	35	2	109	5	160	8

Наблюдается относительное постоянство состава читательских групп при общем сокращении количества пользователей отдела по сравнению с 2003 г. примерно на 20%, что отражает общую тенденцию состояния читательского контингента библиотеки.

Анализ запросов читателей отдела свидетельствует, что целью обращения для большинства из них является образование –29% и самообразование –29%. Получить информацию, необходимую для решения различных производственных задач стремятся 24% пользователей отдела. С поиском информации, необходимой для научной работы к краеведческим документам и местным изданиям обращаются 18% читателей. Сравнение показателей за 3 года указывает на рост запросов с производственными и самообразовательными целями (табл. № 2).

Запросы пользователей отдела по целевому назначению

Отчетный период	всего запросов	в том числе							
		научные цели		производственные цели		образовательные цели		самообразовательные цели	
		Абс. цифры	%	Абс. цифры	%	Абс. цифры	%	Абс. цифры	%
2013 г.	3540	624	18	836	24	1043	29	1037	29
2012 г.	2914	706	24	599	21	1087	37	522	18
2011 г.	2965	658	22	493	17	1148	39	666	22

Содержательный состав запросов тоже отличается относительным постоянством. В первую очередь читателей отдела интересует литература по общественным наукам (59% запросов), прежде всего историческая, далее идет литература по филологическим наукам (12%) и информация универсального содержания (12%). Доля запросов по естественным наукам – 7%, по отраслям искусства – 6%, по технике – 2%, сельское хозяйство и экология – 1%, медицина – 1% (табл. № 3).

Таблица № 3.

Отраслевой анализ запросов

Отчетный период	Количество запросов	Естественные науки		Техника		С/х и экология		Медицина		Общественные и гуманитарные науки		Филологические науки		Искусство		Универсальное содержание		
		Абс. цифры	%	Абс. цифры	%	Абс. цифры	%	Абс. цифры	%	Абс. цифры	%	Абс. цифры	%	Абс. цифры	%	Абс. цифры	%	
		2013 г.	3540	249	7	81	2	45	1	40	1	209	3	59	395	12	225	6
2012 г.	2914	248	8	51	2	30	1	29	1	1705	59	337	12	211	7	303	10	
2011 г.	2965	219	7	65	2	50	2	67	2	1614	55	423	14	298	10	229	8	

Результатом приема и анализа запросов, поиска информации являются выполненные сотрудниками отдела библиографические и фактографические справки. Подавляющее большинство составляют тематические справки (66%), 20% – адресные, 9% – уточняющие, 5% – фактографические (табл. № 4). Наметилась тенденция сокращения доли тематических справок и увеличения доли адресных справок. Это связано с тем, что растет число пользователей, обращающихся в библиотеку за

конкретным документом, а также с упорядочением учета адресных справок.

Таблица № 4

Структура справок по типам в процентах

Отчетный период	Количество справок	В том числе:							
		тематических		фактографических		уточняющих		адресных	
		Абс. цифры	%	Абс. цифры	%	Абс. цифры	%	Абс. цифры	%
2013 г.	3540	2323	66	199	5	305	9	713	20
2012 г.	2914	2003	70	158	5	276	9	477	16
2011 г.	2965	2221	75	177	6	205	7	362	12

Главным источником выполнения справок по-прежнему остается сводный систематический краеведческий каталог (41%), почти столько же справок выполняются с использованием электронного краеведческого каталога (37%). 14 % справок выполняется de visu, 6% – с использованием справочных изданий, 2% – с использованием библиографических пособий. В таблице № 5 представлены источники выполнения справок.

Таблица № 5.

Источники выполнения справок

Отчетный период	Кол-во справок	СКК		ЭКК		de visu		Справочные издания		Библиография	
		Абс. цифры	%	Абс. цифры	%	Абс. цифры	%	Абс. цифры	%	Абс. цифры	%
2013 г.	3540	1459	41	1293	37	487	14	211	6	90	2
2012 г.	2914	1218	42	1101	38	365	13	161	5	69	2
2011 г.	2965	1268	43	1100	38	368	12	160	5	69	2

Ежегодно читателям отдела выдается свыше 25 тысяч экземпляров документов. На первом месте в рейтинге книговыдачи стоит литература универсального содержания (свыше 50 %). Это памятные книжки и адрес-календари Орловской губернии, справочные издания середины прошлого века, орловские периодические издания и др. На втором месте литература по общественным и гуманитарным наукам (27%), в первую очередь историческая, в том числе, дореволюционная. Документы по филологическим наукам и произведения орловских литераторов составляют 6–8% книговыдачи, 3% – по естественным наукам, 2% – техника, сельское хозяйство, экология и медицина, 2% – литература по искусству (табл. № 6).

Анализ книговыдачи по отраслям знаний

Отчетный период	Выдано всего	Естественные науки		Техника. С/х и экология. Медицина		Общественные и гуманитарные науки		Филологические науки		Искусство		Универсальное содержание	
		Абс. цифры	%	Абс. цифры	%	Абс. цифры	%	Абс. цифры	%	Абс. цифры	%	Абс. цифры	%
2013 г.	26280	782	3	571	2	7142	27	1576	6	513	2	15696	60
2012 г.	22676	897	4	616	3	7507	33	1763	8	764	3	11129	49
2011 г.	25746	872	4	651	3	6774	26	2160	8	600	2	14613	57

С целью изучения оценки качества краеведческих библиографических ресурсов в сентябре-октябре с.г. проведено анкетирование читателей отдела краеведческих документов, в котором приняли участие 57 человек. Респондентам предложили ответить на 16 вопросов анкеты.

Среди участников опроса люди разного возраста, в т. ч.: молодежь до 30 лет – 9 человек (16%), пользователи в возрасте 30–55 лет – 31 человек (54%), люди пенсионного возраста – 17 человек (30%).

Профессиональный состав респондентов: 12 человек (21%) – работники сферы образования; 20 человек (35%) – сотрудники музеев, архивов библиотек, журналисты; 7 человек (12%) – госслужащие; 10 человек (18%) – пенсионеры; 5 человек (9%) – студенты; 3 человека (5%) – научные работники. Все они кроме студентов имеют высшее образование, среди них 1 доктор исторических наук и 12 кандидатов исторических, педагогических и филологических наук.

Большинство респондентов (79%) являются постоянными читателями библиотеки. Читательский стаж свыше 15 лет имеет 61 % опрошенных. Рейтинг целей обращения читателей к краеведческим ресурсам выглядит следующим образом: научная работа – 26 ответов респондентов, самообразование – 21, производственная деятельность – 19, досуг – 13.

Подавляющее большинство респондентов (89%) при поиске информации обращаются к традиционному краеведческому справочно-поисковому аппарату. 42 (74%) респондента используют сводный систематический краеведческий каталог, 31 (54%) – тематические картотеки, 24 (42%) – библиографические пособия, 21 (37%) – сводный каталог местной печати.

Большинство (92%) пользователей, участвующих в опросе не испытывают затруднений при поиске информации в традиционном краеведческом справочно-поисковом аппарате. Определяют качество традиционного краеведческого справочно-поискового аппарата как отличное – 41% респондентов, как хорошее – 49% опрошенных. 10% респондентов затруднились с ответом на этот вопрос.

Электронным краеведческим каталогом в локальной сети библиотеки пользуются 26% респондентов, ищут информацию на сайте библиотеки 54%. В основном, поиск ведется по поисковому признаку «ключевые слова», «автор», «заглавие», «предметные рубрики». Рейтинг используемых поисковых признаков представлен в таблице № 7.

Таблица № 7

Рейтинг используемых поисковых признаков

Ключевые слова	51 %
Автор	56%
Заглавие	26%
Предметные рубрики	23%
Персоналия	14%
Вид/тип документа	7%
Год издания	7%
Издающая организация	5%
Географические рубрики	5%
Характер документа	2%
Коллектив/мероприятие	2%
Язык	2%
Другая классификация	2%
Страна издания	–
ISBN ISSN	–
Дата ввода	–

Большинство пользователей достаточно высоко оценивают поисковые возможности электронного краеведческого справочно-поискового аппарата (18 % – как отличные, 53% – как хорошие, 5% – как удовлетворительные; 24% респондентов не ответили на этот вопрос).

подавляющее большинство опрошенных (84%) пользуются помощью специалистов при поиске краеведческой информации. Все без исключения отмечают высокий профессионализм сотрудников отдела краеведческих документов.

В качестве примеров, когда использование краеведческих библиографических ресурсов помогло в решении научных, учебных, производственных и иных задач респонденты приводят следующие:

«написание диссертации»;

«написании монографий «Лесков в Орле», «Историческая топонимика Орловской области»;

«подготовка серии статей по проблемам финансов Орловской губернии начала XX века»;

«подбор материала о памятных местах Орловщины»;

«поиск необходимого фактического материала и документов по Великой Отечественной войне»;

«фактический материал, найденный в краеведческих источниках, помог в написании ВКР по специальности»;

«подготовка докладов, написание статей»;

«освещение проблемы «народное образование XIX века на Орловщине»;

«изучение темы «пребывание М.Ю. Лермонтова в Орловском крае»;

«написание реферата «Усадьба Новосельцевых»;

«фактографическая информация о заслуженных орловских спортсменах»;

«обнаружение новых фактов и новых источников»;

«интересные материалы по истории промышленных предприятий г. Орла»;

«написано 10 книг» и др.

В качестве предложений по усовершенствованию краеведческого справочно-поискового аппарата отмечена необходимость расширения состава тематических рубрик в традиционном краеведческом каталоге, увеличение объема компонентов краеведческих библиографических ресурсов и цифрового краеведческого контента на сайте библиотеки.

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы.

1. Спрос на краеведческие ресурсы достаточно значителен. Состав современных пользователей краеведческих ресурсов включает:

читателей с длительным стажем, которые приходили в библиотеку еще студентами и сохранили в дальнейшей научной и производственной деятельности потребность в краеведческой информации;

молодых исследователей краеведения, интерес которых к данному виду информации обусловлен решением разовых и постоянных учебных задач;

читателей, проводящих собственные краеведческие разыскания, связанные с личными интересами, желанием узнать больше о людях края, конкретных исторических событиях;

удаленных пользователей, проживающих в разных уголках страны, испытывающих потребности в информации, связанной с Орловским краем.

2. Информационные потребности в региональной информации присущи всем сферам деятельности человека в регионе. Библиографическое обслуживание в соответствии с длительно действующими краеведческими запросами (отдельных пользователей и коллективов) осуществляется в формах, свойственных библиографическому информированию в целом. Большинство пользователей обращается в отдел краеведческих документов, в первую очередь, для решения учебных задач и самообразования. Читателей отдела в большей степени интересуется литература по общественным и гуманитарным наукам. Подавляющее большинство читателей обращаются в

отдел с тематическими запросами, хотя наметилась тенденция увеличения доли адресных запросов. Для удовлетворения пользовательских запросов практически в равных долях используются сводный систематический краеведческий каталог и электронный краеведческий каталог. На первом месте в рейтинге выдаваемой отделом литературы стоит литература универсального содержания и документы по общественным и гуманитарным отраслям.

3. С целью создания комфортной информационной среды, обеспечивающей возможность самостоятельного получения краеведческой информации для удаленных пользователей, краеведческий каталог наряду с другими базами данных представлен на сайте. Им пользуются более половины читателей, принимающих участие в анкетировании. Пользователей устраивает качество электронного ресурса, но тем не менее, высказаны пожелания о расширении представления краеведческих ресурсов, в том числе и библиографических, в веб-среде.

Исследование позволило определить первоочередные направления совершенствования обслуживания пользователей краеведческих ресурсов за счет расширения краеведческого контента на сайте библиотеки:

1. Расширение репертуара краеведческих библиографических ресурсов региона, включающее:

– добавление к существующим компонентам (БД «электронный краеведческий каталог», «календарь знаменательных и памятных дат») новых составляющих («краткий универсальный рекомендательный список литературы о регионе», «список местных периодических изданий», «текущий указатель краеведческой литературы»).

– ретроконверсию сводного систематического краеведческого каталога;

2. Расширение репертуара библиографических услуг за счет возобновления деятельности виртуальной справочной службы.

3. Поэтапная оцифровка краеведческих изданий.

4. Передача информации и данных в Национальную электронную библиотеку и расширение, таким образом, круга удаленных пользователей.

5. Обновление и расширение информации о знаковой персоне библиотеки – И.А. Бунине.

6. Размещение ссылок на сайты других учреждений, на которых представлена краеведческая информация.

7. Участие в краеведческих исследованиях, направленных на расширение и повышение надежности фактографической краеведческой информации, (по истории региона, его отдельных территорий и населенных мест; по региональной биографии).

По нашему мнению, потребность в краеведческой информации в документированной форме сохранится и в будущем, поскольку значительное социально-политическое и экономическое развитие регионов страны,

усиление их самостоятельности будут постоянно требовать совершенствования информационного, в том числе библиотечно-библиографического обеспечения разносторонних потребностей регионального характера. Благодаря компьютерно-сетевой технологии будут существовать неограниченные технические и технологические возможности для фиксации краеведческой библиографической информации, доступа к ней и полнотекстовому региональному контенту в любом месте и в любое время.

ЭЛЕКТРОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В БИБЛИОТЕЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

**Библиотеки в социальных медиа:
технологии продвижения и поддержки чтения**

В статье говорится об использовании библиотеками социальных медиа для своего представительства в Интернете и продвижения чтения. Рассмотрены сервисы социальных сетей, позволяющие читать, обсуждать прочитанное и рекомендовать понравившиеся произведения. Приводятся примеры библиотечных блогов.

Ключевые слова: социальные медиа, социальные сети, библиотеки, продвижение чтения

**Library social media: technology
advancement and support of reading**

The article mentions the use of social media libraries for representation in the Internet and promotion of reading. Considered social networking services that allow reading of old-are discussed and recommend their favorite works. Are examples of library blogs.

Keywords: social media, social networking, libraries, reading promotion

Темпы роста проникновения глобальной сети в жизнь общества высоки и продолжают динамически нарастать как за счёт увеличения количества её пользователей во всех регионах земного шара, так и за счёт роста объёмов информации в самом Интернете, ставшим удобным способом удовлетворения многочисленных и разнообразных потребностей современного человека. Одним из наиболее востребованных направлений процесса информатизации современного общества является использование социальных медиа – совокупности интернет-ресурсов, предназначенных для создания сообществ, члены которых объединены по тем или иным критериям. Это обусловлено стремительным развитием сетевых информационных технологий, которые затрагивают многие сферы общественной и личной жизни. В течение последнего времени социальные медиа используются, в том числе и как инструмент продвижения чтения.

Библиотечные исследования, связанные с Интернетом, касаются изучения его влияния на интерес к книге и чтению. Массовое чтение в XXI веке становится, с одной стороны, все более деловым, с другой – все более развлекательным. Это заставляет печатную книгу в разных ситуациях конкурировать с мощным фактором – электронными текстами. Если речь идет о скорости получения информации, выигрывает Интернет, поэтому большинство пользователей активно используют его. Кроме того, виртуальный мир часто становится источником разнообразных развлечений.

По мнению ряда исследователей чтения, Интернет во многом поддерживает чтение – молодое поколение изучает новости, читает литературу, находит материалы для подготовки учебных заданий. Но чем мощнее медиа, тем сильнее оно влияет на личность. Если «продвинутым» читателям Интернет может оказаться очень полезен, то не читающих он уводит в сторону развлечений [1].

Читательские предпочтения современной молодежи весьма разнообразны: это произведения русской и зарубежной классики, историческая и современная проза, фантастика и детектив. Некоторые читают лишь то, что необходимо читать по учебной программе, но нельзя не отметить, что встречаются такие, которые вообще не читают.

Дефицит времени, дороговизна и отсутствие необходимой печатной продукции в книжных магазинах, в библиотеках, развитие быстрыми темпами информационных технологий привело к освоению альтернативных источников информации, молодежь стала активно использовать электронные ресурсы. Увеличение доли читателей, предпочитающих разнообразные электронные ресурсы и цифровые форматы, отмечается во всем мире. Читать онлайн стало для многих уже привычкой.

В России сегодня примерно 70 миллионов человек пользуются Интернетом, при этом его среднесуточная аудитория составляет 33 миллиона, из них 22,7 миллионов – те люди, которые не просто выходят в Интернет, а активно пользуются социальными медиа. Важен тот факт, что половину всего времени, которое россияне проводят в Интернете, они общаются в соцмедиа [7]. Основной пик пользователей социальных медиа – 20–30 лет. Из 15 крупнейших интернет-проектов пять – это социальные медиа, причём самые крупные игроки – локальные отечественные площадки – «ВКонтакте» и «Одноклассники». Довольно активно растут Facebook и Twitter.

Участники читательских сообществ, посетители форумов говорят о писателях и книгах, о чтении и проблемах, с ним связанных. Они обсуждают, комментируют, анализируют прочитанное, спрашивают друг у друга совета – «что почитать?» - и сами дают такие советы.

Продвижение библиотек в социальные медиа становится одним из самых востребованных направлений информационно-библиотечной деятельности на современном этапе. Уже не требует доказательства тот факт, что в условиях падения посещаемости библиотек и колоссального роста использования социальных медиа, библиотеки активно идут в эту среду. Благодаря своей ориентации на коллективную функциональность, взаимодействию между участниками, социальные медиа являются структурами глобального информационного обмена и играют значительную роль в формировании общественного сознания [2].

Социальные медиа являются центром диалога с пользователями, которые сами решают, какой контент им потреблять. Они способствуют

налаживанию контактов между людьми, помогают оперативно решать вопросы, заводить новые отношения, преодолевать географическую изоляцию. Здесь обе стороны взаимодействуют на равных правах. Для библиотеки социальные медиа являются экономичным и при этом эффективным способом изучения мнения о библиотечных услугах, формирования положительного имиджа, налаживания эффективных коммуникаций с реальными или потенциальными пользователями. Это хорошее средство для продвижения книги, чтения и библиотеки в виртуальной среде. Библиотеке необходимо доказывать свою полезность, показывать, кому и зачем она нужна, т.е. заниматься своим продвижением. Как она будет использоваться при этом социальные медиа, зависит от ее конкретных задач. Важно помнить, что социальные медиа – это не цель, а инструмент библиотеки [3].

Например, научная библиотека Государственного университета УНПК имеет свою официальную страницу в социальных сетях Вконтакте (<http://vk.com/libraryostu>), Twitter (<https://twitter.com/libraryOSTU>), Facebook (<https://www.facebook.com/pages/Библиотека-ФГОУ-ВПО-Госуниверситет-УНПК/212599548752634>). Также библиотека ведет свой блог, который предназначен для студентов, преподавателей, сотрудников Госуниверситета и для всех кто любит художественную литературу. Информация в блоге систематизирована по тематическим разделам. В разделе «Рекомендуем почитать» публикуются материалы внутрибиблиотечного конкурса института «Мое литературное открытие», а также обзоры, рецензии на наиболее интересные произведения художественной литературы, зарубежной и русской.

Самый простой способ привлечь внимание пользователей к странице (группе) – побудить нажать на кнопку «мне нравится», опираясь на эмоции людей. Чаще всего в сети используются две модели конкурсов:

- предложение выложить фотографию «я люблю читать»;
- сбор материалов на определенную тему и другое.

Библиотечные фантазии на эту тему могут быть многообразны, например, конкурсы «Читающие кошки» (домашние любимцы рядом с книгами) или «Читаю всегда, читаю везде, читаю на суше и на воде!» (фотографии читателей, застигнутых за чтением в неожиданном месте). Участники социальных сетей активно принимают участие в голосованиях, нельзя упускать эту возможность. Опросы – это одновременно маркетинговый инструмент, помогающий понять, что хотят пользователи, и инструмент продвижения страницы (группы) [5].

Блог является «неофициальным лицом» библиотеки, он удобен для предоставления оперативной информации, служит элементом рекламы библиотеки и интерактивной связи с читателями. Важно отметить, что современные блоги являются не просто дневниками, фиксирующими размышления их авторов в обратной хронологии записей. Сегодня

библиотечный блог может выполнять многие функции, присущие сайту: на нем можно публиковать разнообразную информацию, вставлять аудио-видеоматериалы, представлять виртуальные выставки и списки Интернет-ресурсов, выполнять виртуальные справки и онлайн-продления книг. Среди плюсов блогов – возможность привлечь реальных читателей библиотеки не только к чтению и комментированию блога, но и сделать их его соавторами [4].

Например, библиотечный блог «Библио-S-путник» действует как информационно-справочный блог для руководителей детского чтения. Тематические посты в помощь дошкольному и школьному воспитанию, списки интернет-ресурсов на актуальные темы по запросам сделали его незаменимым источником информации для педагогов различных регионов.

Социальные сети позволяют охватывать большие группы людей с общими интересами, так, например, любовь к книге и чтению, при этом общение не сдерживается географическими рамками. Библиотека становится мобильной, доступной всегда, везде и с помощью любого устройства и представляет собой в этом случае очень мощный инструмент для представления библиотеки в Интернете и продвижения своих услуг и продукции.

Значение включения социальных медиа в библиотечное дело определяется необходимостью организации беспрепятственного доступа к информации для всеобщего развития, свободы, равенства, обуславливается вхождением в информационное общество. Мы считаем, что предоставление библиотеками информации, рекомендаций с помощью социальных медиа поможет укрепить позиции чтения, которое лежит в основе формирования интеллектуального благосостояния нации.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Белякова, Д. А. Электронные информационные технологии и Интернет как средства повышения престижа чтения и расширения круга читателей [Текст] / Д.А. Белякова // Библиотеки за рубежом. – М.: Рудомино, 2009. - С. 67-88.
2. Библиотеки в соцмедиа: куда двигаться дальше? [Текст] // Университетская книга. – 2013. – № 7/8. - С. 56-57.
3. Василькова, Е. А. Библиотеки в социальных медиа: опыт, ошибки, инструменты [Электронный ресурс] / Е.А. Василькова // Кугарчинская ЦБС: сайт. – Электрон. дан. – Режим доступа: http://kuglib.ru/load/interesnoe/o_bibliotekakh_i_bibliotekarjakh/biblioteki_v_socialnykh_media_opyt_oshibki_instrumenty/11-1-0-838. – Дата обращения 17.04.2014.
4. Василькова, Е. А. Дипломированный блог [Текст] / Е.А. Василькова // Современная библиотека. – 2011. – № 3. – С. 36-39.
5. Хвостова, С. Ю. Библиотеки в социальных сетях: зачем мы сюда пришли и что продвигаем [Текст] / С. Ю. Хвостова // Медиатека и мир. – 2013. – № 1. – С. 13-16.

Региональные учреждения культуры в интернет – пространстве

Regional institutions of culture in the internet - space

В статье рассматривается применение социальных сетей для размещения своих информационных ресурсов учреждений культуры на региональном уровне.

In article application of social networks for placement of the information resources of cultural institutions at the regional level is considered

Социальная сеть, региональные информационные ресурсы, учреждения культуры

Social network, regional information resources, cultural institutions

Важной чертой современных процессов формирования электронного информационного пространства является устойчивое развитие и наращивание электронных ресурсов, в создании которых принимают участие учреждения различных сфер деятельности (науки, образования, культуры и др.). В настоящее время количество общедоступных научно-образовательных электронных библиотек и коллекций, полнотекстовых собраний, создаваемых отдельными лицами, тематических ресурсов и сайтов учреждений различных сфер, а также представительство их в социальных сетях в российском сегменте Интернета исчисляется тысячами.

Социальные сети прочно вошли в нашу повседневную жизнь. Ежедневно читать ленту новостей, обмениваться сообщениями, просматривать фото- и видеофайлы для многих стало нормой. Социальные сети это не просто интернет-ресурсы, где можно общаться и обмениваться фотографиями с родственниками и знакомыми - это, пожалуй, одно из самых эффективных средств распространения информации. Таким образом, возникает возможность продвижения различных информационных ресурсов через сети.

Диапазон использования социальных сетей библиотеками, музеями и архивами разнообразен. Данные учреждения культуры понимают, что идти в социальные сети - это значит идти в центр информационной активности, навстречу целевой аудитории [1]. Поэтому библиотеки, музеи и архивы должны стараться использовать сеть не только как средство воздействия, но и как средство взаимодействия с пользователями.

Многие специалисты до сих пор рассматривают представительства библиотек, музеев и архивов в социальных сетях как дань моде и «пустую трату времени» [1]. Но не стоит забывать, что с каждым годом увеличивается количество людей, которые выходят в Интернет исключительно для того, чтобы общаться в социальных сетях. Для таких пользователей их излюбленная сеть стала абсолютным синонимом Интернета: здесь они слушают музыку, совершают покупки, читают новости и статьи, - особенно это актуально для молодого поколения. В связи с этим логично присутствие в

социальных сетях библиотек, музеев и архивов. Для поддержания активности и количества участников группы постоянно обновляется информация, пишутся новости, добавляются новые альбомы, аудио- и видеозаписи, открываются новые обсуждения. К тому же, в социальных сетях библиотеки, музеи и архивы анонсируют новые выставки, объявляют конкурсы, конференции, проводят онлайн-опросы.

Многие не хотят читать и писать большие тексты, поэтому растёт роль микроблогов. Их особенности – лаконичность сообщений, удобство и быстрота подготовки постов. Самым популярным сервисом для микроблоггинга является «Твиттер». Сервис позволяет общаться с интересующими вас людьми, в том числе с пользователями, оперативно обмениваться информацией. Здесь можно сформировать списки людей и компаний (издательств, СМИ, организаций), сообщения которых вам интересны с профессиональной точки зрения. В библиотечных, музейных и архивных «твитах» размещаются:

- ссылки на полезный материал, который опубликован на их или стороннем ресурсе;
- анонс (приглашение, ссылка) мероприятия, которое может заинтересовать пользователей;
- профессиональный совет или рекомендация;
- ссылка на новость, которая касается деятельности библиотек, музеев и архивов;
- сообщения об изменениях на их ресурсе;
- «ссылки» группы ссылки на их другие виртуальные представительства, а в них – ссылку на группу;
- аудио, видео и фотографии, которые прямо или косвенно относятся к библиотеке, музею или архиву.

Все то же самое делается и в блогах, только здесь больше самостоятельности и творческого простора. Блог – это веб-сайт, основное содержание которого регулярно добавляемые записи, изображения или мультимедиа, открытые для чтения и комментирования [1]. Небольшим библиотекам, музеям и архивам блог может заменить сайт. В одних блогах развивают творческую активность пользователей, в других публикуют новости, в третьих рекламируют свою работу в Интернете, в четвертых создают новые продукты.

Фото- и видеохостинги только начинают получать широкое распространение среди библиотек, музеев и архивов. Чаще всего используются:

- сюжеты о работе библиотеки, музея и архива;
- буктрейлеры, ролики о книгах и писателях;
- ролики об экспонатах музея;
- видеобзоры новых поступлений;
- социальную рекламу чтения;

- обучающие видеоролики, например, по работе с каталогом (печатным или электронным);
- видеозаписи конференций и семинаров, выставок;
- интервью и многое другое.

Фотохостинг – это сайт, предоставляющий пространство для хранения изображений на определённых условиях [2]. На многих ресурсах существуют возможности онлайн-редактирования, комментирования. Как свидетельствуют статистика, хранение фотографий на специальном сервере безопаснее. Изображения с фотохостинга удобно вставлять в блоги, сайты, другие объекты Интернета. Ссылкой легко поделиться с любым пользователем. Библиотеки и музеи могут разместить на сервисе свой архив, фоторепортажи с мероприятий и акций, представить фотоэкскурсии по библиотеке, виртуальные музеи и т.д.

Делая вывод, отметим ряд преимуществ присутствия библиотек, музеев и архивов в социальных сетях:

1. Сосредоточение колоссальной аудитории потенциальных пользователей библиотеки, музеев и архивов.
2. Предоставление ряда интерактивных возможностей, которые могут быть использованы для привлечения новых пользователей библиотеки, музеев и архивов.
3. Получение целевого трафика на официальные сайты библиотек, музеев и архивов.
4. Возможность непосредственного взаимодействия между библиотеками, музеями и архивами и их пользователями.
5. Оперативное информирование о новых услугах, предстоящих мероприятиях, а также вовлечение в подготовку событий, возможность советоваться, обсуждать.
6. Обсуждение различных вопросов в социальной сети с коллегами и экспертами, преодолевая географическую изоляцию;
7. Сотрудничество с другими подобными сообществами в сети [3, 4, 5, 6, 7].

Вместе с тем нужно отметить высокую степень трудозатрат по организации и ведению группы. Но, даже учитывая этот проблемный момент, следует подчеркнуть, что социальные сети являются удобным каналом для общения с пользователями библиотек, музеев и архивов.

Научный, культурный и исторический потенциал Орловского региона сосредоточен в различных учреждениях культурно-образовательной сферы: областных информационных центрах (ЦНТИ, Орловской областной научной универсальной публичной библиотеки (ООНУПБ)); научных библиотеках вузов; музеях (Орловском краеведческом музее, Орловском объединенном государственном литературном музее имени И.С. Тургенева, Орловском музее изобразительных искусств); Государственном архиве Орловской области, а также на Web-сайтах и группах в социальных сетях.

Информационные ресурсы, которые уже доступны через Интернет – это региональные web-ресурсы культурно-образовательной сферы, которые представлены в виде справочной информации. Одним из известнейших считается сайт «АРТ-Орел» (<http://www.art.oryol.ru/>), поддерживаемый управлением культуры и искусства администрации Орловской области, а также <http://www.valley.ru/~art>.

Среди web-ресурсов, посвященных музеям города и области заслуживает внимания сайт музея-заповедника И.С. Тургенева «Спасское-Лутовиново» (<http://www.spasskoye-lutovinovo.ru>) и сайт «Государственный литературный музей И.С. Тургенева и его филиалы» (http://www.museum.ru/museum/lit_oryol/).

Для отслеживания самых последних новостей в сферах культуры, искусства и образования города Орла и Орловской области создан Интернет - справочник региона: <http://www.437000.ru> или <http://www.nakarte.orel.ru>.

Так как в сети Интернет существует тенденция стремительного роста новых сайтов и групп в социальных сетях, поэтому сложно отобразить все информационные ресурсы, располагающиеся в Орловском сегменте Интернета.

Если говорить о библиотеках города Орла, то большинство из них, представлены в тех или иных социальных сетях. Наиболее передовыми здесь являются Орловская публичная библиотека им. Бунина и Библиотека ГУ-УНПК, так как они представлена почти во всех социальных сетях.

Что касается Орловских музеев, то в социальной сети «ВКонтакте» зарегистрированы: Объединённый литературный музей им. А.С. Тургенева (число подписчиков - 7 человек), Музей Н.С. Лескова (число подписчиков – 13 человек) и Музей Изобразительных искусств (число подписчиков – 193 человека). В остальных известных социальных сетях представительство орловских музеев отсутствует.

Архивы, так же как библиотеки и музеи, играют важную роль в передаче и развитии культурного наследия. Однако по традиции между архивами и их пользователями существуют особые отношения, связанные как с особенностями архивных материалов и доступа к ним, так и с видом исследований, которые можно проводить с этими материалами. Государственный архив Орловской области ни в каких социальных сетях не зарегистрирован.

В заключение следует сказать, что значимость социальных сетей с каждым годом растёт, следовательно, появляется дополнительный спрос на возможности, которые они предоставляют.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Браславцева, Л.А. Интернет-сервисы социальных сетей в современной системе средств массовой информации: автореф. дис. ... канд. филол. наук. / Л.А. Браславцева. - Воронеж, 2010. - 169 с.
2. Логинова, М.А. Сетевые процессы в социальном взаимодействии: автореф. дис. ... канд. филос. наук / М.А. Логинова. - Новосибирск, 2011. - 151 с.
3. ВКонтакте: [социальная сеть] [Электронный ресурс]. URL: <http://vk.com/about> (дата обращения: 20.09.2014).
4. Одноклассники: [социальная сеть] [Электронный ресурс]. URL: <http://vk.com/about> (дата обращения: 20.09.2014).
5. Твиттер: [социальная сеть] [Электронный ресурс]. URL: <http://vk.com/about> (дата обращения: 20.09.2014).
6. Федоров, А. О. Продвижение библиотек в социальных сетях / А.О. Федоров // Университетская книга. - 2012. - № 3. - С. 56-59.
7. Чумиков, А. PR в Интернете. Web 1.0, Web 2.0, Web 3.0. / Чумиков А., М. Бочаров, М. Тишкова, - М.: Альпина Паблицер, 2010. - 136 с.

**Как найти гармонию: о специфике чтения электронных
и традиционных книг**

Аннотация: в статье рассмотрены вопросы соотношения чтения традиционных и электронных книг. Приводятся результаты социологического исследования.

Ключевые слова: электронные и традиционные книги, чтение, информационные технологии

Kondrakova LM

How to find harmony: the specifics of reading e-books and traditional

Abstract: The article discusses the ratio of reading traditional and electronic books. Results of Sociological Research.

Keywords: electronic and traditional book reading, information technology

Чтение является неотъемлемой частью учебного процесса на всех стадиях обучения. Читая, обучающийся активно использует оба полушария головной мозга, рисуя в своем воображении образы изучаемой информации. Умение читать не дано человеку природой изначально. Человечество начало читать всего только за 4000 лет до н.э.. Для поддержания жизни, человек тратит большое количество энергии. Несмотря на то, что из всех затрат энергии человеком меньше всего тратится на чтение книг, чтение можно рассматривать как работу. Как сделать эту работу более легким и приятным занятием. Что выбрать: традиционные бумажные носители или современные?

Несмотря на бурный рост современных информационных технологий, которые связаны с человеком, с изменением его отношения к миру, к знанию, бумажные носители упорно держат оборону и не сдаются. Бумажные носители обеспечивают более легкое чтение благодаря четкому шрифту, эргономичной разметке страниц, цвету бумаги. В обычных книгах легче возвращаться к нужным абзацам, сохранять в памяти место остановки взгляда, можно точнее определить объем прочитанного, более глубоко и легко усвоить прочитанное не растрчивая внимание на ссылки. Мозг человека предпочитает напечатанный текст на бумаге, так как информация, прочитанная в традиционной книге, дольше остается в памяти, а сам процесс чтения становится более вдумчивым и заставляет воображение работать сильнее, чем при чтении электронной книги.

Но есть аргументы против бумажной книги. Для изготовления одного листа бумаги формата А4 требуется 13-21 грамм древесины. Если посчитать, то получается, что для изготовления одной книги требуются около 5 килограммов дерева и в атмосферу выбрасывается около 8 килограмм углекислого газа. Миллионы деревьев вырубаются ежегодно для производства бумаги. Сократить вырубку лесов можно, если заменить обычные бумажные книги на электронные. Чтобы сократить вред, который

наносится нашей планете вырубкой лесов, нужно приобрести 23 электронных книги. (3)

Электронная книга имеет немало преимуществ перед своим бумажным аналогом. Читая ее можно:

- изменять размер и начертания шрифта;
- осуществлять поиск по тексту;
- осуществлять переход по гиперссылкам;
- отображать выделенный текст и примечания.

В современных электронных книгах присутствуют функции рукописных заметок и рисунков, а также голосовое озвучивание текста. Цена такой книги гораздо ниже, чем бумажной.

Однако электронные книги имеют ряд особенностей. При чтении электронных книг требуется больше усилий, так как сужается поле зрения, когда мы фиксируем взгляд на одном куске текста или на ключевом слове. Срабатывает также «эффект замочной скважины» - трудно представить полный объем читаемого материала и поверить в полноту предоставляемой информации. Для понимания полной картины нужно все части сопоставить друг с другом. Экраны компьютеров, планшетников и ридеров излучают яркий голубой свет в диапазоне от 415 до 445 нанометров. Такой свет усиливает давление на сетчатку глаза и может привести к неизлечимой дегенерации сетчатки глаза. Современные экологи относят голубой свет к факторам канцерогенного загрязнения. Голубой свет препятствует выработке гормона мелатонина, который является мощным антиоксидантом и останавливает развитие рака. Устранение этого недостатка требует технологических изменений и следовательно, техника подорожает. На такие шаги производители бытовой техники идти не хотят, но в специализированное оборудование устанавливают лампы не излучающие голубой свет. При цифровом чтении человек имеет сопряжение с электронной машиной, что должно отражаться на интерфейсе, который необходимо сделать понятным и доступным для пользователя. Что же читает современный студент? Для ответа на этот вопрос было проведено анкетирование студентов третьего курса факультета документных коммуникаций направление подготовки 034700 «Документоведение и архивоведение» профиль Документационное обеспечение управления

Анализ анкет показал, что 50-70 процентов полученной студентами информации приходится на электронную книгу. Однако 80 процентов опрошенных считают чтение электронной книги вредным занятием, 20 процентов - об этом не задумываются. Все 100 процентов опрошенных студентов посчитали чтение бумажной книги полезным делом.

Ученые утверждают, что информация запоминается лучше при чтении бумажной книги, так как при чтении электронных носителей возникает усталость мозга – основная причина плохого восприятия информации. Несмотря на эти научные выводы, наши студенты, независимо от источника,

держат информацию в памяти не более недели. Только 1 процент помнит прочитанное месяц.

Очевидно, что электронные устройства для чтения становятся все более популярными у студентов и всего населения в нашей стране. Объем их продаж за год возрастает более чем на 250-300 процентов. Современные ридеры, используют экраны, выполненные по технологии E-Ink. Такие экраны обеспечивают безвредность для зрения и энергосбережение. Текст, отображаемый на таком дисплее, мало отличается от напечатанного в бумажной книге: картинка не имеет внутренней подсветки, она статична и одинаково хорошо читается практически под любым углом. Энергия в таких ридерах тратится только в момент обновления экрана (перелистывания страницы).

Электронные чернила уже E-Ink - сверхчеткие, гибкие и цветные. Еще один шаг электронной книги к подобию обычной - создание гибких ридеров. Электронный ридер с пластиковым дисплеем, который имеет толщину 50 микрон гибок и может заворачиваться в трубочку. Перспективно создание цветных бумагоподобных экранов. Однако цветное изображение выглядит на таких экранах блекло и неестественно - ведь для его отображения у цветной электронной бумаги всего 4 096 цветов (как в сотовых телефонах 7-летней давности).(4)

Сегодня есть все, чтобы получить комфортные условия доступа к необходимой информации. Информационные технологии дают человеку колоссальные возможности подпитки информацией и знаниями. Мощный прорыв в области информационных технологий привел к эволюции человека, его мозга. Следовательно, мозг воспринимает и обрабатывает информацию по другому, чем 50 лет тому назад. Техническая революция сопровождается изменением образования, внедрением новых технологий. Одним из видов такого рода технологий являются электронные книги, которые в настоящее время представляют собой альтернативу традиционным. Электронные книги можно рассматривать как средство повышения эффективности и качества образовательного процесса, формировании современной системы образовательных технологий, но для стопроцентного замещения ими бумажной книги еще далеко. Некоторое их несовершенство делает бумажную книгу полноправным участником любого вида образования.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Бехтирева, Н.П. Магия мозга и лабиринты жизни / Н.П. Бехтирева. - доп. изд. - М.: АСТ; СПб.: Сова, 2008.
2. Барг Д. Сила подсознания / Д.Барг // В мире науки. – 2014. – №3 – С. 26–34.
3. Hi-tech. Новости высоких технологий. Режим доступа: [http:// Sotamarket.spb.ru/news/wwf-novst.html](http://Sotamarket.spb.ru/news/wwf-novst.html)
4. Электронная книга и ее перспективы Режим доступа: [http:// Kapitat – rus.ru/articles/apcticle/175246/](http://Kapitat – rus.ru/articles/apcticle/175246/)

**Местное управление в России X – начала XX вв.: опыт создания
библиографического Интернет-ресурса¹**

История государственного управления в России представляет собой крупную научную проблему, которая традиционно притягивает к себе интерес многочисленной исследовательской аудитории. Сегодня, когда интенсивно продолжаются административные реформы и совершенствуется общегосударственная управленческая модель, исторический опыт также чрезвычайно востребован. Поэтому изучение обстоятельств возникновения, развития, реформирования политических институтов, исследование опыта функционирования отдельных государственных учреждений, деятельности представителей бюрократии имеет большое научное и научно-практическое значение.

Исследователям хорошо известны справочно-библиографические публикации, которые содержат информацию, в том числе по истории системы управления, чиновничества, персоналиям государственных деятелей досоветской России². Однако сегодня эти издания не могут считаться исчерпывающими, так как с повышением исследовательской активности и появлением новых направлений в историографии заявленной темы, а также в условиях расширения информационного пространства в целом, обнаруживается настоятельная потребность в комплексной и оперативно обновляющейся базе данных по изучению различных аспектов истории системы управления России.

Несмотря на активное развитие библиографических Интернет-ресурсов, информационная насыщенность именно данного направления явно недостаточна. Очевидны как нехватка данных о наличии необходимой литературы, так и несовершенство поискового аппарата учреждений, располагающих соответствующими изданиями. Электронные каталоги отдельных библиотек пока не представляют собой единую информационную систему и не дают возможностей для широкого тематического поиска. Существующие указатели и справочники, в свою очередь, нуждаются в основательном дополнении и переработке. Поэтому, применительно к рассматриваемой теме, в исторической науке давно назрела необходимость систематизации публикаций на основе использования современных информационных технологий.

¹ Статья подготовлена при финансовой поддержке РГНФ, проект № 13-01-12007в.

² История дореволюционной России в дневниках и воспоминаниях / сост. П. А. Зайончковский. М., 1976–1989. Т. 1–5 ; Россия и российская эмиграция в воспоминаниях и дневниках : аннот. указ. кн., журн. и газ. публ., изд. за рубежом в 1917–1991 гг. : в 4 т. М., 2003–2006 ; Государственная власть дореволюционной России в биографиях ее представителей (XIX – начало XX в.) : указ. тр., лит. о жизни и деятельности : в 2 кн. Кн. 2 : (1855–1917). М., 2013 и др.

Руководствуясь данным обстоятельствами в 2013 г. Орловский краеведческий музей при содействии Орловской областной научной универсальной публичной библиотеки им. И. А. Бунина начал создание библиографической базы данных «Местное управление в России X – начала XX вв.». Реализация данного проекта осуществляется при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда (проект № 13-01-12007в). Основной задачей исследовательского коллектива стало создание электронной библиографической базы данных (БД) и ее размещение в сети Интернет. Организация и наполнение БД предусматривает возможности многоуровневого поиска, образование собственных подборок изданий, формирование механизма взаимодействия с web-ресурсами библиотек. Разработка БД также предполагает доступную широкому пользователю тематическую структуру и удобный пользовательский интерфейс, что позволяет пользователям полноценно использовать имеющиеся информационные массивы.

Для удобства пользования такой информационно-поисковой системой, простоты ввода, редактирования и удаления информации из нее коллектив разработчиков БД применил специальную систему управления базами данных MySQL («MySQL-Front»). Информация, обрабатываемая и записываемая с помощью данной программы, после сохранения автоматически попадает на удаленный сервер, где сохраняется. Непрерывность обновления БД обеспечивается возможностью одновременной работы с БД нескольких операторов ввода, у которых установлена и настроена программа «MySQL-Front».

Сегодня электронный ресурс «Местное управление в России X – начала XX вв.» включает монографии, сборники, диссертации, авторефераты диссертаций, рецензии, статьи из сборников, журналов, альманахов и др. Хронологические рамки проекта обусловлены эволюцией российской системы местного управления в условиях монархического государственного строя, имеющего свою специфику внутренней организации, основ функционирования и характера взаимоотношений различных органов власти. Стремясь отразить многовековой опыт развития местного управления в России, составители БД уделяли в работе большое внимание, в том числе региональным научным изданиям и документальным публикациям. На момент написания данной статьи БД насчитывает около 12 тыс. библиографических записей документов. В настоящее время пользователям предоставляется неограниченный круглосуточный доступ к БД по вкладке на сайте Орловского краеведческого музея: <http://okmuseum.ru/katalog/index.php>.

Поиск источников создаваемой информационно-поисковой системы ведется как по традиционным библиотечным ресурсам книгохранилищ разного уровня, так и по электронным базам данных. С этой целью, в первую очередь, проанализированы научно-справочный аппарат областной библиотеки им. И. А. Бунина: систематический каталог, краеведческий

каталог, фонд справочно-библиографических пособий по общественным и гуманитарным наукам. В процессе поиска также привлекались цифровые базы данных библиотеки, такие как, электронный каталог, электронный краеведческий каталог, база данных аналитических описаний статей.

Работа над формированием библиографического ресурса велась и по специализированным гуманитарным порталам Интернета, а также электронным каталогам и библиографическим сайтам. Ввиду того, что в состав исследовательского коллектива вошли сотрудники двух отделов областной библиотеки им. И. А. Бунина, в целях повышения эффективности работы над проектом, было принято решение о распределении рабочей нагрузки между исполнителями проекта на основе формального разделения источников информации по наполнению формируемого ресурса.

Сотрудники информационно-библиографического отдела изучают ресурсы федеральных библиотек и других масштабных центров хранения информации. Так, исследуются информационные ресурсы (базы данных) Российской государственной библиотеки (РГБ), Электронной библиотеки диссертаций РГБ, Государственной публичной исторической библиотеки, Российской национальной библиотеки, Фундаментальной библиотеки Института научной информации по общественным наукам РАН, Президентской библиотеки им. Б. Н. Ельцина, Ассоциации региональных библиотечных консорциумов (АРБИКОН), Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук и др.

Специалисты отдела краеведческих документов сосредоточились на ресурсах регионального характера, например: Электронной библиотеки по истории Алтая, Нижегородской государственной областной универсальной научной библиотеки им. В. И. Ленина, Национальной библиотеки Чувашской республики, Калининградской областной научной библиотеки и многих других.

Библиографические записи в информационной системе формируются в соответствии с государственными стандартами системы СИБИБД: ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание документа. Общие требования и правила составления», ГОСТ 7.80-2000 «Библиографическая запись. Заголовок. Общие требования и правила составления», ГОСТ Р 7.0.12-2011 «Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на русском языке. Общие требования и правила». Каждая библиографическая запись снабжена ключевыми словами и отнесена к соответствующему хронологическому периоду. Поиск документа может осуществляться по автору (составителю, редактору), названию, ключевым словам, году издания, описываемому периоду и виду публикации.

Предлагаемая база данных содержит информацию, обобщающую современные достижения исторической науки. Она включает опубликованные источники и научную литературу, посвященные проблемам

изучения истории местного управления России до 1917 г. Поисковый ресурс источников по этой тематике будет способствовать созданию комплексного представления об историографическом наследии исследователей различных школ и направлений. Формирование этого информационного массива позволит на основе синтеза имеющихся достижений создать новые и перспективные направления в исторической науке, в том числе связанные с междисциплинарными подходами.

Имеющиеся на данный момент возможности Интернет-ресурса «Местное управление в России X – начала XX вв.» и его высокий научно-прикладной потенциал будет полезен не только представителям профессионального ученого сообщества, но и работникам библиотечных, образовательных, архивных и музейных учреждений, а также учащейся молодежи.

«Календарь природы» М. М. Пришвина – проект областной детской библиотеки им. М. М. Пришвина по созданию электронного ресурса

Наша библиотека с гордостью носит имя замечательного писателя М.М. Пришвина, старается не только собирать в своих фондах весь материал об этом талантливом человеке, но и как можно шире знакомить с ним наших юных читателей.

Пришвин много занимался с детьми, работая преподавателем сначала в елецкой гимназии, затем в Алексиной гимназии Смоленской губернии. И эта работа какое-то время была его любимейшим делом. В 1925 году в городе Переславль-Залесском он работал фенологом на биостанции «Ботик», участвовал во всех краеведческих экспедициях. С упоением занимался с юными натуралистами, учил их окольцовывать птиц. При подготовке к походам вместе с детьми чертил карты, измерял высоты барометром, вычислял скорость течения реки, и конечно же, записывал интересные события из жизни природы в виде небольших зарисовок – миниатюр. Опытные географы подсказали ему хронологический принцип расположения фенологического материала накопленного с весны до зимы. На основе этого возникла циклизация его многочисленных рассказов. В 1925 году он издал «Родники Берендея». Это первая часть будущей книги «Календарь природы» - с хронологическим, по сезонам, или как говорил Пришвин, с фенологическим расположением рассказов. Здесь ученый-исследователь последовательно и точно, день за днем, фиксировал изменения окружающего мира. Он открыл едва уловимые для обычного глаза явления природы. Например, весну он подразделял на "весну света и воды", "весну зеленой травы", "весну леса", "весну человека". Приход весны, согласно Пришвину, начинается во время февральских метелей и кончается майским расцветом растений и песнями всех птиц. А осень, считал, начинается уже в августе. Вот что он писал по этому поводу: *«...Первое начало осени, начало Августа, овес докашивают, еще зеленые леса, погода стойкая, а петух, чуть увидит облако, кричит по-осеннему»*. Любимые времена года Пришвина - весна и осень. Весна с нарастанием света и осень с уменьшением света.

Пришвин много делал, чтобы пробудить интерес детей к окружающей среде. Так в 1920 году (время, когда он жил в Хрущево Орловской губернии), он составил календарь природы для детей Алексиной колонии. *«Самое трудное, - считал писатель, - ввести детей в природу, заинтересовать явлениями ее, а когда заинтересуются, то сравнительно легко приохотить их к очень кропотливой исследовательской работе»*. Этот мудрый совет лег в основу нашей работы над «Пришвинским календарем». Мы решили предложить на сайте нашей библиотеки вместе с Михаилом Михайловичем

Пришвиным понаблюдать, как от одного времени года к другому меняется природа, поймать едва уловимые изменения, свойственные динамичным сезонам - весне и осени.

Как известно, Пришвин большую часть своей жизни вёл дневник, в который заносил свои наблюдения за окружающим миром, жизнью, бытом, обычаями людей разных уголков России. Мы решили сделать «Пришвинский календарь» на каждый день на основе его дневниковых записей. Для детей мы взяли только его наблюдения за изменением в природе, опустив философские размышления, бытовые зарисовки.

Вы видите первую страничку календаря. На ней размещено обращение к пользователям, с нее можно перейти к биографии писателя, к выдержкам из его дневников, к рассказам, фотографиям, звукам земли, можно оставить свои комментарии.

В разделе «Дневники» можно найти странички из его дневников, узнать какой была погода много лет назад и сравнить её с сегодняшним днём. Например запись за 1920 год 30 октября – «Сдало, 4⁰ Р. Весь день валит снег...». 1925 год 30 октября – «Предрасветный час: совсем тепло, выхожу в рубашке, ветер небольшой. Звезд не видно....Рассвет. Мягко рассветало и неуверенно, ветер ласковый...Восход солнца хотя было и не видно сначала, но дождевые облака были ласковые и разорванные. День определился необыкновенно теплый, дымчатый, приятный. Опять показались гуси...». 1928 год 29 октября - «...Проходят одинаковые теплые, сухие дни под серым небом...». 30 октября - «Очень тепло и дождь на весь день...».

Мы часто жалуемся, что природа изменилась, что она нам преподносит сюрпризы. Но если обратиться к пришвинским дневникам, то мы увидим, что и много лет назад она тоже могла быть непредсказуема. Запись за 1920 год 5 января - «Половина зимы прошла, на рынке перестают покупать теплую одежду. Три или четыре дня стоит + 3, льет с крыш вода, потопы, просовы – настоящая сиротская зима...». 6 января - «Сочельник. Дождь сиротской зимы...».

Материал в календаре разбит по годам, по временам года и по месяцам.

В разделе «**Времена года**» собраны рассказы и миниатюры писателя из его сборников. Раздел включает четыре части – «зима», «весна», «лето», «осень». Например, открываем раздел «лето» - здесь собраны рассказы из различных сборников о лете. Открываем страничку «зима», собраны рассказы о зиме. И тут же находим миниатюру «Начало весны света». *« У нас, фенологов, наблюдающих смену явлений природы изо дня в день, весна начинается прибавкою света, когда в народе говорят, что будто бы медведь переваливается в берлоге с боку на бок; тогда солнце повертывается на лето, и хотя зима на мороз, всё-таки цыган тулуп продает...»* - пишет Пришвин.

Начиная с 1928 г. и до конца жизни, Пришвин страстно увлекался фотографией. Свои первые снимки он сделал еще во время путешествия на

Север в 1905 году и проиллюстрировал ими свою первую книгу «В краю непуганых птиц». В дневниках Пришвина называет себя «свидетелем эпохи» и подчеркивает, что просто не может не снимать. С тех пор из каждой поездки он привозил множество удивительных снимков. Так писатель делился теми чувствами, которыми с ним делилась природа.

В разделе «**Фотозарисовки**» мы помещаем фотографии природы М. М. Пришвина. Любимый образ Пришвина в литературном творчестве и фотоискусстве – «Паутинка». Это образ мира. С одной стороны сложный, с другой – хрупкий. «Капли». Очень интересно внимательно рассматривать фотографии, и если присмотреться, то можно увидеть, что в этих капельках отражается окружающий мир. «Осенняя ветка. Подмосковье».

На страничке «**Звуки земли**» вместе с писателем мы разместили аудиозаписи звуков леса. Можно послушать звуки птиц, летний шум дождя, звуки ветра зимней стужи. Также сюда можно перейти и со странички «**Дневники**». Например, 27 Июня 1921 года Пришвин сделал запись: *«Раннее утро. Солнце изнутри тучи. Теплый слепой дождь. Зяблик поет – только зяблик. Кукушки больше не слышно»*. Если дети хорошо представляют, как кукует кукушка, то как поет зяблик знают далеко не все. Переходим на ссылку и слушаем, как поет зяблик.

На страничке «**Моё маленькое открытие**» читатели смогут оставить свои комментарии и наблюдения природы, интересные рассказы, случаи из жизни, которые произвели на них большое впечатление, могут прислать нам свои фотографии природы.

В разделе «**Библиография**» помещен список литературы – произведения М. М. Пришвина о природе, его дневниковые записи.

«Пришвинский календарь» размещен на сайте нашей библиотеки. <http://www.prishvinka.ru>

Мы надеемся, что благодаря нашему «Пришвинскому календарю», у Михаила Михайловича Пришвина появиться не только больше читателей, поклонников его творчества, но и ребята научатся наблюдать природу «по Пришвину», что значит хорошо знать ее и любить, а следовательно и осознанно охранять. А мы на его страничках будем продолжать делиться наблюдениями, рассказами, афоризмами, цитатами, мыслями из замечательных книг писателя, которому сама природа доверила свои тайны.

Стратегия навигации в неоднородных информационных ресурсах культурно-образовательной сферы

В статье освещаются проблемы эффективной навигации по разнородным ресурсам культурно-образовательной сферы. Рассмотрены основные проекты интеграции информационных ресурсов библиотек, архивов и музеев, и системы информационного поиска по ним.

Ключевые слова: информационные ресурсы, культура, интеграция, информационный поиск, эффективная навигация

Strategy navigation in heterogeneous information resources and cultural and educational spheres

In article problems of effective navigation on diverse to resources of the cultural and educational sphere are covered. The main projects of integration of information resources of libraries, archives and museums, and systems of information search in them are considered.

Keywords: Information resources, culture, integration, information search, effective navigation

Сегодня архивы, библиотеки и музеи, стараясь отвечать требованиям пользователей и удовлетворять их образовательные и научные потребности, стремительно наращивают информационные ресурсы в электронном пространстве, предоставляя библиографические базы данных и электронные каталоги на своих сайтах, или сайтах партнеров. С одной стороны, такой подход, делает уникальные ресурсы учреждений более открытыми, с другой, информация всё также остается разрозненной. Требования современного пользователя таковы, что он хотел бы получить информацию по интересующей теме всю и сразу. Такое отношение к процессу поиска воспитано постоянной работой в сети Интернет.

Рассмотрим основные поисковые возможности в каждом из этих учреждений.

Справочно-библиографический аппарат библиотеки представлен разветвленной системой каталогов и картотек, указателей к ним, справочными и библиографическими изданиями. При этом в автоматизированных системах поиск, как правило, осуществляется по всем элементам библиографического описания.

Научно-справочный аппарат архива включает архивные описи, систему каталогов и картотек, справочники, путеводители, указатели, обзоры и перечни документов. В зависимости от уровня развития автоматизированной системы, поиск может осуществляться на уровне описи, дела, листа.

В состав научно-справочного аппарата музея входят: все виды каталогов, каталожные карточки, классификационные схемы, описи

охранные, топографические, коллекционные, путеводители по фондам. Таким образом, все три учреждения обладают достаточно разветвленной системой поиска по своим фондам.

Соотношение лингвистического обеспечения библиотеки, архива и музея, четко показывает, что поиск по классификационным информационно-поисковым языкам не возможен из-за различия в классификационных системах. Использование вербальных языков, хотя и приближено к привычным пользователю средствам поиска, осложнено разными методиками индексирования. Тем не менее, обеспечение эффективной навигации пользователей в электронных каталогах социальных институтов памяти является необходимым условием для развития всех сфер деятельности человека.

Под эффективной навигацией понимается возможность пользователя находить интересующую его информацию с наибольшей полнотой и точностью при наименьших затратах усилий во всем доступном информационном пространстве [1].

В мировой и российской практике созданы и функционируют проекты, направленные на формирование единого информационного пространства и максимального доступа пользователей к информационным ресурсам образовательного и научного характера разнородных учреждений.

Рассмотрим некоторые из них.

Европейская цифровая библиотека Европеана [3] – крупнейший каталог европейского культурного наследия, представленный 23,5 миллионами текстов, изображений, аудио и видеофайлов, 3D-моделей информационных ресурсов музеев, библиотек, архивов Европы. Пользователю предоставляется образ информационного объекта ресурса с ссылкой на сайт института памяти, на сайте которого уже и представлены полнотекстовые публикации и документы, изображения высокого разрешения, полные аудио или видео файлы, расширенные описания.

Европеана не имеет возможности работать непосредственно с каждым учреждением культуры Европы и России, поэтому Европейская Комиссия организывает и частично поддерживает проекты Europeana Group, которые агрегируют контент на национальном или секторальном уровнях и передают его в библиотеку. Сегодня через Цифровую библиотеку доступны ресурсы порядка 150 организаций со всей Европы.

Необходимо отметить, что некоторые институты памяти России, также разместили свои ресурсы в Европеане, в рамках сотрудничества Центра ПИК и проектов ATHENA и Linked Heritage. Это Государственная Третьяковская галерея, Саратовский государственный художественный музей имени А.Н. Радищева, Рыбинский государственный историко-архитектурный и художественный музей-заповедник, Чувашский государственный художественный музей, Российская национальная библиотека, Российская государственная библиотека, Музей истории Казанского университета,

Архангельская областная научная библиотека, Национальная библиотека Республики Карелия, музей-диорама «Курская битва. Белгородское направление».

Хотелось бы более подробно остановиться на виртуальной коллекции [«Европеана 1914–1918»](#), которая представляет собой онлайн-ресурс о Первой мировой войне [5]. Запущенный к столетию войны (в январе 2014 г.), проект раскрывает малоизвестные подробности конфликта, позволяя с разных сторон взглянуть на события тех лет. Собрание в течение трех лет создавалось двадцатью европейскими странами и включает в себя около 400 000 редких документов, 660 часов [уникальных киноматериалов](#) о войне, а также 90 000 личных дел и вещей участников войны. Кроме того, в коллекцию входят оцифрованные [фотографии](#) и [карты](#), [открытки](#), [письма](#) и [дневники](#), доступ к которым может получить любой желающий. Особенность собрания заключается в том, что здесь представлено множество редких материалов, раньше находившихся лишь в семейных архивах, до этого нигде не выставившихся и не публиковавшихся.

Российская государственная библиотека также внесла существенный вклад в создание Европеаны 1914–1918. Сотрудники РГБ оцифровали 270 фотографий из фондов библиотеки, каждый снимок получил подробное описание и был отправлен в коллекцию.

В целом поиск в каталоге культурного наследия осуществляется по создателю, названию, дате создания, предмету изображения или документа, источнику информации.

Технология работы с цифровой библиотекой Европеана проста – пользователь, ознакомивший с образом ресурса при необходимости может обратиться на сайт архива, библиотеки или музея и получить доступ к полнотекстовому ресурсу.

Одним из значимых проектов является создание Президентской библиотеки им. Б.Н.Ельцина [7]. Это национальная библиотека России, которая собирает, хранит и обеспечивает доступ к информационным ресурсам в электронно-цифровой форме библиотек и архивов России, а также зарубежных партнеров. Более 100 учреждений культуры участвуют в цифровых проектах Президентской библиотеки, предоставляя готовый электронный контент или традиционные фонды для плановой оцифровки. На портале Президентской библиотеки в настоящее время представлено 80 коллекций электронных документов, фонды электронного читального зала включают более 215 тысяч единиц хранения.

На современном этапе развития библиотека работает с библиотечными и архивными материалами, данные о которых представлены в формате RUSMARC. Поиск по материалам осуществляется на основе основных полей используемого стандарта.

Необходимо отметить электронную библиотеку «Научное наследие России» [4], основная цель которой - предоставление информации

пользователям через Интернет о российских достижениях в естественных и гуманитарных науках с возможностью ознакомления с полными текстами наиболее значимых работ российских ученых. В библиотеке представлены информационные объекты, являющиеся копиями ресурсов библиотечного, архивного и музейного хранения. Поиск по электронной библиотеке осуществляется по категориям: Ученые, Научные труды, отдельно выделен поиск по музейным экспонатам и тематический поиск. Также навигацию по сайту можно осуществлять с помощью свободной лексики. Выделены видеоматериалы и тематические подборки.

Существуют достаточно успешные специализированные проекты и, созданные при поддержке фирмы «Альсофт»: «Электронная библиотека письменного наследия Ярославского края», Электронные энциклопедии Санкт-Петербурга и Ленинградской области, «Виртуальный музей ГУЛАГА» и др.

Анализ данных проектов четко показывает, что навигация по информационным ресурсам, представленным в этих системах, осуществляется достаточно на хорошем уровне по тем или иным критериям. В тоже время в большинстве регионов навигация по информационным ресурсам библиотек, архивов и музеев пока находится на недостаточном этапе развития.

Например, анализа сайтов основных институтов памяти г. Орла (Орловской областной научной универсальной публичной библиотеки им. И. А. Бунина, Государственного архива Орловской области, Объединенного государственного музея им. И.С. Тургенева) показал следующие результаты.

На сайте Орловской областной научной универсальной публичной библиотеки им. И. А. Бунина [6] для пользователей доступны следующие базы данных:

- Электронный каталог (библиографические записи на книги, брошюры, аудиовизуальные документы, продолжающие издания, авторефераты диссертаций, картографические и электронные издания).
- Аналитическое описание статей (библиографические записи наиболее значимых статей из периодических изданий, получаемых библиотекой).
- Электронный краеведческий каталог (библиографические записи краеведческого содержания и документов, изданных на территории Орловской области).

Необходимо отметить, что доступ к данным ресурсам возможен и через сайты ЛИБНЕТ и КОРБИС. Поиск осуществляется по автору, заглавию, предметным рубрикам, ключевым словам и классификационным индексам. Кроме того, присутствуют полнотекстовые электронные коллекции «Издания Орловской областной научной универсальной публичной библиотеки им. И. А. Бунина» и «Сценарии». В связи с тем, что документы в коллекциях представлены в форматах PDF и Word, поиск возможен только по названию

документа, что является не совсем удобным для пользователей библиотеки и не раскрывает полноценно содержание ресурсов.

Навигация по фондам Государственного архива Орловской области [2] на сайте осуществляется с помощью путеводаителя, который является оцифрованной копией печатного варианта. Поиск возможен по путеводителю, и в том числе по всем материалам сайта при помощи ненормированной лексики. При необходимости запрос уточняется по критериям:

1. Критерий отбора лексической единицы

Все слова

Любое слово

Точное совпадение

2. Местоположение ресурса на сайте:

Материалы

Веб-ссылки

Контакты

Категории

Разделы

Такая система поиска недостаточна для более точного и полноценного результата, хотя и ориентирует на ресурсы Орловской областной научной универсальной публичной библиотеки им. И. А. Бунина через веб-ссылку. Необходимо отметить, что архив ведет и активно пополняет такие базы данных, как «Метрическая запись», «Помещики Орловской губернии», «Военнопленные Орловского концлагеря (1941-1943 гг.)», «Персоналии», «Архивный фонд».

Фонды Объединенного государственного музея им. И.С. Тургенева [8], не смотря на свое богатство, представлены на сайте довольно скудно. Поиск возможен по разделам: личные фонды, каталоги, описи, электронная библиотека. При этом каталоги и описи представлены в формате Word и навигация по ним отсутствует. В разделе «Личные фонды» дан перечень личных фондов, находящихся на хранении в музеях объединения.

Таким образом, ресурсы институтов памяти г. Орла, которые имеют достаточные наработки в области создания баз данных и полнотекстовых коллекций, остаются недоступными для пользователей Интернет из-за разобщенности и отсутствия единой стратегии поиска.

За рубежом и в России сегодня успешно функционируют более 200 международных, национальных и региональных объединений, направленных на накопление и обеспечение сохранности культурного и научного наследия, свободного доступа пользователей к информационным ресурсам и развитию сервиса на основе прогрессивных технологий. В зависимости от статуса ассоциаций, поставленных целей в состав объединений могут входить организации различного типа (учебные заведения, библиотеки, архивы, издательства и т.д.) или организации одного типа.

Тем не менее, полноценно решить проблему интеграции разнородных ресурсов и эффективной навигации, пока не удалось реализовать ни в одном из существующих проектов. Так в России до сих пор нет национального агрегатора оцифрованных материалов по культуре, предоставляющего доступ к ресурсам библиотек, музеев, архивов, что значительно затрудняет поиск информации в глобальных сетях. Сайты учреждений культурно-образовательных сферы создаются в основном только на русском языке и для зарубежного пользователя остаются недоступными из-за языкового барьера. Хотя некоторые учреждения, как мы отмечали выше, стараются участвовать в международных программах и проектах. Необходимо создание такого сервиса, который был бы удобен не только для работы пользователя, но и являлся экономически выгодным для всех участников интеграции.

Так как основным критерием эффективной навигации в едином информационном пространстве является простота и доступность для пользователя. Достичь этого возможно при помощи наглядного предоставления логической структуры информационного пространства, реализуемого в единой системе поиска, включающей комплекс поисковых средств основанных на:

- использование единой системы метаданных, например Дублинского ядра;
- использование лексического поиска, основанного на свободной лексике;
- использование атрибутивного поиска с выделенными объектами "автор", "название", "место издания", "дата издания" и т.п. (применение различных онтологий);
- использование фиксированных словарей, таких как тезаурусы, поиск в которых основан на нормированной лексике.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Антопольский А.Б., [Вигурский К. В. Концепция электронных библиотек](#)/ А.Б. Антопольский, К.В. Виргунский // Электронные библиотеки. — 1999. — Т. 2. — Вып. 2.
2. Государственный архив Орловской области: сайт. — Режим доступа: <http://www.gosarchiv-orel.ru/>. — Заглавие с экрана.
3. Europeana: сайт. — <http://www.europeana.eu/>. — Заглавие с экрана
4. Морозова Н.В. Проблемы интеграции электронных каталогов системы социальных институтов памяти (к вопросу о развитии лингвистического обеспечения) / Н.В. Морозова // Материалы VIII Всероссийской научно-практической конференция «Электронные ресурсы библиотек, музеев, архивов». — СПб.: Политехника-сервис, 2012. — С. 73-84.
5. Онлайн-коллекция «Европеана 1914—1918»: [электронный ресурс] // Российская государственная библиотека: сайт. — Режим доступа: <http://www.rsl.ru/ru/s6/s373/s3734405/europeana19141918>. — Заглавие с экрана.
6. Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И. А. Бунина: сайт. — Режим доступа: <http://www.buninlib.orel.ru/>. — Заглавие с экрана.
7. Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина: сайт. — Режим доступа: <http://www.prlib.ru/>. — Заглавие с экрана.
8. Фонды ОГЛМТ: Единая фондовая коллекция БУКО ОГЛМТ: сайт. — Режим доступа: http://фонды.музей-тургенева.рф/about_p_1.html. — Заглавие с экрана.

Некоторые аспекты сервисной деятельности вузовской библиотеки

В статье рассказывается о библиотечно-информационном обеспечении образовательно-информационного процесса в вузе. Дается характеристика информационному, консультационному, сопутствующему сервису.

Ключевые слова: библиотека вуза, сервисная деятельность, библиотечная услуга, веб - сайт, обучение.

Some aspects of service activity of high school library

In article it is told about library information support of educational and information process in higher education institution. The characteristic is given to the information, consulting, accompanying service

Keywords: library of higher education institution, service activity, library services, web-site, tutoring.

В настоящее время в библиотечной деятельности все чаще используются термины «сервисные услуги», «сервисы» предполагая обслуживание или предоставление услуг пользователям. Отметим, что развитие услуг, ориентированных на пользователя, служит повышению эффективности работы библиотек. В связи с этим актуальной проблемой является разработка и апробация новых технологий предоставления услуг.

Приоритетным направлением в деятельности библиотеки является удовлетворение потребностей пользователей, что позволяет определить сервисный подход как стратегический курс ее развития.

Рассмотрим сервис как культурную характеристику социального бытия, отличающуюся наднормативным дополнением к услуге.

Особенностью сервиса является двойственная оценка услуги. С одной стороны пользователь оценивает качество самой услуги, а с другой стороны – оценивает условия ее предоставления (технологические, временные, психологические).

Субъективная оценка качества сервисов не позволяет предугадать список требований, влияющий на удовлетворенность потребителя. Интегрированный подход представляет создаваемый сервисный продукт как совокупность материального результата и обслуживания, делая акцент на комфортности услуг.

Комфортность обслуживания в целом: техническое и технологическое обеспечение, условия предоставления услуг, позволят организовать обслуживание высокого качества. Библиотечно-информационное обеспечение образовательного процесса рассматривается сегодня как важная составляющая качества образования.

Новым стимулом развития информационных сервисов для образовательного процесса стали Государственная программа Российской

Федерации «Информационное общество (2011-2020годы)» и Распоряжение Правительство Российской Федерации «Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020года». Они направлены на создание равных возможностей доступа к информации, равномерного распределения научных знаний посредством открытых научных ресурсов Интернета, собственных полнотекстовых баз данных, приобретаемых ресурсов удаленного доступа, создание условий для повышения качества и расширения спектра услуг, предоставляемых библиотеками.

Специфика сервисной деятельности библиотеки отражает двойственность природы информации:

- Информация выступает средством реализации прав и свобод человека.
- Информация является элементом хозяйственной деятельности человека, товаром.

Для обозначения информации как товара используется термин «информационный продукт» включающий базы данных, библиографические указатели, списки новых поступлений.

В состав информационной продукции могут входить услуги, не имеющие материального носителя: устные консультации и справки.

Таким сервисам присущи свои особенности: неосвязаемость, невозможность оценки качества до момента предоставления, неотделимость от исполнителя, непостоянство качества, зависящее от профессионализма библиотекаря, времени, места предоставления услуг. Услуга является конечным результатом информационной деятельности.

Какие сервисы библиотека университета может предложить своим пользователям? Перечислим следующие:

- Сайт библиотеки;
- Электронный каталог и картотеки, доступные пользователям через Интернет.
- Электронный заказ и автоматизированная книговыдача;
- Электронная библиотека образовательных ресурсов и Электронные библиотечные системы;
- Доступ к полнотекстовым базам данных, электронным журналам, словарям и справочникам различных издательств.
- Служба электронной доставки документов.

Учебный процесс и научные исследования в вузе не могут быть организованы без использования документных и электронных ресурсов. Доступ к информационным сервисам через web-сайт библиотеки ориентирует пользователя в выборе ресурсов поиска и его последовательности. Ресурсы представлены библиографическими и полнотекстовыми базами данных. Имиджевую нагрузку несет дизайн сайта, дружелюбный пользовательский интерфейс, объем записей ЭК.

Обучение пользователей в свою очередь является сервисом, предлагаемым библиотекой. Как грамотно сформулировать запрос и осуществить поиск по всей совокупности ресурсов, оценить полезность списка документов для решения конкретной задачи – суть данного сервиса.

Консультационный сервис включает диалог при выполнении запроса, презентации электронных ресурсов, разработка материалов по технологии поиска, с дальнейшим тестированием читателей.

Возможность получать информацию, находясь на своем рабочем месте, позволяет эффективно планировать учебное и рабочее время.

Услуги сервисного сопровождения или офисные сервисы предлагают – работу с изображениями, текстом, таблицами, презентациями. Они востребованы студентами и необходимы как отчет о выполнении своих учебных/зачетных работ. Наличие сопутствующих услуг, их качественное выполнение выступают фактором, влияющим на потребительские предпочтения.

Для разработки номенклатуры сервисов важно учитывать специфику информационных потребностей своих пользователей, наличие готовой информационной продукции, ресурсные возможности библиотеки, стадии жизненного цикла услуги.

Правильно подобранная номенклатура сервисных услуг, их объем, сложность, уникальность положительно влияет на репутацию библиотеки в целом. Приобретение услуг связано для пользователя с возможными рисками. Услуги характеризует высокая степень неопределенности, что затрудняет библиотеке их продвижение на рынок.

Формирование репутации библиотеки как надежного делового партнера требует выявления ожиданий пользователей до получения услуги, постоянное повышение квалификации персонала, разработку стандартов обслуживания, с гарантиями и обязательствами производителя.

Хотелось бы отметить, что новые библиотечно-информационные услуги появляются редко. Чаще совершенствуются ресурсная база и технологии уже имеющихся услуг, т. е. профильная их модификация. Так, например, Межбиблиотечный абонемент трансформировался в Электронную доставку документов. Сущность услуги не изменилась, пользователю доставляется документ, отсутствующий в фонде. Но выросло качество услуги, теперь человек получает в свое распоряжение электронную копию с минимальными затратами времени.

В настоящее время социальные сервисы предлагают использовать Интернет как источник привлечения своего читателя. Блог «Литературные штучки» является маркетинговым инструментом поиска потенциального пользователя. Здесь представлены новинки художественной литературы, актуальные профессиональные публикации, интересные темы для обсуждения. Данный сервис предоставляет возможность быть в курсе событий, и если пользователь заинтересовался, он обязательно зайдет на сайт

посмотрит фотографии мероприятий, виртуальные выставки и др. Читатели могут публиковать свои комментарии, подписаться на новостные рассылки.

Выполняя функцию информационного посредника, библиотекарь осуществляет гуманистическую, культурно-просветительскую функции, развивает диалоговые формы и использует интеллектуальные возможности построения образовательного маршрута от информации к знаниям.

Итак, новые информационные и коммуникационные технологии, используемые в сервисной деятельности библиотеки вуза требуют совершенствования профессионального мастерства, обновления и приобретения новых знаний. Сервисная деятельность обеспечивается соответствующей материально-технической базой, квалифицированными кадрами, инновационными технологиями в сфере оказываемых услуг.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Ключев В.К. Организационно-правовая регламентация сервисных направлений деятельности библиотеки // Библиотеки и закон: документы, комментарии, консультации, юридические советы на каждый день: Справочник / Ред. – сост. Л. Фирсова. – М.: Либерея, 1997, - С.99-104.
2. Брежнева В.В. Информационное обслуживание как сервисная деятельность / В.В. Брежнева, В.А. Минкина // Библиотека в эпоху перемен. – 204. - №4. – С.148-154.
3. Галимова Е.Я. Библиотечный сервис: учеб. – метод. пособие / Е.Я. Галимова. – М.: Либерея, 2006. – 144с.

**КУЛЬТУРНАЯ ЖИЗНЬ ОРЛОВЩИНЫ. ИСТОРИЯ КНИЖНОГО
ДЕЛА И БИБЛИОФИЛЬСТВА. ВЫДАЮЩИЕСЯ ЗЕМЛЯКИ**

**К истории формирования
документных фондов литературных музеев России**

В статье дается представление о литературных музеях как профильной группе: значение в обществе, направления работы, состав фондов. Освещаются основные этапы формирования сети литературных музеев в России.

Ключевые слова: литературные музеи, документные фонды, меморируемое лицо, профильная группа.

**ON THE HISTORY OF THE FORMATION
OF FUNDS OF DOCUMENT LITERARY MUSEUMS IN RUSSIA**

Gives an idea of the museum as a literary profile group: value in society, areas of work, the composition of the funds. Highlights the main stages of the formation of a network of literary museums in Russia.

Keywords: literary museums, bond funds, memoriruemoe face, profile group.

Литературные музеи – группа музеев, собрания которых документируют историю литературы и современные литературные процессы [6]. История создания литературных музеев в нашей стране хронологически отражает историю русской литературы. Появление музеев, посвящённых творчеству классиков отечественной литературы, стало своеобразной иллюстрацией литературного процесса в России.

Состав документных фондов литературных музеев представляет собой «соцветие» личных, подлинных вещей меморируемых лиц - это книжные собрания, рукописные и старопечатные книги, законодательные акты, мемуары и частные письма, дневники, рукописи писателей с пометками, правкой или автографами, плакаты, гравюры, кино- фото- фонодокументы, картины, предметы быта и т.п.

Прообразами литературных музеев можно считать хранилища древних и церковных рукописей в соборах и монастырях, а также собрания частных, государственных и церковных библиотек.

Однако первые литературные музеи, в современном понимании музея, в России появились в XIX веке.

Идея создания литературного музея в России впервые стала обсуждаться в 1837 после трагической гибели А.С. Пушкина. Однако первый музей в его честь был открыт 1879 г. при Александровском лицее в Петербурге, собрания включали лицейскую Пушкиниану (автографы, первые издания произведений поэта и т. д.). Пушкинский дом, совмещающий функции музея и научно-исследовательского учреждения, был открыт при Академии наук в 1905 г., а музей Пушкина в Михайловском - в 1908 г. Самая обширная сеть историко-мемориальных литературных музеев в России посвящена А.С. Пушкину.

К этому периоду также можно отнести основанный в 1883 г. в Петербурге при Николаевском кавалерийском училище музей Лермонтова (в 1912 г. - в Пятигорске. В этом же году открывается Дом-музей Ф.М. Достоевского в городе Старая Русса Новгородская область, в 1911 г. в Москве - музей Л.Н. Толстого, в 1912 г. музей А.П. Чехова в Москве при Румянцевском музее [6].

Таким образом, первые литературные музеи возникали как мемориальные. Личные вещи, здания, внутреннее убранство помещений, детали обстановки обладают удивительным свойством – рассказывая о живших людях, передавать колорит прошлого, стремились сохранить неизменными дом, кабинет, рукописи, книги, предметы домашнего обихода писателя. Посетитель литературного музея, погружаясь в определенную историческую обстановку, мастерскую тем самым приобщается к творчеству мастера. Создавались по частной инициативе представителей видной общественности и научных кругов.

Февральская революция ознаменовала начало нового этапа в музейном деле. После революции 1917 г. процесс создания монографических музеев продолжался, ярким примером является Музей И.С. Тургенева в Орле. В 1918 году по распоряжению Наркомпроса РСФСР был учрежден музей-библиотека им. Тургенева, открытие которого было приурочено к столетней годовщине со дня рождения писателя. Музей был открыт в старинном особняке принадлежащем жене орловского вице губернатора О.В. Галаховой. Волею судеб она, родная племянница поэта А.А. Фета, унаследовала после смерти И.С. Тургенева Спасское - Лутовиново, объединив в своем доме бесценные реликвии знаменитых предков. Именно эта подлинная обстановка тургеневского дома из Спасского, его обширная библиотека (около 5 тыс. книг) и стали основой молодого музея. Возглавил его известный литературовед М.В. Португалов, стремившийся сделать музей не только «наглядным показательным пособием, но и центром научно-критического изучения» творчества великого художника слова, а также других писателей-орловцев [3, с. 8].

Также открываются: музей-усадьба "Мураново" имени Ф.И. Тютчева (Московская область, 1920г.); государственный музей-усадьба Н.Г.Чернышевского (г. Саратов, 1920г.); музей-усадьба Л. Н. Толстого «Ясная поляна» (Тульская область, 1921 г.); музей-заповедник А. С. Пушкина «Михайловское» (Псковская область, 1922 г.); Государственный музей А.М. Горького (г. Нижний Новгород, 1928 г.) и др.

За первые годы советской власти было создано больше литературных музеев, чем за весь предшествующий период времени, их финансирование взяло на себя государство. При сохранении старых форм комплектования музейных собраний (дары, закупка, передача вещей из другого музейного собрания), появляются новые формы – это конфискация имущества у

частных владельцев с целью передачи в музей, а также путь передачи коллекций и собраний упразднённых музеев.

С 1920-х гг. также появляются музеи, посвящённые истории русской литературы в целом это Литературный музей при Всесоюзной библиотеке им. В.И. Ленина (1921 г.), Центральный музей художественной литературы, критики и публицистики (1930 г.) - в 1934 г. объединены в Государственный литературный музей, а Пушкинский дом преобразован в 1930-е гг. в Институт русской литературы АН СССР, сохранив при себе музей [3, с.10].

Таким образом, ко второй половине 1930-х годов сложилась сеть литературных музеев. Если в 1920-е годы создавались музеи, посвящённые писателям-классикам литературы XIX века, то в 1930-е открываются музеи, раскрывающие жизненный и творческий путь пролетарских писателей.

Это связано с целями, которые поставил прошедший в 1930 г. Всероссийский музейный съезд – обеспечение участия масс в социалистическом строительстве, воспитание их на примере утверждённых идеологических образцов [5, с.5]. Среди подобных музеев можно назвать: музей А.М. Горького в Москве (1937), музей В.В. Маяковского в Москве (1938), музей Н.А. Островского в г. Сочи (1938) и др.

Новый виток в формировании сети литературных музеев приходится на 1960-80-е годы. В этот период возросло количество литературно-мемориальных музеев, открылись музеи посвящённые истории литературы определенного региона: Объединенный музей писателей Урала (1980 г.); Дальневосточный литературный музей (г. Хабаровск, 1981 г.); Музей писателей-орловцев (г. Орел, 1957 г.). В последнем звучали не только «официально признанные» имена Т.Н. Грановского, Н.С. Лескова, Д.И. Писарева, М.М. Пришвина, но и опальные, эмигрантские — И. Бунина и Л. Андреева. В экспозиции музея были представлены подлинные автографы, портреты, книги из личных библиотек писателей. Был открыт в доме, где родился русский историк Т.Н. Грановский [1, с.8].

Не случайно 70-80 гг. называют музейным бумом, в это период отрывается и преобразуется огромное количество литературных музеев. Только в Орле в эти годы были открыты: Дом-музей Н.С. Лескова (1974 г.), усадебный дом И.С. Тургенева в Спасском-Лутовиново (1976 г.), обновленный открывается музей писателей-орловцев уже в старинном особняке О.В. Галаховой (1977 г.), Дом Т.Н. Грановского (1985 г.).

С 1990-х гг. возникают музеи, связанные с именами, бывшими под запретом в советский период - М. Зощенко (г. Санкт-Петербург, 1992г.), М. Цветаевой (Московская область, г. Королев, 1992г.), музей В.В. Набокова (г. Санкт-Петербургский, 1998). В это время также открываются: Дом русского зарубежья имени Александра Солженицына (Москва, 1995г.), Московский государственный музей С.А. Есенина (1995 г.), Белгородский литературный музей (1999 г.). Характерной особенностью этих экспозиций, отражающих в определённой степени общие тенденции последних лет,

является использование символов при создании образа. 1991 год принес рождение еще двух монографических музеев в Орле, так открываются Дом-музей Л. Н. Андреева, Музей И. А. Бунина [2].

Современные литературные музеи действуют и как научно-исследовательские учреждения, собирая по крупицам сведения и предметы, подготавливая экспозиции, связанные с жизнью и творчеством писателей и поэтов.

Особой эмоциональной насыщенностью отличаются экспозиции литературных музеев, созданные в последние десятилетия (2000-е гг.). Авторы экспозиций стремятся к созданию запоминающегося образа писателя, поэта или литературного героя. Примером могут послужить музеи: Дом-музей К.Г. Паустовского (Крым, г. Старый Крым основан в 2000г., открыт 2005 г.), Музей-усадьба Г.Р. Державина (Санкт-Петербург, 2003), Музей М.А. Булгакова (Москва, 2007 г.), Музей И.С. Тургенева (Москва, дата основания 2007 открыт в 2009 г.) [2]. Среди музеев литературных героев выделяется Музей барона Мюнхгаузена в Москве, с 2002 года он работал в форме выездных выставок, а в 2006 г. стала действовать его постоянная экспозиция. Популярными у детской аудитории являются Музей Буратино-Пиноккио (Москва, 2000г.) и Музей русских сказок (Москва, 2005 г.), где основная форма работы - театрализованные экскурсии, во время которых дети через сказки знакомятся с культурой разных народов, обычаями и традициями, творчеством писателей и художников.

На сегодняшний момент в России около 300 литературных музеев, каждый из которых владеет богатой фондовой коллекцией.

Литературные музеи являются одной из самых представительных профильных групп в структуре музейной сети, что объясняется особым местом литературы в общественной жизни страны.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Дмитриухина, Л. В. Литературные музеи Орла [Текст] / Л. В. Дмитриухина. – Орел. – 2009. – 19 с.
2. Культура регионов России [Электронный ресурс] / Совместный проект ГРДНТ и ГИВЦ Минкультуры России при поддержке М-ва культуры РФ. – Режим доступа : <http://www.culturemap.ru/>. – Дата обращения : 2.10.2014.
3. Лощинин, Н. П. Литературный музей и школа : пособие для учителя. [Текст] / Н. П. Лощинин. – М : Просвещение, 1976.
4. Мастеница, Е. Н. История литературных музеев в контексте развития русской культуры конца XIX–начала XX века [Текст] / Е. Н. Мастеница // Музей в современной культуре. – СПб.: СПбГАК, 1997. – С. 277–287.
5. Разгон, А. М. Музейная сеть единого многонационального государства [Текст] / А. М. Разгон // Музейное дело в СССР. Музейная сеть и проблемы ее совершенствования на современном этапе : сб. науч. тр. – М., 1985. – С. 4–38.
6. Российская музейная энциклопедия [Электронный ресурс] – Электронные текстовые данные. – М.: Прогресс, 2005. – 846с.–Загл. с титул. экрана. – Электрон. версия печ. публикации.
7. Щербакова, А. А. Роль литературных музеев в формировании образа региона: международная научно-практическая конференция, посвященная 65-летию юбилею музея (19-20 мая 2011 г.) [Текст] / А. А. Щербакова // Литературный музей в современном мире. – Екатеринбург : Объединенный музей писателей Урала, 2011. – 360 с.
8. Щербакова, А. Литературный музей в России: вчера, сегодня, завтра / А. Щербакова // Мир музея. – 2011. – №7. – С.11–13.

Печатные средства культурно-политической пропаганды в годы Второй мировой войны на оккупированных территориях РСФСР

Характеристика листовок и периодических изданий, используемых Германскими оккупационными войсками для культурно-политической пропаганды на захваченных территориях РСФСР. Основная тематика публикаций в оккупационных периодических изданиях и направления воздействия на население оккупированных территорий.

Ключевые слова: Германский нацизм, оккупированные территории РСФСР, культурно-политическая пропаганда, периодические издания, листовки.

A. Esipov

Print media of cultural and political propaganda during the Second World War in the occupied territories of the RSFSR

Characteristics of leaflets and periodicals, the German occupying forces used for cultural and political propaganda in the occupied territories of the RSFSR. The main themes of publications in periodicals and occupational trends impact on the population of the occupied territories.

Keywords: German Nazis occupied territory of the RSFSR, cultural and political propaganda, periodicals, leaflets.

Подготовка пропагандистских мероприятий, планируемых на захваченных территориях СССР, была начата нацистскими идеологическими организациями задолго до начала активных военных действий. На начальных этапах проводилось глубокое изучение особенностей, присущих личности советского человека. Полученные результаты легли в основу будущего идеологического воздействия посредством печатных изданий оккупационных властей на умы граждан СССР.

Важнейшим средством печатной культурно-политической пропаганды на начальных этапах агрессии нацистской Германии против Советского Союза стали листовки и пилотные выпуски будущих оккупационных газет, издание которых было налажено в Рейхе. Именно различные формы листовок и особенно листовки-пропуска активно распространялись на фронте сразу после нападения вермахта на нашу страну.

Печатные средства должны были обеспечить масштабное воздействие на население оккупированных территорий. В силу ряда причин, основными печатными изданиями, выход которых был налажен оккупационными властями на захваченных территориях Советского союза стали различные газеты. В рамках данной работы основной интерес представляют оккупационные периодические издания пропагандистского характера, издававшиеся на территории Курской и Орловской областей. Это обусловлено как значительным сроком оккупации данных территорий немецкими войсками, так и тиражами издававшихся нацистскими властями газет. В период оккупации на территории Курской области издавались

следующие периодические издания: «Рыльский новый путь», «Курские известия», «Новый путь» с приложением «Посев и жатва».

Базовым идеологическим изданием, выполнявшим пропагандистские функции, была газета «Новый путь». Впоследствии для достижения большего пропагандистского эффекта газета была переименована в «Курские известия». Газета «Новый путь» выходила еженедельно. Основное содержание, выходившей еженедельно газеты, составляли статьи чисто пропагандистского характера. Большинство таких публикаций можно разделить на две основные группы. В первую входили материалы, критиковавшие все направления жизни советского общества, его партийных и военных руководителей, а также советских писателей. Другую группу статей преимущественно составляли материалы, освещавшие победы Третьего рейха, популяризовавшие и прославлявшие образы нацистских вождей. Традиционно для большинства оккупационных газет подавляющее большинство подобных материалов было написано лично главным редактором, например, это: «Долг жителей освобождённых областей» (призыв к гражданам активным трудом отблагодарить Германию за «освобождение» от большевистского рабства), «Факты убеждают, факты обязывают» (статья посвящена годовщине вступления в город Курск частей вермахта и описывает те «замечательные» изменения, которые произошли после этого) и т.д. В выпусках газеты, приуроченных к отдельным важным датам, как правило публиковались речи нацистских лидеров. Газета изобиловала сатирическими материалами, анекдотами, стихами, карикатурами, призванными высмеивать советскую действительность.

В отдельную группу можно выделить материалы якобы информационного характера, которые, однако, несли значительную пропагандистскую нагрузку. Так, публикации об успехах местной промышленности, открытии школ, библиотек и клубов, восстановлении торговли, организации различных курсов, улучшении уровня жизни граждан должны были сформировать у населения ощущение нормальной мирной жизни, что могло снизить степень социальной напряжённости и помочь оккупационным войскам в реализации основных направлений деятельности.

Для охвата новых кругов потенциальных читателей уже в начале лета 1942 года местная военная администрация начинает издание приложения к газете «Новый путь», ориентированное как на городское, так и на сельское население, под названием «Посев и жатва». Это издание выходило раз в две недели, и его основным направлением также являлась пропаганда «успехов», достигнутых «освободителями» за время оккупации. Основное отличие от газеты «Новый путь» состояло в том, что основной группой потенциальных читателей были жители села.

Другим изданием, выходившим на захваченной территории Курской области, была газета «Рыльский новый путь». Это издание во многом традиционное и не имевшее каких-либо значительных отличительных черт в

ряду других оккупационных газет. Основная разница в сравнении, например, с газетой «Новый путь» заключалась в небольшом количестве материалов, посвящённых местной проблематике. Значительное количество публикаций было явной перепечаткой из базовых германских изданий. Поэтому в газете преимущественно доминировали публикации, освещавшие ситуацию на фронтах второй мировой войны, боевые действия в акватории Тихого и Атлантического океанов, события международного характера и т.п. Также, как и в других оккупационных газетах, присутствовали материалы, посвящённые небывалым успехам, достигнутым местной торговлей и промышленностью исключительно благодаря приходу немецких войск - «освободителей».

Особое внимание привлекают периодические издания, выходившие в период оккупации на территории Орловской области. Пристальное внимание именно к этому региону обусловлено рядом объективных факторов. В их числе основными являются: длительный срок оккупации ряда территорий Орловской области, прифронтовое положение отдельных районов, что предполагало необходимость разнопланового пропагандистского воздействия, достаточно активная партизанская деятельность на территории области.

В городе Орле в период нацистской оккупации основным периодическим изданием стала газета «Речь». Она с самого начала позиционировалась местной военной администрацией как газета для населения освобождённых областей и якобы наследница ранее существовавшей газеты «Орловские известия» (1). Первые номера газеты издавались полевым подразделением № 06836 Verantwortlich: UFFZ. FRITZEN и выходили в виде листового издания объёмом одна, а с пятого номера - две страницы. Постоянно в виде двухстраничного издания газета начала выходить с 13 февраля 1942 года. На начальном этапе газета выходила с периодичностью три раза в неделю.

Достаточно наглядно позиция нацистских идеологов, рупором которых являлась эта газета, представлена в материале рубрики «Военно-политический обзор недели», где отмечалось: «...С одной стороны, жидовско-демократический мир имущих, привыкших зарабатывать и жить исключительно за счёт других, с другой стороны народы, борющиеся за право жизни, за справедливое распределение благ мировой культуры» (2). Такая оговорка практически напрямую свидетельствует о реальных целях, преследуемых Германией в развязанной ей войне; руководство Рейха уже тогда собиралось «справедливо» распределить между собой всё наследие мировой культуры. Характерно, что оформление газеты периодически изменялось для достижения большего пропагандистского эффекта. Так, начиная с восьмого номера, на первой странице по бокам от названия газеты появляется изображение разрывающихся цепей, вероятно символизирующее освобождение от большевистского рабства. Необходимо отметить, что

культуре и связанным с ней вопросам нацистские идеологи уделяли значительное внимание. Так вопросам культурного строительства на оккупированных территориях практически в каждом номере посвящался отдельный материал. Если никакой серьёзной информации по этому вопросу не было, публиковались объявления такого рода, как: «Орловский городской театр покупает скрипки для симфонического оркестра» (3) или небольшие информационные заметки: «В Софии открылась выставка немецких книг; в открытии участвовал болгарский премьер-министр доктор Филов» (4).

В начале марта 1942 года происходит очередное изменение в оформлении газеты, меняется нумерация и объём, который с этого момента устанавливается в размере четырёх страниц, а по отдельным особым случаям, как то день рождения Гитлера, годовщина «освобождения» города Орла от большевиков и т.п., в объёме шесть и даже восемь страниц, иногда с применением технологии трёхцветной печати.

Значительное место на страницах газеты занимали материалы, в той или иной форме направленные против Советской власти и различных сторон жизни советского общества. Так, например, особой критике подвергалась советская школа и система образования в целом. С этой целью вышел целый ряд публикаций, в том числе: «О советской школе» (5), «Советская ёлка» (6), «Из жизни советской школы» (7), «Слово к молодёжи» (8) и т.п. В этих публикациях жёстко критиковались самые разные аспекты советской системы образования. Их автор отмечает, что в ходе советских реформ произошло разложение школы, заостряет внимание читателя на бедности советских школ, указывает, что низкая успеваемость учащихся, являвшаяся следствием плохой организации учебного процесса и отсутствия наглядности в преподавании, в итоге приводила к деградации молодёжи. В материалах других авторов акцентировалось внимание на том, что большевистская образовательная система была нацелена на сужение кругозора молодёжи и звучали призывы повышать общую культуру через изучение культуры Запада. В статье «Литература и большевизм» автор детально разбирает особенности преподавания в советской школе курса литературы. В этом материале критикуется политика партии и правительства СССР в области художественной литературы как политика «удушения человеческой мысли, нестерпимого духовного гнёта» (9).

Параллельно с критикой советской системы образования уже с самого начала издания газеты «Речь» в Орле на её страницах появились материалы о том, как реформируется система образования с приходом «освободителей», об открытии курсов немецкого языка, восстановлении школьного и ремесленного обучения на «освобождённой» территории, развитии системы дополнительного образования (музыкальных и художественных школ), освещались различные курсы и лекции, организованные для местных учителей оккупационной администрацией.

Помимо вышеперечисленных материалов на страницах газеты постоянно публиковались отчёты о «грандиозных успехах», достигнутых оккупантами в деле открытия школ. Вся активная деятельность по освещению достижений оккупационных властей в деле образования, своей основной целью имела создание у местного населения иллюзии восстановления нормальной мирной жизни, что, естественно, не имело ничего общего с реальной действительностью. В связи с тем, что достижения оккупантов были отнюдь не так грандиозны, как они хотели бы видеть, в местной коллаборационистской периодике был применён простой, но очень эффективный приём. В тех случаях, когда писать по конкретному вопросу на местном материале было не о чем, давались публикации из серии «В освобождённых областях». Именно поэтому, газета «Речь» изобилует пропагандистскими статьями о восстановлении системы образования в других оккупированных областях России, а также на территории Украины, Белоруссии, прибалтийских республик.

Осуществляемая оккупантами образовательная деятельность, носила чисто прагматический характер. Подобный вывод основывается на следующих соображениях. В первую очередь, большая часть учебных заведений открывалась в соответствии с потребностями оккупационных властей. Эти учебные заведения должны были содействовать в обеспечении контроля над молодёжью, их пропагандистской обработке, отборе граждан для вывоза на работы в Рейх.

Следует отметить невысокий интерес местного населения к оккупационным периодическим изданиям. Поэтому власти на местах вводят своеобразные нормативы реализации газет населению. Так, газета «Речь» распределялась в соответствии с численностью местного населения. В номере 62 от 2 июня 1943 года сообщается об изменениях, предпринятых оккупационными властями в экспедировании вышеназванного периодического издания, а именно: «повышенным тиражом пропорционально количеству населения. ... Для этого необходимо, чтобы подписная плата аккуратно вносилась и переводилась по принадлежности» (10). Естественно, что данное нововведение обосновывалось заботой о местном населении, чтобы газета была в каждом доме, дабы любой «желающий» имел возможность прочитать все публикации и критическую информацию. В этом, на первый взгляд, незначительном моменте проявляется особое отношение нацистов к славянским народам, которое нашло своё отражение в тексте секретного сообщения «О поведении немецких войск в Восточном пространстве». В нём особо отмечается: «Выжидательная позиция оккупированных граждан должна смениться решимостью активно сотрудничать с нами в борьбе с большевизмом. Отказавшиеся будут рассматриваться как причастные к советской системе. Ужас перед немецкими контрмероприятиями должен быть сильнее, чем перед большевистскими последышами» (11). Именно печатная пропаганда

должна была создать необходимую информационную базу для идеологической трансформации сознания граждан, проживавших в зоне оккупации.

Поскольку в деле манипулирования огромными массами людей невозможно обойтись без печатной продукции, нацистские идеологи отнеслись к этой области пропаганды с должным расчетом. Более того, именно на печатные издания делалась основная ставка в пропаганде. Немцы тщательным образом изучали особенности сознания советских людей. При использовании собранных данных были созданы тексты для разнообразных печатных изданий.

С началом агрессии нацистской Германии против Советского Союза на первых порах наиболее важным средством культурно-политической пропаганды нацистов выступали листовки, а также коллаборационистские газеты на местах. Важным является то обстоятельство, что с самого начала этой деятельности нацисты вели планомерный мониторинг эффективности влияния печатных материалов на сознание населения оккупированных территорий, повышая ее в последствии с учетом полученной информации.

Тематика и содержание листовок и статей коллаборационистских газет утверждалась непосредственно в Имперском министерстве просвещения и пропаганды, что говорит о серьезной продуманности и организованности данной кампании.

Основными направлениями культурно-политической пропаганды нацистов в печати на временно оккупированных территориях РСФСР являлись следующие: обоснование правомочности агрессии Третьего рейха по отношению к Советскому Союзу, возможно большее обесценивание коммунистической системы ценностей и основ жизни советского человека, критика культурных, экономических, социальных и прочих достижений советского строя, очернение государственных деятелей СССР и известных деятелей культуры в глазах населения, пропаганда в помощь вербовке гражданского населения для выезда на работу в рейх, антипартизанская пропаганда, популяризация в сельских районах «Нового аграрного порядка».

Кроме этого, имелся и ряд второстепенных, но тем не менее достаточно важных, направлений пропаганды: формирование у населения оккупированных территорий ощущения оторванности от страны и социального одиночества, преподнесение расового превосходства немецкой расы над славянами и мощи германского вермахта, продвижение в массы идеи о скором разгроме Красной армии силой немецкого оружия.

Таким образом, печатная продукция являлась основным пропагандистским средством для нацистских идеологов, а издательская деятельность на оккупированных территориях РСФСР была поставлена ими на серьезную профессиональную и идеологическую основу дополняя иные направления пропагандистского воздействия.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Речь. - 1941. - №1 (5 декабря).
2. Речь. - 1941. - № 5 (14 декабря). - С. 1.
3. Речь. - 1942. - № 28 (11 февраля). - С. 2.
4. Речь. - 1942. - № 30 (15 февраля). - С. 1.
5. Речь. - 1942. - № 29 (13 февр.). - С.2.
6. Речь. - 1942. - № 30 (15 февр.). - С. 2.
7. Речь. - 1942. - № 28 (8 марта). - С. 3.
8. Речь. - 1942. - № 36 (27 марта). - С. 1.
9. Речь. - 1942. - № 55 (10 мая). - С. 2.
10. Новое в экспедировании газеты «Речь» // Речь. - 1943. - № 62. - С. 4.
11. РГАСПИ, Ф. 17, Оп. 125, Д. 166, Л. 13(об.).

**Памяти знаменитой землячки, народной артистки СССР, лауреата
государственной премии
Анастасии Павловны Георгиевской**

Как быстро летят годы, десятилетия... Очень хорошо помню сентябрьский день 1959 года, когда я, молодой научный сотрудник областного краеведческого музея, пошла в гостиницу «Орел», самую престижную гостиницу в те годы, дабы встретиться с приехавшей на гастроли в Орел артисткой МХАТа А.П. Георгиевской, нашей землячкой. Знакома я с ней до этого не была, фотографию тоже не видела. У входа в гостиницу стоял очень импозантный мужчина и две дамы. Обе одеты в летнее габардиновое пальто, как тогда было модно. В соломенных шляпках. Ничуть не раздумывая и не сомневаясь, я со своими цветами и соответствующими словами: «Дорогая Анастасия Павловна, как мы все рады, что Вы приехали в родной Орел, позвольте Вас приветствовать от имени коллектива краеведческого музея!», обратилась к той, которая была явно старше и больше привлекла мое внимание.

На что дама ответила: «Я не Георгиевская, я Ольга Николаевна Андровская». Это была очень известная актриса, народная артистка СССР, лауреат Государственной премии, рядом стоящий мужчина, народный артист СССР, лауреат Государственной премии Павел Владимирович Массальский старались смягчить мою ошибку. А Анастасия Павловна Георгиевская, на тот момент еще не народная артистка СССР, а заслуженная артистка РСФСР и лауреат государственной премии с доброй улыбкой и лучистыми глазами наблюдала за моими «извинениями». Я получила хороший «урок». С того времени идя на встречу с потенциальными дарителями музея, стала тщательно готовиться.

Гости с интересом побывали в краеведческом музее, Анастасия Павловна много вспоминала о прошлом, а позже прислала и интереснейшие фотографии. Знаменитая актриса рассказывала о своем детстве, трудном детстве после гражданской войны, о детском доме, где ей пришлось жить. Детский дом, как она вспоминала, находился на Пуховой улице, впоследствии улица Маяковского. Талантливая от природы девочка не пропала, не затерялась среди других. Она принимает активное участие в художественной самодеятельности, вступает в пионерскую организацию. Вместе с другими воспитанниками детского дома Настя Георгиевская выступает в разных клубах, а их, кстати говоря, в те 20-е годы в Орле было немало, школах, пионерских лагерях. После окончания школы, поступает работать на завод имени Медведова. Сразу же становится звездой в заводской художественной самодеятельности, участвует в работе

драмкружка. По велению сердца и по настоятельным советам окружающих, совсем еще юная девушка уезжает в Москву.

Без связей, без знакомств, приехав в столицу по путевке комсомола, орловская детдомовка, поступает в Московский государственный институт театрального Искусства. Сказка?!. Нет, была. А.П. Георгиевская окончила институт в 1936 году, была принята в труппу Московского художественного академического театра, где и проработала всю свою жизнь.

Еще с детских лет, со времени жизни в Орловском детдоме, она привыкла заниматься общественной работой. Перед Великой Отечественной войной, в 1940 году Анастасия Георгиевская вступила в партию. В дни войны, её судьба была тесно связана со всеми перипетиями судьбы МХАТа. Не удивительно, что в 1946 году она получила медаль «За оборону Москвы».

К Анастасии Павловне Георгиевской рано пришло признание зрителей. Уже в первые годы работы широкую известность ей принесло исполнение роли Наташи в спектакле «Три сестры» А. П. Чехова, роли послушницы Таисии в спектакле М. Горького «Достигаев и другие». Пресса отмечала, что созданный ею образ страстной, горячей, протестующей Таисии по-настоящему Горьковский образ покорила зрителей. В 1956 году А.П. Георгиевская писала в газету «Орловская правда»: « Вот уже 15 лет я не расстаюсь с образом Ниловны из романа М. Горького «Мать». М. Горький пользовался особой любовью А.П. Георгиевской. Кроме уже названных Горьковских спектаклей, она сыграла Анну «На дне», Ксению в «Егор Булычев и другие.»

Я очень хорошо помню те годы, когда проходило празднование 50-летия первой русской революции – спектакли, кинофильмы, лекции, экскурсии, постоянно вспоминали имена Чехова, Горького. К слову сказать, одна из курсовых работ, написанных мною тогда, носила название «Пьесы М. Горького периода первой русской революции». Естественно, что образы Горького и Чехова, созданные тогда А.П. Георгиевской находили отклик в сердцах зрителей, особенно студенчества. Вот что писала об этом сама Анастасия Павловна в январе 1956 года в газете «Орловская правда» в статье «Наш новогодний тост». «В дни празднования 50-летия Первой русской революции, слушатели особенно тепло воспринимают неувядающее произведение Максима Горького роман «Мать». Выступая на заводах и фабриках Москвы с чтением отрывков из этого романа, я видела глаза людей, ставших хозяевами своей судьбы, людей, строящих своё прекрасное будущее. Эти глаза всегда полны решимости преодолеть любые препятствия во имя этого будущего».

Её умение создавать яркие, запоминающиеся образы, талант перевоплощения, та самая «великая сила искусства» проявлялись не только в театре, но и в образах, созданных А.П. Георгиевской в кино. Мастерство актрисы с одинаковой силой поражало зрителей, как в спектаклях классического репертуара, так и в современных ей пьесах советских авторов.

Созданные ею образы различные по своему характеру и типу, но всегда рассказывали о характерах сильных и волевых. Бернад Шоу, Достоевский, Салтыков-Щедрин, Островский. Сложно перечислить имена всех авторов мысли и чувства которых передавала зрителям эта поистине великая актриса.

Немало ролей Анастасия Павловна Георгиевская посвятила образам своих современниц, женщинам советской колхозной деревни. За участие в пьесе «Вторая любовь» по роману известного в 50 –60-е годы XX века писателя Елизара Мальцева «От всего сердца», Анастасии Павловне уже в 1951 году была присуждена Государственная премия СССР. Люди старшего поколения помнят, что это в то время было это самым высоким общественным признанием писателя, художника, актера. Актриса в своем новогоднем приветствии орловцам в 1956 году, писала в газету «Орловская правда» : «... Ближе всего мне всегда были образы простых русских женщин. В минувшем 1956 году мне довелось сыграть роль Домны Ивановны Егоровой в спектакле «Сердце не прощает» А.Софронова. Работая над этим образом, я вспоминала простых женщин, которых встречала в поездках по деревням Орловщины, стараясь, чтобы образ, созданный мною, был похож на них».

В правдивости этих слов я убедилась, когда в 1959 году была на выступлении А.П. Георгиевской в Орловском театре. В спектакле Н.Е. Вирты «Хлеб наш насущный», отрывки из которого были показаны на гастролях в Орле, она замечательно исполнила роль счетовода Лушки – девушки энергичной, напористой, слегка грубоватой, но искренне любящей свой колхоз и свою профессию.

Талант и мастерство актрисы, ее преданное служение МХАТу всегда находили высокую оценку со стороны зрителей и правительства. Уже в 1948 году она стала заслуженной артисткой РСФСР, а в 1963 – народной артисткой РСФСР и в 1968 – народной артисткой СССР.

В те уже далекие 60-е годы в Орле не забывали и писали о своей знаменитой землячке. Хочу сослаться на два издания тех лет. Сборник «Наши славные землячки» (Орел, 1961), «Всегда готовы!» (Тула, 1972). В сборнике «Наши славные землячки» о А.П. Георгиевской пишет в своей статье «На культурном фронте» известный в свое время краевед, архивный работник, Семен Алексеевич Кирсанов. В сборнике «Всегда готовы», посвященном 50-летию пионерской организации, орловский писатель А.Н. Яновский, рассказывая о традициях Орловского Дворца пионеров, с большой теплотой пишет о 20-х годах, о юной Насте Георгиевской, о зарождении её таланта.

За свои сценические успехи, большой вклад в жизнь театра А.П. Георгиевская была награждена орденом «Знак почета» и двумя орденами «Трудового Красного Знамени». Семидесятые годы были пиком ее славы. В 1984 году актриса удостоена Ордена Октябрьской революции. Но время шло... К концу 80-х, к началу перестройки ей было уже за семьдесят. Происходящие в стране перемены стали для А.П. Георгиевской тяжелым

испытанием. В 1987 году, во время раскола театра, она уходит вслед за Татьяной Дорониной. Анастасия Павловна старается не «сдаваться». Играет в спектаклях Островского «На всякого мудреца довольно простоты», в известном в те годы «Прощание с Матерой» Валентина Распутина. Но здоровье и сложившаяся ситуация берут верх. 5 сентября 1990 Анастасия Павловна Георгиевская ушла из жизни. Через два месяца ей должно было исполниться 76 лет. В какой-то степени это было символично. Ушла в историю эпоха, ушла и её художественный выразитель. Но память о таланте и мастерстве этой замечательной актрисы, 100-летие со дня рождения которой отмечалось 7 ноября 2014 года, не подлежит забвению.

Забытый автор орловской книги о М.Ю. Лермонтове (Писатель и редактор В.А. Петрищев)

В 1939 году в СССР отмечалось 125-летие со дня рождения Михаила Юрьевича Лермонтова. К этой годовщине в Орле, в издательстве обкома ВКП(б) и оргкомитета Президиума Верховного Совета РСФСР по Орловской области была издана небольшая книга «М.Ю. Лермонтов». Событие, казалось бы, вполне заурядное – можно предположить, что аналогичные издания появились и в других областных городах, «по шаблону», заведённому ещё в дни, когда в Советском Союзе отмечали 100-летие смерти А.С. Пушкина. Однако обращение к библиографическим спискам показывает, что в соседних городах (Курск, Тула, Калуга, Тамбов, Воронеж) к юбилею М.Ю. Лермонтова в 1939 году книг не было издано, в лучшем случае, опубликованы газетные статьи. Кто же был В. Петрищев - автор орловской книги о великом поэте?

Весной 2008 года во время субботника в редакции газеты «Орловская правда» на антресолях была обнаружена пачка ещё довоенных трудовых книжек журналистов. Была здесь и ничем не примечательная трудовая книжка Петрищева. В ней значилось, что декабре 1938 года Василий Афанасьевич Петрищев принят на должность редактора-консультанта Орловского издательства при обкоме ВКП(б)¹. В книжку была вложена служебная записка на бланке заведующего издательством. Содержание записи в трудовой книжке и самой служебной записки практически одинаково. Прочитываем текст второго документа: «Петрищев Василий Афанасьевич (все три слова подчёркнуты. – А.К.). Образование среднее (последнее слово подчёркнуто двумя линиями. – А.К.). Год рожд. 1912. Трудовой стаж 10 лет, подтверждён документами 8 лет 2 месяца, остальное со слов. В издательстве обкома ВКП(б) назначен редактором-консультантом с 13/ХІІ 38 г. (Неразборчивая подпись)».

Возник ряд вопросов. Почему Василий Петрищев в 26 лет, не имея высшего образования, стал одним из ведущих сотрудников издательства обширной области? А главное, как сложилась его дальнейшая судьба: имя Петрищева никогда не упоминалось среди тех, кто погиб на войне, и среди тех, кто вернулся после Победы.

В областной библиотеке имени И.А. Бунина удалось узнать, что В.А. Петрищев - автор изданных в Орле книг «Брянск» (1938), «Обновлённый город [Дятьково]» (1938), уже упомянутой «М.Ю. Лермонтов» (1939), «Игнат Фокин» (1939), сборника рассказов «Победитель» (1940), соавтор книги «Гигант индустрии социализма» (1940, к 75-летию комбината «Красный

¹ Текущий архив редакции газеты «Орловская правда».

Профинтерн»). В литературно-художественном сборнике «Юность» (1938) был опубликован рассказ В. Петрищева «Бессмертие» (такое же название имел его сборник рассказов, изданный в Смоленске в 1938 году, его редактором был Николай Рыленков), в первом выпуске «Литературного альманаха» (1939) – подборка «Семь рассказов». Петрищев был редактором книги «Как выбирали в Государственную думу» (Орёл, 1939), написал обширное предисловие «Великий обличитель» к сборнику сказок Салтыкова-Щедрина (Орёл, 1939).

Брянский литературовед В.П. Парыгин упоминал: «Петрищев писал, и порой не такие уж и плохие стихи, конечно, в духе того времени, ура-патриотические, и в брянских газетах 20-30-х годов публиковался, особенно в «Брянском рабочем», почти на каждой “Литературной странице”»¹. Оказалось, что в юные годы Василий Петрищев был одним из активистов Брянской ассоциации пролетарских писателей. Например, на литературном вечере в Центральной библиотеке Брянска в декабре 1928 года В. Петрищев выступал со своей прозой², был избран делегатом первой конференции пролетарских писателей Западной области (всего от бывшей Брянской губернии на эту встречу было направлено 11 человек)³. В альманахе Брянской ассоциации пролетарских писателей «Звенья» (1929) опубликован его рассказ «Следы»...

Петрищев явно был не лишён литературных способностей. На его творчество откликались не только в провинции, но и в столице. К примеру, в опубликованной «Литературным обозрением» рецензии на орловский «Литературный альманах» (1939) Я. Эйдельман писал: «В. Петрищев поместил в альманахе цикл рассказов, связанных единством темы и действующих лиц. Тема – героика гражданской войны, самоотверженность отцов и детей, для которых существует единственный закон – закон революции. Не все рассказы Петрищева одинаково удачны. Но всем им присущ мужественный стиль, драматическая насыщенность»⁴.

Важным этапом в творческой биографии Василия Петрищева стал сборник рассказов «Победитель». Книга вышла в издательстве Орловского областного Совета депутатов трудящихся в 1940 году. В начале апреля 1941 года бюро областной литературной группы и Центральная библиотека города Орла провели обсуждение книги «Победитель»: «Читальный зал библиотеки переполнен. Сюда пришли студенты, учащиеся, рабочие, преподаватели школ и служащие. Большинство из них знакомы с произведениями тов. Петрищева, вдумчиво читали их. Они активно участвуют в обсуждении

¹ В. Парыгин. Реабилитирован посмертно (1920 – 1930). – Брянск: Товарищество «Придесенье», 1994. – С. 104.

² **Брянский рабочий, 1928, 1 дек.**

³ **Брянский рабочий, 1930, 2 февр.**

⁴ Я. Эйдельман. Орловский альманах // Литературное обозрение (Москва). – 1940. – № 8. – С. 40.

творчества молодого писателя, высказывают свои мысли, впечатления, замечания, советы.

- Книга Василия Петрищева, - говорит учащийся Орловской средней школы № 3 тов. Галахов, - правдиво изображает нашу советскую действительность, по-своему воздействует на читателя, воспитывает чувства патриотизма»¹.

Отмечали участники читательской конференции и «недостаточно отшлифованные образы, неряшливые формулировки»: «Читатель тов. Новиков говорит, что ему не понравился рассказ “Простое дело”. Чувствуется, что автор плохо знает жизнь и работу чекистов». «Несмотря на <...> недостатки, книга В. Петрищева в Орле пользуется большим успехом. Выступивший в заключение тов. Петрищев согласился с большинством замечаний, рассказал о том, как он работал над книгой, и о своей дальнейшей творческой деятельности».

Василий Петрищев был арестован в Орле 20 июня 1941 года управлением НКГБ. В следственном деле упоминалось, что до переезда в Орёл (декабрь 1938 года) он жил в Смоленске, где работал в редакции областной газеты «Рабочий путь», и в Дятьково, где был ответственным секретарём районной газеты «Фокинский рабочий» (конкретные даты пока неизвестны). Из материалов дела следовало, что Петрищев уроженец Брянска, беспартийный, холостой, проживает в Орле по адресу: улица Комсомольская, 123. В анкете арестованного, хранящейся в уголовном деле, в пункте 21 «Состав семьи» было записано:

«Отец – Петрищев Афанасий Борисович, 65 – 67 лет, проживает в Париже.

Мать – Петрищева Холия Максимовна, 63 – 65 лет, проживает в Ленинграде.

Брат – Константин Афанасьевич, 40 лет, проживает в Ленинграде.

Брат – Николай Афанасьевич, 28 лет, учитель, проживает в Ленинграде.

Сестра – Татьяна, 35 – 37 лет, библиотекарь, проживает в Ленинграде с матерью.

Сестра – Зоя, 30 – 35 лет, проживает в Брянске, работает библиотекарем».

Обращает на себя внимание то, что Василий Петрищев указывает возраст некоторых ближайших родственников приблизительно. Можно предположить, что после революции семья фактически распалась, братья и сёстры не общались.

Характерны сведения об отце в том виде, в каком сообщил их следователю Василий: отец происходит из семьи купца города Брянска. В конце 1890-х годов в Карачеве он окончил учительскую семинарию и выехал

¹ Комсомолец (Орёл), 1941, 9 апр.

в область войска Донского учительствовать. Там же начал работать в редакциях газет и на поприще журналистики сделал карьеру – был приглашён редактором журнала «Русское богатство» В.Г. Короленко в редколлегию, где трудился до 1918 года, то есть до закрытия издания. Октябрьскую революцию А.Б. Петрищев, по словам сына, встретил в Брянске, после чего оставил семью и выехал один в Петроград (в следственном деле указан Ленинград), где работал в различных издательствах. В 1924 году за контрреволюционную деятельность А.Б. Петрищев, опять же по словам сына, был арестован органами ОГПУ, под стражей находился около двух месяцев, а после освобождения выслан за границу¹.

Следствие предъявило Петрищеву обвинение в контрреволюционной агитации.

Невероятно тяжёлой гирей на весах Фемиды военного времени стала биография отца - Афанасия Борисовича Петрищева (1872 – 1951). Писатель и общественный деятель А.Б. Петрищев в период первой русской революции редактировал журналы «Весть» и «Щит», участвовал в сборнике «Смена веx», был весьма плодовитым публицистом. В условиях безбрежного либерализма вышла в свет его книга «Триста лет 1606 – 1906», критикующая всех Романовых по очереди. Книга выдержала четыре издания.

В 1906 году Афанасий Петрищев стал одним из основателей партии народных социалистов, был членом её организационного комитета. Эта партия сформировалась на базе правого крыла эсеровской партии. Её отцы-основатели требовали создания легальной партии, осуждали «аграрный террор». Особенно резко они выступали против программного пункта эсеров о диктатуре рабочего класса, который, по их мнению, представлял собой «соствязание с социал-демократами». Среди целей новой партии: демократические свободы, 8-часовой рабочий день, охрана труда, организация профсоюзов, постепенная национализация земли (т.е. выкуп её у владельцев).

С 1908 года А.Б. Петрищев вёл общественно-политический отдел «Хроника внутренней жизни» в журнале «Русское богатство». В годы первой мировой войны – «оборонец», активно участвовал в объединении народнических сил. В 1917 году поддерживал Временное правительство. На II съезде Трудовой народно-социалистической партии (Петроград, 21 – 23 июня 1917 года) был избран членом её Центрального комитета. С 1917 года – редактор газеты «Народное слово», с ноября – издатель газеты «Слово в цепях». Резко осудил Октябрьский переворот. После 1917 года заведовал культпросветотделом Брянского союза кооператоров. В 1921 году был вызван из Брянска в Петроград «т. Луначарским для литературной работы».

¹ Архивная справка Управления ФСБ РФ по Орловской области № 10/4853 от 2 октября 2009 г.

Но уже в июле 1922 года В.И. Ленин в письме в ЦК партии потребовал «решительно «искоренить» всех энесов» и в числе первых четырёх назвал Петрищева. Арестовали его 16 августа, освободили 21 сентября 1922 года «ввиду отъезда его за границу 15 ноября с.г.» (это был тот самый «философский пароход»).

В эмиграции А.Б. Петрищев сотрудничал в еженедельнике «Дни» (Париж), издававшемся А.Ф. Керенским. В 1937 – 1939 гг. сотрудничал в журнале «Русские записки» (Париж – Шанхай), издававшемся П.Н. Милюковым; в 1945 – 1949 гг. – в газете «Новое русское слово» (Нью-Йорк)¹.

17 сентября 1941 года, за 16 дней до вступления фашистов в Орёл, военный трибунал Орловского военного округа по статье 58 пункт «а» УК РСФСР приговорил В.А. Петрищева к 10 годам исправительно-трудовых лагерей, с поражением в правах на 5 лет, «без конфискации имущества за отсутствием такого». Василий Петрищев был полностью реабилитирован прокуратурой Орловской области 18 ноября 1992 года.

Такова судьба (или точнее сказать, только её часть) забытого автора орловской книги о Михаиле Лермонтове. Хотелось бы надеяться, что с течением времени станет известно больше о Василии Петрищеве, его писательской биографии и окружении. Но уже сейчас можно сказать, что, сложись его жизнь иначе, он мог бы написать ещё немало книг, стать крупным писателем, издателем или литературоведом.

¹ Подробнее о А.Б. Петрищеве см.: Высылка вместо расстрела. Депортация интеллигенции в документах ВЧК-ГПУ. 1921-1923. – М.: Русский путь, 2005. – С. 86, 475 – 476; А. Сыпченко. Петербургский публицист Афанасий Борисович Петрищев // Вестник архивиста. – 2006. - № 6. - С. 385 - 392.

О присвоении имени Н. К. Крупской Орловской областной библиотеке

Областное государственное учреждение культуры «Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И. А. Бунина» – старейшая библиотека региона. Учреждённая по предписанию Министерства внутренних дел от 18 (30) июля 1833 года как Орловская губернская библиотека открылась 6 (18) декабря 1838 года. Сведений о том, где находилось здание библиотеки в этот период, не сохранилось. Но в № 46 «Орловских губернских ведомостей» за 1857 г. указывается, что библиотека существовала и фонд её насчитывал 1.900 томов. В 1858–1866 гг. библиотека располагалась в доме Орловского губернатора В.И. Сафоновича («Орловские губернские ведомости» 1857, № 46), теперь в этом доме расположен областной суд.¹

По разным причинам, в основном из-за нехватки финансовых средств, библиотека несколько раз закрывалась: с 1841 по 1857 гг., с 1866 по 1897 гг., с октября 1941 по август 1943 гг. В связи с изменениями административно-территориального деления библиотека меняла и свой статус:



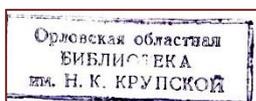
Центральная губернская в 1919–1928 гг.



Центральная окружная в 1928–1934 гг.



Центральная городская в 1934–1937 гг.



Областная библиотека им. Н. К. Крупской в 1937–1991 гг.



С 1992 года библиотека носит имя И. А. Бунина.

¹ Книжная сокровищница Орловщины : к 170-летию Орловской областной публичной библиотеки им. И. А. Бунина : Библиогр. указ. / Орловская обл. публ. б-ка им. И. А. Бунина ; сост. Р. И. Реуцкая, М. В. Новикова; Н. З. Шатохина. Орёл, 2008. – С. 14.

Остановимся подробнее на том времени, когда библиотека носила имя Н.К. Крупской.

Новая история Орловской губернской центральной библиотеки начинается с 1919 года, когда библиотека с двумя отделениями, взрослым и детским, вновь открылась для орловцев¹. Для этого органами народного образования была создана специальная комиссия по организации публичной и городских библиотек.² Но активная подготовка к открытию велась уже с 1918 года, когда из помещичьих имений губернии вывозились книги, составившие большую часть фонда библиотеки – 100.000 томов. В это же время была создана ещё одна библиотечная комиссия, задача которой заключалась в правильном и целесообразном распределении книг среди различных библиотек. Заведующий книжным фондом комиссии И. Комягинский писал: «Комиссия приняла в своё заведование Орловскую центральную библиотеку с её сотнями тысяч томов и создаёт в Орле на главной улице общедоступную вторую библиотеку».³ С 1919 по 1920 год центральная губернская библиотека размещалась на Садовой улице, 24 (теперь это улица М. Горького), в помещении бывшего института благородных девиц. Центральная городская библиотека находилась на Гостиной улице возле дома купца Скоропадского (теперь это улица Московская)⁴.

С 1923 по 1958 год библиотека была на Болховской улице (ул. Ленина, 1. Сегодня на этом месте, чуть выше построена типография «Труд»). С 1924 года из всех библиотек губернии, в том числе и из центральной, изымалась «вредная» литература.

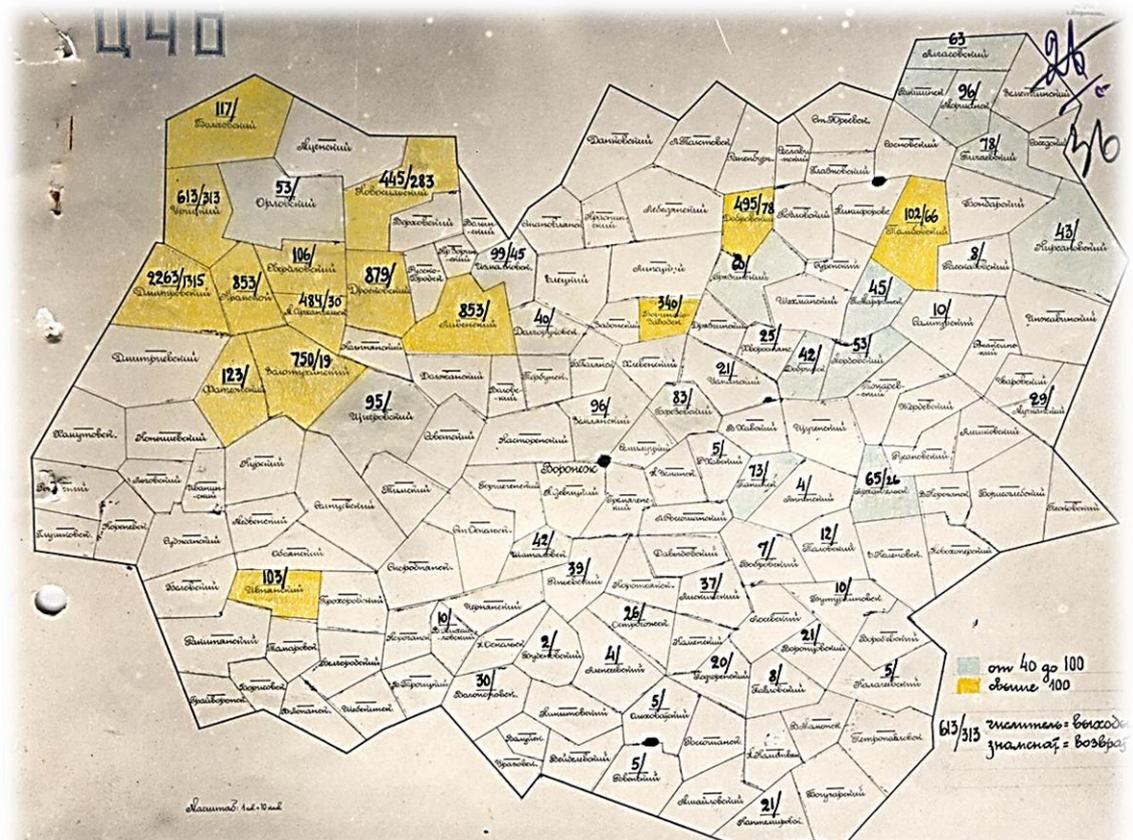
С мая 1928 года Орловская губерния вошла во вновь образованную Центрально-Черноземную область (ЦЧО), объединившую территории Воронежской, Курской, Тамбовской губерний с переходом от губернского, уездного и волостного деления на окружное и районное. Город Орёл стал центром Орловского округа ЦЧО, а губернская библиотека – окружной центральной библиотекой. (Её фонд составил 150.000 томов). Но уже в июле 1930 года существование округов было признано нецелесообразным, и по постановлению ЦИК и СНК СССР окружное деление было упразднено. С августа 1930 г. Орловский округ был ликвидирован, входившие в него районы, а также город Орёл как самостоятельная административная единица, стали подчиняться непосредственно областному центру в г. Воронеже, в административном отношении Орёл стал районным центром.

¹ Орловский губернский справочник за 1919 год. – Орёл, 1919 – С. 203

² Борьба трудящихся Орловской области за установление Советской власти в 1917–1918 годах: /Сборник документов/ – Орёл, 1957. – С. 268.

³ Красный Орёл. – 1920. – 7 февр.

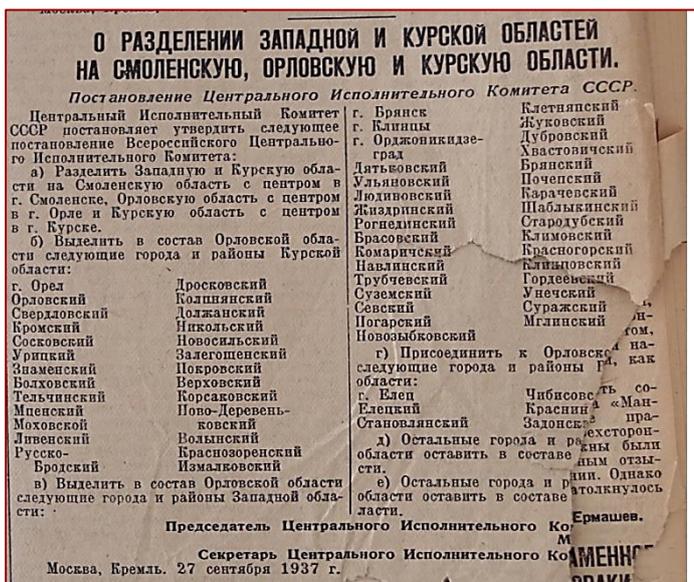
⁴ Книжная сокровищница Орловщины : к 170-летию Орловской областной публичной библиотеки им. И. А. Бунина : Библиогр. указ. / Орловская обл. публ. б-ка им. И. А. Бунина ; сост. Р. И. Реуцкая, М. В. Новикова; Н. З. Шатохина. Орёл, 2008. – С. 17.



В июле 1934 года ЦЧО была ликвидирована, а на её территории образовались 2 области – Воронежская и Курская, и Орловский округ (г. Орёл и 16 районов) на правах района вошел в состав Курской области.¹ В это время, по воспоминаниям библиотечных работников 30-х годов, наиболее ценная часть фонда (уникальные рукописи и старопечатные книги, литература на иностранных языках) была передана в Курск и Воронеж. Бывшая Орловская окружная библиотека становится центральной городской

и

обслуживает только жителей города Орла



¹ Орёл из века в век. Летопись основных событий. 1566–2000 годы. – Орёл : Изд-во ОРАГС, 2003. – С. 279.

Такое положение не устраивает районные власти, и в конце 1934 года Орловский районный съезд советов поручает РИКу (районному исполнительному комитету) «поставить перед горсоветом вопрос о переименовании Центральной библиотеки г. Орла, обслуживающей только городское население, в библиотеку горрайонную, где выделить специальный передвижной фонд для обслуживания села».¹

27 сентября 1937 года, на основании постановления ЦИК СССР «О разделении Западной и Курской областей на Смоленскую, Орловскую и Курскую области» была организована Орловская область, с центром в городе Орле. С этого времени Орёл стал областным городом.

В связи с организацией Орловской области в начале 1938 года Центральная городская библиотека была также реорганизована в областную. Поэтому считается, что до января 1937 года в периодической печати библиотека именовалась как центральная, без имени Н.К. Крупской и лишь с 1937 года она стала носить имя Н. К. Крупской. (Фонд библиотеки в то время насчитывал 105 тыс. томов).²

Однако, с этим устоявшимся мнением можно поспорить. При изучении документов фонда редкой книги, на некоторых из них был обнаружен штамп «Окружная центральная библиотека г. Орла имени т. Крупской. Отдел выдачи», т.е. абонемент.

Известно, что в 1929 году в библиотеке функционировали читальный зал, книгохранение, детское отделение и абонемент, которым пользовалось 3.200 читателей. В рабочем ядре числилось 29 тыс. книг, в книгохранилище (книжном архиве) – 125 тыс. томов. Статус же «Центральной окружной» библиотека имела всего 3 года, с 1928 по 1930 год.

Из исследований В. Г. Сидорова известно, что в 1929 году в связи с 10-летним юбилеем Орловской центральной библиотеки окружные власти обращались к Н. К. Крупской с просьбой о присвоении её имени библиотеке. Однако документов, официально подтверждающих это решение, в архивах пока не обнаружено.³ Да и будет ли найдено? Вряд ли Надежда Константиновна могла дать такое согласие, по сути, увековечивающее при жизни её имя. Вероятнее всего коллектив, уже приняв решение о присвоении библиотеке имени Н. К. Крупской и обратившись к ней с этой просьбой, не получил никакого ответа и стал именовать учреждение культуры её именем по умолчанию.

Скорее всего, в том же 1929 году был изготовлен и штамп «Окружная центральная библиотека г. Орла имени т.[оварища] Крупской. Отдел



¹ [Постановление о переименовании центральной библиотеки г. Орла в библиотеку горрайонную] // Постановление IV Орловского районного съезда

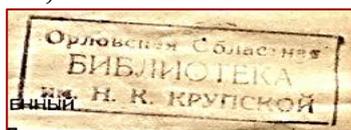
Советов Курской области (15 – 18 дек. 1934г.). – Орел, 1935. – С. 21-22.

² Храм книги. К 160-летию Орл. Обл. публ. б-ки им. И. А. Бунина : Сборник «Орловщина библиотечная» Вып. 1 /Сост. И ред. Е. А. Сухотина. Орёл, 1998. – С. 11.

³ Там же.

выдачи». Более того, в фонде основного книгохранения выявлены книги 1935–1938 годов издания, поставленные на учёт в 1945–1946 гг. На их титульных листах этот штамп единственный. Штамп с именем Н. К. Крупской вполне устраивал, раз им продолжали пользоваться столь длительное время.

Новый штамп «Орловская областная библиотека им. Н. К. Крупской» появляется гораздо позже на книгах поступивших в нашу библиотеку после войны централизованно или переданных из других городов, например из Иванова, и поставленных на учёт в 1947 году.



Поэтому штамп на титульных листах – «Окружная центральная библиотека г. Орла имени т. Крупской» можно считать прямым доказательством того, что имя Н.К. Крупской было присвоено нашей библиотеке сразу же после обращения к ней, а не по прошествии долгих 8 лет.

Имя Надежды Константиновны Крупской Орловская областная публичная библиотека носила до 1992 года. 10 августа 1992 года при поддержке широкой общественности её переименовали, дав имя нашего земляка Ивана Алексеевича Бунина, первого Нобелевского лауреата в области литературы, начинавшего свой литературный путь корректором в местной газете «Орловский вестник».

1. СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Борьба трудящихся Орловской области за установление Советской власти в 1917–1918 годах: /Сборник документов/ – Орёл, 1957. –
2. Книжная сокровищница Орловщины : к 170-летию Орловской областной публичной библиотеки им. И. А. Бунина : библиогр. указ. / Орловская обл. публ. б-ка им. И. А. Бунина ; отдел краевед. документов ; сост. Р. И. Реуцкая, М. В. Новикова ; ред. Н. З. Шатохина ; отв. за вып. В. В. Бубнов. – Орел : Издатель Воробьев А. В., 2008. – 208 с., ил.
3. Красный Орёл. – 1920. – 7 февр.
4. Орёл из века в век. Летопись основных событий. 1566–2000 годы. – Орёл : Изд-во ОРАГС, 2003. –528 с., ил.
5. Орловский губернский справочник за 1919 год. – Орёл, 1919 –
6. [Постановление о переименовании центральной библиотеки г. Орла в библиотеку горрайонную] // Постановления IV Орловского районного съезда Советов Курской области (15 – 18 дек. 1934г.). – Орел, 1935. – С. 21-22.
7. Храм книги. К 160-летию Орл. Обл. публ. б-ки им. И. А. Бунина : Сборник «Орловщина библиотечная» Вып. 1 /Сост. И ред. Е. А. Сухотина. Орёл, 1998. – 36 с.

**Традиции и современность региональной печати:
к двадцатилетию Издательского Дома « Орлик»
А.В. Воробьева**

Охарактеризовано развитие Издательского Дома «Орлик» (1994-2014 гг.). Показан вклад в формирование современной региональной печати его создателя, журналиста и краеведа А.В. Воробьева.

Ключевые слова: Регион , издательское дело, печать, Орловская область.

**Tradition and modernity regional press: the twentieth anniversary of the
Publishing House "Orlik" A.V.Vorobyov**

Described the development of the Publishing House "Orlik" 1994-2014. Shows the contribution to the formation of modern regional print of his creation), journalist and local historian A. V. Vorobyeva.

Keywords:The region , publishing, printing, Orel region.

2014 год был объявлен в Российской Федерации Годом культуры. Его завершение позволяет подвести некоторые итоги. Оргкомитетом по проведению Года культуры неоднократно подчеркивалось, что в настоящее время культура воспринимается как один из фундаментальных элементов, необходимых для успешного функционирования и обновления нашего общества. Участники культурных проектов XXI века склонны рассматривать развитие отечественной культуры в числе важнейших вопросов национальной стратегической безопасности.

В сфере культуры Орловской области сейчас трудятся более пяти тысяч человек, объединенных общими стремлениями и интересными творческими планами. Среди них достойное место принадлежит работникам орловской печати. 2014 год стал знаковым для этой важнейшей отрасли: исполнилось 200 лет орловскому книгоизданию. С 1814 года на Орловщине существуют свои издательства и издающие организации, развивающие демократические традиции региональной книжной культуры, обеспечивающие орловский рынок печатной продукцией для разных категорий читателей.

Орловская губерния стала в первой половине XIX столетия одним из лидеров среди региональных центров российского книгоиздания; здесь печатались учебные и научные труды, сочинения европейских и российских писателей, справочники и детские журналы, краеведческие издания.

Первый орловский издатель Иван Яковлевич Сытин, деятельный и предприимчивый представитель просвещенного купечества, имел опыт

издательской и книготорговой деятельности в Петербурге и Смоленске. Он продолжил в Орле реализацию ряда книжных проектов, начатых в столице, продвигая к читателям качественную и недорогую литературу. Публиковал пьесы, входящие репертуар театра графа Каменского, произведения о событиях Отечественной войны 1812 года, популярные учебники.

Дальнейшее развитие орловской печати было связано с кропотливым подвижническим трудом десятков издателей, типографов, графиков, журналистов, книгораспространителей, библиотекарей и библиографов. Достаточно сказать, что второе издание справочника «Деятели книжной культуры Орловского края», подготовленное Орловской областной библиотекой им. И.А. Бунина (2003г.), содержит информацию о 53 специалистах.

Изучение богатого опыта предшественников, трудившихся на благо орловской книжности, продолжают современные краеведы, архивисты, педагоги Орла; уточняются факты, выявляются новые имена.

В настоящее время славные традиции книгоиздания в нашем крае развивают более 80 издательств и издающих организаций. Среди них «Вешние воды», «Картуш», издательские отделы орловских вузов, библиотеки, музеи.

в 2014 году одному из замечательных современных книгоиздательских центров – Издательскому Дому «Орлик» А.В. Воробьева – исполнилось двадцать лет. Нам неоднократно доводилось обращаться к его изданиям, видеть книги «Орлика» на стендах выставок, отмечать эффективные проекты. Юбилейная дата издательства, совпавшая с 60 – летним юбилеем Александра Владимировича Воробьева, позволяет сказать о некоторых особенностях его плодотворной деятельности.

- А.В. Воробьев – достойный продолжатель семейной традиции. Многие его краеведческие издания успешно реализуют замысла отца, Владимира Ильича Воробьева, орловского краеведа, журналиста, знатока жизни и деятельности А.П. Ермолова. Сборник «Я – россиянин» посвященный выдающемуся полководцу, изданный А.В. Воробьевым в 2002 году, был отмечен в 2013 г. в номинации «Самая читаемая книга» на XIII областном конкурсе «Орловская книга».
- А.В. Воробьев – выпускник Орловского государственного института культуры, и в репертуаре его издательства трудам культурологической проблематики традиционно отводится заметное место. Они составляют около 25 % изданий. Им осуществлен выпуск серии книг в 50 томах «Историко-культурное наследие Орловского края» (в помощь учителю), названной в номинации «Лучший издательский проект» на VI областном конкурсе «Орловская книга – 2005» в мае 2006 г. Изданы книги о народном искусстве Орловского края, исследования по истории русского искусства, каталоги выставок Орловского музея изобразительных искусств, история театра графа Каменского (2001 г.).

- А.В. Воробьев постоянно участвует в продвижении исторической книги; его глубокий интерес к орловской истории и судьбам замечательных земляков нашел отражение в выпуске записок князя В.А. Друцкого - Соколинского «Моя радость и грусть: записки русского эмигранта» (2000 г.), издании воспоминаний о прошлом Орла в серии «Золотая книга Орловщины»; публикации исследований о военном прошлом края, истории сражений, развернувшихся на Орловской земле в годы Великой Отечественной войны. Они неоднократно отмечены в номинациях «Самая читаемая книга» (2003 г., 2008 г., 2009 г.), становились номинантами специальной премии «Книга в исторической памяти региона» (2013 г.). Публикации по истории и экономике составляют более 30 % изданий в репертуаре Издательского Дома «Орлик».
- А.В. Воробьев отдает дань уважения литературным традициям Орловщины. Треть его изданий посвящена филологическим наукам и литературе. Среди них – прекрасно оформленные «Сказки» И.С. Тургенева и его «Стихотворения в прозе», «Сказки Орловской губернии» И.Ф. Каллиникова, исследования о Н.С. Лескове, Л.Н. Андрееве, И.А. Бунине, Б.К. Зайцеве, материалы литературоведческих конференций и чтений. Их отмечали в номинациях «Специальная премия: книга и дети» (2006 г.), награждали Почетными грамотами Оргкомитета праздника (2011г., 2012 г.).
- А.В. Воробьев систематически публикует работы библиотечно-библиографической и книговедческой тематики, на протяжении многих лет издает справочники и указатели, подготовленные специалистами Орловской областной библиотеки им. И.А. Бунина; им выпущены в свет сборники «Денисьевских чтений» (2003-2012 гг.), Каталоги «Орловская книга» (1999-2014гг.), библиографические пособия о В.Г. Сидорове, В.Н. Денисьеве. Творческое сотрудничество издателя со специалистами Бунинки, прежде всего – с В.Г. Сидоровым, позволило осуществить целый ряд креативных проектов по популяризации книжных редкостей из фондов областной библиотеки; в итоге обрели новую жизнь ценные издания по истории Орловщины. Они получили высокую оценку в профессиональной среде, на страницах специальной печати, среди членов общества «Орловский библиофил», деятельным участником которого является и сам А.В. Воробьев.
- А.В. Воробьев – опытный, авторитетный издатель, деятельность которого известна далеко за пределами Орловской области. Он – участник многих международных и Всероссийских книжных ярмарок, выставок, форумов. Десять лет Издательский дом «Орлик» входит в Ассоциацию книгоиздателей России (АСКИ), достойно представляя в ней орловских книжников. «Орлик» стал лауреатом конкурса АСКИ «Лучшие книги года» за «Библиотеку серии историко-культурного наследия Орловского края» и исследование Е.Е. Щекотихина «Орловская битва – два года: факты, статистика, анализ» в двух

томах. Издательство А.В. Воробьева неоднократно отмечалось благодарностями Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям и ЦК Российского профсоюза работников культуры».

Статистика отдела краеведческих документов Орловской областной библиотеки им. И.А. Бунина свидетельствует о том, что за двадцать лет Издательским Домом «Орлик» опубликовано около 700 названий книг. Репертуар его по содержанию можно характеризовать как многоотраслевой (история, экономика, народное образование, филологические науки, культура, искусство, религия, естественные науки, сельское хозяйство).

Среди лучших образцов печатной продукции «Орлика» – книжные серии, иллюстрированные книги, альманахи, каталоги, путеводители, справочники. Они любимы читателями, занимают достойное место в фондах библиотек, музеев, в личных коллекциях российских и зарубежных книжников. А.В. Воробьев видит перспективы роста своего издательства, его двадцатилетний опыт – залог дальнейшего успешного развития «Орлика» как многопрофильного книгоиздательского регионального центра.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Орловская книга – 2013 : каталог // Орл. обл. науч. универ. публ. б-ка им. И.А. Бунина, отдел краев. док.; [сост. М.В. Игнатова, ред. Н.З. Шатохина]. – Орел: Изд. Александр Воробьев, 2014. – Вып. 15. – 160 с.
2. Крылова, Т.Д. Репертуар орловской печати формируют сегодня около 80 издательств / Т.Д. Крылова // Мир библиографии. – 2013. – № 4. – С. 54–57.
3. Крылова, Т. Д. Книжная культура провинции / Т. Д. Крылова // Образование и общество. – 2012. – № 5. – С. 116–118.

Орловщина в эпоху Сергия Радонежского

Статья посвящена рассмотрению проблемы генезиса монастырей в Южной Руси в XIV в.

Ключевые слова: церковь, монастырь.

Paper title: Genesis cloisters in South Russia in the XIV s.

Key words: church, cloister.

The article is devoted to the problem genesis cloisters in South Russia in the XIV s.

XIV век явился переломным в русской светской и церковной истории. Незадолго до этого Москва стала столицей самостоятельного княжества. Южнее этого нового центра объединения русских земель еще в XIII в. возникают так называемые Верховские княжества. Они образовались в результате распада Черниговского княжества, которое смогло в XI-XII вв. присоединить к себе Землю славянского племени Вятичей, занимавших территорию бассейна Верхней Оки (нынешние Орловская, Брянская, Калужская, Тульская, юг Московской, Липецкая, Воронежская области). В XII в. была осуществлена христианизация Земли Вятичей, но при этом миссионер св. Кукша был убит и археологически доказано существование и после этого двоеверия (сочетания язычества и христианства) в крае.

После разгрома Черниговской земли татарами-монголами в 1239 г. столица княжества была перенесена из разоренного Чернигова в Брянск, князья которого с этого времени носили имя Великих Князей Черниговских. В 1246 г. в Орде погиб Великий Князь Михаил Всеволодович Черниговский и его владения были разделены на уделы между сыновьями: князьями Романом Черниговским и Брянским, Симеоном Глуховским и Новосильским, Мстиславом Карачевским и Юрием Тарусским. Этим и было положено начало формированию Верховских княжеств (они находились в верховьях р. Оки, притока Волги) в бывшей Земле Вятичей. Постепенно эти княжества дробились на более мелкие¹.

В этот период московские князья, находясь на этнической границе расселения Вятичей и Верховских княжеств, последовательно укрепляли свою власть. Московский князь Иван Калита (?-1340 гг.) сумел взять ярлык на великое княжение, а Святой митрополит Киевский Петр фактически перенес свою митрополичью резиденцию в новую столицу.

Как известно правление детей Ивана Калиты было не простым. Его старший сын Симеон Гордый (1316 г. — 27 апреля 1353 г.) с 1340 Великий

¹ См.: Шеков А.В. Верховские княжества. Середина XIII – середина XVI в. М., 2012. С. 112.

Князь Московский, а с 1341 г. Владимирский, продолжал активную деятельность своего отца по расширению пределов княжества, завоеывая и покупая новые территории. Так, он между 1340 и 1348 гг. купил у своего соседа Новосильского князя Семена волость Заберег(и), располагавшуюся в бассейне р. Береги, притока р. Протвы. Но Симеон Гордый скончался от моровой язвы, которую называли «черная смерть» (видимо от чумы) уже в 1353 г. в возрасте 36 лет¹. От этой же болезни умерли двое сыновей князя, его брат Андрей и вероятно сам митрополит Феогност. Затем брат Симеона, как его характеризовали его летописи: «тихий и кроткий», что, очевидно, подразумевало слабоволие, Иван II Иванович Красный (30 марта 1326 г. — 13 ноября 1359 г.), правил всего 6 лет и умер в 33 года от роду, оставив сына - будущего Дмитрия Донского (12 октября 1350 г., Москва — 19 мая 1389 г., там же) сиротой всего в 9 лет.

Княжича воспитывал и оберегал регент - крестник Ивана Калиты митрополит (с 1354 г.) Киевский и всея Руси Алексей (в миру Симеон-Елевферий Бяконт) (между 1293-98 — 1378 гг.), позже канонизированный как Святой Русской Православной Церкви. Он был старшим сыном черниговского боярина Федора Бяконта, переехавшего в Москву после разорения Черниговской земли татара-монголами. Хотя сам Симеон-Елевферий родился уже в Москве, он, безусловно, был наслышан о Черниговском крае и Верховских княжествах. Митрополит пробыл на кафедре 24 года. При этом известно, что он дважды бывал в Константинополе². Возможно путь его лежал через Орду. Кроме того, мы знаем о двух его путешествиях в саму Орду, в том числе о знаменитой поездке 1357 г., по просьбе ханши Тайдулы, когда он исцелил ее от глазной болезни. Тогда путь в пределы Золотой Орды шел по степи, по «дикому полю», где пролегали Муравский, Кальмиусский, Свиной и другие шляхи, прорезавшие нынешнюю территорию южнороссийских областей, входивших в пределы Верховских княжеств.

В это же время возрождается русское монашество. Сергей Радонежский (в миру Варфоломей) (1314 (1322), с. Варницы, близ Ростова - 25 сентября 1392) примерно в 1330-1340-х гг. основывает Троицкий монастырь³. Став его вторым игуменом (около 1353 г.), примерно в то время, когда московскую кафедру возглавил митрополит Алексей, Сергей Радонежский принимает общежительный устав. Его влияние на церковную жизнь и авторитет его аскетической жизни были так велики, что обретение его мощей состоялось всего через 30 лет после смерти 5 июля 1422 г., а уже в 1452 г. он был канонизирован Русской Православной Церковью.

¹ См.: Соловьев С.М. Сочинения. История России с древнейших времен. Книга 2. М., 1993. С. 294.

² См.: Голубинский Е.Е. История Русской Церкви. Кн. 3. Том 2. Период второй. Первая половина тома. М., 1997. С. 179

³ См.: Макарий, Митрополит Московский и Коломенский. История Русской Церкви. Книга третья. М., 1995. С. 108

Известно, что ученики Сергия учредили около 40 новых монастырей. Они были не только обителями благочестия, но являлись подчас и военными твердынями, помогая закрепить окормляемую ими территорию за своей духовной метрополией. К этому же периоду относятся и предания об основании монастырей на территории Верхней Оки, в границах Верховских княжеств.

Среди влиятельных Верховских княжеств было Глухово-Новосильское, второе по значению из всех Верховских. Находившееся рядом и противостоявшее Москве Литовское государство постепенно поглощало бывшую территорию некогда огромного Черниговского княжества, в своих попытках объединить бывшие древнерусские земли с запада. Полем соперничества Литвы и Москвы стали Верховские княжества.

Со времен митрополита Петра, переехавшего в Москву, литовские князья постоянно добивались создания отдельной Галицко-Литовской митрополии в своей стране. О ней периодически упоминают документы в 1303, 1337-1338, 1347, 1354-1361 гг. Являясь яблоком раздора между Литвой и Москвой, она то создавалась, по настоянию литовских князей, то упразднялась, стараниями московских князей и митрополитов. Уже в 1321 г. Киев, формальная столица Киевской общерусской митрополии, впервые захватывается литовскими властителями, у которых крепло желание не только окончательно разделить общерусскую митрополию, но и перенести ее кафедру из Галиции в Киев. Известны имена Галицких епископов XIV в. Это Феодирит и Роман.

В 1352 г. после страшного мора, унесшего жизнь Московского князя Симеона Гордого, князь Глухово-Новосильский Семен Михайлович вынужден был перенести свою столицу из Глухова, где вымерли все до единого человека¹, в Новосиль, который являлся последним русским городом на татарском пограничье. В Новосильский удел отошли города: Одоев, Белев, Мценск, Любутск, Перемышль, Воротыньск и Калуга. Проведенные в последние годы археологические раскопки на Новосильском городище подтвердили факт пребывания там княжеской резиденции обильными находками, относящимися к данному времени. Примерно в этот же период, совпадающий по времени с интронизацией и усилением политической роли митрополита Алексия, Верховские княжества попадают в политическую зависимость от Москвы и становятся ее союзниками. По московско-литовскому разделу митрополий 1354 г., в связи с очередным восстановлением Галицко-Литовской митрополии, Брянская епархия, охватывавшая всю бывшую Черниговскую землю, подчинялась митрополиту Алексию².

¹ См.: ПСРЛ. Т. 10. Патриаршая или Никоновская летопись. М., 2000. С. 224.

² См.: Флоря Н.Б. Борьба московских князей за смоленские и черниговские земли во второй половине XIV в. // Проблемы исторической географии России Вып. 1. Формирование государственной территории России. М., 1982. С. 66.

Однако в 1359 г. Великий Князь Литовский Ольгерд (1341-1380 гг.) овладевает Брянском, являвшимся столицей Черниговской земли. После этого к Новосильским князьям перешел по наследству от Чернигова и Брянска титул Великих князей. Одновременно митрополит Роман самовольно присоединил к своей митрополии Брянскую кафедру, являвшуюся остатком Черниговской. Встал вопрос церковной юрисдикции Новосильских и соседних с ними земель. Это не могло не волновать митрополита Алексия, уроженца здешних мест, и вызвало его жалобу в 1357 г. в Константинополь. Сам же митрополит, проехав через южнорусские области, поспешил в Киев, где подвергается аресту со стороны Ольгерда. Но ему удалось бежать с помощью зятя ордынского хана Бердибека – беклярибека Мамая (того самого, что потом был разбит на Куликовом поле)¹. Конфликт разрешился со смертью в 1361 г. митрополита Романа. После этого Ольгерд несколько лет безуспешно пытался восстановить свою митрополию.

В 1361-1362 гг. происходит окончательное подчинение Литве Киева. В 1368-1372 гг. разгорается литовско-московская война - «Литовщина», в ходе которой связи Новосилья с Москвой прерываются. Новосиль становится союзником Литвы, а Ольгерд скрепляет этот союз династическим браком с князем Иваном Новосильским. О противостоянии Литвы и Москвы ярко свидетельствует предпринятая по инициативе митрополита Алексия канонизация замученных в Литве при Ольгерде православных святых Антония, Иоанна и Евстафия. Характерно и то, что митрополит Алексей практиковал снятие крестных целований (клятв на верность) Ольгерду у перешедших на сторону Москвы князей.

В 1370 г. уже польский король Казимир Великий (1333-1370 гг.), владевший Галицией и частью Волыни, обратился к Константинопольскому патриарху Филофею с просьбой возобновить Галицкую митрополию, угрожая в случае отказа перевести русских в Галиции в латинскую веру и дать им латинского епископа. В ответ, в мае 1371 г. патриарх поставил в Галицкие митрополиты присланного королем епископа Антония, но не подчинил ему литовские земли, и не разрешив в его титуле употребление добавления «Литовский».

Почти сразу, предположительно в 1371 г., обратился к патриарху с просьбой об отдельном митрополите для Литвы и Ольгерд. Он, в ответ на обвинения митрополита Алексия писал, что по указанию Князя Московского при поддержке митрополита Алексея в Новосиле были захвачены в плен мать и жена (дочь Ольгерда) его зятя Ивана Новосильского. Ольгерд заключал послание пафосными словами: «и при отцах наших не бывало таких митрополитов!», и снова просил дать ему отдельного митрополита, перечисляя нуждавшиеся в этом города - центры Великих княжений: «Киев, Смоленск, Тверь, ...Новосиль, Нижний Новгород», а также на Малую Русь. К

¹ См.: Майоров А.А. История орловская. Орел, 2013. С. 144.

этому времени место низверженного Москвой Ивана Новосильского занял его брат Роман Семенович Новосильский, с тех пор выступавший в коалиции с Москвой и позже прославивший себя участием в Куликовской битве. Князь же Иван Новосильский был вычеркнут из истории и в XVI в. его имя в московских родословных росписях даже не упоминается. Правда сам Новосиль уже в 1375 г. был разрушен татарской ратью, посланной союзником Ольгерда - Мамаем, а столица княжества переносится в г. Одоев.

Однако в 1371 г. патриарх Константинопольский в ответ на письмо Ольгерда об учреждении митрополии лишь отправил на Русь своего посла - апокриссария, мирить Алексея и Ольгерда. Но спустя некоторое время Ольгерд снова просит себе митрополита. В ответ в 1373 г. патриарх направил на Русь нового апокриссария иеромонаха Киприана, который позже станет русским митрополитом. После этого Ольгерд и подчиненные ему русские князья послали в Константинополь Великое посольство, с угрозой в случае отказа дать митрополита перейти к католикам. Тогда патриарх в 1375 г. поставил для Литвы митрополитом Киприана, с правом после смерти Алексея наследовать всю Киевскую митрополию целиком. Но, приехав на Русь, Киприан неудачно попытался сместить Алексея с его кафедры. Через 2 года Алексей умер, и русская митрополия на долгие годы погрузилась в смутные времена.

Ситуация противостояния с Литвой не могла не вызывать у митрополита Алексея желания усилить свои позиции на территории Верховских княжеств. Видимо и в окружении Сергия Радонежского знали о положении православия в Верхнеокском крае, где происходили события более всего возбуждавшие негодование у московской церковной иерархии. Ведь когда в 1380 г. Сергий Радонежский благословил Дмитрия Ивановича Донского на битву с Мамаем на Куликовом поле, он дал ему в помощь двух иноков, одним из которых был монах-богатырь Александр (Пересвет), до пострижения являвшийся брянским боярином.

Видимо в период противостояния Литвы и Москвы по указанию митрополита Алексея и при содействии князей Новосильских Семена либо его сына Романа, учениками Сергия Радонежского, был заложен Троицкий Свято-Духов монастырь в пяти километрах (четырёх верстах) от Новосила. Это событие предание связывает с XIV в¹. Существует даже версия, что одно время в монастыре размещался загородный Архиерейский дом митрополита Алексея. Учитывая, что митрополит, по меньшей мере, 5 раз пересекал Верховские земли, это также представляется вероятным. В этом случае создание монастыря не может быть датировано ранее 1353 г., когда в Новосиль переехал княжий двор. Тогда же русским митрополитом стал Алексей, заинтересованный в церковном освоении верхнеокских земель. Это событие нельзя датировать временем позже 1375 г., когда Новосиль был

¹ См.: Неделин В.М. Древние города земли орловской. Орел, 2012. С. 193.

разгромлен татарами, а кафедру у Алексия начал оспаривать митрополит Киприан. Во время недавних археологических разведок на территории монастыря были обнаружены фрагменты керамики XIV в.

Возможно к последней трети XIV в. относится и создание Рождества Богородицы Оптина мужского монастыря в г. Болхове. Известно, что в это время выделился Болховский удел в составе Звенигородского княжества, в свою очередь являвшегося частью Козельского. Первым князем Болховским стал младший сын звенигородских князей Андреана Мстиславича и Елены, дочери литовского князя Гедемина. Он был прозван Иваном Болхом и стал родоначальником князей Болховских. По преданию монастырь был основан отшельником, раскаявшимся разбойником Оптой, заложившим также Козельский Свято-Введенский Оптин монастырь. Однако, вероятно название все-таки связано с тем, что монахи жили общежитием, как и в Троице-Сергиевском монастыре – «оптом», то есть вместе. Но просуществовало Болховское княжество не долго, и, видимо, было уничтожено в ходе русско-литовской войны 1406-1408 гг. Однако монастырь продолжал действовать.

Последним местом возможного создания монастырских обителей в конце XIV в. в эпоху Сергия Радонежского на территории нынешней Орловщины был г. Мценск ставший, как предполагает орловский краевед В.М. Неделин, примерно в это время, столицей удельного княжества, выделившегося из Одоево-Новосильского. Здесь позже существовал Петровский монастырь. по преданию один из древнейший в крае. Однако и Мценск вскоре был разрушен литовцами¹.

В 1406-1408 гг. Верховские княжества перешли под протекторат Великого княжества Литовского, и православное развитие края затормозилось, поскольку большинство жителей Литвы оставались язычниками, а затем приняли католицизм. Оно возобновилось лишь в начале XVI в., когда Верхнеочье входит в состав Московского царства. Снова строятся храмы и монастыри, возрождаются старейшие обители края, а духовные традиции Сергия Радонежского находят свое продолжение.

¹ См.: Неделин В.М., Ромашов В.М. Архитектурные древности Орловщины. Орел, 1998. С. 72.

Роль попечительств о народной трезвости в создании бесплатных библиотек и читален в Орловской губернии в начале XX в.

Раскрывается деятельность попечительств о народной трезвости в Орловской губернии в начале XX века, их роли в создании бесплатных библиотек и читален. Использован архивный материал.

Ключевые слова: попечительства о народной трезвости, библиотеки-читальни, народные чтения

N. Merenkova.,

The role of the guardianship of the people's sobriety in the creation of libraries and reading rooms free in the Orel province in the early twentieth century.

Abstract: In the context of the fight against alcoholism in Russia reveals the activities of the Fund for national sobriety in the Orel province in the early XX century, their role in the creation of libraries and reading rooms free. It uses the rich archival material.

Keywords: guardianship of the national sobriety, library provide reading rooms, the popular reading

Вопрос борьбы с алкоголизмом в России имеет очень давнюю историю и продолжает волновать общество и государство. Современная социокультурная ситуация в России характеризуется постепенным возрождением антиалкогольной деятельности общественных организаций на общероссийском и региональном уровнях.

С конца XIX века государство и Православная Церковь, понимая, что главная причина пьянства заключается в низком уровне духовно-нравственной жизни народа, объединили усилия для ее решения. Совместно была выстроена комплексная система образования и воспитания народа в духе трезвости и благочестия путем создания попечительств о народной трезвости.

Библиотечное дело в конце XIX – начале XX вв. в Российской империи развивалось, прежде всего, благодаря усилиям различных общественных и благотворительных организаций, в том числе и попечительств о народной трезвости, принимавших деятельное участие в организации народных бесплатных библиотек.

Идею Попечительства, равно как и идею введения винной монополии выдвинул С.Ю. Витте и активно поддержал император Александр III. Это было обусловлено как индустриализацией страны (алкоголизм – сопутствующая ей проблема), так и стремлением примкнуть к общеевропейскому антиалкогольному движению.

Устав Министерства финансов, принятый в 1894 году, монополизировал продажу вина государством. По уставу, в течение десяти лет трижды существенно менявшемуся, Попечительство должно было, прежде всего, осуществлять контроль над продажей крепких напитков. Однако его практическая деятельность имела социально-благотворительный характер и состояла, в том числе, в изыскании средств на проведение культурно-просветительной и нравственно-религиозной работы в пролетарской среде для отвлечения от пьянства и осуществления безалкогольного досуга.

Частная торговля спиртными напитками была сильно ограничена; одновременно во всех губерниях и уездах создавались попечительства о народной трезвости, подчинявшиеся Министерству финансов. В их состав входили губернаторы, епархиальные архиереи, управляющие акцизными сборами, предводители дворянства и другие высшие должностные лица.

Цель Попечительства о народной трезвости заключалась в «распространении среди населения здравых понятий о вреде неумеренного употребления крепких напитков, а также изыскании средств для предоставления возможности проводить свободное время вне питейных заведений» [1, с. 547]. Для достижения цели необходимо было «устраивать народные чтения и собеседования, составлять и распространять издания, разъясняющие вред злоупотребления крепкими напитками, открывать чайные, народные читальни и т.п.» [1, с. 547]. Деятельность Попечительства официально началась только через три года – 15 января 1898 года. В июле 1901 года министерством финансов были утверждены правила о народных чтениях, устраиваемых Попечительством о народной трезвости.

Общий приход денежных средств Попечительства в 1902 г. составлял 8386 тыс. руб., в том числе 56 тыс. руб. от пожертвований и членских взносов частных лиц. Читален и библиотек в том же году насчитывалось 2563, кроме того, пользовались субсидией от Попечительства еще 325 библиотек. Публичных народных чтений было устроено 47439 в разных городах и селениях России [1, с. 547].

Наиболее состоятельные попечительства находились в столичных городах. Например, Московское и Петербургское имели не только библиотеки, но и свои театры, музеи, что давало максимальную возможность для реализации инициативы правительства по организации борьбы с пьянством и распространению антиалкогольных знаний.

Несмотря на более жесткие цензурные рамки по сравнению с другими народными библиотеками, библиотекам попечительств о народной трезвости

удалось обрести собственную социокультурную нишу, занять достойное место в культурно-образовательном пространстве империи. Именно на средства попечительств о народной трезвости содержалась значительная часть народных библиотек, а также поддерживалась работа библиотек, организованных ранее земствами, крестьянскими сходами, религиозными обществами.

Наряду со стационарными библиотеками, имевшими абонемент и читальный зал, попечительства о народной трезвости создавали внестационарные библиотеки для народа. Это были «уличные библиотеки» – особые стенды, на которые периодически прикреплялись брошюры и листы для народного чтения, а также «передвижные библиотеки» – ящики с книгами, предназначенные для сельского населения [3, с. 118].

В деле «попечения о народной трезвости» значимым событием стала организация обществ трезвости. Согласно архивным документам, первое общество трезвости в Орловской губернии возникло по инициативе священника о. Николая Брянцева в г. Ельце в 1898 г. [9]. Общество распространяло тысячными тиражами книги и брошюры под названиями: «Отчего происходят многие болезни?», «Вино – яд», «Слово против пьянства»; устраивало бесплатные театральные постановки на антиалкогольные темы. В списке общественных организаций, существовавших в губернии на 1914 год, значится 10 обществ трезвости: в Брянском уезде – 5, Елецком – 2, Ливенском – 3 [10].

В фонде канцелярии Орловского губернатора сохранились прошения о разрешении учителям местных школ и училищ проводить народные чтения в чайных и библиотеках-читальнях обществ трезвости. По каждому такому прошению проводилось дознание о политической благонадежности указанных лиц, так как такого рода мероприятия давали возможность донести до народа революционные идеи. В основном все общества трезвости, действующие на территории Орловской губернии, находились в ведении церкви, и только одно – Бежицкое – в ведении МВД. Общество располагало значительными материальными ресурсами. Кроме чайной и библиотеки-читальни общество имело свой «Сад трезвости» для народных гуляний, летний театр, а в 1913 году на средства общества был построен «театр-кинематограф» [4].

1 января 1901 года в Орловской губернии был создан губернский Комитет попечительства о народной трезвости, о чем свидетельствует письмо губернатора А.Н. Трубникова управляющему Казенной Палатой П.Н. Сергиевскому. В письме говорится о необходимости организации в губернии попечительства о народной трезвости «как дополнения к предпринимаемой в названной губернии реформы питейного дела» [8]. Годовой взнос для членов попечительств составлял 5 рублей. Для организации народных чтений, читален, чайных и т.п. государство выдавало аванс до 500 рублей. Часть

денег, вырученных от продажи вина, выделялась казной попечительства в виде субсидий.

В начале своей деятельности Комитет избрал своим девизом *просвещение*, «считая его одним из важнейших факторов в деле поднятия умственного, нравственного и экономического положения крестьян» [8].

В год открытия при Комитете была организована центральная библиотека, состоявшая из 1800 книг разных названий, составленная, по возможности, полно по всем отделам, из которой в каждую чайную давалось от 30 до 50 книг. Такое малое количество книг не могло удовлетворить интересы всего населения; книги приходилось читать только в чайной, что не всегда было удобно, принимая во внимание отсутствие специального помещения под читальню. Отсюда возникала насущная потребность в устройстве библиотек - читален. В ноябре 1902 г. председателем Комитета было предложено открыть при уездных чайных 50 библиотек-читален, стоимостью каждой по 40 руб. При составлении каталогов этих библиотек обращалось внимание на то, чтобы в составе каждой библиотеки были представлены все отделы: духовно-нравственный, беллетристический, исторический, медицинский, юридический, географический, этнографический и сельскохозяйственный. На каждую библиотеку приходилось от 135 до 170 книг разных названий. На последующих заседаниях Комитета предполагалось увеличение числа библиотек-читален.

«Отчет о деятельности Попечительства о народной трезвости Орловской губернии» за 1903 год дает представление об основных направлениях работы этих организаций [14]. К тому времени, кроме губернского комитета попечительства, во всех 12 уездах действовали уездные комитеты. В отчете сообщалось об открытии попечительствами чайных, столовых, библиотек-читален, а также о числе посетителей в них, количестве книг, картин, музыкальных инструментов и «волшебных фонарей» для показа «туманных картин». Отчет дает представление о деятельности 24 читален в разных городах и уездах Орловской губернии. В среднем на долю каждого читателя на 1 января 1904 года приходилось по 4, 6 книги [14, с. 109.].

В Болховском уезде на устройство и содержание библиотек в 1903 г. было израсходовано – 1794 руб., или 51,4 % суммы казенного пособия, отпущенного Комитету на 1903 г. Ответственными лицами по заведованию библиотеками назначались священники, местные учителя, члены соревнователи Комитета, служащие. Для выдачи книг библиотеки открывались не менее двух раз в неделю. Каждая библиотека снабжалась Комитетом шкафом для хранения книг и книгами для чтения. При выписке книг в библиотеки Комитет руководствовался «Каталогом образцовой сельской библиотеки», составленным для попечительств о народной трезвости Харьковским обществом распространения в народе грамотности и изданным главным Управлением неокладных сборов и казенной продажи

питей в 1901г. Дальнейшее пополнение библиотек производилось по выбору Комитета из числа разрешенных книг к обращению в народные библиотеки. На 1-е января 1904 года в библиотеках Болховского уезда имелось 3624 названий книг по всем отделам. Крестьяне составляли преобладающий контингент читателей или 85% процентов всех читателей, за ними следовали мещане (8%), затем духовные лица (6%) и, наконец, дворяне (всего 9 читателей) [14,с.47.]. Во всех библиотеках преобладали требования на книги беллетристического содержания, за исключением библиотек Дальнее и Ближнее Гнездилово, где на первом месте читательские предпочтения составляли книги духовно-нравственного содержания. Библиотека в селе Лучки выдала больше всего книг по сельскому хозяйству, технике и ремеслу. Из всех открытых библиотек постоянно действующими были только 8 библиотек. В среднем оборудование одной библиотеки, отмечалось в отчете, обходилось Комитету в 1903 году в сумму 116 руб. 85 коп.; пополнение уже открытой библиотеки книгами стоило 26р. 8 к., а выписка периодических изданий 6 руб. 20 к. [14,с.49.].

В период с 1901. по 1904 гг. было проведено 11 народных чтений; открыто 5 аудиторий для их проведения: одна в г. Болхове – в здании Макарьевского приходского училища и четыре в Болховском уезде - в зданиях церковно-приходских школ.

Каждая аудитория народных чтений снабжалась волшебным фонарем и экраном Для иллюстрирования чтений в 1904 г. Болховским уездным Комитетом было приобретено 463 картины[14,с.51.]. Лучшие из них по исполнению приобретены по одному рублю, благодаря посредничеству Комиссии теневых картин при музее прикладных знаний Санкт-Петербургской мастерской учебных пособий. Картины составляли 63 серии. Брошюры к ним разделены на 6 разделов, а именно:

	чтения	картины
1.Духовно-нравственного и духовно-исторического	17	28
2. Исторического	10	83
3.Географического	7	62
4.Естественно-исторического и из жизни природы	12	90
5.Литературного	14	96
6.Направленных против пьянства	3	34
	63	463

Из числа лекторов, участвовавших в чтениях в городских аудиториях, было 6 священников, 4 учителя и 1 псаломщик. В уездных аудиториях Попечительства лекторов было гораздо больше.

Чтения посещались народом весьма охотно и в большинстве случаев аудитории были переполнены. Количество посетителей зависело от местоположений аудиторий, ее размера, от времени года, погоды, от обязательности лектора. Состав слушателей в разных аудиториях и в разные дни был различен. Значительную часть составляли дети школьного возраста и подростки. В среднем по всем аудиториям Болховского Попечительства на одно чтение приходилось 153 посетителя [14, с.55.].

Трубчевский Комитет попечительства о народной трезвости в течение трех лет с 1901 по 1904 гг. открыл в городе одну и в уездах 12 чайных-читален. В городе Трубчевске Комитетом было устроено 9 платных народных чтений, которые посетили 1962 человека. Плата взималась от одной до 10 коп. В уездах за данный период было устроено 298 бесплатных чтений, которые посетили 39920 слушателей. Общий надзор за чайно-читальнями был возложен «на членов Комитета и членов соревнователей, в числе которых были два земских начальника и два лица разных профессий» [14, с.113].

Открытые Елецким уездным Комитетом библиотеки-читальни при чайных, действовали только в летние месяцы. Библиотеки-читальни играли роль «маленьких народных клубов», их деятельность в среднем продолжалась от 6 до 7 месяцев. Заведующие библиотек старались придать помещениям более привлекательный вид, где посетители «имели бы возможность не только пить чай, беседовать, читать, но также и отдохнуть от неприглядной домашней обстановки» [14, с.132.]. С этой целью производился небольшой ремонт, «стены украшались картинами с видами Москвы, Петербурга, картинами исторического, бытового содержания, портретами Государя и Государыни. Из картин, имеющих образовательный характер, были представлены географические карты издателя Сытина, а также таблицы первой помощи в несчастных случаях.

Наибольшее число библиотек было открыто в Болховском, Елецком и Карачевском уездах. В селах Болховского уезда народные библиотеки были созданы исключительно уездным Попечительством о народной трезвости. Это бесплатные библиотеки-читальни, открытые в селах Григорово (1901г.), Маховица (1901г.), Середичи (1901г.), Алешня (1902г.), Боровое (1902г.), Дальнее Гнездилово (1902г.), Лучки (1902г.), Парамоново (1902г.), Черное (1902г.), Щербово (1902г.), Коптево (1902), Рябинки (1903), Кобылино (1903г.), Ближнее Гнездилово (1903г.), Борилово (1903г.), Злынь (1903г.), Ильинское (1903г.), Красниково (1903г.), Подзовалово (1903г.), Пальна (1904г.), Рыково (1904г.), Селихово (1904г.), Покровское (1905г.), Кривцово (1905г.), Густоварь (1906г.), Левшинское (1906г.), Каменка (1911г.),

Полозовские дворы (1911г.), Руднево (1911г.), Мымрино (1912 г.), Жилияево (1913г.) [5].

В Орловской губернии, в отличие от ряда регионов, было налажено взаимодействие с земскими библиотеками, что нашло отражение в проведении совместных просветительских мероприятий. Те же цели, что и Попечительство о народной трезвости преследовали бесплатная библиотека-читальня Брянского вольно-пожарного общества и Брянский комитет народных чтений, библиотеки-читальни в селах Ивот и Снопот, содержавшиеся на средства уездного земства[14, с.205].

Народные чтения, устраиваемые попечительствами, приносили большую пользу, так как в селениях был высок процент неграмотных крестьян, которые не могли самостоятельно прочесть книгу. Комитет народных чтений, содержавший бесплатную Тургеневскую библиотеку в 1902 г. обратился к Орловскому Комитету Попечительства о народной трезвости с просьбой предоставить денежные средства на проведение народных чтений. Чтения пользовались «большой симпатией среди местного населения», а «аудитории часто не могли вместить всех желающих». Благодаря поддержке Комитета (пособие в сумме 500 руб.) и «личному содействию многих лиц, удалось привести в порядок книжный инвентарь, пополнить книжный фонд читальни библиотеки, пригласить на работу помощницу библиотекаря, приобрести хорошие фонари и картины[14,207.]

Народные чтения производились по воскресеньям и праздничным дням, вечером между четырьмя и десятью часами. Каждое чтение, почти всегда состояло из двух отделений - первого - духовного, второго - светского. Лекторами были учителя и священники. Более всего требовались картины к чтениям духовного и исторического содержания, далее литературного, и на последнем месте о вреде спиртных напитков, Менше всего спрашивались чтения географического содержания, а чтения на темы «Небо и звезды» и «Какого вида Земля» совсем не спрашивались.

Несомненно, устройство и организация сельских библиотек требовали кроме благотворительных средств еще усилий и труда со стороны духовенства, преподавателей сельских школ и других «интеллигентных сил деревни». Несмотря на то, что книг для народа было издано и выпущено громадное количество, но из них, по мнению учредителей библиотек, необходимо выбрать «пшеницу, а плевелы отбросить» [13, с. 759]. С устройством народных библиотек соединялись многие надежды. Прежде всего, все «благомыслящие люди, искренне любящие свою отчизну и желающие ей культурного роста и процветания» смотрели на библиотеки как «на могучее духовное средство, способное помочь религиозно-нравственному просвещению и воспитанию русского народа и внести свет в темную, невежественную и полную всяких суеверий русскую народную среду» [6]. По их мнению, народные библиотеки были способны противодействовать деморализации деревенских нравов и подрывающему

народное благосостояние пьянству, служили средством к поддержанию и большему развитию грамотности среди выпускников школ.

Всего выявлено 128 библиотечных учреждений, открытых попечительствами в пределах Орловской губернии. В основной массе это были небольшие библиотеки-читальни при чайных. Главной их целью было распространение здравых понятий о вреде пьянства. В библиотеках читались бесплатные лекции и проводились нравственно-религиозные беседы, раздавались брошюры с характерными названиями: «Пора опомниться!», «Что должна знать мать о спиртных напитках» и др., показывались световые картины соответствующего содержания. К стенам помещений прикреплялись красочные антиалкогольные плакаты. Устройство библиотек «не потребует больших денежных затрат; все издания общества чрезвычайно дешевы, по большей части копеечной цены» [12, с. 113].

Почти все сельские библиотеки-читальни располагались при земских и церковно-приходских школах. Фонд составляли русские книги, имелся каталог. Заведовали библиотеками местные учителя и священники. За заведование библиотеками почти все лица получали вознаграждение из сумм Комитета в размере 50 руб. в год. Книги из библиотек выдавались только для чтения на дому, бесплатно и без залога. На основании 8 параграфа правил внутреннего распорядка, установленного Комитетом от 19 августа 1902г. заведующий библиотекой, в случае потери или порчи книги, вправе мог прекратить выдачу книг неаккуратному читателю.

В Отчете Попечительства о народной трезвости отмечалось: «Не предаваясь иллюзии достигнуть абсолютной трезвости, Комитет тем не менее ставит перед собой главную задачу - борьбу с пьянством,- этим страшным социальным злом, которое производит опустошений больше, чем чума, голод и война. Активность его деятельности выразилась в открытии народных библиотек-читален, чайно-читален, имеющих характер маленьких народных клубов, в субсидировании просветительских учреждений, имеющих с комитетом аналогичные цели» [14, с. 133.].

Анализ данных о количестве библиотек, организованных попечительствами о народной трезвости на территории Российской империи в 1902-1910 гг., позволяет сделать вывод, что наибольшее количество библиотек попечительств функционировало в 1905-1906 гг. В 1906-1909 гг. количество библиотек попечительства уменьшается. Из всех 3915 библиотек попечительств о народной трезвости в 1910 г. большинство (70%) находилось при различных учреждениях, 11% помещалось в специально нанятых помещениях, 19% – при учреждениях попечительства, главным образом при чайных [3, с. 118]. В фондах библиотек попечительств о народной трезвости преобладала беллетристика и религиозно-нравоучительная литература. Произведения классиков русской литературы составляли не более 15-20 %. Произведения современных писателей в библиотеках были представлены незначительным количеством [12, с. 216]. В

Орловской губернии наибольшее число библиотек было открыто Попечительством в период с 1901 по 1904 гг.

Перестали действовать библиотеки попечительств в 1917 году.

В июле 1914 г. в России были приняты серьезные ограничительные меры в отношении производства и реализации алкоголя. Этим было положено начало беспрецедентному социальному эксперименту. Огромная страна с населением 150 миллионов человек, с репутацией одной из самых нетрезвых, с растущим из года в год потреблением спиртных напитков, с бюджетом, по справедливости называвшимся «пьяным», вдруг стремительно отрезвела.

Государство приостановило деятельность монополии, бывшей главным источником его дохода. Не постепенно, не среди нормального течения жизни при благоприятной экономической ситуации, а сразу перед лицом столь тяжелых испытаний, которые прежде на его долю не выпадали, в предвидении крайнего напряжения всех ресурсов страны. И результаты такого исторического шага оказались впечатляющими. Жесткая политика правительства, получившая название в народе «принудительная трезвость», привела к тому, что в 1914-1915 годах среднее потребление алкоголя на человека снизилось более чем в десять раз. В течение последующих лет «душевое потребление алкоголя в стране приблизилось к нулю, составляя 0,1-0,2 литра, и, можно сказать, что это был единственный трезвый период в истории Российской Империи». В начале 20-го века 95% молодежи в возрасте до 18 лет, 90% женщин и 47% мужчин в России вообще не употребляли алкоголь. То есть они были абсолютными трезвенниками [11, с. 179].

Библиотечно-просветительная деятельность попечительств о народной трезвости в Российской империи в конце XIX – начале XX вв. дает возможность использования исторического опыта для осуществления взаимодействия органов местного самоуправления, общественных движений, библиотек по утверждению трезвости в современных условиях. В настоящее время перед органами местного самоуправления стоят задачи, во многом схожие с теми, которые решали попечительства о народной трезвости в дореволюционные годы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Брокгауз Ф.А. Энциклопедический словарь. Т. 48 / Ф.А. Брокгауз, И.А. Ефрон. – СПб., 1898. – С. 547.
2. Букреева О.Г. Библиотечно-просветительная деятельность попечительств о народной трезвости в России в конце XIX – начале XX вв.: дис. ... канд. пед. наук: 05.25.03 / О.Г. Букреева – М., 2008.- 183 с.
3. Букреева О.Г. Чайные-читальни попечительства о народной трезвости в России во второй половине XIX – начале XX вв. / О. Г. Букреева // Вестник МГУКИ. – 2008. – № 4. – С. 117-119.
4. Государственный архив Орловской области.Ф.4.Оп.1.Д.7113.Л.8
5. ГАОО.Ф.525.Оп.1.Д.108.ОЦ. Материалы об устройстве народных библиотек-читален в Орловской губернии. 1895-1915гг.Л. 197-197 об., 217.
6. ГАОО.Ф.580.Ст.2 Д.3011

7. ГАОО.Ф.580.Ст.2.Д.3096
8. ГАОО.Ф.63.Оп.1.Д.713.Л.1-1об.
9. ГАОО.Ф.883.Оп.1. Д.54.Л.14.
10. ГАОО.Ф.883.Оп.1.Д.740.Л.120-132.
11. Громова С.А. Организация дела «Попечительства о народной трезвости» в Орловской губернии // Музеи, архивы и библиотеки в современном информационном обществе: сб. науч. статей, докладов и тезисов V Международных музейных чтений «Современные проблемы музееведения» (12-13 мая 2011 г., Орел). Вып 4 / гл. ред. Н.А. Паршиков. – Орел: Орловский гос. ин-т искусств и культуры, 2011. – С.179.
12. Жукова Ю.В. Книжное дело Орловской губернии: конец XVIII – начала XX вв.: справочник / Ю.В. Жукова. – Орел: Издатель А.В. Воробьев, 2005. –316 с.
13. К вопросу об организации сельских библиотек // Орловские епархиальные ведомости. – 1915. – № 32. – С. 758 – 766.
14. Отчет о деятельности Попечительства о народной трезвости. – Орел, 1904 г.

Штрихи к биографии П. С. Ткачевского

Сегодняшнее обращение к памяти Петра Сергеевича Ткачевского связано с предстоящим в будущем году его 135-летием. Мне хотелось бы также познакомить вас с очерком-воспоминанием отца, архитектора Олега Владимировича Левитского: «Мое курское знакомство с П. С. Ткачевским».

Петр Сергеевич Ткачевский (1880 – 1965) – художник, археолог, педагог, музейный работник, личность сколь известная, столь и замечательная. О нем сохранилась благодарная память всюду где он жил, в Орле, в Курске, в Москве... Но более всего он связан с Орлом, где наиболее полно раскрылся его огромный талант ученого-краеведа, организатора музейного дела, борца за сохранение памятников старины. Деятельность Ткачевского в городе Орле продолжалась 20 лет, из них 10 лет в послереволюционный период.

В своем очерке, написанном в 1997 году, отец вспоминает, как в конце 50-х годов, когда наша семья жила в Курске, в кругу общения с курскими филателистами он познакомился с одной пожилой дамой, владелицей прекрасной коллекции почтовых марок Европы. Супруг этой дамы и был Петр Сергеевич Ткачевский. Они бывали в гостях у Левитских, отец также бывал у Ткачевских, жили они не так далеко. Оказалось, что Петр Сергеевич хорошо знал моего деда, подполковника Владимира Владимировича Левитского, работал вместе с ним в 1918 году учителем в 8-й советской школе 1 и 2 ступени, помещавшейся в здании бывшего Орловского Бахтина кадетского корпуса. Далее их пути расходятся, в 1919 году В. В. Левитский, как военспец, поступает на службу в Красную Армию, принимает участие в гражданской войне в составе 12-й армии на Украине. П. С. Ткачевский остается в Орле, организует по поручению советской власти губернский художественно-исторический музей, возглавляет Комитет по охране памятников искусства и старины. В 1927 году, по ложному донесению, Ткачевский был арестован и уволен с должности директора губернского музея. В 30-е годы он уезжает в Москву, где также подвергается аресту. Из ссылки возвращается в Курск, где и живет до конца своих дней.

Интересен факт, не известный биографам Ткачевского. Когда, пишет мой отец, он побывал в жилище Ткачевских, Петр Сергеевич показал ему фотоальбомы периода первой мировой войны. «...Запомнилось, что эти альбомы были посвящены первоклассному санитарному поезду, организованному или императрицей или кем-то из великих князей. Петр Сергеевич там служил, со всеми был хорошо знаком. На фотоснимках были изображены «титулованные особы», большие группы людей, виды поезда и мест, где он проезжал, прекрасные пейзажи... Тогда у меня зародилась

мысль: не был ли П. С. Ткачевский членом орловского фотографического общества?».

Видимо в те дни П. С. Ткачевский подарил отцу книгу из своей библиотеки. Она сохранилась: «История архитектуры, составленная по сравнительному методу. Выпуск 1. Древняя архитектура»(Санкт-Петербург,1911).

Там есть книжный знак Ткачевского: «П.С. Ткачевский, Приобрет.-1911, № 116».

Эта книга была дорога владельцу, так как служила пособием в его работе, тем не менее, он дарит ее моему отцу, как архитектору и человеку близкому по духу, по культуре, сыну репрессированного офицера, с которым он был лично знаком.

Вернусь к очерку О. В. Левитского. В конце своей статьи он пишет, что эти воспоминания 40-летней давности навеяны были рядом статей в память о Ткачевском в газете «Вешние воды» № 52 за ноябрь 1997 года (к 100-летию Орловского областного краеведческого музея).

И вот еще через 17 лет мне попадают и очерк-воспоминание отца и книга, подаренная ему Ткачевским. Возникло желание разыскать авторские фотографии или рисунки самого Ткачевского. И мне повезло. По совету А. В. Гольцовой я обратилась в Государственный литературный музей И. С. Тургенева. Там есть личный фонд Ткачевского, правда он небольшой. В сентябре 1961 года после своей летней поездки в Орел, Ткачевский выслал на имя В. А. Громова в музей Тургенева заказное письмо, в котором содержались 12 его фотографий и несколько документов, свидетельствующих о его деятельности в Орле, в Курске и в Москве. Все эти документы мне любезно разрешили переснять на цифровой фотоаппарат. Перечислю эти документы.

10 фотографических снимков, сделанных в 1920-х годах в музее-усадьбе И. С. Тургенева Спасское-Лутовиново. На оборотной стороне автограф Ткачевского, точная дата и название снимка. Запечатлены: спальня, кабинет, алтарь церкви Преображения Господня, группы лиц в парке, отдельные вековые деревья, богадельня, аллея. Так же среди фотографий две маленькие карточки с портретами Ткачевского, сделанными в 1919 году. Далее: письмо Ткачевскому от учительницы Л. Чириковой из с. Шаблыкино от 20. 06. 1920 г., справка с печатью курского областного института повышения квалификации кадров народного образования от 15. 09. 1935 г., удостоверение московского губотдела наркомпроса от 12. 08. 1929 г., удостоверение президиума орловского губисполкома от 18. 04. 1924 г., доклад заведующего орловским губмузеем П. С. Ткачевского «О состоянии музейного дела в Орле» от 1. 01. 1925 г..

В заключение приведу слова А. В. Гольцовой из ее статьи в память о Ткачевском, опубликованной в упомянутом номере газеты «Вешние воды»: «... Пришло время с уважением и благодарностью вспомнить нашего

талантливого предшественника, давшего в свое время ныне 100-летнему музею вторую жизнь».

Олег Левитский. 1997 г.

Мое курское знакомство с Петром Сергеевичем Ткачевским

В Курске, в конце 50-х годов, не помню при каких обстоятельствах, в один из летних дней, я познакомился с одной пожилой дамой – филателисткой. Такое сочетание интересов довольно редко встречается среди женщин. Но ее коллекция меня заинтересовала и я пригласил ее к себе домой для ознакомления с моей коллекцией и возможного обмена, обычный случай для коллекционеров. К сожалению не помню имени этой дамы.

В назначенное время она постучала в окошко маленького дома по улице Рассыльной № 6, где я жил с семьей. Впустив свою посетительницу, я заметил, что с ней был спутник, не собиравшийся последовать за ней. На мой вопрос она ответила, что с нею был ее муж, который зайти постеснялся. Конечно, я тотчас обратился к нему, попросил его войти, представился. Он назвал себя: Ткачевский, Петр Сергеевич. Чем-то мне показалась знакомой его фамилия, будто я слышал ее раньше. Разговорились. Оказалось, они с женой в прошлом жили в Орле, помнят прекрасно Орловский Бахтина кадетский корпус и даже моего отца. Филателия отошла на второй план, нас увлек разговор и общие воспоминания. Сразу стало ясно, что с этими людьми можно говорить в- открытую, не замалчивая и не боясь упоминаний о прежней жизни. В облике Петра Сергеевича заметны были следы недавнего пребывания в «местах, не столь отдаленных»... Оказалось, он не очень давно был освобожден из концлагеря. Довольно долго мы говорили на эту тему, я вспоминал отца и его трагическую судьбу офицера, погибшего в Сибирских лагерях. Это было неожиданно для обеих сторон, но наш разговор вышел увлекательным и доставил нам удовольствие. К нам присоединилась и моя супруга, Елена Васильевна.

Вскоре и я побывал у Ткачевских дома, жили они не очень далеко, в коротеньком переулке рядом с базаром, напротив сквера, который раньше назывался Георгиевским, а теперь Пролетарским. Жилище их было переделано из бывшего каменного сарая, было довольно тесно, всюду торчали свертки, книги и запакованные предметы. Но был старинный опрятный большой стол и на нем Петр Сергеевич разложил и стал показывать альбомы периода Первой мировой войны. В них было множество прекрасных профессиональных фотографий. Запомнилось, что эти альбомы были посвящены первоклассному санитарному поезду, организованному или императрицей Александрой Федоровной, или кем-то из Великих Князей. Петр Сергеевич там служил, не помню кем, но. Видимо, был хорошо знаком

со всем персоналом. Вспомнился мне Паустовский с его воспоминаниями о военных дорогах в Польше в его «Повести о жизни». Там тоже был санитарный поезд, но рангом пониже... На фото были запечатлены и титулованные особы, большие групповые портреты, виды поезда и мест, где он находился, прекрасные пейзажи. Автора этого замечательного собрания альбомов, талантливую фотохудожника влекла природа! Образы этих фотографий уже много позже заставили меня предположить: не был ли Петр Сергеевич Ткачевский членом Орловского фотографического общества?

Кажется, я к ним приходил еще раз, его жена имела хорошую коллекцию марок Европы, особенно запомнились редкие марки Румынии. Но потом жулики от филателии обманули ее, коллекцию украли. Не помню как окончилось наше знакомство. Вскоре я с семьей переехал в Орел в связи с предложением главного архитектора города Сергея Ивановича Федорова новой работы и квартиры. Петр Сергеевич запомнился мне как человек пожилой, небольшого роста, добрым и искренним, с надломленной душой, много переживший что он пытался скрыть как человек интеллигентный. Жалею, что не сблизился с ними, ведь у нас было много общего, связанного с прошлым. Может быть виной этому была разница лет, я был намного моложе.

Эти воспоминания о Петре Сергеевиче вызвали у меня статьи В. Громова в журнале «Вешние воды».

Орловская деревня в справочниках XIX – XXI вв.

С точки зрения заселения территории страны можно различить два вида поселений – деревня и город. В исторической науке различают 4 периода взаимоотношений города и деревни до начала XX в.:

1. До середины XVII в. город и деревня не были разделены и представляли собой единое административное, экономическое, социальное и культурное пространство.

2. Сер. XVII в. – 1775/1785 гг. происходит отделение города от деревни.

3. 1785 – 1860-е гг. город отделился от деревни экономически, апогей дифференциации этих двух сущностей.

4. 1860-е – 1917 гг. происходит постепенная интеграция города и деревни.¹

Рассматривая количественные взаимоотношения, отметим постепенный рост населения городов и сокращение сельского населения, процесс этот называется урбанизацией (от лат. *urbs* – город). В России не раз происходили взлеты и упадки городской жизни, на протяжении ряда веков удельный вес горожан колебался в пределах 3-10%, а сельского населения, соответственно – 90-97 %, тогда как со 2-й половины XIX в. обозначился устойчивый и ускоряющийся рост городского и сокращения доли сельского населения. С середины XIX в. удельный вес горожан вырос на 3%, составив к 1897 г. 15 % от всего населения, что соответствовало среднемировому уровню передовых стран. На последующую прибавку в 3 % понадобилось менее 20 лет, и к 1914 г. их удельный вес поднялся до 18%, а селян снизился до 82 %.

При переписи 1897 г. в городское население не были включены жители некоторых городских по своему характеру поселений - посадов и некоторых других. Вместе с тем, население ряда сел и деревень, расположенных в непосредственной близости к городам, было причислено к населению городскому. Сельская местность в XX в. была перенаселена, особенно в Центральном и Центрально-Чернозёмном районах. Примерно 1/3 населения составляли «лишние руки».

Рассмотрим, каким образом эти процессы могут быть связаны с числом сельских населенных пунктов. Отметим, что этот термин – «сельские населенные пункты» будет использоваться в настоящей работе в следующем значении: все населенные пункты, расположенные за пределами городской черты. Именно такой подход использовался участниками переписи 1897 г., возвращаются к нему и в наши дни. В частности, Федеральная целевая программа «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и

¹ Миронов Б.Н. Социальная история России. В 2 тт. Т.1. Спб., 2003, с.282.

на период до 2020 года», принятая постановлением правительства Российской Федерации от 15 июня 2013 г., дает следующее определение: «под сельскими территориями (сельской местностью) понимаются сельские поселения или сельские поселения и межселенные территории, объединенные общей территорией в границах муниципального района, а также сельские населенные пункты и рабочие поселки, входящие в состав городских округов и городских поселений, на территории которых преобладает деятельность, связанная с производством и переработкой сельскохозяйственной продукции».¹

Численность сельских населенных пунктов зависела, как от внутренних, так и от внешних факторов. Историки отмечают, что отмена крепостного права привела к росту числа поселений за счет разукрупнения значительных по численности сел и деревень. Делается вывод, что крепостное право препятствовало естественному процессу расселению крестьян, поскольку помещикам и царской администрации было легче и дешевле управлять крестьянами в местах их наибольшей концентрации.² Это подтверждается и справочной литературой, посвященной Орловской губернии. В частности, в справочнике Генерального штаба 1853 г. в Малоархангельском уезде отмечено сельцо (место помещичьей усадьбы) Грязное с более 1.500 жителей и 180 домовладельцами,³ а уже перепись 1866 г. фиксирует в этом населенном пункте уже только 350 чел. и 35 дворов, зато рядом с сельцом отмечена д. Сомово с численностью в 718 крестьян и 85 дворами,⁴ по соседству расположился и поселок хлопчато-бумажной фабрики.

Еще одним толчком к росту численности сельских населенных пунктов стала «Столыпинская» аграрная реформа, если в 1897 г. в России насчитывалось 592 тыс. сельских населенных пунктов, то появление между 1907 и 1915 гг. около 200 тыс. хуторов, образованных крестьянами, вышедшими из общин, довело число поселений почти до 800 тыс.⁵

Промежуточный уровень 1903 г. попытаемся экстраполировать из данных по Орловскому уезду. При сохранении его границ между 1866 и 1903 гг. рост числа населенных пунктов происходил естественным путем вслед за ростом населения. Заметим, что «Столыпинская» аграрная реформа, стимулировавшая рост числа сельских поселений, еще не началась. В этих условиях число сел и деревень в Орловском уезде увеличилось с 373 до 430, или на 15 %. Условно принимая Орловский уезд за типичный для губернии,

¹ Федеральная целевая программа «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года», принятая постановлением правительства Российской Федерации от 15 июня 2013 г.

² Миронов Б.Н., указ. соч., с. 290.

³ Военно-статистическое обозрение Российской империи. Т. VI. Ч. 5. Орловская губерния. СПб.: тип. Департамента Генерального Штаба, 1853, с. 62.

⁴ Списки населенных мест Российской империи. Т. 29. Орловская губерния по сведениям 1866 г. СПб.: изд. Центрального статистического комитета министерства внутренних дел, 1871, с. 143.

⁵ Миронов Б.Н., указ. соч., с. 290.

можно предположить, что, пусть и с некоторыми отклонениями, но и другие уезды развивались примерно с 15 % - м ростом. В этом случае число сельских населенных пунктов в Орловской губернии (в границах современной Орловской области) могло составлять 3.224.

Во 2-й пол. XIX в. в Российской империи силами Центрального статистического комитета министерства внутренних дел проводилась «инвентаризация» - демографо-социально-экономическая перепись. В ведении этого министерства находились все губернаторы, что обеспечивало высокую степень исполнительности, а, следовательно, и точности сведений. В Орловской губернии перепись прошла в 1866 г., в ее ходе были выявлены все населенные пункты на территории губернии и в опубликованном справочнике приведено их географическое описание (расстояние до губернского и волостного центров, до становой квартиры, дороги, водные объекты – ручьи, реки, озера, пруды, овраги поблизости от каждого населенного пункта), численность населения (с разделением по гендерному признаку), экономические, социальные и культурные объекты, расположенные в населенном пункте. Итоги переписи были опубликованы в 1871 г. [1] В соседней Тульской губернии подобная перепись была проведена раньше - в 1859 г., а результаты опубликованы в 1862 г. [2]

В соответствии с данными названной выборочной переписи, в 1866 г. на территории Орловской губернии насчитывалось 4.155 населенных пунктов, из них – 12 городов (Орел, Болхов, Брянск, Дмитровск, Елец, Карачев, Кромы, Ливны, Малоархангельск, Мценск, Севск и Трубчевск), то есть собственно сельских населенных пунктов (сел, деревень, хуторов, выселок, постоянных дворов), которые и являются предметом настоящего исследования, было 4.143. [1, 200]

Если рассматривать поуездно, то в 1866 г. указанные 4.143 сельских населенных пункта распределялись следующим образом:

Орловский уезд – 373;
Болховский уезд – 417;
Брянский уезд – 362;
Дмитровский уезд – 155;
Елецкий уезд – 527;
Карачевский уезд – 308;
Кромской уезд – 207;
Ливенский уезд – 530;
Малоархангельский уезд – 410;
Мценский уезд – 421;
Севский уезд – 201;
Трубчевский уезд – 232.

После 1911 г. начинается мощный рост, в 1912 г – на 36 %, а в предвоенном 1913 г. – на 304 % к уровню 1911 г., вчетверо увеличивший

число сельских населенных пунктов. Этот лавинообразный рост можно связать с крупным событием социально-политического и экономического характера - «Столыпинской» аграрной реформой, освободившей крестьянина от общины в 1906 г. и позволившей произвести давно назревавшее расселение.

В СССР развертывание урбанизации относится к эпохе «социалистического строительства». В период Гражданской войны 1917-1922 гг. происходила ситуационная дезурбанизация – жители покидали города, переселяясь в сельскую местность, а в условиях НЭПа маятник качнулся в противоположную сторону. В 1926 г. доля горожан в населении СССР составляла 18 %, а селян – 82 % (на уровне 1913 г.).

Колоссальный спад, обнаружившийся в 1920 г. после переписи населения в РСФСР – с 11.912 до 3.806 сельских населенных пунктов, несомненно, был обусловлен тяготами I Мировой войны, значительно обезлюдившей русскую деревню, которая была основным донором императорской армии. Революции 1917 г. и гражданская война, разрушительная политика «военного коммунизма» также могли стать факторами снижения числа селений втрое.

Новый взлет происходит между 1920 и 1927 гг. – с 3.806 до 6.729 сельских населенных пунктов. Этот рост на 76 % приходится точно на период новой экономической политикой (НЭП) в 1921-1929 гг., которая предоставила крестьянину значительные экономические свободы. Благоприятные условия жизни и хозяйствования приводят к более густому заселению территории Орловского края, хотя и почти вдвое слабейшему, по сравнению с эффектом «Столыпинской» аграрной реформы.

Мощный толчок урбанизации, но уже на иной основе был дан во второй половине 1920-х - начале 1930-х гг. «социалистической индустриализацией». Будучи общим явлением для социально-экономических систем всех развитых стран в XX в., в советской модели урбанизация имела особый, государственный движущий механизм. По переписи 1939 г. в СССР было 1.114 городов, в период с 1926 по 1937 гг. доля горожан увеличилась вдвое - с 18 до 33 %, а доля селян упала с 82 до 67 %. Сельское население сокращалось в годы коллективизации и во время Второй мировой войны.

Предвоенные годы связаны с определенным спадом, к 1939 г. остается 84 % сельских населенных пунктов от уровня 1927 г. Этот период связан с политикой сплошной и нередко насильственной коллективизации в 1929-1932 гг., «раскулачиванием» зажиточного и среднего крестьянства с частичным переселением, форсированной индустриализации, вымывающей рабочую силу из деревни, массовыми репрессиями, затронувшими и деревню. Скорее всего, эти обстоятельства и могли обусловить сокращение числа орловских деревень.

Орловская область была создана в 1937 г. в границах, которые стали максимальными за всю четырехвековую историю Орловского края. К

сожалению, официальных источников о численности сельских населенных пунктов этого периода обнаружить не удалось. Существует лишь рабочий список, составленный сотрудниками Государственного архива Орловской области для собственных нужд, вероятно, в послевоенные годы. По этим данным на 1939 г. в Орловской области находилось 13.079 сельских населенных пунктов. Как и при анализе данных 1866 г, вначале рассмотрим полный обзор районов:

1. Болховский район – 421;
2. Брасовский район – 157;
3. Брянский район – 312;
4. Верховский район – 111;
5. Волынский район – 180;
6. Гордеевский район – 155;
7. Должанский район – 129;
8. Дросковский район – 154;
9. Дубровский район – 320;
10. Дятьковский район – 141;
11. Елецкий район – 149;
12. Жиздринский район – 269;
13. Жуковский район – 272;
14. Задонский район – 143;
15. Залегощенский район – 101;
16. Знаменский район – 233;
17. Измалковский район – 162;
18. Карачевский район – 444;
19. Клетнянский район – 196;
20. Климовский район – 247;
21. Клинцовский район – 376;
22. Колпнянский район – 272;
23. Комаричский район – 191;
24. Корсаковский район – 156;
25. Краснинский район – 139;
26. Красногорский район – 212;
27. Краснозоренский район – 131;
28. Кромской район – 173;
29. Ливенский район – 144;
30. Людиновский район – 117;
31. Мглинский район – 294;
32. Моховской район – 371;
33. Мценский район – 286;
34. Новодеревеньковский район – 196;
35. Навлинский район – 170;
36. Никольский район – 106;

- 37.Новозыбковский район – 272;
- 38.Новосильский район – 133;
- 39.Орловский район – 494;
- 40.Погарский район – 178;
- 41.Покровский район – 224;
- 42.Почепский район – 407;
- 43.Рогнединский район – 386;
- 44.Русско-Бродский район – 167;
- 45.Свердловский район – 281;
- 46.Севский район – 171;
- 47.Сосковский район – 208;
- 48.Становлянский район – 155;
- 49.Стародубский район – 317;
- 50.Суземский район – 121;
- 51.Суражский район – 195;
- 52.Тельченский район – 191;
- 53.Трубчевский район – 204;
- 54.Ульяновский район – 243;
- 55.Унечский район – 210;
- 56.Урицкий район – 339;
- 57.Хвастовичский район – 267;
- 58.Чибисовский район – 67;
- 59.Шаблыкинский район – 142.

Второй этап приходится на 2-ю половину XX в., когда происходило не просто ускорение темпов роста городского населения, но и возникновение таких новых качественных параметров, как преимущественный рост больших городов, формирование городских агломераций распространение городского образа жизни на сельскую местность и др. Всего за этот период (1950-1990-е гг.) число городов увеличилось с 877 до 1037 (по данным переписи соответственно 1959-1989 гг.), то есть в 1,2 раза, а доля городского населения выросла с 45 % до 74 % (по переписи 1951-1990 гг.), то есть в 1,6 раза. Особенно быстро доля горожан и число городов росло до 1981 г., затем темпы роста незначительно снизились.

Колхозно-совхозный контроль за жизнью и трудом работников требовал концентрации самих крестьян. Их стали переселять из дальних деревень и хуторов поближе к центральным усадьбам. Так начала пустеть прежде перенаселённая сельская глубинка, а часть плодородных земель оказалась заброшена.

Рост городского и сокращение сельского населения в России происходили и происходят за счет трех составляющих: превышение числа родившихся над числом умерших; превышение числа прибывших в города над числом выбывших из них; административно-территориальных

преобразований в результате которых, многие сельские жители, никуда не выезжая, становились горожанами.

Советская урбанизация оказалась форсированной, обезлюживание деревни происходило не только, а порой и не столько естественно-экономическим путем, сколько механизмами государственной политики, в ее рамках был осуществлен переход в России от сельского общества к городскому. Впрочем, самый мощный добровольный отток в города начался в 1960-е гг. Сельское население особенно быстро начало убывать из-за постоянной борьбы с личными подсобными хозяйствами, усилившейся, когда главой СССР был Никита Сергеевич Хрущёв. Он считал, что своё хозяйство мешает селянам работать в колхозах. Но ведь корова, свинья и куры - это было главное, что привязывало крестьян к земле. Когда их отобрали, людям стало всё равно, где быть наёмными рабочими, - в селе или соседнем городе. Но Н.С. Хрущёв известен ещё и тем, что ослабил колхозное «крепостничество»: крестьянам разрешили покидать деревню, а затем стали выдавать паспорта (не только «приоткрыли дверь», но и «подтолкнули сзади»). Тогда же, в 1960-е гг., деревни поделили на «перспективные», где строили многоэтажки, огромные животноводческие комплексы, школы, магазины, и «неперспективные» - обычно маленькие и удалённые, в которых закрывали даже небольшие фермы. Таких деревень, обречённых на медленное умирание, было 85 %. Люди перебирались в более крупные сёла и пригороды, а многие сразу уезжали в город.

Наибольшие потери в итоге понесла сельская местность Нечернозёмной России, где из деревенок жители уезжали в расположенные рядом большие города. Некоторые области с 1950-х гг. потеряли половину, а дальние районы - до 3/4 жителей. Множество деревень, а с ними огромная территория в центре России оказались просто заброшены. Южнее, в Черноземье, шли точно такие же процессы, но более медленно, так как крупных городов там нет, а больших сёл изначально было много. Что касается сельского населения, то естественный прирост у него резко снизился уже в конце 1960-х гг., но убыль, как и у городского, началась только с 1992 г.

В XX в. процесс урбанизации охватил не только Россию, но практически весь мир, в Западной Европе, США, Японии доля горожан примерно такая же, как и в России - 73-77 %, а сельского населения, соответственно - 23-27 %.

Менее очевидны причины ликвидации сельских населенных пунктов. Конечно, первой мыслью будет обезлюживание сельской местности, по разным причинам сельский населенный пункт теряет своих жителей и тем самым прекращает свое существование. Однако такое предположение не вполне подтверждается, например, на географических картах, в статистических справочниках встречаются объекты, помеченные надписью «нежилое», «без населения» и т.п. То есть жителей уже нет, а населенный

пункт еще существует. Причем такая «жизнь после смерти» может продолжаться довольно продолжительное время, например, отсутствие жителей в д. Заикино Ждимирского сельсовета Знаменского района было отмечено в 2000 г. и подтверждено в 2010 г., такая же картина с д. Малое Сотниково Котовского сельсовета Урицкого района.

Несколько приоткрывает завесу над этой тайной новый справочник по административно-территориальному делению (АТД) области, выпущенный коллективом БУОО «Государственный архив Орловской области» (дир. Ю.В. Апарина). В нем приведен алфавитный список сельских населенных пунктов, которые исчезли за период с 1928 по 2011 гг. Механизм ликвидации прост – это решение определенного властного органа. Орловские деревни были исключены из учетных списков по разным причинам – одни лишились своих жителей, другие объединились с более крупными соседями, третьи были просто переименованы. За 80 лет советской и пост-советской истории Орловский край (только на территории, совпадающей с границами современной Орловской области) лишился 2.168 сельских населенных пунктов. Это вполне соизмеримо с числом оставшихся (2.942).¹ Следует отметить, что списочный состав орловских сельских населенных пунктов, приведенный в справочнике госархива (2.942) несколько отличается от цифры, заявленной Орелстатом – 2.922.² Списки Государственного архива Орловской области основаны на большой базе нормативных документов, определяющим из которых является Закон Орловской области от 6 июля 2005 г. № 522-ОЗ «Об административно-территориальном устройстве Орловской области» (изменения в него вносились 30.05.2006, 7.11.2006, 22.03.2007, 17.03.2009, 30.12.2009, 11.10.2010, 1.04.2011), в котором был приведен официальный список всех населенных пунктов. Правда, этот нормативный акт был отменен Законом Орловской области от 25 декабря 2013 г. № 1.578-ОЗ «Об административно-территориальном устройстве Орловской области», однако закон 2013 г. не приводит какого-либо списка населенных пунктов, что должно предполагать сохранение действия предыдущего акта в этой части.

Период ожидания между обезлюживанием сельского населенного пункта и его ликвидацией и при Советской власти мог быть довольно продолжительным. Например, хутор Синковец Дубовицкого сельсовета Малоархангельского района был отмечен как нежилой еще на карте 1979 г., а исключению из списка существующих подвергся только 28 апреля 1984 г. Естественно, что жителей он лишился задолго до времени выпуска географической карты. На той же карте в качестве безлюдной была отмечена и д. Бобылевка Покровского сельсовета Краснозоренского района, она была исключена из списков еще позже Синковца – 23 декабря 1986 г.

¹ Орловская область. Административно-территориальное деление на 1 января 1976 года. Орел, 1976. С. 10.

² Административно-территориальное деление Орловской области 1928-2011 гг. справочник. В 2-х тт. Т.2. Орел: Картуш, 2014.

Впрочем, и новый справочник госархива не отвечает на все вопросы. Главный из них: на 2012 год в Орловской области насчитывалось 2.942 сельских населенных пункта, с 1928 по 2011 гг. было ликвидировано 2.168, всего – 5.110, а по справочникам 1927 г. проходит 6.729, т.е. «выпадают» из числа учтенных 1.619 сельских населенных пунктов. А если учесть, что сельские населенные пункты за обозреваемые десятилетия не только ликвидировались, но и появлялись, но число неучтенных деревень становится еще более масштабным.

Еще предстоит выяснить все механизмы ликвидации населенных пунктов и полную динамику утрат орловской деревни, но некоторые документы и сейчас позволяют восстановить отдельные фрагменты мозаики. 10 июня 1958 г. исполком Орловского областного Совета депутатов трудящихся совместно с бюро обкома КПСС приняли постановление «О мероприятиях по сселению мелких населенных пунктов в основные поселки колхозов». Решение это обосновывалось тем, что «на территории 515 колхозов области размещается 5.149 населенных пунктов, из них более половины малонаселенные... большое количество хуторов и других мелких населенных пунктов в колхозах, их разбросанность серьезно осложняют оперативное руководство производственной деятельностью сельхозартелей, затрудняют политмассовую и культурно-воспитательную работу с населением и вызывают излишние, непроизводительные затраты при осуществлении работ по электрификации, радиофикации, водоснабжению и дорожному строительству». Облисполком и бюро обкома КПСС постановили «до 16 июля утвердить на 1958-1960 гг. план мероприятий по сселению хуторов и других мелких населенных пунктов в основные колхозные поселки».¹

Для нашей темы текст постановления 1958 г. дает важную информацию. Во-первых, число сельских населенных пунктов, скорее всего, превышает цифру в 5.149, ведь в сельской местности располагались не только колхозы, но и совхозы, племхозы, машинно-тракторные станции и другие хозяйствующие субъекты. Во-вторых, конец 1950-х гг. определяется руководящими органами Орловской области, как период массовой ликвидации сельских населенных пунктов. В-третьих, обращает на себя внимание близость цифр, указанных в постановлении (5.149), и расчетной по данным справочника госархива (5.110). Можно предположить, что именно таким и был порядок чисел, определяющих количество сельских населенных пунктов во 2-й половине 1950-х гг. Да и плановые показатели по ликвидации – около 2.500 мелких населенных пунктов, почти совпадают с перечнем госархива (2.168 ликвидированных деревень, сел и хуторов).

¹ Информационный бюллетень (Орел). 1958. № 3. Июнь. С.46-47.

1866	1910	1911	1912	1913	1920	1927	1939	1958	1976	2012
804	2.966	2.953	4.014	11.912	3.806	6.729	5.662	5.149	3.635	2.942



Рис. 1. Динамика численности сельских населенных пунктов Орловского края в пределах современных границ Орловской области в 1866-2012 гг.

Таким образом, выявленная к настоящему времени литература о сельских населенных пунктах Орловского края позволяет построить динамику численности с неодинаковыми временными интервалами, с частично расчетными, а не фактическими данными, достоверными, впрочем являются ряд опорных данных за 1866, 1913, 1920, 1927 и сведения после 1965 г.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Военно-статистическое обозрение Российской империи. Т. VI. Ч. 5. Орловская губерния. СПб.: тип. Департамента Генерального Штаба, 1853. 158 с.
2. Приложения к трудам редакционных комиссий, для составления приложений о крестьянах, выходящих из крепостной зависимости. Сведения о помещичьих имениях. Том II. Извлечение из описаний имений в 100 душ и выше, по великороссийским губерниям. СПб., 1860.
3. Списки населенных мест Российской империи. Т. 29. Орловская губерния по сведениям 1866 г. СПб.: изд. Центрального статистического комитета министерства внутренних дел, 1871. 237 с.
4. Списки населенных мест Российской империи. Т.44. Тульская губерния. Список населенных мест по сведениям 1859 года. СПб., 1862.
5. Расписание городских и сельских приходов, церквей и причтов Орловской епархии. Орел, 1876.
6. Пупарев, Аркадий Гаврилович (1825-1894). Материалы для истории и статистики Орловской губернии. Собранные секретарем Орловского губернского статистического комитета А. Пупаревым. Т. 1. Орел, 1877.
7. Волости и важные селения европейской России. Вып. 1. СПб., 1880.
8. Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897. Орловская губерния. XXIX. СПб., 1903.

9. Список селений Орловского уезда с указанием расстояний от г. Орла. (Составлен к 1 января 1903 г.) [б.м.], [б.г.].
10. Обзор Орловской губернии за 1910 год. [Отчет губернатора.] [б. м.], [б. г.].
11. Обзор Орловской губернии за 1911 год. [Отчет губернатора.] [б. м.], [б. г.].
12. Обзор Орловской губернии за 1912 год. [Отчет губернатора.] [б. м.], [б. г.].
13. Указатель местонахождения городов, слобод, сел, деревень, а также и станций железных дорог Орловской губернии. Орел, 1912. 148 с.
14. Обзор Орловской губернии за 1913 год. [Отчет губернатора.] [б. м.], [б. г.].
15. Материалы всероссийских переписей 1920 года. Орловская губерния. Серия II. Сельскохозяйственная перепись. Выпуск 1. Поволостные и поуездные итоги. Орел: Труд, 1921.
16. Список населенных мест Орловской губернии. Выпуск 1-ый. Дмитровский уезд. Орел, 1927. 67 с. (стр. 26-27, 56-57, 62-63 и содержание отсутствуют). Имеется алфавитный указатель. Содержание книги: наименование населенного пункта, тип пункта, наименование сельсовета, на какой реке стоит, количество хозяйств, количество наличного населения на 17 декабря 1926 года, расстояние от некоторых пунктов, наличие учреждений, предприятий и организаций.
17. Список населенных мест Орловской губернии. Выпуск 2: Списки населенных мест Болховского уезда. Орел, 1927. 77 с. (стр. 002-003, 006-007, 008-009, 028-029, 042-043, 060-061, 066-067, 072-073, содержание и алфавитный указатель отсутствуют).
18. Список населенных мест Орловской губернии. Выпуск 3: Списки населенных мест Новосильского уезда. Орел, 1927. 129 с. (стр. 44-45, 76-77, содержание и алфавитный указатель отсутствуют).
19. Список населенных мест Орловской губернии. Выпуск 4-ый. Орловский уезд. Орел, 1927. (Ныне – Орловский, Кромской и Мценский р-ны). 81 с. (стр. 24-25, 78-79, 96-97, 104-105, 140-141, 182-183 и содержание отсутствуют). Имеется алфавитный указатель.
20. Список населенных мест Орловской губернии. Выпуск 5: Списки населенных мест Ливенского уезда. Орел, 1927. 125 с. (стр. 001-004 и содержание отсутствуют). Имеется алфавитный указатель.
21. Список населенных мест Орловской губернии. Выпуск 6: Списки населенных мест Малоархангельского уезда. Орел, 1927. 117 с. (стр. 008-009 и содержание отсутствуют). Имеется алфавитный указатель.
22. Список населенных мест Орловской губернии. Выпуск 7: Списки населенных мест Елецкого уезда. Орел, 1927. 104 с. Имеется алфавитный указатель.
23. Информационный бюллетень (Орел). 1958. № 3. Июнь. С.46-47.
24. Орловская область. Административно-территориальное деление на 1 января 1965 года. Орел, 1965. 183 с.
25. Орловская область. Административно - территориальное деление на 1 января 1976 года. Орел, 1976. 232 с.
26. Орловская область. Административно-территориальное деление на 1 января 2000 года. Орел: Орелоблстат, 2000. 122 с.
27. Административно-территориальное деление Орловской области и число муниципальных образований (итоги Всероссийской переписи населения 2010 года). Стат. сб. № 1.804. Орел, 2012.
28. Административно-территориальное деление Орловской области 1928-2011 гг. справочник. В 2-х тт. Т.2. Орел: Картуш, 2014.

Православные библиотеки Орловской губернии: общая характеристика

В статье рассмотрены особенности состояния церковного библиотечного дела в Орловской губернии во второй половине XIX в. Уделено внимание просветительской деятельности православных библиотек, более подробно освещены этапы проведения религиозно-нравственных чтений.

Ключевые слова. Православные библиотеки, просветительская деятельность, чтения, Орловская губерния, вторая половина XIX – начало XX вв.

Orthodox Library Orel province: a general overview

The article describes the features of the state of the Church of librarianship in Orel province in the second half of the XIX century. Attention is paid to education Orthodox libraries discussed in more detail the stages of religious and moral readings.

Keywords. Orthodox libraries, educational activities, reading, Orel province, the second half of XIX - early XX centuries

Учреждение православных библиотек в Орловской губернии решало задачи расширения богословского образования духовенства, дополнительного послесеминарского образования, культурного просвещения населения. Особое внимание уделялось комплектованию библиотечных фондов, подписке на периодику. В 1857 г. распоряжением епископа Орловского и Севского были учреждены благочиннические библиотеки при церквях. Повторно вопрос ставился в 1866 г. по настоянию Обер-прокурора Св. Синода.

Духовенство отмечало, что для улучшения качества народного образования необходимы хорошо устроенные библиотеки, потому что «народу нечего читать и негде взять необходимую литературу, чем активно пользуются злонамеренные люди» [5, с. 901-902].

В рамках центральной России для Орловской губернии была характерна высокая степень активности по созданию православных библиотек (таблица 1).

Таблица 1.
Количество православных библиотек в губерниях Российской империи, 1902 г.

№ п/п	Епархия	Кол-во библиотек	
		Абс.	%
1	Санкт-Петербургская	275	1,1
2	Московская	46	0,2
3	Калужская	361	1,38
4	Курская	785	3
5	Орловская	300	1,14
6	Рязанская	497	1,9
7	Тамбовская	918	3,5
8	Тульская	789	3
Всего по Российской империи		26132	100

В XIX в. стали открываться библиотеки при приходах и церковно-приходских школах, они имели определённый круг читателей и собственные правила функционирования. Динамика развития приходских библиотек проиллюстрирована в таблице 2.

Таблица 2.

Приходские и благотворительные библиотеки Орловской губернии, 1899, 1905, 1914 гг.

Год	Кол-во приходских библиотек	Кол-во благотворительных библиотек
1899	274	26
1905	766	22
1914	768	23

В 1914 г. в Орловской епархии существовало 768 приходских библиотек, 23 благотворительные (на 50 благотворительных округов); на средства монастырей и храмов содержались школы; действовали Орловская Духовная семинария и духовные училища [1, с. 120-122].

Епархиальное начальство не раз обращало внимание на внебогослужебные мероприятия. В 1906 г. епископ Серафим (Чичагов) (1906 – 1908 гг.), отметив низкий уровень развития церковной жизни, стал заниматься вопросами устройства епархии: в 700 приходах (две трети от общего числа) была начата работа приходских советов. В их обязанности входило: обеспечение условий нормального развития деятельности приходов, создание больниц, школ, библиотек [7, с. 116].

В 1907 г. епископ Серафим (Чичагов) указывал на необходимость создания при приходах «летучих библиотек»¹ и обязательного проведения праздничных чтений и бесед. Также духовенство считало, что библиотека может дать лекторам превосходные пособия в работе по просвещению населения [6, с. 1138-1139].

¹ «Летучие библиотеки» стали появляться при храмах епархии с 1908 г. Они состояли из 30-40 листов и брошюр культурно-нравственного содержания. Пополнялись в летние месяцы за счет средств прихода.- ОРЛОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВЕДОМОСТИ. – 1907. - №43-45.

Однако недостаточное количество библиотек не мешало духовенству вести активную просветительскую деятельность, что отмечалось в отчётах Обер-прокурора Св. Синода. Немаловажным видится тот факт, что культурно-просветительская деятельность финансировалась и развивалась в основном за счёт церковных учреждений.

Остановимся более подробно на вопросах организации чтений в Орловской губернии:

1. Религиозно-нравственные чтения для прихожан, проводимые в храмах (с 80-х гг.) [3].

Чтения проходили по программе, разработанной епископом Орловским и Севским Мисаилом, и состояли из четырех разделов:

- Отдел догматических чтений, в том числе о значении православия в деле сохранения культурных традиций (в данном отделе приведены 11 пособий).

- Отдел библейских и церковно-исторических чтений (6 пособий).

- Обряды, рассматриваемые с точки зрения сохранения национальных традиций и обычаев (6 пособий).

- Толковательные чтения, объясняющие и соотносящие достижения науки и религиозные догматы (6 пособий).

В заключение указывалось, что пособия, предназначенные для проведения чтений, можно было приобрести в лавке г. Тузова в Санкт-Петербурге [5, с. 1319-1322].

Тематика внебогослужебных чтений закреплялась за определённым временем:

- в воскресные дни – объяснение Евангельского чтения и соответствующее поучение;

- в великие праздники – историческое сказание о празднике и размышления по теме;

- в дни празднования памяти святых – использование их жития как примера для подражания в искоренении пороков и творении благочестивых дел;

- в прочие дни – события приходского и городского значения [2];

- Миссионерские чтения – с 90-х гг. XIX в.;

- Богословские чтения для интеллигенции, проходившие в библиотеке Петропавловского братства – с 1910-х гг.;

2. Историко-литературные:

- Образовательные чтения для воспитанников семинарии, духовных училищ. Проводились по программе, принятой Училищным советом в 80-х гг. XIX в.;

- Культурно-исторические чтения для учащихся и сельского населения, проводимые в церковно-приходских школах по программе, принятой Советом Петропавловского братства с 80-х гг. XIX в.;

- Научные чтения для интеллигенции, проходившие в библиотеке Петропавловского братства – с 1910-х гг.;

- Краеведческие чтения для историков, краеведов, проводившиеся в библиотеке историко-археологического общества – с 1900-х гг. XX в.;

- Палестинские чтения для населения проводились Орловским отделом Императорского Православного Палестинского общества с начала XX в.;

3. Сельскохозяйственные чтения проводились в рамках религиозно-нравственных и историко-литературных чтений. Включали также разделы по медицине и экономике.

В качестве результатов чтений можно назвать активизацию культурной жизни и увеличение количества прихожан, досуг которых теперь исключал недостойное поведение. Например, было основано общество трезвости в с. Добрики Севского уезда. Чтения принесли пользу не только в духовной, но и практической жизни крестьян. Так, в Орловском уезде после цикла чтений, посвященных сельскохозяйственной тематике, увеличился урожай картофеля [4].

Чтения велись вплоть до 1919 г. по всем воскресным дням. Их тематика расширилась: кроме богословских и святоотеческих произведений, читались книги по психологии, социологии, политэкономии.

В обобщенном виде структура проводимых чтений представлена в таблице 3.

Таблица 3.

Народные чтения в Орловской губернии.

№ п/п	Параметры	Описание
1	Место проведения	Учебные заведения, церковно-приходские школы, губернские учреждения, приходские храмы, библиотеки
2	Время проведения	октябрь-апрель, воскресные, праздничные дни с 18.00 до 21.00
3	Социальный статус аудитории	Интеллигенция, крестьяне, рабочие, мещане, учащиеся, историки-краеведы
4	Цели	Культурные, образовательные, практические, просветительские
5	Организаторы	Орловское православное Петропавловское братство, Училищные советы, благотворительные, Орловское отделение православного императорского Палестинского общества, правящий архиерей, духовенство на местах
6	Тематика	Культурно-образовательные, исторические краеведческие, географические, сельскохозяйственные миссионерские, художественные
7	Лекторы	Священники-законоучители, псаломщики, семинаристы, учителя, библиотекари, воспитатели, члены обществ и братств

Целенаправленная просветительская деятельность православных библиотек оказывала воздействие на развитие духовного и культурного уровня населения Орловской губернии, осуществлявшееся посредством вовлечения населения в различные просветительские мероприятия: народные

чтения, внебогослужебные беседы с участием духовенства, литературные вечера. Это способствовало просвещению населения, воспитанию его нравственных качеств, повышению грамотности, искоренению деструктивного поведения, организации досуга.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Жарков, М.А. (свящ.) Возникновение и развитие духовно-просветительных учреждений Орловско-Ливенской епархии [Текст] / М.А. Жарков // Образование и общество. – 2007. – № 2. – С. 120–122.
2. Мценская Георгиевская церковь – чтения в воскресные и праздничные дни [Рукопись] // ГАОО. Ф. 453. О.1. Д. 88. Л. 16-16об.
3. Программа внебогослужебных чтений [Текст] // Орловские епархиальные ведомости. – 1889. – №19. – С. 1319–1322.
4. Рапорты священнослужителей церквей г. Мценска о проведении в храмах внебогослужебных собеседований с прихожанами. Конспекты, программы этих собеседований [Рукопись] // ГАОО. Ф. 453. О.1. Д. 88. Л. 1-3об.
5. Распоряжения Епархиального начальства [Текст] // Орловские епархиальные ведомости. – 1893. – № 27. – С. 901–902.
6. Религиозные чтения в Орле [Текст] // Орловские епархиальные ведомости. – 1913. – № 40. – С. 1138–1139.
7. Серафим (Чичагов, митр.). Да будет воля Твоя [Текст] : в 2 ч. Ч. 2. / Митрополит Серафим Чичагов. – Москва ; Санкт-Петербург, 1993. – С. 116.

«ДРУЖБЫ НИКТО НЕ ОТНЯЛ...»: Беседы и тематические программы (2014/15 учебный год)

I. СКАЗОЧНАЯ ЖИЗНЬ НИНЫ ГЕРНЕТ: ЛЮДИ, КУКЛЫ И ДРУГИЕ ДЕЙСТВУЮЩИЕ ЛИЦА

Беседа, посвящённая 110-летию классика кукольной драматургии Нины Владимировны Гернет. Её пьесы играют во многих странах мира. Её жизнь, где было место и подвижничеству и человеческому подвигу, известна немногим. Попробуем вместе внимательно взглянуться в мозаику этой судьбы. Во времена далеко не сказочные, во времена суровые Нина Гернет бесстрашно протянула руку помощи маленькому кукольному театру на Севере. Так начиналась творческая дружба с талантливыми людьми, говорившими по-русски и по-грузински, по-чешски и по-китайски, по-немецки и по-французски. Деятель искусства на перекрёстке нескольких культур. Талант как личный дар и как общественный долг. Это не списанные в архив, актуальные темы. Связующая нить между прошлым и настоящим, между сущим и будущим.

II. «ДРУЖБЫ НИКТО НЕ ОТНЯЛ...»: СПАСИТЕЛЬНЫЙ КРУГ ЕЛЕНА БЛАГИНИНОЙ

Беседа основана на архивных материалах и посвящена дружескому кругу поэтессы и переводчицы Елены Александровны Благиной. Значительный корпус новых эпистолярных источников, рукописей и неизданных ещё материалов, а также вновь прочитанные известные произведения помогают создать своеобразный «Групповой портрет с Еленой Благиной». Вглядываясь в лица на этом воображаемом портрете, мы можем поразмышлять о Дружбе – такой, какой она была для многих, чьи судьбы пересекались с судьбой Благиной. Дружба – в разные периоды жизни – превращалась для этих людей в нечто вроде воистину «спасительного круга». Дружеские связи в годы репрессий, в годы войны, в годы трудной и несладкой жизни, действительно, спасали и образовывали тот спасительный круг, в котором – протягивая друг другу руку помощи – существовали М. Поступальская, Е. Беклешова-Блэклова, Н. Литвинов, Г. Рейхберг, Г. Эйхлер, С. Злобин, В. Ниннемяги, Д. Бородаевский, В. Андреевич, П. Асанов, Л. Квитко, А. Гавронский, О. Улицкая и другие – одарённые великим дружеским талантом чудотворицы и стихотворицы Елены Благиной.

III. СЫНОВЬЯ ЛЬВА КВИТКО

У Льва Квитко был редкостный дар, особый строй души. Вера в человека не покидала поэта и в самые бесчеловечные времена. Что думал он 12 августа 1952 года, в последние минуты перед расстрелом, – без вины виноватый детский поэт? Как связаны с жизнью и творчеством Льва Квитко линии жизни Марины Цветаевой, Елены Благиной, Георгия Оболдуева, Корнея Чуковского, Самуила Маршака, Александра Фадеева? Поразмышляем вместе – без суеты, предубеждений, готовых формул и стереотипов. История, как и поэзия, «не терпит суеты», не сводится к сиюминутности и политической злобе дня.

IV. АЛЕКСАНДР ГАВРОНСКИЙ: КРЕСТНЫЙ ПУТЬ БЕЗ ЮБИЛЕЕВ

Беседа посвящена советскому режиссеру, философу, учителю Александру Осиповичу Гавронскому (1888–1958). Премьера этой художественно-просветительской программы состоялась 21 июня 2012 года в Интерьерном театре Санкт-Петербурга под руководством Николая Беляка.

Общение с Гавронским было человечески значимым для большого сообщества деятелей культуры. Среди них – актриса и писатель Т.В. Петкевич, актриса и режиссёр Т.Г. Цулукидзе, театральные режиссёры А. Зонов, Л. Курбас, К.Г. Сварожич, Б.П. Семячков, Е.И. Клавсутъ, художники Н.М. Набокова, Б.А. Маевский, литераторы И.Г. Винокуров, Л.Я. Штейн, киноактриса Н.М. Алифанова, Е.К. Мельникова, А.Я. Заржицкая, Р.Д. Есипова, П. Серёгин, кинооператоры И.И. Шеккер, Я.М. Толчан, И.В. Гелейн, драматург Н. В. Гернет, поэты Е.А. Благиная, Г.Н. Оболдуев, Б.Л. Пастернак, В. Луговской, Я. Смеляков, писатель и переводчик Х. Г. Фришер, композитор В.А. Дасманов, кинорежиссёры А.П. Довженко, О.П. Улицкая, Е.Л. Дзиган, Г.Л. Рошаль, В.П. Строева, художник и переводчик А.С. Эфрон.

Беседа создана по итогам биографического исследования с целью восстановить по документальным свидетельствам жизнь и творчество Александра Гавронского. Поскольку новым поколениям необходимо взглянуть пристальнее в это лицо, чтобы осмыслить гуманистические традиции, историческую миссию русского Учительства. Подумаем вместе о личной ответственности за сохранение духовной преемственности в проблемном социально-культурном пространстве.

V. КУКОЛЬНЫЙ ДОМ ТАМАРЫ ЦУЛУКИДЗЕ

4 сентября 2013 года первыми гостями этого «Кукольного дома» стали студенты Театрального факультета Славянского университета Республики Молдова, учащиеся Кишинёвского городского театрального лицея и актёры Государственного молодёжного драматического театра «С улицы Роз».

В беседе и слайдовой презентации восстанавливается история легендарного спектакля по сказке Андерсена «Соловей» (1944). Он появился там, где, казалось, о сказках надо было забыть: в Севжелдорлаге, где участники спектакля, жертвы сталинских репрессий, отбывали тогда наказание – за несовершенные преступления. Состав исполнителей был, действительно, многонациональным. Здесь встретились представители разных культур: русской, грузинской, еврейской, чешской, украинской, китайской, польской и немецкой. Все они были реабилитированы спустя многие годы, после перемены политических декораций на сцене Большой Истории. И все они сохранили память о своей «кукольной маме» – режиссёре спектакля «Соловей» и руководителе необычного кукольного театра Тамаре Цулукидзе (1903–1991).

Выдающаяся грузинская актриса, русский режиссёр, белорусский литератор – о том, как всё это могло соединиться в одной жизни, в одной непростой судьбе, рассказывают документальные материалы из государственных и частных архивных собраний, в том числе и нотные автографы композитора Владимира Дасманова, чьё наследие, до недавнего времени, считалось полностью утраченным.

Уроки театрального искусства XX века, выстоявшего в смутные времена, необходимы сегодня всем, кому предстоит продолжать театральные традиции – как на сцене, так и в зрительном зале.

Справочник «Административно-территориальное деление Орловской области. 1928-2011 гг.» – база для изучения истории Орловского края

Хронологические рамки изданного справочника административно-территориального деления Орловской области охватывают период 1928-2011 гг.

Начальный год выбран неслучайно, в 1928 г. была упразднена Орловская губерния, отменены уезды и волости. Территория Орловщины, поделенная на округа и районы, претерпела значительные преобразования, находилась в составе Центрально-Черноземной области, затем в Курской области с 1934 г. до образования в 1937 г. Орловской области. Этот период вызывал много вопросов, в том числе из-за отсутствия в госархиве Орловской области комплекса документов за 1930-е гг. Конечная дата справочника определена практически в последний год работы над ним, ввиду досрочного поступления на хранение в архив документов Орловского областного Совета народных депутатов по 2011 год включительно.

Подготовленный на документальной основе с использованием многочисленных источников: постановлений ВЦИК, указов Верховных Советов СССР и РСФСР, решений Орловского облисполкома, постановлений областной думы, областного Совета народных депутатов, законов Орловской области, печатных материалов, списков населенных пунктов, справочник, безусловно, актуален, так как последний справочник территориального деления нашей области был издан в 1976 году.

Справочник подготовили сотрудники БУОО «Государственный архив Орловской области» А. А. Ветошко, А. А. Воробьев, С. А. Громова, Л. М. Кондакова, О. С. Пантелева, И. В. Рожкова, О. М. Трохина. До публикации он был рассмотрен на заседании архивных учреждений Центрального федерального округа РФ, архивистами Тверской и Брянской областей. Были получены в целом положительные рецензии и одобрение Научно-методического совета ЦФО РФ, рекомендовавшего справочник к изданию.

Справочник состоит из двух томов. В первом томе содержится исторический обзор административно-территориального устройства Орловского края с древнейших времен по 2011 год и сведения об изменениях административно-территориального деления за 1928-2011 гг. (по г. Орлу, 24 районам области и 7 упраздненным районам за периоды их существования, территория которых находится в составе ныне действующих районов).

В обзоре в хронологической последовательности перечислены события и факты на уровне губернии, уездов, волостей, округа, районов, области. В сведениях об изменениях - основные события, касающиеся конкретного района и значительный массив информации на уровне сельсоветов и населенных пунктов каждого района.

Читателю предоставлены максимально полные исторические данные, выявленные и систематизированные за 1928-2011 гг., касающиеся создания, ликвидации, переименований, объединения районов, сельсоветов, населенных пунктов, которые сопровождаются ссылками на документальные или печатные источники, что придает научный характер изданию.

Составителями проделана огромная работа по выявлению информации, ее обработке, проверке и уточнению. В большом количестве архивных документов (особенно, это касается решений облисполкома) имелись опечатки и ошибки в названиях населенных пунктов, сельсоветов, отдельные документы не содержали статусов населенных пунктов (перечислялись лишь их названия). В результате в справочнике в некоторых случаях опечатки и ошибки документов исправлены без оговорок, в некоторых - исправленное название следует в скобках за правильным названием, иногда следует пояснение «так в документе» или же к исправленному названию дается подстрочная сноска, в которой указано название, имеющееся в документе.

Значительный комплекс сведений введен в научный оборот впервые, например, данные о районах Орловщины за 1928 год, об административно-территориальных преобразованиях за 1940-1950-е гг.¹ и большой массив информации за 1976-2011 гг. Используются важные сведения из копий документов за 1930-е годы, полученных из архивов Воронежской, Брянской и Курской областей.

Во втором томе справочника содержится научно-справочный аппарат. В списке населенных пунктов области на 1 января 2012 г. перечислены сельские населенные пункты. Имеются указатель населенных пунктов, упоминаемых в первом томе, список использованных документов госархива Орловской области, список источников и печатных изданий.

Сведения о переименованных, объединенных и исключенных из учетных данных населенных пунктах, расположенные в первом томе в разделах по районам, во втором томе для удобства пользователей впервые представлены отдельным блоком в алфавитном порядке со ссылками на источники.

Обнаруженные в ходе подготовки справочника данные об изменениях в территориальном делении районов, бывших в составе Орловской области, а затем отошедших в состав Липецкой, Брянской и Калужской областей, также впервые включены во второй том со ссылками на источники.

¹ Пропущенные в справочнике «Орловская область. Административно-территориальное деление на 1 января 1976 г. Орёл, 1976.

Справочник, иллюстрированный картами, копиями документов, фотографиями, адресован специалистам государственных и муниципальных учреждений, исследователям, краеведам и всем, кто интересуется историей Орловского края. Он будет востребован и орловскими архивистами, так как в архив ежегодно по этой теме поступает от организаций и граждан значительное количество запросов.

**ТУРИСТИЧЕСКОЕ И БИБЛИОТЕЧНОЕ КРАЕВЕДЕНИЕ.
ГРАНИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ**

Паломнические межрегиональные маршруты в России

Pilgrim interregional routes in Russia

Аннотация: в статье рассматривается специфика организации паломнических и религиозных туров на территории Российской Федерации, проанализированы подходы к разработке новых паломнических межрегиональных маршрутов и внедрению их в практику. Автор проанализировал деятельность паломнических фирм и условия их взаимодействия с православными паломническими организациями, а также выявил проблемы, стоящие на пути популяризации религиозных маршрутов в России.

Ключевые слова: религиозный туризм, паломничество, межрегиональные туристские маршруты, туристская деятельность, внутренний туризм, въездной туризм.

Abstract: The article deals with the specifics of the organization and religious pilgrimage tours on the territory of the Russian Federation, analyzed approaches to the development of new inter-regional pilgrimage routes and put them into practice. The author has analyzed the activities of pilgrimage firms and the conditions of their interaction with the Orthodox pilgrimage organizations, and to identify challenges in the way of promotion of religious routes in Russia.

Keywords: religious tourism, pilgrimage, interregional tourist routes, tourist activities, domestic tourism, inbound tourism

В 2014 году Министерства Культуры РФ объявило о том, что взят курс на создание в России новых межрегиональных туристских маршрутов, которые смогут вывести внутренний и въездной туризм в стране на новый уровень. Во время кризиса международного выездного туризма это стало еще более актуальным и даже необходимым.

Как показывают данные Всемирной туристской организации, в настоящее время в России доходы от туристской деятельности увеличились почти в 4 раза с 2000 г.: в 2000 г. – 3.4 млрд. долл.; в 2005 – 5.9 млрд. долл., в 2010 - 8.8 млрд. долл., в 2012 – 10.8 млрд. долл., в 2013 соответственно – 12.0 млрд. долл. Эти цифры говорят о росте потоков въездного туризма. Даже в кризисный 2014 год рост был, хоть и минимальный.

Учитывая туристский кризис 2014 года, связанный с разорением нескольких крупнейших туроператорских компаний, занимающихся международной туристской деятельностью, вполне логично ожидать резкое падение спроса на зарубежные поездки в 2015 году и колоссальный рост спроса на внутренний туризм, в том числе и культурно-познавательный.

Как известно, Россия славится своими храмами, монастырями, православными святынями и древними русскими городами, которыми долгое время являлись историческими, культурными и торговыми центрами Руси. Эти объекты в первую очередь предлагают для посещения туристам, сотни тысяч паломников ежегодно посещают эти святыни.

Рост интереса к паломническим традициям Русской Православной Церкви связано с серьезными проблемами, многое приходилось начинать с нуля. В 90-х годах XX в. Русская Православная Церковь не могла целенаправленно заниматься возрождением и развитием паломнического движения. В результате паломнические поездки стали организовываться различными коммерческими туристскими фирмами и даже общественными организациями, не имеющими опыта организации паломнических поездок. Тогда и появилось большое заблуждение, которое сохраняется и по сей день, что паломничество это одна из разновидностей туризма.

Туризм по своей социально-экономической сущности является системой предоставления услуг для людей, совершающих туристскую поездку с какой-либо целью, не связанной с его производственной деятельностью. К сожалению, традиции паломничества была прервана и долгое время не возрождалась, даже до сих пор ее не удается восстановить в полном объеме.

Сейчас паломническое движение в нашей стране набирает прежнюю силу и сегодня мы можем наблюдать существенные сдвиги в этой сфере деятельности. В начале двухтысячных годов в отдельных епархиях, монастырях и храмах существовали или были созданы первые епархиальные паломнические службы и организации. Сегодня, хотя прошло всего 8 лет, почти 70% епархий РПЦ в России, Украине и Белоруссии имеют паломнические службы, хотя далеко не все из них работают в полную силу [1].

Сегодня в России действует множество крупных и средних туристских фирм, предлагающие паломнические маршруты, религиозные туры: «Благовест», «Радонеж», Епархиальные паломнические отделы, паломнические службы при храмах и монастырях и др. Вкупе они составляют часть индустрии религиозного туризма. Однако понятно, что ими действуют коммерческие интересы, чего не приемлет паломническая деятельность.

К сожалению, как показывает практика, большинство туристских маршрутов по России не превышают по продолжительности 2-3 дня, что связано, конечно, с большими переездами между объектами показа и городами страны. Известный историко-культурный маршрут по «Золотому кольцу» проходит по территории соседних больших и малых городов и на его пути достаточно большое количество объектов, способных удержать внимание туристов.

Такая ситуация не может позволить обслуживать большие потоки туристов, особенно зарубежных, которые, прилетая в Москву или Санкт-Петербург посещают лишь близлежащие города. При наличии крупных межрегиональных маршрутов стало бы возможным предложить посещение большего количества объектов и соответственно получить больший доход от туристской деятельности.

Что касается паломников, то сегодня ежегодно увеличивается количество верующих, желающих посетить крупные центры православия России. На наш взгляд, в этом смысле необходимо перенимать зарубежный опыт, который выражается во включении большого количества туристских и религиозных центров, которые посещаются в рамках одной поездки.

Следует согласиться с той точкой зрения, что паломничество и религиозный туризм значительно расходятся по принципу своей организации и подготовки. Религиозный туризм является скорее социально-экономической деятельностью, а паломничество – исключительно религиозной, не предполагающей главенствования коммерческого интереса. Поэтому знака равенства между этими видами деятельности ставить не следует. Вместе с тем, мы полагаем, что запрет на организацию паломнических туров коммерческими фирмами заметно обеднит ассортимент маршрутов и возможностей нашей страны в приеме, в том числе и иностранных туристов.

Поездки паломнической направленности в Российской Федерации стали развиваться поступательными темпами, начиная с 90-х гг. XX в. В настоящее время подобного рода туры в центры православия в России осуществляются под эгидой Русской Православной Церкви, коммерческими туристскими фирмами создаются новые паломнические и религиозные маршруты, как правило, продолжительностью не более 3 дней. Именно в рубежный период между XX и XXI веками в стране образовалось множество крупных и средних паломнических фирм, которые во главу интереса ставили непосредственно коммерческий интерес [3]. Это подтолкнуло церковных иерархов, которые принялись активно основывать при епархиях паломнические епархиальные отделы, также разрабатывавшие маршруты и организовывающие поездки верующих, как по российским православным святыням, так и за рубежом: Афон, Грецию, Египет, Израиль, Палестину и др.

При всем при этом паломническая инфраструктура государства продолжала оставлять желать лучшего: гостиниц специально для верующих практически не было, лишь отдельные монастыри в своих стенах организовали специальные комнаты для приема верующих и специальные трапезные для паломников.

В настоящее время паломническая деятельность развивается на двух уровнях: турфирм, которые наряду со «светскими» религиозными поездками практикуют и паломнические - например, турагентство «Престиж Тур» (при ВАО "Интурист"). Несмотря на это в стране продолжают действовать известные сегодня фирмы и паломнические службы при монастырях и церковных ведомствах: «Радонеж», «Благовест», «Ковчег», «Россия в красках» и многие другие. Большое количество таких компаний располагается при крупных монастырях и храмах Русской Православной Церкви.

Сегодня в России очень популярны паломнические маршруты по странам Европы и Ближнего Востока, в первую очередь в связи с тем, что именно здесь находятся основные христианские святыни и почитаемые места. Множество российских туроператорских компаний предлагают комбинированные религиозные и паломнические туры по святым местам зарубежья: Греции, Афону, Кипра, Болгарии, Черногории, Италии, Израиля, Палестины и др., в результате чего огромное количество верующих имеют возможность прикоснуться к этим святыням.

Нельзя сказать, что в России нет паломнических крупных святынь, можно выделить несколько наиболее почитаемых верующими центров, которые часто включаются в паломнические маршруты. Среди них, безусловно: Валаам, Соловецкие острова, святыни Великого Новгорода, городов «Золотого кольца России», Москвы, Санкт-Петербурга, Валдая. Однако до сих пор, можно наблюдать огромное количество предложений туров в эти города и центры продолжительностью не более 2-3 дней. Лишь редкие маршруты занимают неделю, но по стоимости сравнимы с зарубежными турами.

К нежелательному сокращению длительности таких поездок приводит и инфраструктура, которая до сих пор оставляет желать лучшего. Также стоит отметить, что маршруты организуют известные в узких кругах фирмы и паломнические службы, а это, в свою очередь не позволяет продвинуть широкие массы новые программы. Они изначально могут охватить лишь узкий сегмент верующих из конкретного региона [2].

Проанализировав деятельность паломнических служб, созданных под эгидой Русской Православной Церкви, мы пришли к выводу, что основная масса паломнических епархиальных отделов специализируется в основном на внутриобластных поездках. Отдельные крупные и сравнительно давно основанные центры организуют поездки и за рубеж. Это более сложные маршруты, поскольку требуют специальной подготовки и заключения договоров с местными поставщиками услуг. *На данный момент не хватает грамотно разработанных маршрутов по святым местам России и Зарубежья, не разграничена деятельность паломнических епархиальных отделов и туристских фирм, предлагающих поездки к святыням. Также, следует отметить, что на официальных сайтах представлено слишком мало информации о деятельности таких паломнических служб.*

В настоящее время в России ведется активная работа по созданию паломнических центров и отделов при различных епархиях, которые способствуют появлению новых маршрутов и открытию для паломников и религиозных путешественников еще не известных уголков нашей страны и зарубежья. Многими отделами определен порядок приема паломнических групп, который предусматривает поощрение постоянных клиентов, больших групп и скидки для детей. Однако к таким организациям, как правило,

относятся крупные службы, которые ведут активную работу по подбору профессиональных кадров и высококачественному обслуживанию клиентов.

Паломнические службы православных монастырей России активно взаимодействуют со сторонними паломническими фирмами и епархиальными отделами, организующими поездки верующих к святыням России и зарубежья.

Частные паломнические фирмы в основном распространены в крупных столичных городах: Москве и Санкт-Петербурге. В связи с тем, что они в основном укомплектованы квалифицированными кадрами, и коммерческая прибыль для них стоит не на последнем месте, то более сложная организация и широкий ассортимент поездок привлекает клиентов из других городов. Благодаря успешной паломнической деятельности, отдельные компании открыли в различных городах России свои представительства: «Радонеж», «Россия в красках» [6].

Таким образом, паломнические маршруты в России в основном имеют локальный характер и привязку к конкретной не всегда крупной туристской фирме. Сегодня особенно актуальной задачей стала задача составление и внедрение новых межрегиональных туристских маршрутов, что направлено на развитие внутреннего и въездного туризма. В этой связи организация многодневных поездок по святым местам России вызовет спрос как среди российских туристов и верующих, так и привлечет группы из-за рубежа.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Житенев С.Ю. История русского православного паломничества в X-XVII веках. – М.: Индрик, 2007 – 504 с.
2. Максимов Д.В. Сегментация и перспективы рынка религиозного туризма. Курортно-рекреационный комплекс в системе регионального развития // Мат. II Региональной научно-практической конференции. Краснодар: Просвещение-Юг. 2005. - С. 109-113.
3. Моклецова И. В. Паломническая традиция в русской культуре: (Из истории духовного опыта)//Вестник Моск. ун-та. Сер. 19, Лингвистика и межкультурная коммуникация. - 2001. - № 1. - С. 64-76.
4. Монастыри России: паломничество, религиозный туризм: учебное пособие / авт.-сост. А.С.Емельянов, под науч. ред. М.В. Новикова. - Ярославль: Изд-во ЯГПУ им. К.Д. Ушинского, 2009. - 275 с.
5. Рекомендации по развитию религиозного туризма в России: карта-схема» Развитие религиозного туризма в России», глоссарий терминов религиозного туризма // отв. ред. С.Ю. Житенев. – М.: МТА, 2010. – 244 с.
6. Христов Т.Т. Религиозный туризм - М. : АКАДЕМИА, 2003. - 287 с.

Роль экскурсионного обслуживания в туристской индустрии

О значении экскурсионного обслуживания, его функциях и задачах, экскурсии как форме взаимодействия с аудиторией.

Ключевые слова: экскурсионное обслуживание, экскурсия, экскурсовод.

ROLE OF EXCURSION SERVICE IN THE TOURIST INDUSTRY

On the importance of the services, functions and tasks, tours as a form of interaction with the audience.

Keywords: excursion service, excursion, guide.

Российский туристический рынок сегодня интенсивно расширяется в сферу предоставления комплекса услуг, среди них важное место отводится экскурсионным услугам. Согласно Межгосударственному стандарту «Туристские и экскурсионные услуги. Основные положения» экскурсионные услуги - это туристские услуги по подготовке, организации и проведению экскурсий (услуги экскурсовода, гида–переводчика, сопровождающего). Они могут быть оказаны отдельно, самостоятельно (в санаториях, пансионатах, на туристских базах, в школах и т.п.) и/или быть составной частью туристского путешествия и предоставляться по договору о реализации туристского продукта [3, 2]. То есть экскурсионное обслуживание является неотъемлемой частью комплексного обслуживания туристов.

Экскурсионное обслуживание – организация и оказание экскурсионных услуг, удовлетворяющих потребности человека в приобщении к духовным и нравственным ценностям, в накоплении знаний, в том числе и профессиональных, в режиме свободного выбора объектов, методов и средств познания [2,6]. Комплекс задач экскурсионного обслуживания включает организацию отдыха, поездок и путешествий с посещением исторических, культурных, природных и иных объектов по заранее разработанной программе.

Основополагающим компонентом экскурсионного обслуживания является экскурсия как форма взаимодействия с аудиторией. Под экскурсией в настоящее время принято понимать коллективное посещение достопримечательных чем-либо объектов – местности, музеев, памятники культуры, предприятия [4, 12]. Экскурсию можно рассматривать как процесс деятельности, своеобразный метод приобретения знаний, контролируемый экскурсоводом.

Специфика экскурсии заключается в органическом сочетании в ней показа и рассказа. Экскурсовод показывает объекты и сопровождает это анализом, пояснениями, историческими справками. Он учит правильно воспринимать увиденное, давать объективную оценку событиям, явлениям, фактам, с ними связанным. То есть в процессе познания осуществляется целенаправленное воздействие на мировоззрение экскурсантов, а сообщаемые сведения, благодаря наглядности, хорошо запоминаются и способствуют расширению их кругозора.

Следует отметить значение работы экскурсовода, которая характеризуется целым рядом присущих только ей особенностей. Помимо глубоких теоретических знаний она требует определенных практических навыков и умений и предъявляет конкретные требования к экскурсоводу как к личности: интеллектуальность, индивидуальность, ответственность, личное достоинство, активная жизненная позиция. Таким образом, от квалификации и мастерства экскурсовода зависит не только впечатления полученные экскурсантами, но и реализация присущих экскурсии функций.

Экскурсии выполняют следующие функции: экономическую; идейно-политическую; общеобразовательную; информационную; воспитательную; организации содержательного отдыха; расширения кругозора; формирования интересов человека; специализированную (подготовка и переподготовка кадров) [5,52].

Реализацию рекреационной сущности экскурсии обеспечивают:

- свойства экскурсионных объектов: познавательная ценность, известность (популярность), необычность (экзотичность), выразительность, степень сохранности, местонахождение, типичность, уникальность, аттрактивность;

- содержательное наполнение объяснительного текста и эффективность методических приемов проведения экскурсий, которые должны удовлетворять требованиям полноты и достоверности информации, культурно-познавательной значимости, совершенства и завершенности композиции и эстетического удовлетворение.

В соответствии с Межгосударственным стандартом «Туристско-экскурсионное обслуживание. Туристские услуги. Общие требования» [3] общие требования к экскурсиям и условиям экскурсионного обслуживания делятся на обязательные и рекомендуемые.

К обязательным относятся: безопасность жизни и здоровья экскурсантов, сохранность их имущества, охрана окружающей среды (в том числе памятников истории и культуры). Безопасность экскурсантов обеспечивается на всем протяжении обслуживания (нормальных и чрезвычайных условиях).

К рекомендательным требованиям относятся: комфортность, комплексность, эргономичность, этичность, привлекательность. В качестве основной услуги выступают услуги экскурсовода (гида). Эффективность

экскурсионного обслуживания находится в прямой зависимости от качества ее организации и проведения всего комплекса экскурсионных мероприятий.

Таким образом, экскурсионное обслуживание является одной из важных составляющих индустрии гостеприимства и позволяет решить ряд задач:

- социально значимую, обогащает и совершенствует личность человека духовно, творчески, эстетически, нравственно (в рамках реализации функций экскурсии);

- просветительную, удовлетворяет познавательные интересы;

- рекреационную, реализует развлечения, отдых, спорт;

- организационную, делает посещение достопримечательных мест организованным и планомерным;

- способствует развитию и продвижению мало известных мест, достопримечательностей, городов. Это возможно в виду того, что экскурсионные программы путешествия становятся визитной карточкой туристических центров, интерес к которым возрастает год от года со стороны не только внутренних, но и иностранных туристов. Таким образом, качественная правильно поставленная экскурсионная деятельность может стать одним из мощных факторов туристического развития регионов, причем даже тех, которые сегодня не являются известными туристическими центрами. Следовательно роль экскурсионного обслуживания в туристской индустрии значима и объективна.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Барчуков И. С. Экскурсионная деятельность в индустрии гостеприимства : учеб. пособие для вузов / Ю. Б. Башин, А. В. Зайцев., Л. В. Баумгартен ; под общ. ред. Ю. Б. Башина. – М : ИНФРА-М, 2012. – 204 с.

2. Баранов А. С. Информационно-экскурсионная деятельность на предприятиях туризма : учеб. пособие для вузов / А. С. Баранов. – М. : ИНФРА-М. – 2012. – 384 с.

3. ГОСТ Р 53522-2009. Туристские и экскурсионные услуги. Основные положения. –Введ. 2010-07-01.– М., 2010.

4. Матюхина Ю. А. Экскурсионная деятельность : учеб. пособие / Ю.А. Матюхина, Е. Ю. Мигунова. – М.: АЛЬФА-М: ИНФРА-М, 2011. – 224 с.

5. Ухтинская М. В. Туристско-экскурсионная деятельность в организации досуга подростков / М. В. Ухтинская // Вестник СПбГУКИ .– 2012. – № 3 (12). – С. 51–58.

К вопросу формирования и продвижения регионального туристического продукта на внутреннем рынке

Формирование и продвижение регионального туристического продукта на внутреннем рынке зависит от воздействия целого ряда факторов как внутренних, так и внешних. Экспертная оценка туристической привлекательности России, подготовленная крупнейшими международными организациями, играет важную роль в понимании реальной ситуации на национальном туристическом рынке.

Ключевые слова: региональный туристический продукт, внутренний туризм, национальный туристический рынок.

A. ESIPOV

On the issue of formation and promotion of regional tourism product in the domestic market

Formation and promotion of regional tourism product on the domestic market depend on the impact of a number of factors, both internal and external. Expert assessment of tourist attractiveness of Russia, prepared by leading international organizations, plays an important role in the understanding of the real situation on the national tourist market.

Keywords: regional tourist product, domestic tourism, the national tourist market.

Организация работы с региональным туристским продуктом традиционно декларируется в числе ключевых направлений деятельности федеральных и местных органов власти. Монополизированный рынок туристской продукции и услуг, его многолетняя ориентированность на выездной туризм сформировали определённое понимание, особенности и правила игры ключевых действующих лиц. Резкое изменение ситуации, связанное с внешнеполитической обстановкой и колебанием курса национальной валюты, привели к изменению вектора развития туристической отрасли в стране и смещению ряда приоритетов. Изучение и анализ ситуации на внутреннем рынке регионального туристического продукта возможно только с учётом мировой ситуации в секторе путешествий и туризма и с позиций оценки собственных национальных перспектив и возможностей по развитию туристической сферы с учётом мировых стандартов принятых в этой отрасли и оценки крупнейших международных экспертных групп.

Всеобщая доступность информации об уровне сервиса и преимуществах отдыха в той или иной стране оказывают влияние и на процесс формирования предпочтений национальных потребителей. Изменение оценки привлекательности России как туристического центра, смещение приоритетов в планировании и организации отдыха в формате внутреннего туризма связано с внешней объективной оценкой ситуации на национальном туристическом рынке.

В рамках данной статьи анализируя состояние и перспективы продвижения регионального туристского продукта считаем возможным сделать своеобразный срез туристической привлекательности нашей страны

для зарубежных потребителей. Иностранные туристы имеют достаточно чёткое представление о качестве и уровне потребляемой туристической продукции и услуг по ряду причин. В их числе можно выделить: большой опыт посещения туристических центров, знакомство с мировыми стандартами, принятыми в данной отрасли и привычка получения услуг соответствующего качества. Рост потребительской активности российских туристов и последовавший за этим рост требований к уровню получаемых услуг становится логичной закономерностью. В этом прослеживается чёткая тенденция к повышению требований отечественных потребителей и доведению их до европейского уровня. Основная проблема видится в отставании темпов развития национального сектора путешествий и туризма от мировых стандартов.

В 2005 году Всемирный совет по путешествиям и туризму отнёс Россию к числу туристических держав со стабильными темпами роста. Рост туристической активности в тот период показывал чёткую позитивную динамику. Прогнозы экспертов озвучивались весьма благоприятными и предрекали рост отечественной туристической индустрии на уровне 7% в год. Совет отмечал, что туризм может стать одной из динамичных отраслей, играющей роль локомотива для развития инфраструктуры транспорта, связи, сферы услуг. Прогнозировалось, что каждое 10-е рабочее место в национальной экономике будет связано с туризмом. (1) Президент России В.В. Путин отмечал, что наряду с колоссальными туристическими ресурсами, которыми располагает наша страна, общий уровень их использования составляет не более 20%. Следует отметить, что ситуация за 10 лет претерпела серьёзные изменения, но далеко не по всем направлениям.

Значительный интерес в рамках нашей работы представляет актуальная оценка состояния туристической отрасли крупнейшими международными экспертами. В 2013 году Россия заняла 63 строчку в рейтинге стран мира по Индексу конкурентоспособности сектора путешествий и туризма. (2) Данный рейтинг охватывает 140 стран. В числе ключевых факторов конкурентоспособности, по которым оцениваются страны, сильными сторонами России были признаны богатые природные и культурные ресурсы, инфраструктура воздушного транспорта, телекоммуникационная инфраструктура. Негативное влияние при определении оценки оказали, качество инфраструктуры наземного транспорта, неразвитость бизнес-среды, низкая ценовая конкурентоспособность. Поэтому, по мнению экспертов, среду регулирования сектора путешествий и туризма в России можно охарактеризовать как неблагоприятную. (3)

В рамках презентации доклада «Сокращение барьеров для экономического роста и создания рабочих мест» указывалось, что в современной экономике на сектор путешествий и туризма приходится одно рабочее место из 11 рабочих мест в мире, что доказывает устойчивость сектора во время глобального экономического спада, и превращает его в

ключевой фактор высокоэффективной диверсифицированной экономики для развивающихся стран. (3)

В 2014 году картина должна претерпеть ряд положительных изменений, которые найдут отражение в экспертной оценке представителей Всемирного экономического форума (World Economic Forum's 2015 Travel and Tourism Competitiveness Index). В 2013 году отдых внутри страны выбрали более 25 млн россиян, что не учитывало складывающейся внешнеполитической ситуации.

Недостаточный уровень развития сектора путешествий и туризма в России является следствием влияния внешних и внутренних факторов. Основной проблемой формирования и реализации регионального туристского продукта является не низкий уровень интереса реальных и потенциальных потребителей к данному направлению отдыха, а реальные проблемы в туристической отрасли. В их числе: низкий уровень сервиса формируемой продукции и услуг; недостаточность реальной, а не декларативной поддержки со стороны органов власти в первую очередь небольших турагентов и туроператоров, следствием чего становится монополизация рынка, ведущая к снижению качества оказываемых услуг; самостоятельный подход к ведению туристической деятельности особенно на уровне размещения туристов; по сути исключение целого ряда регионов в первую очередь областей центральной России на фоне традиционных курортных регионов из направлений приоритетных для туроператорской и агентской деятельности. В настоящее время, необходимо использовать шанс данный сектору путешествий и туризма внешнеполитической обстановкой и определёнными внутренними реалиями. Традиционно получилось, что к моменту максимального благоприятствования отрасль оказалась не готова, и эта неготовность в первую очередь организационная, нормативно-правовая и идеологическая. Можно предположить, что удовлетворение потребностей в туристической продукции и услугах во многом реализуется за счёт внутренних резервов, накопленных малым бизнесом и оперативным реагированием (к сожалению, в определённых локальных моментах) местных органов власти отдельных регионов, увидевших перспективу и имеющих готовые наработки по развитию туристической отрасли.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Туристическая привлекательность России растёт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ria.ru/analytics/20050505/39904520.html>. – 09.09.2014.
2. Travel and Tourism Competitiveness Index [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.weforum.org/403.html>. – 12.09.2014.
3. Всемирный экономический форум: Рейтинг стран мира по уровню конкурентоспособности путешествий и туризма в 2013 году растёт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gtmarket.ru/news/2013/03/07/5520>. – 20.09.2014.

К вопросу о применении маркетинговых технологий в культурно-познавательном туризме

В статье рассмотрены вопросы, связанные с особенностями применения технологий маркетинга в сфере туризма в условиях динамично развивающегося информационного общества.

Ключевые слова: туристская индустрия, продвижение услуг, информационно-коммуникационных технологий, маркетинговые технологии

To the question of the application of marketing technologies in cultural tourism

The article deals with issues related to the features of the application of technology marketing in the tourism sector in this dynamic information society.

Keywords: tourism industry, promotion of services, information and communication technology, marketing techniques

В Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года туризм рассматривается как существенная составляющая инновационного развития нашей страны ...Развитие туризма имеет большое значение для государства в целом, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований. Россия располагает огромным потенциалом для развития внутреннего и въездного туризма. Развитие и максимальная реализация такого туризма является основной задачей Стратегии.[1]

Государством проведена немалая работа в сфере развития туристской индустрии. Стали более доступными такие перспективные направления, как Дальний Восток, Сахалин, Курильские острова, Урал, Север России и другие территории. Огромная работа осуществлена для организации проведения XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в г. Сочи. В современных условиях поставлена задача - сохранить достигнутые результаты, развивать качественные стороны туристских программ и создать условия для максимизации положительного социального эффекта от развития туризма в стране. В связи с вхождением в состав Российской Федерации новых субъектов - Республики Крым и г. Севастополя ставится задача консолидации указанных субъектов Российской Федерации в систему управления сферой туризма Российской Федерации, нивелирования отрицательных моментов переходного периода. [2]

Говоря о развитии туристской индустрии, не следует забывать, что одной из особенностей функционирования данной сферы является прямая зависимость темпов его роста от экономической ситуации в стране и доходов потребителей. Современная российская туристская отрасль столкнулась с проблемой высокого уровня безработицы в ряде регионов России и оттока населения трудоспособного возраста в крупные города с целью трудоустройства. Другим вопросом развития туристской индустрии является моральное устаревание традиционных для России внутренних туристских продуктов. В сложившейся рыночной ситуации, по нашему мнению, важным фактором устойчивого развития турорганизаций является внедрение в их деятельность маркетинговых информационно-коммуникационных технологий, позволяющих эффективно применять ресурсы, обеспечить наиболее полное удовлетворение отдельных потребностей, учитывая различные социальные группы и общества в целом, и на этой основе уравновешивать соотношение спроса и предложения.

Низкая конкурентоспособность российских туристских услуг на международном рынке по критерию соответствия цены и качества; невысокая коммуникационная

активность отечественных и зарубежных операторов в отношении подобного вида услуг на российском рынке, что сужает целевой рынок туристских предприятий рамками внутреннего туристского рынка во многом свидетельствуют о необходимости исследований в области туристского маркетинга и применения его технологий для продвижения турпродуктов. Отсутствия полноценного информационно-аналитического обеспечения процессов разработки и продвижения услуг познавательного туризма приводит к тому, что значительные культурные и рекреационные ресурсы используются субъектами данного рынка неэффективно.

Продвижение услуг на рынок значительно отличается от продвижения продукции. В значительной степени это объясняется неосвязаемым характером услуги как товара. Соответственно, разработка коммуникационной стратегии для услуг значительно сложнее, по сравнению с товарами, так как оценить качество услуги можно лишь после её потребления. Маркетинговая модель в туристской индустрии, должна учитывать все группы субъектов управления маркетингом в туризме. Ее следует базировать на взаимодействии не двух, а четырех составляющих: производство туристского продукта, сбыт, сопряженные отрасли и потребительская аудитория. Подобная модель позволит проводить всестороннее изучение рынка и разрабатывать стратегии маркетинговых действий с учетом особенностей положения субъектов управления в модели.

Стратегия продвижения должна основываться, в целом, на особенностях поведения потребителей услуг учитывая относительную неэкономность и нерациональности российского потребителя, по сравнению с западным. В России доля архетипов потребителей «В меру увлекающиеся покупатели» и «Приверженцы качества» значительно превышает долю этих архетипов на Западе. Об этом же явлении говорит значения долей «Экономных покупателей» и «Мотивированных исключительно ценой» в России, которые значительно ниже западных.[3] Отсюда можно сделать вывод о том, что стратегическая цель развития заключается в формировании российского бренда культурно-познавательного туризма, основывающегося на региональных рекреационных и туристских ресурсах. Анализируя последние исследования в области тенденций развития интернет - аудитории, можно констатировать, что российская аудитория имеет положительный тренд развития и характеризуется очевидным ростом, прежде всего, количественным. Учитывая сказанное выше, рекламодатель на рынке туристских услуг должен делать акцент на потребителей, которые увеличивают интенсивность пользования Интернетом и, следовательно, с большой степенью вероятности ответят на предложение фирмы.

Практика показывает, что чем больше каналов информации использует потребитель, тем выше вероятность совершения им покупки. Так, для приобретения предметов роскоши потребитель использует более трех коммуникационных канала. Маркетинговая активность чаще апеллирует к впечатлениям. Реклама осуществляется посредством прямого воздействия на эмоциональные ценности поколения. Маркетологи борются за время, которое потребитель готов уделить конкретной марке, товару, услуге. Компания должна информировать потенциального потребителя креативно, интересно и на том языке, который ему понятен. Важно, чтобы потребитель мог ассоциировать себя с рекламируемыми местами и планируемыми событиями.

Анализируя тенденции посещения России иностранными туристами по принципу снижения количества реализованных турпакетов по территории России, следует отметить динамику: Северо-Западный федеральный округ (главным образом - г. Санкт-Петербург), Дальневосточный федеральный округ, Центральный федеральный округ (в первую очередь - г. Москва), Амурская область, Приморский край. Объем турпакетов, проданных по нашей стране иностранным туристам, составил порядка 15% от общего количества реализованных в целом по России турпакетов. [3]

Прогресс современных информационно-коммуникационных технологий несет новые возможности: с помощью средств и методов PR осуществляется регулирующее воздействие на состояние экономического, политического, культурного развития общества, что позволяет применять широкие возможности для индивидуализации рыночных предложений, двухсторонних коммуникаций посредством как личных контактов, так и в формате медиаобщения. Растущая информатизация деятельности индустрии туризма ведет к усилению коммуникативного влияния с целью выработки предпочтений целевых групп, транслирования культурных знаний, норм, традиций и ценностей, трансформации старых и зарождению новых стереотипов и поведенческих практик. В настоящее время возрастает потребность в эффективном и высокотехнологичном PR - сопровождении деятельности предприятий туристской инфраструктуры, планирующих и реализующих свои услуги, а также необходимость регулирующего воздействия на состояние общественного мнения целевых аудиторий. PR-технологии, реализуемые в туристской индустрии в ключе современных социокультурных изменений, могут быть сгруппированы: 1) пресс-конференции; презентации новых турпродуктов туроператоров, торжественные приёмы, церемонии открытия, «круглые столы»; 2) паблисити, контакты со СМИ, издателями для содействия последующей публикации материалов с новостями об организации; 3) специальные мероприятия по презентации фирмы, ее товаров и услуг - выставки, ярмарки, воркшопы (workshops), семинары, проводимые представителями компании-организатора, раскрывающие особенности своего направления, профиля, дестинации, специфику визового и таможенного оформления, других характеристик туристской фирмы; 4) имиджевая реклама; 5) спонсорство; 6) благотворительность; 7) аналитические и консалтинговые технологии, тренинги, курсы повышения квалификации персонала туристских компаний; 8) промо- и PR -акции; 9) репрезентация услуг туристской фирмы в сети Интернет, онлайн-продвижение туристского имиджа, бренда, турпродукта.[4]

Обобщая изложенное выше, на основе результатов микросегментирования потенциальных потребителей можно определить ряд принципов продвижения услуг культурно-познавательного туризма: усиление социального статус организации (учреждения); организация и постоянно совершенствование системы обратной связи с потребителями; акцентирование релевантности и развлекательным; объединение различных поколений потребителей на основе общих ценностей, интересов или мнений. Применение данных принципов позволит существенно повысить эффективность продвижения познавательного туризма и сформировать лояльную интернет-аудиторию.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Стратегия развития туризма в Российской Федерации на период до 2020 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 31 мая 2014 г. N 941-р).-[Электронный ресурс]. <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70573746/> (дата обращения 10.09.2014)
2. Федеральная целевая программа "Юг России (2014-2020 годы)".-[Электронный ресурс] .- <http://www.rg.ru/2014/01/04/yug-site-dok.html> (дата обращения 15.10.2014)
3. Кузнецов Г.С. Влияние поколенческих ценностей интернет-аудитории как фактора формирования потребительских предпочтений в сфере агротуризма/Г.Кузнецов//Управление экономическими системами.-).-[Электронный ресурс].- <http://www.uecs.ru/marketing/item/1639-2012-11-07-07-47-29>
4. Петросян Р. А. PR-технологии современного туристического бизнеса / Р. А. Петросян // Социальные ориентиры современного города: здоровье, спорт, активный туризм: сборник научных трудов по материалам Всероссийской научно-практической конференции. Саратов: СГТУ, 2006. С. 128-133

Проблемы развития российского туризма в переходный период (1991 – 2007 гг.)

Предлагаемая статья посвящена проблемам развития туризма в России в 1991 – 2007 гг. Рассматривается деятельность туристских организаций в условиях перехода к рыночной экономике. Особое внимание уделено вопросам зарождения и развития коммерческого туризма, особенностям государственной политики в сфере туризма.

Ключевые слова: туризм, туристский бизнес, переходный период, рыночная экономика.

The problems of development of the Russian tourism in transition period (1991 - 2007)

This article devoted to the problems of development of tourism in Russia in 1991 – 2007. The author examines activity of tourist organizations in cases of transition to market economy. Particular attention is paid to the emergence and development of commercial tourism and features of the state policy in sphere of tourism.

Keywords: tourism, tourist business, transition period, market economy.

С конца 1991 г. начался этап глубокой структурной перестройки российского туризма. Переход от командно-административной хозяйственной системы к рыночной экономике означал наполнение понятия туризм принципиально новым содержанием: его социальный характер сменился коммерческим. Демонополизация экономики, а также падение «железного занавеса» привели к быстрому росту числа коммерческих структур, занимавшихся организацией туристских поездок, в том числе и за рубеж. Перед российским туристским бизнесом открывались широкие перспективы. Для многих частных туристских фирм, созданных в начале 1990-х гг. (первые частные компании, - «Роза Ветров», ТБК «Спутник», «Содис», «Турбюро Москва» и ряд других, были созданы еще в 1989 г) одним из главных факторов укрепления позиций на рынке и дальнейшего развития стала деятельность в сфере международного туризма. Даже с учетом того, что в те годы туристские поездки за границу были доступны весьма узкой категории населения (в основном, так называемым «новым русским»), именно эти немногочисленные обеспеченные туристы формировали основную часть прибыли, являясь для фирм основным источником средств к существованию.

Развитию туристского бизнеса во многом способствовало появление новых направлений деятельности (примером могут служить так называемые «шоп-туры») и совершенствование форм сотрудничества туристских компаний с партнерами и исполнителями услуг. В 1990 г было подписано соглашение об эксплуатации российской авиакомпанией самолетов иностранного производства (договор между «Аэрофлотом» и концерном «Airbus Industries»). В следующем, 1991 г. была основана первая в России

частная авиакомпания («Трансаэро»). Тогда же российские турфирмы получили возможность заниматься реализацией авиабилетов¹.

Тем не менее, наряду с перспективами развития, новые социально-экономические условия поставили перед отечественной индустрией туризма ряд сложных проблем. В период с 1989 по 1992 гг. деятельность в сфере туризма фактически не контролировалась. Стремительный рост количества туристских фирм (так, к 1993 г. на рынке действовало около 7000 туристских фирм²) в условиях практически полного отсутствия государственного регулирования явился причиной ряда негативных тенденций: распространения случаев недобросовестной конкуренции и обмана потребителей туристских услуг, сокрытие реальных доходов туристских фирм. Стала очевидной необходимость совершенствования системы налогообложения и финансового контроля, а также разработки государственной политики в сфере регулирования туристской деятельности.

В 1992 г. был создан (впервые в России) государственный орган регулирования туризма – Министерство культуры и туризма (следует отметить, что это единичная в российской истории попытка создания государственного органа регулирования туризма уровня министерства). Министерство просуществовало недолго: 30 сентября того же года управление туризмом было передано Комитету РФ по туризму (Роскомтуризм). В 1993 г. Роскомтуризм был признан правопреемником Государственного комитета по иностранному туризму СССР.

В конце 1993 г. было принято Постановление Совета министров РФ № 1343 от 25.12.1993 г. «О лицензировании международной туристской деятельности в Российской Федерации»³. Однако схема лицензирования, установленная документом оказалась неэффективной. Во-первых, ни в Постановлении, ни в каком-либо другом документе не была определена ответственность фирм за осуществление деятельности без лицензии, во-вторых, оформление лицензии носило заявительный характер (требовалось заявление, информация о государственной регистрации и справка об уплате лицензионного взноса). В дальнейшем нормативно-правовые аспекты лицензирования туристской деятельности неоднократно подвергались корректировке (после принятия Закона «Об основах туристской деятельности в РФ» в 1996 г. было введено раздельное лицензирование туроператоров и турагентств), тем не менее, задачи обеспечения безопасности туристов существовавшая схема лицензирования решала недостаточно эффективно и в 2007 г. была заменена системой финансовых гарантий.

¹ Хроники рискованного бизнеса. Становление (1990 - 1995) // Турбизнес. 2013, № 5. С. 10.

² Информация о государственной деятельности в области туризма // Российский туристский бюллетень № 1. Туризм: информация, статистика, анализ (ТИСА). М., 1994. С. 12.

³ Там же, С. 2.

Следующим шагом на пути совершенствования качества туристского обслуживания стала введенная в 1994 г. обязательная сертификация туристско-экскурсионных и гостиничных услуг. Тогда же были утверждены некоторые стандарты серии Туристско-экскурсионное обслуживание¹.

Таким образом, в 1991 – 1994 гг. в РФ был создан некоторый административный потенциал² для дальнейшего развития системы государственного регулирования туристской деятельности. Многие туристские фирмы получили опыт деятельности в условиях переходной экономики и смогли укрепить свои позиции на рынке. В первой половине 1990-х были созданы первые в России туристские организации и объединения. Так, в 1993 г. компании «Туринфо», «Академсервис», «Куинс» и «Евро-Азиатская линия» стали учредителями Российской ассоциации туристских агентств (РАТА). Кроме того, в ноябре того же года Россия была принята в исполнительный совет Всемирной туристской организации.

Во второй половине 1990-х гг. в сфере государственного регулирования туристской деятельности произошли важные изменения, которые определили основы и приоритетные направления туристской политики. В конце 1995 г. была принята «Концепция реорганизации и развития туризма в Российской Федерации». С ее учетом в 1996 г. Постановлением Правительства РФ от 26.02.1996 г. № 177 утверждена Федеральная целевая программа «Развитие туризма в Российской Федерации»³. Программа была рассчитана на 10 лет и, в целом, носила комплексный характер. Однако отсутствие четко определенных приоритетов по этапам наряду с недостаточным финансированием не позволили решить определенные в программе цели.

Знаковой датой в истории российского туризма стал 1996 г. 24 ноября был принят Федеральный закон № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации», направленный на установление правовых основ туристского рынка в РФ, а также определивший приоритетные направления развития туризма. Кроме того, в законе приводились определения основных понятий, используемых при нормативно-правовом обеспечении туристской деятельности. Несмотря на то, что документ имел некоторые недостатки и неоднократно подвергался критике (например, в законе вплоть до 2007 г. присутствовала правовая

¹ Путрик Ю.С. Чему нас может научить исторический опыт? // Приоритеты и перспективы научных исследований международного туризма в XXI веке. Труды Международной туристской академии. Вып. 5. М.: Международная туристская академия, 2010. С. 85 – 93.

² Путрик Ю.С. Эволюция средств и методов государственного регулирования туризма в регионах Российской Федерации // Научные исследования в сфере туризма. Труды Международной туристской академии. Вып. 6. Ответственный редактор Путрик Ю.С. М.: МТА, 2010. С. 44 - 66.

³ Постановление Правительства Российской Федерации от 26 февраля 1996 г. № 177 «О Федеральной целевой программе Развитие туризма в Российской Федерации» // Туризм. Обзор материалов. Вып. 3. М., 1996.

конструкция купли-продажи при определении вида договора с потребителем туристского продукта, что противоречило Гражданскому кодексу РФ, устанавливающего в главе 39 в качестве вида договора на туристское обслуживание договор возмездного оказания услуг)¹, он впервые в российской практике определял пути государственного регулирования туристской деятельности. В последующие годы предпринимались попытки разработки других федеральных законов, регулирующих туризм (например, «О социальном туризме»), однако они не увенчались успехом.

Серьезным ударом как по отдельным турфирмам, так и по индустрии туризма в целом стал финансово-экономический кризис 1998 г. Многие компании были вынуждены объявить о прекращении деятельности или существенно сократить штаты сотрудников. К концу года туристские потоки в масштабах страны сократились более чем на 20 %. Тем не менее, по мнению ряда представителей туристского бизнеса, кризис не только не привел к катастрофическим последствиям (так, к 1998 г. в стране было зарегистрировано около 20 тыс. туристских фирм, из них обанкротились около 2-х – 3-х сотен²), но и стал для компаний, удержавшихся на рынке, своеобразным стимулом развития. Туристские фирмы в условиях дефолта были вынуждены искать новые способы повышения конкурентоспособности, и многим из них это удалось.

3 марта 1999 г. Госдума РФ приняла закон «О внесении изменений в Закон РФ «О налоге на добавленную стоимость», согласно которому зарубежные туристские путевки должны облагаться НДС в размере 15 %, для внутреннего и въездного туризма ставка налога устанавливалась в размере 10 %. В конце марта Кабинет министров одобрил инициативу Министерства финансов РФ об ограничении вывоза за рубеж наличной валюты физическими лицами в размере 5 тыс. долларов.

В 2000 г. было принято совместное положение Банка России и Государственного таможенного комитета РФ «О порядке вывоза физическими лицами из РФ наличной иностранной валюты». Граждане РФ получили право на беспошлинный вывоз за границу до 1,5 тыс. долл. Весной того же года произошли значимые изменения в структуре государственного управления сферой туризма. 18 мая был образован Комитет РФ по физической культуре, спорту и туризму. В июне вопросы межотраслевой координации в сфере туризма были возложены на Министерство экономического развития и торговли³.

Таким образом, вторая половина 1990-х гг. стала переломным этапом в истории отечественного туризма. В эти годы были заложены основы

¹ Праций Я.Е. Научно-практический комментарий Закона «Об основах туристской деятельности в РФ». М.: Фонд «Правовая культура», 1998. С. 13.

² Николаев Е.М. Банкротство в туризме – закономерности и парадоксы // Научные исследования в сфере туризма. Труды Международной туристской академии. Вып. 6. Ответственный редактор Путрик Ю.С. М.: МТА, 2010. С. 66 – 93.

³ Хроники рискованного бизнеса. Взлеты и падения (1996 - 2001) // Турбизнес. 2013, № 7. С. 11 - 12.

государственного регулирования и межотраслевой координации в туризме и созданы условия для дальнейшего развития отрасли. В результате 2000 – 2007 гг. стали периодом динамичного развития российского туризма, и, в первую очередь, туристского бизнеса.

Особое внимание представителей туристской отрасли, потребителей туристских услуг и государственных органов в начале 2000-х гг. привлекали проблемы лицензирования. Предметом критики стала схема раздельного лицензирования туроператорской и турагентской деятельности. В 2004 г. Комиссия по административной реформе при Госдуме РФ приняла решение об отмене лицензирования туристской деятельности¹.

Законодательно отмена лицензирования туристской деятельности была закреплена в новой редакции Федерального закона «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» от 2007 г. Согласно принятым в январе 2007 г. изменениям, одним из механизмов обеспечения безопасности туристов должны была стать система финансового обеспечения туроператорской деятельности. Кроме того, новая редакция закона упорядочивала регулирование договорных отношений, исключив из текста документа конструкцию купли-продажи.

Таким образом, 1991 – 2007 гг. стали наиболее сложным, противоречивым и динамичным периодом в истории развития туризма в России. Переход к рыночной системе хозяйствования не только открыл широкие перспективы для развития отрасли, но и поставил перед индустрией туризма ряд сложных задач, требующих участия не только государства и представителей бизнеса, но и общественных организаций, объединений потребителей, научно-исследовательских учреждений.

В настоящее время еще сложно определить с уверенностью верхнюю хронологическую границу «переходного периода», которая обозначила бы окончательную адаптацию российского туристского рынка к новым условиям, так как это требует комплексного анализа происходивших процессов и адекватной оценки их реальных последствий (что, в свою очередь, требует проществия определенного времени). Тем не менее, опыт, накопленный в 1991 – 2007 гг., содержит ряд ценных уроков и может оказаться полезен как для частных туристских компаний, так и для государственных организаций, осуществляющих регулирование и поддержку развития туристской отрасли.

¹ Хроники рискованного бизнеса. С новыми силами (2002 – 2007) // Турбизнес. 2013, № 9. С. 13.

Проблемы музейного строительства и сохранения культурного наследия на страницах орловских периодических изданий

Публикации в периодических изданиях являются важным источником по фиксации событий, связанных с историей бытования в социокультурном пространстве музеев, сохранением памятников истории и культуры. Такие статьи обладают информационными возможностями, достаточной полнотой и представительностью. Первая информация об открытии музеев и коллекций начинает появляться на страницах российских изданий в XVIII в. В орловских газетах - только в XIX в. Материалы орловских изданий носили преимущественно информационный характер, выходили с определенной долей периодичности, были приурочены к знаковым событиям региона и способствовали формированию мнения орловских читателей к проблеме социальнозначимых историко-культурных объектов.

Ключевые слова: музей, культурное наследие, экскурсионная деятельность, выставочное дело, периодическая печать.

Problems of the museum construction and preservation of cultural heritage in pages of Orel's periodicals

Publications in periodicals are an important source for the fixation of events related to the history of existence in the socio-cultural environment of museums, preservation of historical and cultural monuments. These articles have information capabilities, sufficient completeness and representativeness. The first information about the opening of museums and collections began to appear on the pages of Russian publications in the eighteenth century. In Orel's newspapers it began to appear only in the nineteenth century. The Orel's articles with primarily informational in nature published with a certain periodicity of magnitude of share, were confined to significant events in the region and helped to shape the views of Orel's readers to the problem of socially significant historical and cultural sites.

Keywords: museum, cultural heritage, excursion activities, exhibition business, periodicals

Не вызывает сомнения тот факт, что газетные и журнальные публикации являются важным источником по фиксации и реконструкции тех событий, которые происходили или будут происходить в обществе. Неотъемлемой функциональной чертой журналистики является ее влияние на общественное сознание, воздействие на объективность и полноту отражения ею действительности. Среди сфер жизнедеятельности человека, находящихся отклик на страницах периодической печати, выделяется сфера музейного дела и охраны памятников.

Первые публикации на музейную и охранительную тематику появляются в орловской прессе в XIX в. Их было немного и, в основном, они концентрировались в трех местных изданиях - «Орловских губернских ведомостях», «Орловских епархиальных ведомостях», «Орловском справочном листке» (позднее переименованном в «Орловский вестник»). Материалы носили преимущественно информационный, описательный характер, выходили с определенной долей периодичности, были приурочены к

знаковым событиям региона и, на наш взгляд, должны были способствовать формированию общественного мнения и отношения читателей к проблеме социальнозначимых историко-культурных объектов.

С 1838 г. в Орле начинает издаваться газета «Орловские губернские ведомости», состоящая из двух частей - официальной и неофициальной. В последней ее части появляются заметки, статьи о культурной жизни региона. С 1839 г. регулярно помещались материалы о проведении выставок в губернии, попытках открытия орловского музея и его деятельности, о кладах и археологических экспедициях, исторические справки о достопримечательностях и т.д. Например, в № 69 за 1895 г. была помещена информация о прошедшей губернской земской сельскохозяйственной и кустарной выставке. В №№ 91 и 94 за 1897 г. можно было прочитать о заседаниях Орловской губернской ученой архивной комиссии по вопросам сооружения в Орле памятника И.С. Тургеневу, созданию Губернского музея. Об открытии в Орле пожарного съезда и приуроченной к этому событию выставки-конкурсе говорилось в № 62 за 1899 г., а об открытии в п. Кромах памятника Александру II в № 50 за 1901 г. Со временем «неофициальная часть» газеты значительно расширяется.

Среди периодики выделялось такое издание, как «Орловские епархиальные ведомости», носившее сугубо историко-религиозный характер. На его страницах рассматривался вопрос о сохранении памятников древности на территории губернии. Одной из форм хранения движимых культурных объектов называлось древлехранилище при Орловской духовной семинарии: «Вопрос о необходимости тщательного сохранения вещественных памятников отечественной старины в настоящее время в России стал на такую твердую почву, что едва ли кто решится оспаривать это. На наших глазах возникают различные археологические общества, которые имеют целью не только предотвратить умышленное или неумышленное истребление или искажение памятников отечественной древности, но и собрать в одно целое эти одинокие, разбросанные в различных местах России и притом в беспорядке археологические памятники и сохранить их в назидание и память потомству как дорогой завет наших предков».¹

«Орловский справочный листок» помимо традиционных тем о городском благоустройстве и земских нововведениях, экономической хроники, сведений о здравоохранении и народном образовании, метеорологических данных, помещал статьи о культурной составляющей Орла. В частности, о проведении в городе разнообразных выставок. Примечательна публикация «Программа выставки картин “Товарищества художественных выставок”» (1873, 26 мая). В ней перечислены тридцать две работы пятнадцати художников, которые планировалось представить на суд местной публики. В их числе «Тайная вечеря» Н.Н. Ге, «Майская ночь» И.Н. Крамского, «Уездное земское собрание в

¹ Орловские епархиальные ведомости. – 1894. - № 6.

обеденное время» и «При осаде Севастополя» орловского уроженца Г.Г. Мясоедова, «Весна» А.К. Саврасова, «Полдень» И.И. Шишкина и др. Орел оказался в числе первых городов, где экспонировались работы передвижников. Событие оказалось экстраординарным в регионе, о чем свидетельствует его широкий резонанс в прессе. Примером может стать аналогичная статья в «Орловских губернских ведомостях» (1897, № 6 – 8).

Долгое время орловская общественность обсуждала тему открытия музея, посвященного И.С. Тургеневу. 22 августа 1908 г. в «Орловском справочном листке» были напечатаны: воззвание от комитета по сооружению памятника И.С. Тургенева в Орле, заметка «Стыдно!» о необходимости создания Тургеневского музея, фотографии родового имения писателя Спасского-Лутовиново, а 22 августа 1913 г. выпустили памятный номер - к тридцатилетию со дня смерти И.С. Тургенева.

После известных событий 1917 г. орловская пресса не отказалась от освещения на своих страницах культурной жизни региона, в т.ч. в сферах музейно-выставочного дела и культурного наследия. Любое событие, связанное с ними, трактовалось, как знаковое, способствующее росту патриотизма, оздоровлению нравственного климата региона. В тоже время усиление идеологической составляющей материалов периодики сказалось на качестве содержания, тематике публикаций. Газеты, как главное средство массовой информации в советский период, оказались идеологическим рупором существовавшего государственного режима. Но, несмотря на это, их следует использовать в качестве источника сведений не только о том, что реально происходило в сфере охраны памятников истории и культуры того периода, но и о тех замыслах, которые собирались воплотить в жизнь создатели новой системы, в т.ч. и применительно к музейной и охранительной областях. Данный аспект государственной политики в области культуры представляется очень важным, т.к. раскрывает противоречия между тем, что было в действительности, и тем, что декларировалось, позволяет осмыслить определенный исторический опыт. Подтверждение можно найти на страницах не только столичных, но и местных орловских изданий (названия последних на протяжении XX в. – начала XXI вв. неоднократно менялись).

По публикациям советского периода возможно реконструировать формирование орловской музейной сети, как государственной, так и общественной; развитие экскурсионной и выставочной деятельности; важности в работе орловских музеев таких коммуникативных форм, как лекция, музейный вечер, музейная встреча, экскурсия.

С 1991 г. в провинциальной печати происходят знаковые изменения, связанные с провозглашением в стране гласности, демократии, нового мышления и т.д. Оказавшиеся включенными в рыночные отношения, орловские периодические издания, вынуждены были вести борьбу за каждого читателя, учитывать не только современные реалии, но и интересы публики.

Орловские СМИ столкнулись с проблемами, которые на протяжении XX в. не являлись определяющими, а именно, финансового и оформительского характера, актуальности и содержательности газетных полос, поиска новых тем для публикаций и т.д. По сравнению с 1970-1980-ми гг. количество публикаций на музейную тематику резко сократилось в 1990-е гг. Тема «музей и культурного наследия» оказалась «немодной». Например, в 1999 г. было сделано только четыре публикации, посвященные Орловскому краеведческому музею и его филиалу. Ситуация начинает меняться с начала 2000-х гг. Если в 2001 г. в газетах «Орловская правда» и «Поколение» поместили чуть больше тринадцати статей, то в 2009 г. в этих же газетах было опубликовано в три раза больше статей и заметок. Расширяется тематика работ, хотя популяризаторский характер их остается. Авторы публикаций затрагивают проблему подготовки кадров для музеев, работу как государственных, так и общественных музеев, знакомят с новыми музейными формами, такими, как «ночь в музее», театрализованные представления и др. Орловские периодические издания дают интересные сведения о работе музеев с посетителями по выявлению их предпочтений, путях формирования музейных собраний. Через публикации возможно проследить степень оказываемой музеям помощи со стороны периодических изданий, как маркетингового инструментария, в формировании их собраний.¹

¹ Бидненко, Е. Из глубины веков : [этнографический музей школы №12] / Е. Бидненко ; Е. Бидненко // Орловский комсомолец. - 2009. - 3 февр.-С.8; Климов, А. Когда оживает история : [музей школы №20, посвященный боевому пути дивизии Л.Гуртьева] / А. Климов ; А. Климов // Орловский комсомолец. - 2009. - 21 февр.-С.6; Титова, В. Мы помним их имена... : [в краеведческом музее собирается материал о земляках, участниках военных действий] / В. Титова ; В. Титова // Орловская правда. - 2009. - 21 февр.-С.3; Титова, В.В. Арсенал воинской славы : [Военно-исторический музей] / В. В. Титова ; В.В.Титова // Образование и общество. - 2009. - №1.-С.120-122; Широкая да веселая, или В гостях у Масленицы : [о празднике организованном студентами ОГИИК в музее Т.Н.Грановского] // Орловский вестник. - 2009. - 4 марта.-С.17; Фильчаков, Ю. Путешествия в века : [Орловский музей изобразительных искусств] / Ю. Фильчаков // Орловский вестник. - 2009. - 20 мая (№20).-С.16; Темиргалеева, Э. Музей - это часть нашей жизни : [о музее в Орловском областном суде] / Э. Темиргалеева // Орловская правда. - 2009. - 20 мая.-С.8; Ягупова, Д. Это больше, чем просто память : [о музее в Орловском областном суде] / Д. Ягупова // Орловский вестник. - 2009. - 27 мая (№21).-С.16; Николаева, О. Ночь в музее: [акция в музее И.С.Тургенева] / О. Николаева // Орловский вестник. - 2009. - 27 мая (№21).-С.17; Легостаева, Э. Дело памяти : [итоги конкурса школьные музеи] / Э. Легостаева // Орловская правда. - 2009. - С.8; Климов, А. Золотые крупницы памяти : [музей школы №12 г. Орла] / А. Климов // Орловский комсомолец. - 2009. - С.4; Селеверстова, Л. "Я вырос на классиках..." : [культурно-образовательная деятельность музеев для детей] / Л. Селеверстова // Орловский комсомолец. - 2009. - 16 мая.-С.6; Мищенко, М. Самый русский писатель : [музею Н.С.Лескова 35 лет] / М. Мищенко // Орловская правда. - 2009. - 1 июля.-С.8; Мищенко, М. И воздух в Спасском будто полон мыслей... : [к 200-летию родовой усадьбы И.С.Тургенева] / М. Мищенко // Орловская правда. - 2009. - 30 июня.-С.1,2; Анисимова, С. Музеям нужна поддержка на уровне национального проекта / С. Анисимова // Орловская правда. - 2009. - 3 июля.-С.11; Музей В.А.Русанова получил диплом : [музей стал дипломантом всероссийской историко-литературной премии "Александр Невский"] // Орловская правда. - 2009. - 2 окт.-С.3; Костин, В. Сюда едут со всего мира: к пятилетию музея М.Бахтина / В. Костин // Город Орел. - 2009. - 18 нояб.(№45).-С.26-27; Фролова, О. Здесь решалась судьба России : [в военно-историческом музее открылась диорама "Орловско-Кромское сражение 1919 года"] / О. Фролова // Город Орел. - 2009. - 11 нояб. (№11).-С.1; Мищенко, М. День рождения Тургенева : [191-я годовщина со дня рождения И.С.Тургенева в музее писателя] / М. Мищенко // Орловская правда. - 2009. - 11 нояб.-С.7; Анисимова, С. Музей служителей Фемиды : [музей судебной системы Орловского края] / С. Анисимова // Орловская правда. - 2009. - 30 окт.-С.1,4 и другие.

Таким образом, для создания объективной картины в области музейного строительства и охраны памятников на Орловщине целесообразно использовать периодические материалы в качестве исторического источника, поскольку они обладают информационными возможностями, достаточной полнотой и представительностью.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Грицкевич, В.П. История музейного дела до XVIII века: в 2-х ч./ В.П. Грицкевич. СПб., 2001. Ч. 1.
2. Источниковедение: Теория. История. Метод. Источники российской истории: Учебное пособие/ И.Н. Данилевский, В.В. Кабанов, О.М. Медушевская, М.Ф. Румянцева. М.: Российский гос. гуманитар. Университет, 1998 . 702с.
3. Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования/ И.Д. Ковальченко. М., 2003. 438с.
4. Кондратенко А.И. Два века как один день: Страницы истории орловской журналистики XIX – XX вв./ А.И. Кондратенко. Орел, 2008. 504с.
5. Пушкарев, Л.Н. Классификация русских письменных источников по отечественной истории/ Л.Н. Пушкарев. М., 1975. 281с.

**ПРОБЛЕМЫ БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОГО
ОБРАЗОВАНИЯ И БИБЛИОТЕЧНОЙ ПРОФЕССИИ**

Эволюция библиотечной профессии в контексте современной парадигмы библиотечно-информационного образования

Об эволюции библиотечной профессии, кадровой ситуации в библиотечно-информационной сфере, новой парадигме профессионального образования.

Ключевые слова: библиотечная профессия библиотечно-информационное образование, кадровая политика, парадигма профессионального образования

O. Borisova,
head of the Department of library and information science,
doctor of pedagogical Sciences, Professor,
Orel state Institute of arts and culture

The evolution of the library profession in the context of the contemporary paradigm-we of library and information education

Abstract: About the evolution of the library profession, the staffing situation in the library and information field, a new paradigm of professional education.

Keywords: the library profession, library and information education, personnel policy, the paradigm of professional education

В настоящее время российское библиотечное сообщество озабочено будущим (перспективами) нашей профессии.

Во многих странах профессия библиотекаря уважаема обществом, престижна. Зарубежные коллеги добивались этого долгие годы: упорно и настойчиво воспитывая общественное сознание, работая так, чтобы все институты общества видели, как на самом деле сложна и ответственна наша профессия.

Обратимся к эволюции библиотечной профессии в последние десятилетия. В начале 90-х XX века выбор ее, хотя и не приносил существенных финансовых и имиджевых дивидендов, все же имел оправданный социальный статус. Наша профессия традиционно считалась делом людей интеллигентных, обладающими энциклопедическими знаниями и являющими собой своего рода образец морали и воспитанности.

Профессия библиотекаря вызывала и продолжает вызывать множество толкований на счет своего содержания – в том числе и среди самих библиотекарей. Однако на сегодняшнем этапе это происходит еще и потому, что качественный состав библиотечных кадров существенно изменился.

В настоящее время руководители библиотек стараются максимально сохранить опытные и квалифицированные кадры, заботясь при этом о

притоке молодых специалистов. Согласно классическим пропорциям менеджмента персонала, любая организация, в том числе библиотека, жизнеспособна, если в ней поддерживается равновесие возрастных категорий сотрудников: то есть 30–35 % – до 30 лет; 30–35 % – в возрасте 31 – 35 лет; 30–35% – старше 45 лет, т.е. примерно равные доли.

Однако реальная кадровая ситуация в библиотечно-информационной сфере существенно отличается от идеальной. Рассмотрим данную проблему на примере орловских библиотек. Итак, в Орловской областной научной универсальной публичной библиотеке им. И.А. Бунина: всего – 101 основной сотрудник (100%), из них:

до 30 лет – 14 чел. (14 %)

от 30 до 55 лет – 55 чел. (54%)

старше 55 лет – 32 чел. (32%)

В Централизованной библиотечной системе г. Орла: всего – 105 сотрудников (100%), из них:

до 30 лет – 14 человек (13%);

от 30 до 55 лет – 63 человека (60%);

старше 55 лет – 28 человек (27 %).

В настоящее время в кадровой сфере библиотечно-информационных учреждений проявляются две тенденции: с одной стороны, приток в библиотечную сферу людей с изначально непрофильным образованием или из других сфер профессиональной деятельности и, с другой стороны, отток – молодых специалистов – библиотекарей. Отметим, что обе названные тенденции ярко проявляются в кадровой сфере библиотек орловского региона.

В контексте данных реалий возникает необходимость:

- изучения мотивации при выборе библиотечной профессии,
- анализа актуальности существующих методов и подходов библиотечного образования,
- смены парадигмы профессионального образования.

Начнем с последнего. Уточним, что же такое парадигма образования. Это – совокупность ключевых понятий, положений и идей, которые признаны педагогической общественностью в конкретный период и лежат в основе научных исследований. Различают две основные парадигмы: устремленные в будущее («прогрессивные») или обращенные в прошлое («классические»). Термин «классическая» обозначает устоявшуюся традиционную, достаточно долго доминирующую в сфере образования парадигму. «Прогрессивные» предлагают иное содержание и подходы, иные отношения, иное поведение и педагогический менталитет[6].

Можно с уверенностью определить цель нынешней парадигмы – это образование, создание условий, способствующих тому, чтобы при усвоении любого содержательного компонента учебного плана (будь то различные дисциплины, практики, практикумы) развивалась личностная сфера обучающегося.

Перемены, происходящие в мире, а, конкретно, процессы глобализации, затронувшие, в том числе и систему образования, делают эту тему актуальной не только для России, но и для мирового библиотечного сообщества.

К сожалению, устойчивая тенденция при выборе библиотечной профессии такова, что соответствие склонностям учитывается менее всего прочего. Зачастую на первый план выходят социальные факторы: необходимость получения бесплатного образования, низкий конкурс и проходной балл, неудачи при поступлении на другие специальности.

Выше мы уже говорили, что библиотекари должны быть универсально образованными людьми. Способность библиотекарей учиться, быстро адаптироваться к меняющимся условиям, становится более важным фактором, чем их производственный опыт, который быстро устаревает. Этим обусловлено одно из требований Болонского процесса – ориентация на непрерывное профессиональное совершенствование в течение всей жизни.

На Западе достаточно популярна так называемая альтернативная модель библиотечного образования. Так, по мнению историка библиотечного дела Г.Бека, величайшие библиотекари мира не были выпускниками библиотечных школ, поэтому альтернативой общепринятой системе образования он называет принципиально иную модель – обучение на рабочем месте. Именно в распространении библиотечного образования Г.Бек рассматривает одну из причин падения профессионального престижа: место эксклюзивного, лично окрашенного знания, годами приобретаемого в библиотеках, заняла стандартная учебная программа[1].

Что и говорить, мнение весьма субъективное, спорное. И не случайно оно принадлежит иностранцу: такая модель библиотечного образования широко распространена и в европейских странах, и, особенно, в США.

В России традиционно библиотечные образовательные программы строились как гуманитарные. Сейчас невозможно представить себе полноценную и успешную работу библиотеки как информационного центра без активного использования информационных технологий и продуктов. Ныне не подлежит сомнению факт нарастающей «технологической» составляющей в ранее «гуманитарном» библиотечном образовании, чем и обусловлено появление в учебном плане по направлению подготовки «Библиотечно-информационная деятельность» блока Б.2 «Математический и естественнонаучный цикл», включающий такие дисциплины как «Информатика», «Информационные сети и системы», «Информационные технологии».

Для изучения мотивации выбора профессии библиотекаря было проведено социологическое исследование «Мотивы выбора профессии». Базой для социологического исследования и основой репрезентативной выборки стали студенты 2- 3 курсов факультета документных коммуникаций нашего вуза, обучающиеся по направлению подготовки 51.03.06 «Библиотечно-информационная деятельность» на

заочном отделении. Репрезентативность обеспечилась благодаря однородности социально-демографической профессиональной группы. Общее количество респондентов – 50 человек (два курса).

Респондентам была предложена анкета «Мотивы выбора профессии», из 18 вопросов, которые условно можно поделить на несколько блоков:

– индивидуальный профиль (пол и возраст анкетированных, образование, стремление к профессии и причины выбора библиотечной);

– профессионально-образовательный блок (основные проблемы профессии и уровень реализации в ней, значимые для библиотекаря качества личности, роль высшего образования и соответствие нынешним ожиданиям и требованиям);

– профессия: имидж и привлекательные стороны, социальная ценность и будущее.

Анкета включала в себя вопросы полузакрытого типа, большая часть из которых предусматривала возможность формулировки своего критерия / ответа. Однако лишь некоторые воспользовались ею и проявили заинтересованность и активность. Чаще других вопросов были проигнорированы вовсе или не раскрыты позиции на счет будущего библиотеки и ее социальной роли.

При оценке профессиональной направленности (личные предпочтения респондентов и их склонность к профессии), наметилась устойчивая тенденция преобладания интереса к выбранной сфере деятельности опрошенных. Привлекательность профессии, потенциал ее «раскрытия» отмечают респонденты от 30 до 45 лет, с опытом работы – всего 46 %. И здесь вспоминается опыт американских коллег, которые принимают в свои ряды лишь тех, кто успел получить иное образование по другому профилю (обязательно высшее) и состояться в другой профессии. Тем самым обеспечивается многогранность, многопрофильность специалиста и высокий социальный статус, престиж библиотечной деятельности.

Анализируя влияние мотивов выбора профессии на успешность учебной и профессиональной деятельности (предмет исследования), следует отметить, что практически все респонденты, отметившие для себя библиотечную профессию как привлекательную, подчеркнули личностный и творческий рост, связанный непосредственно с профессиональной деятельностью. Этот пункт опроса, который студенты расписали довольно подробно, как нельзя лучше демонстрирует взаимосвязь мотивации с успехами в профессиональной деятельности.

Но бесспорно одно: в настоящее время профессия библиотекаря является альтруистической (хотя именно это качество при опросе менее всего «приветствовалась» респондентами в перечне качеств желательных для библиотекаря).

В качестве главных проблем библиотечной профессии стабильно лидируют: «Низкая заработная плата» и «Низкий престиж профессии в

обществе» (и это отмечено практически всеми респондентами). Замыкают перечень проблемных моментов «Женский» характер профессии» и «График работы». Подобная «иерархия актуальности» довольно предсказуема.

В одной из анкет в качестве основной профессиональной проблемы было обозначено собственно «само название «библиотекарь», т.е. библиотекарей перестало устраивать само название профессии. Мнение довольно категоричное и неожиданное. В подобной постановке вопроса кроется не только «имиджевая» составляющая, но и требование к содержанию профессионального образования на сегодняшний день.

Данная проблема остро наметилась в зарубежном профессиональном сообществе. Так, американские и австралийские исследователи отмечают, что «представители нового поколения, как правило, не желают поступать на курсы, если там хоть что-то говорится о библиотечном деле. Они хотят поступать на «информационную работу». Сама идея библиотечного дела рассматривается новым поколением как несовременная» [2]. Например, во Франции Высшая национальная школа информатики и библиотековедения готовит специалистов высшей квалификации, присуждая им следующие дипломы: 1) о высшем библиотечном образовании; овысшем специальном образовании в области документальной информатики; об углубленном изучении наук, информатики и коммуникации. В информационных учреждениях этой страны работают библиотекари— книговеды; медиатекари; документалисты [1].

Зарубежные специалисты все чаще говорят о преобразовании библиотечной профессии в «киберпрофессию», и в литературе даже появились такие специфические термины как «кибербиблиотекари», «кибернавты», «интернавты». Даже слово библиотека предлагается заменить более современными и динамичными терминами: «медиатека, «инфотека» [1].

Конечно, с точки зрения реального состояния большинства библиотек на территории России, подобные предложения выглядят как минимум фантастически. Однако тенденция к восприятию новой роли библиотечной профессии в обществе наметилась весьма четко. Понимание данной ситуации находит отражение в изменениях, происходящих на всех уровнях системы профессионального библиотечного образования.

Смысл предлагаемых изменений – в самой практике информационно-библиотечной деятельности, давно уже переросшей рамки предыдущих образовательных стандартов. Образовательная система должна учитывать общественное мнение и реалий социума, иначе она утратит свою актуальность. Библиотека и библиотечное образование, чтобы быть конкурентоспособными, должны отвечать требованиям времени, и не вызывать в обществе ощущение анахронизма – и в этом суть требований

ФГОС ВПО третьего поколения по направлению подготовки «Библиотечно-информационная деятельность». Как показывает практика, и подтверждают результаты проведенного анкетирования часть «случайного» выбора была совсем не случайна, а многие, пришедшие в профессию под влиянием обстоятельств, неожиданно нашли в ней много привлекательных для себя сторон.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Багрова, И. Ю. Библиотечно-информационная профессия за рубежом : современное состояние, проблемы, перспективы: (обзор отеч. и зарубеж. англоязыч. лит-ры 2006-2008 гг.) [Электронный ресурс] / И. Ю. Багрова. - Режим доступа: http://ifapcom.ru/files/Monitoring/2009/bagrovaJ5ib_inf_prof.pdf.
2. Вохрышева, М. Г. Возможный ответ на вызовы времени [Электронный ресурс] / М. Г. Вохрышева, Г. А. Кузичкина. - Режим доступа: http://libconfs.narod.ru/2002/1/s/s_1_p_12htm
3. Захаренко, М. П. Особенности проявления мотивации в сфере профессиональной библиотечной деятельности / М. П. Захаренко // Научные и технические библиотеки. - 2012. - № 5. - С. 7-19.
4. Попова, Л.Н. Новая парадигма профессионального библиотечного образования // Л.Н. Попова, С.В. Цветкова // Книжная культура региона: исторический опыт и современная практика: материалы III Всерос. (с международ. участием) науч. конф. (Челябинск, 23 апреля 2014 г.) / ФГБОУ ВПО Челяб. Гос. акад. Культуры и искусств ; ГУК Челяб. обл. унив. Науч. б-ка; ред.кол.: В.Я. Рушанин (предс.), Н.О. Александрова, Н.М. Запекина и др.– Челябинск, 2014.– С. 250-258.
5. Рассадина, М. И. Сквозная функция профессиональной ориентации в системе непрерывного библиотечного образования / М. И. Рассадина // Библиотековедение. - 2011. - № 1. - С. 116-122.
6. Педагогический терминологический словарь [Электронный ресурс] -Режим доступа: http://pedagogical_dictionary.academic.ru/2323/%D0%9F%D0%B0%D1%80%D0%B0%D0%B4%D0%B8%D0%B3%D0%BC%D0%B0_%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8F

Первые библиотечные курсы как образец демократической профессиональной школы

О роли общественности в организации первых библиотечных курсов и демократических основах подготовки персонала для библиотек.

Ключевые слова: история библиотечно-информационного образования, библиотечные курсы, демократизация обучения, общественная активность

I. Grankina,
lecturer Oboyan Kursk branch
of the College of culture

The first library courses as a model for democratic professional schools

Abstract: About the role of the public in the establishment of the first library of courses and democratic principles training for libraries.

Keywords: history of library and information science education, library courses, democratization of education, public activity

Одним из условий поступательного развития библиотечного образования является его демократизация. В соответствии с положениями Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» процесс демократизации предусматривает обеспечение права каждого человека на получение специальности, гуманистический характер образовательной деятельности, участие работодателей и общественных объединений в управлении образовательным учреждением, академические свободы педагогов и обучающихся, информационную открытость [1].

Изучение истории отечественной библиотечной школы показало, что демократический характер изначально был присущ первым в России библиотечным курсам. Курсы создавались исключительно передовой библиотечной общественностью в лице Л. Б. Хавкиной при участии прогрессивных общественных деятелей без какого-либо содействия со стороны государственных структур. Факт создания курсов явился ответом на назревшую и осознанную библиотечной общественностью потребность в специально подготовленных кадрах.

Московский городской народный университет им. А.Л. Шанявского, где в 1913 г. были открыты библиотечные курсы, представлял собой

просветительскую организацию, призванную популяризировать научное общеобразовательное знание среди взрослого трудового населения страны. На обучение в университет принимались лица обоего пола, не моложе 16 лет, без различия национальности, религиозных и политических убеждений. Документы о наличии среднего образования не требовались [2, с. 114]. Отсутствие ограничений позволяло поступать на курсы всем, кто желал получить подготовку по библиотечному делу. Контингент слушателей, в основном, составляли библиотекари, педагоги, учащиеся из высших учебных заведений, представители академических книгохранилищ и книготорговых предприятий, а также заведующие внешкольным образованием, делопроизводители, секретари земских и городских управ. Род занятий слушателей, их возраст и образовательный уровень обеспечивали высокую мотивацию курсистов к обучению.

При устройении курсов Л.Б. Хавкина исходила из своего глубокого убеждения, что в основе профессии библиотекаря лежит общественное начало.

Поэтому общая организация обучения предусматривала широкое участие общественности в деятельности курсов.

Преподавательский корпус, представленный крупными учёными и видными общественными деятелями, отличали не только глубокие теоретические и практические знания по библиотечному делу, но и опыт участия в деятельности профессиональных сообществ. Идеолог и главный устроитель курсов Л.Б. Хавкина являлась членом Петербургского Общества библиотековедения и почётным членом Российского библиографического общества. А.И. Калишевский, преподававший на курсах «Введение в библиографию», был действительным членом и товарищем председателя Русского библиографического общества (1910–1911), многолетним секретарём Общества любителей российской словесности. Членом Русского библиографического общества был Б.С. Боднарский, который вёл предмет «Десятичная система классификации». «Историю книги» преподавал Роман Фёдорович Брандт, председатель Русского библиографического общества (1910–1920), педагог и общественный деятель. Активной участницей многих просветительских обществ являлась преподаватель «Детской литературы» А.М. Калмыкова, видная деятельница русского народного образования и представительница женского движения в России. С 1915 г. предмет «Комплектование библиотек» стал вести А.А. Покровский, секретарь комиссии библиотековедения Русского библиографического общества, организатор сети библиотек в Москве и один из организаторов библиотечных курсов. «Введение в книговедение» преподавал Н.М. Лисовский, редактор журнала «Российская библиография», редактор-издатель журнала «Библиограф», член Русского библиологического общества, председатель Русского библиографического общества при Московском университете (1893 г.). Большинство преподавателей были яркими личностями, вносящими

значительный вклад в создание на курсах той особой обстановки, которая позволяла слушателям не только получить первичные знания по библиотечному делу, но обеспечивала формирование у них представления о библиотекаре как о личности общественной. В «Руководстве для небольших библиотек» (1917 г.) Л.Б. Хавкина писала: «Свою профессиональную работу книжного дела нужно осветить широким общественным мировоззрением» [3, с. 230].

Демократическая и неразрывно связанная с ней гуманистическая направленность курсов находила проявление в «открытости» педагогов и в их доступности для общения, что оказывало значительное влияние на формирование той обстановки сотрудничества, которая постепенно сформировалась на курсах. Слушатели отмечали, что за полтора месяца их дружной совместной работы с преподавателями они «слились в одну тесную библиотечную семью» [4, с. 82].

В содержательном отношении подготовка по библиотечному делу носила основательный характер и постоянно совершенствовалась. Основательность ей придавала продуманная и устойчивая структура, в которой наличествовали все необходимые для полноценного обучения компоненты.

Образовательный процесс был ориентирован на слушателей, что также подтверждает гуманистическую направленность обучения. На курсах были созданы максимально благоприятные условия для полноценной образовательной деятельности курсистов, в том числе – для их активной самостоятельной работы и приобщения к культурным ценностям.

Посещение слушателями библиотеки Московского Румянцевского музея, библиотеки Императорского Московского университета, а также лучших городских общественных библиотек Москвы приближало слушателей к лучшим образцам библиотечной практики и к текущей работе библиотек.

Высокая общественная активность курсистов позволяла эффективно применять на курсах элементы самоуправления. В каждой группе действовал староста. Примечательно, что старосты избирались самими слушателями, а не назначались администрацией. Все старосты были объединены в орган самоуправления – совет старост. Совет выполнял функции посредника между слушателями и лекторами, а также являлся организатором общекурсовых мероприятий. В ряде случаев старосты выступали как инициаторы различных курсовых начинаний и предприятий [5].

Большое значение для регулирования учебной деятельности на курсах имела организация обратной связи их руководства и преподавателей со слушателями. Каждому из курсистов по окончании обучения предлагалось заполнить опросный лист, в котором можно было изложить свои впечатления о курсовой подготовке, её значении для развития библиотек, а также

отметить недостатки курсов. Анализ опросных листов позволял учитывать положительные стороны учебного процесса и быстро реагировать на критические замечания.

Наличие элементов самоуправления в среде слушателей, предоставленная им возможность общения с педагогами и с библиотекарями московских библиотек, направленность занятий на самостоятельную деятельность – всё это способствовало развитию у курсистов способности к профессиональной самоорганизации. Стремление слушателей к соучастию в улучшении библиотечного дела в России и внесению в него своей лепты, нашло выражение в их предложении организовать библиотечное сообщество. В мае 1915 г. на итоговом собрании, посвящённом окончанию очередных курсов, было принято решение об организации Русского Библиотечного Общества [6, с. 59]. В число членов Общества, объединившего в себе московских библиотекарей и лекторов, записалось более половины слушателей курсов.

Первые библиотечные курсы создавались по примеру американских библиотечных школ, однако они не стали формальным слепком американского опыта. Напротив, курсы явили собой образец совершенно новой в качественном отношении профессиональной школы – школы, основанной на демократических принципах и обладавшей высоким потенциалом общественной активности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Об образовании в Российской Федерации (с изм. и доп.) : федер. Закон Рос. Федерации от 19 дек. 2012 г. № 273-ФЗ : принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 21 дек. 2012 г. : одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 26 дек. 2012 г. Доступ из справ.-правовой системы «ГАРАНТ».
2. Столяров Ю.Н. От Библиотечных курсов Народного университета им. А.Л. Шанявского до Московского государственного университета культуры и искусств // Библиотековедение. – 2008. – № 2. – С. 112–120.
3. Хавкина Л. Б. Руководство для небольших библиотек. С рис., образцами бланков и алф. указ. / Москов. гор. нар. ун-т им. А. Л. Шанявского. 2-е перераб. и значительно доп. изд. – М., 1917. – 238 с.
4. Макаровский М. А. Библиотечные курсы при Университете Шанявского в 1916 г. / М. А. макаровский // Науч. и техн. б-ки. – 1999. – № 10. – С. 68–83.
5. Там же. – С. 80.
6. Рычков А. В. Русское библиотечное общество (1916–1921) / А. В. Рычков // Научн. и техн. б-ки. – 1994. – №7. – С. 58–68.

Иновационные технологии в образовательном процессе

Аннотация: Рассмотрено внедрение в образовательный процесс в соответствии с требованиями ФГОС инновационных технологий в высшем образовании для реализации компетентностного подхода. Приводится пример разработки анкеты и проведения анкетирования самими обучающимися с подведением итогов в форме доклада или статьи. Инновация заключается в переходе от передачи знаний к развитию компетентности и проведению самооценки уровня подготовки.

Abstract: The introduction of the educational process in accordance with the requirements of the GEF innovation in higher education for the implementation of the competency approach. An example of the development of the survey questionnaire and by the trainees with a summing up in the form of a report or article. Innovation is a transition from the transfer of knowledge to the development of competence and self-assessment level of training.

Ключевые слова: образовательные технологии, инновационные технологии, высшее образование, компетентностный подход

Keywords: educational technology, innovative technology, higher education, competence-based approach

В федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» указывается, что инновационная деятельность образовательных организаций ориентирована на совершенствование научно-педагогического, учебно-методического, организационного, правового, финансово-экономического, кадрового, материально-технического обеспечения системы образования (20-ая статья). (1) Научное педагогическое сообщество начало обсуждение инноваций с момента принятия Концепции модернизации российского образования. В данном документе были определены основные цели профессионального образования: подготовка квалифицированного работника, соответствующего уровня и профиля, конкурентноспособного на рынке труда, компетентного, ответственного, свободно владеющего своей профессией и ориентирующегося в смежных областях деятельности, способного к эффективной работе по специальности на уровне мировых стандартов, готового к постоянному профессиональному росту, социальной и профессиональной мобильности.

В федеральных государственных образовательных стандартах третьего поколения в пункте 7.3. «Требования к условиям реализации основных образовательных программ» отмечается необходимость внедрения в

образовательный процесс инновационных технологий: «Реализация компетентностного подхода должна предусматривать широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий (компьютерные симуляции, деловые и ролевые игры, разбор конкретных ситуаций, психологические и иные тренинги) в сочетании с внеаудиторной работой с целью формирования и развития профессиональных навыков обучающихся» (2).

Образовательную технологию можно рассматривать как способ реализации содержания обучения, предусмотренного учебными программами, представляющий систему форм, методов и средств, обеспечивающую наиболее эффективное достижение поставленной дидактической цели. Это позволяет принять точку зрения Г.В.Лаврентьева и Н.Б. Лаврентьевой: инновационное образование выстраивает учебный процесс как движение от социальных и общекультурных знаний и умений своей профессии к технологическим, дающим обучающемуся понимание способов и методов решения профессиональных задач, а от них - к методологическим, позволяющим отслеживать динамику изменения качества своей профессиональной деятельности, то есть от технологии к инновационному мышлению (6), адаптация к будущей профессиональной среде, умению принимать управленческие решения.

А.И. Владимиров в монографии «Об инновационной деятельности вуза» определяет инновацию в образовательном процессе как введение нового в содержание (методы, методики, технологии, формы) обучения, которое вносит значительные изменения характера познавательной деятельности и стиля мышления у обучающихся, формирование у них инновационных компетенций. По его мнению, инновационная деятельность должна быть направлена на существенное повышение качества образования и качества личности; создание новых интеллектуальных или наукоемких образовательных технологий, учебников и учебного оборудования; развитие новых источников финансирования; совершенствование трудовых мотиваций; повышение профессионального уровня профессорско-преподавательского состава; создание инновационной инфраструктуры и обеспечение её деятельности.(4)

В.П. Демкин, рассматривая непосредственно инновационные технологии, считает, что это организация образовательного процесса, построенная на качественно иных принципах, средствах, методах и технологиях и позволяющая достигнуть образовательных эффектов, характеризуемых усвоением максимального объема знаний, максимальной творческой активностью, широким спектром практических навыков и умений.(6)

Не анализируя различие подходов при определении понятия «инновационные технологии» можно отметить единогласие в том, что в современной системе высшего образования одним из условий качественной

подготовки является его постоянное совершенствование в соответствии с технологизацией образовательного процесса, реализацией компетентностного подхода к оценке результатов образования, поиском новых возможностей при работе с информационными ресурсами. Целями инновационных технологий являются обеспечение условий для овладения обучающимися навыками научного, системного стиля мышления, высокого уровня интеллектуального развития, методикой нововведений в профессиональной сфере, сделать обучающихся способными к принятию новых решений, формирование устойчивого интереса к выбранной профессии. (5)

К инновационным технологиям относят: электронное обучение (e-learning), дистанционное обучение, имитационное, контекстное, проблемное, модульное обучение (Шумакова Н.В.), технологии проектного обучения (Н.П.Гаврилюк), активные и интерактивные методы обучения (Щербакова Р.М.), индивидуальную образовательную траекторию обучающегося (Хуторской А.В., Мягкоход Л.Б.) и т.д.

Рассмотрим пример образовательной технологии, в процессе которой осуществляется переход от передачи знаний к развитию компетентности и проведению самооценки.

Изучение методики разработки анкеты и проведения анкетирования рассматривается в различных дисциплинах гуманитарного, социально-экономического и профессионального циклов. Но не по каждой дисциплине отрабатывается технология проведения анкетирования и анализ полученных результатов в форме доклада или публикации для участия в студенческой учебной или научной конференции, что приносит элемент самостоятельной исследовательской работы в образовательный процесс.

Учебная группа добровольно разбивается на мелкие подгруппы, объединенные по интересам. Преподаватель на выбор предлагает темы для анкет: оценка качества обслуживания в научной библиотеке вуза; качество фонда научной и учебной литературы библиотеки; использование студентами зала электронных ресурсов; знание студентами проблемно-ориентированных Интернет-ресурсов и их использование в учебном процессе и т.п. Для обучающихся предлагается несколько заданий:

- определить цели и задачи анкетирования;
- разработать анкету с открытыми и закрытыми вопросами;
- при постановке вопроса определить ожидаемые результаты и их значение для анализа данных;
- тиражировать утвержденную преподавателем анкету;
- провести анкетирование 10-15 студентов двух различных направлений подготовки;
- осуществить статистический анализ полученных данных, сделать выводы;

- провести самооценку правильности постановки вопросов и в целом составленной анкеты;

- полученный материал оформить в доклад, материал для публикации, подготовив презентацию Power Point .

Выполненная самостоятельная работа заслушивается и оценивается на занятии в группе, лучшие материалы рекомендуются студентами к публикации.

Можно ли это рассматривать как инновационную технологию:

- имитационная технология в заданных условиях реальной системы;

- активное обучение;

- инновационное мышление в конкретных условиях;

- получение объективных результатов для исследования;

- работа в коллективе;

- способность анализировать социально значимые проблемы;

- развитие информационной культуры;

- мотивация студента в формировании себя как будущего профессионала;

- самооценка составленной анкеты с полученными результатами

анкетирования;

- обсуждение в группе самооценки: повышенная, заниженная или объективная.

В данной технологии прослеживаются признаки компетентностного подхода, выделяемые Н.Б. Борисовой: ориентация на цели, создание благоприятной развивающей среды, практико-ориентированное содержание. (3)

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012г. №273-ФЗ // Собрание законодательства РФ.-№53. Ч.1. - Ст.7598.
2. Федеральный государственный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 071900 Библиотечно-информационная деятельность (квалификация (степень) «бакалавр») Утвержден приказом Министерства образования и науки РФ от 13.01.2010г. №3.
3. Борисова Н.Б. Образовательные технологии как объект педагогического выбора в условиях реализации компетентностного подхода: учебно-методический комплекс по образовательному модулю. /Н.Б.Борисова.- Москва: Исследовательский центр подготовки специалистов, 2010.-100с.
4. 4 Владимиров, А.И. Об инновационной деятельности вуза./А.И. Владимиров – Москва: ООО «Издательский дом Недра», 2012. – 72 с.
5. 5.Гаврилюк, Н.П.Проектная деятельность студентов в решении задач образования //Инновационные подходы в организации учебного процесса
6. в вузе: Материалы вузовского методического семинара-конференции (г.Нижевартовск, 29—30 марта 2011 года) / Отв. ред. Г.А.Петрова. — Нижевартовск: Изд-во Нижеварт. гуманит. ун-та,2011. — С.164-168.
7. Демкин, В.П. Инновационные технологии в образовании /В.П. Демкин // Исследовательский университет/ под ред. Г.В. Майера.- Томск: Изд-во Том.ун-та, 2007. Вып. 2. - С. 22-29.
8. 7.Лаврентьев, Г.В. Инновационные обучающие технологии в профессиональной подготовке специалистов /Г.В.Лаврентьев, Н.Б. Лаврентьева (Электронный ресурс) Режим доступа: http://www2.asu.ru/cppkp/index.files/ucheb.files/innov/Part1/chapter1/1_2.html
9. 8.Шумакова, Н.В. Инновационные технологии в системе профессиональной подготовки студентов / Н. В. Шумакова // Молодой ученый. — 2013. — №5. — С. 787-789.
10. Щербакова, Р.М. Инновационные педагогические технологии при подготовке специалистов вузами /Р.М.Щербакова //Сибирский торгово-экономический журнал.-2011.-№14. –С.113-115.

К вопросу о разработке образовательной концепции подготовки магистров

Аннотация: О задачах разработки структуры универсальной магистерской образовательной программы и ее содержательном наполнении в свете требований ФГОС 3+ по направлению Библиотечно-информационная деятельность.

Ключевые слова: библиотечно-информационное образование, магистратура, структура и содержание магистерской образовательной программы, ФГОС 3+.

Kuzichkina, G.A.,
candidate of pedagogical Sciences,
Professor of the Department of documentation
and bibliography of the Samara state Academy of culture and arts

To the question about the development of the educational concept of the training of masters

Abstract: the development patterns of the universal master's educational programs and its meaning in light of the requirements of GEF 3+ in the direction of Library and information activities.

Keywords: library and information education, master's degree, the structure and content of the master's educational programs, GEF 3+.

Актуальной задачей развития двухуровневого образования в России является разработка концепции и методического обеспечения магистратуры как второй ступени образовательной подготовки. Сейчас идет активное обсуждение этой проблемы, в немалой степени инициированное письмом А.В. Соколова и Ю.Н. Столярова «Магистратура — надежда профессии: тезисы для обсуждения». Авторы выдвинули множество интересных предложений, и мы хотели бы прокомментировать и развить некоторые из них.

Один из основных постулатов проекта ФГОС 3+ - расширение автономии вузов, получивших право самостоятельно определять структуру и содержание образовательных программ. Однако открытие магистратуры, ее учебно-методическое оснащение – дело не одного дня и не одного вуза. Для достижения единства организационно-методических решений считаем целесообразным **максимально унифицировать магистерскую программу**. Мы не видим в этом решении ущемления автономии вузов, и чтобы этого не произошло, и нужно хорошо продумать и разработать наполнение Блока 1 в его базовой части. Но прежде надо решить следующий, очень важный вопрос – **о профилизации подготовки магистров**.

Профилирование подготовки магистров, как правило, основано на выделении направлений и функций деятельности библиотечных работников. Это верный подход, однако обратимся к реальности библиотечной сферы, отраженной в Профессиональном стандарте (проект). В нем указаны возможные наименования должностей для различных видов практической библиотечной деятельности. Это: Библиотекарь-комплектовщик, Эксперт по

комплектованию библиотечного фонда, Библиотекарь-эксперт по сохранности библиотечного фонда, Библиотекарь-каталогизатор, Библиограф, Главный библиограф, Библиотекарь, Главный библиотекарь, Методист библиотеки.

Как видим, в перечне отсутствуют предложенные в тезисах А.В. Соколова и Ю.Н. Столярова библиотечный культуролог, библиотекарь-коммуникант, библиограф-аналитик, педагог-библиотекарь, и даже - библиотечный менеджер (уже ставшее привычным наименование).

Таким образом, вновь мы возвращаемся к проблеме, возникшей еще после внедрения ГОС 2003 г.: вуз готовит специалистов с «красивыми квалификациями», а в процессе трудоустройства наши выпускники не могут получить должность, полностью соответствующую названию и функционалу уникальной специализации. Особенно сложная ситуация наблюдается в провинции, где количество вакансий по профилю подготовки сравнительно невелико.

Сложилась парадоксальная ситуация – оказалось, что специализации (а ныне – профили бакалавриата), спроектированные и разработанные в соответствии с потребностями информационной сферы и в расчете в первую очередь на библиотеки, не вписываются в реалии профессиональной практической деятельности. Добавим к этому личное разочарование выпускников – большинству из них далеко не всё равно, как называется их профессия и должность. Нужно ли было вузам тратить время и средства на специализации, и насколько же необходимы узкие профили/специализации сейчас, когда идет процесс объединения библиотек разных типов и статусов, обусловленный, в частности, сращиванием их функций? **На практике требуется универсальный специалист, способный мобилизовать имеющиеся знания и готовый к профилизации на определенном рабочем месте.** Такой подход – от универсальной базы к узкой специализации – и есть индивидуальная траектория развития личности, реализуемая непосредственно в профессиональной деятельности. Ее очень сложно спрогнозировать в условиях отсутствия государственного распределения выпускников вузов, в какой-то мере закреплявшего их на определенных рабочих местах.

Другая сторона решения вопроса – это **подготовка бакалавров/магистров по заказу работодателей.** В этом случае мы можем получить конкретные пожелания и критерии профилизации подготовки (скорее всего, в форме заочного обучения).

Накопленный к настоящему времени опыт подготовки бакалавров подтверждает: нужно готовить специалистов по общему / универсальному профилю. Причины: снижение плановых цифр набора – так, в СГАКИ эти показатели снизились от 18 чел в 2011 г. до 10 чел. в 2014 г. О каких полноценных группах по профилям здесь можно говорить? Однако, заметим,

общий/универсальный профиль фактически введен только в МГУКИ. В остальных вузах заявлены все возможные профили с преобладанием профиля «Менеджмент библиотечно-информационной деятельности».

Мы совершенно уверены, что плановые показатели набора в магистратуру также будут очень невысоки, даже объявление набора магистров на платную форму обучения не решит проблему, учитывая социальный статус и уровень доходов большинства наших выпускников. Более того, и получить лицензию на открытие магистратуры смогут далеко не все вузы нашей отрасли. К сожалению, эти обстоятельства ограничат возможности выпускников региональных отраслевых вузов в получении полноценного 2-х уровневое образования.

Вывод из вышеприведенных рассуждений таков: **следует построить единую универсальную программу подготовки магистров.** Профилизация может и должна найти отражение в научно-исследовательской работе, завершением и воплощением которой станет магистерская диссертация. В чем-то этот подход схож с организацией обучения в аспирантуре.

Еще один принципиально важный вопрос - **чему учить магистра, или вопрос о содержательном наполнении магистерской образовательной программы.**

Мы предлагаем следующий вариант структуры программы магистратуры и распределения зачетных единиц (с учетом рекомендаций и нормативов проекта ФГОС 3+):

Блок	Дисциплины (модули)	Трудоемкость в з.е.
Блок 1	Базовая часть	60
	Вариативная часть	30
Блок 2	Практика, в том числе НИР	21
Блок 3	Государственная итоговая аттестация (ГИА)	9
	Объем программы	120

Заметим, что установлена единая трудоемкость итоговой аттестации, равная 9 з.е. (включая преддипломную практику) – в соответствии с разъяснениями, приведенными на странице 5 письма за подписью зам. Министра Минобрнауки России «О федеральных государственных образовательных стандартах» № АК-2612/05 от 20.08.2014 г.

Мы считаем, что **Базовая часть должна преобладать над Вариативной частью по количеству отводимого времени.** Именно в Базовой части и должен содержаться тот **объединяющий компонент**, который позволит всем магистрантам «говорить на одном языке» - языке профессии.

Важно и сохранить преемственность бакалавриата и магистратуры, с первоочередной ориентацией на теоретическую и научно-исследовательскую

подготовку магистра. Подробный анализ этого соотношения дан в известной работе В.К. Ключева «Бакалавриат – магистратура: преемственность и профилизация управленческой подготовки» (Научные и технические библиотеки. – 2011. - № 12. – С. 54-59). Основные виды профессиональной деятельности бакалавра и магистра совпадают, но по приоритетности они ранжируются по-разному.

Компетентностная модель – вот та база или основа, которая заложена в ФГОС 2-х уровневом ВПО согласно требованиям Болонского процесса. И именно исходя из компетенций магистра и нужно строить его ООП.

Магистр ориентирован на научно-исследовательскую, методическую и преподавательскую деятельность, поэтому наполнение Базовой части Блока 1 должно отражать дисциплины, развивающие знания магистра именно в этом направлении. Мы предлагаем выделить в Базовой части модули:

- 1. Научно-исследовательский**
- 2. Педагогический**
- 3. Профессиональный.**

В состав Научно-исследовательского модуля, как определяющего задачи формирования исследовательских компетенций магистра, могут войти, например, такие дисциплины, как «Науковедение», «Логика», «Методология и методика библиотековедческих и библиографоведческих исследований» и т.п. Считаем также важным и введение дисциплины «Современные проблемы социально-гуманитарных наук» - как комплекса, где отражены действительно ключевые позиции и направления развития современного научного знания – философии, политологии, экономики, истории. В Тезисах А.В. Соколова и Ю.Н. Столярова высказано мнение, что «Излишне чтение специальных исторических и социально-политических курсов, дополняющих известные школьные знания...». На наш взгляд, не следует отказываться от данных дисциплин (в аспирантуре, например, сохранена «Философия») – но дать их комплексно, в виде обзора. Этот курс может оказать эвристическое влияние на магистров, ведь многие интересные проблемы библиотечно-информационной сферы находятся в синтезе или «на стыке» с социально-гуманитарными дисциплинами.

Педагогический модуль направлен на формирование и развитие компетенций магистра как преподавателя, и может включить ряд соответствующих дисциплин, например, таких как «Социология», «Психология (общая, социальная, возрастная и т.п.)», «Педагогика (специальная, возрастная и т.п.)», «Методика преподавания специальных дисциплин» и других.

Наполнение **Профессионального модуля** связано с компетенциями, ориентированными непосредственно на производственную деятельность магистра, и требует наибольшей тщательности. Прежде всего, необходима дисциплина «Введение в магистратуру» (название условно, суть дисциплины отразили уважаемые авторы в пункте 10 Тезисов - «Введение, или

пролегомены библиотечно-информационной магистратуры», без такого введения не обойтись). Дисциплину «Библиотечная профессиология» можно существенно изменить по сравнению с теми курсами, что читаются в вузах сейчас. На наш взгляд, именно здесь уместно раскрыть «взаимозависимость русской интеллигентности и русской книжности, а также понимание социальной миссии библиотек в информационном и постиндустриальном обществе», т.е. по сути - сформировать концепцию эволюции профессионального библиотечного сообщества как интеллигентов-книжников, так и интеллектуалов-технологов, предлагаемую А.В. Соколовым в Тезисах.

«Документология» - если принять это наименование, предложенное Ю.Н. Столяровым, как обобщающее для всего комплекса вопросов и проблем, связанных с документными коммуникациями, то, конечно, это не дублирование бакалаврских курсов «Документоведение», «АСОД» и т.п. Здесь важен уровень теоретического обобщения.

Каждому библиотечному магистру необходимо знать и владеть информационными технологиями как базовым инструментарием деятельности, поэтому логично включение в профессиональный модуль дисциплины «Информационные технологии».

Следуя логике авторов Тезисов, возможно сформировать курс «Библиотечная политология», и мы бы особо отметили необходимость введения в содержание вопросов правового, юридического характера.

Мы высказали лишь общие соображения относительно содержания модулей, здесь возможны и необходимы уточнения и тщательная проработка наполнения Базовой части Блока 1.

Что касается **Вариативной части Блока 1**, то, на наш взгляд, в этой части следует выделить общую часть и дисциплины по выбору студента.

В Общую часть Вариативной части включить **модули, отражающие весь возможный спектр деятельности магистра**, ориентируясь на предложения А.В. Соколова и Ю.Н. Столярова. Например – «Библиотечный менеджмент», « Библиотечная педагогика и психология детского чтения», «Информационно-аналитическая деятельность библиотеки» и т.п.

Иными словами, эти **модули – как бы мини-модели профилей**. Здесь очень ответственно надо подойти к их наполнению, избежать дублирования с бакалаврской программой, а это возможно только при соответствующем уровне преподавания.

Дисциплины по выбору можно связать с региональной проблематикой библиотечно-информационной деятельности, а можно и выстроить из них цепочку углубления одного из мини-профилей, наиболее близкого студенту.

Практика (в том числе НИР) – здесь имеются возможности для профилирования подготовки магистра на конкретном рабочем месте. В идеале, это и база для выполнения магистерской диссертации.

Что мы получим в результате? Каждый, освоивший магистерскую программу, будет готов к потенциальному приложению знаний и умений в различных сферах профессиональной деятельности (которые, как мы указывали выше, предугадать и прогнозировать практически невозможно). Конечно, есть опасность подготовить специалиста, знающего «понемногу о многом». Но сейчас в профессиональной сфере особо ценится мобильность работника, способность адаптироваться к выполнению различных производственных задач.

Нельзя не затронуть и организационные вопросы - **кто и как должен разработать программу магистратуры?** По этому пункту мы полностью солидарны с авторами Тезисов. Значительные ожидания связываются с активизацией деятельности УМС. Нам необходим единый «командный» центр, ведь наша образовательная система находится под угрозой утраты самого главного – своей актуальности и востребованности, а значит, и своего социального статуса.

Важно задействовать не только членов УМС, но и инициативных и компетентных представителей региональных вузов, собрать все предложения, рассмотреть их, систематизировать и обобщить. На втором этапе – выделить группу разработчиков из состава УМС, которым и поручить составить макет программы. На третьем этапе – собрать УМС, предварительно ознакомив его членов с проектом, внести окончательные правки и утвердить. Нужен четкий календарный график, поскольку установленные сроки всегда мобилизуют. И еще одно, совсем меркантильное замечание, касающееся труда разработчиков: эта работа ответственна, требует интеллектуальных и временных затрат, а значит, должна оплачиваться, а также – сопровождаться сертификатом подтверждения в ее участии (для включения в рейтинги вузов).

Настало время перемен и для библиотечно-информационного образования, и региональные вузы должны максимально активно включиться в разработку концепций и решение обозначенных проблем профессиональной подготовки специалистов для нового, информационного общества.

Библиотекарь в профессиональной структуре общества

Сформулированы теоретико-методологические основания определения сущности библиотечной профессии. Раскрыта специфика социальных позиций библиотечной профессии в условиях информатизации. Библиотечная профессия рассмотрена в контексте профессионализации информационной деятельности. Представлены результаты социологического анализа библиотекарей в структуре профессиональных ресурсов информационной деятельности.

Ключевые слова: библиотекарь, библиотечная профессия, профессиональная структура общества.

A LIBRARIAN IN THE PROFESSIONAL STRUCTURE OF THE SOCIETY

The paper states theoretical and methodological basis of the determination of the essence of the library profession. It discloses the library profession social positions' specifics in the conditions of informatization. The library profession is considered in the context of the professionalization of information activities. The report presents the results of a sociological analysis of librarians in the structure of professional resources information activities.

Key words: librarian, library profession, professional structure of the society.

Теоретико-методологическими основаниями определения сущности библиотечной профессии выступают:

1) деятельностный подход к историко-социологическому анализу библиотечной профессии с использованием сравнительно-исторического метода, который рассматривает изменение устойчивых общественных образований во времени, их структуры и функций. Он позволил реконструировать, что содержание ее социальных функций в различных социально-культурных контекстах составляют основные информационные процессы (сбор, хранение, поиск, аналитико-синтетическую переработку, передачу информации).

2) полисистемный подход, предполагающий изучение библиотечной профессии с учётом многоуровневости и сложности социальных систем и структур, в которых функционирует библиотекарь. На основе полисистемного подхода выявлено, что критерием устойчивости отношений библиотекаря к внешней среде выступают социальные потребности в информации и информационной деятельности, удовлетворение которых является основанием суверенизации библиотечной профессии в процессе общественного разделения труда.

3) институциональная матрица, в которой библиотека рассматривается в социально-институциональном поле «культура (культурное просвещение) – образование – идеология (политика, религия)», выявляющая базовые институты, воздействующие на функционирование библиотеки как социального института и определяющие тем самым позиции библиотечной профессии в профессиональной структуре общества.

4) теория социально-информационных технологий Н.А. Слядневой [1] позволяет объяснить механизмы взаимодействия институтов, включённых в матрицу, конвергенцией социальных задач информационного воздействия на социум и управления им.

Было определено, что сущность библиотечной профессии – информационная. Место библиотекаря в профессиональной структуре общества зависит от того, какой вектор институциональной матрицы «культура (культурное просвещение) – образование – идеология (политика, религия)» является в конкретный момент времени приоритетным для государства, что позволяет называть библиотечную профессию социально-информационной и рассматривать ее позиции в профессиональной структуре общества в группе информационных специалистов.

Специфика социальных позиций библиотекаря в условиях информатизации состоит в следующем:

- 1) усиление темпов динамики условий и технологий профессиональной деятельности библиотекаря в контексте фундаментального и постоянного процесса информационного развития общества;
- 2) включённость в кадровый ресурс информатизации и, наряду с другими информационными специалистами, создание основ информационной инфраструктуры общества;
- 3) неоднородность институциональной оформленности библиотечной профессии, так как будучи информационной по сущности встроена в разные сферы общественной жизни, но официальные позиции библиотекаря в профессиональной структуре общества зафиксированы в сфере культуры;
- 4) потеря позиций лидера в цепочке «библиотекарь – читатель», догоняющая модернизация, которая выражается в отсутствии участия в формировании новых габитусов и адаптации к массовому информационному поведению;
- 5) усиление приоритетов интеллектуального и креативного компонентов библиотечной деятельности;
- 6) перспективы дистанционной работы в будущем под влиянием виртуализации библиотечной деятельности.

Реконструкция профессионализации информационной деятельности доказывает, что библиотекарь является базовой профессией, в недрах которой образовались и образуются в настоящий момент новые информационные профессии (в результате специализации, суверенизации профессиональных направлений, приобретения отдельными видами деятельности признаков профессии, изменения социальной роли). Ряд профессиональных направлений и компетентностных комплексов библиотечной деятельности утрачивают свои позиции в профессиональной структуре общества (в результате процессов дивергенции и конвергенции информационных технологий, их социальной амортизации). Применение модели профессионализации информационной деятельности к прогнозированию будущего библиотечной профессии доказывает

невозможность ее полного исчезновения и сохранение ее базовых, сущностных элементов на качественно новом уровне развития информационной деятельности.

Проведённый анализ современного состояния профессиональных ресурсов информационной деятельности выявил следующие особенности, которые и для библиотекаря:

- разнообразие стратификационных позиций, не зависящих от выбора конкретной информационной профессии;
- процессы деквалификации и реквалификации, самообразование как основа овладения новой профессией и низкий уровень сертификации перехода от одной профессии к другой;
- противоречивость социального статуса и динамика статусных позиций отдельных информационных профессий; социальные барьеры вхождения в профессиональное пространство информационной деятельности;
- различный уровень социального престижа информационных профессий;
- поливариативность карьеры и профессиональная миграция; привычность горизонтального замещения;
- усиление эйджизма;
- возможность нисходящей мобильности и, одновременно, информационная профессия как эффективная стартовая позиция; разрушение информационных династий;
- влияние государственной образовательной и социальной политики на выбор информационной профессии;
- тенденция к дегендеризации;
- геополитическая и региональная неоднородность условий профессиональной информационной деятельности (дефицит рабочих мест, разница в уровне оплаты труда и перспектив профессионального роста);
- структурная безработица;
- высокая степень атомизации и слабые интеграционные связи внутри социально-профессиональной группы.

Социологический анализ библиотекаря в структуре профессиональных ресурсов информационной деятельности выявил особую опасность для него высокой степени атомизации и слабых интеграционных связей, образовательных и возрастных барьеров, противоречивость социального статуса, свойственные данной социально-профессиональной группе. Это ставит задачи социального регулирования развития библиотечной профессии в условиях информатизации перед государственным управлением, профессиональным образованием, информационным и библиотечным менеджментом.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Сляднева Н.А. Социально – кибернетические механизмы гомеостатического регулирования социума //Социальная философия и проблемы современного общества (Мат-лы «круглого стола»). Ч.1. – М.: МГУКИ, 2003.- С.49-56.

Совершенствование методики формирования англоязычной компетентности будущих библиотекарей в вузе

Рассматривается содержание англоязычной компетентности библиотекаря. Ставится вопрос об изменениях содержания и методики англоязычной подготовки будущих библиотекарей в вузе.

Ключевые слова: Высшее образование, информационно-библиотечная деятельность, информационно-библиотечное образование, библиотекарь, содержание обучения, методика обучения, иностранный язык в вузе, английский язык в вузе, англоязычные компетенции специалиста.

языке:

The paper deals with the content of the English-language competence of the modern librarians. The question of changes in the content and methods of the English-language training in higher school.

Higher education, information and library activities, information and library education, training content, training methodic, o foreign language in high school, English-language training in high school, the competence of a specialist in the field of English language.

Необходимость совершенствования англоязычной подготовки библиотекарей определяется открытостью информационного пространства и доступностью разнообразия информационных ресурсов широким кругам пользователей.

Современный пользователь испытывает проблемы, связанные с поиском информации, опубликованной на иностранных языках. Строгость норм зарубежных систем авторского права не всегда понятна российскому читателю, привыкшему пользоваться основными поисковыми системами для удовлетворения всего спектра информационных потребностей и испытывающему проблемы при получении только библиографической информации при закрытом доступе к полным текстам. К сожалению, по-прежнему невысок уровень владения отечественного читателя иностранными языками, в первую очередь, английским. Это затрудняет обращение отечественных специалистов и массового читателя к достижениям зарубежной науки, практики, культурному наследию, не позволяет интегрировать результаты научно-исследовательской и творческой деятельности российских авторов в мировое информационное, культурное и образовательное пространство.

В этой ситуации будущий библиотекарь должен овладеть иностранным языком не только на уровне общекультурных компетенций и

профессиональных компетенций, достаточных для общения на профессиональные темы, но и способностью к профессиональной деятельности с информационными ресурсами на иностранных языках.

Работа с книгой, другими документами, с Интернет-ресурсами составляют основное содержание профессиональной деятельности информационно-библиотечного специалиста. В основу компетентностного проектирования теория и практика библиотечного образования традиционно ставят готовность к осуществлению основных информационных процессов – к созданию информации, аналитико-синтетической переработке, поиску, хранению, передаче. Уровень готовности при этом определяется языковой компетентностью, уровнем владения и родным, и иностранным языком.

Содержание англоязычной компетентности библиотекаря включает:

- готовность к поисковой и информационно-аналитической работе в каталогах и фондах зарубежных библиотек (в режиме удаленного доступа), с Интернет-ресурсами на иностранных языках;
- готовность к информационно-библиотечному обслуживанию иностранных граждан (в том числе в дистанционном режиме; к оказанию им электронных справок);
- готовность к организации и управлению коллекциями на иностранных языках (в том числе, их отражению в каталогах и других справочно-поисковых системах);
- готовность к работе в зарубежных базах и банках данных;
- готовность к организационной поддержке работы российских читателей в фондах зарубежных библиотек (прежде всего готовность к договорной работе);
- способность к общению с иностранными коллегами в современной системе профессиональных коммуникаций (в том числе, в социальных сетях, блогосфере).

Дальнейшая декомпозиция англоязычной компетентности позволяет определить конкретные умения и владения будущего библиотекаря в каждом виде речевой деятельности. Особое внимание необходимо уделять, несомненно, чтению. Базовым умением выступает способность будущего библиотекаря к быстрому чтению «про себя» текстов разной сложности и готовность к их библиографированию, индексированию, аннотированию и реферированию, экстрагированию ключевых слов как результату понимания текста различной жанровой направленности. Данная компетенция напрямую связана с письмом: будущему библиотекарю необходимо умение достаточно быстро фиксировать результаты аналитико-синтетической переработки информации, причем как на английском, так и на русском языках. Это взаимосвязано с переводом как важнейшим видом речевой деятельности, необходимым библиотекарю. В данном случае речь идет не просто о понимании текста и возможности передачи его смысла, но и о способности

создавать полноценные устные и письменные тексты с использованием профессиональной терминологии.

К сожалению, традиционно не ставятся цели формирования у библиотекарей профессиональных умений и владений говорения и аудирования. В современной информационной среде готовность к аналитико-синтетической переработке аудиовизуальных информационных ресурсов выступает востребованной компетенцией. Например, возможность реферирования доклада ведущего ученого, политика или культурного деятеля – возможность аналитико-синтетической переработки Интернет-ресурса – требует умения понимать аутентичную речь в нормальном темпе, с возможностью помех при восприятии.

Готовность к информационно-библиотечному обслуживанию иностранных читателей, общение с коллегами по скайпу, проведение видеоконференций с ними требуют способности говорения: доведения своей идеи до коммуниканта, уточнения и объяснения, обсуждения.

Совершенно новой компетенцией для библиотекаря выступает способность выбора ИТ-решений, позволяющих работать с текстами на иностранных языках: электронные переводчики, автоматизированные системы переработки текстов на иностранных языках, поисковые системы Интернет и т.д.

Новые компетентностные ориентиры предполагают одновременные изменения в содержании англоязычной подготовки и методиках, формах и средствах обучения библиотекарей английскому языку в вузе.

В первую очередь, необходимо отражение новых функций и задач в лексическом наполнении общего курса английского языка вне зависимости от методики, которую использует преподаватель. Например, метод Шехтера, предполагающий освоение иностранного языка подобно порождению речи на родном языке, активно использует ролевые игры, следовательно, при разработке системы учебных заданий преподаватель моделирует разнообразие языковых практик современного библиотекаря, а не только применяет кейс-клише «Представьте, что Вам необходимо рассказать своему американскому коллеге о Российской государственной библиотеке».

Во-вторых, задача формирования лексико-грамматических компетенций у будущих информационно-библиотечных специалистов выходит за рамки общекультурных компетенций и трансформируется в проблему формирования готовности к (будущей) профессиональной деятельности информационно-библиотечных специалистов в процессе изучения иностранного языка в вузе. Овладение общекультурной и повседневной лексикой позволяет будущему информационно-библиотечному специалисту работать с источниками массовой, научно-популярной информации, новостной и художественной информации. Полностью несформированной оказывается готовность к работе с источниками специальной, в том числе

научной, информации на иностранных языках, в силу необходимости овладения профессиональной лексикой.

В-третьих, учитывая важность навыка работы именно с письменной информацией, особое значение приобретает проектная деятельность (в том числе, выполнение курсовых работ), связанных изучением источников на английском языке.

В-четвертых, эффективными являются и инновационные активные методы обучения будущих библиотекарей английскому языку: профессиональные экскурсии и посещение выставок и встреч с зарубежными коллегами, проведение студенческих научных конференций и семинаров на английском языке, организация видеоконференций и других форм коллаборативной работы с молодыми англоязычными коллегами – методы, которые формируют прагматическую и социолингвистическую компетенции.

Итоговый документ

Одиннадцатых Денисьевских чтений:

межрегиональной (с международным участием) научно-практической конференции по проблемам истории, теории и практики библиотечного дела, библиографоведения и книговедения.

30-31 октября 2014 года, г. Орел

Одиннадцатые Денисьевские чтения: межрегиональная (с международным участием) научно-практическая конференция по проблемам истории, теории и практики библиотечного дела, библиографоведения и книговедения состоялись в г. Орле на базе Орловской областной научной универсальной публичной библиотеки им. И.А.Бунина и Орловского государственного института искусств и культуры 30-31 октября 2014 года. Проведение ежегодных чтений в Орле – это дань памяти ученого, библиотечного деятеля, журналиста, педагога в сфере библиотечно-информационного образования В.Н.Денисьева. Одиннадцатые Денисьевские чтения проходили в рамках деятельности Российской библиотечной ассоциации (Секция центральных библиотек субъектов Российской Федерации) и учебно-методического совета по библиотечно-информационному образованию. В Чтениях приняли участие: ученые, библиотечные специалисты, преподаватели, краеведы из Москвы, Санкт-Петербурга, Белгорода, Курска, Орловской области и др. регионов, республик Молдова и Украина (189 человек).

На пленарном и секционных заседаниях обсуждены вопросы модернизации отрасли, внедрения инноваций в библиотечную науку и практику, формирование электронного документного пространства региона, актуальные проблемы оптимизации библиотечного образования в условиях информационного общества, результаты библиотечных, библиографоведческих, книговедческих и историко-краеведческих исследований, история библиотек, библиотечного, книжного дела и библиофильства в регионе. Представлено 56 докладов, из них заслушано 34. В режиме видеоконференции состоялся доклад менеджера по маркетингу ЗАО «Электронный архив» (ЭЛАР) А.А. Кузнецова «Национальная электронная библиотека: состояние и перспективы развития».

В рамках конференции состоялись: Мастер-классы «Формирование библиографической записи в Национальной электронной библиотеке», «Технические аспекты формирования электронных ресурсов», «Работа с неопубликованными документами «Дружбы никто не отнял...»: спасительный круг Елены Благиной»

На конференции были объявлены победители X областного конкурса научных работ по библиотековедению, библиографоведению и

книговедению им. В.Н. Денисьева в номинациях: «Законченная научная работа», «Учебное и методическое пособие», «Библиографический указатель», «Библиографическое пособие малых форм», «Издательский проект», «Студенческая научная работа», «Электронное издание», «Специальный диплом».

Организована выставка литературы: «Денисьевские чтения – исследовательская площадка библиотек и вузов».

Проведение «Денисьевских чтений», издание и распространение материалов конференции способствуют активизации научно-исследовательской работы по библиотечному делу в регионе, повышению качества библиотечно-информационного образования, развитию творческой инициативы библиотечных работников, внедрению инноваций в практику работы библиотек, интеграции интеллектуальных ресурсов культурно-образовательной сферы, сохранению и приумножению историко-культурного наследия края.

Участники Одиннадцатых Денисьевских Чтений рекомендуют:

- Активизировать научные исследования инновационных теоретико-методологических проблем библиотековедения, библиографоведения и книговедения;
- Укрепить сотрудничество в рамках создания регионального цифрового ресурса Орловской области;
- Расширить географию проведения научно-практических конференций путем привлечения виртуальных слушателей и выступающих;
- Опубликовать материалы Чтений в сборнике «Одиннадцатые Денисьевские чтения» и на страницах профессиональных библиотечно-информационных изданий;
- Разместить материалы о конференции на сайтах БУКОО «Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И. А. Бунина» и ФГБОУ ВПО «Орловский государственный институт искусств и культуры»
- Провести XII Денисьевские чтения в 29-30 октября 2015 года, в рамках объявленного года литературы.
- Провести в 2014 – 2015 гг. XI областной конкурс научных работ им. В. Н. Денисьева по библиотековедению, библиографоведению. и книговедению.

**ПОБЕДИТЕЛИ X КОНКУРСА НАУЧНЫХ РАБОТ ПО
БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЮ, БИБЛИОГРАФОВЕДЕНИЮ,
КНИГОВЕДЕНИЮ им. В.Н. ДЕНИСЬЕВА**

В номинации

**«ЗАКОНЧЕННАЯ НАУЧНАЯ РАБОТА В ОБЛАСТИ
БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЯ, БИБЛИОГРАФОВЕДЕНИЯ, КНИГОВЕДЕНИЯ»**

Диплом лауреата

Авторский коллектив ФГБОУ ВПО «Орловский государственный институт искусств и культуры» за подготовку монографии «Информационные технологии в культурно-образовательной сфере» (редактор, заведующий кафедрой информатики и документоведения, доцент **А.С. Деденева**)

В номинации

«БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ»

Диплом лауреата

Игнатова Марина Викторовна, заведующий отделом краеведческих документов БУКОО «Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И. А. Бунина», составитель каталога «Орловская книга – 2013»

Диплом

Ребрищева Светлана Станиславовна, библиограф Межпоселенческой центральной библиотеки им. А.Н. Апухтина МБУ «Межпоселенческое объединение библиотек муниципального района Болховский Орловской области», составитель библиографического указателя «Алексей Николаевич Апухтин»

Диплом

Авторский коллектив отдела искусств БУКОО «Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И. А. Бунина» (заведующая Л.С. Кулакова) за цикл пособий, направленных на формирование музыкальной культуры

В номинации

«ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ПРОЕКТ»

Диплом лауреата

Авторский коллектив ФГБОУ ВПО «Орловский государственный институт искусств и культуры» за подготовку сборника VI Международных музейных чтений «Музеи, архивы и библиотеки как институты исторической памяти»

Диплом

Авторский коллектив ФГБОУ ВПО «Орловский государственный институт искусств и культуры» за подготовку сборника международной научно-практической конференции «Формирование региональной культурной политики в контексте модернизации образования» (научный редактор и составитель проректор по науке и международным связям, профессор И. А. Ивашова)

В номинации

«БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ МАЛЫХ ФОРМ»

Диплом лауреата

Величкина Лариса Николаевна, библиограф МБУ «Верховская районная библиотека Верховского района Орловской области», составитель путеводителя «Улицы и переулки посёлка Верховья хранят имена героев-земляков»

Диплом

Воробьева Наталья Сергеевна, библиотекарь филиала № 5 им. Л. Н. Андреева МКУК «ЦБС г. Орла», составитель путеводителя «Андреевский Орел»

в номинации

«ЭЛЕКТРОННОЕ ИЗДАНИЕ»

Диплом лауреата

Авторский коллектив БУКОО «Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И. А. Бунина» за подготовку электронного издания «Десятые Денисьевские чтения», рег. № 0321400867 (редактор и составитель Н.З. Шатохина, компьютерный дизайн и техническая поддержка Е.В. Тимошук)

Диплом

Авторский коллектив БУКОО «Библиотека им. М. М. Пришвина» за подготовку электронной литературной энциклопедии «Орловские писатели – детям» (Е.Г. Аболмазова, Т.А. Жихорева, А.С. Вербовский)

в номинации

«СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУЧНАЯ РАБОТА»

Дипломом лауреата

Жижкина Екатерина Александровна «Фонды редких изданий в публичных библиотеках региона» (научный руководитель к.п.н., профессор И.А. Ивашова)

Диплом

Сергеева Евгения Витальевна, автор выпускной квалификационной работы «Документационное обеспечение управления деятельностью библиотеки» (научный руководитель к.п.н., доцент А. Н. Деденева)

Диплом

Уварова Екатерина Валерьевна, автор выпускной квалификационной работы «Вклад Е.И. Шамурина в развитие библиотечно-библиографической деятельности: современный взгляд» (научный руководитель к.п.н., профессор Т.Д. Крылова)

Диплом

Маслова Алена Евгеньевна, автор выпускной квалификационной работы «Рекламная деятельность муниципальных библиотек (на примере межпоселенческих библиотек Курской и Белгородской областей)» (научный руководитель д.п.н., профессор О.О. Борисова)

Специальный диплом X конкурса научных работ им. В.Н. Денисьева

Татьяна Николаевна Чупахина, заведующая научно-методическим отделом БУКОО «Библиотека им. М. М. Пришвина», редактор-составитель сборника творческих работ областного детского конкурса «Орел – город первого салюта»

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Абакумов Станислав Николаевич, кандидат исторических наук, доцент кафедры туризма и гостиничного дела Орловского государственного университета, магистрант Орловского государственного института искусств и культуры

Беляева Надежда Евгеньевна, старший преподаватель кафедры библиотечно-информационной деятельности Орловского государственного института искусств и культуры, кандидат педагогических наук

Борисова Ольга Олеговна, заведующий кафедрой библиотечно-информационной деятельности Орловского государственного института искусств и культуры, доктор педагогических наук, профессор

Ветрова Надежда Викторовна, научный сотрудник Орловского государственного литературного музея И.С. Тургенева, аспирант кафедры библиотечно-информационной деятельности Орловского государственного института искусств и культуры

Вохрышева Маргарита Георгиевна, заведующий кафедрой документоведения и библиографоведения Самарской государственной академии культуры и искусств, доктор педагогических наук, профессор, заслуженный работник культуры РФ.

Гранкина Ирина Ивановна, преподаватель Обоянского филиала ОБОУСПО «Курский колледж культуры»

Грибков Дмитрий Николаевич, доцент кафедры информатики и документоведения Орловского государственного института искусств и культуры, кандидат педагогических наук, ведущий инженер отдела автоматизации Орловской областной научной универсальной публичной библиотеки им. И.А. Бунина

Деденева Анна Сергеевна, заведующий кафедрой информатики и документоведения Орловского государственного института искусств и культуры, кандидат педагогических наук, профессор

Доронина Инна Николаевна, старший преподаватель кафедры информатики и информационно-аналитических ресурсов Белгородского института искусств и культуры, кандидат педагогических наук

Есипов Александр Леонидович, старший преподаватель кафедры библиотечно-информационной деятельности Орловского государственного института искусств и культуры, кандидат педагогических наук

Игнатова Марина Викторовна, заведующая отделом краеведческих документов Орловской областной научной универсальной публичной библиотеки им. И.А. Бунина

Кирилловская Нина Максимовна, краевед, заслуженный работник культуры РФ, лауреат Книги Почета г. Орла

Кондракова Лариса Михайловна, доцент кафедры информатики и

документоведения Орловского государственного института искусств и культуры

Кондратенко Алексей Иванович, заместитель директора Орловского дома литераторов, кандидат политических наук

Кореева Виктория Юрьевна, магистрант Орловского государственного института искусств и культуры

Краузова Ольга Юрьевна, главный библиотекарь отдела книгохранения Орловской областной научной универсальной публичной библиотеки им. И.А. Бунина

Крылова Татьяна Дмитриевна, профессор кафедры библиотечно-информационной деятельности Орловского государственного института искусств и культуры, кандидат педагогических наук

Кузичкина Галина Анатольевна, доцент кафедры документоведения и библиографоведения Самарской государственной академии культуры и искусств, кандидат педагогических наук

Кулакова Людмила Степановна, заведующая отделом искусств Орловской областной научной универсальной публичной библиотеки им. И.А. Бунина

Ливцов Виктор Анатольевич, заместитель директора Орловского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, председатель епархиального отдела по взаимодействию с организациями государственной власти и обществом Орловской митрополии, доктор исторических наук, профессор

Лопатина Наталья Викторовна, профессор кафедры прикладной информатики Московского государственного университета культуры и искусств, кандидат педагогических наук

Манько Светлана Николаевна, старший преподаватель кафедры информатики и документоведения Орловского государственного института искусств и культуры

Меренкова Наталья Алексеевна, старший преподаватель кафедры библиотековедения и библиографии Орловского государственного института искусств и культуры, кандидат педагогических наук

Минаков Андрей Сергеевич, директор Орловского краеведческого музея, доктор исторических наук

Михайлина Анна Владимировна, заведующий кафедрой экономики и управления Орловского государственного института искусств и культуры, кандидат экономических наук, доцент

Михеева Людмила Егоровна, заведующая информационно-краеведческим сектором БУКОО "Библиотека им. М. М. Пришвина

Морозова Наталья Викторовна, старший преподаватель кафедры информатики и документоведения Орловского государственного института

искусств и культуры

Мурашко Ольга Юрьевна доцент кафедры издательского дела и библиотековедения Белгородского государственного института искусств и культуры, кандидат педагогических наук

Петрова Галина Николаевна, ведущий методист БУКОО "Библиотека им. М. М. Пришвина

Петрованова Наталья Олеговна, краевед, член союза журналистов России

Романюк Мария Александровна, аспирант кафедры педагогики и психологии Московского государственного университета культуры и искусств

Рубаник Андрей Сергеевич, старший преподаватель кафедры истории и музейного дела Орловского государственного института искусств и культуры, кандидат исторических наук

Румянцева Анна Сергеевна, старший преподаватель кафедры информатики и документоведения Орловского государственного института искусств и культуры

Саран Александр Юрьевич, научный сотрудник ВНИИ «Социального развития села» ФГБОУ ВПО Орловского государственного аграрного университета, кандидат исторических наук

Свергунова Наталья Мирославовна, директор научной библиотеки ГБОУ ВПО «Государственный университет – учебно-научно-производственный комплекс» (г. Орел) аспирант кафедры библиотечно-информационной деятельности Орловского государственного института искусств и культуры

Семенихина Елена Викторовна, заместитель директора МКУК ЦБС г.Орла

Солдатова Татьяна Егоровна, главный библиограф информационно-библиографического отдела Орловской областной научной универсальной публичной библиотеки им. И.А. Бунина

Степанова Елена Юрьевна, начальник отдела лицензирования, аккредитации и качества образования, кандидат культурологии, доцент кафедры истории и музейного дела Орловского государственного института искусств и культуры

Степанова Нина Анатольевна, главный библиотекарь научно-методического отдела Орловской областной научной универсальной публичной библиотеки им. И.А. Бунина, кандидат педагогических наук

Степина Наталья Александровна заместитель директора Научной библиотеки ФГБОУ ВПО «Госуниверситет – УНПК», аспирант кафедры библиотечно-информационной деятельности Орловского государственного института искусств и культуры

Тиховская Ольга Александровна, руководитель отдела международных культурных и образовательных программ Центра гуманитарных проектов «Интер-Класс» (Кишинёв, Республика Молдова)

Трохина Ольга Михайловна, ведущий архивист БУОО «Государственный архив Орловской области»

Федоров Олег Александрович, профессор кафедры истории и музейного дела Орловского государственного института искусств и культуры, кандидат исторических наук

Хабибрахманова Светлана Маратовна, аспирант кафедры документных ресурсов и документационного обеспечения и управления Московского государственного университета культуры и искусств

Хохлова Ирина Николаевна, главный библиограф информационно-библиографического отдела Орловской областной научной универсальной публичной библиотеки им. И.А. Бунина

Шатохина Наталья Захаровна, заместитель директора Орловской областной научной универсальной публичной библиотеки им. И.А. Бунина, кандидат педагогических наук