

РОССИЙСКАЯ БИБЛИОТЕЧНАЯ АССОЦИАЦИЯ
СЕКЦИЯ ЦЕНТРАЛЬНЫХ БИБЛИОТЕК СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
УПРАВЛЕНИЕ КУЛЬТУРЫ И АРХИВНОГО ДЕЛА ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ
БУКОО «ОРЛОВСКАЯ ОБЛАСТНАЯ НАУЧНАЯ УНИВЕРСАЛЬНАЯ
ПУБЛИЧНАЯ БИБЛИОТЕКА им. И. А. БУНИНА»
ФГБОУ ВО «ОРЛОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ»
ФАКУЛЬТЕТ ДОКУМЕНТНЫХ КОММУНИКАЦИЙ
КАФЕДРА БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



К 120-летию со дня рождения В.Н. Денисьева

ДВЕНАДЦАТЫЕ ДЕНИСЬЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ

**Материалы межрегиональной (с международным участием)
научно-практической конференции по библиотековедению,
библиографоведению, книговедению и проблемам
библиотечно-информационной деятельности**

29 - 30 октября 2015 года

**Орел
2016**

ББК 78
Д 42

Редакционная коллегия: О.О. Борисова, д.п.н.
Ю.В. Жукова, к.и.н.
Л. И. Бородина
М.В. Игнатова
Е.В. Тимошук
Н.З. Шатохина, к.п.н.
В.А. Щекотихина

Составитель: Н.З. Шатохина

Двенадцатые Денисьевские чтения [Электронный ресурс] : материалы межрегион. (с междунар. участием) науч.-практ. конф. по проблемам истории, теории и практики библиотечного дела, библиотековедения, библиографоведения и книговедения, г. Орел, 29–30 окт. 2015 г. / Управление культуры и архивного дела Орл. обл. ; Орл. обл. науч. универс. публ. б-ка им. И.А. Бунина ; Орл. гос. ин-т искусств и культуры ; [ред.-сост. Н. З. Шатохина]. – Электрон. дан. – Орел : [б.и.], 2016. – 1 электрон.опт.диск (CD-ROM).

В издание включены материалы межрегиональной научно-практической конференции «Двенадцатые Денисьевские чтения», которые ежегодно проводятся в Орле, носят имя уроженца г. Орла В. Н. Денисьева. Материалы сборника отражают результаты исследовательской деятельности библиотек и отдельных ученых. Многоплановость и многоаспектность статей сборника свидетельствуют о разносторонности исследовательских интересов участников конференции: история библиотечного и книжного дела на Орловщине, библиофильство, модернизация отрасли, внедрение инноваций в библиотечную науку и практику, проблемы библиотечно-информационного образования. Сборник адресован ученым и практикам библиотечного дела, студентам, магистрантам и аспирантам вузов, краеведам.

© Орловская областная научная
универсальная публичная
библиотека им. И.А. Бунина, 2016
© Орловский государственный
институт искусств и культуры, 2015

Материалы включены в авторской редакции.

СОДЕРЖАНИЕ

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧРЕЖДЕНИЙ КУЛЬТУРНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СФЕРЫ В ОБЛАСТИ БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЯ, БИБЛИОГРАФОВЕДЕНИЯ И КНИГОВЕДЕНИЯ.....	6
<i>А. Б. Александрова</i> Библиотечное прогнозирование в условиях сельского поселения	7
<i>Е. В. Алехина</i> «Вспомним всех поименно ...»: из опыта работы библиотек Мценского района	18
<i>А. А. Балаганская</i> Участие Орловской областной библиотеки им. И. А. Бунина в исследовательском проекте Российской государственной библиотеки «Электронный каталог в системе каталогов библиотеки»	23
<i>Д. В. Демичева</i> В сердцах и книгах – память о войне (по результатам исследований ЦБС г. Орла)	28
<i>А. Л. Есипов</i> Библиотечная деятельность на оккупированных территориях центрального региона РСФСР (1941-1942 гг.)	34
<i>Л. С. Кулакова</i> Популяризация музыкального наследия Орловщины: поиск оптимального формата	42
<i>О. Ю. Куликова</i> Методы исторической реконструкции в деятельности региональной научной библиотеки	47
<i>О. Ю. Куликова, А. С. Спятницкая</i> Что предпочитают читать будущие управленцы?..... Итоги опроса студентов Брянского филиала РАНХиГС	53
<i>Н. В. Лопатина</i> Социально-маркетинговый подход в библиотековедении	61
<i>О.Г. Лукьянченко</i> Из истории работы библиотек Луганщины начала XX в. по формированию культурологического пространства края	69
<i>Н. А. Меренкова</i> Меценатская деятельность в библиотечном деле: новое в законодательном регулировании	77
<i>Е. В. Уварова</i> Современное чтение: проблема выбора репертуара	83

<i>Н. З. Шатохина</i>	
Изучение научного наследия В. Н. Денисьева как фактор активизации библиотковедческих исследований в регионе (К 120-летию со дня рождения)	93
<i>Е.С. Шичаокина</i>	
Библиографические труды К.Н. Дерунова в контексте современной социокультурной ситуации	106
ЭЛЕКТРОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В БИБЛИОТЕЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	113
<i>Н.А. Беляева, В. Ю. Жидеева</i>	
Библиотечно-информационная деятельность в социальных сетях: организационно-методический аспект	114
<i>Д. Н. Грибков</i>	
Создание межвузовской электронной библиотеки для институтов культуры: концептуальный подход	126
<i>Жихорева Т. А.</i>	
Электронный проект областной детской библиотеки им. М. М. Пришвина «Нестор земли Орловской – Василий Михайлович Катанов: поэт, прозаик, краевед»	131
<i>С. Н. Манько</i>	
Облачный сервис как коммуникационная среда для хранения, поиска и управления документами	136
<i>А. Н. Пикалов</i>	
Внедрение RFID-технологий как направление инновационной деятельности муниципальных библиотек г. Липецка	141
<i>Н. М. Свергунова</i>	
Библиотеки высших учебных заведений в библиотечной блогосфере России	147
ПРОБЛЕМЫ БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ И БИБЛИОТЕЧНОЙ ПРОФЕССИИ	153
<i>А.В. Бобрышева</i>	
Роль высшего учебного заведения культуры в совершенствовании кадрового потенциала библиотек региона	154
<i>О. О. Борисова</i>	
Современные проблемы библиотечно-информационного образования в контексте изучения наследия В.Н. Денисьева ...	160
<i>М. Г. Вохрышева</i>	
Принципы формирования Фонда оценочных средств знаний обучающегося	170
<i>И. Н. Доронина</i>	
Формирование компетентностной модели выпускника-бакалавра с использованием функционального моделирования	176

<i>Л. М. Кондракова</i>	Роль информационных технологий в формировании нового содержания труда преподавателя	185
<i>Н.В. Лопатина, Г.И. Булдина</i>	Проектная деятельность в подготовке информационно-библиотечных специалистов	189
<i>Н.А. Степина</i>	Сервисная деятельность вузовской библиотеки как составляющая информационной образовательной среды университета (опыт научной библиотеки Приокского государственного университета)	194
<i>Н.А. Туранина, А. Ю. Сергеева, М. В. Шевцова</i>	Дуальное обучение. Новый взгляд на образование на примере обучения студентов Германии	202
<i>Н.А. Туранина, А. Ю. Сергеева, М. В. Шевцова</i>	Рекламная деятельность библиотеки: проблемы и подготовка специалистов	206
<i>М.А. Харинцева</i>	Коммуникативные компетенции в англоязычной подготовке будущих библиотекарей	212
<i>Ю. Н. Юрченко, Н. А. Туранина</i>	Речевая культура как составная часть подготовки специалиста библиотечно-информационной сферы	218
	КУЛЬТУРНАЯ ЖИЗНЬ ОРЛОВЩИНЫ. ИСТОРИЯ КНИЖНОГО ДЕЛА И БИБЛИОФИЛЬСТВА. ВЫДАЮЩИЕСЯ ЗЕМЛЯКИ	223
<i>А. А. Абрамова</i>	Сборник «Святитель Феофан и книги» как источник изучения духовного наследия региона	224
<i>Е. В. Алехина</i>	История села Подбелевец в фотографиях и иллюстрациях	232
<i>И.А. Гладкова</i>	Орловская «Пушкинка»: вехи истории (к 115-летию со дня открытия ЦГБ им. А.С. Пушкина)	241
<i>Ю. В. Жукова, Т. Д. Крылова</i>	Книжный Орел: страницы истории и современное развитие ...	247
<i>А. И. Кондратенко</i>	Орловские страницы биографии профессора А.З. Окорокова – журналиста и исследователя печати (к 100-летию со дня рождения)	259
<i>Т. Л. Кононова</i>	Чтение в российской провинции в конце XIX – начале XX в. (по материалам Курской губернии)	264

<i>В. А. Крымский</i>	Пастырское служение епископа Поликарпа (Радкевич)	274
<i>Пантелеева О.С.</i>	Издательский проект к 70-летию Великой Победы «С правдой о войне»	287
<i>А. Ю. Саран</i>	Литература о ВЧК-ОГПУ на Орловщине и в Центральном Черноземье	294
<i>Н. А. Степанова</i>	Библиотека Орловской духовной семинарии: фондоведческий аспект	311
	ТУРИСТИЧЕСКОЕ И БИБЛИОТЕЧНОЕ КРАЕВЕДЕНИЕ. ГРАНИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ	317
<i>С. Н. Абакумов</i>	Информационная функция туристских агентств в Российской Федерации	318
<i>Н. В. Маслова</i>	Экскурсия как информационная составляющая туристического продукта	325
	НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА ОБУЧАЮЩИХСЯ	329
<i>Н. Малыгина</i>	Состояние и проблемы архивного дела в муниципальных органах власти (на примере Администрации Мценского района Орловской области)	330
<i>М.А. Нестерова</i>	PR-деятельность в библиотеках: историография вопроса	336
<i>В.М. Сапрыкина</i>	Об истории использования государственной символики в отечественном делопроизводстве	341
<i>И. Слепов</i>	О некоторых вопросах организации документационного обеспечения управления в муниципальных органах власти	345
	Информация об авторах	348

**ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧРЕЖДЕНИЙ
КУЛЬТУРНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СФЕРЫ В ОБЛАСТИ
БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЯ, БИБЛИОГРАФОВЕДЕНИЯ И
КНИГОВЕДЕНИЯ**

Библиотечное прогнозирование в условиях сельского поселения

Стратегия развития поселенческой библиотеки напрямую зависит от прогностических способностей и компетентности специалиста библиотеки, позволяющих на основе анализа социологических исследований выявить, осознать, сформулировать проблемы социума и предложить модели перспективного их решения в форме профильных разработок.

Заведующие поселенческими библиотеками при разработке собственных стратегий управления библиотекой вряд ли могут воспользоваться помощью высокооплачиваемых специалистов и опираются, как правило, на свои ресурсы; а в качестве информационно-профессиональной подпитки используют публикации, описывающие зарубежный и отечественный опыт ученых и практиков по вопросам управления библиотекой.

В данном процессе трудно переоценить роль применения элементов социологических исследований, проводимых поселенческой библиотекой. К тому же, не менее важным условием является разработка обоснованного алгоритма претворения прогноза в реальную деятельность библиотеки, учитывающую тенденции, риски и общую направленность развития территории.

В настоящее время дефиниция «*прогноз*» в науке обозначает комплекс аргументированных предложений, выраженных в качественных и количественных формах, относительно будущих параметров исследуемой системы [2, с. 8].

Уточним, термин «*прогнозирование*». Прогнозирование как понятие означает предвидение, опережающее отображение действительности. По характеру, тесноте связи с объектом прогноз находится между гипотезой и планом. Гипотеза служит научным предвидением на уровне общей теории, закономерности. Теория питает прогноз, но он более определен и достоверен,

имеет и качественные и количественные параметры. Прогнозирование можно считать и стадией планирования, так как оно характеризует контуры будущего, без чего нельзя разработать программу действий [там же, с. 26].

Это тем более важно, что функции и стадии прогнозирования взаимно обусловлены, и являются составными элементами прогнозных действий в любой сфере деятельности [4, с. 71].

Схематически представим прогнозную деятельность в виде совокупности элементов системы (рис. 1).

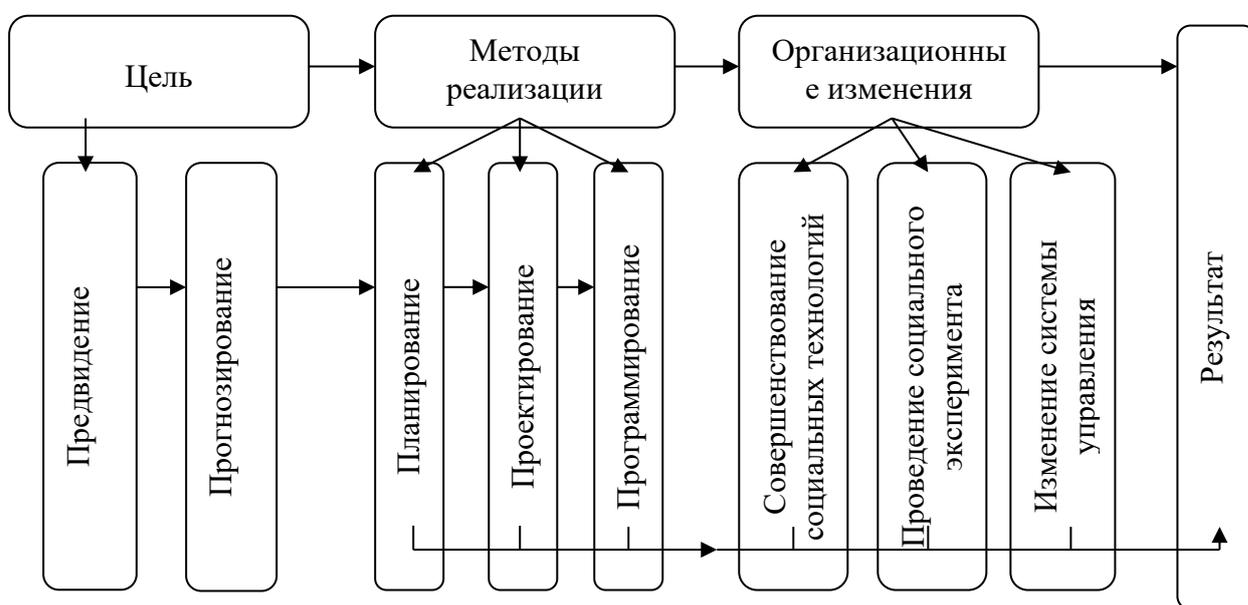


Рис. 1 Сущность прогнозирования в управлении организацией

Понятие «прогнозной деятельности» в данном контексте отождествляется с понятием «прогностической деятельности» включающим предвидение и планирование возможных изменений действительности.

В данной связи примерный алгоритм реализации прогностической деятельности библиотеки сельского поселения может быть представлен следующим образом:

№ этапа	Этап разработки программы	Содержание деятельности	Итог этапа
1.	Прогностический	Сбор, обработка и анализ информации о социально политической, экономической и культурной жизни территории. Прогнозирование развития среды как в случае сохранения существующих негативных тенденций, так и в случае положительного разрешения проблем	Матрица социокультурного развития поселения Прогноз развития социокультурной ситуации поселения
2.	Концептуальный	Определение приоритетных направлений социокультурного развития; Обоснование социальной базы культурной политики	Концепция социокультурной политики
3.	Проектный	Проведение открытого конкурса проектов и программ.	а) Участие в региональных программах; б) Создание локальных программ по приоритетам деятельности.
4.	Исполнительский	а) Заключение договоров о совместной партнерской деятельности по реализации программ и проектов; б) Реализация программы; б) Кадровое, правовое, материально-техническое, правовое, организационное, финансовое обеспечение программ.	Подписание договоров на реализацию программ.
5.	Итоговый	а) Анализ хода реализации программ; б) Корректировка программ в соответствии с обнаружившимися просчетами, вариантами более оптимального решения поставленных задач.	а) Оценка эффективности; б) Фиксирование реальных изменений в социокультурной среде, обусловленных в договорах; в) Внесение корректировки в программы при их недостаточной эффективности

Алгоритм реализации прогностической деятельности библиотеки сельского поселения

Обратим внимание на третий этап реализации прогностической деятельности – проектирование, процесс, тесно связанный с разработкой стратегии перспективного саморазвития библиотеки.

В данном контексте приведем трактовку понятия «проектирование» предложенную современным ученым Бусыгиным [1]:

Проектирование—это моделирование предполагаемых действий до их осуществления, пока не появится полная уверенность в конечном результате, принятие решений в условиях неопределенности; специфическая деятельность, результатом которой является научно и практически обоснованное определение вариантов прогнозируемого и планового развития новых процессов и явлений.

Таким образом, умение разработать социально значимый проект на основе разработанного прогноза, выступить инициатором решения значимой проблемы для местного сообщества позволяет библиотеке заявить о себе как о субъекте местной политики, как о социальном институте. Освоение данной междисциплинарной технологии позволит специалистам поселенческих библиотек более эффективно осуществлять аналитические, прогностические, мотивационные, организационно-управленческие и консультационно-методические функции не только во внутренней среде, но и в целом в социально-культурной сфере.

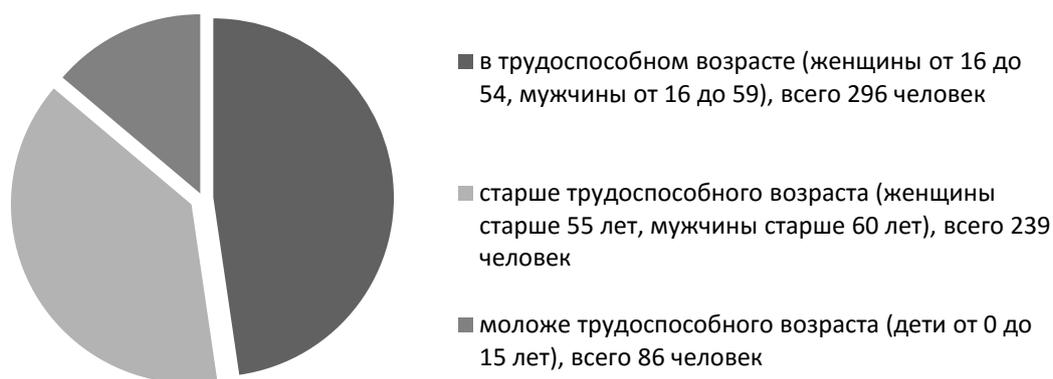
Социокультурное проектирование, как вид активного творческого содействия созидательным процессам, основанное на осмысленном прогнозировании, способствует решению проблем, которые ставит перед человечеством трансформация путей его развития. Глубина задач, стоящих перед проектной деятельностью библиотек соответствует задачам прогнозирования.

В качестве конкретного примера, реализации прогностической деятельности библиотеки сельского поселения, приведем исследование, проведенное специалистами Малиновской поселенческой библиотеки-филиала № 40 муниципального учреждения культуры «Центральная библиотека Белгородского района Белгородской области». В ходе исследования собраны сведения демографического характера (возрастная структура населения, динамика численности населения, прирост населения,

семейный состав населения, структура занятости по видам деятельности) и в количественных показателях описаны экономические и социальные условия поселка Малиновка Белгородского района Белгородской области (перечень организаций и предприятий, осуществляющих деятельность на территории поселения с численностью работающих, тенденции развития п. Малиновка).

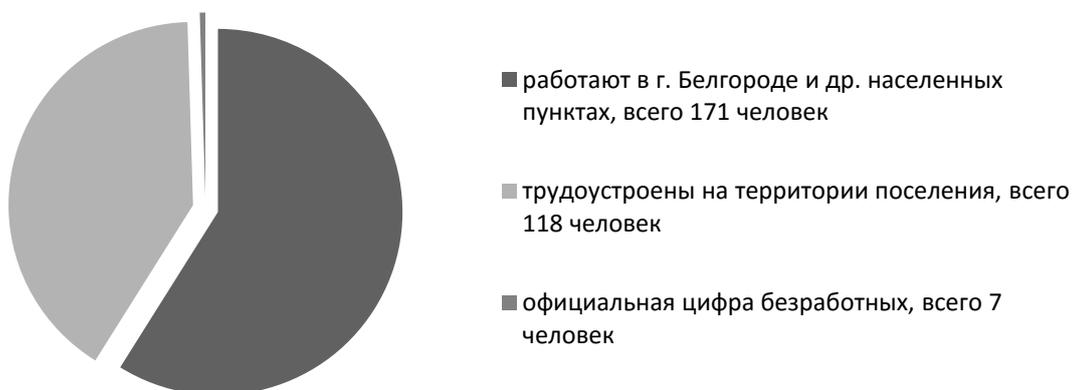
На основе результатов социального анализа демографической ситуации, структуры населения и социокультурной среды п. Малиновка Белгородского района Белгородской области субъектом управления проектирования – специалистами библиотеки сделан анализ внешней среды и выдвинуты гипотезы по формулировке личностных проблем данной аудитории:

**Возрастная структура населения п. Малиновка
(всего 621 человек)**



1. Анализ возрастной структуры населения п. Малиновка Белгородского района Белгородской области показал, что около 40 % жителей (239 человек) – это люди, достигшие пенсионного возраста: женщины старше 55 лет, мужчины старше 60 лет. Типичные для данной категории людей проблемы: одиночество, отсутствие круга друзей, общения, утрата социальной значимости, невозможность влиять на других, непризнание ближайшим окружением, непонимание со стороны близких, сложная адаптация к относительно пассивной форме жизни, после активной трудовой деятельности, наличие избытка свободного времени и др.

Структура занятости трудоспособного населения по видам деятельности (всего 296 человек)



2. Анализ структуры занятости населения по видам деятельности дает понимание, что трудоустроиться на территории поселения смогли 40 % (118 человек) всего экономически активного населения, а 58 % (171 человек) работают в г. Белгороде и других населенных пунктах, редко по своей специальности. В данном случае характерны проблемы: неудовлетворенность социальным статусом, профессиональной деятельностью, ощущение личностной несостоятельности, собственной ненужности, сомнения в личностной ценности, и др. Данная категория людей вынуждена ежедневно ездить на работу в город (др. населенный пункт) и возвращаться домой, чтобы переночевать (проблемы: недостаток свободного времени, оторванность от территории проживания и др.).

Анализ семейного положения (всего 214 семей)



3. Официальная цифра безработных составляет 2 % (7 человек) от трудоспособного населения поселения. Но реально эта цифра намного выше, т. к. не все нуждающиеся в работе регистрируются на бирже труда и не все трудоспособные хотят работать. Данной категории людей свойственны проблемы: утрата (переоценка) доминирующих жизненных ценностей, отсутствие условий самореализации в труде, недооценка личностного потенциала и др.

4. Анализ семейного положения населения показывает, что 9,3 % (58 человек) от всего населения – одинокие люди, проживающие отдельно, что позволяет предположить у этой категории наличие проблем следующего характера: отсутствие широкого круга общения, неудовлетворенность сферой интимно-личностных отношений, кризис смысла жизни (неудовлетворенность прошлым, смысловая и эмоциональная ненасыщенность настоящего), отсутствие целей в будущем, трудности в общении с противоположным полом, невозможность реализовать себя в рамках семейных ролей и другое [3].

Исследование социально-культурных проблем поселения демонстрирует, что сформированная в 90-х годах прошлого столетия местная культурная среда требует изменений. В данном населенном пункте отсутствуют музеи, памятники, храмы. Специалисты Дома культуры не

имеют профессионального образования в сфере культуры, отсутствуют ставки методиста, художественного руководителя. Отсутствие современной развитой социокультурной среды приводит к снижению культурного уровня жителей поселения.

Исходя из гипотез выдвигаемых нами в сфере социокультурной ситуации села, обосновано, сформированы основные направления деятельности библиотеки. Так, например, можно говорить о том, что содействием снятия социального напряжения выявленных аспектов способствует организация прибиблиотечной информационно-культурной деятельности для жителей пенсионного возраста, численность которых составляет 40 % от всего населения. Примером может послужить осуществление библиотекой проекта краеведческой направленности «Уникальное – рядом!», целью которого является развитие культурного туризма как составной части сферы культуры жителей п. Малиновка Белгородского района Белгородской области. В ходе реализации проекта жители поселения посетили и познакомились с фондами 4 государственных музеев: Белгородским государственным историко-художественным музеем-диорамой «Курская битва. Белгородское направление»; государственным военно-историческим музеем-заповедником «Прохоровское поле»; музеем боевой славы «Третье ратное поле России» в п. Прохоровка; Белгородским государственным историко-краеведческим музеем; посетили памятники федерального, регионального и местного значения: Холковский Свято-Троицкий подземный монастырь; Рыльский Свято-Николаевский монастырь; Знаменский кафедральный собор в г. Курске; Коренную пустынь; Свято-Никольский храм в п. Ракитном.

На протяжении двух последних лет в поселении реализуется социальный проект «Школа современной жизни» – организация обучения пожилых граждан Белгородского района Белгородской области. Проект реализуется совместно с Управлением социальной защиты населения Администрации Белгородского района Белгородской области. Лекционно-

практические занятия с приглашением специалистов для пенсионеров проводятся в библиотеке по направлениям правовой, социально-культурной и медицинской адаптации.

Организация образовательной деятельности библиотеки способствует процессу ресоциализации жителей старшего возраста. Например, обучение компьютерной грамотности через осуществление проекта «Компьютерная АЗБУКА». Проект предоставляет возможность обучения азам работы на ПК, с целью преодоления «барьера недопонимания» работы на компьютере и обретения основных навыков. Занятия проводятся индивидуально в удобное для пользователя время. Реализация проекта выявила острую необходимость в проведении такого вида обучения в поселении, и выявила дополнительные категории заинтересованных в данном виде обслуживания пользователей (безработные, малообеспеченные семьи), работа в данном направлении будет продолжена в библиотеке на постоянной основе в форме курса бесплатного обучения компьютерной азбуки для всех желающих.

На основе анализа структуры занятости населения по видам деятельности сформулированы проблемы работающих в г. Белгороде и других населенных пунктах людей (58 % от общего числа трудоспособного населения), заключающиеся в условиях нехватки свободного времени и оторванности от территории, считаем, что одна из возможностей организации библиотечного обслуживания существует через КИБО (комплекс информационно-библиотечного обслуживания), совершающего рейсы в удобное для данных жителей время (данная практика в поселении применяется уже третий год). Малиновской библиотекой и отделом КИБО БГУНБ организованы и функционируют шесть точек внестационарного библиотечного обслуживания в четырех селах Малиновского поселения. Нацеленность на активное сотрудничество в данном направлении позволило: осуществить современный подход к решению конкретной задачи библиотечного обслуживания; использовать мобильно и многовариативно библиотечно-информационные ресурсы; записать новых пользователей в

библиотеку; расширить диапазон зоны обслуживания; осуществлять систематическую рекламу библиотечных услуг; специалисту поселенческой библиотеки получать методическую поддержку от специалистов отдела КИБО БГУНБ; выполнять регулярно заказы через МБА (курьер – машина отдела КИБО); получить возможность рационального использования фондов поселенческой библиотеки и отдела КИБО БГУНБ в режиме Единого Фонда.

При анализе семейного положение населения специалистами библиотеки обращено внимание на выявленную категорию одиноких людей, проживающие отдельно. Библиотекой созданы дополнительные условия социализации для данной категории жителей одной из форм, которых стала работа творческого литературно-музыкального объединения «В кругу друзей», работа данного объединения строится совместно со специалистами филиала музыкальной школы, совместно со специалистами Белгородской областной филармонии, что позволяет качественно разнообразить формы работы. Данные факты свидетельствуют о том, что реальная библиотека как социальный институт осуществляя свою функциональную деятельность выполняет социальную роль, мы наблюдаем, что меняются не сами функции поселенческой библиотеки, а их наполнение, что на прямую связано с изменением социальной роли поселенческой библиотеки.

Анализ практического опыта Малиновской поселенческой библиотеки-филиала № 40 МУК ЦБ «Белгородского района Белгородской области» в данном направлении показывает, что объектами проектной деятельности библиотеки могут быть:

– социально-культурная среда (цель проектной деятельности - создание духовно насыщенного культурного пространства и оптимизация условий саморазвития культурной жизни человека, социальной группы, территории в целом);

– сферы жизнедеятельности личности – образовательная, производственная, досуговая, туристско-экскурсионная, информационная и

др. (совершенствование в рамках проекта деятельности соответствующих учреждений или создание новых).

Следовательно, библиотечные проекты, позволяют решать актуальные проблемы социума, а спрогнозированная деятельность поселенческой библиотеки, реализованная в разработках локальных проектов, имеет перспективное значение в направлении повышения культурного потенциала территории, формирования социокультурного пространства. Пространство чтения напрямую связано с образным мышлением человека, его художественным восприятием мира, что во многом предопределяется наличием человеческих, финансовых, материальных ресурсов. Тенденция смежности культуры особо явно прослеживается в небольшом пространстве сельского поселения.

Таким образом, выше перечисленные обстоятельства способствуют изменению во взаимоотношениях и стереотипах взаимодействия библиотеки села и местного сообщества, созданию принципиально новых моделей форм существования и развития. Здесь идет речь о внедрении современных адаптивных форм в процессы управления поселенческой библиотекой основанных на элементах прогнозирования. Социальное прогнозирование моделей развития библиотеки и их внедрение посредством социальных проектов инициирует активность населения, способствует снятию социальной напряженности, налаживанию контактов творчески активных групп людей с другими группами на уровне культурного взаимодействия, укрепляет и поддерживает взаимопонимание среди людей, позволяет своевременно решать проблемы социума средствами культуры.

Список использованных источников:

1. Бусыгин А. В. Деловое проектирование и управление проектом: курс лекций / А.В. Бусыгин. – М.: Бусыгин, 2003. – 518 с.
2. Прогнозирование и планирование в условиях рынка: учеб. пособие для вузов / Под ред. Т. Г. Морозовой, А. В. Пикулькина. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. — 279 с. - (Профессиональный учебник).
3. Проектная деятельность библиотеки как фактор развития информационной среды села / А. Б. Александрова, О. Ю. Мурашко // Библиография: научный журнал по библиографоведению и книговедению. – 2014. – № 1. – С. 54-57.
4. Тощенко Ж. Т. Социология управления: учеб. / Ж. Т. Тощенко. – М.: Центр социального прогнозирования и маркетинга, 2011. – 314 с.

**«Вспомним всех поименно ...»: из опыта работы библиотек
Мценского района**

Чем дальше от нас героические и трагические годы Великой Отечественной войны, тем важнее становится задача сохранения и бережного отношения к памяти о событиях и людях военной поры.

В рамках подготовки к 70-летию Победы в МБУ «Мценская межпоселенческая районная библиотека им. И. С. Тургенева» (далее районная библиотека им. И. С. Тургенева) была разработана двухгодичная целевая программа для библиотек Мценского района «Дорогами Побед. От Москвы до Берлина», цель которой – воспитание чувства уважения к Отечеству, обращение к отечественной истории, воинской доблести и славе, к литературе, которая помогает гражданам, особенно молодежи, ощутить себя частью великой страны с героическим прошлым, привитие любви к Родине и родному краю.

В ходе реализации программы уделяется большое внимание мероприятиям, связанным с мемориальными объектами и памятными местами, которые хранят память о военных событиях 1941-1943 гг. Их на территории Мценского района 53. В настоящее время пять воинских мемориалов с Вечными огнями находятся в оперативном управлении районной библиотеки им. И. С. Тургенева, пять библиотекарей сельских филиалов Аникановского, Башкатовского, Высокинского, Ново-Отрадинского и Тельченского прошли курс обучения технического обслуживания Вечных огней.

Библиотекари района ведут большую краеведческую работу, активно используя созданную к 65-летию Победы в 2010 году электронную коллекцию «Вспомним всех поименно ...». Она содержит Именные списки воинов и партизан, погибших в период Великой Отечественной войны и захороненных в братских могилах на территории Мценского района (далее Именной список), сведения о перезахоронениях советских воинов с 1946 года

по настоящее время, фотографии воинских захоронений, памятных знаков, а с 2015 года и фотографии погибших воинов.

Электронная коллекция «Вспомним всех поименно ...» - это результат большой работы администрации Мценского района, районной библиотеки им. И.С. Тургенева, отдела военного комиссариата Орловской области по г. Мценск и Мценскому району, сельских поселений. На момент создания Именной список воинов и партизан, погибших в период Великой Отечественной войны и захороненных в братских могилах на территории Мценского района, составлял 6808 имен. На 9 мая 2015 года он составил 7046 имен. Ежегодно ко дню Победы электронная коллекция дополняется новыми сведениями.

Именной список советских воинов, захороненных на территории Мценского района в годы Великой Отечественной войны, размещен на официальном сайте Мценского района mcradm.orel.ru, копии переданы в сельские поселения, отдел военного комиссариата, Мценский краеведческий музей, что позволяет оперативно проводить поиск.

Работа с Именным списком в общероссийских базах данных «Мемориал», «Подвиг народа», «Память народа» дает возможность найти документальные сведения:

- по Спискам безвозвратных потерь - о погибших в годы Великой Отечественной войны советских воинах, которые не внесены в Именные списки, о частях и соединениях, участвовавших в боевых действиях на территории района, их командном составе, датах локальных сражений;

- по наградным листам - об участии воинов в сражениях Великой Отечественной войны, отдельных эпизодах войны и подвигах, совершенных на территории Орловского края.

Так при реконструкции в 2013 году воинского захоронения в д. Новоселки, на памятном знаке появились 16 имен советских воинов, которые ранее не были внесены в Именные списки и были выявлены в ОБД

«Мемориал» в Списке безвозвратных потерь 212 стрелковой дивизии за февраль 1942 года.

Районная библиотека им. И. С. Тургенева заканчивает работу над справочно-библиографическим изданием «Знать и помнить» по истории воинских захоронений и захоронений мирных жителей, погибших в годы войны: изучаются и анализируются сведения отдела военного комиссариата Орловской области по г. Мценск и Мценскому району, публикации в СМИ и краеведческих изданиях. Много интересных сведений содержат Паспорта воинских захоронений, составленные в 2002 г. Л. Т. Крутых – искусствоведом отдела охраны недвижимых памятников истории и культуры Министерства культуры РФ, копии которых имеются в районной библиотеке им. И. С. Тургенева.

По заключению Л. Т. Крутых современные списки составлялись чаще всего по письмам родственников, которым было известно только название населенного пункта и область, «а все воины, погибшие в данном районе в разное время, считаются похороненными в одной братской могиле, что не соответствует действительности».

Доктор исторических наук Е. Е. Щекотихин в статье «Потомки вятичей под огнем и мечом неотевтонцев» (Орловский текст российской словесности. Творчество И. А. Новикова. – Мценск, 2013) о боевых действиях на орловской земле пишет: «Почти два года здешние места стали ареной самых кровопролитных боев, кои были в истории Великой Отечественной войны, особенно в июле 1943 года. Ежесуточные потери наших войск составляли 11 с лишним тысяч человек, а всего – около 750 тысяч, из которых 250 тысяч (представьте: четверть миллиона!) – погибшими. И это на территории всего 25 тысяч кв. км. То есть на каждом квадратном километре освобожденной территории остались лежать замертво 10 наших бойцов, а тридцать человек пролили свою кровь...».

Работа над историей воинских захоронений показала, что общее количество погибших и захороненных солдат и офицеров в годы Великой

Отечественной войны на территории Мценского района остается неизвестным, говоря о количестве захороненных советских воинов, мы говорим только о тех воинах, чьи имена известны.

Например, в парке Государственного музея-заповедника им. И.С. Тургенева «Спасское-Лутовиново» официально считаются захороненными 93 советских воина. Однако имеется ксерокопия из альбома воинских захоронений 1947 года Генштаба СА, где сказано, что в парке села Спасское-Лутовиново «две братские могилы сооружены в 1943 году силами в/частей офицерам, солдатам и сержантам, погибшим в боях с немецко-фашистскими захватчиками. В могилах захоронено 7 офицеров и 584 человека солдат и сержантов. Имена захороненных неизвестны. Над могилами силами персонала Тургеневского музея установлены временные гранитныеobelisks».

К 70-летию Великой Победы сотрудниками районной библиотеки им. Тургенева были подготовлены информационный альбом «Вечные огни – вечная память», дайджест «Мценский край в годы Великой Отечественной войны. По страницам периодической печати 1951 – 2003 гг.», куда вошли все хранящиеся в библиотеке статьи из местной периодической печати о событиях Великой Отечественной войны на территории г. Мценска и Мценского района.

Библиотечные работники района помогают в поиске сведений о солдатах Великой Отечественной войны и их участии в боевых действиях, активно вовлекают в поисковую работу учащихся образовательных учреждений города и района. В этом году, благодаря поисковой работе студентов техникума агробизнеса и сервиса, ко Дню освобождения города Мценска от немецко-фашистских захватчиков на мемориале Славы были внесены в общий список имена 13 советских воинов. По инициативе администрации Мценского района и сотрудников библиотеки им. И.С. Тургенева на территории района были установлены три Поклонных креста на памятных местах, связанных с военными событиями 1941 – 43 гг. у д.

Богородицкое Воинского сельского поселения, д. 1-е Меркулово и п. Красный Октябрь Спасско-Лутовиновского сельского поселения. В настоящее время Памятные кресты находятся в оперативном управлении районной библиотеки им. И.С. Тургенева.

Увековечивание имен, связанных с историей родного края, проводится в библиотеках района и по другим направлениям работы.

В 2014 году сотрудники районной библиотеки им. Тургенева вместе с Татьяной Григорьевной Соловьевой - матерью воина-интернационалиста Дениса Соловьева подготовили дайджест «Время выбрало нас ...», посвященный нашим землякам воинам-интернационалистам, погибшим в локальных конфликтах. В него вошли сведения из отдела военного комиссариата Орловской области по г. Мценск и Мценскому району, публикации из периодической печати, краеведческие работы школ города и района. Материалы из этого дайджеста частично вошли в книгу «Солдаты невоюющей страны» (Орел, 2014), а его копия передана в Мценский городской краеведческий музей.

В рамках лектория «О духовном», который действует при районной библиотеке им. И.С. Тургенева уже 25 лет, ведется работа по составлению Орловского Патерика и Синодика. В 2013 году в Орловско-Ливенскую епархию были переданы сведения о ранее неизвестных на Орловщине 14 Новомучениках, канонизированных в XXI веке. Сведения о них были выявлены в базе данных Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета «Новомученики, исповедники, за Христа пострадавшие в годы гонений на Русскую Православную Церковь в XX веке». В этой БД хранятся сведения о более чем 32000 пострадавших за Христа в годы гонений, в том числе много сведений об орловских церковнослужителях, монахах и мирянах.

Участие Орловской областной библиотеки им. И. А. Бунина в исследовательском проекте Российской государственной библиотеки «Электронный каталог в системе каталогов библиотеки»

В 90-е годы XX века библиотеки нашей страны преступили к формированию электронных каталогов, используя различное программное обеспечение, различные подходы, различные методические решения. Были созданы большие массивы библиографических записей, зачастую разноплановых и несовместимых между собой, что затрудняло обмен библиографической информацией.

Поэтому библиотечное сообщество с энтузиазмом приняло известие о том, что в 2014 году Российской государственной библиотекой было начато исследование «Электронный каталог в системе каталогов библиотеки» (исполнитель И. С. Скрипкина, научный руководитель Э. Р. Сукиасян), основная задача которого состояла в изучении сложившейся ситуации, анализе состояния электронных каталогов, сформированных библиотеками различных регионов.

Орловская областная библиотека им. И. А. Бунина одной из первых присоединилась к проекту, в котором согласились принять участие свыше 40 библиотек (универсальных научных и университетских).

Для выполнения задач исследования в библиотеке была сформирована рабочая группа в составе: заместитель директора по научной работе, сотрудники отделов: автоматизированной обработки и организации каталогов, информационно-библиографического, автоматизации. По заданию руководителя проекта (четыре серии вопросов, по 10 в каждой серии) члены рабочей группы осуществляли анализ нормативной, методической, технологической и учетной документации библиотеки, обследование отдельных массивов электронного каталога.

Первая серия вопросов касалась общих сведений об электронном каталоге. Электронный каталог Орловской областной библиотеки

им. И. А. Бунина начал формироваться в 1992 году отделом автоматизированной обработки документов и организации каталогов с использованием программного продукта «АС Библиотека». С 2006 года используется программный комплекс «ИРБИС32», произведена конверсия ранее созданного массива библиографических записей. С 2011 года используется САБ «ИРБИС64». Регламентирующими документами являются: «Положение об электронном каталоге» и «Паспорт электронного каталога».

ЭК библиотеки формируется на основе сочетания технологии оригинальной и заимствованной каталогизации, представлен в виде совокупности БД общим объемом около 380 тысяч библиографических записей, в том числе электронный каталог книг 115 тысяч библиографических записей. В нем отражены издания на печатных и электронных носителях, поступившие в библиотеку начиная с 1993 года. С 1997 года ЭК пополняется библиографическими записями по программе «Ретроконверсия», используется клавиатурный ввод. Электронный каталог ведется на русском языке, а с 2009 года добавились библиографические записи документов на иностранных языках. Доступ к ресурсу осуществляется по каналам локальной сети в часы работы библиотеки, а также круглосуточно через Интернет.

Важным сегментом электронного каталога является массив краеведческой информации. Как участник национального информационно-библиотечного центра ЛИБНЕТ (2002–2005 гг. – пользователь Сводного каталога библиотек России (СКБР); 2005–2012 гг. – каталогизирующая библиотека; с ноября 2012 г. – опорная библиотека), имеющий в штате двух сертифицированных специалистов, библиотека поставляет в СКБР библиографические записи на краеведческие и местные издания. Отражение региональной информации в национальном библиографическом ресурсе делает ее доступной для населения всей страны. С 2005 года библиотека поставила в национальный библиографический ресурс около 7000 записей на

издания, вышедшие на территории Орловской области, заняв свою нишу среди других каталогизирующих организаций. С 2012 года, получив статус опорной библиотеки Центра ЛИБНЕТ, библиотека им. И. А. Бунина несет ответственность за тотальную каталогизацию местных изданий, создание региональных авторитетных файлов предметных рубрик, имен лиц и наименований организаций.

Не менее важным стало изучение проблем, связанных с обслуживанием пользователей. Необходимо было проанализировать:

- доступность библиографических ресурсов в помещении библиотеки (сколько компьютеров установлено в библиотеке в помещениях для читателей, с какого и по какой час они доступны для них);
- информированность читателей о работе с ЭК;
- объем элементов библиографической записи, выводящихся на экран монитора при получении информации пользователем;
- наличие у читателя возможности по своему желанию получить на экране «картинку» полной библиографической записи (по составу элементов аналогичную библиографической записи на каталожной карточке);
- наличие у читателя возможности получить библиографическую запись в формате, принятом в библиотеке;
- объем элементов библиографической записи на документ на иностранном языке (наличие перевода заглавия, аннотации на русском языке) и др.

Третья серия вопросов потребовала от нас анализа организации технологического процесса обработки документов. В библиотеке используется внутренний формат ИРБИС64, полностью совместимый с международными форматами UNIMARC, MARC21 и Российским коммуникативным форматом RUSMARC. Для загрузки в ИРБИС из Revelation используется внутренний формат обмена ИРБИС. Технологический процесс обработки документов осуществляется на основании инструкции «Путь книги в процессе электронной обработки»

(2014 г.). Существует разделение полномочий и границ ответственности между структурными подразделениями библиотеки: отделом комплектования, отделом автоматизированной обработки и организации каталогов, отделом автоматизации.

Четвертая серия вопросов касалась проблем поиска информации в ЭК. Проанализирована возможность поиска документа в ЭК по 23 поисковым признакам, определены поисковые признаки, не работающие при поиске в момент проведения обследования; изучено влияние знаков, проставленных пользователем в поисковой строке на результаты поиска. Выявлено, что результаты поиска искажаются, если знаки проставляются не в соответствии с правилами заполнения полей. Затрудняет поиск отсутствие справочников индивидуальных авторов, системы справок и ссылок. В соответствии с задачами исследования проведен анализ возможностей содержательного (тематического) поиска. Несмотря на возможность формулирования предмета поиска в поисковой строке в виде ключевых слов и предметных рубрик, читатели библиотеки предпочитают формулировать поисковый запрос как фразу в поисковиках Интернет, что затрудняет поиск и требует помощи специалистов-библиографов. Консультирование читателей по вопросам работы с ЭК осуществляется сотрудниками информационно-библиографического отдела. Информирование читателей об ЭК осуществляется путём: размещения информации на веб-сайте библиотеки информационных стендах в помещениях библиотеки; организации устных консультаций, лекций и экскурсий по каталогам; подготовки и издания путеводителей и памяток для читателей. По наблюдениям специалистов информационно-библиографического отдела читателями библиотеки крайне редко используется возможность поиска по классификационному индексу.

Библиотека работала в проекте только один год, но получила некоторые результаты. Проведен выборочный анализ качества электронного каталога, сделана попытка посмотреть на него глазами читателей, продумывается стратегия редактирования. Выявлено определенное

количество ошибок, возникших при конвертировании значительного массива записей (например, исчезло обозначение формата), при некорректном вводе информации (пропуск букв, перестановка слов, орфографические ошибки, ошибки в пунктуации, символьные ошибки и пр.). Редактирование библиографических записей осуществляется точно, по мере нахождения ошибок. В очередной раз поставлена проблема отсутствия в штате редактора баз данных.

**В сердцах и книгах – память о войне
(по результатам исследований ЦБС г. Орла)**

Патриотами не рождаются, а становятся, и библиотеки играют важную роль в формировании у молодых граждан высокого патриотического сознания, чувства верности своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга.

В одном из своих выступлений Президент Российской Федерации В. В. Путин сказал «Патриотизм – это главное. Без этого России пришлось бы забыть и о национальном достоинстве, и даже о национальном суверенитете».

В целях повышения эффективности работы по патриотическому воспитанию и в связи с 70-летием Великой Победы в библиотеках ЦБС г. Орла был разработан ряд опросов для библиотекарей и читателей.

Опрос библиотекарей показал, что им не хватает инновационных знаний и умений в проведении работы по этому направлению. Для повышения уровня профессиональной подготовленности библиотекарей ЦБС г. Орла прошел семинар, на котором был проведен обмен опытом работы среди библиотек города, найдены новые формы, подходы и идеи для их успешного использования в проведении мероприятий.

«Нет в России семьи такой, где б не памятен был свой герой». Эти слова нашего поэта-земляка Евгения Аграновича как нельзя лучше подходят к мероприятию, организованному Центральной городской библиотекой имени А. С. Пушкина в преддверии Дня Победы в рамках общественной акции «Стена памяти». В библиотеке была оформлена фотогалерея участников Великой Отечественной войны «Бессмертный полк», созданная благодаря читателям и работникам библиотеки. С гордостью приносили наши читатели фотографии, письма и документы своих родственников.

В дальнейшем наш «Бессмертный полк» вышел на улицы города и принял участие в проведении флэшмоба «Когда музы говорят...» в мае и в августе на празднике улицы в Сквере танкистов в рамках Дня города.

Как мы и ожидали, фотогалерея вызвала живой интерес со стороны жителей города, которые тоже хотели бы разместить документы своих родственников на такой «стене памяти». К нам потянулись горожане со своими документами, воспоминаниями, фотографиями. Мы учили теперь уже наших читателей поиску своих близких на сайтах «Подвиг народа» и «Мемориал», сканировали документы, оформляли фотографии, искали книги, рассказывающие о местах, где воевали их близкие.

Память о войне не проходит бесследно, она запечатлена в лучших литературных произведениях, военных мемуарах и по сегодняшний день волнует как писателей, так и читателей. Для того чтобы узнать какие книги оставили самые глубокие впечатления у жителей нашего города, была оформлена выставка-рейтинг «Войны священные страницы» в рамках Всероссийской акции «Библионочь». Она стала одним из ярких событий этого мероприятия. На ней были представлены шедевры военной прозы и поэзии.

Читателям было предложено проголосовать за любимое произведение, вкладывая в конвертики, размещенные под книгами красные звездочки. Технология этого необычного рейтинга привлекла большое количество посетителей библиотеки и позволила определить наиболее читаемые книги о войне.

Голосование продолжалось и в последующие две недели. Чтобы узнать мнение не только наших читателей, но и горожан, просто прохожих, с выставкой мы вышли на улицы города. Без приглашения и взрослые и молодежь шли к ней, чтобы проголосовать за свою книгу.

Всего в таком опросе приняло участие 185 человек. По результатам рейтинга, наибольшее количество голосов были отданы за произведения Бориса Васильева «Завтра была война» (105 голосов) и «А зори здесь тихие»

(85 голосов), Владимира Богомолова «Момент истины» (70 голосов). В десятку наиболее популярных книг о войне также вошли: Эммануил Казакевич «Звезда», Виктор Некрасов «В окопах Сталинграда», Александр Твардовский «Василий Теркин», Михаил Шолохов «Они сражались за Родину», Борис Полевой «Повесть о настоящем человеке», Юрий Бондарев «Горячий снег», Василь Быков «Сотников».

Хочу добавить, что некоторые наши респонденты голосовали сразу за несколько книг, так как все они были любимы.

Старшее и среднее поколения много знают о войне, искренне чтят память о ней, того же ждут и от подрастающей смены. Какое же представление имеют сегодняшние дети и молодежь о Великой Отечественной войне? Что и как читают о ней? На что библиотекаряю стоит обратить первостепенное внимание? Ответить на эти и другие вопросы нам помогло анкетирование среди детей и юношества.

В результате опроса детей, в котором приняли участие 117 человек, выяснилось, что информацию о Великой Отечественной войне, они узнают в первую очередь от родителей и родственников. Также источниками этих знаний становятся уроки в школе и книги, а телевидение и Интернет стоят на последнем месте.

88% опрошиваемых считают Великую Отечественную войну «великим подвигом, который нельзя забыть», на втором месте – «война, в которой погибло много людей».

Истинными патриотами оказалось большое количество детей – 83%, которые верят в то, что наша страна победила бы сейчас в такой войне, и они бы пришли на помощь своей стране в тяжелые годы.

Дети активно читают книги о войне. Самыми запомнившимися были названы произведения, включенные в школьную программу: «Сын полка» Валентина Катаева, «А зори здесь тихие...» Бориса Васильева, «Судьба человека» Михаила Шолохова, «Повесть о настоящем человеке» Бориса Полевого, «Четвертая высота» Елены Ильиной.

Влияние на выбор литературы о войне в первую очередь оказывают родители и учителя. Для 15% участников опроса – стимулом для чтения стали мероприятия, подготовленные библиотекой. Половина респондентов принимали участие в мероприятиях библиотеки.

Список книг, которые дети порекомендовали бы своим сверстникам, полностью совпадает со списком запомнившихся книг.

Делая вывод, можно сказать, что для подрастающего поколения события Великой Отечественной войны не потеряли своей значимости, и они понимают всю важность Победы в войне. Дети читают книги о войне, герои этих произведений не утратили своей актуальности как духовно-нравственные образцы для современных детей. Существует преемственность в отношении к ним между старшим поколением и поколением XXI века.

Вместе с тем есть проблема: большинство читает литературу о войне только по школьной программе. Это говорит о недостаточной информированности детей о литературе по этой теме. Нам, библиотекарям, надо использовать широкий круг отечественной художественной литературы и продвигать ее средствами рекомендательной библиографии, проводить больше мероприятий, чтобы познакомить читателей с другими произведениями советских и российских писателей о войне.

Одной из важных задач библиотеки является военно-патриотическое воспитание молодежи, в основе которого лежит: формирование высокого патриотического сознания, чувства верности своему Отечеству, готовности к защите Родины.

Проводя анкетирование «Быть патриотом» среди юношества, в котором приняли участие 154 человека, мы хотели узнать о том, что думают они о патриотизме, как они его понимают, чем гордятся?

В представлении молодых, (80%), патриотизм – это, прежде всего, служение Родине, половина опрошенных под патриотизмом понимают любовь к родному дому, городу, стране.

Главным предметом гордости за свою страну молодые люди считают Победу в Великой Отечественной войне – 97%, а так же гордятся историей своей страны и природными богатствами.

Главенствующую роль в формировании патриотических чувств и позиций заняли родители и школа, затем СМИ. Благодаря этой активной работе социальных институтов, тема Великой Отечественной войны для юношества остается актуальной и сегодня.

Современная молодежь интересуется произведениями о Великой Отечественной войне и активно читает. Среди произведений, которые произвели наиболее сильное впечатление, лидирует книга «Живые и мертвые» Константина Симонова (13%). Вторую и третью позицию заняли «А зори здесь тихие» Бориса Васильева (10%) и «Момент истины» Владимира Богомолова (7%). Затем идут «Они сражались за Родину» М. Шолохова, «Молодая гвардия» А. Фадеева, «Горячий снег» Ю. Бондарева, «Повесть о настоящем человеке» Б. Полевого и др.

Телевидение способствовало популяризации названных литературных произведений. Поэтому, при ответе на вопрос «Что побудило вас прочитать книги о войне?» большинство ответило, что телевидение и школа, что составляет 76% опрошенных. Затем – интерес к истории своей страны. Далее авторитетным советчиком и руководителем чтения по-прежнему остаются родители. Одна треть респондентов назвали библиотекаря в качестве того, чьи советы и рекомендации повлияли на выбор книг.

Приятно осознавать, что библиотека встала в одном ряду с родителями и СМИ в подачи информации о Великой Отечественной войне.

Результаты опроса говорят о том, что патриотизм свойственен современной молодежи. Сохранился и интерес к прошлому, героическим деяниям предков. Несмотря на полемику о чтении и не чтении молодого поколения, молодежь интересуется Великой Отечественной войной, читает литературу и смотрит фильмы, посвященные тем событиям. Проведя такое исследование, мы можем утверждать, что книги о войне оказывают огромное

влияние на эмоциональную сферу и вызывают глубокое чувство патриотизма. А это значит, что у нашей страны есть патриоты, а значит, есть и будущее.

**Библиотечная деятельность на оккупированных территориях
центрального региона РСФСР (1941-1942 гг.)**

Аннотация

Исследуется библиотечная деятельность оккупационных германских властей на захваченных территориях центрального региона РСФСР. Выделяются основные этапы проводимых мероприятий, даётся анализ деструктивной составляющей. Приводятся отдельные данные по ущербу, нанесённому германскими войсками и местными администрациями библиотечному делу РСФСР .

Ключевые слова

Великая Отечественная война, оккупационная политика в сфере культуры, библиотеки в годы войны, оккупационные библиотеки.

A. L. Esipov

**Library activities in the occupied territories of the central region of the RSFSR
(1941-1942 biennium).**

Abstract :

We investigate the activities of the library occupying German authorities in the occupied territories of the central region of the RSFSR. Highlighted the main stages of the activities, is given to the analysis of the destructive component. We give separate data for damage caused by German troops and local administrations Library RSFSR case.

Keywords

The Great Patriotic War, the occupation policy in the sphere of culture, libraries, during the war, the occupation of the library.

Советским библиотекам и библиотечной деятельности в целом неоднократно вменяли жёсткую идеологизированность, служение тоталитарному режиму, отсутствие альтернативных подходов к разным читателям, ориентацию на приоритет общественных интересов над личностными и т.п. Однако, если обратиться к выдающимся философам, которые определяли историю как науку не только о прошлом, но и настоящем и будущем, можно увидеть минувшее во всём его богатстве и многообразии, проследить исторические закономерности, выработать систему взглядов на те или иные исторические явления и события.

Анализируя библиотечную деятельность в исторической ретроспективе следует обратиться к таким коэффициентам, как конструктивное и деструктивное. Именно эти категории позволяют ранжировать отдельные периоды отношения к библиотекам и библиотечной деятельности с позиций гармонизации, выявляя периоды развития и подъёма, спада и своеобразного коллапса. Отношение к библиотекам в СССР часто подвергается критике, по ранее названным обстоятельствам, но изучение истории библиотечного дела и в частности военного периода позволяют разнообразить эту картину. Следует отметить, что функционированию советских библиотек в годы войны уделяется много внимания в исследованиях отечественных учёных, в то время как библиотечная деятельность немецких захватчиков исследована недостаточно, что дало возможность для определённых манипуляций в этом вопросе в конце 90-х – начале 2000-х годов. Отдельные ангажированные авторы предпринимали попытки оправдания действий оккупационных властей на захваченных территориях Советского Союза. Они повествовали о восстановлении учебных заведений, культовых сооружений, возвращении в круг чтения писателей и поэтов, запрещённых в СССР. При этом умалчивалась подоплёка проводимой политики, передёргивались факты, использовалась ложная риторика.

Открытие библиотек, как и других досуговых и религиозных объектов, преследовало своей основной целью создание иллюзии нормальной мирной жизни, помогало реализовывать на практике ряд положений оккупационной политики в том числе аграрное. Именно на библиотеки делалась «ставка» в продвижении печатных пропагандистских материалов, на их базе проводились лектории и различные курсы, например, по изучению немецкого языка для будущих восточных рабочих. Библиотеки представляли значительный интерес для оккупационных властей ещё и потому, что они располагали масштабным объёмом ценных фондов, имевших не только значительную материальную и культурную ценность, но и заслуживающих внимание с научных позиций для осуществления исследовательской

деятельности профильными немецкими институтами. Также библиотеки и библиотечные кадры могли быть активно использованы в непосредственной пропагандистской работе в зоне оккупации.

Библиотечная деятельность оккупационных властей прошла следующие основные этапы:

- Выявление и учёт библиотек;
- Поиск прочих организаций, обладавших книжными и документными фондами;
- Обработка, анализ и сортировка выявленных книжных и документных фондов в процессе чего вся литература дифференцировалась на четыре основные группы:
 - 1) ценные с художественной точки зрения и в материальном смысле книги;
 - 2) политическая литература;
 - 3) произведения дореволюционных классиков;
 - 4) научная и производственная литература.
- Подбор и проверка кадров для работы в открываемых библиотеках;
- Открытие библиотек для осуществления пропагандистской обработки местного населения.

Финансирование вновь открываемых библиотек и других учреждений культуры осуществлялось за счёт поступлений в местные общественные фонды, формируемые из отчислений жителей [1].

Следует отметить, что посещение школьных библиотек было обязательным, не посещающие привлекались к административной ответственности [2]. Открытие библиотек и читален стало одной из наиболее благодатных тем для пропагандистского использования на страницах оккупационных газет. Как правило, в каждом номере большинства газет давалось не менее одной публикации, в которой освещался какой-либо библиотечный аспект на основе местного материала. Следует отметить

хвалебный тон авторов публикаций, которыми в большинстве случаев являлись приписные местные коллаборационисты. Например, в материале, посвящённом открытию городской библиотеки, автор отмечает, что создание библиотеки – это «огромное культурное дело, так как воспитательное и образовательное значение книги огромно. Роль книг неопределима, т.к. без опыта, заключённого в них, человечество оставалось бы первобытным». Далее в этой статье достаточно прозрачно раскрывается точка зрения оккупантов относительно роли самой библиотеки в пропагандистской работе на оккупированной территории: «В настоящее время, когда германская армия освобождает страну от большевиков, задача библиотеки привлечь к чтению все слои населения, помочь читателю с помощью соответствующей литературы освободиться от морального большевистского гнёта и приобщиться к общеевропейской культуре» [3].

Помимо библиотек на оккупированной территории наряду с библиотеками создавались читальни и уголки просвещения. Это обусловлено желанием оккупационных властей протянуть щупальца пропагандистской деятельности во все населённые пункты, дабы донести агитационный фашистский материал до каждого жителя. Для размещения библиотек в городах, как правило, использовались занимаемые ими ранее помещения в случае их сохранности. На селе под библиотеки-читальни и уголки просвещения приспособлялись самые разнообразные помещения: конторы, ясли, клубы и т.п. Примечательно, что в городах после открытия библиотеки начиналось создание других информационных учреждений, основным направлением деятельности которых становилась пропаганда «Нового порядка». Как правило, эти организации находились в людных местах. Например, в городе Дно читальня была открыта в помещении кинотеатра. Естественно, что в ней можно было ознакомиться с оккупационными газетами и журналами, а также брошюрами авторов, лояльных оккупационным властям. При наличии технической возможности в таких читальнях обязательно устанавливались радиоприёмники [4].

Формирование фондов вновь создаваемых властями библиотек стало одним из основных вопросов, в котором отразилась специфика библиотечной политики оккупантов. С одной стороны, в наличии были значительные массивы книг ранее существовавших советских библиотек, с другой стороны, они находились в плачевном состоянии в результате боевых действий и работы зондер-команд. Обязанность по приведению библиотек в приемлемое состояние практически везде была возложена военной администрацией на назначенных руководителей библиотек. При этом представители администрации осуществляли надзорные и контролирующие функции. В этой работе существенную помощь им оказывали местные коллаборационисты. Например, в Орле частым посетителем городской библиотеки был редактор газеты «Речь» М. Октан. Наряду с проведением лекций он инспектировал работу библиотеки, общался с сотрудниками, пытаясь выявить царившие в коллективе настроения. Естественно предположить, что представители военной администрации сами не могли адекватно оценивать качество формирования библиотечных фондов. Именно поэтому к работе привлекались доверенные гражданские лица. Фонды библиотек, значительно поредевшие в результате бомбардировок вражеской авиации, сгоревшие в зданиях библиотек, пострадавшие в результате артиллерийского обстрела, сожжённые в печах германскими солдатами, должны были подвергнуться варварской корректировке. Отбор литературы для включения в фонды оккупационных библиотек строился исключительно по идеологическому принципу.

Анализ публикаций из оккупационных газет показывает, что потери и исключение литературы из фондов библиотек имели по-настоящему грандиозные масштабы. В результате для создания одной библиотеки зачастую были вынуждены собирать всю сохранившуюся литературу из библиотек города. Например, в городке Духовщина Смоленской области для открытия библиотеки были собраны все уцелевшие в городе книги из государственных фондов и собраний частных лиц [5]. Для формирования

Брянских библиотек даже использовались редкие книги из фондов местного музея и, вероятно, православных приходов города [6]. В районном центре Кромы Орловской области из четырёх тысяч томов, которыми располагала библиотека до войны, после прихода оккупантов не осталось ни одной книги. Даже после организованного Бургомистерством принудительного сбора книг фонд библиотеки составил порядка четырёхсот экземпляров [7]. В селе Бакланово Орловской области с местных жителей удалось собрать порядка 100 книг. По информации оккупационной газеты «Речь», поступления книг продолжались, однако объёмы их не уточнялись [Новая сельская народная библиотека // Речь. – 1943. – № 37 (2 апр.). – С. 4.].

Формирование библиотечных фондов осуществлялось и за счёт типовых библиотек, издававшихся на языках стран, оккупированных Германией. Такие библиотеки издавались в Рейхе, как отмечалось в газетах: «Для сохранения связей с Родиной» [8]. Естественно, в первую очередь они были ориентированы на использование в самой Германии в библиотеках при предприятиях, где были заняты иностранные рабочие. Однако, учитывая тот факт, что издававшиеся в Германии газеты для русскоязычных рабочих можно было встретить собственно и в библиотеках на оккупированной территории, закономерным было бы включение в фонды этих библиотек типовых комплектов литературы. Одним из первых к изданию специальных фабрично-заводских библиотек приступило Берлинско-Шарлотенбургское издательство. Эта работа велась в рамках распоряжения Имперского генерального уполномоченного по использованию рабочей силы. Естественно, эти библиотеки должны были выполнять определённую пропагандистскую роль, поэтому немецкие предприятия, на которых были заняты рабочие из РСФСР, обязывались их приобретать. В состав таких типовых библиотечных комплектов входили произведения отечественных авторов и переводы рекомендованных немецких книг.

Реальные результаты присутствия оккупантов на территории РСФСР и реализуемой библиотечной деятельности были представлены в отчётах о

работе Чрезвычайной Государственной Комиссии по установлению злодеяний немецко-фашистских захватчиков и их сообщников (ЧГК), созданной уже в ноябре 1942 года. Так, было установлено, что оккупантами было уничтожено 43 тысячи библиотек. Помимо собственно библиотек, было уничтожено 605 научных учреждений различного профиля, в составе которых имелись библиотеки. Потери массовых библиотек составили более 100 миллионов томов. В отдельных работах ущерб, нанесённый библиотекам Советского Союза, оценивается в 200 миллионов томов [9]. Такое расхождение цифр нанесённого ущерба объясняется трудностью установления подлинной информации вследствие варварского отношения оккупантов к культуре России. До настоящего времени крайне затруднительно определить, какие объёмы книг были уничтожены нацистами, а какие вывезены в рейх или утеряны в процессе транспортировки. Библиотеки РСФСР понесли, пожалуй, наибольшие суммарные потери. Так, в период семи месяцев оккупации на территории Воронежской области было уничтожено 37 библиотек с совокупным фондом до 1 миллиона книг. Серьёзно пострадала одна из старейших в стране Воронежская областная библиотека [10].

Серьёзнейшие потери понесли библиотеки Орловской, Брянской и Курской областей. Орловская область в период оккупации потеряла более ста библиотек. На территории нынешней Брянской области оккупанты разрушили и уничтожили 137 библиотек с общим фондом более 1 миллиона 160 тысяч единиц хранения. В семи районах Курской области было разграблено порядка сорока библиотек, принадлежавших к системе Наркомпроса [11]. Всего же, по неполным сведениям, на территории Курской области оккупанты разрушили 122 библиотеки, потерявшие в результате 3 миллиона 123 тысячи 584 издания [12].

На территории Московской области полному разрушению подверглась 101 библиотека, потеряв в результате 1 миллион 2 тысячи единиц хранения.

Грандиозный ущерб, нанесённый библиотечному делу РСФСР, стал следствием варварской политики, реализуемой нацистами на оккупированных территориях, которая, в свою очередь, базировалась на национал-социалистских идеологических установках и расовой теории.

На основании анализа существующих архивных фондов, именно такой предстает перед нами библиотечная политика, реализуемая нацистами на оккупированных территориях РСФСР.

Список использованных источников:

1. РГАСПИ, Ф. 69, Оп. 1, Д. 1143, Л. 89.
2. РГАСПИ, Ф. 69, Оп. 1, Д. 1142, Л. 247.; РГАСПИ, Ф. 17, Оп. 125, П. 175, Л. 142.
3. К открытию Городской библиотеки читальни // Новый путь. - 1942. – 30 мая (№39).- С. 4.
4. Открыта читальня // За Родину. - 1943. - 12 июня (№ 136). - С. 5.
5. Афанасьев (начальник города Духовщины) Духовщина оживает // Смоленский вестник. - 1941. - № 10 (15 ноября). - С. 4.
6. Русанов, В. В Брянской библиотеке // Речь. - 1942. - № 124 (23 окт.). - С. 4.
7. Лаврик, В. Библиотека работает // Речь. - 1942. - № 138 (25 ноября). - С. 4.
8. Фабрично-заводские библиотеки для иностранных рабочих // Голос Крыма. - 1943. - 23 мая (№ 61). - С. 4.
9. Шерель, А. Кочующие музы / А. Шерель. - М., 1991. - С. 5-10.
10. Бадьин, А. И. 75 лет Воронежской публичной библиотеке / А. И. Бадьин. - Воронеж, 1939. - С. 46.
11. ГАРФ, Ф. 2306, Оп. 69, Д. 3565, Л. 55.
12. Гос. Архив Курской области, Ф. р 3605, Оп. 1, Д. 28, Л. 258-258 об.

**Популяризация музыкального наследия Орловщины:
поиск оптимального формата**

Важной сферой деятельности отдела искусств Орловской областной библиотеки им. И. А. Бунина по популяризации музыкального наследия Орловщины стало взаимодействие с музыкальными учебными заведениями, общеобразовательными школами, общественными организациями города и области.

Сформированы направления совместной работы с Орловским государственным институтом культуры, Орловским государственным университетом, Орловским музыкальным колледжем, детскими музыкальными школами, методическим объединением учителей музыки общеобразовательных школ города и области.

Сложился актив отдела из десяти известных в городе музыкантов-педагогов.

Фонд отдела (на 01.01.2015 г. – 32 000 экземпляров музыкально-нотной литературы и аудио-документов) позволяет вести работу, которая заметно активизировалась в начале 2000-х годов, как по информационному обеспечению пользователей, так и по эстетическому просвещению.

Ни одно из значимых событий в области музыкального искусства не обходится без участия сотрудников отдела. Это:

Научно-практические конференции:

- «Развитие музыкальной культуры Орловщины: прошлое и настоящее» (ОГУ, 2003). Выступление «Музыкальное краеведение – приоритетное направление работы отдела музыкально-нотной литературы»;
- «В. С. Калинин и национальные культурно-художественные традиции: к 140-летию со дня рождения композитора» (ОГИИК, 2006).

Презентация рекомендательного списка литературы «Издания В.С. Калинникова в фонде отдела музыкально-нотной литературы ООПБ «Библиотека им. И. А. Бунина»;

- «Дмитрий Дмитриевич Шостакович: к 100-летию со дня рождения композитора» (ОГИИК 2006). Презентация библиографического списка литературы «Д. Д. Шостакович на страницах периодической печати и в аудио-документах»;

- «С. С. Прокофьев: Время, личность, творчество: к 120-летию со дня рождения композитора» (ОГИИК, 2011). Выставка-просмотр литературы и аудио-документов о жизни и творчестве композитора. Обзор выставки;

- «Наследие М. И. Глинки в контексте современной художественной культуры и образования: к 210-летию со дня рождения композитора» в рамках Года культуры в России (ОГИИК, ДШИ № 2 им. М. И. Глинки, 2014).

Выставка-просмотр литературы и аудио-документов о жизни и творчестве композитора. Обзор выставки. Презентация библиографического пособия «Михаил Иванович Глинка» (одна из глав которого - «М. И. Глинка и Орловский край»);

- «Кабалевский Дмитрий Борисович – композитор, педагог, просветитель: к 110-летию со дня рождения» (ДШИ № 4 им. Д. Б. Кабалевского, 2014) в рамках Года культуры в России. Выставка-просмотр литературы и аудио-документов о жизни и творчестве композитора. Обзор выставки.

- «П. И. Чайковский и литературная Орловщина: к 175-летию со дня рождения композитора и Году литературы в России» (ОГИК, 2015) Выставка-просмотр литературы и аудио-документов о жизни и творчестве композитора. Обзор выставки. Презентация библиографического пособия «П. И. Чайковский. Творчество».

Курсы ФПК в ОГИК для преподавателей теоретических дисциплин ДМШ и ДШИ города и области:

- выставки-просмотры новых поступлений музыкально-нотной литературы и аудио-документов (в том числе по музыкальному краеведению);

- обзоры выставок;

- презентации библиографических пособий к юбилейным музыкальным датам.

В 2015 году для слушателей ФПК проведен день специалиста в рамках темы курсов «Форматы продвижения музыки в современной информационной среде».

С большой эффективностью проходят ежегодные информационные дни. В программу дней входят выставка-просмотр музыкально-нотной литературы и аудио-документов (в том числе по музыкальному краеведению), обзор выставки и презентация «Календаря памятных дат по искусству»:

- «В дни весенних школьных каникул» для преподавателей ДМШ и ДШИ города;

- Августовское совещание учителей музыки общеобразовательных школ, лицеев, гимназии города и области к началу нового учебного года;

- «Отдел искусств в структуре областной библиотеки» консультационный день для учащихся и студентов первого курса музыкальных учебных заведений города в рамках дня информации.

За участие в выше упомянутых мероприятиях сотрудники отдела искусств неоднократно награждались грамотами и благодарственными письмами.

Отдел взаимодействует и с общественными организациями города. Совместно с Орловским областным комитетом ветеранов войны и военной службы (председатель А. И. Сухоруков) в рамках встреч ветеранов Великой Отечественной войны, участников локальных военных действий с молодежью города проведены видео-обзоры «Песни военных лет. Песни о войне, впервые прозвучавшие в отечественных кинофильмах» (2012),

«Киномузыка Тихона Николаевича Хренникова: к 100-летию со дня рождения композитора, уроженца Орловского края» (2013). Выставка музыкально-нотной литературы «Война и песня» к 70-летию Победы (2015). В партнерстве с Орловским областным отделением Российского творческого союза работников культуры (председатель Заслуженный работник культуры РФ А. В. Семенова) проведены: научно-практическая конференция «Сохранение музыкального наследия Орловского края. Наши современники: вторая половина XX - начало XXI в.» (2006 г.) (выступление «Литература о музыкальном краеведении в фонде музыкально-нотного отдела»); презентация выставки «Этот День Победы» в рамках встречи ветеранов Великой Отечественной войны с молодежью города «Герои живы, пока о них помнят» (2014) и др.

В общеобразовательных учебных заведениях (лицей №1, № 21, гимназия № 19, средняя школа № 15, № 16, Православная гимназия и др.) сотрудники отдела проводят эстетические и патриотические уроки для юношества на различные музыкально-литературные темы («Война и песня», «И. С. Тургенев в искусстве», «Киномузыка Евгения Крылатова для детей и юношества», «Поэзия М. Ю. Лермонтова в музыке», «В. С. Высоцкий – актер, поэт, исполнитель», «1 октября – Международный день музыки», «Поэзия С. А. Есенина в музыке», «Г. В. Свиридов: к 100-летию со дня рождения композитора» и др.). Ежегодно в музыкальном оформлении областного праздника «Орловская книга» принимает участие духовой оркестр «Прометей» Детской хоровой школы согласно Договору по обмену информацией, взаимодействию в учебно-методических вопросах и культурно-просветительской деятельности.

Отдел постоянно сотрудничает с библиотекой Орловского городского центра культуры. Для участников клуба «Теплый дом» проведено несколько видео-обзоров: «Авторская песня», «Киномузыка А. Н. Пахмутовой», «Война и музыка», «П. И. Чайковский» и др.

В 2015 году у отдела появился новый партнер «Креативный Литературный Орловский Клуб», объединивший творческую молодежь города. Проведен музыкально-литературный вечер, посвященный Году литературы в России, на котором студенты, музыканты, молодые специалисты читали свои стихи, исполняли песни собственного сочинения.

Отделом организовано несколько презентаций книг: «Очерки по русской музыкальной литературе второй половины XX века» (2002). Автор – преподаватель Орловского музыкального колледжа, Заслуженный работник культуры РФ, Л. И. Кусова; «Дворянское гнездо»: нотный сборник. Автор – преподаватель ДМШ № 1 им. В. С. Калинникова, композитор, Заслуженный работник культуры РФ, И. К. Хрисаниди (2002); «Страницы музыкальной летописи Орловского края». Авторами, преподавателями Орловского музыкального колледжа Н. С. Афанасьевой и М. С. Блюмкиной, были представлены главы книги, которая вышла в печать в 2007 году.

Не остаются без внимания сотрудников отдела библиотеки музыкальных учебных заведений города. Ежегодная (в 9 адресов города) рассылается информация «Новые поступления литературы», которая знакомит с последними новинками отечественных издательств «Композитор», «Классика-XXI» и др. Оказывается методическая помощь по организации электронных каталогов, по работе с музыкально-нотной литературой и проведению тематических обзоров.

Взаимодействие отдела искусств с общественными организациями, музыкальными заведениями города по популяризации музыкального наследия Орловщины дает результаты, которые позволяют познакомить с основными направлениями работы, привлечь новых читателей, полнее раскрыть фонды отдела для более широкого круга пользователей.

Методы исторической реконструкции в деятельности региональной научной библиотеки

Интерес к прошлому существует постоянно и связан в большей степени с тем, чтобы в прошлом выявить причины современного состояния и в целях прогнозирования будущего. В определенные периоды, чаще всего в переломные этапы жизни страны интерес возрастает, «когда ломаются привычные стереотипы исторического сознания, пересматриваются парадигмы исторического познания, осуществляется переинтерпретация событий прошлого»¹. В библиотечной деятельности всегда были популярны прикладные исследования, в центре которых были исторические события, личности, читательские предпочтения, книжная культура определенного периода.

Год литературы нацелен на то, чтобы создать условия для возрождения интереса к чтению, повышения качества и разнообразия прочитываемой литературы во всех областях знаний, обмена мнениями о прочитанном, роста престижности чтения как культурной ценности. В Год литературы проводятся разнообразные мероприятия, масштабные акции, конкурсы, фестивали. БОНУБ им Ф.И. Тютчева как региональный научный центр по изучению чтения и читателя в Год литературы проводит сравнительное исследование чтения сельских жителей Брянской области, их предпочтений, вкусов и источников получения книг по методике, использованной более века назад.

До революции проблемы изучения «читателя из народа» были небезынтересны обществу, в частности, земству, среди первейших обязанностей которого было содействие развитию здравоохранения и образования. Рядовой российский житель, ради которого и радели, выбираемые из числа самих жителей земства, долгое время оставался полной

¹Калашников С.Г. [Историческая Реальность VS «Историческая Реальность»: Эпистемологические Проблемы Реконструкции](#) // [Argori. Серия: Гуманитарные Науки](#). – 2014. – № 6. – С. 15.

загадкой. Картина чтения народа как предмет для изучения появляется в исследованиях, инициируемых земствами, с 80-х годов XIX века. «Эти исследования были связаны с тем, что земства хотели получить подтверждение своей необходимости и полезности и одновременно продемонстрировать знание запросов крестьянства»¹.

В исследовании «Что читает сельское население Брянской области и как оно относится к книге» применяется прием исторической реконструкции, в частности, использование целей и методов исследования, проводимого статистическим отделением Орловской губернской управы в 1900-1901 годах.² Сбор сведений проводился и в уездах, относящихся к территории современной Брянской области – Карачевском, Севском, Трубчевском, Брянском. Исследование более вековой давности отличается основательностью, глубиной и разносторонностью вопросов, серьезно продуманным инструментарием, способами получения информации, методикой, которая описана достаточно подробно, что позволяет реконструировать ее в настоящее время.

Брянская областная библиотека ведет постоянную и системную работу по изучению читателя и чтения, результаты которой регулярно представляются на научно-практической конференции «Чтение и время» (г. Стародуб),³ и давно проявила интерес к данной работе.⁴ По мнению разработчиков современного исследования, историческая реконструкция методов даст возможность сравнить состояние книжной культуры населения, проживающего в сельской местности, спустя век и получить ответы на

¹Матвеев, М. Ю. История возникновения земских народных библиотек/М.Ю. Матвеев// История библиотек и библиофильства в Брянской области: Межгос. науч.-практ. конференция.– Брянск,1999. – С.87

² Что читает крестьянское население Орловской губернии и как оно относится к книге // Сборник статистических сведений по начальному народному образованию в Орловской губернии за 1900-1901 учебные год. – Орел, 1902. – С.97-144. Полный текст См :[1.pdf \(26236580\)](#)

³Начиная с 2004 года на базе Стародубской межпоселенческой библиотеки проходит научно-практическая конференция «Чтение и время».– Режим доступа: http://libbryansk.ru/files/project/chtenie_i_vremya/3.html.

⁴ «Читатель из народа» в региональных исследованиях. (Исторический ракурс). // Румянцевские чтения: материалы междунар. конф. (10-12 апреля 2007) .- М.: Пашков дом, 2007.- С. 214-220.
Провинциальный читатель в библиотечных исследованиях / О. Ю. Куликова // Продвижение чтения в контексте национальных культурных стратегий : Сб. материалов научно-практической конференции. – Псков, 2007. – С. 67–77.

вопросы: «Теряет ли книга свою ценность для сельского жителя? Снижается ли потребность в приобретении книжной продукции?»

В реконструкции исследования 2015 г. сохранены инструментарий, лексика и стилистика вопросов. Это позволит максимально приблизиться к ситуации 1900г. и сравнить полученные данные по единым параметрам.

Цель, объект, предмет современного исследования сформулированы также, как и более века назад. Цель: выяснить, какие книги обращаются среди сельского населения Брянской губернии и как относятся к книге сельские жители. Объект: домашние библиотеки сельского населения Брянской области. Предмет: книги, имеющиеся в домашних библиотеках, и отношение к ним сельских жителей.

Разработчики выдвинули гипотезу: традиционная книга теряет свою ценность для сельского жителя, снижается потребность в приобретении книжной продукции и сокращается количество личных библиотек. Основную работу по сбору первичной информации делали сельские библиотекари, ранее это делали учителя земских школ.

Среди задач выделим те, которые были дополнены с учетом современных условий проведения исследования:

1. Укрепить позиции, авторитет библиотек как учреждений, способных участвовать в реализации государственной политики и объединять интересы разных учреждений и организаций.
2. Объединить усилия библиотек и учреждений образования всех уровней для изучения состояния и повышения социальной значимости чтения как необходимого условия духовного развития человека и осуществления умственной деятельности.
3. Организовать повсеместно информационную кампанию, позволяющую привлечь внимание к проблемам доступности добротной, «интеллигентной» литературы, формирующей читательский вкус.

4. Стимулировать профессиональную активность библиотекарей и организовать повышение квалификации на основе изучения исторического опыта исследований книжной культуры.
5. Провести историческую реконструкцию исследования чтения как значимую и масштабную акцию Года литературы.

Были применены методы исследования вековой давности:

- Анкетирование сельских жителей
- Опись домашних библиотек
- Выявление репертуара подписных изданий в разрезе каждого почтового отделения
- Опрос учеников сельских школ
- Анализ полученных данных

Перед проведением исследования библиотечным работникам было предложено познакомиться с текстом исследования «Что читает крестьянское население Орловской губернии и как оно относится к книге», для того чтобы понять, как собирались и анализировались сведения, как описывались примеры и давались комментарии, формулировались выводы.

Было рекомендовано провести информационную работу в населенном пункте. Вывесить объявления в наиболее посещаемых местах села: администрация, сельские магазины, остановки, почта, доска объявлений и др. В сельской библиотеке, где представлена информация о Года литературы, оформить выставку о книжной культуре, истории регионального библиотечного дела, поместить объявление о проведении исследования и обращение к односельчанам.

Количество анкет на каждый район рассчитано в зависимости от числа сельского населения и количества сельских библиотек. Планируется получить мнения 10 тысяч сельских жителей.

Анкеты предлагались для заполнения жителям в возрасте от 17 до 80 лет, одному из членов семьи, чтобы не было дублирования и искажения сведений.

Опросить надо было не только читателей библиотеки, но и тех, кто не является читателем.

Для описи домашних библиотек надо было выбрать «наудачу некоторых сельских жителей, переписать имеющиеся у них книги».¹ Планируется получить описи 2500 домашних библиотек. На основании заполненных анкет было рекомендовано выбрать одну личную библиотеку из каждой группы, отмеченных респондентами.

Имеющихся экземпляров:

до 10 экз. – одна опись,

от 10 до 30 экз. – одна опись,

от 30 до 50 экз. – одна опись,

от 50 до 100 экз. – одна опись.

При выборе личной библиотеки свыше 100 экз. надо было дать ей общую характеристику, в которой отразить следующие сведения:

1. Общий объем библиотеки.
2. Наличие наиболее ценных изданий, по мнению хозяина библиотеки. Какие и в чем ценность?
3. Наличие собраний сочинений, книжных серий. Какие, место издания, издательство, год?
4. Наличие справочных и энциклопедических изданий. Какие, место издания, издательство, год?
5. Наличие изданий определенной тематики, определяющей вкус и интересы хозяина библиотеки.
6. Наличие детской литературы и соотношение ее к общему количеству изданий (одна вторая часть, одна третья часть и т.п.)
7. Наличие литературы последних лет издания (2005–2015 гг.). Составить список в соответствии с описью

¹Что читает крестьянское население Орловской губернии и как оно относится к книге // Сборник статистических сведений по начальному народному образованию в Орловской губернии за 1900-1901 учебные год. – Орел, 1902. – С.97.

Каждая поселенческая библиотека должна была составить описи для 5 личных библиотек.

Сведения о репертуаре подписных изданий были получены в почтовых отделениях. Также были опрошены ученики всех сельских школ. В исследовании 1900 года «были получены ответы от 22 354 учеников».¹

В настоящее время начался этап обработки полученных данных.

В ходе исследования была собрана информация, максимально соответствующая тем задачам, которые ставили исследователи начала прошлого века, когда активно создавались в Российской империи Павленковские библиотеки. Полученные данные позволят провести исторические параллели, которые являются основой для формирования исторического сознания и культурной памяти.

Согласимся с мнением сибирского ученого, исследователя региональной книжной культуры Веры Николаевны Волковой: «Чтение как феномен культуры очень консервативно по своей сути. Его свойства и глубинные истоки воздействия на личность определяются не только (и не столько) потребностями дня, но и всем книжным и даже докнижным, мифологическим, опытом духовно – психологического проживания народом своей истории, его веками складывающейся ментальности. Поэтому если внимательно присмотреться, то в сегодняшнем стремительно глобализирующемся российском читателе можно разглядеть и книжного человека старых времен.... Изучение книжной культуры помогает глубже понять прошлое России, объяснить настоящее, чуть-чуть заглянуть в будущее»².

¹Что читает крестьянское население Орловской губернии и как оно относится к книге // Сборник статистических сведений по начальному народному образованию в Орловской губернии за 1900-1901 учебные годы. – Орел, 1902. – С.97.

² Волкова В. Н. Книга и чтение на пересечении эпох и культур: из века XIX в век XX (Сибирские наблюдения). – Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2009. – С.5.

**Что предпочитают читать будущие управленцы?
Итоги опроса студентов Брянского филиала РАНХиГС**

Исследования рубежа веков показывают, что серьезная художественная литература теряет былую интеллектуальную роль в российском обществе. Это ведет к «примитивизации» чтения и возникновению «нечитающего поколения». Данные тенденции наиболее остро проявляются в молодежной среде. Меняются ценностные ориентации молодежи. Процесс индивидуализации вытесняет привычный для старшего поколения коллективизм, что ведет к упрощению ценностей и их деформации. «Свобода личности», занимающая в рейтинге ценностей самое высокое место, в молодежной среде трактуется, как «все позволено». Эстетические и культурные ценности находятся в нижней части ценностной шкалы. Художественная книга как таковая перестает быть самоценностью и проигрывает информационным интернет-порталам, профессиональным текстам-помощникам и научной литературе. В связи с этим в обществе широко обсуждается вопрос о способах привлечения молодежи к чтению¹.

Общеизвестно, что чтение является неотъемлемым условием образования. Россия всегда была (и надеемся, что по-прежнему остается) «литературноцентричной страной», где литература и чтение относились к фундаментальным ценностям, формирующим общественно полезную личность. В большинстве исследований последних лет выявлена прямая зависимость между читательским поведением молодежи и образовательным уровнем страны. Читательская компетентность, то есть степень владения навыками чтения и понимания художественного текста, сформированность читательского вкуса, выступает как основание развития более общих культурных компетенций. Именно художественная литература способствует душевному развитию, пониманию и принятию отличных от своего

¹Михнова, И.Б. Почему взрослые решили, что молодые не любят читать?.. - [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://gazeta.rgub.ru/?p=2457>

мироощущения и мировоззрения, желание слушать и слышать собеседника. Образование в своем подлинном смысле как оформление, выявление до того бесформенного и безобразного, невозможно без взаимодействия с художественным текстом, который до сих пор является главным источником переживания иного человеческого опыта. Без чтения образование превращается в долгий процесс выработки безусловного интеллектуального рефлекса у будущего выпускника.

Учитывая то, что без чтения невозможна социализация личности, ее профессиональное становление и интеллектуальное развитие, в Год литературы по инициативе Научно-организационного отдела Брянского филиала РАНХиГС был проведен опрос среди студентов филиала, будущих специалистов, ориентированных на работу в государственных и муниципальных органах управления, определяющих вектор развития основных социально-экономических процессов в регионе.

Цель опроса - выявить, что и как читает студенческая молодежь.

Исследователей интересовало, остается ли художественная литература в кругу чтения молодежи и какие наиболее популярные авторы в среде 17-ти - 20-ти летних, каким форматам (видам) отдается предпочтение (бумажным или электронным). Большинство респондентов 207 (70.9%) женщины, мужчин 85 (29.1%). По возрасту самая большая группа 18-ти летние - 120 человек (41.1%), 17-ти летние – 67 человек (22.9%), 20-ти летние – 54 человек (18.5%), 19-ти летние – 44 человек (15.1%), 21-ти летние – 7 человек (2.4%).

Большинство респондентов 87.7% (256 человек) положительно ответили на вопрос «Читаете ли Вы книги и статьи помимо подготовки к семинарам (или не входящие в основной список литературы)?» и большинство (84.2% - 246 человек) отдают предпочтение художественной литературе. Научная литература в кругу чтения 56 человек (19.2%). Среди студентов наиболее популярной остается традиционная книга 192 человек (65.7%), в тоже время выбор был сделан также и в отношении как Интернет

источника 173 человека (59.2%), так и электронного носителя 121 человек (41.4%).

Полученные данные о любимых авторах современной молодежи совпадают с результатами исследования М Самохиной и О. Кондратьевой «Молодые герои отечественной литературы глазами сегодняшних молодых читателей»¹. Действительно, лидерами является русские классики (А.С. Пушкин, Ф.М. Достоевский, М.А. Булгаков) и современные западные писатели (Э.-М. Ремарк, Р. Брэдберри, П. Коэльо, С. Кинг). Также подтверждаются данные и о незаинтересованности молодежи в чтении современной российской литературы, в том числе и книг-победителей престижных литературных премий.

Интересный материал для исследовательского анализа дает рейтинг наиболее часто упомянутых респондентами последних ими прочитанных книг:

1. «Мастер и Маргарита» М.А. Булгаков - 15 чел. (5,1% опрошенных);
2. «Война и мир» Л.Н. Толстой- 13 чел. (4,5% опрошенных);
3. «50 оттенков серого» Э. Джеймс и «Карьера менеджера» Ли Якокка – 6 человек (2% опрошенных);
4. «451 градус по Фарингейту» Р. Брэдберри- и «Триумфальная арка» Э.М. Ремарк -5 человек (1,7% опрошенных);
- 5.«Над пропастью во ржи» С. Сэлинджер. «Бойцовский клуб» Ч. Паланик, «Идиот» Ф.М .Достоевский - 4 человека(1,4% .

В рейтинге представлены только наиболее часто упоминаемые студентами книги. Опрос показал, что в целом круг читаемых книг весьма широк – от «Книги Бытия», «Дон Кихота», «Шагренево́й кожи» до «Пять языков любви», «Гарри Потер и философский камень». В целях выявления причины выбора определенных книг и авторов были сопоставлены данные,

¹Самохина, М. Молодой читатель в пространстве отечественной литературы: некоторые парадоксы- [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://gazeta.rgub.ru/?p=2414>

характеризующие пол и возраст студента и информация об указанной им последней прочитанной книге и его любимых авторов.

В итоге были выявлены 4 причины выбора:

1. Обусловленность школьной программой.

Самыми любимыми авторами являются русские классики – А.С. Пушкин (23.9% опрошенных), Л.Н. Толстой (22.7% опрошенных), Ф.М. Достоевский (22.7% опрошенных), М.А. Булгаков (21.5% опрошенных). Таким образом, самые популярные книги в среде студенчества были прочитаны еще в школе, и респонденты, называющие книги русских классиков (за исключением Достоевского) в перечне последних прочитанных книг, а таковых 9,9% опрошенных – не читающая на сегодняшний день аудитория.

2. Популярность фильма, вышедшего по мотивам книги.

Широко рекламируемые фильмы, вышедшие в последние 1-2 года, так же способствуют читательскому выбору молодежи. Книги, чтение которых не предполагает личностной работы, такие как «Я-Легенда», «Черный лебедь», «Бегущий в лабиринте», «50 оттенков серого» и др. указаны 15 студентами, что составляет 4% опрошенных. Конечно, популярностью пользуются и фильмы «Великий Гэтсби», «Хоббит», или наиболее популярный в молодежной среде «Бойцовский клуб». Авторы этих книг достаточно сложны и относятся нами или к западной классике, или представлены расширенным ассортиментом читаемой литературы. Так, Ч. Паланик указывается среди любимых авторов 6 раз, в тоже время ни у одного студента нет книги Ч. Паланика как последний прочитанной. Четверо студентов показывают свой широкий интерес к художественной литературе, отмечая среди любимых авторов представителей, как русской, так и западной литературы, как современной, так и классической. Эти студенты указывают более 6 имен в списке любимых авторов. Интересно, например, что книги Дж. Толкиена (жанр фэнтези) читают только юноши. Такой выбор, видимо, определяется сложной схемой повествований этого автора, отличающейся

географическими и историческими подробностями, множеством героев и линий пересечений персонажей, что скорее характерно для мужского склада ума. А вот, напротив, жанр мистики, ужасов и триллеров, представленный С. Кингом, книги которого тоже неоднократно экранизировались (например, «Ловец снов») пользуются популярностью у девушек. Можно предположить, что студенты выбирают книги С. Кинга не из-за популярности фильма, а потому что имеют сформировавшийся читательский вкус: вместе с С. Кингом читают Э. По, Г. Лавкрафта и др.

3. Еще одной причиной выбора литературы является желание получить больше профессионально значимой информации. Чаще всего выбор студентов падает на литературу по менеджменту – это книги Карнеги и Якокка, которые в том числе были ими прочитаны при выполнении заданий для семинаров. Так как в ходе исследования ставилась задача изучить выбор студентов за рамками подготовки к семинарам, то данный перечень не может дать ясной оценки студенческого читательского выбора. Однако, есть, хотя и в незначительном количестве, среди последних – книги по психологии, например «Люди, которые играют в игры...» Э. Берка, по маркетингу, и популярная профессиональная литература – «Чему не учат на юрфаке».

Отдельно следует отметить интерес к научной литературе, выходящей за пределы профессиональной сферы. Это популярные книги по космологии - «Вселенная Стивена Хокинга», генетике - «Эгоистичный ген» Р. Докинза, психологии - «Маленькая книга о большой памяти» А.Р. Лурии, социологии - «Образ общества» М. Вебера. Читают студенты философскую и духовную литературу – «Генеалогия морали» и «Антихрист» Ф. Ницше, «Миф о Сизифе» А. Камю, среди последних книг значится и «Книга Бытия», и «Многообразие религиозного опыта» У. Джеймса. Заметим, что всю специализированную литературу, кроме философской, читают исключительно девушки.

4. Личный выбор является последней из четырех причин читательского выбора. Это студенты, предпочитающие популярную литературу: П. Коэльо,

Х. Маруками, Э. Сафарли, С. Ахерн – этих авторов, как правило, читают девушки. Среди последних прочитанных книг практически нет современной российской литературы, авторов – лауреатов литературных премий. Кроме З. Прилепина «Грех» и «Обитель» (2 чел. – менее 1% опрошенных), среди любимых авторов указаны Д. Рубина, З. Прилепин, В. Пелевин, В. Сорокин. Большое многообразие авторов прослеживается у любителей фантастики и антиутопии (13 человек – 4,2% опрошенных), среди любимых представлены зарубежные и русские классики, современные писатели, авторы последних книг – Брэдбери, Оруэл, Хаксли, Стругацкие. Стоит отметить, что книга «1984» Д. Оруэла вошла в десятку самых продаваемых книг 2015 года, что говорит о ее большой актуальности для современного российского читателя¹.

Исследователями были выделены наиболее характерные черты читательских предпочтений опрошенных, и на их основе определены несколько читательских групп. Анализ читательских подгрупп не входил в задачи исследования, и поэтому мы можем дать только самую поверхностную характеристику.

Первая подгруппа – «Продолжительно не читающие», сюда относятся все те, кто не отмечает среди любимых авторов, изучение которых не предусмотрено школьной программой и не расширяет список прочитанных книг этих авторов: 7 человек (2% опрошенных) в возрасте 19 и 20 лет.

Вторая группа – студенты, не назвавшие последней прочитанной книги. Таковых 18 человек (6,2% опрошенных), 7 мужчин и 9 женщин. Практически все, названные ими любимые авторы, относятся к русским классикам, только у одного человека среди любимых отмечен Н. Перумов (современное фэнтези), у двоих присутствуют западные авторы – Э. М. Ремарк и Д. Браун, что говорит о чрезвычайно узком круге известных данной подгруппе авторов.

¹ Самые продаваемые книги 2015 года по версии РБК. – Режим доступа: <http://www.the-village.ru/village/city/obrazhizni/228963-books-2015>

Третья группа – респонденты, чей круг любимых авторов не сформировался, т.е. те, кто на сегодняшний день не имеет любимых авторов. Чаще всего последней прочитанной книгой в этой группе студентов называлась современная западная проза.

Четвертая группа - любители поэзии. Почти пятая часть опрошенных студентов (19.5%) указали среди любимых авторов русских поэтов. Наиболее популярны С.А. Есенин и М.Ю. Лермонтов. Хотя сборник стихов как последнюю прочитанную книгу указывают только 3 человека, они читают Бродского и Лермонтова.

К пятой группе относятся респонденты, назвавших от 6 и более любимых авторов. Всего таких студентов 30 человек (10% опрошенных): 8 мужчин и 22 женщины. Студенты читают все: от Д. Брауна и Э. Сафарли до Ф. Кафки и К. Кастанеды.

Результаты опроса студентов Брянского филиала РАНХиГС подтвердили выводы, которые были сделаны в ходе реализации проекта Российской ассоциации чтения «Чтение, которое нас объединяет». В частности вывод о том, что «студенческие годы – это очередная критическая точка развития читательской грамотности. Для студенческой аудитории характерно:

- резкое деление на *сильных* и *слабых* читателей;
- хаотический характер чтения;
- наличие гендерных различий в формировании собственного круга чтения;
- «свободное» чтение студентов далеко не свободно».¹

Проведенный опрос не раскрывает всех аспектов читательского поведения и позволяет получить лишь фрагментарное знание о чтении студенческой молодежи. Но, тем не менее, он дает основание утверждать,

¹Романичева Е.С. Читалеведческие курсы в системе подготовки бакалавров и магистров педагогического образования // Национальная программа поддержки и развития чтения: год восьмой.- М. Межрегиональный центр библиотечного сотрудничества, 2015.- С. 173.

что, несмотря на снижение интереса к чтению в старших классах школы¹, студенчество уделяет достаточно большое внимание чтению художественной литературы, как классической, так и книжным новинкам. Для студенческой молодежи литература является важной частью личного самоопределения. Чтение не уходит из жизни молодых людей ни с появлением интернета, ни с увлеченностью сетевым общением, ни с распространением электронных носителей. Обогащение персонального опыта, которое дает художественная литература, остается одним из приоритетов в жизни современного студенчества, а также в становлении будущего специалиста.

¹ Мелентьева Ю. П. Чтение: явление. Процесс, деятельность.- М.6 Наука, 2010.- С.133.

Социально-маркетинговый подход в библиотековедении

Аннотация: представлена попытка использования социально-маркетингового подхода для создания отношений «библиотекарь – читатель» и «библиотекарь – общество», основанных на синергии полисистемных потребностей и разнообразия информационных феноменов, на синергетической адаптации социальных систем посредством ценностных и поведенческих изменений.

Ключевые слова: Библиотековедение, библиотечно-информационные наука, методология библиотечно-информационных наук, маркетинг, социальный маркетинговый, научные теории маркетинга, социально-ролевые цепочки в библиотековедении, читательский консьюмеризм, клиенториентированный подход.

N.V.Lopatina
headthe Department of library science and
bibliology Department
Federal state budgetary educational institution
"Moscow state Institute of culture"
doctor of pedagogical Sciences, Professor

SOCIO-MARKETING APPROACH IN LIBRARY AND INFORMATION SCIENCES

It provides an attempt of using of the social-marketing approach to build relationships, "a librarian – a reader" and "a librarian - a society" based on synergy polysystemic needs and diversity of information phenomena on synergistic adaptation of social systems through the value and behavioral changes.

Key words : library science, library and information science, methodology of library and information sciences, marketing, social marketing, scientific theories of marketing, socio- role chains in library science, library consumerism, client-oriented approach.

В этом докладе показана попытка использования социально-маркетингового подхода для создания отношений «библиотекарь – читатель» и «библиотекарь – общество», основанных на синергии полисистемных потребностей и разнообразия информационных феноменов, на синергетической адаптации социальных систем посредством ценностных и поведенческих изменений.

В библиотековедении маркетинговый подход специально не выделяется, однако, идея целенаправленного регулирования социальных

отношений, связанных с обменом информацией, с удовлетворением информационных потребностей посредством документа или библиографической информации, лежит в основе библиотечной и библиографической деятельности с этапа формирования ее праформ. В настоящее время накоплен и теоретически обоснован богатый опыт прикладного маркетинга в библиотечной деятельности.

Между тем, статус маркетинга в современном библиотековедении локализуется в библиотечном менеджменте, и его *modus operandi* не рассматривается с позиций его адекватности современным векторам управления библиотекой как социальным институтом, а не только как учреждением (3). За пределами внимания учёных остается нераскрытый для библиотековедения потенциал маркетинга как эффективного и апробированного инструмента управления оптацией, социальными отношениями и поведением, системой ценностей современного человека (2).

Не оценена эффективность универсальных теоретических инструментов маркетинга, позволяющих строить адекватные современному этапу формы реагирования библиотечных структур на многообразие потребностей социальных объектов, транспонируемых во внешнюю среду достижениями информатизации, и формирования новых социальных механизмов. Трансформация социальных отношений «библиотекарь – массовый актер», маргинализация библиотеки в повседневных и культурных практиках нашего современника, качественные изменения потребностей человека и общества в библиотеке как социальном институте делают этот подход эвристичным не только с исследовательской позиции, но и с позиции социокультурного проектирования.

Содержание социально-маркетингового подхода в библиотековедении предполагает в первую очередь восхождение от прикладных, менеджериальных или коммерческо-предпринимательских уровней маркетинга к его социологической и социально-философской трактовке. В русле этого подхода деятельность современного библиотекаря

рассматривается, основываясь на выявлении ролевых цепочек «поставщик – потребитель», которые выступают базовыми категориями маркетинга, и помогает выявить огромное разнообразие этих цепочек, содержания отношений и связей, ролевых ожиданий и ролевых конфликтов внутри них. Каждая цепочка строится в соответствии с принципом реверсивности, что является качественно новым для оценки социально-ролевой цепочки «библиотекарь-читатель». Например, исторический анализ библиотечной профессии показывает, что до настоящего времени именно библиотекарь выступал «поставщиком» информационно-библиотечных новаций в общество, тогда как сегодня «поставщиками» новаций выступают деятельные социальные субъекты, формирующие невиданные ранее по масштабу социальные сети, Интернет-сообщества.

В основе предлагаемого нами социально-маркетингового подхода лежит широкое социологическое понимание потребителя, которое варьируется в зависимости от исследуемой научной проблемы. Мы рассматриваем социально-ролевую цепочку «библиотекарь – читатель» как «кварку» сложной системы социальных отношений, в которую встроены современный библиотекарь, выступающий автором ряда социальных процессов, особо значимых для современного общества. Первые этапы информатизации библиотеки реализовывали трансляцию изменений, новаций с макро-уровня на микро-уровень. Сегодня проблемный комплекс инициируется обратным процессом: фундаментальные изменения, новый виток культурных изменений микро-уровня требуют изменения на макро-уровне, изменений на уровне социальных институтов и глобальных социальных систем, профессиональной реакции на «изменившегося человека»: его стиль жизни, поведение, мировоззрение, работу, досуг, межличностные коммуникации, социальную активность.

Полисистемный подход позволяет увидеть разнообразие социальных отношений, в которых участвует современный библиотекарь, и позволяет раскрыть их сложность и мультиуровневость. Социальная роль библиотекаря

в современном мире не исчерпывается взаимодействием исключительно с «реальным» пользователем библиотеки, в связи с этим целесообразно выделять социально-ролевую цепочку «библиотекарь – массовый актер», которая может варьироваться в зависимости от содержания изучаемых социальных отношений.

Например, классический кейс, который активно используется при объяснении социального значения открытых данных. Социально-ролевая цепочка «библиотекарь – врач – пациент» не предполагает, что «пациент» как ситуативное воплощение массового актора будет обязательно читателем библиотеки, но его заинтересованность в деятельности библиотекаря высока, ибо ему необходимо, что врач получил доступ к пертинентному информационному ресурсу, описывающему новые методы лечения какой-либо болезни. Таким образом, не будучи непосредственно читателем, значительная часть массового актора опосредованно выступает потребителем библиотекаря, удовлетворяющего информационные потребности отдельных социальных институтов (наука, здравоохранение, право, государственная власть и т.д.) и акторов, знания и компетенции которых зависят от доступности информации.

Одной из интересных с точки зрения теоретического анализа и практической деятельности социально-ролевых цепочек выступает цепочка «библиотекарь – семья», которая требует глубинного изучения, выходящего за рамки патерналистской декларации сотрудничества и воспитания. Данный вид социально-институционального взаимодействия демонстрирует высокий уровень социального конфликта в борьбе за влияние на подрастающее поколение, это подтверждают проведенные нами социологические исследования.

Маркетинговый подход в библиотековедении позволяет моделировать социально-ролевые цепочки, отражающие разнообразие механизмов и траекторий функционирования информации, знания, информационных ресурсов в обществе. Например, сегодня крайне значимо рассмотрение

цепочек «автор – издатель – библиотекарь – читатель», «автор – издатель – государство – библиотекарь – читатель», «государство – автор – издатель – библиотекарь – читатель» и другие вариации. Интегрируясь в ролевую цепочку «автор – читатель», библиотекарь становится законным представителем интересов и одного, и другого.

Особого внимания заслуживает дифференциация таких потребителей, как общество и государство. Государство выступает не просто «заказчиком» деятельности библиотекаря, но и включает его в совершенно иную институциональную структуру, обусловленную идеей социального государства. Дисфункция социальных институтов весьма часто выступает следствием отсутствия единства в общественном запросе и государственном взгляде на социальный институт. Изучая опыт различных стран, можно видеть разнообразие потребностей, которые государство предлагает удовлетворять библиотеке, в ряде случаев они выходят за рамки функций библиотеки социального института, в ряде случаев они значительно сужают возможности участия библиотекаря в современных социальных процессах.

Вместе с тем, именно государство как социальный институт ставит перед библиотекарем задачи трансформации социальных отношений с потребителем в условиях информатизации, в условиях диалектики социального государства и рыночной экономики, глобализации и регионализации. Учитывая ведомственную принадлежность современных библиотечных учреждений к сфере культуры, мы можем говорить о встроенности библиотекаря в сложнейшую по структуре и содержанию систему социальных отношений «культура – информационный рынок».

Социально-маркетинговый подход как теоретико-методологический инструмент современного библиотековедения позволяет говорить о невозможности воспроизводства в библиотечном контексте популярного сегодня клиенториентированного подхода в режиме «редимейд» (термин, применяемый вслед за Марселем Дюшаном главным образом в искусствоведении, но отлично отражающий существо процессов переноса

идей из одной сферы деятельности в другую). Клиенториентированный подход превращается в шаблон, клише, которое механически перенесено из коммерческого маркетинга в некоммерческий, что не всегда возможно (1). Наблюдается упрощенное понимание круга потребителей современной библиотеки, в частности, игнорирование потребителей макроуровня – общества в целом, государства, социальных институтов (образования, семьи, науки и т.д.). А следствие этого – не только деформация самой идеи ориентации на клиента (ибо он не сводится только, как говорят маркетологи, к «непосредственному потребителю»), но и признаки дисфункции библиотеки как социального института, ориентация на процесс оказания услуги, но не на его результат (а ведь для общества, государства и ряда других потребителей макроуровня именно важен именно он).

Социально-маркетинговый подход ставит задачу встать лицом к изменившемуся человеку, с изменившимся габитусом, и к изменившемуся обществу, демонстрирующему новые структурные и институциональные связи и механизмы.

В данном случае библиотекарь также не должен забывать о конфликте интересов разных потребителей, о регулировании отношений и достижении консенсуса между ними как своей социальной задаче. Появляются и новые формы ответной реакции потребителей различных уровней, выражающиеся в социальной оценке и контроле над исполнением важных социальных функций.

Социальный контроль находит свое проявление в читательском консьюмеризме, общественных движениях, контролирующих качество библиотечных услуг как потребителей, включенных в формат социального государства и гражданского общества. Это активно развивается в странах Европы, в частности в Германии, где большинство библиотек субсидируются общинами. Но ещё слабо развито в России, более того – встречает резкое противодействие практики библиотечного менеджмента.

Неготовность современной библиотеки к отрицательной обратной реакции (в отличие готовности к ней образования, здравоохранения и т.д.); к «вмешательству» читателя в процесс организации его библиотечно-информационного обслуживания; закрытость от тех заинтересованных групп, которые не являются непосредственными потребителями услуг, исходя из нормативных документов, но являются таковыми по существу вопроса; диалог только с ангажированными представителями общественности – эти явления сегодня наблюдаемы в библиотечной сфере.

Изучение трансформаций социальных отношений, определяющих библиотеку, с помощью социально-маркетингового подхода ориентировано на построение соответствующих современному этапу форм реагирования этого социального института и библиотекаря как субъекта активного социального действия на многообразии потребностей всех их потребителей. В данном случае речь идет не об отдельных программах, мероприятиях, технологиях библиотечной деятельности, применяемых на микро и мезоуровне. Социально-маркетинговый подход как теоретико-методологический инструмент концентрирует библиотековедение на социальных процессах и социальных отношениях, участником которых выступают современный потребитель и библиотекарь:

- обеспечение доступных и удобных способов информационного решения проблем жизнедеятельности и удовлетворения многообразия информационных потребностей;
- организация потребления и распределения разнообразия информационных ресурсов в социальном и географическом пространстве;
- структурирование, организация, детерминация и упорядочение сферы социального взаимодействия, связанной с функционированием в обществе информации и знания, начиная от личностно-психологических до макросоциальных уровней, в том числе уровней, характеризующихся непознаваемостью, индетерминацией.

Список литературы:

1. Котлер Ф. Стратегический маркетинг некоммерческих организаций / Ф. Котлер, А.Р. Андреасен– Ростов: Феникс, 2007. – 864 с.
2. Лопатина Н.В. Социология маркетинга: Учебное пособие / Н.В. Лопатина– М.: Академический проект, 2005. – 302с.
3. Полтавская Е.И.Библиотека: учреждение и/или социальный институт?:практ. пособие / Е. И. Полтавская. – Москва, 2009. – 176 с.

**Из истории работы библиотек Луганщины начала XX в. по
формированию культурологического пространства края**

История библиотечного дела Луганщины первых десятилетий XX столетия – это отражение истории культуры Луганского края, самобытной, неповторимой и, в то же самое время, такой похожей на культуру сотен городов и сел страны, начавшей отсчет новой социалистической эпохи своей истории. Становление библиотечной сети Луганщины раскрывает особенности этого процесса в его исторической закономерности.

Ряд работ луганских исследователей в области краеведения (Л. Сорокина, Л. Зайцева, И. Литвиненко и др.) освещают многогранность и значительность деятельности библиотек по формированию культурологического пространства нашего края в начале XX столетия.

Своеобразной особенностью исторического пути луганских библиотек была активнейшая работа с населением буквально с первых дней функционирования библиотечного заведения. Среди многоаспектных направлений работы библиотек в наиболее значимыми были: борьба с безграмотностью, культурно-просветительная деятельность, идеологическое воспитание луганчан. Каждое из этих направлений характеризуют специальные формы работы.

Ликвидация безграмотности была первым шагом библиотек в борьбе за просвещение населения. Научить читать, чтобы впоследствии через руководство чтением просвещать и воспитывать – вот что составляло основу стратегии деятельности библиотек. Значительное количество исторических источников сохранили свидетельства колоссальной работы библиотек по ликвидации безграмотности жителей Луганщины. Школы и пункты-ликбезы функционировали практически при публичных, ведомственных библиотеках, в библиотеках сельбудов и в избах-читальнях.

С середины 20-х годов XX в. борьба с безграмотностью в Луганском крае систематизируется благодаря настойчивой целенаправленной

деятельности библиотек и политическому руководству этой работой Окрполитпросветом предложено всем клубам, райбудынкам, сельбудам, библиотекам, домам-читальням активно подготовиться к проведению агиткампаний по ликбезу (ликвидации безграмотности). Одна из таких кампаний была утверждена отдельным распоряжением: в двухнедельный срок – с 5 сентября по 15 октября 1925 года – провести организационные подготовительные работы по ликвидации безграмотности. В распоряжении подчеркивается: «Лучшими агитаторами за грамотность являются учащиеся и обучившиеся выпускники, красноармейцы и члены ячеек общества «Долой неграмотность», а потому необходимо привлекать их к самому широкому участию в деле проведения двухнедельной кампании по ликбезу». Согласно рекомендациям, библиотеки проводили вечера вопросов и ответов, вечера-спайки, показательные суды над неграмотностью, беседы, чтения, выставки, выпуски стенгазет, постановки платных спектаклей, концертов. Разрабатывалась также рекомендуемая структура отдельных мероприятий. Например, по рекомендации проводились вечера ликбеза, вечера спайки грамотных и неграмотных, в первой части которых звучали доклады по освещению «текущего момента», а во второй показывали спектакли, инсценировки, иногда после спектаклей проводили спортивные состязания, игры, шарады, разучивали революционные песни.

Библиотеки были наиболее доступными и на большей территории единственными центрами для общения рабочих, и крестьян, которые с удовольствием принимали участие во всех мероприятиях, организованных библиотеками, избами-читальнями, библиотеками-передвижками.

Перед вечерами в клубах и библиотеках развешивали специальные лозунги, вот некоторые из них.

1. «Право и обязанность каждого гражданина – быть грамотным»;
2. «К свету быстрым, дружным шагом,
Из трущоб, где мрак царит,
Пусть под нашим алым флагом

- Солнце знания горит!»;
3. «Грамота – ключ к большим сокровищам знания»;
 4. «Никогда и никому не поздно сбросить позор безграмотности»;
 5. «Только грамотный рабочий и крестьянин может попасть в профшколы, на курсы, в рабфаки и ВУЗы».
 6. «Хозяйственник! Грамотность даст тебе квалификацию работника, в которой ты так нуждаешься, а потому помоги нам в начатой работе и словом, и делом»;
 7. «Грамотность – меч, побеждающий темные силы»;
 8. «Рабочий и крестьянин! Твои враги – буржуи – все грамотные»;
 9. «Безграмотность – гвардия контрреволюции»;
 10. «Безграмотность – сестра разрухи»;
 11. «Безграмотность сковывает движение рабочего класса»;
 12. «Где у безграмотного колос, там у грамотного два».

В практике идеологической работы окрполитпросветов в первые годы становления советской власти было принято проводить значимые кампании, приурочив их к знаменательным датам. Поэтому один из важных этапов ликвидации неграмотности был объявлен к 10-й годовщине Великой Октябрьской Социалистической революции. Согласно плана, разработанного органами окрполитпросвета по Луганскому округу на 1925 / 1926 учебный год, к октябрьскому юбилею необходимо было обучить грамоте 37 468 человек в возрасте от 16 до 35 лет, 33 426 человек в возрасте 12-16 лет, 37 000 малограмотных граждан в возрасте от 16 до 35 лет.

Наиболее активными в решении этой задачи были библиотеки крупных промышленных предприятий. Так, для рабочих, их жен и детей в библиотеке завода им. Октябрьской революции были открыты 3 ликбеза, на Луганском патронном заводе – 2 ликбеза, в библиотеке Союза промышленников – 2 ликбеза, в библиотеке Текстильной фабрики – 1 ликбез.

В ликбезе завода им. Октябрьской революции всех учащихся разделили на четыре группы: 2 группы – совсем безграмотные, 1 группа – малограмотные, 1 группа – остромалограмотные. Для учащихся создавали специальную учебную литературу, методическую целесообразность которой обговаривали на специальных совещаниях (буквари «Наша сила – наша нива», «Машина – сила», «Красное знамя»; учебный комплекс «Наше село»;

хрестоматия «У станка; пособия «Книга СССР и других стран», «Работа с книгой и газетой»). Обсуждались материалы периодической печати и методы работы с ними, в одном из протоколов совещания подчеркивалось, что работа с периодикой «...содействует воспитанию сознательного гражданина, творца новой социалистической жизни».

Большое значение придавали праздничным выпускам обучившихся, которые проводились торжественно в красных уголках и библиотеках завода. Самых успешных выпускников премировали. Например, 19-ти выпускникам ликбеза рудника им. Володарского выданы библиотечки, состоящие из таких книг:

- В.В.Буш. «У станка»;
- А.Н. Панов. «А.М. Никульский. «Биология»;
- И. Сталин. «Об итогах XIII съезда РКП(б);
- Дикштейн. «Кто чем живет»;
- Ем. Ярославский. «Мысли Ленина о религии»;
- А. Соленик. «Советское строительство»;
- Н.В.Крыленко. «СССР и национальный вопрос»;
- Г.И. Зиновьев. «Первые пятилетки Коминтерна»;
- Л.М. Коганович. «Как построена РКП(б)»;
- Г.Зиновьев. «История Российской Коммунистической партии».

Специальные школьные советы, в которые входили библиотекари, решали и организационные, и учебные, и методические вопросы.

Культурно-просветительная работа и идеологическое воспитание населения были близкими по своей сути. Библиотеки просвещали и воспитывали читателей с позиций идеологических бойцов «культурной революции». Рекомендательные списки для индивидуального чтения, выставки специализированной литературы для конференций, совещаний инженерно-технических работников, литературные вечера – эти формы работы были наиболее значимыми в библиотеках промышленных предприятий.

Ведущую роль в организации жизнедеятельности библиотечных учреждений края выполняет Центральная Окружная Библиотека г. Луганска (ЦОБ), которая планирует работу поквартально, включая различные направления деятельности. Например, в плане библиотеки на октябрь, ноябрь, декабрь 1928 года как культурно-просветительная, так и организационно-методическая работа. Библиотека готовит книжные выставки по следующим темам.

1. «Диктатура пролетариата и Октябрьская революция».
2. «Вождю Октября».
3. «На путях к Октябрю».
4. «Октябрь и гражданская война».
5. «Октябрьская революция и партия».
6. «Октябрьская революция и классы».
7. «Армия и фронт в 1917 году».
8. «Пролетарка и Октябрь».
9. «Молодость и Октябрь».
10. «Октябрь и национальный вопрос».
11. «11 Октябрь и оборона СССР».
12. «К всемирному Октябрю».
13. «Страны социализма».
14. «Октябрь и гражданская война в художественной литературе».
15. «Дети и гражданская война».

На 28 октября запланировано собрание заведующих передвижными пунктами посёлка поселка Александровск, в городка «О.Р.» («Октябрьской революции»), в Каменного Брода. А для читателей города Луганска – вечер рабочей критики.

Интересным было сотрудничество библиотек с другими социальными институтами по формированию культурных ценностей читателей. Особенно плодотворной оказалась работа по пропаганде литературного творчества молодых донбасских писателей – членов «Союза пролетарских писателей Донбасса «Забой», который стал настоящей школой для творческой шахтёрской молодежи. Как удостоверяют многочисленные публикации,

луганчане-«забойцы» – частые гости в библиотеках на горных рудниках, в районных библиотеках, в ЦОБ г. Луганска. В Луганской библиотеке выступают с чтением своих произведений Н. Упеник, П. Беспощадный, П. Байдебура. Глубоко патриотична и понятна луганчанам поэзия, особенно посвящения родному Луганску. Приезжают на Луганщину и российские писатели: А. Серафимович, В. Маяковский, А. Жаров, В.С. Иванов, А. Безыменский, М. Светлов, К. Симонов и многие другие, периодика постоянно освещает информацию об их выступлениях в клубах, библиотеках.

Неоценим был вклад сельских библиотек в формирование культурной среды сельчан. Архивные документы сохранили доказательства огромной плодотворной библиотечной работы на селе. Одним из таких документов может служить следующий.

Типичный план работы опорных сельбудов на II квартал 1926/27 учебного года

Массовая, кружковая и библиотечная работа

Январь

1. Провести 3 громкие читки и беседу о Ленине и 9-ом января.
2. Выпустить ко дню смерти Ленина стенгазету, книжную выставку, разучить хор, драматический кружок, революционную песню, декламацию, спектакль.

Февраль

1. Провести 8 громких читок.
2. Провести беседу о самообразовании.
3. Поставить 2 театральных представления.

Март

1. Провести 6 громких читок и бесед.
2. Провести День крестьянки (лекция врача).
3. Поставить агитсуды над пьяницами.
4. Применить опыт проведения семейных вечеров.
5. В полной мере обслуживать проведение революционных праздников.

К обязательной форме работы сельбудов в предвыборной кампании политпросветы присылают инструктаж, согласно которому библиотеки проводят следующие мероприятия: выпуск стенгазеты, чтение по стенгазете, организация живой газеты, политсуды, вечера вопросов и ответов, политлотереи, представления – всё на тему о выборах, перевыборах советов.

Деятельности сельских библиотек придавалось огромное значение, поскольку они были единственными культурными очагами на селе и должны были выполнять и образовательную, и культурно-образовательную, и воспитательную функции. В библиотечные ликбезы записывались взрослые ученики, чаще всего и учитель, и библиотекарь были в одном лице, что, с одной стороны, облегчало, а с другой и усложняло библиотечную деятельность. Здесь же проводились громкие читки отдельных произведений или отрывков из произведений для малообразованных и необразованных крестьян, разбор разнородной информации по газетам. И разного рода совещания, собрания, сходки тоже, большей частью, проводились в библиотеках.

Многочисленные тогдашние источники свидетельствуют: мероприятия, которые проводились для читателей, пользовались огромным интересом. Заслуженный артист УССР Ф. Максимовский, вспоминая юношеские годы, рассказывает об участии в художественной самодеятельности при избе-читальне. Особенным интересом пользовались драматические кружки. Молодежь охотно тянулась к ним, с удовольствием ставили сценки, небольшие представления. Своих первых успехов в театральном искусстве, вспоминает Ф. Максимовский, он достиг именно в сельской избе-читальне, о которой часто вспоминал впоследствии: «Для меня культурная революция – не общее понятие, а живая реальность моей судьбы. Я помню, как в первые годы после революции, была создана в нашем селе школа ликбеза, и многие мои односельчане сели за парту, в том числе и отец с матерью Следом за школой у нас открылась изба-читальня. По вечерам на её огонёк тянулись все: и молодёжь, и старики. Стал там завсегдаем и я. При избе-читальне молодёжь создала драматический кружок. Я стал его активным участником. Представления на селе были в диковину, и потому недостатка в зрителях у нас не было ».

Многочисленные архивные источники подтверждают активное участие библиотек всех уровней в формировании духовности родного края. Изучение исторического опыта деятельности библиотек – этих хранилищ

знаний и культурного наследия – несомненно является одним из приоритетных направлений в современном библиотековедении.

**Меценатская деятельность в библиотечном деле: новое в
законодательном регулировании**

Аннотация:

Рассматривается правовое регулирование благотворительной и меценатской деятельности в условиях ограниченного государственного финансирования современных библиотек.

Ключевые слова:

благотворительность, меценатство, внебюджетное финансирование, библиотеки, закон «О меценатской деятельности»

N. A. Merenkova,
the candidate of pedagogical Sciences, associate professor of
library and information science Orel state Institute of culture

Patronage activities in librarianship: new in legal regulation

Summary: Legal regulation of charitable and philanthropic activity in the conditions of limited public financing of modern libraries is considered.

Keywords: charity, patronage, off-budget financing, libraries, law «About Philanthropic Activity»

Чтение и библиотеки играют важнейшую роль в свободном обществе, поскольку они способствуют информированности граждан и их демократическому участию в общественной жизни. В современной России более 43 тыс. общедоступных библиотек, если к этому прибавить еще школьные библиотеки, то их число превысит 120 тысяч. Мы – самая крупная библиотечная империя мира. В условиях ограниченного финансирования

даже такие большие региональные библиотеки, как Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И.А. Бунина, могут потратить на комплектование не более 200 тыс. руб. в год. А Орёл считается литературной столицей – здесь родились, жили, творили писатели, обогатившие мировую литературную сокровищницу: И.С. Тургенев, Н.С. Лесков, А.А. Фет, И.А. Бунин, Л.Н. Андреев, Ф.И. Тютчев. Такая ситуация, по мнению известного российского библиотечного специалиста Е.Ю. Гениевой, – национальная трагедия (6, С. 72).

Изменившиеся политические, экономические, социальные условия вынудили библиотеки активно искать источники внебюджетного финансирования. Библиотечный фандрайзинг – это ещё и мощный инструмент распространения информации о книгах, о деятельности библиотеки, а главное – налаживание связей с общественностью, укрепление положительного имиджа библиотеки. Об успехе фандрайзинга можно говорить лишь тогда, когда он обеспечивает дарения, позволяющие реализовать стратегию развития библиотеки. В ходе социологического исследования (2001г.), выяснилось, что почти 90% бизнесменов убеждены: спонсорство и благотворительность – это «выгодное вложение средств, которое окупится в долгосрочном периоде, при этом 42% из них выразили готовность вносить дополнительный вклад в этот процесс» (5). Бизнес занимается благотворительностью, прежде всего, в целях создания более благоприятного имиджа в глазах общества и власти. Не удивительно, что основными объектами его спонсорской активности становятся культура, спорт, религия, т.е. те сферы, которые находятся более всего «на виду».

По утверждению специалистов, «бизнес реально участвует в трехстороннем взаимодействии лишь в случае, если инициируют такое взаимодействие авторитетные и облеченные полномочиями представители соответствующих органов власти», другими словами «деньги предпочитают иметь дело с властью». Поэтому исключительно важно участие власти (представителей администрации города) во всех проектах. Бизнес-общество

понимает, что важнейшим аспектом социальной ответственности бизнеса является ее информационная поддержка. Ее источниками могут быть, в числе прочих, информация, исходящая от сторонних организаций и людей, например, таких как библиотека.

Основная масса организаций, функционирующих в сфере культуры в современной России, относится к государственному и муниципальному сектору. Деятельность таких учреждений культуры финансируется, как правило, за счет государственного и местного бюджетов – это основной источник. Несмотря на то, что выделяемых государством средств для нормального функционирования этих учреждений недостаточно, в масштабах всей страны речь идет о довольно значительных объемах финансирования, что ставит вопрос об обеспечении эффективности государственных расходов на культуру и искусство.

Достаточно вспомнить имена Морозова, Строганова, Третьякова. Благодаря этим людям строились театры, библиотеки, музеи, государству передавались уникальные коллекции, поддерживались молодые художники и актеры» (4).

Современное состояние общественных отношений неотделимо от важнейших тенденций исторического становления государственности в России. В обществе каждое поколение получает наследие в виде опыта предшествующих поколений. Благотворительная деятельность является древнейшей нравственной и гуманистической традицией.

В начале 1990-х гг. благотворительность стала очевидным фактом социокультурной жизни и как явление получила официальный статус в основном законе страны - Конституции РФ (1). Логическим продолжением этого было принятие 11 августа 1995 г. Федерального закона «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» (2).

В свете данного законодательства может возникнуть представление, что в России до конца XX столетия не существовала филантропическая традиция. Это не так. Здесь необходимо исходить из содержания и характера

исторических периодов, которые прошла страна в прошлые столетия и на протяжении бурного XX века.

Расцвет меценатства в России пришелся на XVIII и XIX века. В это время благодаря пожертвованиям меценатов были построены здания для многих университетов и институтов, снаряжено несколько научных экспедиций, открыты многочисленные театры, библиотеки и музеи, а такие фамилии как А.С. Строганов, П.Б. Шереметьев, П.И. Щукин, А.А. Бахрушин, С.Т. Морозов, П.М. Третьяков, С.И. Мамонтов навсегда вошли в историю. Но мало кто знает, с какими трудностями пришлось столкнуться некоторым из них.

К примеру, когда А.А. Бахрушин решил передать государству свой театральный музей, московские власти отказались от этого, сославшись на формальности, возиться с которыми в то время чиновникам не хотелось. В 1909 г. выручить мецената согласилась Российская Императорская Академия наук, но и ей потребовалось четыре года, чтобы уладить все организационные вопросы.

А зачастую крупные пожертвования и открытая меценатская деятельность делали явным благосостояние меценатов, что не давало покоя их конкурентам и завистникам. Например, когда известный предприниматель С.И. Мамонтов оказался в трудном финансовом положении в связи с долгами из-за приобретения нескольких заводов, которые требовали крупных капиталовложений, его быстро обвинили в незаконном присвоении денег. Это привело Мамонтова к банкротству и тюремному заключению. В суде стараниями адвоката Ф.В. Плевако мецената удалось оправдать, однако от разорения это его не спасло.

Действительно, о необходимости закона о меценатстве, о важности разграничения благотворительной деятельности вообще и меценатства как благотворительности в области культуры, об установлении правовых механизмов, стимулирующих благотворителей вкладывать средства в культурное достояние,—обо всем этом говорили давно. Первый законопроект

был выдвинут еще в 1997 году, над ним работали, в частности, Галина Волчек, Станислав Говорухин, Михаил Сеславинский, Николай Губенко. Этот законопроект нищенствовал в Госдуме больше 13 лет, и в начале 2011 года был отклонен.

Принятие федерального закона «О меценатской деятельности» долгожданное событие, оно свидетельствует об осознании необходимости повышения роли культуры как одного из ключевых условий устойчивого развития российского общества (3).

Закон уже назвали новой вехой. Лица, безвозмездно помогающие учреждениям культуры, способствующие сохранению ценностей, проводящие за свой счёт реставрацию, обретут официальный статус. В законе также определена роль государственных органов. Оказывать экономическую поддержку и награждать благотворителей власти могут, а вот препятствовать меценатской деятельности и влиять на решения меценатов чиновникам запрещается.

В законе обоснована необходимость преодоления традиционного представления о государстве как основном источнике финансирования деятельности учреждений культуры.

Одним из приоритетных направлений государственной политики декларируется обеспечение равенства возможностей доступа к ценностям культуры и культурной деятельности. Качество и объемы культурных благ непосредственно связаны с финансовой стороной деятельности организаций культуры, и именно эти процессы, обеспечивающие работу культурного сектора, являются объектом современных реформ.

Деятели культуры и искусства уверены – закон о меценатстве позволит осуществлять многие проекты на качественно новом уровне.

Впервые в новейшей российской истории заявлено, что меценатство – это деятельность во благо общества, что меценатам можно присваивать государственные звания и вручать награды. Объективно закон будет способствовать возрождению и развитию меценатской деятельности в

России, привлечению частных инвесторов к сохранению и умножению культурных ценностей страны. Хотелось бы, чтобы вместе с принятием данного закона синхронно вносились бы соответствующие изменения в другие законодательные акты Российской Федерации, прежде всего в Налоговый кодекс. Речь идет о нормах, стимулирующих привлечение к меценатской деятельности граждан и юридических лиц.

Новый закон о меценатстве принят. Вопрос: появятся ли новые Рябушинские, Морозовы, Мамонтовы, Беляевы – остается открытым.

Список использованных источников

1. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. - Москва: Юристъ, 2003. – 56 с.
2. О благотворительной деятельности и благотворительных организациях: федеральный закон РФ от 11.08.95 г. № 135-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 1995. - № 33. - Ст. 3340.
3. О меценатской деятельности : федеральный закон от 04.11.2014 г. №327-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 2014. - № 45. - Ст. 6137.
4. Pro bono publico. Московская общественность в поддержку библиотек в XIX-XX вв. : сборник статей / Библиотека-читальня им. И.С. Тургенева; ред. Т.Е. Коробкина, и др.; науч. ред. Л.М. Инькова. - Москва: Экон-Информ, 2010. - 335 с.
5. Аналитический отчет по результатам исследования Ассоциации менеджеров «Социальная роль бизнеса в общественном развитии: корпоративная благотворительность и спонсорство» [Электронный ресурс]. - Электрон.дан. - Режим доступа: <http://www.cgpru/pdfs/amr2001.pdf>. - Загл. с экрана. - Дата обращения: 16.03.2016.
6. Гениева, Е.Ю. Продолжаем «играть в мяч» [: о смыслах и библиотеках / Е.Ю. Гениева // Библиотековедение. - 2015. - № 1. - С. 72-76.

Современное чтение: проблема выбора репертуара

Аннотация: представлен анализ читательской деятельности с позиции выбора предмета чтения современным читателем. Характеризуются основные современные стимуляторы читательской деятельности: библиотека, библиография, интернет, СМИ, учреждения образования. Исследуется успешность функционирующих стимуляторов. Выделены ключевые проблемы чтения на современном этапе.

Ключевые слова: информационные потребности, книжный рынок, интернет, руководство чтением, читатель, читательская мода, читательский стимул, чтение, проблема выбора, проблемы чтения.

Uvarova E.V.

Postgraduate student of the Department
library and information
activity Orel state
Institute of culture, ,
Librarian MBOU-secondary schoo
1 №13 of the Eagle

Current reading:

the problem of choosing the repertoire

Abstract : The author analyzes the readers' choice of activities from a position of reading contemporary reader object. Characterized by basic modern stimulators reading activity library, bibliography, internet, media, educational institutions. We analyze the success of the functioning of stimulants. Highlight key reading problems at the present stage.

Keywords: Information requirements, book market, Internet, management of reading, reader, reader's fashion, reader's incentive, reading, choice problem, problems of reading.

Стремление сделать чтение популярным и престижным занятием в последние десятилетия набирает все большие обороты. Объявление 2015 года Годом литературы в России это очередной шаг по продвижению книги и чтения в цепочке непрерывных мероприятий.

Уже первые попытки улучшить отношение к чтению, предпринятые еще в начале 2000-х годов, обнаружили, что изменилась не только социокультурная ситуация. Преобразилась сама система «чтение-читатель» и чем дальше, тем глобальнее в ней становятся изменения. Сегодня текст не единственное средство получения информация – он вступает в контакт как с традиционными изображениями, так и с аудио- и видеоресурсами, трансформируется в гипертекст. Всеми осознается, что изменились не только потребности читателей (например, в сервисе, позволяющем оперативно находить, получать, копировать информацию; программных продуктах, позволяющих комбинировать данные из разных источников, видоизменять их и т.д.), но коренным образом преобразовался и сам процесс чтения. Точнее, изменились два взаимосвязанных и неразложимых элемента процесса чтения: техника чтения и понимание читаемого текста. Об изменении читательских потребностей в современном мире написано не мало книг, уже проведены сотни исследований РГБ, РНБ, РКП, Левада-центром и т.д. На основе выявленных особенностей современного чтения перестраивают свою политику библиотеки, школы, книжные магазины и клубы. Научное и профессиональное сообщества работают плодотворно: проводятся чтения, семинары, конференции, круглые столы; издаются сборники, выходят исследовательские статьи, формируются методические рекомендации и т. д. Обсуждается в профессиональной печати и то, каким образом сам читатель ориентируется в многообразии книжной продукции, как формируются его потребности, кто или что ему помогает и насколько успешно это сотрудничество на современном этапе.

В основе читательской деятельности лежат информационные потребности, под которыми подразумевается осознанная потребность в информации необходимой для получения недостающих знаний. Формирование информационной потребности и конкретный выбор предмета чтения зависит от:

1) направления личности (мировоззрение, возраст, установки, интересы, чувства, ценностные ориентации и т.д.);

2) мотивов (эстетические, познавательные, эмоциональные, развлекательные и т.д.);

3) стимулов (мнение людей, совет, увиденные рецензии и аннотации, советы библиотекаря/библиографа, привлекательный внешний вид издания, подходящий объем, наличие иллюстраций и т.п.).

Являясь представителем библиотечной отрасли, автор настоящего исследования подробнее останавливается на разборе читательских стимулов и мотивов, опуская при этом разбор влияния личностных характеристик на читательскую деятельность. Обзор концентрируется на мотивах и стимулах, исходящих от государства, общества и оставляет в стороне межличностное и семейное общение, так как считает нецелесообразным в данной работе разбирать психологическую, сугубо субъективную область читательских предпочтений. Междисциплинарность данной области требует проведения тщательного анализа и синтеза. Это послужит материалом для следующей статьи.

Под мотивом чтения подразумеваются некие побудительные причины, внутренние, осознанные поводы обращения к книге. Мотив как понятие тесно связан с целью. Мотив может быть деловым и прагматическим или досуговым – для развлечения и удовольствия. Реальный повод обращения к книге зависит от того, что в ней хотят найти – насладиться ее красотой, удовлетворить интеллектуальный интерес, решить задачу, пережить определенные эмоции и т.д. Мотив чтения – это внутреннее побуждение человека к читательской деятельности. Государственные и общественные учреждения не могут изменить мотивацию читателя, но могут оказывать стимулирующее воздействие. Стимулирование чтения – это мера внешней поддержки, благодаря которой осуществляется воздействие на читательскую активность человека.

В качестве читательского стимула уже не первый век функционирует библиография. Слово «библиография» происходит от древнегреческого «библион» – книга и «графо» – пишу. Первоначально так обозначали труд переписчика книг и лишь в XVIII веке значение, вкладываемое в это слово, приблизилось к современному. Сегодня библиография – научная дисциплина, цель которой, помогать читателю ориентироваться в книжных богатствах. Она обеспечивает подготовку, распространение и использование особого вида информации – библиографической (вторичная информация о документе, позволяющим его идентифицировать и использовать).

Библиография уже долгое время выступает важным инструментом познания и практической деятельности. Не имея своего социального института, она пронизывает библиотечное, архивное и издательское дело, книжную торговлю, деятельность книжных палат и научно-информационную деятельность, придавая их работе конкретность и завершенность. Библиография имеет свои разновидности в зависимости от того, кто занимается подготовкой библиографической информации и с какой целью. Так, помимо государственной библиографии («Книги России», «Статьи из российских журналов», «Статьи из российских газет» и т.д.), библиотеки, издательства и прочие заинтересованные организации создают рекомендательные списки, указатели, обзоры по литературе, посвященные определенным темам, лицам, горячим вопросам. Работа этих служб очень важна, так как в пособиях они чаще всего отражают не только новые труды, но и прежде изданное, неправомерно забытое. Издаются также специализированные журналы и газеты, например, «Мир библиографии», «Читаем вместе», «Книжное обозрение», служащие доступным навигатором в книжном мире. Аннотации «свежих» изданий и статей размещает на своих страницах литературно-художественная периодика («Новый мир», «Октябрь» и пр.). Модным стало создание перечней вида «10 книг», «100 книг», куда входят самые лучшие или актуальные произведения по какой-либо теме, проблеме, вопросу и т.д. Самым известным, пожалуй, можно

считать список «100 книг, которые должен прочесть каждый». Содержание его разнится в зависимости от мнения составителя, но, так или иначе, это золотой фонд мировой литературы. Создание таких списков и размещение их в сети Интернет очень значимо, так как многие современные исследователи пишут об утрате традиционности чтения в семье, отсутствии «золотых полок» – качественного книжного ядра, перечитываемого из поколения в поколение. Литература дореволюционная и советская молодежи зачастую непонятна и неинтересна.

Успешное руководство чтением осуществляют школы, СУЗы, ВУЗы. Можно смело сказать, что не существует совсем нечитающих школьников и студентов. Каждый хотя бы изредка берет в руки книгу или открывает веб-страницу с художественно-литературным или научным текстом, чтобы подготовиться к занятиям. И именно на детей, подростков и студенчество делаются основные ставки при разработке программ по продвижению и поддержке чтения. В образовательных учреждениях человек учится читать и понимать написанное, а после выбирать из многообразия документов те, что ему подходят под руководством мудрого педагога или отзывчивого библиотекаря. Однако, современный исследователь В. П. Чудинова отмечает, что сегодня уже в школе чтение перестает быть культурной потребностью. Литературу начинают оценивать без связи с эстетическими и духовными ценностями, а с позиции того количества информации, которое можно из нее извлечь [5]. Поэтому не удивительно, что книга воспринимается как обезличенный источник информации – как сайт или гиперссылка, пишет В. П. Чудинова [5].

Лидирующую (по своей сути) позицию среди организаций, продвигающих идеалы эпохи чтения, занимает библиотека. Здесь культ книги царит давно и надежно, пропаганда чтения как ценности красной нитью проходит через всю ее работу – от библиотечно-информационного обслуживания до культурно-просветительской деятельности. Библиотека работает как индивидуально, так и массово. Индивидуально для каждого

подбирает литературу по интересам, по уровню образования, по объему и информативности, для всех готовит выставки, литературно-музыкальные вечера, концерты, фестивали, ярмарки, организует клубы и встречи с интересными людьми и т. д. Форм и методов работы с книгой и читателем много, но копилка библиотекарей постоянно пополняется. В XXI веке библиотека не имеет права стоять на месте. Важно отметить, что библиотека, пожалуй, лучше других способна оказать именно квалифицированную помощь в определении информационных потребностей и помочь в поиске информации, то есть очертить и проработать круг интересов, пришедшего в библиотеку читателя, и, возможно, поднять его интеллектуально-культурный уровень. Согласно принципам организации библиотечной деятельности, читательские интересы и потребности – это исходный пункт, цель и критерий оценки деятельности библиотеки. Более того, в последние десятилетия деятельность библиотеки на всех уровнях осуществляется в рамках политики читателяцентризма.

Тем не менее, читатель в библиотеку не торопится. Особенно это становится ощутимым, если сравнить наш век и прошлый. Вторая половина XX века – это время, когда на книги были очереди, а читальный зал всегда был полон. Почему сегодня мы подобного не имеем? Не малую роль в этом играют социокультурные изменения, вызванные отчасти причинами политическими. Внешняя демократизация, как пишет О. В. Андреева, повлекла за собой массовую потерю доверия к социальным институтам вообще, включая, среди прочих, школу и библиотеку [1]. Уважение к ним возвращается, но в медленном темпе. Второй причиной не самой высокой популярности библиотеки является развитие технологий, в частности, успешное функционирование глобальной информационной сети. Интернет позволяет получить информацию в удобном пользователю формате и объеме в любое время, делает возможным комбинировать источники, выхватывать необходимую суть и, таким образом, экономить время, чего не скажешь о библиотеках. Не все они успевают откликнуться на современные требования

– оперативность доступа к информации, многообразие источников информации (не систематическое пополнение фонда из-за недостатка средств), комфортная среда и т. д. Однако, каждая библиотека стремится расти и совершенствоваться, автоматизируясь, осваивая новые технологии и формы работы, что дает право надеяться на скорейшее возвращение потерянных ею в 90-2000-е годы позиций.

По результатам последних исследований самое ощутимое воздействие на читательские предпочтения оказывает Интернет и непосредственно книжный рынок.

Выбор литературы читателями последних лет, в особенности это касается художественных изданий, чаще всего носит случайный характер. Мы покупаем то, что видим на полках и рекламных стендах. На что же ориентируются издатели при отборе произведений в печать? Прежде всего на окупаемость, и потому самые большие тиражи отдаются литературе, о которой заведомо известно, что ее купят. Аскарлова В. А. и Матвеева И. Ю. при анализе формирования книжного рынка выявили, что издатели разрабатывают стратегии по результатам именно текущего спроса, а это, зачастую, зарубежные и отечественные бестселлеры, большую часть которых составляют книги, по которым сняты кинофильмы, мультфильмы и сериалы. Спрашиваемая литература появляется на полках в разных видах – твердом переплете, карманном формате, в цифровом и аудиовариантах [2]. Количество экземпляров одной и той же книги, но в разном оформлении бросается в глаза и вызывает интерес. Классика по-прежнему присутствует, но также получили распространение издания с упрощенными пересказами классических литературных произведений, «которые облегчают усвоение идейно-художественного содержания, одновременно помогая «быть в курсе» [2]. Издаются и современные проза, поэзия, но тираж их зависит целиком от популярности автора. Часто хорошая качественная литература не находит своего читателя из-за засилья массовой литературы. Так, есть замечательный детский писатель-современник Ю. Н. Нечипоренко, но увидеть его книгу

большая удача – в обычном книжном магазине ее не встретишь. Это не модная литература. Проблема отсутствия прямого диалога с читателем и ориентация на массовый «сиюдневный» спрос специалистами книжного рынка осознается. Издатели ищут возможность контакта со своим потребителем и чаще всего находят ее в сети. Второй по распространенности вариант – создание магазинов, соединенных с читательским клубом или кафе («Еда и культура», «Dodo-space», ныне закрытый «ПирОГИ»). Некоторые магазины оказывают консультационную помощь, исполняя роль библиографа. Иные идут дальше и совмещают библиотеку и книжный магазин. Таков проект Friends book. Он позиционирует себя как первый сервис проката книг в России. Вы либо приобретаете безлимитный абонемент, либо оформляете заказ по «тарифу за полцены». Во втором случае Вы оплачиваете половину стоимости книги и в течение положенного срока держите ее у себя – изучаете. Если книга Вам понравилась, то Вы вправе выкупить ее – через 3 месяца другая половина стоимости списывается со счета автоматически, или обменять на другую по той же схеме. Сервисом предоставляется онлайн-поддержка. По желанию пользователь заполняет анкету своих потребностей, и дежурный библиограф оперативно подбирает для него подходящий список литературы. Между библиографом и пользователем идет переписка, служащая к удовлетворению интересов обеих сторон.

Интернет одновременно и враг, и союзник сегодняшнего чтения. Вред его выражается в изменении восприятия данных (фрагментарность, клиповость сознания); лени ума, возникающей от мысли, что в любой момент можно заглянуть в интернет и заполнить выявленную брешь, а значит необязательно запоминать информацию, сосредотачиваться на ней, думать самостоятельно. Одновременно, сеть – это неограниченные варианты работы с данными, быстрый и удобный способ поиска, возможность контакта с автором, издателем, единомышленниками. Это шанс постоянно пополнять и совершенствовать свои знания, невзирая на занятость и ритм жизни. В тоже

время глобальная сеть таит соблазн сделать все быстро, поверхностно, отвлечься на развлечения, которыми богат сетевой мир. Автор данного исследования интернет все же оценивает положительно. В защиту приведем подтвержденный факт. Вокруг интернета складывается новая читательская элита – сообщество виртуальных читателей, распространяющих идеалы чтения через социальные сети, авторские блоги, участвующие в проектах и т. д. Они делают чтение престижным, модным времяпровождением.

Все выше перечисленные ориентиры читателей, сталкиваются с явлением читательской моды. В самом общем виде мода рассматривается как целостное и универсальное социально-психологическое явление, которое имеет ценностную (аксиологическую) природу; проявляется в разных сферах общественной жизни, в том числе в чтении [2]. Ранее возникновение тенденций в чтении, читательской моды, рассматривалось как нечто стихийное и не поддающееся влиянию. Сегодня это не так. За модой следят, изучают, делают прогнозы и, что важно отметить, предпринимают попытки влиять на нее. Специалисты библиотечного и книжного дела, электронные и печатные СМИ применяют маркетинговые знания для привлечения внимания потенциальных читателей к чтению более качественному, серьезному. Они расширяют репертуар выпускаемых изданий, вводят в оборот ранее неизвестные массовому читателю имена, создают позитивный имидж человека читающего. Высокий рейтинг передач книговедческой тематики (например, лекций Дмитрия Быкова на канале «Дождь», пятиминутных выступлений Лизы Жуковой на радиостанции «Серебряный дождь» и т. д.) говорит об успешности проводимых мероприятий – цель оправдывает затраченные усилия.

Итак, главными источниками стимула для чтения являются (по степени возрастания влияния): образовательные учреждения, библиотечное дело, библиография, книжное дело, СМИ и интернет. Их усилия направлены на создание привлекательного образа человека читающего. Они ориентируют читателя к чтению ценных, в художественном и интеллектуальном смысле,

книг, стремятся своей деятельностью обогатить его внутренний мир и повысить информационную культуру.

К главным проблемам современного чтения относятся:

- 1) Влияние читательской моды, которое делает выбор чтения зависимым от массовой популярности издания;
- 2) Изменение восприятия информации: фрагментарность, клиповость сознания и леность ума. Они приучают отказываться от сложного в пользу доступного. Это сильно обедняют личность;
- 3) Отсутствие читательских эталонов – «золотых полок»;
- 4) Случайный характер в выборе литературы. Большинство читателей не осознают потребность в плановом или руководимом чтении;
- 5) Потеря уважения к социальным институтам, занимающимся воспитанием читательской компетентности (таким как школа и библиотека).

Решением обозначенных проблем может стать уже успешно начатая систематическая, скоординированная деятельность государственных и социальных служб по продвижению чтения и книги, основанная на гуманистических принципах.

Список использованных источников

1. Андреева, О. В. Методы и формы пропаганды чтения в России: история и современность [Текст] / О. В. Андреева; Рос. Кн. Палата. – Москва: Бук Чембэр Интернэшнл, 2013. – 218 с. – (Библиотека Российской книжной палаты: методические материалы и рекомендации / отв. ред. Серии Р. А. Айгистов; вып. 9).
2. Аскарова, В. Я. Возможности институционального влияния на моду в чтении [Текст] / В. Я. Аскарова, И. Ю. Матвеева // Мода в книжной культуре: границы дозволенного. – Челябинск: Челябинская государственная академия культуры и искусств, 2010. – С. 33-63.
3. Пальвелева, Л. Не самая читающая страна [Электронный ресурс] / Л. Пальвелева // Радио Свобода – 20.10.2015. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.svoboda.org/content/article/27311111.html> – Дата обращения: 20.10.2015.
4. Тихонова, Л. Н. «Библиотека как феномен культуры в трансформирующемся обществе»: международная научная конференция «Румянцевские чтения – 2014» [Текст] / Л. Н. Тихонова // Библиотекосведение. – 2014. – №3. – С. 10-15.
5. Чудинова, В. П. Чтение: жанры и книги, популярные у подростков (мнение социолога литературы) [Электронный ресурс] / В. П. Чудинова // Сборник трудов по материалам VI Всероссийской научно-методической конференции «Филологическая наука и школа: диалог и сотрудничество». – Москва, 2014. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://uchitel-slovesnik.ru/data/uploads/awordaboutsceince/chudinova.pdf> – Дата обращения: 12.10.2015.

**Изучение научного наследия В. Н. Денисьева как фактор активизации
библиотековедческих исследований в регионе
(К 120-летию со дня рождения)**

Аннотация. Приводятся результаты исследований научного наследия уроженца г. Орла, библиотековеда, библиографа, педагога В. Н. Денисьева, осуществляемых сотрудниками региональной библиотеки, учёными и краеведами.

Ключевые слова: деятели библиотечно-информационной сферы; библиотечно-библиографические исследования; библиотеки; В. Н. Денисьев.

Natalia Zakharova Shatokhina

OrelRegionalScientificUniversal Public Library I.A Bunin, deputy director, candidate of pedagogic sciences, Russia, Orel, e-mail: natzah2006@rambler.ru

Studying of scientific heritage of V. N. Denisiev

Abstract. The article deals with professional activities of a native of Oryol, famous bibliographer and pedagogue of V.N. Denisiev. Results of scientific researches are represented by regional library and local historians.

Keywords: library figure; library research; regional libraries; V. N. Denisiev.

Как известно на развитие научной жизни региона заметное влияние оказывает сбережение памяти об известных земляках, изучение и популяризация их научного и творческого наследия. Одно из заметных имен деятелей библиотечно-информационной сферы России – имя библиотековеда, библиографа, педагога Виталия Николаевича Денисьева.

Человек энциклопедических знаний, он в 20-е годы по поручению Н.К. Крупской составлял программы и методические материалы по вопросам образования и самообразования. Впоследствии профессиональные интересы этих персон неоднократно пересекались. В 1933 году В.Н. Денисьев, опять же по поручению Н.К. Крупской, составляет первую программу «Библиография и комплектование библиотеки», в 1934 году в журнале «Книга и пролетарская революция» В.Н. Денисьев публикует рецензию на сборники статей Н.К. Крупской «Библиотечное дело» (1933 г.) и «Задачи библиотечной работы» (1934 г.). В 1939 году под его редакцией выходит сборник статей Н.К. Крупской «Вопросы самообразования», в 1940 году в журнале «Красный библиотекарь» ученый публикует статью «Н. К. Крупская и самообразование».

Свою карьеру В.Н. Денисьев начинал как библиотечный практик. В 1920 году он –заведующий Центральной городской библиотекой города Никополя, в 1923 году – преподаватель и библиотекарь рабочего дворца им. В. И. Ленина города Москвы, в 1925–1930 гг.– заведующий передвижным фондом при московском областном отделе профсоюза текстильщиков. В 1931–1932 гг. В.Н. Денисьев – методист московского городского библиотечно-методического кабинета, в 1933–1940 гг. – старший научный сотрудник научно-исследовательского института библиотековедения и библиографии. В 1940–1945 гг. Виталий Николаевич служит в должности главного библиотекаря Государственной библиотеки СССР им. В. И. Ленина.

Свою практическую работу он сочетает с преподавательской и публицистической деятельностью. С 1933 года В. Н. Денисьев – доцент Московского государственного библиотечного института (ныне МГУК), плодотворно разрабатывает проблемы руководства чтением, библиографического обслуживания, комплектования библиотечных фондов, занимается разработкой стратегии библиотечного образования. В это время выходят его учебные пособия «Комплектование книжных фондов массовых библиотек (организация и методы)»(1936,1939), 4 издания учебного пособия для библиотечных техникумов по библиографии под названиями: «Общий курс библиографии», «Общая библиография», «Основы советской библиографии» (1941, 1947,1954,1963), 4 издания краткого руководства для начинающего библиотекаря «Работа массовой библиотеки (1945, 1948, 1949, 1952), 2 издания учебного пособия для библиотечных техникумов и библиотечных отделений культпросвет школ «Методы рекомендательной библиографии» (1964,1965). В эти же годы В.Н. Денисьев подготовил теоретическое исследование «Объект и функции библиографии», работа так и осталась неопубликованной. Как библиограф-теоретик он принимает участие в дискуссии по теоретическим проблемам библиографии (1954-1961 гг.). Его работы переведены на многие языки. Значителен вклад

В. Н. Денисьева и в развитие профессиональной периодики. В 1945–1961 гг. он – член редакционной коллегии журнала «Библиотекарь».

12 октября 2015 года исполнилось 120 лет со дня рождения В. Н. Денисьева.

Изучение научного наследия ученого, влияния его трудов на развитие библиотечного дела, его связи с Орловским краем является одним из направлений научно-исследовательской работы центральной библиотеки региона, отдельных ученых и краеведов.

Отправной точкой этой работы следует считать заседание клуба «Орловский библиофил» (18 января 1983 г.), посвященное землякам, внесшим значительный вклад в развитие книжного дела. Среди них был назван и В.Н. Денисьев. В то время знания специалистов библиотеки о нем ограничивались информацией, почерпнутой из некролога.

Дальнейшие разыскания позволили включить в биобиблиографический справочник «Деятели книжной культуры Орловского края» (2000, 2003) самостоятельные справки, посвященные В.Н. Денисьеву. В процессе работы над справочником в Государственном архиве Орловской области было выявлено «Личное дело В.Н. Денисьева», что позволило значительно расширить знания об орловском периоде его жизни.

При содействии профессора Московского государственного университета культуры Т.Ф. Каратыгиной сотрудники библиотеки познакомились с дочерью и внуком В.Н. Денисьева Зоей Витальевной и Андреем Игоревичем Каптеревыми. Наследниками в библиотеку передана неопубликованная рукопись В.Н. Денисьева «Что я читал в детстве и юности», его юношеские стихи, датированные 1913–1916 гг., вышедшие в России и за рубежом учебные и методические пособия ученого. В библиотеке сформирован фонд В. Н. Денисьева, особенно ценной частью которого являются копии ряда его личных документов: «Аттестата зрелости» (1914 г.), «Удостоверения об окончании Нежинского историко-филологического

института» (1918 г.). Собрана также и небольшая коллекция фотодокументов.

С 2003 года проводятся ежегодные научно-практические конференции по проблемам библиотековедения, библиографоведения, книговедения и библиотечно-информационной деятельности «Денисьевские чтения», в которых принимают участие сотрудники библиотек, преподаватели вузов, работники архивов, музеев, краеведы и студенты. Материалы конференций публикуются в ежегодном сборнике, размещаются на сайте областной библиотеки им. И.А. Бунина. С 2004 года проводится областной конкурс научных работ им. В.Н. Денисьева, способствующий активизации издательской деятельности библиотечных и образовательных учреждений.

Подготовлен библиографический указатель «В.Н. Денисьев: к 110-летию со дня рождения» (Орел, 2005; составитель М.В. Игнатова), включающий авторские и редакторские работы ученого, материалы о его жизни и деятельности (172 библиографические записи). Благодаря созданию электронной версии работы В. Н. Денисьева «Что я читал в детстве и юности» и ее последующей публикации в журнале «Мир библиографии» (2011. – № 4. – С.36–43) в научный и практический оборот введена написанная более полувека назад рукопись ученого, которая до сих пор может служить образцом популяризации чтения как процесса самообразования и саморазвития личности молодого человека.

В подготовке и проведении Денисьевских чтений наиболее плодотворно проявилось, на наш взгляд, партнерство Орловской областной научной универсальной публичной библиотеки им. И.А. Бунина и Орловского государственного института культуры.

Особенность этих конференций в том, что современные исследователи обращаются к проблемам, затронутым В.Н. Денисьевым в 20–60-е годы прошлого века, но не потерявшим актуальность. За этот период было заслушано 36 докладов, посвященных научному наследию ученого и влиянию его работ на развитие важнейших аспектов библиотековедения,

библиографоведения и библиотечной практики. Библиографоведческим проблемам посвящено 7 докладов, библиотекведческим – 12, в т.ч.: проблемам организации работы массовой библиотеки – 4, проблемам комплектования – 3, руководства чтением – 2. 8 докладов посвящено проблемам библиотечно-информационного образования, 9 – связи В.Н. Денисьева с Орловским краем.

В таблицах №1, 2 представлена тематика и проблематика докладов, посвященных В. Н. Денисьеву

Таблица № 1

Проблематика докладов посвященных В.Н. Денисьеву

Проблемы	Кол-во докладов	Кол-во докладчиков
Теория библиографии	7	3
Библиотекведение	2	2
История библиотечного и книжного дела	1	1
Проблемы организации работы массовой библиотеки	4	1
Проблемы комплектования	3	1
Проблемы изучения чтения	2	1
Проблемы библиотечно-информационного образования	8	6
Изучение жизни и творчества, в т.ч. краеведческий аспект	9	7
ИТОГО:	36	22

Таблица №2

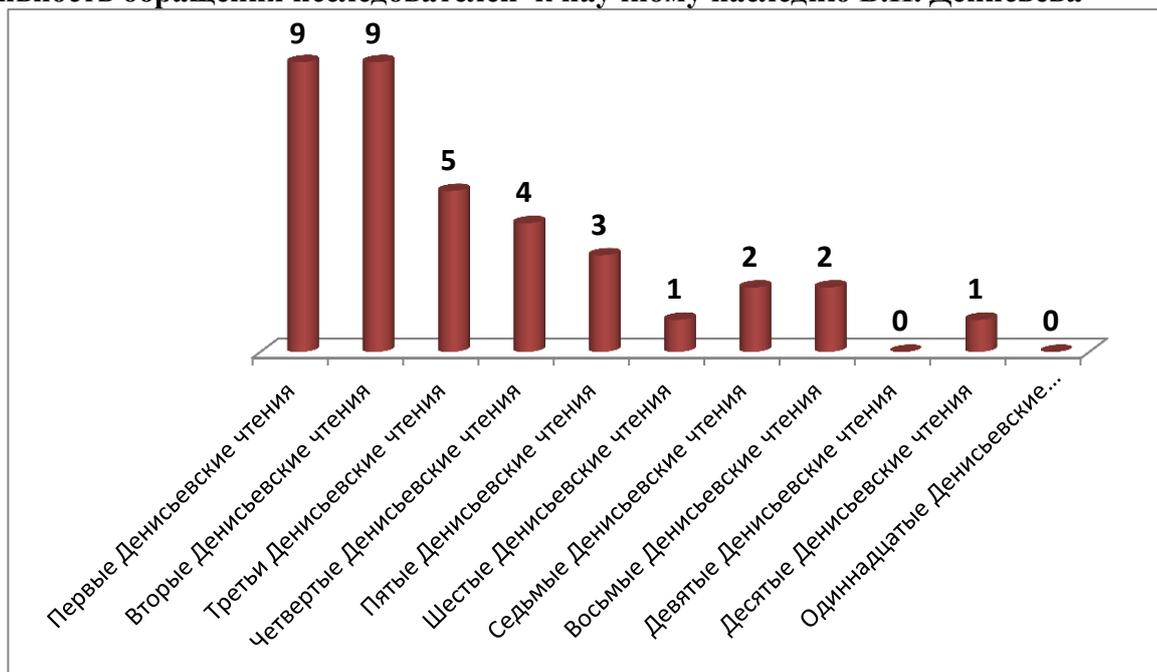
Тематика докладов, посвященных В.Н. Денисьеву

	Автор	Название доклада
Первые Денисьевские чтения		
1.	Фокеев В.А.	Отечественное библиографоведение в эпоху В.Н.Денисьева и после нее
2.	Каптерев А.И.	Библиотечная династия Денисьевых-Каптеревых
3.	Полянов В.П.	День памяти и уважения В.Н. Денисьеву
4.	Крылова Тат. Д.	Развитие учебных изданий по библиографическим дисциплинам: традиции и проблемы (К вопросу о вкладе В.Н. Денисьева)
5.	Саран А.Ю.	Почтовый служащий Н.В. Денисьев: штрихи к портрету
6.	Крылова Там. Дм.	Библиотека В. Д. Кашкина в Орле. Конец XIX- Начало XX вв.
7.	Воробьева В.Я.	Роль орловской гимназии начала XX века в образовании и воспитании юношества
8.	Щекотихина В.А.	Неопубликованная работа В.Н. Денисьева «что я читал в детстве и юности» как отражение читательских интересов орловской молодежи начала XX века
9.	Сидоров В.Г.	Юношеские стихотворения В.Н.Денисьева – источник изучения биографии ученого
Вторые Денисьевские чтения		
10.	Борисова О.О.	Библиографическая реклама в контексте теоретических представлений Виталия Николаевича Денисьева
11.	Бубнов В.В.	Изучение жизни и творчества В.Н.Денисьева на его малой родине.
12.	Ивашова И.А.	В.Н. Денисьев и вопросы библиотечного образования
13.	Каратыгина Т.Ф.	Персонификация библиотечного дела в аспекте организации НИРС на

		библиотечных факультетах вузов культуры
14.	Полянов В.П.	В.Н. Денисьев и современные концепции массовой библиотеки.
15.	Пучкова Е.А.	Жизнь и деятельность Виталия Николаевича Денисьева (1895-1968)
16.	Сидоров В.Г.	Город Орел во время жизни в нем В.Н.Денисьева (1895 – 1914)
17.	Фокеев В.А.	В.Н. Денисьев как библиографовед
18.	Щекогихина В. А.	Проблемы чтения на страницах журнала «Библиотекарь» (1945 – 1960 гг.)
Третьи Денисьевские чтения		
19.	Кокойкина О.Н.	Теория комплектования массовых библиотек В.Н.Денисьева: взгляд из будущего
20.	Фокеев В.А.	Предмет библиографии в представлении В.Н. Денисьева и других библиографоведов середины XX века
21.	Полянов В.П.	От идей В.Н. Денисьева – к современной массовой библиотеке
22.	Борисова О.О.	Средства рекламно-библиотечной деятельности в освещении В.Н.Денисьева
23.	Еремин А.И.	Книга и чтение орловской молодежи в начале XX века (по воспоминаниям учителя В.Н. Денисьева С.И. Горового)
Четвертые Денисьевские чтения		
24.	Фокеев В.А.	Понятия «библиография», «библиографический квадрат» в контексте теоретических представлений В.Н. Денисьева и концепция бархатной революции в библиографии
25.	Кокойкина О.Н.	Развитие системы источников комплектования массовых библиотек: взгляды В.Н.Денисьева и современные реалии
26.	Полянов В.П.	Тернистый путь советской библиотеки реальной к постсоветской «виртуальной»
27.	Шатохина Н. З.	Краеведческие библиографические ресурсы: взгляды В.Н. Денисьева и современное развитие
Пятые Денисьевские чтения		
28.	Кокойкина О.Н.	Современный библиотечный специалист: путешествие с В.Н. Денисьевым из XX в XXI век
29.	Лиховид Т.Ф.	Формирование структуры профессиональных библиографических курсов в трудах В.Н. Денисьева
30.	Полянов В.П.	Терминологическая чехарда как внешнее выражение внутренних библиотечных катаклизмов
Шестые Денисьевские чтения		
31.	Кокойкина О.Н.	Преподаватель высшей библиотечной школы в России как главная ценность вуза
Седьмые Денисьевские чтения		
32.	Бубнов В.В.	Денисьевские чтения – важные этапы развития библиотечного дела региона
33.	Кокойкина О.Н.	Роль В.Н. Денисьева в развитии теории отбора документов в библиотечный фонд
Восьмые Денисьевские чтения		
34.	Шатохина Н. З.	Научно-исследовательская деятельность центральной библиотеки орловского региона. Некоторые итоги
35.	Улановская Н.С.	Взгляды В.Н. Денисьева на заочное библиотечное образование конца 1920-х-начала 1930-х гг.
Десятые Денисьевские чтения		
36.	Улановская Н.С.	История библиотечного образования (конца 1920-х-начала 1930-х гг.): основные документальные источники

Особенно интенсивно к творческому наследию ученого обращались участники Первых и Вторых Денисьевских чтений (Рис. 1), на которых прозвучало по 9 докладов, посвященных В.Н. Денисьеву.

Интенсивность обращения исследователей к научному наследию В.Н. Денисьева



Среди докладчиков внук В.Н. Денисьева, доктор педагогических наук, доктор социологических наук, профессор А.И. Каптерев. Он рассказал о семье ученого – династии Денисьевых-Каптеревых, о том, какое влияние оказал дед на выбор его профессии.

Профессор, доктор педагогических наук, главный научный сотрудник Российской государственной библиотеки В.А. Фокеев исследовал проблемы теории и методологии библиографии в работах В.Н. Денисьева и их влияние на развитие библиографической науки, ее понятийного аппарата, отмечая что «В.Н. Денисьев вошел в историю библиографии и библиографоведения прежде всего как автор первой официальной учебной книги (Общая библиография: Учебное пособие для учащихся библиотечных техникумов – М.,1954 – 224 с)»¹. Появление учебного пособия «вызвало бурную библиографоведческую дискуссию, ознаменовало начало революционных перемен в библиографической и библио-педагогической науке и практике. Именно его взгляды казались библиографическому сообществу наиболее ясно, четко выраженными и определяющими, отражающими

¹В.Н. Денисьев как библиографовед // Вторые Денисьевские чтения. – Орел, 2005. – С.14.

профессиональное самосознание того времени»¹. Для В. Н. Денисьева всегда была характерна практическая направленность работ. Он создал несколько методических рекомендаций по использованию библиографии в комплектовании библиотечных фондов, по составлению рекомендательных библиографических пособий, по организации справочно-библиографической работы.

Профессор кафедры библиотечно-информационной деятельности Орловского государственного института культуры В.П. Полянов в своих докладах, отмечал, что явный приоритет В.Н. Денисьев отдавал прикладному назначению библиотековедения, уделяя основное внимание обучению работе с библиотечными фондами и каталогами, библиотечному обслуживанию, отчетности и планированию библиотечной работы. «В. Н. Денисьев выступает как один из первых признанных библиотечных деятелей советского времени, обосновавших учение о массовых библиотеках, самых многочисленных и проблемных в стране»². Руководство для начинающих библиотекарей «Работа массовой библиотеки» охватывает все основные направления многообразной деятельности массовой библиотеки: ее задачи и роль, формирование фондов и каталогов, библиотечное и справочно-библиографическое обслуживание, организацию нестационарной библиотечной сети и др. В.П. Полянов проводит параллель между советской массовой библиотекой и современной публичной, обращая внимание на то, каким образом реализованы в современной библиотеке положения известного библиотековеда. «Между тем, немаловажная заслуга В.Н. Денисьева заключается именно в том, что основополагающую для того времени «советскую библиографию», как и советскую массовую библиотеку (главный объект его исследований) он рассматривает как понятия единые и целостные, где под флагом высокой идейности, в единой неразрывной связке

1Отечественное библиографоведение в эпоху В. Н. Денисьева и после нее // Первые Денисьевские чтения. – Орел, 2004. – С. 6.

2В.Н. Денисьев и современные концепции массовой библиотеки // Вторые Денисьевские чтения. – Орел, 2005. – С.19

осуществляется библиотечная и библиографическая деятельность, активно взаимодействуют библиотекари с читателями, решаются вопросы «кажущиеся только техническими»¹. По-прежнему актуальными остаются проблемы профессиональной терминологии, на которые обращал внимание В.Н. Денисьев в конце 50-х годов прошлого века.

Заведующая кафедрой документных ресурсов и документационного обеспечения управления Московского государственного университета культуры О.Н. Кокойкина исследовала роль В.Н. Денисьева в развитии теории отбора документов и системы источников комплектования массовых библиотек. Она отмечала, что методика комплектования массовых библиотек, получившая научное обоснование в работах «Комплектование книжных фондов массовых библиотек» (1936) и «Комплектование библиотечного фонда» (1939), была актуальна в течение долгих лет.

Проблемы библиотечного образования в трактовке В.Н. Денисьева были затронуты в докладах О. Н. Кокойкиной, а также в работах проректора по науке и международным связям Орловского государственного института культуры И.А. Ивашовой и аспирантки ОГИК, старшего преподавателя кафедры библиотечно-информационной деятельности Волгоградского государственного института культуры Н.С. Улановской. В 2014 г. Н. С. Улановская под научным руководством И.А. Ивашовой защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата педагогических наук на тему «Разработка стратегии библиотечного образования в конце 1920-х – начале 1930-х гг. (вклад В.Н. Денисьева)».

Доцент Московского государственного университета культуры Т. Ф. Лиховид исследовала проблему формирования структуры профессиональных библиографических курсов в трудах В.Н. Денисьева. Учебное пособие для библиотечных техникумов В. Н. Денисьева «Общий курс библиографии», претерпевшее затем несколько переработок и переизданий и на многие годы определившее содержание общей

¹Терминологическая чехарда как внешнее выражение внутренних библиотечных катаклизмов // Пятые Денисьевские чтения . – Орел, 2008. – С.49.

библиографической подготовки учащихся, «давало комплекс основных знаний, необходимых работникам среднего звена массовых библиотек»¹.

Вклад В.Н. Денисьева в развитие учебных изданий по библиографическим дисциплинам привлек внимание профессора кафедры библиотечно-информационной деятельности Орловского государственного института культуры Тат. Д. Крыловой.

Доктор педагогических наук, заведующая кафедрой библиотечно-информационной деятельности Орловского государственного института культуры О.О. Борисова обратилась к проблеме библиографической рекламы в контексте теоретических представлений В.Н. Денисьева.

Взгляды В.Н. Денисьева на теоретические аспекты краеведческой библиографии, в частности различие между краеведческой библиографией и библиографией местных изданий, формирование краеведческого справочного аппарата были исследованы заместителем директора Орловской областной научной универсальной публичной библиотеки им. И.А. Бунина Н.З. Шатохиной.

Заведующая информационно-библиографическим отделом Орловской областной научной универсальной публичной библиотеки им. И.А. Бунина В.А. Щекотихина обратилась к написанной в 1967 году, за полгода до смерти автора, неопубликованной работе В.Н. Денисьева «Что я читал в детстве и юности» и справедливо отметила, что в этой работе В.Н. Денисьев предстает «прежде всего, как ученый-исследователь, библиотековед, специалист в области теории, истории, психологии и культуры чтения»². В другой публикации В.А. Щекотихина исследует проблемы чтения на страницах журнала «Библиотекарь», членом редколлегии которого в течение шестнадцати лет (1945 – 1960 гг.) был В.Н. Денисьев и делает вывод, что журналистская деятельность, сотрудничество с авторами-библиотекарями

¹Формирование структуры профессиональных библиографических курсов в трудах В. Н. Денисьева // Пятые Денисьевские чтения. . – Орел, 2008. – С. 38.

²Неопубликованная работа В.Н. Денисьева «что я читал в детстве и юности» как отражение читательских интересов орловской молодежи начала XX века // Первые Денисьевские чтения . Орел, 2004. –С.96.

оказали значительное влияние на творчество В.Н. Денисьева-ученого, в т. ч.: на выход в 60-е годы его классических учебников.

Профессор Московского государственного университета культуры Т. Ф. Каратыгина в статье «Персонализация библиотечного дела в аспекте организации НИРС на библиотечных факультетах вузов культуры» пишет о важности изучения жизни и научного творчества известных библиотечных деятелей в процессе формирования будущего специалиста. Под ее руководством студентка Е.А. Пучкова защитила диплом о В.Н. Денисьеве, презентация которого тоже состоялась на Денисьевских чтениях.

Тема изучения жизни и творчества В.Н. Денисьева на его малой родине неоднократно поднималась директором Орловской областной научной универсальной публичной библиотеки им. И.А. Бунина В.В. Бубновым.

К исследованию связи В.Н. Денисьева с Орловским краем обратились многие краеведы. Используя архивные материалы, доцент Орловского государственного аграрного университета А.Ю. Саран написал штрихи к портрету почтового служащего Николая Владимировича Денисьева, отца будущего библиотековеда.

Виталий Николаевич Денисьев всю жизнь с молодых лет до глубокой старости писал стихи, которые он нигде не публиковал. «Только в 2000 году в 7-ом выпуске альманаха «Орловский библиофил» было опубликовано 6 стихотворений орловского периода жизни В.Н. Денисьева. На склоне лет он переписал свои стихотворения в отдельную тетрадку, сделав таким образом, рукописный сборник избранных стихотворений. К некоторым из них даны комментарии: помимо указания времени и места написания указано, по какому поводу написано, кому посвящено, кто является персонажами его стихов».¹ Исследования «Юношеские стихотворения В.Н. Денисьева как источник изучения биографии ученого», «Город Орел во время жизни в нем

¹Сидоров В.Г. Юношеские стихотворения В.Н.Денисьева – источник изучения биографии ученого.// Первые Денисьевские чтения. – Орел, 2004. – С. 102.

В.Н. Денисьева (1895 – 1914)» провел В.Г. Сидоров, главный библиотекарь Орловской областной библиотеки им. И.А. Бунина.

Виталий Николаевич Денисьев учился в первой классической Орловской мужской гимназии в 1906-1914 гг. Достаточно высокий уровень знаний, получаемых гимназистами, обеспечивался профессионализмом преподавателей и использованием ресурсов трех гимназических библиотек: фундаментальной, ученической и пансионной. Выпускники гимназии без экзаменов, по желанию, поступали в любое учебное заведение. Заметной личностью среди выпускников гимназии был и Виталий Николаевич Денисьев, окончивший ее с золотой медалью в 1914 году. Исследованием гимназического периода жизни В.Н. Денисьева занимались директор музея Орловской гимназии, кандидат исторических наук В.Я. Воробьева и кандидат исторических наук А.И. Еремин.

В старших классах В.Н. Денисьев пользовался услугами бесплатной народной читальни им. И.С. Тургенева, губернской общественной библиотеки им. А.С. Пушкина, библиотекой при книжном магазине В. Д. Кашкина и небольшой частной библиотекой современной литературы, существовавшей в Орле в 1912–1913 гг. Профессор кафедры библиотечно-информационной деятельности Орловского государственного института культуры Там. Д. Крылова исследовала историю библиотеки В. Д. Кашкина, читателем которой был юный В.Н. Денисьев.

Доклады исследователей, представленные на Денисьевских чтениях, были опубликованы также и в ряде профессиональных периодических изданий, что значительно расширило их читательскую аудиторию. Авторы не ставили перед собой цель досконального изучения творческого наследия В.Н. Денисьева. Однако обращение к его трудам, работа с архивными и библиотечными документами, не только позволяют выявить отдельные моменты жизни В.Н. Денисьева, важные аспекты его научной деятельности, но и активизирует научно-исследовательскую работу в регионе, ведут к более глубокому изучению теории и практики библиотечно-информационной

деятельности. Научное наследие нашего земляка, теоретика и практика библиотечного дела, оставляет большой простор будущим поколениям исследователей.

Библиографические труды К.Н. Дерунова в контексте современной социокультурной ситуации

Аннотация : Освещается деятельность К.Н. Дерунова по созданию «Примерного библиотечного каталога». Акцентируется главная цель данного труда; отмечены критерии для отбора литературы в каталог; раскрывается его практическая значимость. Представлена работа по созданию второго издания «Примерного библиотечного каталога». Упоминается о неопубликованном труде К.Н. Дерунова «Библиография русских рецензий». Раскрывается значение трудов К.Н. Дерунова для современной методики рекомендательного библиографирования.

Ключевые слова: К. Н. Дерунов, «Примерный библиотечный каталог», «Библиография русских рецензий», методика рекомендательного библиографирования.

Shichaokina E. S., laboratory assistant of the Department of Library and Information of the Federal State Institution of Higher Professional Education «Orel State Institute Culture»

Bibliographical works of K. N. Derunova in the context of modern socio-cultural situation

Abstract: covers the activities of the K. N. Derunova on creating a "Model library" directory. Emphasizes the main purpose of this work; noted the criteria for the selection of literature in the directory and revealed its practical significance. Presents the work on creating the second edition of "Model of the library catalog". Refers to unpublished work of K. N. Derunova "Russian Bibliography of reviews". Reveals the value of the works of K. N. Derunova for modern methods recommendation bibliographing.

Keywords: K. N. Derunov, "Approximate library catalogue, Bibliography of Russian reviews", methodology Advisory bibliographing.

На современном этапе одним из ведущих направлений научных исследований библиотечно-информационной деятельности является изучение ее истории. Диапазон проблем историко-библиографических исследований довольно обширен, однако интерес к проблеме роли личности в историческом процессе остается неизменным. Личностно-

ориентированный подход позволяет оценивать вклад и значение персоналии через призму исторических событий. В данном контексте изучение библиографических трудов Константина Николаевича Дерунова является актуальным и в наши дни.

В историю русской библиографии он вошел как автор фундаментального труда в области рекомендательной библиографии – «Примерного библиотечного каталога». Основное назначение данного труда – оказание помощи при комплектовании общеобразовательных библиотек. Первое издание каталога вышло в свет в 1906 г. Основой для отбора произведений послужили рецензии.

Материал в каталоге систематизирован в соответствии с классификацией наук английского философа и социолога Г. Спенсера (во время создания «Примерного библиотечного каталога» данная классификация считалась одной из наиболее прогрессивных).

Структура «Примерного библиотечного каталога» включала двадцать семь отделов. Особое внимание К.Н. Дерунов уделял марксисткой литературе, о чем свидетельствует состав ряда отделов. Например, в отделе «Политическая экономия» из 24 работ крупнейших исследователей политической экономии 12 посвящены К. Марксу и его экономической теории. В этом же отделе помещены произведения основоположников марксизма и их последователей, среди которых назовем: «Развитие капитализма в России» В.И. Ленина, «Капитал» и " Критика некоторых положений политической экономии" К. Маркса, «Положение рабочего класса в Англии» Ф. Энгельса. В исключительных случаях К.Д. Деруновым «Примерный библиотечный каталог» заносилась литература научно-популярного характера. Например, ввиду отсутствия научно - популярной литературы по истории первобытной культуры, он рекомендовал книгу Д. Кудрявского «Как жили люди в старину», а по математике – «Математические развлечения» Э. Люкаса. В каталоге широко представлена литература по истории наук, об этом свидетельствует содержание таких

отделов как «Социология» и «Биология». В отделе «Социология» значительная часть принадлежит общим сочинениям по истории, среди которых назовем «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю» Н. Бельтова, «Развитие социализма от утопии к науке» Ф. Энгельса. Отдел «Биология» представлен такими произведениями как «Столетние итоги физиологии растений», «Основные черты истории развития биологии в XIX столетии» К. А. Тимирязева, «История естествознания в древности и в средние века» З. Гюнтера. Еще основательнее был укомплектован трудами исторического характера отдел «Литература», в котором около трехсот произведений посвящено историко-литературным проблемам[1, С. 57].

На труд К. Н. Дерунова в профессиональной печати («Педагогический сборник», «Исторический вестник») было опубликовано несколько рецензий. К основным недостаткам рецензенты относили: неясность принципов отбора, существенные пропуски, ошибки в систематизации, отсутствием аннотаций, формальное расположение материала в отделах, при котором книги различной степени трудности стояли рядом. Рецензентом «Педагогического сборника» высказывалось предложения о более дробной рубрикации материала применительно к разным категориям читателей. В архиве К.Н. Дерунова сохранились письма 16 консультантов.

С учетом всех замечаний подготовка второго издания каталога (1908 - 1911 гг.) велась по следующим направлениям:

- улучшение и дополнение «Примерного библиотечного каталога»
- составление сводного указателя рецензий.

Во второе издание было введено 2630 наименований в подавляющем большинстве (около 71 процента) это книги, вышедшие в период с июня 1906 г. по июль 1911 г.) и одновременно исключено 778. В числе последних: «Бактерии» Ф. В. Цопфа «Теория сравнений» П. Л. Чебышева, «Очерк государственных и правовых греческих древностей» Г. Бузольта, «Священная Римская империя» Д. Брайса и т. п. Кроме того, из второго издания были

исключены отделы детских книг (1382 наименования) и периодических изданий (94 наименования). Также работа по улучшению состава каталога проводилась К.Н. Деруновым путем замены устаревших изданий. Например, неполное собрание сочинений А. В. Кольцова (1856 г.) в издании К. Т. Солдатенкова заменено на «Полное собрание сочинений» в издании Академии наук, а вместо издания стихотворений Я. П. Полонского, вышедшего в 1885–1886 гг., рекомендовано более полное издание К. Маркса в пяти томах (1896 г.). Особый интерес представляет включенная во второе издание литература, изданная до 1906 года. В итоге, второе издание включало около 7500 названий [3, С. 67].

Особой заслугой К. Н. Дерунова считается включение во второе издание списка арестованных и конфискованных изданий. Данный список составлен автором на основании следующих источников: 1) «Алфавитный указатель книгам и брошюрам, арест на которые утвержден судебными установлениями по 1 января 1911 г.», 2) «Книжная летопись за 1911 г.». В этом списке даны ссылки на 121 книгу.

Менее всего изменения во втором издании коснулись классификационной схемы: составитель в названиях подрубриках лишь более детально отразил их содержание. Например, в отделе "Геология и палеонтология" подрубрика «Минеорология» добавлена словами « и кристаллография».

Ценным во втором издании является приложение «Сводный указатель журнальных рецензий за период 1847–1907 гг.» – единственная опубликованная часть «Примерного библиотечного каталога» [4]. Приложение сохранилась в виде картотеки, включающей около 300 тысяч рецензий.

О практическом значении «Примерного библиотечного каталога» свидетельствует переписка составителя со специалистами различных областей знания. Например, А.Ф. Фортунатов подчеркивал значение каталога в первую очередь для своей педагогической работы. Он писал: «Мне она

(работа К.Н. Дерунова) будет особенно полезна при чтении курса «Введение в агрономию» где мне приходится рассматривать библиографию всех отраслей науки» [5, С.68].. Появление «Примерного библиотечного каталога» вызвало резонанс и у практиков библиотечного дела. Так, иностранные библиотекари отмечали важность данного труда для всех, заинтересовавшихся русской литературой. В процессе работы над отделом детской литературы К. Н. Дерунов вел переписку с библиотечными деятелями Англии, Германии, Франции и Дании. Немецкий библиотековед Э. Шульце сообщил ему перечень основных иностранных работ о детском и юношеском чтении[6, С.63].

Известно, что К. Н. Дерунов не оставлял мысли о новом, третьем издании своего труда и постепенно накапливал необходимый материал. В его архиве в виде корректурного оттиска сохранился «Систематический указатель новейшей (1911-1916 гг. включительно), избранной литературы с рецензиями на нее», который должен был выйти как отдельный номер журнала «Библиотекарь» за 1916 г. Но издание так и не состоялось, однако, судя по принципам отбора, схеме расположения, привлечению рецензий, можно утверждать, что этот указатель мог бы стать основой третьего издания «Примерного библиотечного каталога».

Таким образом, в фундаментальном труде К. Н. Дерунова «Примерный библиотечный каталог» заложены основы методики рекомендательного библиографирования, которые он дополнял и совершенствовал от издания к изданию.

В 1924 г. К. Н. Дерунов подготовил «вместо доклада к съездам библиотекарей и библиографов » брошюру «Библиография русских рецензий», в которой освещены вопросы теории и методики библиографирования рецензий.

Вышеупомянутый труд является систематической сводкой всей массы русских рецензий, на печатанных в 332 важнейших русских периодических изданиях на литературу, которая рецензировалась в период с 850 по 1927

годы включительно. «Библиография русских рецензий» представляет собой картотеку, состоящую приблизительно из 60 000 карточек, на каждой из которых находится в среднем до пяти сводных записей отдельных рецензий. В целом весь труд охватывает не менее 300 000 рецензий[1, С.93].

Первоначально «Библиография русских рецензий» носила вспомогательный характер. Она была связана с трудами К.Н. Дерунова в области рекомендательной библиографии, в частности с «Примерным библиотечным каталогом»: в связи с работой по составлению свода лучших книг библиограф обращался к рецензиям, чтобы определить ценность той или иной книги. По мере накопления рецензий автор решил систематизировать их в отдельном труде.

Одновременно с «Библиографией русских рецензий», К. Н. Дерунов работал над третьим изданием «Примерного библиотечного каталога». Рукописные продолжения данного труда сохранились в его архиве. Они состоят из трех отдельных тетрадей: первая – «Новейшая избранная литература по всем отраслям знания (1912-1928). (Материалы к библиографии избранной литературы)». На ее страницах зафиксировано 5015 названий книг. Вторая тетрадь, составленная в 1924-1928 гг., содержит литературу, не получившую отражения в основном рукописном продолжении «Примерного библиотечного каталога»: книги «Народные. Детские. Техника». В категорию «Народная литература» К. Н. Дерунов относил общедоступные книги по агрономии, садоводству, лесоводству, ветеринарии, юридические справочники, рассчитанные на массового читателя, популярную общественно-политическую литературу, беллетристику, освещающую различные стороны народной жизни, элементарные медицинские брошюры. Третье издание «Примерного библиотечного каталога» так и осталось незаконченным.

В архиве К. Н. Дерунова хранятся материалы и документы — подтвержденные заявлениями автора в Российскую центральную книжную палату, Главнауку, Государственное издательство (1922– 1925 гг.), отзывы и

заклучения государственных учреждений и отдельных лиц, отражающие всю историю попыток осуществить издание «Библиографии русских рецензий».

В 1925 г. К. Н. Деруновым был заключен договор с Государственными издательствами и сдана рукопись первого тома « Библиографии русских рецензий 1850— 1924». Большой объем рукописи (990 стр.), сложность типографского набора и, главное, недостаток бумаги помешали реализации договора[1, С.90]. Не увенчались успехом и все последующие попытки.

Сохранилось три варианта предисловия к «Библиографии русских рецензий». В первом варианте К. Н. Дерунов подробно остановился на значении библиографирования рецензий. Основная часть текста посвящена «положению русской библиографии вообще». Во втором варианте К.Н. Деруновым раскрывается социальная роль библиографирования рецензий. В третьем варианте автор внес незначительные правки стилистического характера.

Ценнейший труд хранился в архиве у дочери покойного библиографа М. К. Деруновой, который ныне передан в Российскую государственную библиотеку [1, С.97].

Список использованных источников

1. Кирпичева, И. К. К. Н. Дерунов (1866–1929): очерк жизни и деятельности / И.К. Кирпичева. - М.,1963.– 120с.
2. Ажеева, Е.Ю. Философские основы библиотечной науки в наследии К.Н.Дерунова (к 140-летию со дня рождения) / Е.Ю. Ажеева // Библиотековедение. – 2006. – N 5. – С. 74-81
3. Беспалова, Э.К. «Самый честный русский библиограф» (к 135-летию со дня рождения К.Н. Дерунова) / Э.К. Беспалова // Библиотековедение. – 2001. – № 5. – С. 63–70.
4. Примерный библиотечный каталог. Избранная литература по всем отраслям знания. С приложением Сводного указателя журнальных рецензий на книги за период 1847— 1907 гг. Ч. 1. 2-е, испр. и доп. изд. Санкт- Петербург,1908. XVI, 160 стр. (в помощь читателям и в руководство библиотекарям).
5. Головань, Е. В. К. Н. Дерунов: послесловие к юбилею / Е. В. Головань // Вестник Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова. – 2011.- С.74-80.
6. Хомякова, И. Г. Зарубежные контакты К. Н. Дерунова (1866-1929) / И. Г. Хомякова // Мир библиографии. - 2006. – № 6. – С. 60-65.

**ЭЛЕКТРОННЫЕ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

ТЕХНОЛОГИИ

В

БИБЛИОТЕЧНОЙ

**Библиотечно-информационная деятельность в социальных сетях:
организационно-методический аспект**

В статье рассказывается о методах и технологии ведения библиотечной деятельности в социальных сетях.

Ключевые слова: библиотека, социальные медиа, социальные сети, библиотечное сообщество, библиотеки в социальных сетях, онлайн-пользователь.

**Library and information work in social networks: the institutional and
methodological aspects**

The article tells about methods and techniques of library activities in social networks.

Keywords: library, social media, social networking, bib-litejnoe community, libraries in social networks, online user.

В последние десятилетия в повседневном обиходе широко распространилось понятие «социальные медиа». Значительная часть жителей нашей страны зарегистрированы в социальных сетях («ВКонтакте», «Одноклассники», «Мой мир», «Facebook» и др., пользуются сервисами YouTube, Twitter и др.) Как правило, основную пользовательскую аудиторию социальных медиа составляет наиболее мобильная часть населения (подростки, обучающиеся и работающая молодежь).

Социальные медиа - совокупность интернет-ресурсов, предназначенных для создания сообществ, члены которых объединены по тем или иным критериям.

Пользователи социальных медиа – ориентированы на размещение различного контента - текстового, графического или аудиовизуального, причем для этого им не нужно специфических знаний в IT-области. Организаторы социальных медиа обеспечивают удобство выполнения всех пользовательских действий. Интуитивно понятный интерфейс позволяет размещать любой контент в облегченном для пользователя режиме. По прошествии некоторого времени создатели социальных медиа предоставили возможность участникам обособляться, создавая группы, закрытые для

других членов данной социальной сети. Особенно актуальной такая возможность стала после того, как количество участников стало увеличиваться в геометрической прогрессии, а сами социальные медиа начали превращаться в индустрию.

Одной из разновидностей социальных медиа является социальная сеть - интерактивный многопользовательский веб-сайт, контент которого наполняется самими участниками сети, с возможностью указания какой-либо информации об отдельном человеке/персоне, по которой аккаунт пользователя смогут найти другие участники сети.

Как показывают мировые исследования, существует 2 категории пользователей социальной сети:

- 1) пользователи, которые наполняют сообщениями, информацией социальные сети;
- 2) более многочисленная категория людей, которые читают сообщения в социальных сетях, наполняемые первыми.

Популярность социальных медийных сервисов обусловило их использование в библиотечной сфере. Подобный подход способствует формированию положительного имиджа библиотек; привлечению новых пользователей и продвижению библиотечных продуктов и услуг; преодолению замкнутости внутри библиотечного сообщества.

Проблемам библиотек в социальных медиа посвящены исследования отечественных и зарубежных ученых М. Далворта, М. М. Ланхема, А. О. Федорова, Е. А. Ефимовой, М. Э. Далецкой, А. В. Попова, Е. А. Шibaевой, Е. А. Васильковой, М. В. Ивашиной, Е. В. Линдеман, И. Н. Огневой, Т. М. Плохотник, М. М. Самохиной, И. В. Юрик, Е. В. Якушиной и многие другие.

Продвижение библиотек в социальные сети становится одним из самых востребованных направлений информационно-библиотечной деятельности на современном этапе. Благодаря своей ориентации на коллективную функциональность, взаимодействию между участниками, социальные сети

являются структурами глобального информационного обмена и играют значительную роль в формировании общественного сознания.

Для библиотеки социальные сети являются экономичным и при этом эффективным способом изучения мнения о библиотечных услугах, формирования положительного имиджа, налаживания эффективных коммуникаций с реальными или потенциальными пользователями. Это хорошее средство для продвижения книги, чтения и библиотеки в виртуальной среде. Библиотеке необходимо доказывать свою полезность, показывать, кому и зачем она нужна, т.е. заниматься своим продвижением. Как она будет использоваться при этом социальные сети, зависит от ее конкретных задач.

Представительство библиотеки в социальных сетях дает прекрасную возможность мгновенно сообщить большой аудитории о новых изданиях, конкурсах или мероприятиях и распространить эту информацию дальше. Также можно оперативно узнать мнение пользователей по поводу проходящей акции или изменения режима работы, выяснить их пожелания и предпочтения.

Часто возникает вопрос, какую сеть выбрать. Необходимо взвесить плюсы и минусы каждой социальной сети. Социальная сеть с самой большой посещаемостью в России - «ВКонтакте». Ее главное преимущество - очень удобный и простой интерфейс, а также практически полное отсутствие каких-либо ограничений на добавляемые на ресурс материалы, в данной социальной Сети пользователь легко разберется, как настраивать доступ к своей странице, как запускать приложения, отключать уведомления и т.д. «ВКонтакте» можно назвать самой молодежной социальной сетью России, отсюда и наибольшая посещаемость ресурса, ведь именно молодежь - самые активные пользователи Интернета.

«Одноклассники» появились раньше, чем «ВКонтакте», но проигрывают этому ресурсу и по посещаемости, и по привлекательности для новых пользователей. Причиной этому является не самый

привлекательный дизайн сайта, а также тот факт, что долгое время регистрация в Одноклассниках была платной, что отпугнуло многих потенциальных пользователей социальной сети. В этой социальной сети общаются люди разных возрастов, и такой дифференциации по возрастному признаку, как на «Facebookе» или «Вконтакте» - нет.

В России «Facebook» уверенно входит в тройку наиболее популярных социальных сетей, наряду с «Вконтакте» и «Одноклассниками». В «Facebookе» сосредоточена основная масса профессиональных контактов, поэтому эта сеть наиболее подходит для библиотек. Здесь нередко можно поучаствовать в интересных дискуссиях и просто пообщаться с интересными людьми – библиотека обязана быть там, где могут оказаться читатели (реальные или потенциальные). Её главная задача – показать, что библиотеки существуют, что они интересны и полезны [5].

Социальные сети позволяют общаться с реальными и потенциальными читателями в привычной для них среде. Появляется возможность заявить о себе огромнейшей аудитории; группы и страницы в социальных сетях позволяют привлечь пользователей к деятельности библиотеки, дают возможность достаточно быстро установить неформальный контакт. Это прямое общение с читателями, которые являются потенциальными и реальными друзьями и партнерами библиотеки.

Принципиально важен для библиотеки выбор формы библиотечного представительства в соцсети: профиль, страница или группа.

Личный **профиль** в соцсетях может зарегистрировать любой желающий. Согласно результатам исследования Adobe Social и TNS, в России более 82 млн профилей в социальных сетях, в которых происходит общение с друзьями, поддерживаются контакты по мере их обновления, добавляются фото, ведется переписка и многое другое [8].

Собственные **страницы** могут создавать официальные организации, бренды и публичные фигуры – политики, музыканты, блогеры и т.д. Страницы имеют широкий набор функций и возможностей, которые

позволяют эффективно общаться с аудиторией. Страницы подойдут для официального представительства библиотеки. Но если важно общение, то лучше создавать именно группу.

Группы созданы для тех, кто хочет общаться с кругом пользователей по какому-то конкретному поводу или хочет выразить своё мнение. При создании группы, необходимо решить, будет ли она открыта для всех желающих, или же вступить в неё можно будет только по приглашению. В группу, в отличие от страницы, нельзя добавлять приложения.

Для поддержания активности и количества участников группы необходимо постоянно обновлять информацию, писать новости, добавлять альбомы, аудио и видеозаписи, открывать новые обсуждения и удалять спам. Публикуя там свои новости, необходимо не забывать про небольшой размер, простоту и доступность текста; емкость содержания. Нужно показать, чем полезна эта группа. Возможности сетей для приглашений на мероприятия позволяют моментально получить обратную связь, обмениваться комментариями и материалами, быть в курсе событий.

Это даст возможность пользователям быть активными, самим принимать участие в создании контента. При желании группу впоследствии можно приблизить к странице, отключив определенные опции.

Страницы больше подходят для представительства библиотек. В отличие от групп, они полностью открыты для просмотра. Страницы индексируются поисковиками, доступны для незарегистрированных пользователей. Можно ставить приложения, узнавать статистику. Решение становится подписчиком страницы или нет, пользователь принимает самостоятельно, а добавить его в группу администратор может с его согласия. Группы лучше использовать для организации краткосрочных нерегулярных событий, например, обсуждения или проведения мероприятия. На странице можно размещать фотографии и видеозаписи, посвященные библиотеке, контакты и часы работы, информацию о новых поступлениях и интересные ссылки (в т. ч. и на библиотечный сайт).

Можно определить следующие базовые принципы, которым должны следовать библиотеки:

- ✓ Заниматься созданием представительства библиотеки в социальной сети в соответствии с четким планом, стратегией, целями и ответственностью.
- ✓ Отвечать за непрерывный мониторинг, техническое обслуживание и своевременный ответ.
- ✓ Добавить значение уникальной стратегической информации и комментарии о библиотеке.
- ✓ Писать достоверную информацию, придерживаться своей области знаний комментируя.
- ✓ Быть командным игроком, общение должно быть «живым» и интерактивным.
- ✓ Всегда думать, прежде чем опубликовывать посты, и, если есть сомнения, проконсультироваться с экспертом.
- ✓ Соблюдать конфиденциальность всех участников, никогда не раскрывать сведения о пользователях.
- ✓ При публикации материала - использовать ссылки.
- ✓ Обрабатывать отрицательные комментарии и события, быстро, профессионально, и стратегически.
- ✓ Всегда использовать надлежащую грамматику и писать доходчиво.

Оценивая эффективность работы с профилями, чаще всего учитывают число подписчиков и их стабильный рост, взаимодействие со страницей (комментарии, лайки), количество просмотров каждой публикации, «вирусное» распространение, число переходов на сайт.

Самый простой способ привлечь внимание пользователей к странице (группе) – побудить нажать на кнопку «мне нравится», опираясь на эмоции людей. Люди приходят в социальную сеть за общением, поэтому часто общаются на страницах на отвлеченные темы. Например, можно разместить в День библиотек - «Я люблю свою библиотеку». Многие любят смотреть и

обсуждать фотографии, поэтому эффективны конкурсы фотографий. Чаще всего в сети используются две модели конкурсов:

- предложение выложить фотографию «я люблю читать»;
- сбор материалов на определенную тему и другое.

Библиотечные фантазии на эту тему могут быть многообразны, например, конкурс «Читаю всегда, читаю везде...» (фотографии читателей, застигнутых за чтением в неожиданном месте) и многое другое.

Участники социальных сетей активно принимают участие в голосованиях, нельзя упускать эту возможность. Опросы – это одновременно маркетинговый инструмент, помогающий понять, что хотят пользователи, и инструмент продвижения страницы (группы) [1].

Начиная работу по продвижению в социальных сетях, необходимо учитывать, что обычные правила библиотечного маркетинга здесь не годятся, так как социальные медиа имеют ряд особенностей и представляют собой нечто большее, чем просто канал социальной коммуникации.

В самом начале работы нужно *разработать стратегию*. Первым шагом при разработке стратегии является оценка целевой аудитории. Некоторые социальные сети позволяют с большой точностью определить численность целевой аудитории: по географии, полу, возрасту, интересам. Необходимо определить, где и как будут создаваться виртуальные представительства, а главное - кто будет этим заниматься. Важно, чтобы окружающие знали и понимали, что социальные сети – это работа, которая ведется для продвижения библиотеки.

Наиболее важный этап при составлении стратегии – это грамотная *постановка цели*. Цель должна быть:

1. Конкретной. Должно быть четкое понимание того, чего необходимо достигнуть. Например, цель библиотечного представительства в социальной сети - набрать подписчиков к сообществу, мотивировать пользователей перейти на библиотечный сайт.

2. Измеримой. Нужно понимать, в чем будет измеряться результат. Если показатель количественный, то необходимо выявить единицы измерения, если качественный, то необходимо выявить эталон отношения. Например, количественный показатель: “собрать в группу 50 подписчиков” или, например, “получить 10 ретвитов в Твиттере”.

3. Достижимой. Нужно понимать за счет чего планируется достигнуть цели и хватит ли ресурсов (времени, денег, опыта) для их достижения.

4. Актуальной. Определение истинности цели. Действительно ли выполнение данной задачи позволит достичь желаемой цели? Необходимо удостовериться, что продвижение в социальных сетях действительно необходимо, а не вызвано модой или другими сиюминутными потребностями.

5. Ограниченной по времени. Определение временного промежутка, по наступлению/окончанию которого должна быть достигнута цель (выполнена задача).

Необходимо **выбрать форму площадок** для работы в социальных сетях (блог, страница или группа). Придумать стиль, описать основные принципы, создать ключевые тексты, подобрать аватары.

Также необходимо **разработать концепцию** (примерный перечень тематических разделов для страницы, частота наполнения, использование аудио-видеоматериалов, примерный «редакционный план» на первые месяцы-два работы). При разработке концепции страницы в социальных сетях многие библиотеки, как правило, опираются на собственное представление о том, что может быть интересно посетителю, полагаются на опыт и обширный круг знакомств, который активно используют.

Подобрать базовую информацию для наполнения страницы на первые две-три недели ее функционирования. Постараться **оптимально организовать работу** (порядок создания «редакционного плана» и контента для наполнения площадок в социальных медиа, распределение обязанностей).

Использование технологий продвижения в социальных сетях.

Работая с социальными сетями, надо помнить о том, что во-первых, необходимо создавать трафик в социальных сетях библиотеки. Этот метод, как правило, реализуется посредством баннеров, размещения гостевых постов и заметок у пользователей и владельцев тематических сообществ. В этом случае можно сравнивать эффективность в абсолютных числах - общее количество переходов на сайт. Во-вторых, что необходимо сделать обязательно, так это осуществить интеграцию сайта с поисковыми системами. При этом методе библиотеке необходимо постараться создать свое присутствие во всех популярных социальных сетях. Необходимо создать интересный тематический контент, постараться привлечь в свое сообщество пользователей, постараться разговорить их и повысить лояльность к библиотеке. В этом случае, также можно будет сравнивать эффективность в простых числах в случае, если будете замерять уровень трафика на сайт из социальных сетей [2].

Продолжительность времени одного поста – около часа, поэтому лучше планировать несколько сообщений в течение дня. Присутствие админа будет регулярным и значащим.

Оценивая эффективность работы библиотек в социальных медиа, не нужно «гнаться» за всеми показателями сразу. Для начала нужно выбрать то, что имеет большее значение для библиотеки, например, увеличение просмотров сайта посетителями, количество репостов и многое другое [16].

Как часто необходимо публиковать сообщения в социальных сетях? Базовый принцип – одно сообщение в сутки. Специалисты утверждают, что, публикуя сообщения ежедневно, библиотека будет иметь максимальную вероятность попасть на «стену» всех читателей. И будет минимальное число людей, кто вообще не увидит новости группы хотя бы раз в неделю. Организовать работу поможет график публикаций на неделю, месяц и даже год, например:

- ✓ Понедельник: интересная новость книжной отрасли.

- ✓ Вторник: новость библиотеки.
- ✓ Среда: рассказ о книге.
- ✓ Четверг: анонс мероприятия.
- ✓ Пятница: шуточная новость, юмор.
- ✓ Суббота: цитата из книги или стихотворения.
- ✓ Два раза в месяц – тематический опрос; один раз в месяц – конкурс.

Работа библиотеки в социальных сетях требует дисциплины и системности. Специалисты считают, что на нее надо будет тратить не менее часа в день. Оптимально – несколько раз в сутки по 5–10 минут, чтобы быстро отвечать людям. Необходимо запомнить, что цель не просто пообщаться с людьми, а получить определенный результат. Нужно составить соответствующий план, исходя из задач библиотеки, и следить за его выполнением. Например, число просмотров каждого сообщения должно быть не менее ...раз, получать не менее ... «лайков» и комментариев. Если что-то получается, то можно поставить новый рубеж, если нет – исключить пункт из плана и найти новый, важный для группы показатель.

Независимо от того, с чего библиотека начнет использовать в продвижении своей деятельности – социальные сети или библиотечный сайт с «налетом социальности», – важно начать диалог и обмен информацией между пользователем и библиотекой. Работа в социальных сетях дает право голоса. Особенно если есть, что сказать. Библиотека обязательно найдет единомышленников. Не нужно расстраиваться, если результаты заставляют себя ждать. Социальные сети – это длительные отношения. Так же, как в любых отношениях, здесь требуется время и постоянство [11].

Как следует из теории маркетинга, библиотека повышает узнаваемость своего бренда, завоевывает лояльность пользователей, продвигает свои услуги и ищет новых партнеров. Может быть, лучшим результатом деятельности группы в сети станут новые совместные проекты с виртуальными друзьями, а не рост книговыдачи. Таким образом, электронная среда, с одной стороны, помогает библиотекарю ориентироваться в

литературном интернет - пространстве, с другой – библиотекарь сам может выступать навигатором в информационном мире.

На современном этапе библиотека становится мобильной, доступной всегда, везде и с помощью любого устройства и представляет собой в этом случае очень мощный инструмент для представления библиотеки в Интернете и продвижения своих услуг и продукции.

Обобщая современный опыт использования библиотеками социальных сетей можно констатировать, что библиотеки активно осваивают информационное и коммуникативное пространство соцсетей; ведутся работы по созданию нормативной, регламентирующей документации, однако необходимо продолжить анализ создания теоретической базы, которая позволит сделать работу библиотек в этом направлении более эффективной и организованной, необходимо создание учебных пособий для обучающихся по направлению подготовки «Библиотечно-информационная деятельность»

Список использованных источников:

1. Василькова, Е. А. Библиотеки в социальных медиа: опыт, ошибки, инструменты [Электронный ресурс]/ Е.А. Василькова // Кугарчинская ЦБС : сайт. – Электрон. дан. – Режим доступа: http://kuglib.ru/load/interesnoe/o_bibliotekakh_i_bibliotekarjakh/biblioteki_v_socialnykh_media_opyt_oshibki_instrumenty/11-1-0-838. – Дата обращения 10.10.2015
2. Далворт, М.Э. Социальные сети. Руководство по эксплуатации [Текст] / М.Э. Далворт. - Москва: Добрая книга, 2010. - 248 с.
3. Ефимова, Е. А. Библиотечные блоги [Текст]: ответы на часто задаваемые вопросы / Е.А. Ефимова // Современная библиотека. - 2012. - № 2. - С. 88 - 91.
4. Ивашина, М.В. Неконференция блогеров как новая образовательная среда и модель общественно-профессионального управления библиотекой [Текст] / М.В. Ивашина // Медиатека и мир. - 2013. - №3. - С. 9 - 13.
5. Линдемман, Е. В. Блоги библиотек и библиотекарей [Текст] / Е.В. Линдемман // Университетская книга. - 2011. - № 7/8. - С. 58 - 59.
6. Медиа-исследования [Электронный ресурс] // Tns: сайт. - Электрон. дан. – Режим доступа http://www.tns-global.ru/services/#block_1. - Загл. с экрана. – Дата обращения: 10.10.2015
7. Огнева, И. Н. Социальные медиа как среда для продвижения и развития библиотеки [Текст] / И. Н. Огнева // Библ. дело. - 2012. - № 6. - С. 32 - 33.
8. Ответы на вопросы [Электронный ресурс] // Онлайн библиотека razlib: сайт. – Электрон. дан. – Режим доступа http://www.razlib.ru/delovaja_literatura/facebook_kak_naiti_100_000_druzei_dlja_vashego_biznesa_besplatno/p4.php. - Загл. с экрана. – Дата обращения: 10.10.2015

9. Самохина, М. М. Читательское общение молодых в Интернете [Текст] / М.М. Самохина, О.Н. Кондратьева // Университетская книга. - 2011. - №9. - С. 32 - 33.
10. Федоров, А.О. Библиотечная блогосфера: В чем феномен библиотечного блога? [Текст] / А.О. Федоров; Российская гос. б-ка. – Москва: Пашков дом, 2013. – 87 с.
11. Федоров, А.О. Как продвигать библиотеку в Твиттер. Секреты “кухни” библиотечного микроблога [Текст] / А.О.Федоров, И.В. Юрик; Российская гос. б-ка. - Москва: Пашков дом, 2013. - 80 с.
12. Шibaева, Е. А. Книжный маркетинг в социальных сетях [Текст] / Е. А. Шibaева // Медиатека и мир. - 2013. - № 1. - С. 7 - 12.
13. Шibaева, Е. А. Социальные медиа и книжная индустрия: эффективность и новые возможности [Текст] / Е.А. Шibaева // Книжная индустрия. - 2013. - №2. - С. 52-55.
14. Якушина, Е.В. Социальные сети [Текст] / Е.В. Якушина // Справочник руководителя учреждения культуры. - 2011. - №5. - С.100 - 108.
15. Customer service in libraries [Текст] ; best practices / ed. by Charles Harmon, Michael Messina Lanham [etc.] : Scarecrow press, 2013
16. Mobile library services [Текст] : best practices / ed. by Charles Harmon, Michael Messina. Lanham, Md. [etc.] : Scarecrow press, 2013
17. Using social media in libraries [Текст] : best practices / ed. by Charles Harmon, Michael Messina Lanham [etc.] : Scarecrow press, 2013

Создание межвузовской электронной библиотеки для институтов культуры: концептуальный подход

В современном мире всё большее внимание уделяется усовершенствованию способов предоставления и получения информации. До сих пор одним из наиболее важных её источников остаются книги. Однако устоявшиеся способы их представления на бумажных носителях заменяются более современными – электронными, а традиционные библиотеки заменяются электронными библиотеками. Данное словосочетание за последние десять лет становится все более популярным и повсеместно употребляемым. Связано это, в первую очередь, с тем, что в последнее время широкое распространение получили информационные технологии.

Неуклонно растет число систем от предельно простых до весьма сложных, в названии которых присутствует упомянутое словосочетание. Ведутся научные исследования и опытные разработки, создаются разнообразные электронные библиотеки, открытые для широкого сетевого доступа пользователей. Спектр участников этих работ весьма широк: от отдельных энтузиастов до объединений университетов, исследовательских центров и крупных фирм.

С ростом числа пользователей компьютеров и интернета всё большее количество людей начинает пользоваться электронными книгами. В то же время число пользователей традиционных библиотек снижается. В связи с этим многие библиотеки начинают создавать электронные версии хранящихся в их фондах книг.

Согласно ГОСТ 7.0.-2016 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Электронные библиотеки. Основные виды. Структура. Технология формирования» электронная библиотека – информационная система, предназначенная для организации, хранения и использования электронных объектов, объединенных единой идеологией

комплектования, структуризации и доступа, с едиными средствами навигации и поиска [1].

Особое место в ряду электронных библиотек занимают библиотеки научно-образовательной тематики, в которых собраны издания, необходимые для осуществления образовательного процесса. В традиционных библиотеках не всегда имеется достаточное число экземпляров книг, чтобы обеспечить всех учащихся, проходящих обучение в том или ином учебном учреждении. Благодаря созданию и использованию электронных библиотек значительно упрощается поиск нужных изданий и их просмотр.

Согласно ФГОСам [3], каждый ВУЗ обязан предоставить студентам свободный доступ к электронно-библиотечной системе, что означает присутствие таковых в каждом из указанных учебных организациях. Однако того объема литературы, который имеется в каждом из ВУЗов, недостаточно для полного освоения учащимися той или иной учебной дисциплины. В связи с этим целесообразно создание межвузовских электронных библиотек, материалы в которых будут собраны из нескольких ВУЗов-участников и направлены на достижение общих целей, включая повышение качества образования.

В качестве модели для решения данной научной проблемы предлагается межвузовская электронная библиотека для институтов культуры (МЭБИК), которая будет основной инфраструктурой для обеспечения доступа обучающихся к электронным образовательным ресурсам. В их число входят, прежде всего, собственные научные, учебные, учебно-методические материалы и иные библиотечно-информационные материалы вуза, а также электронные копии документов издательств, входящих в обязательные списки литературы по направлениям и профилям подготовки обучающихся институтов культуры.

При этом рядом регламентирующих документов введены также специальные требования к качеству и содержанию вышеуказанных образовательных ресурсов и к электронно-библиотечным системам (ЭБС).

Это, в свою очередь, привело к тому, что в России появилось несколько ЭБС, удовлетворяющих формальным требованиям Министерства науки и образования. Однако при этом, ни одна из существующих ЭБС не покрывает потребности институтов культуры с их широким перечнем направлений и профилей обучения. В такой ситуации для институтов культуры существует два выхода.

1. Подключаться к нескольким ЭБС, ежегодно расходуя значительные средства, и всё равно не закрывая совокупные ассортиментные потребности. При этом перед пользователями возникает существенная проблема при работе с несколькими ресурсами, у которых разные системы поиска, разные модели предоставления информации.

2. Создавать свою собственную ЭБС, которая с одной стороны будет содержать все собственные научные, учебные и методические материалы вуза, а с другой стороны должна иметь возможность доукомплектовываться исключительно актуальными электронными копиями книг всех коммерческих издательств извне [2].

Исходя из предложенных вариантов, наиболее рациональным и оптимальным является проект МЭБИК, так как основной целью данного проекта является организация доступа к информационным ресурсам относящихся к обязательным спискам учебных дисциплин вузов – участников и обеспечения образовательной, научно-исследовательской деятельности профессорско-преподавательского состава и обучающихся.

В соответствие с нормативными документами, обеспечивающими внедрение новых Федеральных государственных образовательных стандартов, для реализации образовательных программ по направлениям подготовки обучающихся, перед МЭБИК стоят следующие задачи:

– координация технической работы в вузах - участников с целью обеспечения общего доступа к электронным ресурсам партнерских учреждений;

- формирование сводной библиографической БД «Книгообеспеченность»;
- заключение соглашения о партнерстве МЭБИК с ОАО «Бибком»;
- возможность точечного комплектования электронной библиотеки необходимым ассортиментом электронных ресурсов извне и контентом собственной генерации вузов - участников проекта;
- возможность интеграции с внутренними автоматизированными библиотечно-информационными системами вузов;
- повышение эффективности использования ресурсов МЭБИК в учебной, научной, научно-методической и культурно-просветительской деятельности;
- создание единого информационного пространства библиотечных услуг вузов-участников МЭБИК;
- содействие обмену знаниями и опытом между специалистами методического совета вузов-участников по созданию и организации электронных ресурсов;
- обеспечение сохранности информационных ресурсов вузов-участников МЭБИК и развитие сетевого взаимодействия между вузами.

Предложенная Концепция рассматривает процесс по созданию МЭБИК как важнейший системный фактор создания нового типа образовательного пространства, как инструмент повышения эффективности всех уровней управления, направленного на обеспечение учебного процесса для институтов культуры.

Реализация Концепции будет способствовать формированию единого электронного образовательного пространства институтов культуры, ее интеграции в общероссийское и мировое информационное пространство.

Список использованных источников:

1. ГОСТ 7.0.-2016 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Электронные библиотеки. Основные виды. Структура. Технология формирования. – Москва.: Стандартиформ, 2016. – 16с.
2. Грибков, Д.Н. Межвузовская электронная библиотека как механизм управления процессом книгообеспеченности для институтов культуры /Д.Н. Грибков // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. - 2016. - № 1. - С. 206-210.
3. Портал Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования: [Электронный ресурс] /Координационный совет научно-методических объединений и научно-методических советов высшей школы – Режим доступа: <http://fgosvo.ru> , свободный. – Загл. с экрана. - (дата обращения: 01.09.2016).

**Электронный проект областной детской библиотеки
им. М. М. Пришвина «Нестор земли Орловской – Василий Михайлович
Катанов: поэт, прозаик, краевед»**

2014 году областная детская библиотека им. М. М. Пришвина представила новый электронный краеведческий проект «Нестор земли Орловской – Василий Михайлович Катанов: поэт, прозаик, краевед».

Электронное издание посвящено 85-летию В. М. Катанова - орловского поэта, прозаика, историка родного края, члена Союза писателей России, лауреата литературных премий им. Н. М. Карамзина, «Вешние воды», им. А. А. Фета.

Василий Михайлович Катанов – заслуженный работник культуры РФ, кавалер орденов Дружбы и Почёта. Его имя занесено в «Книгу Почёта города Орла».

Председатель Правления Союза писателей России В.Н. Ганичев назвал В.М. Катанова «известным историческим писателем, собирателем народного духа, исследователем прошлого».

Василий Михайлович большой друг областной детской библиотеки им. М. М. Пришвина и всех детских библиотек области. Он является редактором сборников детского творчества «Я Родину вижу такую...», «Письмо любимому писателю», изданных библиотекой им. М. М. Пришвина.

С 1997 по 2005 годы в библиотеке работал клуб юных краеведов «Русская душа». Василий Михайлович вёл занятия клуба. В библиотеке бережно хранится альбом, в котором записаны темы занятий, сохранились списки членов этого клуба. Василий Михайлович с удовольствием делился своими знаниями с ребятами. Читатели библиотеки, благодаря замечательному писателю и рассказчику узнавали об истории и культуре Орловского края, о преданиях и легендах, о великих русских писателях и их связях с Орловщиной, знакомились с редкими книгами.

Работая над этим электронным ресурсом, мы постарались собрать наиболее полную информацию о жизни и творчестве писателя, его произведениях, литературу о нём и предоставить её нашим пользователям.

Некоторых книг Катанова в фонде нашей библиотеки не оказалось, поэтому нам пришлось воспользоваться фондами областной научной универсальной публичной библиотеки им И. А. Бунина и детской библиотеки №13 им. М. Горького.

Мы выражаем большую благодарность дочери В. М. Катанова – Марии Васильевне Костромичёвой за предоставленные материалы при подготовке этого электронного издания.

Электронное издание адресовано школьникам, студентам, педагогам, библиотекарям, краеведам, и всем, кто интересуется историей и литературой Орловского края, творчеством писателя.

Открывается мультимедийное издание «Нестор земли Орловской – Василий Михайлович Катанов: поэт, прозаик, краевед» меню автозапуска, где можно прочитать стихи писателя, посвящённые детской библиотеке им. М. М. Пришвина. Открываем «Автограф писателя» и знакомимся с напутственным словом Василия Михайловича к юным читателям библиотеки.

Главная страница электронного издания знакомит пользователей с его основными разделами: «Биография», «Творчество», «Игротека», «Фотогалерея», «Мультимедиа», «Библиография», «Указатели».

Раздел «Биография» посвящён основным периодам жизни и творчества В. М. Катанова. Будущий писатель родился в селе Фоминки Орловского района Орловской области, пережил трудное военное детство, с отличием окончил факультет русского языка и литературы Орловского пединститута. Затем работал в редакции газеты «Орловская правда», девять лет возглавлял Орловскую писательскую организацию.

Заметна роль писателя-краеведа и в общественно-культурной жизни области. Он является одним из инициаторов проведения ежегодных Фетовских праздников на Орловщине, Благининского праздника на родине Елены

Благиной в селе Яковлево Свердловского района. Здесь же представлены фотографии из семейного альбома Василия Михайловича Катанова.

Раздел «Творчество» включает в себя подразделы: «Проза и поэзия», «Произведения для детей», «Краеведческие очерки», «Стихи о писателях», «Советы добра и оптимизма».

Здесь размещены тексты произведений писателя: стихи, повести, поэмы, легенды, предания, историческая проза, а также стихи и рассказы для детей, поэтические переложения «Слова о полку Игореве», «Задонщины», «Слова о законе и Благодати», «Велесовой книги».

Орловцы хорошо знают В.М. Катанова как большого любителя и знатока истории и литературы Орловского края, как страстного собирателя книг. Известный краевед, он ведёт большую работу по пропаганде истории отечества, её литературных и духовных ценностей.

Стихи и очерки Василия Михайловича включены в хрестоматию для школ и вузов «Писатели Орловского края. XX век».

По книгам Катанова об истории Орловщины можно изучать историю родного края. Они используются на уроках краеведения в учебных заведениях Орла и области. Благодаря усилиям и настойчивости Василия Михайловича была переиздана уникальная книга Г. М. Пясецкого «Исторические очерки города Орла». В 1993 году она вышла под названием «Забытая история Орла».

Здесь же пользователь получит «Советы добра и оптимизма от В. М. Катанова» - высказывания, взятые из прозаических и поэтических произведений автора.

Один из разделов электронного издания называется «Игротека». В неё вошли викторины, литературные игры, кроссворды, географические анаграммы по произведениям В. М. Катанова. Пользователи могут проверить свои знания по истории, культуре и литературе родного края, попытаться собрать пазлы обложек книг писателя, а младшие школьники попробуют отгадать загадки и поиграть в слова.

В разделе «Мультимедиа» можно прослушать записи песен орловского композитора Ирины Кирилловны Хрисаниди на стихи В. М. Катанова в исполнении солистов Орловской областной филармонии, ансамбля «Семицветик» ДМШ №1 им. В. С. Калининкова, вокального ансамбля «Новый день» и учащихся ДШИ им. Д. Б. Кабалевского. Ирина Кирилловна Хрисаниди подарила вторую жизнь произведениям Василия Михайловича Катанова. Она создала целый песенный цикл «Жар -птица» на его стихи.

В этом разделе мы представили видеоматериалы бесед и мероприятий с участием писателя.

В разделе «Фотогалерея» представлены фотографии В. М. Катанова разных лет. В раздел «Библиография» мы включили список произведений автора и литературу о нём. Справочный аппарат электронного издания состоит из указателя названий книг, именного и географического указателей.

В декабре 2014 года в библиотеке состоялась презентация мультимедийного издания «Нестор земли Орловской - Василий Михайлович Катанов: поэт, прозаик, краевед». В ней приняли участие орловские писатели, члены Союза писателей России: Кондратенко Александр Иванович, Корнева Валентина Ивановна, Грибанова Татьяна Ивановна, Сытникова Антонина Семёновна.

В своих выступлениях они сказали много тёплых слов о талантливом писателе, краеведе и историке, которого считают своим наставником. И, конечно же, на празднике прозвучали стихи Василия Михайловича. Их прочитали учащиеся Овсянниковской средней общеобразовательной школы Орловского района. Ребята предложили вниманию зрителей инсценировку рассказа В. М. Катанова «Компас». А в исполнении воспитанников детской школы искусств №2 им. М. И. Глинки собравшиеся услышали песни И. К. Хрисаниди на стихи В. М. Катанова.

В 2015 году электронный ресурс «Нестор земли Орловской - Василий Михайлович Катанов: поэт, прозаик, краевед» зарегистрирован в Научно-

техническом центре «Информрегистр» и получил регистрационное свидетельство обязательного федерального экземпляра.

В настоящее время электронный проект доступен для пользователей на компакт-диске и размещён на сайте областной детской библиотеки им. М. М. Пришвина, где все желающие могут с ним познакомиться.

Облачный сервис как коммуникационная среда для хранения, поиска и управления документами

Аннотация: в статье рассматривается возможность внедрения базы данных документов организации с помощью облачных технологий. Выявлены преимущества и недостатки.

Ключевые слова: база данных, управление документами, облачные технологии, облачный сервис.

Все более актуальной становится проблема управления организацией, имеющей филиалы и не объединенные в единую локальную компьютерную сеть. В целом для успешного управления документами в таких организациях необходимо обрабатывать информацию, содержащуюся в нескольких различных базах данных. Кроме того, филиалы должны уметь обмениваться между собой информацией. Например, для эффективной организации управления документами филиалы компаний, должны оперативно получать сведения о документообороте в других отделениях и в головном офисе. В свою очередь, управляющий компанией должен владеть полной информацией о работе филиалов для оценки их эффективности и решения задач стратегического планирования. Оптимальным вариантом является размещение базы данных документов организации с помощью облачных технологий.

Внутри отдельной организации облачные технологии могут использоваться для того, чтобы сотрудники имели возможность подключаться к информационной базе из разных мест. Это полезно для руководителей, перемещающихся между офисами (филиалами), которым требуется оперативная информация по своим подразделениям. Это удобно для менеджеров, потому что они могут получать необходимые отчеты, находясь, практически, в любом месте.

Облачные технологии – технологии распределённой обработки данных, в которой компьютерные ресурсы и мощности предоставляются пользователю как интернет-сервис. В отличие от модели хранения данных на

собственных выделенных серверах, приобретаемых или арендуемых специально для подобных целей, количество или какая-либо внутренняя структура серверов клиенту, в общем случае, не видна. Данные хранятся и обрабатываются в так называемом «облаке», которое представляет собой, с точки зрения клиента, один большой виртуальный сервер. Физически же такие серверы могут располагаться удалённо друг от друга географически, вплоть до расположения на разных континентах[7].

Сохранив на любом из облачных сервисов базу данных документов организации, через определенное время есть возможность просмотреть, доработать, отредактировать базу данных на любом компьютере или другом мобильном устройстве, подключенном к сети Интернет. Разница между копиями базы данных находящимися на сервисе и на любом подключенном компьютере ликвидируется автоматически. То есть, все внесенные изменения в базу данных при синхронизации с сервисом, будут отображены в конечном виде. Все изменения будут видны на любом компьютере или мобильном устройстве, имеющем выход на ресурс облачного сервиса.

Таким образом, внедрение базы данных документов в «облако», позволит достигнуть следующих результатов:

- возможность доступа к базе данных и ко всей информации, хранящейся в ней из любого места и любого устройства, что позволяет сократить время на выполнение поставленной задачи и облегчает работу с документами;
- возможность совместной работы с базой данных, обмен знаниями и опытом, находясь в разных точках земного шара;
- все процедуры по резервированию и сохранению целостности данных производятся провайдером облачного центра, который не вовлекает в этот процесс клиента;
- легкость ограничения или расширения права доступа к базе данных того или иного сотрудника в «облаке»;

- информация о поправках к документам в базе данных всегда доступна;
- не имеет временного ограничения, позволяет в «облаке» документам в базе данных храниться вечно.

Но, в то же время следует отметить наличие недостатков хранения базы данных документов с помощью облачных технологий:

- безопасность при хранении и пересылке данных является одним из основных вопросов при работе с «облаком», особенно в отношении конфиденциальных и частных данных;
- общая производительность при работе с данными в базе данных в «облаке» может быть ниже, чем при работе с локальными копиями базы данных;
- если не будет доступа в Интернет, то все наработки и изменения базы данных, хранящейся в «облаке», станут недоступны;
- надёжность, своевременность получения и доступность базы данных в «облаке» очень сильно зависит от многих промежуточных параметров, таких как: каналы передачи данных на пути от клиента к «облаку», качество работы интернет-провайдера клиента, доступность самого «облака» в данный момент времени.

Тем не менее, хранение документов в базе данных онлайн, несмотря на ряд недостатков, позволяет скоординировать бизнес, обновлять информацию для коллег и партнеров, избежать накопления архива документации и «замусоривания» памяти компьютера, а также - позволит избежать риска потери файлов на компьютере.

Ежедневно, в сети интернета появляется огромное количество сервисов облачного хранения файлов различного назначения. **Облачные сервисы** представляют собой технологию файлов в облаке, путем загрузки на удаленный сервер с помощью клиента или специального веб-интерфейса браузеров, используемого для обработки и размещения их в облачном ресурсе. Сейчас, их насчитывается большое количество, что у большинства

пользователей вызывает сомнения по поводу того, какое хранилище для своих файлов выбрать[5].

Существуют облачные сервисы, которые предоставляют свои услуги абсолютно бесплатно, с оплатой за дополнительный объём, а также целиком платные ресурсы. Обычно, **бесплатные облачные сервисы** предоставляют объём бесплатного хранилища от 5 до 20 ГБ.

Для работы с облачным сервисом, во-первых, надо иметь компьютер, подключенный к сети Интернет, причем это может быть и мобильное устройство, такое как смартфон или планшет. Создавать документы на таких устройствах не очень удобно, но внести какие-либо изменения легко. Во-вторых, иметь действующий адрес электронной почты. Он необходим для того, чтобы завершить процедуру регистрации в облачном сервисе. После регистрации можно сразу же начинать работать.

Осуществляя **выбор облачного сервиса**, в первую очередь, необходимо определиться с целями, для которых он будет использоваться. В случае, если необходимо просто воспользоваться большим количеством бесплатного пространства, то отличным решением будет выбрать Mail.ru. Однако, если работа заключается в активном использовании файлов на удаленном сервере, то в этой ситуации лучше положиться на решение от *Google*, который обладает богатым функционалом возможностей [3].

На сегодняшний день очень многие управленцы понимают, что успеха фирма или организация может достигнуть не только тогда, когда она будет хорошо спланирована и управляема, но и тогда, когда внутри организации будет производиться оперативная, своевременная, правильная работа со всей документацией, выработанной в процессе ее деятельности.

База данных документов организации, развернутая в «облаке», предусматривает автоматизацию не только традиционных функций управления документами, но и реализацию принципиально новых возможностей управления. Использование элементов электронного документооборота, позволит усовершенствовать управление документами в

организации. Также такая электронная база данных позволит снизить трудозатраты на создание документов, их передачу, контроль исполнения, сохранение и быстрый поиск информации, существенно сократятся сроки прохождения документов и доведения поручений до исполнителя.

Применение облачных технологий повысят эффективность взаимодействия между филиалами организаций, предоставят возможность производить оперативный и эффективный обмен информацией между всеми участками производственного процесса, а также позволят руководителям в режиме реального времени контролировать исполнительскую дисциплину подчиненных и сократит время принятия управленческих решений.

Список использованных источников:

1. Короткий, С. Современные технологии корпоративного документооборота / С. Короткий // Компьютерный еженедельник "Компьютерра" - 2009. - № 3. - С.15.
2. Краснов В.М. Преимущества и инструменты облачного управления ИТ-проектами для малого бизнеса // Современные научные исследования и инновации. 2015. № 6 [Электронный ресурс]. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2015/06/55205> (дата обращения: 18.06.2015).
3. Литвиненко Ю. Облачные сервисы для бизнеса: от сокращения капитальных затрат к мгновенному выделению ресурсов [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://journal.itmane.ru/node/487>
4. Манько С.Н. Облачные технологии в управлении документами. // Электронное информационное пространство для науки, образования, культуры [Электронный ресурс]: сборник материалов III Международной научно-практической Интернет-конференции, сентябрь-декабрь 2014 г., / составитель и редактор А.С. Деденева, техн. ред. А.А. Аксютин. - Орел: ОГИИК, 2015. Режим доступа: CD.
5. Свекровкина Е.А. Облачные технологии в малом и среднем бизнесе. Проблемы внедрения и использования // Экономика и менеджмент инновационных технологий. 2013. № 6 [Электронный ресурс]. URL: <http://ekonomika.snauka.ru/2013/06/2361> (дата обращения: 10.06.2015).
6. Шайхутдинов А.М. Эффективность внедрения облачных технологий // Современная техника и технологии. 2015. № 4 [Электронный ресурс]. URL: <http://technology.snauka.ru/2015/04/5990> (дата обращения: 17.06.2015).
7. Широкова Е. А. Облачные технологии [Текст] / Е. А. Широкова // Современные тенденции технических наук: материалы междунар. науч. конф. (г. Уфа, октябрь 2011 г.). — Уфа: Лето, 2011. — С. 30-33.

Внедрение RFID-технологий как направление инновационной деятельности муниципальных библиотек г. Липецка

Аннотация: подробно освещен опыт внедрения RFID-технологий, преимущества их использования в муниципальных библиотеках г. Липецка.

Ключевые слова: RFID-технологии, направления инновационной деятельности, муниципальные библиотеки г. Липецка, библиотечное обслуживание

Pikalov A. N.,

The IMPLEMENTATION of RFID TECHNOLOGY AS the DIRECTION of INNOVATIVE ACTIVITY of MUNICIPAL LIBRARIES OF LIPETSK

Abstract: discussed in detail the experience of implementation of RFID technology, advantages of their use in the municipal libraries of Lipetsk.

Keywords: RFID technology, directions of innovative activity, the municipal library of Lipetsk, library services

Современный библиотечный мир переживает эпоху глобальных изменений, которые коснулись всех сторон библиотечно-информационной деятельности. Это касается не только крупнейших библиотек страны, но напрямую относится и к системе муниципальных библиотек. Именно они призваны стать глобальными информационными центрами для широкого круга пользователей (читателей) из всех слоев населения. Это приводит к необходимости перехода муниципальных библиотек на инновационный уровень развития, связанный с внедрением новых технологий, что обусловлено теми изменениями, которые предъявляют пользователи к качеству библиотечного обслуживания, предоставления переработки и хранения информации. Все это свидетельствует об актуальности представленной темы. В 2011 году, побывав на IV (4) Всероссийском форуме публичных библиотек «Общедоступные библиотеки: Вызовы

времени», директор МУ «ЦБС» В. В. Якимович познакомилась с выставкой современных библиотечных технологий и приняла решение о внедрении RFID-технологии. Автоматизированная библиотечно-информационная система «ИРБИС» и RFID-технологии позволяют перевести работу библиотек на иной качественный уровень, сделав их более привлекательной для пользователя и решить следующие задачи:

идентификация книг и защита от краж;

возможность более быстрой выдачи и приёма сотрудниками библиотеки книг с активацией и деактивацией противокражной функции через станцию книговыдачи;

возможность для читателей самостоятельно, без участия персонала библиотеки, получать книги через RFID-станцию самообслуживания;

проводить быструю инвентаризацию фондов;

использовать RFID-карты не только для идентификации читателя и работы со станциями выдачи и приёма книг, но и для контроля доступа к копировальным аппаратам и принтерам.

Специалисты, получив первоначальную информацию, приступили к изучению RFID-технология и рынка. Изучению текущей ситуации, тенденций и перспектив российского и мирового рынка оборудования и услуг в области радиочастотной идентификации. Технология радиочастотной идентификации активно освещалась в прессе, компании одна за другой анонсировали свои разработки, проводились конференции, уже было несколько конкретных проектов внедрения. Мы познакомимся с работой и планами по автоматизации библиотек города Санкт-Петербурга, где уже имелся опыт. Был разработан свой проект автоматизации библиотек Централизованной библиотечной системы на перспективу. Просчитаны финансовые затраты. Проект по автоматизации библиотек нашел понимание и поддержку у муниципальных властей. Были выделены средства на приобретение программного обеспечения библиотечно-информационной

системы «ИРБИС- 64» и оборудования, которое полностью интегрировано в данную систему.

Методика внедрения RFID (радиочастотной идентификации)

После закупки комплектующих и установки программного обеспечения нужно организовать рабочее место сотрудника, который будет заниматься программированием фонда RFID – метками. После чего сотрудник приступает к работе, для того чтобы начать работу ему необходимо открыть в электронной базе две основных программы adjelokt (аджелокт) ВКЛ., и

АРМ Каталогизатор. В АРМ Каталогизаторе в левом верхнем углу выбираем пункт Штрих-код, после чего в правом углу монитора в «столбик» появятся инвентарные номера книг от 000001 и т.д. а ниже поле для ввода номера. Позже берем книгу, открываем в пустое поле вводим инвентарный номер № находим № соответствующий данному изданию «кликаем 2 раза» после чего в нижнем правом углу выскакивает индикатор с соответствующим библиографическим описанием, данного издания.

Мы сверяем библиографические данные и открываем в верхней строчке «задач» пункт ЭКЗ в нем меняем статус С – издание поступило по месту хранения на 0 – не выдано читателю, указываем место хранения отдел в котором хранится книга и переходим в поле штрих-код радиометка подносим чип к считывающему устройству в соответствующем поле высвечивается 12-ти значный код состоящий из английских букв и русских цифр, после проделанной многофункциональной работы наклеиваем штрих-код радиометку на твердую обложку книги, и она отправляется на полку, для последующей выдачи читателю, который имеет электронный билет.

1. Было принято решение первой автоматизировать военно-историческую библиотеку. В пользу этой библиотеки были следующие аргументы: небольшой книжный фонд около 26 000 экземпляров, эта библиотека очень хорошо посещается читателями, и в библиотеке был сделан качественный современный ремонт.

Предварительный опрос пользователей показал, что они не против нововведений в библиотечном обслуживании. Противников оказалось считанные единицы.

Был разработан план автоматизации военно-исторической библиотеки. Три месяца потребовалось, чтобы оснастить весь книжный фонд rfid-метками. В течение года анализировались преимущества внедренной технологии, производилась техническая доработка системы. Все пришли к выводу о преимуществе и перспективах данной технологии. Автоматизация была продолжена.

Чипы и электронные ворота в ЦГБ им С. А. Есенина

г. Липецка

Все пришедшие в библиотеку пользователи получили Пластиковый электронный билет. На зеленой карточке нет ни имени, ни фамилии — все это находится в компьютерной базе данных. Это электронный билет, на который теперь записывают выбранные читателем книги. Библиотека имени Есенина г. Липецка перешла на автоматизированную выдачу книг. На практике это облегчает жизнь и читателям, и библиотекарям — теперь не надо заполнять бесконечные бумажные бланки, ждать очередь, чтобы записать выбранные книги. Записывать книги с помощью RFID-технологии, радиочастотной идентификации) очень просто, достаточно приложить Пластиковый читательский билет к считывателю бесконтактных карт, который считывает идентификационный номер и открывает формуляр. Далее, прикладываем книгу к универсальной станции программирования, которая считывает чип, и в электронной базе читателя высвечивается полная информация о взятой книге: название, автор, Ф.И.О пользователя. В каждую книгу вклеен чип — как в книжном магазине. Сотрудники ЦГБ им. С. Есенина с мая 2014 г. начали вносить всю литературу в электронную базу данных. Все для удобства читателя: 15-20 секунд, и пользователь отправляется домой, чтобы углубиться в чтение понравившейся книги. Также библиотека приобрела электронные ворота. Через них не получится пронести

незамеченной не записанную на читательский билет книгу — ворота сразу же запищат и замигают *красным светом*.

3. В Библиотеке семейного чтения состоялась презентация автоматизированной книговыдачи, в основе которой лежит RFID-технологии (радиочастотная идентификация). Читатели библиотеки получили читательские билеты нового формата – электронные, в виде пластиковой карточки. Теперь процесс выдачи книг будет занимать 10–15 секунд. При обычном обслуживании это требует 2–3 минут. Таким образом, Библиотека семейного чтения стала третьей библиотекой, где будут применяться RFID-технологии. Помимо автоматизированной книговыдачи это дает возможность точно находить пользователя по единой базе читателей, а также обеспечивать современный уровень сохранности фонда. В 2015 году, который по указу президента был объявлен Годом литературы в России, внедрение RFID – технологий (радиочастотной идентификации), планируется в БиЦ им. П. И. Бартенева, что позволит Бартеневской библиотеке на более качественном и современном уровне обеспечить формирование библиотечных фондов и обслуживание читателей. Подведем итог сказанному. Библиотеки различных уровней, исходя из своих возможностей, внедряют инновации в свою деятельность; ЦБС г. Липецка имеет хорошую материально – техническую базу, которая позволяет использовать новые информационные технологии, как непосредственно в ЦГБ, так и в ее филиалах; Имея обширную систему библиотек – филиалов, соответствующие кадры и ресурсы, ЦГБ является инновационно-методическим центром для всей ЦБС; Технические характеристики составных частей RFID проекта хорошо вписываются в различные этапы библиотечной деятельности; RFID – технологии упрощают процесс инвентаризации фонда; RFID – технологии в ЦГБ применяются при записи/сдаче книг, что значительно экономит время. При помощи радиочастотной идентификации, стало возможным полное отслеживание движения фонда, вплоть до отдельного книжного издания. В настоящее время в ЦБС г. Липецка автоматизировано уже три библиотеки, четвертая

заканчивает процесс автоматизации. В дальнейшем планируется автоматизировать все библиотеки Муниципального уровня в г. Липецке и разработать единый читательский билет.

Библиотеки высших учебных заведений в библиотечной блогосфере России

В статье рассматриваются вопросы функционирования блогов библиотек высших учебных заведений.

Ключевые слова: блог библиотеки, социальные сети, социальные медиа, библиотеки учебных заведений, библиотеки вузов.

The article considers issues of functioning of blogs of libraries of higher educational institutions.

Keywords: library blog, social network, social media, libraries, educational institutions, libraries, universities.

Вопросы, касающиеся деятельности библиотек в социальных медиа, были и остаются актуальными с момента появления первых библиотечных блогов и страниц в социальных сетях. На прошедших в мае и июне 2015 года крупнейших конференциях в области библиотечного дела: XX Ежегодной Конференции Российской библиотечной ассоциации и Двадцать второй международной конференции «Крым-2015» «Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса», эти проблемы обсуждались в рамках специально организованных круглых столов и секций. Находят они отражение и в профессиональной печати. Однако материалов, освещающих работу библиотек высших учебных заведений в социальных медиа и блогосфере, а также точек зрения их сотрудников на эту деятельность крайне мало.

На страницах некоторых библиотечных блогов, в разделе «Библионет» информационно-справочного портала Library.ru (проект Российской государственной библиотеки для молодёжи) опубликованы перечни библиотечных блогов. Самый полный из них представлен в блоге Л. М. Брюховой «Миры библиотек, мои миры...»[1]. Создан список в результате переписи библиотечных блогов, проходящей ежегодно с 2010 года. По состоянию на 29 июля 2015 года в него входят 649 библиотечных блогов, принадлежащих библиотекам Российской

Федерации. Четыре блога ещё не внесены в перечень, но уже предоставили необходимые для этого сведения. Значительное количество блогов принадлежит библиотекам учебных заведений (208). При этом 189 блогов (что составляет 29% от общего количества) поддерживаются школьными библиотеками и лишь 19 (3%) – библиотеками высших учебных заведений. Однако далеко не все блоги являются действующими. В 2014 году пополняемых блогов было 494 (из них – 123 блога школьных библиотек, 13 – блогов библиотек вузов, 361 – блог других библиотек и организаций). В 2015 году количество пополняемых блогов сократилось на 16% и составило 416 блогов. Из них: 105 принадлежат школьным библиотекам, 12 – библиотекам высших учебных заведений, 299 – другим библиотекам и организациям. Акцентируем внимание на следующих показателях: по данным переписи общее количество действующих блогов учебных заведений в России в настоящий момент составляет 117, из них 12 (10%) – блоги библиотек вузов, остальные 105 (90%) – блоги школьных библиотек. Средние профессиональные образовательные учреждения в этом перечне не представлены.

Сложившаяся ситуация вызывает некое недоумение. В чём причина слабой активности библиотек средних и высших профессиональных образовательных учреждений в блогосфере? Предположим, что факторами, тормозящими развитие блогерской деятельности в этих библиотеках, являются:

- загруженность сотрудников текущей работой, нехватка времени;
- отсутствие специально выделенных ставок;
- отсутствие мотивации и материального стимулирования;
- обслуживание более взрослой категории пользователей.

Однако следует учесть, что сотрудники библиотек трёх ступеней образования (общего, среднего и высшего профессионального) трудятся в схожих условиях, выполняют одинаковые функции, руководствуются одними и теми же основными регламентирующими нормативными

документами. При этом активность школьных библиотек в социальных медиа гораздо выше. Следовательно, перечисленные причины не могут служить объяснением низкого уровня блогерской активности. Пассивность библиотек вузов частично можно объяснить приоритетом в ряде случаев информационного сопровождения образовательного, научного процессов перед культурно-просветительской, воспитательной деятельностью. Не следует забывать, что студенты – это вчерашние школьники. В одночасье, лишь переступив порог школы, они не могут стать взрослыми. Сложный процесс становления личности продолжается в вузе. Библиотеки высших учебных заведений должны совершенствовать работу (в том числе с использованием социальных медиа), начатую библиотеками предыдущей ступени образования, заключающуюся в содействии формированию всесторонне и гармонично развитой, гуманистической личности.

Яркими примерами деятельности библиотек вузов по привлечению пользователей, продвижению чтения, развитию креативности, информационной грамотности, патриотизма и других черт личности могут служить такие блоги библиотек вузов, как «Новая библиотека», «Библиотечные штучки», «БиблиоNETиК@» и другие.

Блог научной библиотеки Сибирского государственного технологического университета «Новая библиотека» создан в ноябре 2011 года. На главной странице блога приведены разъяснения о том, какого рода информацию пользователь может почерпнуть на его страницах: новости библиотечного и книжного дела, информацию о вузе и городе, а также то, что «удивило, задело, впечатлило» создателей [5]. Блог содержит обширный материал, повествующий о различных направлениях человеческой деятельности: посты об археологии, архитектуре, дворцах и усадьбах, искусстве, памятниках, охоте, великих людях, писателях, произведениях. Среди последних публикаций: «Литературная мозаика: всё дело в шляпе»: рассказ о проведении акции «Литературная мозаика»; «Лучший ли подарок –

книга» - о самой большой книге в мире; «Красноярские памятники выходят к людям» - о памятниках и мемориалах Красноярского края и др.

Блог библиотечной системы Международного университета природы, общества и человека «Дубна» посвящен чтению. Тематика постов разнообразна: «Авторы», «Литературные премии», «Библиотеки мира», «Любимые цитаты из книг», «Удивительное о книгах», «Читаем, обсуждаем, смотрим...».

Блог библиотеки Государственного университета – учебно-научно-производственного комплекса «Литературные штучки» функционирует в течение 5 лет. Адресован ресурс, как утверждают его создатели, всем «кто любит художественную литературу и не только...» [2]. Материалы блога систематизированы по рубрикам: «Цитата недели», «Book-симпатия», «PRO Чтение», «Литературный календарь», «Литературные новости», «Моё литературное открытие» и другие.

Основная тема блога библиотеки Шадринского государственного педагогического института «БиблиоNETиК@» - книга и всё, что с ней связано. «Книга в кадре», «Книга в живописи», «Книга в скульптуре», «Образ книги в литературе», «Литературные новинки», «Человек читающий», «Читаем и рекомендуем» - вот краткий перечень рубрик блога.

Блог библиотеки Ивановской медицинской академии создан в 2010 году. Тематика постов разнообразна. При этом большая часть публикаций – информация о литературных произведениях. Особенностью значительного количества сообщений является медицинский уклон. Сотрудники библиотеки рассказывают о книгах, фильмах и иных произведениях, имеющих отношение к медицине. Особый интерес представляет интернет-проект «Белые реки войны», нашедший отражение на страницах блога. Проект предусматривает ежедневную публикацию постов о студентах, сотрудниках, преподавателях Ивановского медицинского института – участниках Великой Отечественной войны, их воспоминаний о тех страшных днях. «Река Памяти....Сквозь жизнь каждого течёт она. Вливаются в неё тысячи ручьев и

рек. Входят в Реку Памяти и особые реки — «белые реки войны». Наполнены они воспоминаниями тех, кто в годы Великой Отечественной войны спасал раненых, вынося их с поля боя, кто помогал им встать в строй в медицинских палатках и военных госпиталях, кто лечил и заботился о тех, чье здоровье безвозвратно забрала страшная война. Белые реки войны — это и сами люди в белых халатах: их были тысячи...» [3].

Показателями востребованности блога являются: количество подписчиков, посещений и комментариев. К сожалению, сведения о подписчиках присутствуют далеко не на всех блогах. Что же касается комментариев к постам, то чаще всего они принадлежат перу либо самих библиотекарей, либо их коллег. Блог будет действенным только в том случае, если читателю на его страницах интересно и комфортно. Необходимо чтобы каждый читатель возвращался на блог снова и снова. Важно наладить такое взаимодействие с пользователем, чтобы он не просто оставил свой комментарий на пост, но ещё и участвовал в обсуждениях. Активным действующим лицом таких дискуссий должен быть и сам библиотекарь.

Анализ российских блогов свидетельствует о снижении активности библиотечных блогеров. Новых блогов иницируется мало. Некоторые блоги, активно пополняемые ранее, прекратили своё существование. Частично это объясняется с одной стороны тем, что библиотеки не получают видимого эффекта от этой работы. С другой стороны - снижением интереса пользователей, их «усталостью» [6]. Однако эти факты не дают основания утверждать, что блогерская деятельность не является тем направлением, которое библиотекам следует развивать. Скорее, это свидетельствует о том, что необходимо активизировать работу и искать новые идеи, которые будут не просто отражать присутствие библиотек в социальных медиа, а станут демонстрировать активное взаимодействие с пользователем.

Еще на XIX Ежегодной сессии Конференции Российской библиотечной ассоциации в 2014 году были определены направления деятельности рабочей группы «Библиотеки и социальные медиа». Среди них:

- стимулирование участия библиотек в образовательных программах по работе в социальных медиа;

- проведение акций, стимулирующих деятельность библиотек в социальных медиа, таких как Всероссийский конкурс библиотечных блогов (или библиотек в социальных медиа);

- разработка документов, регламентирующих деятельность библиотек в социальных медиа, в том числе таких как «Кодекс библиотекаря в социальных медиа», «Digital-есо-кодекс»;

- разработка и проведение совместных сетевых акций, направленных на формирование имиджа библиотек, как экспертов и верификаторов знания в сетевых информационных потоках[4].

Видится целесообразным активное участие библиотек высших учебных заведений во всех обозначенных мероприятиях и распространение норм и рекомендаций разрабатываемых документов на их деятельность в блогосфере и социальных сетях.

Список использованных источников:

1. Библиотечные блоги и сайты // Миры библиотек, мои миры... Блог школьного библиотекаря. – Режим доступа: http://myblogluba.blogspot.com/p/blog-page_3686.html. – Дата обращения: 29.07.2015.

2. Детали // Литературные штучки. Блог ФГБОУ ВПО «Госуниверситет – УНПК». – Режим доступа: http://library.gu-unpk.ru/blog/?page_id=2. – Дата обращения: 27.09.2015.

3. Интернет-проект «Белые реки войны» // Ивановская государственная медицинская академия. – Режим доступа: <http://www.isma.ivanovo.ru/articles/998>. – Дата обращения: 27.09.2015.

4. Никонорова, Е. Н. 29-А. Рабочая группа «Библиотеки и социальные медиа». XIX Ежегодная сессия Конференции РБА / Е. В. Никонорова, С. Ф. Бартова, Т. В. Петрусенко, Е. А. Шibaева, С. Д. Бакейкин // Российская библиотечная ассоциация. – Режим доступа: http://www.rba.ru/content/activities/section/meeting.php?id_doc=403&date_p=20.05.2014&id_sec=50&paruka=29-a. – Дата обращения: 14.09.2015.

5. Новая библиотека. Блог Научной библиотеки Сибирского государственного технологического университета // Режим доступа: <http://lesoteka.livejournal.com/>. – Дата обращения: 27.09.2015.

6. Соцмедиа в библиотеках: скорее модные, чем нужные? // Университетская книга. – Режим доступа: <http://www.unkniga.ru/biblioteki/bibdelo/4919-socmedia-v-bivliotekah-skoree-modnye.html>. – Дата обращения: 10.09.2015.

**ПРОБЛЕМЫ БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОГО
ОБРАЗОВАНИЯ И БИБЛИОТЕЧНОЙ ПРОФЕССИИ**

**РОЛЬ ВЫСШЕГО УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ КУЛЬТУРЫ В
СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ КАДРОВОГО ПОТЕНЦИАЛА БИБЛИОТЕК РЕГИОНА**

В статье характеризуется роль высшего учебного заведения культуры в совершенствовании кадрового потенциала библиотек. Определены основные направления работы Луганской государственной академии культуры и искусств им. М. Матусовского в вопросе подготовки квалифицированных библиотечных кадров в условиях обострения социально-экономической и военно-политической ситуации в регионе.

Ключевые слова: высшее учебное заведение культуры, библиотечные кадры, профессиональное самосознание библиотекарей.

The role of higher educational institutions of culture in improving the quality of library staff is characterized in the article. The main directions of Lugansk State Academy of Culture and Art named after M. Matusovsky in the preparation of qualified library staff in the conditions of deteriorating socio-economic and military-political situation in the region are defined.

Key words: a higher educational institution of culture, library staff, the professional identity of librarians.

Эффективность реализации векторов инновационного развития библиотек во многом зависит от квалификации и подготовленности кадров, климата в коллективе, возможностей и желания раскрытия творческого потенциала сотрудников. Следует отметить, что позитивным фактором в устойчивом развитии библиотечного дела региона является профессиональная, общественная, научная деятельность молодежи.

Вопросы деятельности молодежи в библиотечной отрасли обсуждаются в публикациях Л. Бабий, В. Горового, Т. Вылегжаниной и др. Инновационным процессам в системе высшего библиотечно-информационного образования посвящены статьи Н. Бачинской, В. Ильганаевой, Т. Новальской, И. Пилко, А. Шемаевой и др. В публикациях Т. Дуреевой, Т. Жуковой, А. Соколова, Н. Стефановской, Ю. Столярова, Э. Сукиасяна и многих других библиотековедов рассматриваются различные

аспекты проблемы развития профессионального самосознания библиотечных кадров, а также студентов соответствующей специальности.

Кадровый состав отечественных библиотек, в частности, Луганского региона, требует существенных изменений. Результаты изучения этой проблематики свидетельствуют о многолетней тенденции «старения» библиотечного персонала, неудовлетворительном образовательном уровне работников библиотек. Так, до 2014 около 33% работников публичных библиотек не имели библиотечного образования [1]. После 2014 года существенной проблемой стал отток библиотечных кадров, в том числе студентов в результате миграции населения из-за обострения военно-политической, социально-экономической ситуации. Согласно статистическим данным Луганской универсальной научной библиотеки имени М. Горького по состоянию на январь 2015 года, библиотечное образование имеет 71% работников публичных библиотек ЛНР, но лишь 31% – высшее профильное образование. При этом часть кадров со стажем работы до 3 лет составляет 10%, от 3 до 9 лет 15%, тогда как выше 20 лет – 53%.

В таких условиях особо актуализируется вопрос подготовки и трудоустройства квалифицированных кадров библиотечно-информационной деятельности, что в свою очередь требует от вуза культуры разработки и принятия соответствующих мер. Хотелось бы отметить, что число студентов, которые пришли обучаться на библиотечную специальность, сознательно сделав свой выбор, составляет небольшую долю от их общего количества. В результате опроса, проведенного на кафедре библиотековедения, документоведения и информационной деятельности Луганской государственной академии культуры и искусств имени М. Матусовского (ЛГАКИ), было выявлено, что часть таких студентов составляет лишь 36%. Кроме того, отдельный интерес представляют результаты исследования по выявлению отношения студентов к выбранной специальности, в котором приняли участие студенты 1-5 курсов специальности «Книговедение, библиотековедение и библиография».

Согласно результатам опроса, студенты считают библиотечную профессию такой, которая требует серьезной профессиональной подготовки (40,5%), является интеллектуальной (54%), интересной (27%) и творческой (32%). Но ни один из опрошенных не считает выбранную специальность престижной. Ощущения некоторых студентов, которые вызывает профессиональная занятость в библиотеке – это равнодушие (22%). Это может быть обусловлено достаточно низким уровнем профессионального самосознания респондентов, так как такой вариант ответа выбрали студенты младших курсов. В то же время, студентами были отмечены и такие ощущения, как удовлетворение (43%), радость (22%). Для большинства студентов библиотекарь является хранителем знаний (49%) и просветителем (46%).

Таким образом, на сегодняшний день для большинства студентов библиотечно-информационного направления, выбор специальности произошел спонтанно. Это обуславливается достаточно низким статусом библиотечной профессии в обществе. Результаты исследования подтверждают, что работники библиотечных учреждений и будущие библиотекари считают собственную профессию непрестижной, но в целом имеют достаточно позитивное отношение к ней. Следует отметить, что в ответах респондентов четко прослеживается прямая связь между отношением к библиотечной профессии и осознанием ее содержательного аспекта в информационном обществе.

Важным шагом в совершенствовании кадрового потенциала библиотек является профориентационная работа. В современных условиях библиотечная профессия претерпела существенные изменения. Наблюдается частичная, а в некоторых случаях полная автоматизация всех направлений информационной работы, при этом сохраняется и гуманитарный характер деятельности, что сопровождается непониманием специфики профессии и содержания работы в обществе. При этом профориентация, как правило, сводится к рекламе того или иного учебного заведения. Однако работа по

привлечению молодежи в библиотечную отрасль должна основываться не только на информировании о преимуществах обучения в конкретном вузе, а и на повышении социального статуса профессии, информировании общественности о содержании профессиональной информационной деятельности, перспективах развития специальности, вызванных инновационными изменениями в работе библиотечно-информационных учреждений.

Одним из направлений деятельности вуза культуры для обеспечения региона квалифицированными библиотечными кадрами является усовершенствование и обновление содержательной составляющей высшего образования, ее актуализация в контексте изменяющихся условий как информационной среды, так и социально-культурной сферы в целом. Традиционно вариативная составляющая образовательных стандартов библиотечно-информационного образования в ЛГАКИ и Колледже ЛГАКИ содержала как гуманитарный, так и технологический элементы. Особый акцент при составлении учебных программ делался на автоматизацию информационной деятельности. Военные действия, гражданское противостояние, разрушение не только жилых зданий, но и социальных объектов, в том числе библиотек, и многие другие крайне негативные факторы повлекли за собой изменения как в духовных, культурных, информационных потребностях населения, так и в подходах к реализации библиотечного обслуживания. В новом содержании реализуется проведение досуговых, литературных, научных мероприятий. В индивидуальном обслуживании большую роль приобрел личностный подход. Поэтому в настоящих условиях, на наш взгляд, большее внимание следует уделять краеведческой, социальной, психологической, гуманистической составляющей учебного процесса.

Немаловажную роль в деятельности библиотекарей играет уровень их профессионального самосознания. По мнению известного библиотековеда А.В. Соколова, профессиональное самосознание выражается в осознании

профессиональной миссии, общественных обязанностей, профессиональной этики; в профессиональных знаниях и умениях; в отношении к самому себе и членам коллектива [4]. Н.А. Стефановская выделяет три блока профессионального сознания: отношение библиотекарей к своей профессии, условиям труда, взаимоотношения с пользователями и сотрудниками [5]. Предложенные исследователями подходы к толкованию содержания понятия «профессиональное самосознание библиотекарей» дают возможность выявить, что одним из первых этапов его формирования должно быть не начало трудовой деятельности, а обучение в высшем учебном заведении по выбранной специальности, в частности, связанной с информационно-библиотечной отраслью. С целью обеспечения кадрового состава библиотек региона следует выделить такие перспективные направления формирования профессионального самосознания студентов-будущих библиотекарей в ЛГАКИ: акцентирование внимание на практической подготовке учащихся, максимальная реализация формулы «база практики – место трудоустройства»; волонтерская деятельность студентов; активное участие в международных и региональных профессиональных, в том числе научных мероприятиях, объединение и поддержка творческих инициатив студентов в профессиональной сфере и др.

Необходимо отметить, что в условиях недостатка квалифицированных специалистов остро выражается потребность в консолидации усилий и системная работа образовательных учреждений, библиотек, правительственных и неправительственных организаций с целью повышения качества кадрового состава библиотек в Луганском регионе. Перспективным направлением в данном контексте также является развитие социального партнерства ЛГАКИ, сотрудничества в научной, учебно-методической, творческой сфере с образовательными и культурными учреждениями Российской Федерации, Беларуси и других государств.

Список использованных источников:

1. Бібліотечна Україна в цифрах (2012 – 2013 р.р.) : статистичний збірник / НПБУ // Бібліотечному фахівцю [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://profy.nplu.org/articles.php?lng=uk&pg=6493>
2. Вилегжаніна Т. Бібліотечна професія в сучасній Україні [Електронний ресурс] / Т. Вилегжаніна // Бібліотечна планета . – 2012. – № 3. – С. 5–6. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/bp_2012_3_2.pdf
3. Дурєєва Т. А. Формування професійної свідомості бібліотечного фахівця як умова ефективної адаптації комунікаційних технологій до бібліотечної діяльності [Електронний ресурс] / Т. А. Дурєєва // Вісник Харківської державної академії культури . – 2010. – Вип. 31. – С. 171–181. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/hak_2010_31_20.pdf
4. Соколов А.В. Библиотечная профессиология в системе библиотековедческих наук / А.В. Соколов // Библиотековедение. – 2003. – № 4. – С. 29–33.
5. Стефановская Н.А. Профессиональное самосознание будущих библиотечных специалистов // Социолог и психолог в библиотеке : сборник статей и материалов. Вып. VII / Министерство культуры Российской Федерации, Российская государственная библиотека для молодежи, Российская государственная детская библиотека ; отв. ред. И. Б. Михнова . – М. : [б. и.], 2010. – С. 33–39.

**Современные проблемы библиотечно-информационного образования
в контексте изучения наследия В.Н. Денисьева**

Аннотация: в докладе раскрыты основные направления государственной политики в области образования применительно к библиотечно-информационной сфере в контексте педагогического наследия В.Н. Денисьева.

Ключевые слова: государственная политика в области образования, образовательная деятельность, библиотечно-информационное образование, педагогическое наследие В.Н. Денисьева.

Borisova O. O.,

**Modern problems of library and information education
in the context of the heritage study V. N. Denisyeva**

Abstract: the report describes the main directions of the state policy in the field of education in relation to library and information field in the context of the pedagogical heritage of V. N. Denisyeva.

Key words: state policy in the field of education, educational activities, library and information education, pedagogical heritage of V. N. Denisyeva.

Двадцать первый век часто называют особой, невиданной доселе эпохой образования. Получение образования рассматривается в трудах современных теоретиков как реализация неотъемлемого права человека. Образовательная деятельность обучающихся трактуется как сложный и многоаспектный процесс познания.

В Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р, отмечено, что в середине текущего десятилетия российская экономика оказалась перед долговременными системными вызовами, отражающими как мировые тенденции, так и внутренние барьеры развития. Один из таких вызовов - возрастание роли человеческого капитала как основного фактора экономического развития. Для России ответ на этот вызов предполагает преодоление имеющихся негативных тенденций в развитии

человеческого потенциала, которые в том числе характеризуются низким качеством и снижением уровня доступности социальных услуг в сфере образования.

При этом стратегической целью государственной политики в области образования является повышение доступности качественного образования, соответствующего требованиям инновационного развития экономики, современным потребностям общества и каждого гражданина. Реализация этой цели предполагает решение следующих приоритетных задач:

- обеспечение инновационного характера базового образования;
- модернизация институтов системы образования как инструментов социального развития;
- создание современной системы непрерывного образования, подготовки и переподготовки профессиональных кадров;
- формирование механизмов оценки качества и востребованности образовательных услуг с участием потребителей.

В российском образовании в последние годы сложились тенденции и подходы к созданию условий, обеспечивающих качество и доступность образовательных услуг. Однако уровень развития отечественного образования пока не соответствует требованиям инновационного социально ориентированного развития страны.

Серьезным фактором, влияющим на развитие российского образования, является демографическая ситуация. За последние 10 лет (2005 - 2015 годы) численность школьников сократилась более чем на 40 процентов. В то же время следует учитывать тенденцию роста рождаемости, отмечаемую в Российской Федерации с 2000 года. В силу указанных факторов Правительство планирует изменения и в сети образовательных учреждений высшего образования. Все вышесказанное в полной мере относится и к высшему библиотечно-информационному образованию.

Всесторонний анализ складывающейся в стране ситуации в библиотечно-информационной сфере показывает, что мы входим, если уже

не вошли, в глубокий кризис. Показателями этого кризиса являются: отсутствие конкурса при поступлении в высшие учебные заведения, готовящие профессиональные кадры; снижение эффективности специального образования, выражающееся в массовом уходе молодых специалистов из профессиональной среды; увеличение в коллективах библиотек сотрудников, не имеющих специальной библиотечной подготовки.

Нет никаких моральных и материальных стимулов, которые могли бы управлять процессом профессионализации. Диплом библиотекаря - профессионала обесценен тем, что нынешние квалификационные требования не учитывают специальное образование. И уже работающий в библиотеке специалист с высшим, но не библиотечным образованием, не всегда видит необходимость профессиональной подготовки.

В настоящее время система высшего библиотечно-информационного образования насчитывает 15 вузов культуры федерального подчинения, 4 вуза областного подчинения и целый ряд классических университетов, готовящих будущих библиотекарей.

Ежегодно уменьшается норма приема студентов на библиотечные направления подготовки. Несмотря на трудные условия существования библиотек и библиотекарей, первые выживают, а потребность страны в подобных специалистах все-таки есть.

Важной составляющей непрерывного образования российских граждан является дополнительное образование взрослых, призванное мобильно и эффективно реагировать на новые требования отечественной и мировой экономики, возрастающие запросы населения к повышению квалификации и профессиональной переподготовке.

Однако сегодня для дополнительного библиотечно-информационного образования характерны отраслевая разрозненность, отсутствие эффективных устойчивых связей с библиотечно-информационными учреждениями.

Система повышения квалификации библиотечных работников практически перестала работать. В связи с этим остро встает вопрос о ее формировании. Многие формы повышения квалификации не связаны между собой даже в пределах одного ведомства, а центры обучения не взаимодействуют друг с другом. Незначительна роль ФПК и ФДПО вузов культуры в регионах. Не налажено информирование об учреждениях повышения квалификации, предлагаемых ими программах. Остро ощущается отсутствие координационного центра в этой области.

В настоящее время вся система высшего профессионального образования переживает период реформ. По оценкам специалистов, объем предложений в сфере образовательных услуг за последние несколько лет в России вырос и в настоящее время превышает уровень спроса. Это ведет к тому, что учебные заведения начинают не только конкурировать друг с другом, стремясь привлечь студентов, но и все больше зависят в финансировании своей деятельности от диверсификации предлагаемых образовательных программ. Конкурируют школы и программы, ведется активная борьба за контингент обучаемых, за получение финансовой поддержки государства, зарубежной помощи, грантов, привлечение спонсоров. Это звучит особенно убедительно в свете заявлений, что в России останется 150 - 200 учебных заведений которым будет обеспечена государственная поддержка, все остальные должны будут обеспечить себя сами. Сокращение числа вузов – это еще одна проблема, которая ждет нас в недалеком будущем.

Нынешняя коммерциализация вузовского образования ставит преграды для способных молодых людей из бедных социальных слоев; произошла подмена ценности образования ценностью диплома о высшем образовании; снизился интеллектуальный потенциал молодежи, у обучающихся исчезли установки на труд, научную деятельность, общественно-политическую активность.

Нельзя не учитывать и значение личности педагога в образовательном процессе. Реформирование высшего образования требует от преподавателей значительных интеллектуальных усилий, психологической перестройки, временных затрат. Кто будет готовить библиотекарей завтрашнего дня? Преподавательский корпус стремительно стареет. Если раньше попасть на работу в вуз считалось большой удачей, то теперь найти преподавателя по специальным дисциплинам сложно. В настоящее время молодому преподавателю надо пройти долгий путь, чтобы войти в аудиторию именно в таком качестве: 4 г. бакалавриат, 2 г. магистратура, 3 года аспирантура и защита кандидатской диссертации.

Безусловно, качество работы вуза зависит от квалификации профессорско-преподавательского состава. Ведущие зарубежные фирмы тратят на учебные и образовательные программы немалые средства. Повышение квалификации преподавательского состава, тренинги, стажировки, командировки, возможность обучения в аспирантуре и подготовки кандидатских и докторских диссертаций, творческого отпуска – все это позволяет поддержать высокий уровень педагогической и научной деятельности.

К сожалению, на современном уровне развития высшей библиотечной школы мы можем говорить о том, что ее развитие базируется не на понимании ценности преподавателя как основного источника благосостояния вуза, а на деятельности энтузиастов от образования. В вузах работают скорее подвижники, преподаватели, которые ни при каких условиях не оставляют свое рабочее место. Низкая заработная плата преподавателей вынуждает заниматься совместительством, репетиторством (по статистике этим занимаются от 30 % до 50 % преподавателей).

Подготовка библиотечных кадров в нашей стране имеет давнюю историю. В 1913 году в Москве по общественной инициативе при Народном университете им. Шанявского открылись первые в России библиотечные курсы.

Высшие учебные заведения, имеющие библиотечные отделения, стали возникать в нашей стране только в середине 20-х годов. Наибольшее число обучающихся на них студентов не позволяло иметь сколько-нибудь стабильный состав преподавателей, число которых обычно не превышало 2 – 3 х человек. Преподавание специальных дисциплин полностью передавалось работникам библиотек, привлекавшимся к преподавательской работе в порядке совместительства и, практически, не имевшим никакого опыта работы в высшей школе. И только в 1930 году был организован Московский библиотечный институт. Самой сложной задачей с начала образования института явилось формирование состава преподавателей библиотечно-библиографических дисциплин. Огромную работу в этом направлении провела первый директор института Генриетта Карловна Дерман. Она проявила много энергии и настойчивости, чтобы заинтересовать ведущих библиотечных специалистов важностью и острой необходимостью широкого развития высшего библиотечного образования, убедить их переменить свою квалификацию и перейти на работу в институт, используя свой богатый практический опыт для подготовки библиотекарей нового поколения. Среди первых преподавателей был и Виталий Николаевич Денисьев. В ноябре - декабре 1935 года комиссия по присвоению ученых званий в области библиотековедения при Библиотечном управлении Наркомпроса РСФСР принимает решение представить в Высшую аттестационную комиссию на утверждение ученых званий доцентов Генриетту Карловну Дерман, Михаила Павловича Гастфера, Федора Ивановича Каратыгина, Леонида Анатольевича Левина, Константина Романовича Симона и др. В этом списке есть имя Виталия Николаевича Денисьева.

Рассматривая систему подготовки библиотечных кадров с исторических позиций, следует отметить, что научные основы библиотечного образования разработаны в начале XX века. Уже тогда был поставлен вопрос о размежевании и преемственности библиотечного

образования (Виталий Николаевич Денисьев, Фрида Эдуардовна Доблер, Надежда Константиновна Крупская, и др.).

Формирование первых учебных пособий и учебников по библиотечно-библиографической деятельности прочно связано с именем В.Н. Денисьева, он стоял у истоков создания учебной библиографической литературы. Подготовленное им руководство для начинающих библиотекарей «Работа массовой библиотеки» издавалось 4 раза, учебник «Методы рекомендательной библиографии» переиздавался дважды. Наиболее примечательна судьба учебника «Общая библиография» (Общая библиография: Учебное пособие для учащихся библиотечных техникумов – М., 1954 – 224 с.): он трижды выходил в свет и послужил поводом для широкой дискуссии по теоретическим проблемам библиографии. Поясним, В.Н. Денисьев подготовил этот учебник в тот период, когда еще не сформировались четкие представления о библиографии как целостности; поэтому бурные споры развернулись вокруг определения библиографии, ее объекта и предмета, видов библиографии. На страницах специальных изданий было опубликовано более 10 работ связанных с выходом учебника В.Н. Денисьева. Обсуждение его проходило в ведущих библиотечных вузах страны. Так, ЛГБИ, в заседаниях кафедр, посвященных этому вопросу приняли участие 50 человек, среди них преподаватели вузов и библиотечных техникумов, специалисты ГБЛ, ГПБ, БАН, областных библиотек. С рецензиями на страницах журнала «Советская библиография» выступили Михаил Аркадьевич Брискман, Мария Васильевна Машкова, Иван Илларионович Решетинский. В этом учебнике дано определение библиографии, которое, в частности критиковали тогдашние «молодые» библиографоведы – Олег Павлович Коршунов, Валерий Алексеевич Николаев и другие: «Библиография – область идеологической работы, которая занимается раскрытием содержания книжных богатств с точки зрения идейной и практической ценности и тем самым и тем самым облегчает трудящимся их использования». Упомянутая дискуссия во многом

способствовала разработке основных теоретических проблем библиографической науки.

Отношение к В.Н. Денисьеву как к библиографоведу неоднозначно и в XXI веке. Вот, к примеру, какую характеристику учебному пособию В.Н. Денисьева дал известный книговед, автор учебного «Общая библиография» (М. 2000) профессор Александр Андреевич Гречихин «Началось оно (учебное пособие В.Н. Денисьева – В.Ф.) с вопроса «Что такое библиография?». Видимо понимая недостаточность своего определения, автор дает еще и примечание с разъяснением двух смыслов слова «библиография»: а) в смысле «библиографическое дело», «библиографическая работа», б) в смысле «библиографические материалы» т.е. указатели литературы, рекомендательные списки, библиографические обзоры и т.д.

Однако, на наш взгляд, новация В.Н. Денисьева состоит в определении самостоятельного статуса и предметной области библиографии как научной и учебной дисциплины, ее структуры, области библиографии как научной и учебной дисциплины, ее структуры, включающей разделы теории, методики, организации.

Прогрессивным в концептуальных взглядах В.Н. Денисьеве было четкое разделение библиографии на практическую библиографическую деятельность и библиографическую науку. Напомним, что необходимая ясность в этом вопросе была достигнута библиографоведами относительно недавно – в конце XX века. В Н. Денисьев, в той или иной степени, затронул в своих работах 1950-1960 годов основные проблемы науки о библиографии – библиографоведения, и его с полным правом можно считать одним из первых профессиональных библиографоведов.

Говоря о вкладе В.Н. Денисьева нельзя не остановиться на его деятельности в области заочного обучения. С 1929 г. В.Н. Денисьев заведовал курсами Центрального института заочного педагогического

образования (ЦИЗПО). Им была разработана система заочного библиотечного образования, ее структурное и функциональное построение.

В 1930-1931 гг. в журнале «Красный библиотекарь» появляется цикл научных статей В.Н. Денисьева, посвященных заочному библиотечному образованию: «Библиотека и заочное обучение», «Заочные библиотечные курсы ВЦСПС», «К вопросу о реорганизации заочного библиотечного образования», «Организационно-методическое построение заочных библиотечных курсов ЦИЗПО». В своих публикациях главное внимание он уделял недостаткам в работе заочных курсов, выдвигал конструктивные предложения по изменению содержанию работы курсов и заочной системы обучения в целом.

Обосновывая значимость заочной системы подготовки кадров, Виталий Николаевич выделял ряд преимуществ именно заочного обучения, по сравнению с очным. По его мнению, заочная форма имела более широкие возможности территориального распространения и массового охвата учебной работой различных социальных слоев населения. Эта форма обучения позволяла осуществлять подготовку и повышение квалификации без отрыва от производства, что являлось чрезвычайно актуальным в то время.

Вместе с тем, несмотря на столь очевидные и существенные достоинства заочной формы обучения В.Н. Денисьев в статье «К вопросу о реорганизации заочного библиотечного образования» указывал на серьезные недостатки в этой системе образования: отсутствие взаимосвязи между курсами; работа без согласования программ; отсутствие взаимной методической помощи, плохая разработанность учебных курсов и невысокий уровень учебно-методической документации и др.

Обобщая сказанное, отметим, что изучение творческого наследия выдающегося деятеля отечественной библиографии, замечательного педагога В.Н. Денисьева является актуальным для высшего библиотечно-информационного образования и в наши дни.

Список использованных источников:

1. Российская Федерация. Правительство. Распоряжение. Концепция Федеральной целевой программы развития образования на 2011 - 2015 годы [Электронный ресурс]: утв. 7 февр. 2011 г. № 163-р // Гарант информационно- правовой портал.- Режим доступа: <http://www.garant.ru> / .- Дата обращения / .-31.11.2012.
2. Российская Федерация. Правительство. Распоряжение. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года [Электронный ресурс]: утв. 17 нояб. 2008 г. № 1662-р // Гарант информационно- правовой портал.- Режим доступа: <http://www.garant.ru> / .-Дата обращения:31.11.2012.

Принципы формирования Фонда оценочных средств знаний обучающегося

Аннотация: в статье раскрываются четыре основополагающих принципа, определяющих выбор методологических подходов формирования фонда оценочных средств

Ключевые слова: принцип как исходное положение, фонд оценочных средств, технологическая карта дисциплины, критерии оценки.

M. G. Vokhrusheva,
head the Department of records management and
bibliography of the state educational institution in
"Samara state the cultural Institute",
doctor of pedagogical Sciences, Professor

Principles of formation of the Fund of assessment tools of learner's knowledge

Abstract: the article describes the four fundamental principles that determine the choice of methodological approaches of formation of the Fund of assessment means

Keywords: the principle in the original position, the Fund of assessment means, the routing discipline, evaluation criteria.

Принцип – это основное, исходное положение, которое выступает руководством в качестве ведущего в процессе какой-либо деятельности, разработки теории или документа. Именно принципы определяют выбор методологических подходов. Фонд оценочных средств (ФОС) базируется на следующих принципах.

Первый принцип – это единство и целостность фонда как суверенного самостоятельного документа. Практикой каждого преподавателя наработан определённый набор средств, призванных контролировать процесс усвоения студентами знаний и умений и оценивать их соответствующим образом на основе собственных представлений. Это и вопросы к зачётам, и экзаменационные билеты, и тесты, и различные

игровые формы. Их задача – выявить результат обучения. Надо особо подчеркнуть, что акцентирование результата обучения является особенностью современного образовательного процесса. Это совсем не случайно. В конце 90-х гг. принята Декларация развития высшего образования (Париж), нацеленная на обучение в XXI веке, которая содержит целый ряд принципиальных положений, среди них – "усиление контроля качества обучения". В Декларации намечены столь серьёзные перемены в образовании, что в целом они обозначены как "второй путь" высшего образования.

Именно поэтому и в отечественном образовании стала педалировать эта тема, которая конкретное выражение получает в ряде материалов, среди них – "Фонд оценочных средств". Он призван решать целый ряд задач и первая из них – собрать воедино, в целостный комплекс, всё, что разработано преподавателем для контроля и оценки результата обучения. Уже на титульном листе даётся целостное представление о дисциплине: курс, семестр, число часов, зачётных единиц.

Принцип второй – системность в представлении материала, то есть чёткое обозначение элементов системы в их взаимосвязи. Представители синергетического подхода дополняют это представление термином о порядке, в который структурируются элементы системы. Реализация системного подхода – обозначение структуры (составных элементов) и функций каждого из элементов, а также системы в целом. В структурировании прежде всего выявляется системность.

В нашем случае базовыми структурными элементами являются две взаимосвязанные части:

1) представление форм контроля (текущего, промежуточного) с раскрытием их существенных характеристик с опорой на технологическую карту.

2) Критерии и показатели оценки разных форм контроля.

В первой части рассматриваются:

-порядок проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине;

-методические указания для обучающихся по освоению дисциплины при балльно-рейтинговой системе оценки качества освоения образовательной программы;

-форма и порядок проведения промежуточного контроля в форме экзамена.

Первая часть в качестве опорной матрицы содержит "Технологическую карту дисциплины". В ней показываются оцениваемые аттестационные работы (аудиторные и самостоятельные): например, посещение занятий, участие в семинарах, презентация результатов самостоятельной работы, указывается количество баллов за каждую работу, с тем, чтобы студент набрал в итоге 100 баллов. Эта часть носит базовый характер и связана со спецификой конкретной учебной дисциплины, что получает отражение в Технологической карте.

Раскрытие специфики дисциплины в полной мере реализуется во второй части. Прежде всего, следует заметить, что она полностью нацелена на результат. И как не вспомнить известный тезис о том, что в системе каждый элемент должен работать на достижение позитивного результата.

Вторая часть называется: "Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины и учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов."

Сюда включаются:

1) Задания для самостоятельной работы с указанием числа лекций, практических и семинарских занятий. Раскрываются конкретные темы: Раздел I. Основные понятия библиографоведения и т. д.

2) Дается содержательное раскрытие тем (основные положения) и самое главное – указываются формы представления результата изучения темы. К этим формам отнесены:

-представление разных определений одного понятия;

-презентация результата в виде схемы или таблицы, например, анализа библиографического пособия;

-конспект раздела учебника или теоретической работы;

-осуществление мини-исследования;

-проведение библиографического поиска.

К каждой теме даются "Вопросы по отдельным разделам курса и для подготовки к семинару – коллоквиуму", предлагаются от 5 до 10 вопросов и прилагаются списки рекомендованной литературы.

Кроме представления основных тем с контрольными вопросами и списками литературы, в этот раздел включаются "Образцы индивидуальных контрольных домашних заданий для текущего контроля" вариативного характера. Вопросы заданий охватывают значительную часть содержания учебной дисциплины, то- есть требуют знания разных разделов курса.

Как видим, первая подсистема, включая обозначенный комплекс заданий, должна обеспечить определённый уровень знания изучаемой дисциплины, отвечая на вопрос: что надо знать и уметь.

Далее начинается осмысление второй подсистемы ФОСа, связанной с критериями и показателями, используемыми при оценивании различных форм заданий, выполненных студентами. Каждый преподаватель может мотивировать оценку, поставленную студенту. Но эта оценка должна быть объективной, с чётким обозначением её параметров, то есть критериев и показателей, которые будут понятными не только преподавателю, но и студенту.

В связи с этим следует обозначить **третий принцип формирования Фонда оценочных средств – принцип открытости и объективности используемых средств контроля и оценки.**

Как известно, критерий – это признак, на основании которого производится определение, классификация или оценка чего-либо. Показатель – это измеритель критериального признака. Критерий чаще всего носит качественный характер, показатели могут выразить качество количественно.

Количественные показатели могут быть разной степени сложности, подчас выражаются формулами, графиками, шкалированием. Оценивание производится по довольно простой схеме – пятибалльной или 100-балльной рейтинговой оценке. Вторым вариантом даёт дополнительные возможности дифференцированного подхода к углублению представлений о знаниях студента. Показатели конкретизируют критерии, они проверяемы и сравнимы.

Например, при оценивании доклада, реферата, мини-исследования обозначены критерии: самостоятельность при составлении текста (2 балла) с показателями: "отсутствие прямого плагиата" и "наличие авторской позиции, самостоятельность суждений".

При оценивании результатов анализа библиографического пособия выделены критерии:

-умение правильно определять признаки классификации библиографических пособий (3 балла);

-умение анализировать структуру пособия различать способы группировки материала (2 балла);

-умение различать форму и способы библиографической характеристики документов (3 балла);

-библиографическая грамотность (2 балла).

Аналогичным образом представлены критерии и показатели, используемые при оценивании индивидуальной контрольной работы, ответов студентов на семинаре – коллоквиуме.

Значительное место уделено циклу заданий по анализу "реальных ситуаций библиографической деятельности" (моделирование читателя, оценка ситуации библиографического обзора и др.).

В заключение приводятся материалы промежуточной аттестации: вопросы к экзамену, экспресс-анализ оценки остаточных знаний по дисциплине, методика оценки данного теста.

Как видим, взаимосвязи частей ФОСа обозначаются самым непосредственным образом: в первой части предложены формы презентации студентом своих знаний, во второй части – критерии и показатели оценки выполненных заданий. Конечно, сами по себе так называемые аналитические способности и интеллектуальные достижения студентов мало доступны анализу. Мы судим о них только по результатам.

Принцип четвёртый – каждый ФОС носит авторский характер, наделяется своими смыслами, связанными со спецификой предмета и личностью автора. Отдельные примеры обладают наглядностью, необходимой для уяснения принципа. Но как бы ни были нужны иллюстрации, они никогда не заменяют смысла.

Итак, если мы посмотрим на ФОС профессиональным взглядом, то:

- можем судить об авторе, его профессионализме;
- можем представить дисциплину, которая презентуется в целом;
- можем оценить с разных позиций предлагаемые формы оценки знаний;
- можем увидеть, на какие уровни развития студента рассчитан материал;
- можем сделать вывод о том, можно ли с помощью предложенного инструментария достичь желаемого результата по освоению студентом той или иной учебной дисциплины.

Формирование компетентностной модели выпускника-бакалавра с использованием функционального моделирования

Аннотация. Предлагаются результаты научно-исследовательской работы студентов с использованием функционального моделирования в исследовании информационных систем в библиотечно-информационной деятельности.

Ключевые слова: компетенции, методология SADT, структурный анализ, проектирование, научно-исследовательская работа студентов, библиотечно-информационное образование.

Doronin, I. N., the candidate of pedagogical Sciences, senior lecturer Informatics and analytical resources Belgorod state Institute of arts and culture

Functional Modeling in Competence-based Model Development by the Graduate Bachelor

Annotation. Usage of functional modelling in Information systems for library information activities in student research is presented in this article.

Keywords: competences, SADT methodology, structural analysis, design, student research, library and information education.

На современном этапе развития высшего образования реализация компетентностного подхода является главным условием обеспечения качества профессиональной подготовки библиотечно-информационных кадров. Естественно, что этот подход инициирует и методологические сдвиги в системе библиотечно-информационного образования. Это предполагает, что в образовательном процессе должны доминировать такие научные знания, средства обучения, образовательные технологии и методики, дисциплины и курсы, которые способны отражать фундаментальные моменты двуединого процесса интеграции и дифференциации в науке. Использование достижений кибернетики, информатики, синергетики и других областей знания, возникших на стыке многих наук, позволяют выходить на системный уровень познания действительности, видеть и

использовать механизмы самоорганизации и саморазвития явлений и процессов.

Образовательные стандарты третьего поколения ориентированы на новое проектирование результатов образования и его уровня, результатов обучения, компетенций и профиля, на интегрирующие начала «моделей» выпускника. Компетентностное моделирование, соответственно, является средством практической реализации компетентностного подхода, создания моделей профессионального образования [1].

Предложим собственную дефиницию ключевых понятий компетентностного подхода. Определим компетенцию как готовность и способность специалиста осуществлять различные стандартизированные виды библиотечно-информационной деятельности в изменяющихся условиях. При этом компетентность нами будет пониматься как совокупность качеств личности, позволяющих самостоятельно реализовать способность к практической библиотечно-информационной деятельности, к мотивируемому решению профессиональных проблем.

Такая трактовка ключевых понятий компетентностного подхода определяет главную составляющую компетентностной модели выпускника отраслевого бакалавриата – формирование системного мышления как базового качества профессионала библиотечной отрасли, так как именно системный анализ является признанным классическим методом снятия неопределенности при решении проблем и принятии самостоятельных и целесообразных решений.

При формировании компетентностной модели выпускника важную роль играет эффективная организация научно-исследовательской работы студентов.

Она способствует формированию целого комплекса как общекультурных, так и профессиональных компетенций обучаемых: стремление к саморазвитию, повышению своей квалификации и мастерства (ОК-6); умение критически оценивать свои достоинства и недостатки,

намечать пути и выбирать средства развития (ОК-7); осознание социальной значимости своей будущей профессии, владение высокой мотивацией к выполнению профессиональной деятельности (ОК-8); использование основных законов естественно-научных дисциплин в профессиональной деятельности, применение методов математического анализа и моделирования, теоретического и экспериментального исследования (ОК-10); готовность к участию в реализации комплексных инновационных проектов и программ развития библиотечно-информационной деятельности (ПК-19); готовность к использованию научных методов сбора и обработки эмпирической информации при исследовании библиотечно-информационной деятельности (ПК-23) [2].

На кафедре информатики и информационно-аналитических ресурсов БГИИК ведется интенсивная работа по формированию компетентностной модели с целью развития системного мышления выпускников. Проведя анализ современных CASE-средств для построения образовательно-профессиональных программ, реализующих компетентностный подход и соответствующих международным стандартам, в качестве основного инструментального средства была выбрана методология структурного анализа и проектирования (SADT), нотация IDEF0 [3]. Модель IDEF0 представляет собой совокупность иерархически упорядоченных взаимосвязанных диаграмм и наиболее адекватна задачам моделирования библиотечно-информационных систем [4]. При кафедре организован студенческий научный кружок (СНК) по проблеме «Применение методологии SADT в проектировании библиотечно-информационных систем».

Деятельность кружка за последний учебный год показала, что известную IT-специалистам SADT-методологию, можно эффективно использовать в индивидуальной научно-исследовательской деятельности при исследовании информационных библиотечных систем. Эта методология относится к таким методам проектирования, объектом которых является не

только проектирование в общепринятом смысле этого слова, но и мыслительная деятельность, способствуют всемерному повышению творческой активности и профессиональной компетенции студентов.

Студент, овладевший SADT-технологией, знает, в каком направлении искать выход из проблемной ситуации, выявляя элементы системы и их функциональную связь. При создании системы любой предметной области возникает проблема сложности, эффективный подход к решению которой заключается в построении системы из небольшого количества крупных частей, каждую из которых можно декомпозировать на небольшие подсистемы и разрабатывать независимо от других.

Организация студенческой научно-исследовательской работы по изучению возможностей применения методологии SADT в сфере библиотечно-информационной деятельности осуществлялась в рамках профиля «Технология автоматизированных библиотечно-информационных ресурсов» направления подготовки «Библиотечно-информационная деятельность». Полученные результаты позволяют утверждать, что методологии SADT является перспективным вариантом развития системного подхода в исследовании библиотечно-информационных систем. Проиллюстрируем данное утверждение результатами наиболее успешных студенческих исследований.

Первое направление изучения было связано с поиском оптимальных для библиотечно-информационной деятельности программных продуктов. В этой связи нас заинтересовало самое доступное программное средство, входящее в пакет офисных приложений Microsoft Office – Microsoft Office Visio 2013. Это редактор для создания технических и деловых диаграмм, предназначенных для систематизации и наглядного представления различных данных, процессов и систем. Диаграммы Microsoft Office Visio 2013 включают диаграммы нотации IDEF0, которые наиболее, на наш взгляд, соответствуют задачам моделирования библиотечно-информационных систем. В рамках регионального конкурса студенческих научных работ

«Студенческая наука-будущее России», посвященный Году Литературы в России студенткой 3 курса дневного отделения, профиль «Технология автоматизированных библиотечно-информационных ресурсов» была выполнена конкурсная работа на тему: «Функциональное моделирование как средство оптимизации библиотек». Объектом исследования было определено функциональное моделирование как средство оптимизации библиотечных процессов. Предметом исследования – функциональные задачи отдела комплектования. Цель работы – апробация функционального моделирования (с использованием инструментального средства Microsoft Visio) как средство оптимизации деятельности библиотек (на примере подсистемы комплектования). В ходе выполнения работы был проведен анализ функционального моделирования как метода исследования библиотечно-информационных систем. Рассмотрены основные функциональные процессы подсистемы комплектования в контексте деятельности отдела комплектования библиотеки. На основе теоретической части исследования была разработана функциональная модель отдела комплектования библиотеки с использованием метода IDEF0 и инструментального средства Microsoft Visio.

Результаты работы позволили студентке сделать вывод о том, что функциональное моделирование является отличным средством, которое в наглядном и доступном виде позволяет представить все библиотечные процессы как в целом, так и по видам. При помощи функциональной модели руководитель библиотеки может построить организационную структуру для эффективного управления, отслеживать «слабые места», намечать пути оптимизации и развития. Данная модель хорошо демонстрирует процесс предпроектного исследования в библиотеке, в частности отдела комплектования связанный с изучением существующей модели с последующей ее доработкой или построением на ее основе новой системы (подсистемы). Выявив, что должна делать подсистема, ее входные и выходные данные, строят алгоритм традиционного процесса

комплектования, используемый в конкретной библиотеке. На его основе выясняются основные компоненты процесса и их взаимосвязи, а также возможность автоматизации этого процесса. В результате создается алгоритм автоматизированного процесса комплектования. Анализируя функциональную модель, были выделены библиотечные процессы, которые подлежат оптимизации.

Координируя работу студентки, было отмечено, что работа носила самостоятельный и творческий характер: студентка на практике смогла организовать процесс познания и самоконтроля для своего интеллектуального, культурного и профессионального развития; проявила такие качества как дисциплинированность, собранность и организованность; смогла сформировать цели и задачи в своей профессиональной деятельности, направленные на достижение профессионального мастерства и эффективных результатов деятельности. Можно констатировать, что процесс формирования компетенций в ходе научно-исследовательской деятельности прошел успешно. Стимулом для дальнейшей работы стало получение по итогам конкурса студенческих научных работ диплома 2 степени и публикация результатов работы в электронном научном журнале «APRIORI. Серия: Естественные и технические науки». Свое исследование студентка продолжит в виде курсового проекта по дисциплине «Проектирование АБИС», в качестве предмета исследования выступит подсистема комплектования библиотеки БГИИК.

Второе направление научно-исследовательской деятельности осуществлялось студентом 4 курса дневного отделения, профиль «Технология автоматизированных библиотечно-информационных ресурсов» в рамках конкурсной работы международного конкурса научно-исследовательских работ студентов, аспирантов и молодых ученых по гуманитарным и общественным наукам (Губкинский филиал БГТУ им. В.Г. Шухова, апрель 2015). Исследование «Концептуальное проектирование модельной библиотеки» носило уже методологический характер. Объект

исследования – концептуальное проектирование как технологическое направление представления информационно-библиотечных процессов. Предмет исследования – библиотечные процессы модельной библиотеки. Цель – модернизация библиотечных процессов модельной библиотеки с использованием концептуального проектирования для эффективной организации информационного обслуживания.

Актуальность темы определил тот факт, что создание модельных библиотек в Белгородской области является востребованным и перспективным проектом, поэтому рассматривая с технологической точки зрения информационно-библиотечные процессы такого типа библиотек, возникает необходимость определения современных информационных, наукоёмких, технологических, инновационных, направлений, позволяющих адекватно описать производственные процессы, осуществляемые модельными библиотеками. Одним из таких направлений и стало концептуальное проектирование. Немаловажным является и тот факт, что модельная библиотека для определенной территории становится ключевым центром всего социокультурного проектирования [5]. В теоретической части исследования студентом было определено, что основным вопросом концептуального проектирования является разработка организационно-функциональной структуры библиотеки. Для всех видов библиотек концептуальное проектирование будет разным, исходя из набора сущностных особенностей и дополнительных функций. Методологии выполнения концептуального проектирования практически нет, поэтому была предложена методология функционального моделирования для разработки организационно-функциональной структуры модельной библиотеки. Было обосновано, что функциональное моделирование органично сочетается с этапами концептуального проектирования. Результатом практической части исследования на базе МУК «МЦБ Вейделевского района» Белоколодезская сельская модельная библиотека №15 стал концептуальный проект модельной библиотеки, включающий

техническое задание на моделирование и непосредственно контекстную и функциональную модели. Представленная в функциональной модели организационно-функциональная структура позволила проанализировать все функциональные задачи конкретной модельной библиотеки и представить информацию об Белоколодезской сельской модельной библиотеки №15 для подготовки отчетности по показателям деятельности. Для Заказчика эта информация была представлена в простом и понятном графическом виде. На основе этой модели сделан вывод и о степени соответствия библиотечных процессов Заказчика статусу модельной библиотеки, а также определить пути ее дальнейшей модернизации для эффективной организации информационного обслуживания. Основным выводом работы стало утверждение, что создание концептуального проекта модельной библиотеки можно считать современным, наукоёмким, технологическим подходом для адекватного представления деятельности модельной библиотеки в технологическом аспекте. Графический вид такого представления, его интуитивное понятность, наглядность, делает концептуальное проектирование доступным для всех категорий сотрудников социально-гуманитарной сферы. Построенные модели стали перспективным планом модернизации и развития информационного обслуживания модельной библиотеки.

Осуществляя руководство этой работы, можно было проследить, что в ходе выполнения работы у студента формируются не только перечисленные общекультурные компетенции, но и ряд профессиональных: применяет на практике общую методiku представления нового или значительно усовершенствованного итогового результата деятельности библиотеки; овладевает навыками поэтапной реализации профессионального инновационного проекта и общепроектного сопровождения внедрённой инновации; активно применяет методы сбора и обработки эмпирической информации при исследовании библиотечно-информационной деятельности.

По итогам конкурса работа получила признание в виде диплома 3 степени и публикации в сборнике докладов VIII международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Молодежь и научно-технический прогресс» (г. Губкин).

Таким образом, результаты научно-исследовательской работы студентов с использованием функционального моделирования позволяют сделать вывод о значительном научном и педагогическом потенциале функционального моделирования в формировании компетентностной модели выпускника-бакалавра.

Список использованных источников:

1. Калегина, О.А. Компетентностный подход в современном образовании / О.А. Калегина // Вестник МГУКИ. – 2006. – №1. – с.111 – 115.
2. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 071900 Библиотечно-информационная деятельность (квалификация (степень) «бакалавр»). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ed.dgu.ru/Content/ФГОС/071900Б.pdf>. – Загл. с экрана.
3. Дэвид А. Марка. Методология структурного анализа и проектирования SADT / Дэвид А. Марка, Клемент МакГоуэн. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.interface.ru/home.asp?artId=4449>
4. Доронина И.Н., Мурашко О.Ю. Методология структурного анализа и проектирования как перспективный вариант развития системного подхода в библиотечно-информационной деятельности / И.Н. Доронина, О.Ю. Мурашко // Наука. Искусство. Культура. – 2014.– № 4.– С. 118-128.
5. Мурашко О.Ю. Библиотека в пространстве социокультурного проектирования: значение, задачи, тенденции / О.Ю.Мурашко // Библиотечное дело – 2015: документно-информационные коммуникации и библиотеки в пространстве культуры, образования, науки: материалы XX Межд. науч. конф. (22-23 апр. 2015 г.). – М., 2015. - С.122-126.

Роль информационных технологий в формировании нового содержания труда преподавателя

Аннотация: Статья посвящена формированию нового содержания труда преподавателя. Рассмотрены такие категории как «содержание труда» и «трудовые функции» преподавателя. Изложены преимущества и недостатки современных образовательных технологий.

Ключевые слова: Информационные технологии, содержание труда, трудовые функции, преподаватель.

Kondrakova L.M.
associate Professor of

Informatics and records management

Orel state Institute of culture

The role of information technology in the formation of the new content of the work of the teacher

Information technology , maintenance , labor function , the teacher.

The article is devoted to the formation of the new content of the work of the teacher . We consider such categories as " maintenance work" and "work function " of the teacher . It sets out the advantages and disadvantages of modern educational technologies .

Новейшие средства обработки, хранения и передачи информации оказывают огромное влияние на все формы деятельности человека, в том числе, и на образование. Современные информационные технологии позволяют значительно повысить качество образования, обеспечить более тесное взаимодействие преподавателя и обучаемого, использовать новые формы и методы контроля знаний, расширить доступ к учебно-методической и научной информации, организовать консультативную помощь, проводить виртуальные учебные занятия (семинары, лекции) в реальном режиме времени. Это требует в свою очередь определенной подготовки преподавателя в области информационных технологий, изменений в содержании труда.

Категория «содержание труда» выражает функциональные особенности конкретного вида трудовой деятельности, обусловленные применяемыми средствами и предметами труда, а также формой организации

самого производственного процесса.(2) Содержание труда преподавателя характеризуется его функциями на рабочем месте и определяется совокупностью выполняемых физических и умственных операций, которые раскрывают суть его работы.

Рассмотрим физические операции преподавателя. Они связаны с работой организма человека, задействуется опорно-двигательный аппарат, сердечно - сосудистая и дыхательная системы. К физическим операциям преподавателя можно отнести операции, связанные с управлением техническими средствами обучения (современные аудиовизуальные и мультимедийные средства обучения) и электронными образовательными ресурсами.

Умственные операции преподавателя требуют напряжения внимания, памяти и активизации процессов мышления человека. К таким относятся операции, связанные с приемом и переработкой информации, сообщение и информирование, демонстрирование, обучение, инструктирование и тренировка, воспитание, мотивирование, оценивание, поощрение и наказание.

Огромное влияние на изменение содержания труда преподавателя оказывает научно-технический прогресс в области информационных технологий. Информационные технологии повышают уровень технической вооруженности преподавателя, раскрывает его личностный потенциал, но в тоже время требует высокой квалификации его труда. Высокая квалификация предполагает органическое сочетание физических и умственных операций, изменение содержания физического труда в результате автоматизации, и улучшения организации учебного процесса. Происходит и изменения умственных операций. Высокая квалификация преподавателя предполагает разработку нового содержания образования, организации процесса обучения, формирующего необходимые качества, компетенции. Замена репродуктивно-функциональной модели образования компетентностной

моделью изменяет содержание труда преподавателя, значительную его часть займут тренинговые технологии.(1)

Это требует от преподавателя знаний проблемных, интерактивных и исследовательских технологий, индивидуализация обучения.

В соответствии с ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и Федеральным государственным образовательным стандартом нового поколения в учреждениях, осуществляющие образовательную деятельность, должна создаваться Электронная информационно-образовательная среда.

Электронная информационно-образовательная среда обеспечивает доступ к электронным образовательным ресурсам, отражает результаты освоения основной образовательной программы; позволяет применять дистанционные образовательные технологии, формирует электронное портфолио обучающегося. Данные технологии значительно повышают качество образовательных услуг, делают процесс обучения интересным и более содержательным, позволяют преподавателю работать с каждым обучающимся индивидуально. В тоже время возникают некоторые трения между преподавателем и обучающимся. Не все обучающиеся могут разобраться с новой темой самостоятельно. «Живая» лекция необходима им для углубленного изучения материала.

Наряду с преимуществами существуют недостатки, связанные с использованием образовательных информационных технологий. Преподаватель должен учитывать негативные последствия воздействия технических средств на обучающегося. К таким можно отнести:

психологические:

- потеря информации;
- неустойчивая работа;
- сбой и зависание компьютера;
- информационные перегрузки;
- повышенное нервно-эмоциональное напряжение.

физиологические:

- повышенный уровень напряжения в электрических цепях питания и управления ПК;
- повышенный уровень напряженности электрического и магнитного полей;
- повышенная яркость светового изображения;
- повышенный уровень пульсации светового потока;
- неравномерность распределения яркости в поле зрения;
- повышенный уровень напряженности статического электричества;
- повышенный уровень шума.

Знание данных проблем позволит преподавателю максимально оградить обучающегося от вредного воздействия техники на здоровье обучающегося.

Трудовая функция преподавателя вуза нуждается в совершенствовании. Это связано с использованием современных образовательных технологий в учебном процессе, увеличением затрат интеллектуального труда, повышением требований к подготовке специалистов, внесением творческого элемента в учебный процесс. Чтобы не отстать от скоростей изменения и передачи информации необходимо сохранить связь между мышлением преподавателя и техническим развитием общества.

Список использованных источников:

1. Корабельников, В.Н. Тренинговые технологии в системе образовательных услуг СГА. Режим доступа: http://www.edit.muh.ru/content/mag/trudy/06_2010/07.pdf
2. Трунин С.Н. Содержание и характер труда. Режим доступа: <http://studlib.com/content/view/2402/35/>

Н.В. Лопатина, Г.И. Булдина,

**Проектная деятельность в подготовке
информационно-библиотечных специалистов**

Аннотация

Доклад рассматривает роль проектной деятельности в образовательном процессе по направлениям подготовки «Библиотечно-информационная деятельность» и «Прикладная информатика». Доказывается эффективность педагогической инновации – командного тренинга по управлению проектами. Представляются проектные задания, включенные в программу дисциплин бакалавриата и магистратуры.

Ключевые слова: библиотечное образование, проектная деятельность, профессиональная подготовка библиотекаря, командный тренинг по управлению проектами, проектные задания

Lopatina N.V.
Buldina G.I.,

**PROJECT ACTIVITIES IN PREPARATION
LIBRARY AND INFORMATION PROFESSIONALS**

The report examines the role of project activities in the educational process in areas of training, "Library and Information Activities" and "Applied Informatics". We prove the effectiveness of pedagogical innovations – team training on project management. Introducing project tasks included in the program disciplines undergraduate and graduate programs.

Keywords: library education, project work, training librarians, team training in project management, project assignments.

В данном докладе мы хотели бы остановиться на актуальном сегодня подходе индивидуализации отношений «педагог – студент» в информационно-библиотечном образовании.

Педагогические технологии как технологии социально-гуманитарной природы со временем амортизируются, теряют свою эффективность, но по истечении иногда весьма значительного периода времени реанимируются, реабилитируются – возвращаются в педагогический арсенал, что также трактуется как инновационный процесс. Сегодня инновационность в данном аспекте предполагает органичное встраивание в высшее библиотечное образование индивидуальных подходов, апробированных российской

профессурой. Это представляет проблемы в чрезмерно формализованной системе адаптации библиотечного образования к Болонским принципам. Инновационность в этом контексте – в видении перспектив формализации образовательного процесса на уровне бакалавриата и аккуратного отношения к формализации на уровне магистратуры.

Особые возможности сегодня приобретает совместная проектная деятельность, включение студентов в коллективы для исследований и прикладных работ. Студент учится «с рук», в полноценном обсуждении и осознании реальности поставленной задачи. Это неоценимый инструмент в дополнении к аудиторным занятиям, потому что педагогическое мастерство включает осознание того, что не так уж легко научить тому, что сам прекрасно умеешь делать сам.

Формой реализации этой педагогической идеи выступают командные тренинги по управлению исследовательскими или прикладными проектами. Организуются группы студентов по 3-4 человека, которой руководит один из ведущих педагогов, занимающийся активной исследовательской деятельностью. В течение одного семестра малая студенческая группа выполняет полный комплекс работ в соответствии с определенным техническим заданием и самостоятельно разработанным с календарным планом. Результатом выступает готовая исследовательская работа или информационный продукт (база данных, информационный ресурс, управленческий проект), который проходит публичную защиту и получает экспертную оценку.

Эта инновационная форма была апробирована автором и другими педагогами кафедры информатизации культуры в период 2002-2014 года. В числе проектов, которые были выполнены под руководством авторов: «Исследование рынка труда информационных специалистов», «Создание социальной сети любителей художественной литературы», «Анализ публикационной активности профессорско-преподавательского состава института информационных коммуникаций и библиотек МГУКИ»,

«Социологическое исследование «Информатизация культуры в регионах», «Создание базы данных диссертационного совета» и др.

Оценка результативности данной формы обучения показала ее эффективность для формирования широкого круга общекультурных и профессиональных компетенций. Высокую оценку данной форме обучения высказывают выпускники, обучавшиеся по данной программе, и понявшие её значимость в процессе профессиональной деятельности (84% оценили как высокую, 16 % - как «полезную»).

Несмотря на то, что в МГИК сложно включить в учебные планы форму «командный тренинг по управлению проектами», мы считаем нецелесообразным отказываться от активного использования проектной деятельности в подготовки информационно-библиотечных специалистов и включаем её в каждую дисциплину в виде проектного задания: индивидуального или группового. Разработка и подготовка площадки для выполнения проектного задания нередко осуществляется совместно с представителями практики: Информационно-библиотечного центра МГИК, Библиотеки по естественным наукам РАН.

В ходе реализации магистерской программы «Библиотечно-педагогическая деятельность» (направление подготовки «Библиотечно-информационная деятельность») проектная деятельность применялась в ходе изучения различных дисциплин. Приведем примеры проектных заданий.

В рамках дисциплины по выбору «История библиотечного образования в России» предусмотрено групповое проектное задание «Историческая реконструкция одного из наиболее значимых событий (мероприятий) в истории библиотечного образования».

Совместно с преподавателем студенты определяют, какое событие в истории библиотечного образования они хотели бы изучить наиболее глубоко в связи с его особой значимостью для современного этапа.

Изучение данного события включает сбор опубликованных и неопубликованных материалов, обсуждение их в студенческой группе в той

мере, которая необходима для подготовки рамочного сценария. Каждый студент получает роль одного из участников события и готовит материалы для её реализации в соответствии с рамочным сценарием.

Результатом изучения темы выступает занятие с элементами театрализации, в ходе которого студенты представляют позиции участников выбранного события, основываясь на материалах и их самостоятельном осмыслении, передавая собственное отношение к событиям, реконструируя эмоциональный фон, пытаясь понять причины поведения исторических персонажей.

Занятие записывается на видео, коллективно и индивидуально просматривается и обсуждается (даётся письменный разбор выполнения задания).

Индивидуальное проектное задание предлагается магистрантам в рамках дисциплины «Современное преподавание библиотечно-информационных дисциплин». Проектное задание заключается в подготовке лекции по заданию педагога. Студент получает задание по подготовке лекции на 45 минут для бакалавров, совместно с педагогом выбирает вид лекции и тему. В рамках самостоятельной работы студент собирает материал по теме лекции, продумывает логику, дидактические особенности лекции в соответствии с полученным заданием. В рамках аудиторной работы проходит обсуждение содержания и методики, разрабатывается план-конспект, методические материалы. План-конспект проходит взаимную оценку студентами группы. Результатом проектного задания выступает прочтение лекции в режиме открытого занятия или представление видеолекции. По результатам проведения лекции проходит ее обсуждение в группе (в реальном или виртуальном режиме).

Студенты, обучающиеся в бакалавриате, также выполняют проектные задания, однако, их содержание должно соответствовать особенностям уровня подготовки. В данном случае речь идёт не о сложности задания, а о

его соответствии тем практическим задачам, которые будет самостоятельно решать будущий бакалавр.

Например, в рамках дисциплины по выбору «Электронное издание» студенты принимают участие в создании очередного выпуска электронного научного журнала «Культура: теория и практика» (МГИК) под руководством педагога: форматируют тексты, загружают в информационную систему, размещают метаинформацию.

Мы предлагаем нашим коллегам, реализующим подготовку будущих информационно-библиотечных специалистов, в первую очередь, Орловский государственный институт искусств и культуры, попробовать организовать совместные проектные задания для наших студентов для того, чтобы укреплять профессиональные связи между регионами, формировать дружеские отношения молодых библиотекарей и, конечно же, выполнять интересные для всех нас научные и практико ориентированные задачи (например, социологические исследования чтения, краеведческие проекты и т.д.).

**Сервисная деятельность вузовской библиотеки как составляющая
информационной образовательной среды университета
(опыт научной библиотеки Приокского государственного университета)**

В статье представлена сервисная деятельность вузовской библиотеки как ключевое направление информационной образовательной среды университета. Рассмотрена интегральная схема взаимодействия библиотеки с университетом.

Ключевые слова: сервисная деятельность, библиотека вуза, интеграция, пользователи, персонал, библиотечная услуга/продукт.

Stepina N.A.,

Deputy library Director

IN the Federal STATE budget institution «state Prioksko
University»,

postgraduate student of the Department of library and
information activities

Federal STATE budgetary educational institution «Orel
state Institute of culture»

**SERVICE ACTIVITIES UNIVERSITY LIBRARY AS A COMPONENT OF
INFORMATIONAL EDUCATIONAL ENVIRONMENT OF THE UNIVERSITY
(THE EXPERIENCE OF SCIENTIFIC LIBRARY OF THE OKA STATE
UNIVERSITY)**

The article presents the service activities of the University library as a key area of information educational environment of the University. Considered integral scheme of interaction of the library with the University.

Keywords: service activities, the University library, Integration, users, staff, library service/product.

Современная роль вузовской библиотеки во многом определяется вкладом в развитие образования, науки, культуры. Локальные границы структурного подразделения преодолены с признанием её как ключевой компоненты информационной, социально-культурной инфраструктуры университета.

Сервисная деятельность призвана удовлетворить потребности читателя посредством услуг, информационных продуктов. Охарактеризуем успешность, результативность деятельности как единство эффективности и качества, складывающихся из количественных (статистических) показателей,

отзывов, мнений пользователей, констатирующих новый уровень информационного обеспечения. Интеграция сервисной деятельности библиотеки нацелена на аккумуляцию академических знаний в корпоративной информационно-образовательной среде, технологических средств, и способов их трансляции во всех структурных подразделениях с использованием комплексного подхода[1].

Важным дополнением является применение в практике нашей деятельности таких сервисных компонентов как доброжелательного поведения персонала, широкого ассортимента дополнительных услуг. Нам важны детали, создающие комфортную обстановку, сформировавшие собственный стиль общения с пользователем, обеспечивающие бесконфликтное присутствие. Мы поддерживаем В. Ключева и М. Захаренко, рассматривающих библиотеку как универсальное пространство «средства/места получения знаний и информационной навигации и площадки для коммуникаций». Библиотечные услуги важны пользователю для удовлетворения личностных потребностей в социализации, карьере, реализации имиджа, самовоспитания. Стремясь к «пользовательско ориентированному обслуживанию» библиотека предоставляет возможность решения социальных проблем, обеспечивает бесконфликтное и комфортное присутствие. Социальный феномен заключается в удовлетворении потребности пользователей работать, знакомиться, взаимодействовать между собой не в офисе и не дома, т.е. пространстве делового общения и комфортного личного пространства [2, С.95].

Приведем известную статистику: удовлетворенный пользователь дает от трех до пяти позитивных рекомендаций, а вот недовольный – минимум десять отрицательных [3, С.139].

Базовым компонентом информационно-ресурсного обеспечения вуза выступает библиотечный фонд. Виртуальная среда библиотеки, объединяет традиционные и электронные учебные, научные издания, диссертации и авторефераты, электронные журналы, электронные учебники, презентации,

материалы конференций. Видовое разнообразие ресурсов, преобразование информации в различный формат, предоставление в локальном или удаленном режиме позволяет удовлетворять поисковые запросы различных категорий пользователей. Растет уровень доступности информации, «печатные документы образуют стабильный фонд информационных ресурсов университета ... для фиксации состояния информационно-образовательной среды. Электронные информационные ресурсы обеспечивают ее мобильность, позволяют наращивать контент, значительно превышающий по объему традиционный», что характеризует высокую динамику университетской среды [4, С.33].

Актуальным средством информирования является веб - сайт библиотеки. Благодаря постоянному обновлению, хорошему содержательному наполнению, удобной навигации, он приобрел репутацию авторитетного и надежного источника информации. Здесь представлены информационные ресурсы: электронный каталог, полнотекстовые базы данных, виртуальные выставки [5].

Электронный каталог является навигатором, обеспечивающим взаимодействие пользователя со всем спектром библиотечно-информационных услуг. За пользователем закрепляется право выбора: воспользоваться удаленным доступом к ресурсам и сервисам или лично присутствовать в библиотеке. Алгоритм выполнения информационного запроса он тоже формирует самостоятельно. Методику работы с библиографической БД можно охарактеризовать как читательскоориентированную, сопровождаемую понятной информационной навигацией с примерами. К реализованным сервисам электронного каталога относятся связь с полными текстами документов, просмотр карточки читателя, что делает его востребованным в образовательных технологиях.

Использование информационных ресурсов наглядно иллюстрирует планомерность, технологичность действий библиотеки и учебных подразделений вуза. Решая задачи повышения эффективности использования

электронной образовательной информации, создание соответствующих информационных систем реализована программа по созданию собственной полнотекстовой коллекции в рамках Электронной Библиотеки Образовательных Ресурсов, содержащей внутри вузовские издания. Работа осуществляется отделами компьютеризации библиотечных процессов, формирования и развития фонда совместно с редакционно-издательским отделом.

Важным показателем сервисной деятельности является востребованность ресурсов. Отметим, что востребованность/использование ресурса является интегральной характеристикой, обусловленной деятельностью педагога, его профессиональными, научными, информационными компетенциями. Ресурсы используются только тогда, когда они включены в учебно-методическую документацию кафедры, в модульно-рейтинговую систему, рекомендованы обучающимся для самостоятельной работы.

Профессорско-преподавательский состав характеризует/квалифицирует персонал библиотеки организаторами, проводниками в информационной среде. Для координации работы с кафедрами используем корпоративную информационную систему управления учебным процессом (ИСУУП), позволяющую в оперативном порядке получать информацию/сведения об учебном процессе, кадровом ресурсе. АБИС «Либер медиа» предлагает доступ к электронному каталогу, модулю «Книгообеспеченность». Модуль «Книгообеспеченность» играет роль инструмента управления использованием библиотечного фонда. Совместная работа с преподавателями кафедр предполагает определение основной и дополнительной литературы по дисциплине. Привязав эти данные к контингенту студентов, определяемся с требованиями к тематике, экзemplярности, видовому составу приобретаемых документов.

Библиотекари выступают экспертами, тестирующими различные БД. Работа по интеграции ЭБС в учебный процесс предполагает изучение

различных по качеству сервисов агрегации и тестирования. Наша совместная работа с преподавателями базируется на партнерских отношениях и предлагает знакомство с интерфейсом, осуществление регистрации, трансляцию технологии поиска, оценку качества ресурса. Приобретаются только качественные образовательные ресурсы на основе подписания лицензионных соглашений, грантов. Такая сервисная направленность позволяет преподавателю проследить уровень организации учебного процесса на факультете, качественно формировать библиотечный фонд, контролировать подготовку обучающихся.

Библиотека принимает участие в позиционировании своего вуза на рынке образовательных услуг и совершенствует качественную высокотехнологическую среду для преподавания, обучения, научной деятельности. К 60-летию юбилею университета нашими сотрудниками был подготовлен диск «Госуниверситет-УНПК на страницах печати», с отражением материалов из периодической печати по истории, становлению, развитию университета.

Библиотека использует возможность продемонстрировать имеющиеся ресурсы и услуги на заседаниях методического и ученого совета университета. Акцент делается на приоритетность ЭР для решения задачи книгообеспеченности, привлечения педагогов в качестве авторов для размещения своих работ в полнотекстовых БД.

Лавинообразный рост количества учебных материалов актуализирует поиск индивидуальной траектории обучения. В образовательных стандартах нового поколения акцент делается на самостоятельной работе обучающихся. Отметим, важность для обучающихся коммуникативных, личностных отношений. Идет активный поиск эффективных способов взаимодействия и общения с читателем. В комплекс мероприятий, направленных на продвижение услуг в молодежную сферу: экскурсии по библиотеке, лекции по «Основам информационной культуры», регистрация в ЭБС. Для виртуальных посетителей сайта создаются алгоритмы работы с

полнотекстовыми БД. Такая сервисная направленность повышает эффективность образовательной и научно-исследовательской работы обучающихся, формирует многоуровневые информационные компетенции.

Наш пользователь выбирает для себя наиболее приемлемую траекторию для самообразования, самореализации с применением новых сервисных возможностей нашей библиотеки.

Неоспорима авторитетность библиотеки как места межличностной коммуникации для различных социальных групп. К значимым совместным направлениям деятельности с кафедрами относятся конференции, форумы, дискуссионные площадки, круглые столы. Организация круглых столов «Молодежь в информационном обществе» (в прошедшем году их было проведено 2) способствовала оптимизации научно – исследовательской работы обучающихся. В ходе их работы прослеживается динамика позитивных отношений в молодежной среде. Обучающиеся учатся открыто высказывать свои мысли в диалоговом режиме, выслушивать и уважать чужое мнение. Библиотека открыта для диалога с пользователями. Для обеспечения информационно-культурного синтеза мы повышаем степень участия библиотеки в системе образования, научных исследований, культуры [5].

Продуктом сервисной коммуникации является становление культурных традиций, направленных на гуманизацию человека, развитие коммуникативных качеств, кругозора сотрудника библиотеки и читателя.

Профессиональная компетентность персонала поддерживается на достаточном уровне. Высока вовлеченность в исследовательскую деятельность. Созданы и активно пополняются полнотекстовые базы данных «Публикации сотрудников», «Библиотечная жизнь Орловщины». Они являются инструментом для профессиональной коммуникации и самообразования. Мы заинтересованы в развитии дискуссии по развитию регионального взаимодействия, открыты для социальных проектов.

Электронные формы коммуникаций активно применяются в университетской жизни. Активно используются такие сервисы как блоги, форумы, социальные сети. Пользователи имеют возможность публиковать свои комментарии, подписаться на новостные рассылки. Сегодня у молодежной аудитории наблюдается активный интерес к видеоконтенту. Памятуя о том, что видео является важным рекламным средством, были организованы ряд мероприятий:

- в мае текущего года проведен конкурс видеороликов и презентаций «Моя библиотека»;

- создан буктрейлер «Живя в настоящем, не забывай о прошлом...» по книге В. Неделина «Древние города земли Орловской. XII-XVIII века. История. Архитектура. Жизнь и быт», с дальнейшим участием во Всероссийском конкурсе буктрейлеров;

- организован конкурс буктрейлеров «Книга о Великой Отечественной войне», посвященный 70-летию Великой Победы.

Резюмируя вышесказанное можно констатировать, что в контексте новой парадигмы образования появляется новая философия деятельности библиотеки, где фундаментом выступает сервисная деятельность. Преимущества интеграции сервисной деятельности направлены на повышения эффективности и качества обслуживания ученых, преподавателей, сотрудников и обучающихся; совместное создание и дальнейшее использование новых информационных ресурсов; координацию работы всех структурных подразделений вуза для единой образовательной информационной среды.

Библиотечная услуга позиционируется как актуальная и привлекательная, позволяет находиться в едином информационном пространстве, отслеживать новые документы и оперативно внедрять в учебный / рабочий процесс. Оперативное информирование сотрудников, профессорско-преподавательского состава (в том числе и по e-mail) об имеющихся в их распоряжении ресурсах, регистрация, консультирование,

выполнение научных запросов стимулирует активное сотрудничество с библиотекарем. Библиотека успешно решает задачу координации качественных разнотипных ресурсов, выстраивая их в логической последовательности для повышения качества образовательной деятельности вуза, укрепления его имиджа.

Список использованных источников:

1. Захарова, И.Г. Формирование информационной образовательной среды высшего учебного заведения: Автореф. дис. ...док.пед. наук: .13.00.01 / Захарова Ирина Гелиевна. – Тюмень, 2003. – 46с.
2. Клюев, В. Современная общедоступная библиотека как «третье место»: вариант успешного функционирования и перспективного развития / В.Клюев, М Захаренко // Библиотечное дело – 2015: документно – информационные коммуникации библиотеки в пространстве культуры, образования, науки: Материалы двадцатой международной научной конференции(Москва, 22-23 апреля 2015г.) – Ч. II. – Москва: МГИК, 2015. – С.93-97.
3. Брежнева, В. В. Повышение качества информационного обслуживания путем разработки регламентов на подготовку информационной продукции и стандартов обслуживания / В. В.Брежнева // Вестник СПбГУКИ – 2012. - № 4 (13) декабрь – С.136-143.]
4. Опарина ,О.Д. Университетская библиотека и динамика информационно-образовательной среды / О.Д. Опарина // Педагогическое образование и наука. – 2010. – №9. – С.31-37.
5. Борисова, О.О. Рекламные и выставочные технологии в библиотечно-информационной деятельности: учебно-методическое пособие/ О.О. Борисова – 2-е изд., перераб. и доп.. – Москва: Литера, 2010. – 153с.
6. Морзе. Н.В. Способы интеграции цифрового контента в электронном учебном курсе / Н.В. Морзе // Образовательные технологии и общество. – 2014. – Т. №17 (№1). – С.537-544.

Н.А. Туралина, А. Ю. Сергеева, М. В. Шевцова

Дуальное обучение. Новый взгляд на образование на примере обучения студентов Германии

Аннотация: в статье представляется опыт Германии по реализации дуального обучения. Цель данного вида обучения и стратегическое направление.

Ключевые слова: Дуальное обучение, образование в Германии, дуальное обучение в Германии, обучение студентов.

Turanina N.A ., M.V.Shevtsova, Sergeeva A.Y.

The dual learning. A new look at education as an example of teaching students in Germany

Abstract: the article provides the experience of Germany on the implementation of the dual training. The purpose of this type of training, and strategic direction.

Keywords: dual training, education in Germany, the dual learning in Germany, the training of students

Модернизация процесса обучения предполагает качественно новое образование, позволяющая выпускнику ВУЗа быть конкурентоспособным на современном рынке труда, в социальной сфере. На сегодняшний день актуальными остаются проблемы связанные с недостаточной степенью интеграции результатов научных исследований и процессов подготовки кадров сферы культуры и искусства, а так же создания максимальных условий для развития профессиональной компетентности обучающихся. Пути решения задач - внедрение в образовательную практику новых научных знаний и прогрессивных методов обучения. Прогрессивным методом выступает дуальное обучение. Дуальное обучение является практико-ориентированным и тем самым позволяет повысить качество практической подготовки будущих специалистов в реальных условиях учебного процесса, с другой стороны, наладить системные связи между учреждениями-участниками дуального обучения. Дуальное обучение обеспечивает процесс подготовки адресным, мобильным и эффективным, поскольку он учитывает потребности муниципальных рынков труда и обеспечивает непосредственное участие работодателя в подготовке будущего специалиста. [1]

Дуальное образование - система профессионального обучения, широко распространенная в Германии и является образцом для всего Европейского Союза. Немецкое образование имеет глубокие исторические корни и прочные традиции. Обучающиеся по такой программе одновременно получают теоретические знания в учебном заведении и практические в компании-работодателе, программа дуального образования подразумевает одновременное получение теоретических и практических знаний. Все профессии, которым можно обучиться по программе дуального образования, оговорены в немецком законодательстве. Со списком учебных заведений по программе дуального образования можно ознакомиться на сайте HochschulKompass.de [3]

Программа обучения *Duales Studium* обычно длится два, три года. Три или четыре дня в неделю студент работает в компании с которой он подписал контракт, еще 8-12 часов в неделю он учится в профессиональном учебном заведении (*Berufsschule*). В конце обучения нужно сдать государственный экзамен, который в случае не сдачи можно пересдавать еще два раза. Часть образовательной программы может проходить за границей.

По данным сайта *azubiyo* (ученик на производстве) дуальные учебные программы подразделяются на программы в области бизнеса и права, IT-технологий и социальных услуг.

Обучения проходит по таким направлениям как:

- Электротехника;
- Архитектура;
- Информатика;
- Инженерия;
- Математика;
- Транспортная техника;
- Здоровоохранение и др. [3]

На сегодняшний день в рамках дуального обучения можно выбрать одну из 350 признанных государством учебных профессий. Если выпускник успешно проходит собеседование, предприятие заключает с ним договор на обучение. Базис знаний закладываются в специально созданных для этого центрах компетенций, теоретический курс осваивается в профессиональных школах, практические навыки – на предприятиях. Программа обычно оказывается узкопрофильной – перечень изучаемых дисциплин полностью соответствует должности, которую занимает студент. Примечательно то, что желающему получить дуальное образование поиск необходимо начинать не с выбора ВУЗа или ССУЗа, а с поиска предприятия, готового взять его на обучение.

Учебная программа формируется по заказу и при участии работодателей, которые, помимо этого, имеют возможность распределять объем учебного материала по дисциплинам в рамках одной специальности. Главное, что требуется от педагогов-производственников – результативность. Для обучения по дуальной системе в высшем учебном заведении, необходимо подписать контракт с работодателем. Учебный план будет тесно связан с практической деятельностью и курс будет завершен в двух разных местах.

В Германии образование регламентируется преимущественно тремя законами и одним положением:

- закон о профессиональном обучении (BBiG);
- закон о содействии профессиональному обучению (BerBiFG);
- молодежный закон об охране труда (JArbSchG);
- положение о профессии (HWO);

Отдельные профессии регламентируются учебными предписаниям (Ausbildungsverordnungen) для профессий, требующих специальной подготовки.

Подводя итог анализу дуального обучения, необходимо отметить ряд очевидных преимуществ:

- Прямая передача знаний и навыков.
- Широкий охват молодежи.
- Высокая степень обучения в современном техническом и экономическом прогрессе.
- Подготовка квалифицированных специалистов в точном соответствии с профилем предприятия.
- Освоение практической части профессии в рамках обучения.

Список использованных источников:

1. Мещеринов, А.А. Роль образования в формировании качества рабочей силы рыночной экономики : дис. Кан. эконом. наук : 08.00.01 : защищена 2002 / А.А. Мещеринов. – Орел, 2002. – 175 с. [Электронный ресурс] // Режим доступа : <http://www.dissercat.com/content/>
2. Die stellenbörse für ausbildung und duales studium [Электронный ресурс] // Режим доступа : <http://www.azubiyo.de>
3. Ein Angebot der [Электронный ресурс] // Режим доступа : <http://www.hochschulkompass.de>

Н.А. Туралина, А. Ю. Сергеева, М. В. Шевцова

Рекламная деятельность библиотеки: проблемы и подготовка специалистов

Аннотация: В данной статье поднимается насущная проблема, касающаяся подготовки высококвалифицированных кадров для библиотек и информационных центров, которая будет не полной без изучения особенностей рекламной деятельности, направленной на продвижение библиотечных услуг и продуктов. Даются предложения по развитию и совершенствованию профессиональной подготовки, а именно предлагается рассмотрение курса «Рекламная деятельность».

Ключевые слова: реклама, библиотечные специалисты, рекламная деятельность, дисциплина

**Turanina N. A., Sergeeva A. Yu., Shevtsova M.V.
Promotional activities by the library: issues and training**

Abstract: this paper raises a vital issue relating to the training of highly qualified personnel for libraries and information centres, which would not be complete without studying the peculiarities of advertising activity, promoting library services and products. Proposals on development and improvement of vocational training, namely we propose to consider the course of "Advertising activities."

Keywords: advertising, library professionals, promotional activities, discipline

В современной России реклама занимает особое место в коммуникационной политике, так как направлена на решение задач по формированию и стимулированию спроса. Вопросам организации рекламных кампаний и созданию рекламных продуктов в различных сферах общественной жизни придаётся огромное значение, поэтому исследование основных аспектов рекламной деятельности носит актуальный характер [4].

Долгое время о рекламе в библиотечном деле не говорили в серьёз, считали что понятия «реклама» и «библиотека» не совместимы. Однако, известный отечественный ученый в области рекламы С.Н. Рощупкин утверждает, что реклама должна выполнять только две функции: информационную и напоминающую, которые используются применительно

к библиотечной деятельности. Поэтому, можно сказать, что использование рекламной деятельности не только возможно в библиотечном деле, но и необходимо[3].

Более двух десятилетий назад понятие «библиотечная реклама» отсутствовало в профессиональной лексике. Ее заменяли такие слова и словосочетания как: «пропаганда», «продвижение литературы», «привлечения читателей» и т.д. Сегодня понятие «библиотечной рекламы» наполняется глубоким и разносторонним содержанием [1]. Постоянное развитие новых информационных технологий оказывает влияние, как на традиционные формы работы, так и на современные методики, используемые в организации библиотечной деятельности, которые предоставляют читателям доступ к неограниченному ряду информационных услуг и продуктов. В связи с этим под библиотечной рекламой понимается - мощное средство продвижения к потребителю продукции библиотек - библиографических, книговедческих, научно-методических, учебных изданий, баз данных, а также социально-значимых библиотечных коллекций документов, ее фондов [2].

Проблемы, связанные с рекламной деятельностью библиотек, рассматриваются в трудах ведущих специалистов в области библиотечного дела: С.Г. Матлиной, Е.М. Ястребова, В.К. Ключева, О.О. Борисовой. Они отмечают, что на сегодняшний день реклама органично вошла в жизнь библиотеки и современных читателей. Сегодня реклама может рассматриваться, как некий социальный институт, с помощью которого пользователь библиотеки знает всё о данном учреждении, т. е. реклама библиотечной деятельности направлена на распространение важной информации об услугах конкретной библиотеки. В то же время реклама библиотечного учреждения направлена на реализацию стратегии развития библиотеки, так как формирует привлекательный и необычный образ библиотеки и её сотрудников, благодаря которому широкая аудитория узнает о ее возможностях. Однако, иногда реклама подается настолько бездарно и

неумело, что приводит к стойкому неприятию. Для того, чтобы рекламная деятельность приносила положительный эффект, необходимо решить одну из насущных проблем библиотечной практики - помочь библиотекарю освоить технологию всего процесса рекламирования услуг и продукции библиотеки, сделать рекламу профессиональной и эффективной. Реклама библиотечной услуги и продукции должна быть хорошо продумана, иначе в библиотечно-информационной сфере могут наблюдаться негативные изменения. Поэтому, на наш взгляд, подготовка высококвалифицированных кадров в области библиотечного дела будет недостаточно без освоения дисциплины «Рекламная деятельность», в силу того, что от библиотечного специалиста требуется понимание диапазона творческих возможностей и технологий рекламы, эффективности ее воздействия, с целью привлечения пользователей.

Предлагаемый курс по выбору является важной составной частью подготовки специалиста информационно-библиотечной сферы. Содержание курса «Рекламная деятельность», включает изучение основных теоретических и практических подходов к организации рекламной деятельности. Учебный курс построен в соответствии с особенностями рекламы и ориентирован на развитие знаний, умений и навыков библиотечных специалистов в области рекламы. Данная дисциплина перекликается с другими дисциплинами библиотечной подготовки, тесно связана с дисциплинами цикла общепрофессиональных и специальных дисциплин, таких как «Маркетинг БИД», «Менеджмент БИД».

Цель курса - усвоение системы знаний в области рекламы: понятий, основных этапов, школ и форм ее развития, особенностей отечественной и зарубежной рекламы; современных средств, методов, технологий организации рекламной деятельности; формирование умений применять полученные знания на практике, а также развитие навыков по осуществлению профессиональной деятельности с учетом дальнейшей работы специалистов в библиотечной сфере.

Задачи курса – изучение основных понятий рекламной деятельности, сущности рекламы, ее истории, методов продвижения рекламы и ее элементов, изучение видов рекламы и их характеристика, средств рекламы, рекламных текстов, композиции, оформления; изучение рекламной программы фирмы: целей, разработки бюджета, медиапланирования, программы тактических действий, оценки эффективности рекламы; изучение работы рекламных агентств, рекламы товаров, услуг, объектов, регионов, страны [5].

В результате изучения рекламной деятельности специалисты в области библиотечного дела будут знать:

- структуру рекламных коммуникаций (комплекс продвижений);
- задачи и виды рекламы;
- этапы и особенности создания рекламной кампании, продукта;
- методы проведения рекламной кампании;
- критерии оценки рекламной деятельности;
- законодательные и нормативные требования по продвижению рекламы в СМИ.

Уметь:

- применять полученные навыки для составления рекламных текстов, композиции и оформления;
- применять рекламные средства в зависимости от финансирования;
- осуществлять связи с рекламодателями и рекламными агентствами;
- использовать Интернет для продвижения библиотечных услуг;
- осуществлять оценку и дальнейшую корректировку качества рекламы (рекламных продуктов и кампаний).

Структура дисциплины «Рекламная деятельность» не отличается от других дисциплин данного направления подготовки, программа построена по принципу разделения ее содержания на темы, в которых предусмотрено

проведение семинарских и практических занятий, а также тестовых заданий, для определения уровня знаний студентов.

Основа освоения учебного курса — это самостоятельная творческая работа студентов, в ходе которой они работают с современной фото- и видео аппаратурой, графическими программами: Corel DRAW, Photoshop и т. д., полиграфическим оборудованием.

По нашему мнению, изучение данного курса необходимо, так как библиотекарь новой формации это, прежде всего:

- аналитик-синтезатор, умеющий не только осуществлять поиск, но и оценивать качество информационных ресурсов с учетом потребностей и запросов пользователей;
- креативный информационных навигатор и посредник в системе документных коммуникаций, в том числе электронных, специалист в области цифровых технологий;
- инструктор по освоению информационной культуры;
- менеджер и маркетолог в информационно-библиотечной сфере;
- агент книгоиздательского и книготоргового рынка.

Поэтому, библиотеки активно стремятся адаптироваться к современным требованиям, и следовательно заинтересованы в подготовке высококлассных профессионалов. Для библиотечной деятельности сегодня характерны: технизация, технологизация, социальная направленность, интеллектуализация, открытость, повышенный культурный уровень специалиста. Все эти направления развития библиотечной действительности накладывают особые требования к профессиональным качествам библиотекаря, порождая в свою очередь новые проблемы приспособления библиотечных работников к новым реалиям. Ведь ускорение темпа создания информации, совершенствование средств хранения и передачи, изменение взаимодействия людей друг с другом в процессе обмена информацией, приводит к возникновению парадигмы информационной супермагистрالی, которая подразумевает соединение двух составляющих -

коммуникационной инфраструктуры и информационных ресурсов, которые требуют продвижения. Поэтому подготовка библиотечных специалистов в области рекламы имеет огромное значение для развития и совершенствования библиотечной деятельности.

Список использованных источников:

1. Матлина, С.Г. Привлекательная библиотека, или Что может реклама: Практич. пособ. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: ЛИБЕРИЯ, 2000.- 128с.
2. Борисова О.О. Библиографическая реклама в контексте теоретических представлений Виталия Николаевича Денисьева/Вторые Денисьевские чтения Материалы научно-практической конференции по проблемам истории, теории и практики библиотечного дела, библиографии и книговедения.: Москва-Орел.-2005.-С.26-32
3. Рощупкин С.Н. Культурно-зрелищная реклама: учебное пособие - Изд. 3-е. - М.: МГУКИ, 2009. - 46 с.
4. Туралина Н.А., Сергеева А.Ю. Библиотечная реклама и возможности современных веб-сайтов / Вестник БГТУ им. В.Г. Шухова.-2015.-№4.-С.213-217
5. Википедия белорусского государственного технологического университета [электронный ресурс] http://wiki.belstu.by/рекламная_деятельность (дата обращения: 1.10.2015)

**Коммуникативные компетенции
в англоязычной подготовке будущих библиотекарей**

Аннотация. Доклад ставит проблемы совершенствования англоязычной подготовки библиотекарей в высшей школе. Доказывает необходимость введения специализированных заданий в процесс изучения профессиональных дисциплин для формирования коммуникативных компетенций будущего библиотекаря.

Ключевые слова: библиотекарь, коммуникативная компетенция библиотекаря, библиотечное образование, англоязычная подготовка библиотекарей.

M.A.Kharintseva
postgraduate student, Department of library science and bibliology
FSBEI "Moscow state Institute of culture"

**Communicative competence in the English-language training of
future librarians**

The report puts the problem of improving English language training librarians in high school. It proves the need for the introduction of specialized tasks in the process of studying professional disciplines for the formation of communicative competence of the future librarian.

Tags: librarian, communicative competence librarian, library education, English-language training librarians.

Коммуникативные компетенции играют важную роль в деятельности современного библиотекаря, о чём писали Г.А. Алтухова, М.Я. Дворкина, С.А. Езова и другие авторы. (1,2,3,4) Проблемы формирования речевой культуры у будущих библиотекарей в вузе рассмотрены в диссертации Н.М. Спириной (7).

Анализ коммуникативной компетентности как способности библиотекаря к общению с другими людьми позволяет выделить как

минимум две педагогические задачи: сформировать готовность к библиотечному общению и сформировать готовность к общению с коллегами (корпоративному и выходящему за пределы организации), которые закреплены в ФГОС в содержании разных компетенции. Вместе с тем, традиционно отечественная система библиотечного образования ориентирована на русскоязычные библиотечные коммуникации. И если возможность общения с зарубежными коллегами гипотетически предусматривалась в ходе обучения иностранным языкам, то возможность обслуживания зарубежных читателей не предусматривалась и даже минимальные педагогические задачи такого содержания не ставились.

Вместе с тем, задача подготовки библиотекаря, способного работать в условиях современной профессиональной деятельности – в глобальном информационном пространстве – такую возможность не только допускает, но и ставит новые ориентиры и для библиотечного образования, и для библиотечной практики. (6) Сегодня для многих это может показаться несоответствующим реалиям сегодняшнего библиотечного дела. Однако информационно-библиотечное обслуживание иностранных граждан, в том числе в дистанционном режиме, оказание электронных справок, рекомендательные сервисы, специализированные мероприятия с целью продвижения отечественной культуры, науки возможны технически, востребованы любителями российской культуры в разных странах. Но одной из причин, по которым разработка подобных проектов не инициируется, выступает низкая готовность библиотечных специалистов к решению таких задач.

Проведённые нами диагностические исследования, в том числе глубинные интервью и опросы, позволили выявить и подтвердить следующие проблемные моменты. Многие из респондентов отметили опыт коммуникативных неудач – полного или частичного непонимания высказывания собеседником, недостижения коммуникативной цели инициатором общения вследствие невладения одним из коммуникантов

системой значений той культуры, на языке которой ведется общение. Кроме того, респонденты указали на слабый уровень сформированности способностей к говорению и аудированию, умения понимать аутентичную речь в нормальном темпе, с возможностью помех при восприятии.

Причинами возникновения коммуникативных неудач в процессе межкультурной коммуникации обычно считают следующие:

- лингвистические факторы, порождаемые устройством, функционированием и использованием иностранного языка;
- психологические факторы, связанные с резистентными установками «вторичной языковой личности» и проявлениями интолерантности по отношению к носителям иностранного языка;
- экстралингвистические факторы;
- культурно-обусловленные факторы, связанные с учетом системы значений иноязычной культуры;
- прагматические факторы, связанные с несовпадением «ментальных моделей фрагментов действительности» (в терминах Н.И. Формановской).

Диагностические исследования показывают, что у будущих информационно-библиотечных специалистов возникает проблема трансляции внутрикультурных и межкультурных ценностей в процессе порождения, равно как понимания и интерпретации смыслов полученных сообщений. Кроме того, для носителей русской коммуникативной культуры характерна тенденция к само(критике), усилению негативных аспектов, выражению резких порицаний, а также проявление крайней эмоциональности в вербальных реакциях, оценках, прямолинейности критики, категоричности оценочных суждений. Рассматривая нашу проблемную ситуацию в концепции языковой личности, мы можем предположить, что проблемы практиков информационно-библиотечной деятельности связаны с низким уровнем сформированности языковой, когнитивной (лингвокогнитивной) компетенций, а также «осведомленностью о стереотипных ситуациях общения» и общего «контекста» этого общения. (8)

Л.А. Жумаева (5) в своей диссертации провела анализ коммуникативных возможностей профессиональной подготовки в вузе культуры и коммуникативных возможностей иностранного языка, что позволило ей заключить, что преподаваемые дисциплины обладают значительными коммуникативными возможностями. Однако она отметила, что эффективность формирования профессиональной коммуникативной компетенции будущих специалистов снижается в связи с отсутствием целенаправленного, согласованного преподавания всех вузовских дисциплин, осуществления межпредметных связей, использования коммуникативного потенциала каждой дисциплины.

Современная система англоязычной подготовки в вузах, реализующих подготовку специалистов по направлению «Библиотечно-информационная деятельность», сконцентрирована в дисциплине «Иностранный язык», задача которой сформировать компетенцию ОК-14 - «владение одним из иностранных языков на уровне не ниже разговорного». Таким образом, англоязычная подготовка нацелена на формирование только общекультурных компетенций.

Для преодоления выше обозначенных недостатков мы предлагаем ввести в процесс изучения будущими бакалаврами и магистрами ряда профессиональных дисциплин специализированные проектные задания, позволяющие формировать одновременно и профессиональные компетенции, и компетенцию ОК-14.

В ходе нашего исследования был проведён педагогический эксперимент реализации этой идеи в рамках магистерской программы «Библиотечно-педагогическая деятельность». Моделируя разнообразие языковых практик современного библиотекаря, мы остановились на профессиональном общении современных библиотекарей. Для экспериментальной работы были выбраны дисциплины «Теория и методика профессионального общения» и «Современное состояние библиотечного

дела за рубежом». В содержание этих дисциплин были включены задания на основе активных методов обучения – проектной деятельности.

В рамках дисциплины «Теория и методика профессионального общения» ставится задача – сформировать способность к общению с иностранными коллегами в современной системе профессиональных коммуникаций (в том числе, в социальных сетях, блогосфере). Студентам предлагается присоединиться к профессиональным англоязычным группам, принимать участие в обсуждениях, размещать посты. Контроль выполнения заданий предполагает анализ тематики публикаций в группе, характера активности наиболее ярких участников.

В рамках дисциплины «Современное состояние библиотечного дела за рубежом» ставилась задача сформировать готовность к общению с коллегами по скайпу, проведение видеоконференций с ними. В данном случае акцент сделан на устные коммуникации, на способности говорения: доведения своей идеи до коммуниканта, уточнения и объяснения, обсуждения. В программу была включена видео-конференция со студентами Ханойского университета социально-гуманитарных наук на тему «Диалектика национального и глобального в современном библиотечном образовании». Конференции в форме диспута предшествовала подготовка, в ходе которой студенты, остановившиеся на единой точке зрения, могли совместно подобрать аргументы, разработать совместную стратегию поведения, линию доказательства.

Эффективными являются и инновационные активные методы обучения будущих библиотекарей английскому языку: профессиональные экскурсии и посещение выставок и встреч с зарубежными коллегами, проведение студенческих научных конференций и семинаров на английском языке, организация видеоконференций и других форм коллаборативной работы с молодыми англоязычными коллегами – методы, которые формируют прагматическую и социолингвистическую компетенции.

Список использованных источников:

1. Алтухова Г.А. Основы культуры речи библиотекаря: учебное пособие- Москва: Литера, 2008. - 167 с.
2. Дворкина М.Я. Библиотечно-информационная деятельность: теоретические основы и особенности развития в традиционной и электронной среде. – М. : «Издательство ФАИР», 2009. – 256 с.
3. Езова С. А. Библиотечное общение как феномен исследования : монография / С. А. Езова. - Москва : Либерея-Бибинформ, 2007. - 160 с.
4. Езова С. А. Коммуникативная компетенция библиотечного специалиста // Научные и технические библиотеки. – 2008. – № 4. – С. 100-106.
5. Жумаева Л.А. Формирование иноязычной профессиональной коммуникативной компетенции специалиста в процессе подготовки в вузе культуры и искусств. Дис...канд.пед.наук. – Москва, 2001.
6. Лопатина Н.В. Библиотекарь в профессиональной структуре общества: теоретико-методологический анализ: Дис...д-ра пед.наук. – М., 2015.
7. Спирина Н.М. Речевая культура библиотечного специалиста: формирование и развитие в условиях ВУЗа: Дис...канд.пед.наук. – М., 1998.
8. Халеева, И.И. Основы теории обучения понимания иноязычной речи: (Подгот. переводчиков) - М.: Высш. шк., 1989. – С.27.

**Речевая культура как составная часть подготовки специалиста
библиотечно-информационной сферы**

Аннотация. Статья посвящена проблеме важности речевой культуры в библиотечном общении. Только высокий уровень речевой культуры специалиста позволит эффективно решать вопросы профессиональной коммуникации.

Ключевые слова. Речевая культура, библиотека, искусство речи, библиотечное общение.

Yurchenko O. N., Turanina N A.,

**SPEECH CULTURE AS A PART OF PREPARATION OF
SPECIALIST OF LIBRARY AND INFORMATION SCIENCE**

Abstract. The article is devoted to the importance of voice culture in library communication. Only a high level of speech culture technician will effectively resolve issues of professional communication.

Keywords. Speech culture, library, art speech, communication library.

Профессия библиотекаря, как и профессия педагога, журналиста, артиста, требует искусства владения речью. Чтобы уметь профессионально рекомендовать книги, аргументировать свою точку зрения, вести дискуссию, библиотекарь не может опираться лишь на собственную интуицию, личный опыт, ему необходимы знания основ речевой культуры.

В понятие «речевая культура» входит искусство убеждать, воздействовать на умы и сердца людей, воодушевлять и побуждать их к действию. Слово обладает величайшей силой, несёт в себе добро и красоту и может творить зло. Умение владеть словом — залог успеха в жизни, необходимое условие высокого профессионализма. А. П. Чехов подчёркивал, что для интеллигентного человека дурно говорить, можно считать таким же неприличием, как неумение читать или писать. По его мнению, в деле образования и воспитания обучение красноречию следует считать неизбежным. [4, с. 132]

Истоки речевой культуры, убеждения словом, мастерство общения возникли в Древней Греции. Учение софистов строилось на убедительности речи, Платон говорил о том, что речь должна воздействовать на душу, Аристотель особое значение придавал разуму оратора. На Руси интерес к риторике наблюдался издревле, произведения древнерусской литературы содержали высокие образцы ораторского мастерства. М. В. Ломоносов предложил строить речь из четырёх частей: вступление, пояснение, утверждение, заключение. М. М. Сперанский сформулировал триединую задачу оратора: изобретение, расположение и изложение речи. [2, с. 37]

Наука об искусстве речи объединяет в себе знания многих наук: истории, философии, педагогики, психологии, этики, стилистики и других. Каждая из этих наук играет существенную роль в становлении культуры речи профессионала.

Френсис Бэкон заметил, что все мы должники перед нашими профессиями. Долг — находиться на современном уровне знаний — относится не только к читателям, но и к самим библиотекарям. В профессии библиотекаря как ни в какой другой ярко проявляется потребность находиться в состоянии «постоянного ученичества», постигать основы профессии. Знания о культуре речи особенно важны для речи, поскольку библиотекарь общается с читателями, коллегами, имеет широкую связь с общественными организациями. Не случайно, что библиотекарь как профессионал всегда отождествляется с образованным, культурным человеком, хорошо знающим книжный фонд, умеющим убедительно и доброжелательно, с уважением к личности читателя порекомендовать книгу, провести массовое мероприятие или беседу, в процессе которых он придерживается образцов высокой речевой культуры. [1, с. 4]

Специалистам библиотечно-информационной сферы необходимо владеть культурой речи. Правильность речи специалиста — основа его речевой культуры!

Речевая культура является одной из составляющих имиджа библиотечного специалиста. В связи с этим на всех занятиях гуманитарного цикла студентам предлагаются задания, связанные с формированием речевой культуры.

В рамках дисциплин «Документоведение» и «Документационное обеспечение управления библиотечно-информационной деятельностью» с целью формирования и развития речевой культуры студентам можно предложить задания, имеющие прямое отношение к будущей профессиональной деятельности.

Задание 1. Напишите следующие документы:

- заявление на отпуск;
- объяснительную об опоздании на работу;
- заявление на перевод на другую должность;
- служебную записку о необходимости закупки книг местных авторов.

Задание 2. Какой тип документа необходимо использовать в следующих ситуациях?

- неявка на работу;
- вам необходимо уехать на несколько дней из города по семейным обстоятельствам;
- вам необходимо сообщить директору о наличии неисправностей в электропроводке в информационно-библиографическом отделе;
- вы хотите перевестись на другую должность.

На дисциплинах «Библиотечно-информационное обслуживание» и «Библиотечная этика» студенты должны научиться осуществлять информационное сопровождение пользователя. С этой целью можно предложить следующие задания:

Задание 1. Определите специфику обслуживания следующих пользователей:

- мальчик, учащийся 2 класса;
- студент юридического факультета;

- девушка, играющая на скрипке;
- заведующий кафедрой библиотековедения и библиографоведения;
- пенсионер, любитель романов.

Задание 2. Какие конфликтные ситуации возможны в библиотеке? Смоделируйте их и попытайтесь решить. Перечислите методы преодоления затруднений в общении (групповая работа).

На дисциплинах «Библиотековедение» и «Библиографоведение» должны постоянно совершенствоваться навыки слушания, мышления, анализа и восприятия. Усвоение новых знаний, умений и навыков происходит значительно эффективнее при активном участии студентов в процессе познания. Предлагаем студентам выполнить следующее задание:

Прослушав выступление одноклассника, ответьте на следующие вопросы:

1. Какова главная цель выступающего – информация, убеждение или развлечение?
2. Можете ли вы определить структуру выступления?
3. Какова главная тема выступления?
4. Какие проблемы затронул оратор в своём выступлении?
5. Сделал ли выступающий соответствующие выводы?

Все перечисленные задания способствуют развитию речевой компетенции специалиста, готовности к контакту с аудиторией, осуществлению психолого-педагогического воздействия на неё и, как следствие, уверенности в себе, в своей речи.

Человек, владеющий основами речевой культуры, всегда сумеет сказать нужное слово, убедить в своей правоте, защититься от словесной агрессии и, что не менее важно, не скажет лишних слов, уводящих в сторону от мысли, подрывающих доверие слушателей. Вовремя и уместно сказанное слово даст бесспорное преимущество в любой ситуации.

Список использованных источников:

1. Алтухова, Г. А. Речевая культура библиотекаря / Г. А. Алтухова. - М.: Профиздат, 2002. - 96 с.
2. Кохтев, Н.Н. Риторика / Н.Н. Кохтев. – М.: Просвещение, 1996. – 207с.
3. Туралина, Н.А. Речевая культура специалиста библиотечно-информационной среды. Монография. – Lambert, 2015. – 95с.
4. Чехов, А. П. Хорошая новость / А. П. Чехов. - М.: Просвещение, 1983. -132с.

**КУЛЬТУРНАЯ ЖИЗНЬ ОРЛОВЩИНЫ. ИСТОРИЯ КНИЖНОГО
ДЕЛА И БИБЛИОФИЛЬСТВА. ВЫДАЮЩИЕСЯ ЗЕМЛЯКИ**

**Сборник «Святитель Феофан и книги» как источник изучения
духовного наследия региона**

Сегодня краеведческой библиографии принадлежит важная роль в системе информационных ресурсов России. Одним из условий качественной работы по формированию краеведческих информационных ресурсов является межрегиональное взаимодействие различных типов библиотек. Совместная работа обогащает комплекс информационных ресурсов библиотеки, формирует единое культурное пространство, привлекает новых пользователей.

Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И. А. Бунина совместно с областными универсальными научными библиотеками Воронежа и Липецка участвовала в библиографическом проекте по созданию указателя литературы «Бунин и русская провинция»¹.

В 2014 г. библиотека им. И. А. Бунина приняла участие в корпоративном проекте «Святитель Феофан и книги», осуществленном Рязанской областной универсальной научной библиотекой имени Горького, Рязанской епархиальной библиотекой и Успенским Вышенским монастырем.

В 2015 году весь православный мир широко отмечает 200-летие со дня рождения великого учителя Русской Православной Церкви, богослова и подвижника Святителя Феофана, Затворника Вышенского, в миру Георгия Васильевича Говорова. Проводятся научные конференции, создаются печатные и электронные ресурсы, посвященные жизни и деятельности святителя.

Орловская, Рязанская, Липецкая, Тамбовская и Владимирская земля чтут память о святителе Феофане Затворнике. В фондах областных универсальных научных библиотек, Рязанской епархиальной библиотеки

¹ Виноградова, В. М. Краеведческая библиография : межрегиональные связи / В. М. Виноградова // Восьмые Денисьевские чтения : материалы межрегиональной (с международным участием) науч.-практ. конф. по проблемам истории, теории и практики библ. дела, библиотековедения, библиографоведения и книговедения. Орел, 27-28 октября 2011 г. / сост. Н. З. Шатохина. – Орел, 2011. – С. 21–27.

хранятся его труды, каталоги отражают материал из центральной и местной печати. Однако накопленные информационные ресурсы большей частью не известны широкому кругу почитателей святителя Феофана.

Поэтому Рязанской областной универсальной научной библиотекой имени Горького было решено создать информационный ресурс, посвященный 200-летию со дня рождения и 120-летию со дня преставления святителя. Его создание объединенными силами перечисленных учреждений дало уникальную возможность осмысления исторического и культурного наследия Православия. В рамках проекта вышел сборник с диском¹ и создан электронный ресурс, который размещен на сайте библиотеки².

Орловской областной научной универсальной публичной библиотекой им. И. А. Бунина в рамках проекта были предоставлены творения святителя, публикации о пути его служения, связи с Орловским краем, духовно-нравственном наследии: книги, статьи из научных сборников, периодических изданий, материалы образовательных чтений, посвященных памяти святителя Феофана Затворника, проходивших в Орле, публикации о них.

Имя святого особенно почитают на Орловской земле. С ней святителя Феофана связывает не только место его рождения, обучения, но и первые шаги на пути формирования православной учености.

Будущий святитель родился 10 (23) января 1815 г. в с. Чернава (Чернавское) Елецкого уезда Орловской губернии. Его отец, священник Владимирской церкви этого села, долго был на должности благочинного. Мать происходила из священнической семьи. Первоначальное образование отрок Георгий получил в родительском доме, где ему старались дать воспитание в духе христианской любви и церковности. В 1823 г. он поступает в Ливенское духовное училище. Позже учится в Орловской духовной семинарии. Среди ее преподавателей тогда были иеромонах

¹ Святитель Феофан и книги / Рязан. обл. универс. б-ка им. Горького, Рязан. епарх. б-ка, Успен. Вышен. монастырь ; авт.-сост. В. В. Каширина, Н. Л. Моисеева, иеромонах Нафанаил (Мещеряков) и др. – Выша : Успен. Вышен. монастырь, 2014. – 256 с. : цв. ил. ; 1 электрон. опт. диск (DVD).

² Рязанская областная универсальная научная библиотека имени Горького [Электронный ресурс] : [сайт]. – Режим доступа: <http://rounbi.ru/feofan/>. – Дата обращения: 20.06.2016.

Платон, будущий митрополит Киевский, и бывший орловский семинарист, протоиерей кафедрального собора профессор Е. А. Остромысленский. Закончив семинарию, Георгий Говоров направляется в престижную Киевскую духовную академию. В 1841 г., после завершения учебы в академии, Георгий принял монашество с именем Феофан. Время его служебной деятельности на учебно-воспитательном поприще началось с ректорства в Киево-Софийском духовном училище. Несколько лет преподавал в Санкт-Петербургской Духовной Академии, потом стал ее ректором. На этом посту занимается редакторской и богословской работой. Был награжден орденом святого князя Владимира III степени. Состоял членом Русской духовной миссии в Иерусалиме. Затем был назначен епископом Тамбовским и Шацким. Здесь широко развернулась его деятельность как духовного пастыря. Архимандрит открыл церковно-приходские и воскресные школы, женское епархиальное училище. Затем епископ Феофан служит на Владимирской кафедре. За усердную и плодотворную архипастырскую деятельность преосвященный был награжден орденом святой Анны II и I степени. Человек разносторонне одаренный, он был талантливым литератором, хорошим художником, увлекался астрономией, фотографией, резными и токарными делами, столярным ремеслом. В 1866 г. преосвященный Феофан подал прошение об увольнении на покой и ушел в Успенскую Вышенскую пустынь Тамбовской епархии. Через 6 лет он решил уйти в затвор, в котором пребывал до самой смерти. Святитель Феофан Затворник всегда помнил свою родную Владимирскую церковь в с. Чернава. По его инициативе в селе устроен теплый трехпрестольный храм. Преосвященный подарил икону Святителя Тихона Задонского с частицей его мощей, написанную им самим, и украшенную позолоченной ризой, а также некоторые сосуды для совершения богослужений. Творения святителя разнообразны и глубоки по своему содержанию. Большую ценность представляют сочинения по христианской нравственности. Особым видом литературных трудов епископа являются его

письма, которыми он обменивался со всеми, кто просил его советов, поддержки и одобрения. Скончался святитель 6 (19) января 1894 г. Был канонизирован в июне 1988 г. на поместном соборе Русской Православной Церкви.

Сборник «Святитель Феофан и книги» вышел в 2014 г. в издательстве Успенского Вышенского монастыря. Он содержит 8 разделов.

Первый из них «Святитель Феофан, Затворник Вышенский: хроника жизни» знакомит с биографией святого.

Раздел «Святитель Феофан на Выше» включает описание периода его пребывания в Успенской Вышенской пустыни Тамбовской епархии.

Святитель Феофан, один из крупнейших богословов и духовных писателей XIX в., был собирателем и любителем книг. Поэтому раздел «К истории библиотеки святителя Феофана» содержит сведения о книжной коллекции, которую святой собирал, находясь на Выше. Свою первую библиотеку он оставил в Олонецкой духовной семинарии, в которой был ректором. К сожалению, о ее составе и судьбе пока практически ничего неизвестно.

Что же касается Вышенской библиотеки, пока святитель пребывал в затворе, состав ее был мало кому известен. Только после его кончины впервые смогли увидеть и описать библиотеку. Библиотекарем Московской Духовной семинарии Николаем Александровичем Колосовым было составлено ее подробное описание. Общее число книг составляло 1400 названий в 3400 томах, не считая журналов и брошюр. Отличительной особенностью библиотеки была ее энциклопедичность. Представлена систематизация изданий и описание библиотеки, составленная Н. А. Колосовым. Он выделил 20 рубрик. Сюда входили: издания аббата Жак-Поля Миня по патрологии (серия текстов восточных и западных Отцов Церкви), которые теперь являются библиографической редкостью, ценные издания Священного Писания, издания по толкованию Священного Писания – это многотомные комментарии разных авторов, книги по христианской

апологетике и истории религий, догматическому, нравственному и сравнительному богословию, библейской и евангельской истории, истории русской и западной церкви, богослужебный отдел. Мы также видим, что в состав библиотеки входили философский и литературный отдел, всеобщая и русская история, медицина, естествознание, языкознание, периодические издания на русском и иностранных языках и т. п. Далее представлены описания некоторых русских изданий из библиотеки святителя, составленных по рукописи «Опись библиотеки святителя Феофана Затворника», обнаруженной в архиве Свято-Пантелеимонова монастыря на Афоне. О судьбе библиотеки отмечено, что она была куплена у наследников и пожертвована библиотеке-читальне церкви Николая Чудотворца в Толмачах в Москве. После революции поступила в состав фондов Румянцевского музея с библиотекой и была расформирована по разным отделам.

Следующий раздел «Духовные просветители XIX века» включает биобиблиографический указатель о современниках святителя. Это своеобразный справочник-пособие по теме. Он дает возможность глубже познакомиться с творениями его замечательных современников – учителей, наставников, сподвижников, представить взаимоотношения с близкими по духу и жизни святителя богословами и духовными писателями. Некоторые из них уже в наше время, как и сам святитель Феофан, причислены к лику святых. Это святитель Игнатий (Брянчанинов), епископ Кавказский, святитель Филарет (Дроздов), митрополит Московский. Особенно нам дорого имя святителя Иннокентия (Борисова), архиепископа Херсонского, уроженца г. Ельца Орловской губернии.

Родился будущий святитель 15 декабря 1800 г. в семье священника. Блестяще окончил Орловскую духовную семинарию и, как лучший ее воспитанник, был направлен на учебу в Киевскую духовную академию. Впоследствии он занимал должности инспектора Петербургской духовной семинарии, ректора Киевской духовной академии. Назначался епископом на

Вологодскую и Устюжскую, Херсонскую и Таврическую кафедры. Результатом его активной архипастырской деятельности было создание монастырей в Херсонесе и Одессе. По его инициативе возрожден древнейший Инкерманский пещерный монастырь. Активным патриотом святитель проявил себя в годы испытаний Крымской войны в 1853–1856 гг. Архиепископа Иннокентия еще при жизни называли «Русским Златоустом». Его проповеди, переведенные на многие языки, поражали ясностью повествования и красотой слова. Его сочинения – это золотой фонд русской религиозно-богословской мысли. В его лице обрели духовника многие известные государственные деятели, ученые, писатели. Владыка является фактически основателем церковной прессы. Инициатива основания епархиальных журналов и разработка общей для всех концепции принадлежат именно архиепископу Иннокентию. Когда святитель Иннокентий был ректором Киевской духовной академии, в неё в 1837 г. поступил учиться Георгий Говоров. Архиепископа интересовали все внешние обстоятельства на Ближнем Востоке, и особенно религиозные отношения между греками и болгарами. В 1856 г. архимандрит Феофан был послан на Восток в должности настоятеля Посольской церкви в Константинополь. Туда он ехал через Одессу, где встречался с владыкой Иннокентием. Тот просил архимандрита Феофана собрать и доставить ему точные сведения о состоянии греко-болгарских церковных отношений и вообще о состоянии Восточной Православной Церкви, главным образом, Константинопольского Патриархата. В марте 1857 г. архимандрит Феофан предоставил архиепископу Иннокентию обстоятельный и подробный отчет. Незадолго до своей кончины владыка Иннокентий в ответном письме спрашивал позволение опубликовать его. Вот такие взаимоотношения связывали двух выдающихся личностей.

В разделе представлены собранные в фонде отдела «Редкая книга» Рязанской епархиальной библиотеки ценнейшие издания трудов до 1917 г., в том числе прижизненные, как самого святителя Феофана, так и его

соратников. Некоторые из них или совсем не переиздавались, или печатались небольшими тиражами.

Библиографический указатель «Духовные просветители XIX века» включает 3 приложения. Это материал о святителе Тихоне Задонском, который не был современником Феофана Затворника, но был особенно им почитаем. Жизнь и творения святителя Тихона оказали большое влияние на епископа Феофана. До конца своей жизни он подражал ему. В другом приложении идет речь о сотрудничестве с издательством Афонского Русского Пантелеимонова монастыря, в котором публиковал свои труды святитель Феофан, о деятельности самого издательства. В третьем представлена информация о дореволюционных православных периодических изданиях, в которых публиковались преосвященный и его современники. Интересно, что инициатором создания духовно-просветительского журнала «Воскресное чтение» Киевской духовной академии был ее ректор архимандрит Иннокентий (Борисов).

В сборник «Святитель Феофан и книги» включена статья о деятеле народного просвещения Иове Ивановиче Шумове, который общался со святителем Феофаном во время его служения на Владимирской кафедре.

Указатель цитат «Святитель Феофан и книги» составлен по письмам святителя. Включает высказывания Феофана Затворника о книгах Священного Писания, древних иноческих уставах, святоотеческих творениях, трудах церковных писателей — современниках святителя и светских писателей, о своих трудах, вопросах духовной жизни, что свидетельствует о широте круга чтения преосвященного. В особые разделы выделена рекомендуемая для чтения литература и высказывания святителя о книге и чтении. В скобках указаны номер тома и страницы, на которой имеется полный текст. Справочный аппарат содержит вспомогательные указатели: указатель имен и указатель периодических изданий, упоминаемых в разделе. Расположение материала — в алфавите персон и названий, с указанием номеров цитат.

В следующем разделе «Библиография творений святителя Феофана, Затворника Вышенского» включены издания до 1917 года. Материал расположен в алфавите заглавий творений.

В разделе «Библиография трудов святителя Феофана и литературы о нем» представлен материал из фондов библиотек-участниц проекта. В конце каждого источника даются указания, в каком фонде этот документ хранится. Первые три раздела включают труды Феофана Затворника. Это книги, переводы, творения святителя в периодических изданиях. Библиографические записи сгруппированы в алфавите названий произведений. Следующие разделы включают литературу о святом. Это книги, статьи из научных сборников и энциклопедий, периодических изданий. Библиографические записи в них расположены в алфавите авторов и заглавий книг и статей.

Последний раздел содержит сведения о чтениях, семинарах, круглых столах, фестивалях, прошедших в память о святителе. Орловский материал представлен Феофановскими образовательными чтениями.

Завершает сборник раздел «В помощь преподавателю: методические рекомендации для проведения уроков, посвященных святителю Феофану и его трудам», который будет интересен педагогам и учащимся. Здесь представлены уроки для разных возрастных групп.

В электронный ресурс «Святитель Феофан и книги» вошли оцифрованное собрание писем в восьми выпусках и электронная копия книги.

Таким образом, взаимодействие библиотек помогает наиболее полно охватить жизнь и подвиги нашего земляка, святителя Феофана Затворника, раскрыть духовное наследие региона. Опыт показывает, что межрегиональные связи являются важным направлением работы, способствуют профессиональному росту, благотворно влияют на имидж библиотеки, а, значит, их необходимо продолжать.

История села Подбелевец в фотографиях и иллюстрациях.

20 октября 1637 года у д. Подбелевец разъезд во главе с Григорием Шеншиным едва сумел спастись от передового отряда татар царевича Сафат-Гирея. По приказу воеводы А. Плещеева мецняне настигли татар в Новосильском уезде, «многих побили ... и полон у татар отбили»...

Кто был первым счастливым обладателем жребия на подбелевскую землю неизвестно. По документам конца XVIII века, можно сделать вывод, что жребий села Подбелевец распался на несколько деревень: Будаговка, Евдокимова, Лыкова, Горбатова, Меркулово и сельцо Подгорелец, Подбелевец тож.

В 1779 г. на средства приходского помещика Феодора Яковлевича Бунина – пращура знаменитого русского классика, лауреата Нобелевской премии И. А. Бунина - в Подбелевце был построен новый деревянный храм «с такою же колокольнею» во имя Великомученика Георгия. В 20-30-е годы 19 столетия в этом храме священником служил отец Яков. Он был духовником родителей известного русского поэта А. А. Фета (Шеншина), крестил и самого Афанасия, и его сестру Любоньку. « ... Я сам не без боязни появлялся у купели с сестрою Любинькой у подбелевского священника, заставлявшего дьячка читать символ "Веры", плохо сохранившийся в моей памяти. Но в большинстве случаев мне приходилось крестить у наших дворовых...», писал Афанасий Фет в «Воспоминаниях».

В XIX веке в с. Подбелевец находилась усадьба дворян Мансуровых, родственников В.П. Тургеневой, хороших знакомых Шеншиных. «В числе ближайших соседей было в селе Подбелевец семейство Мансуровых с почтенным стариком Михаилом Николаевичем во главе. От времени до времени старик приезжал к нам на дрожках, запряженных парой добрых гнедо-пегих лошадей. Старик, очевидно, передал заведывание хозяйством в руки старшего сына Дмитрия Михайловича, который по временам тоже

приезжал к нам в гости и нередко с двумя сестрами смолянками: Анной и Варварой... Это были весьма милые и образованные девушки, в особенности меньшая Варвара, до конца жизни бывшая преданною подругой моей матери, которую снабжала интересными книгами... В семействе был еще младший брат Дмитрия Михайловича Александр, проживавший со своими книгами в отдельном флигеле, из которого изредка предпринимал одиночные прогулки по тенистому саду». (А. Фет. Воспоминания)

Александр Михайлович Мансуров (1800 - не ранее 1825) с 1816 по 1820 воспитывался в Московском университетском благородном пансионе. В 1818-1820 был сотрудником Общества любителей российской словесности. Первые его стихи и переводы появились в 1816 г. в пансионском альманахе "Каллиопа". С 1818 года он печатался в журналах "Вестник Европы", "Сын Отечества", "Московский телеграф", альманахах.

Дмитрий Михайлович Мансуров - отставной капитан, обедневший представитель древнего рода женился по расчету на богатой и некрасивой Прасковье Сергеевой. «Мне было, должно быть, около десяти лет, – пишет в своих воспоминаниях А. Фет, - когда молодой Дмитрий Михайлович Мансуров женился на одной из дочерей богатых Сергеевых. Большое состояние Сергеевых, как я впоследствии узнал, шло от Лутовиновых, которые выдали двух единственных дочерей, одну за Сергеева, а другую за Тургенева...».

В Георгиевской церкви с. Подбелевца дочь мценского помещика Дмитрия Михайловича Мансурова Клеопатра венчалась с лейб-гвардии поручиком Порфирием Николаевичем Сухотиным «... который брак значится в обыскной книге села Подбелевца, в чем с приложением церковной печати и удостоверяю. Мценского уезда села Подбелевца Священник Михаил Соколов 1850 г., октября 1 дня и приложением печати».

Клеопатра Дмитриевна Сухотина, в девичестве Мансурова, и ее племянница Ольга Васильевна Галахова, рождённая Шеншина – наследницы Тургеневского Спасского по линии Лутовиновых. После замужества

Клеопатра жила с семейством в селе Знаменском Чернского уезда, в родовой усадьбе мужа. Имела сына и шесть дочерей. Получив права наследия, К.Д. Сухотина взяла свою часть деньгами. Из вещей она забрала 14 «лутовиновских» портретов, находившихся в Спасском еще при жизни писателя.

Одним из собственников спасско-лутовиновских портретов, уже перед революцией, был министр внутренних дел А.Н. Хвостов (1872-1918), внук К.Д. Сухотиной. Бывший вологодский и нижегородский губернатор А.Н. Хвостов считался черносотенцем и убеждённым противником революции. В 1918 году он был расстрелян по постановлению совнаркома.

Другая дочь Дмитрия Михайловича Мансурова – Екатерина (ум. 1858) была замужем за родным братом Фета Василием Афанасьевичем Шеншиным. Семья Василия проживала в родовом имении Шеншиных с. Клейменово Мценского уезда, где в 1892 г. в склепе Покровской церкви был похоронен А.А. Фет-Шеншин. Поэт был опекуном племянницы Ольги Васильевны Шеншиной (в замужестве Галаховой) - наследницы его состояния и последней владелицы тургеневского Спасского-Лутовинова. В настоящее время в доме Галаховых в г. Орле располагается музей И.С. Тургенева.

Часть когда-то большого жребия села Подбелевец - сельцо Подгорелец, в середине 19 века принадлежало семье К.И. Дрейлинга – знакомого Тургенева и Фета, двоюродного прапрадеда по материнской линии Николая Николаевича Дроздова.

В былые времена с. Подбелевец славилось своей ярмаркой: «Вы бы, матушка, пожаловали к нам в будущую пятницу на Казанскую, Она, матушка, у нас милостивая, и народу на ярмарке и крестьян, и однодворцев видимо-невидимо; и товару по палаткам всякого довольно» (А. Фет. Воспоминания).

В Списке населенных мест Мценского уезда за 1866 г. значится «казенное село Подбелевец». В нем - 35 дворов, душ мужского пола 131, женского - 152. «Церковь православная – 2».

В 1848 г. на средства гвардии штаб-капитана Д.М. Мансурова в селе был построен новый каменный, 3-х престольный, «оригинальный по архитектуре» храм во имя Покрова Пресвятой Богородицы с пределами Св. Георгия Победоносца и небесного покровителя устроителя храма Св. Димитрия Митрополита Ростовского. В храме хранились особо чтимые: Каплуновская икона Божьей Матери и икона Божией Матери «Живоносный Источник», которая по приданию была привезена с Афона. В год празднования 500-летия обретения чудотворной иконы Николы Амченского, 23 августа 1915 г. жители с. Подбелевец и окрестных сел совершили торжественный крестный ход с иконою Божией Матери «Живоносный Источник» из с. Подбелевца к святой иконе в Николаевский собор г. Мценска.

В «Орловских епархиальных ведомостях» за 1872 г. церковным старостой Георгиевской церкви с. Подбелевца значится помещик полковник Петр Древякин. Дом Древякиных находился напротив современного здания школы. Вокруг помещичьего дома был посажен роскошный фруктовый сад. Некоторые деревья сохранились до наших дней.

С помещиками Древякиными связана родословная Леонида Алексеевича Костина – доктора экономических наук, профессора Академии труда и социальных отношений, известного в стране и за рубежом ученого в области экономики труда, автора более 270 научных работ. Леонид Алексеевич родился 8 мая 1922 года в селе Подбелевец Мценского района. Здесь прошло его детство. О жизни семьи, своем детстве, селе Подбелевец, родных и знакомых земляках Л.А. Костин написал в своих книгах «Жизнь в двух измерениях» и «Жизнь продолжается. XXI век». Книга иллюстрирована большим количеством семейных фотографий. Леонид Алексеевич отец двух сыновей - Сергея и Андрея – председателя совета директоров ВТБ банка.

В 1892 г. в с. Подбелевец произошло знаменательное событие: была открыта школа грамоты. Заведующим и законоучителем школы стал священник о. Михаил Соколов, учителем – псаломщик Николай Тихомиров. Спустя четыре года протоиерей Михаил Соколов для сельской школы грамоты на церковные средства устроил новое прекрасное деревянное здание под железной крышей (стоимостью 1745 руб.) и обставил «вполне приличную классную мебелью достаточною на 80 учеников».

Школа грамоты в с. Подбелевце была одна из лучших в уезде. Славилась она и своим хором, который организовал учитель-диакон Николай Тихомиров. Самодеятельные артисты в своем репертуаре насчитывали более тридцати русских народных и хоровых песен. Их выступления тепло встречали в Орле, Мценске, Новосиле

В начале XX века попечителем школы был Хрисанф Николаевич Абрикосов (1877-1957) – сын известного кондитерского фабриканта, личный секретарь Л.Н. Толстого (1902-1905). В 1917 г. «за отлично-усердную и полезную церковно-школьную деятельность» попечителю Подбелевской церковно-приходской школы Х.Н. Абрикосову, по представлению Епархиального Училищного Совета, была выдана грамота с Архипастырским благословением. Хрисанф Николаевич избирался церковным старостой Покровского храма. Он был женат на внучке сестры Льва Николаевича Толстого Марии Леонидовне, урожденной Оболенской.

С 1905 по 1918 гг. Абрикосов занимался пчеловодством, садоводством и овощеводством на своем хуторе «Затишье» в Мценском уезде. С 1918 г. сотрудник Наркомзема. Автор воспоминаний о Толстом и ряда научных работ по пчеловодству.

Дочь Хрисанфа Николаевича – Вера Хрисанфовна в 1927 году выйдет замуж за внука Льва Николаевича – Сергея Сергеевича Толстого.

Николай Хрисанфович Абрикосов (1908-1988) - металлург, окончил МВТУ им Н.Э. Баумана (1936). Доктор химических наук, автор многих книг, заведующий лабораторией Института Металлургии им.А.А. Байкова АН

СССР. Занимался разработкой и созданием полупроводников, автор более 30 изобретений и открытий в данной области.

Степан Хрисанфович Абрикосов (1909 – 1975) был арестован и осужден на 5 лет лагерей (1933), хирург, участник Великой Отечественной войны. С 1959-1975 – заведующий хирургическим отделением в больнице поселка Первомайский (ныне г. Новодвинск) В 1999 г. в Новодвинске был издан буклет «Светя другим», посвященный С.Х. Абрикосову.

Елизавета Хрисанфовна Абрикосова (1913-1999) - сотрудник Государственной публичной научно-технической библиотеки г. Москвы была замужем за полковником советской Армии Михаилом Дмитриевичем Константиновым (1912-1955).

Илья Хрисанфович Абрикосов (1915-1999) окончил Московский нефтяной институт им. И.М. Губкина. (1950), геолог–нефтяник, доктор геолого-минералогических наук, профессор, заслуженный геолог РСФСР.

Лев Николаевич Толстой неоднократно бывал в гостях у Абрикосовых. В мае 1910 года писатель гостил на хуторе «Затишье» вместе с дочерью Александрой. Лев Николаевич пришел в восторг от красоты местности:

- Как хорошо! – воскликнул Толстой, - я радуюсь за вас, вы живете на природе с пчелами, растениями, а это тоже ведь живые существа.

Окрестностями Подбелевца восхищался и А. Фет: «...Значит, и ботаника Мценского уезда к чему-нибудь полезна... Подбелевец из давних времен славится искусными бабками, знахарками, ворожейками, угадками и прочим ученым людом».

Судьба подбелевского «ученого люда» тесно связана с историей местной школы.

После Октябрьской революции, согласно декрету Совета Народных Комиссаров Российской Республики, церковно-приходская школа была передана в ведение Комиссариата просвещения. В 1920 г. в Подбелевской школе 2-ой ступени обучались 22 ученика.

В 1932 г. для школы было построено второе одноэтажное деревянное здание. Директором школы в то время был Пятницкий Серафим Михайлович. Его сын, выпускник Подбелевской школы, Евгений Серафимович Пятницкий был известным учёным, членом-корреспондентом РАН, доктором технических наук, профессором, заведующим лабораторией № 16 Института проблем управления РАН. Один из мировых лидеров в теории устойчивости нелинейных систем. Им установлен новый принцип классической механики – принцип минимакса.

Другой выпускник школы - Валентин Иванович Будаговский (13.12.1910, с. Подбелевец – 16.11.1975) - основоположник отечественного карликового садоводства. Работы доктора сельскохозяйственных наук, профессора, заведующего кафедрой плодового садоводства, руководителя проблемной лаборатории высоко оценили ученые-плодоводы не только у нас в стране, но и за рубежом. Его докладу в Брюсселе рукоплескали садоводы 70 стран. В.И. Будаговский был награжден Орденом Трудового Красного Знамени (1961 г.), Орденом Ленина (1966 г.), двумя золотыми и тремя серебряными медалями ВДНХ, лауреат Государственной премии. Ему присвоено почетное звание Заслуженного деятеля науки РСФСР за заслуги в области садоводства и многолетнюю плодотворную научно-педагогическую деятельность (1970 г.). Автор книг: "Карликовые подвой для яблони», "Промышленная культура карликовых плодовых деревьев» "Культура слаборослых плодовых деревьев".

В 1970-х гг. побывала в с. Подбелевец ныне известная собирательница фольклора Орловского края, автор 10 книг, уроженка г. Мценска Р.А. Масленникова: «...еще открытие. Мы встретились с Александрой Лукиничной Алисовой, рождения 1893 г. От матери Александра Лукинична унаследовала песни шуточные, хороводные, семейно-бытовые... Александра Лукинична напела нам 78 песен. Но репертуар ее еще не был исчерпан. Она единственная из певиц Мценского района исполняет песни под собственный аккомпанемент на ливенской гармошке». Одной из первых Александра

Лукинична вступила в колхоз. Колхоз им. Калинина на территории с. Подбелевец был образован в 1929 году.

В первые дни Великой Отечественной войны многие жители добровольцами ушли на фронт. Среди них – Михаил Егорович Костарев, Алексей Григорьевич Шмелев, Георгий Антонович Пронин.

Окрестности села Подбелевец стали местом жестоких сражений. На братской могиле в центре села выбиты имена 107 советских воинов.

После Великой Отечественной войны, в конце 50-х гг., несколько небольших колхозов объединились в колхоз «Россия». 8 сентября 1960 г. Подбелевский и Высокинский сельсоветы были объединены в один Высокинский сельсовет. А 28 ноября 1963 г. восстановилась историческая справедливость: населенные пункты Высокинского сельского совета с. Подбелевец, деревни Будаговка, Горбатовка, Евдокимовка, Подгорелец и Синяевка были объединены в одно село Подбелевец.

В 1956 г. в с. Подбелевец распахнула свои двери новая школа. На протяжении многих лет ее выпускники подтверждают прочность своих знаний стабильно высокими показателями по ЕГЭ. Основными направлениями воспитательной работы школы традиционно являются нравственно-патриотическое, экологическое, спортивное. На протяжении ряда лет ученики становились призерами на ВВЦ в Москве по различным номинациям. Успешно проявляют себя и в лыжных гонках, гимнастике, легкой атлетике. Десять лет подряд команда Подбелевской школы достойно представляет Мценский район на областных туристических слетах.

Учащиеся Подбелевской школы чтят память своих отцов и дедов. 15 февраля 2012 г. на здании Подбелевской школы была торжественно открыта мемориальная доска выпускнику школы Валерию Евдакову, погибшему в 2000 г. в Чеченской республике и награжденному посмертно Орденом Мужества.

Подбелевские просторы являются источником вдохновения для многих творческих людей. В окрестностях села, известный режиссер С.Ф. Бондарчук

снимал сцены охоты для фильма «Война и мир». После съемок фильма В.С. Лановой, сыгравший в фильме «Война и мир» роль князя Куракина, приобрел дачу в п. Синяевском. В этом же поселке находится дача известного орловского писателя Леонарда Золотарева.

Деревня Синяевская тесно связана с детством российского космонавта А.А. Мисуркина (род. 23 сентября 1977, Смоленская область). Александр Александрович часто гостил на родине своей мамы, у своего дедушки Г.А. Пронина, который в 1970-е –1980-е гг. был председателем исполкома Высокинского сельского совета.

116-й космонавт России (СССР) и 531 космонавт мира А.А. Мисуркин стал самым молодым космонавтом (астронавтом) в рамках программы МКС (2013 г.). Главное достижение этой экспедиции - проведение испытаний, в результате которых время стыковки корабля сократилось с 48 до 6 часов. Совместно с космонавтом Роскосмоса Федором Юрчихиным Александр Мисуркин пробыл в открытом космосе более семи часов. 12 декабря 2013 г. отважный и смелый космонавт-испытатель был удостоен звания «Почетный гражданин Орла».

14 марта 2014 года А.А. Мисуркин в школе с. Подбелевец встретился с учащимися и жителями Мценского района. После официальной встречи космонавт принял активное участие в обсуждении строительства нового храма в с. Подбелевце.

Жизнь продолжается. XXI век ...

**Орловская «Пушкинка»: вехи истории
(к 115-летию со дня открытия ЦГБ им. А.С. Пушкина)**

Библиотеки во все времена были очагами культуры, выполняли важнейшие функции передачи социального опыта, воспитания подрастающего поколения. Обращение к исследованию истории библиотеки им. А.С. Пушкина связано с празднованием в 2015 году 115 - летия со дня открытия ее для читателей. К сожалению, в настоящее время изучены лишь отдельные эпизоды истории библиотеки.

Достаточно полную картину организации библиотеки им. А.С. Пушкина позволяют воссоздать материалы Государственного архива Орловской области и газеты «Орловский вестник».

Библиотека им. А.С. Пушкина - одна из старейших библиотек города Орла. В 1899 году в Орле широко отмечался 100-летний юбилей поэта. Пушкин был кумиром семьи орловского губернского предводителя дворянства Михаила Александровича Стаховича. Став председателем Пушкинской комиссии, созданной в рамках подготовки праздничных торжеств, Стахович выступил с инициативой открытия в г. Орле в память Пушкина публичной библиотеки.

Общее собрания Орловского комитета народных чтений, на котором присутствовал М.А. Стахович, еще в середине января 1899 года рассмотрело вопрос о создании в Орле общественной библиотеки с бесплатной народной читальней.

Газета «Орловский вестник» 13 февраля напечатала письмо М.А. Стаховича с приглашением всех желающих на собрание по поводу празднования Пушкинского юбилея. Через два дня в отчете об этом заседании сообщалось, что М.А. Стахович высказался за желательность учреждения в память Пушкина публичной библиотеки и представил примерный ее проект.

Одновременно, 15 февраля журнал «Сын Отечества», выходящий в Петербурге, поместил корреспонденцию из Орла «Наши библиотеки». В ней говорилось: « У нас организовалась из членов местной интеллигенции особая комиссия для разработки вопроса о чествовании памяти Пушкина. Комиссия проектирует устроить в Орле публичную библиотеку – читальню имени поэта. Принципиально возражать против этого, конечно, невозможно. Устройство общественной библиотеки имеет особое значение именно для города Орла, где так много самых разнокачественных более или менее окультуренных кабаков и клубов, но где нет ни одной порядочной библиотеки. Действительно, наша Тургеневская библиотека более нежели миниатюрна и почему-то не пользуется в городе популярностью».

С 17 марта газета «Орловский вестник» ввела рубрику «Пожертвования на устройство в Орле публичной библиотеки в память столетнего юбилея со дня рождения А.С. Пушкина». Одновременно готовился базовый документ библиотеки – устав.

2 марта 1899 года губернатор А.Н. Трубников направил министру внутренних дел «проект Устава публичной библиотеки, учреждаемой в память 100-летия со дня рождения русского поэта А.С. Пушкина» и покорнейше просил «утвердить оный». Положительный ответ, содержащий целый ряд поправок в тексте проекта Устава был дан 17 мая и был направлен в изложении губернатором М.А. Стаховичу – «в качестве председателя правления Орловской общественной библиотеки в память 100-летия со дня рождения А.С. Пушкина».

Первым заведующим библиотекой был утвержден Александр Александрович Оловенников, потомственный дворянин, член комитета народных чтений. Секретарем комитета Пушкинской библиотеки являлась Р.И. Сулова.

Ее письмо от 24 ноября 1900 года М.М. Стасюлевичу, которого она корреспондировала как издателя и редактора журнала «Вестник Европы», содержит ценное свидетельство как непосредственной участницы этого

благородного дела своих земляков – орловцев: «Силы есть и материальные, и умственные, но им нужен энергичный толчок. Лучшим примером этому служит создание у нас библиотеки им. А.С. Пушкина, почти из ничего... Ее создали только энергия и случай... Я ведь сама член правления и секретарь комитета по устройству этой библиотеки, на моих руках это дело. Не будь 26 мая, не было бы этого. Создана она средствами почти одного Орла».

Об основании публичной библиотеки было объявлено 27 мая 1899 года в рамках пушкинских торжеств. В помещении городской думы епископ Орловский и Севский Никанор в присутствии орловского губернатора А.Н. Трубникова и орловского губернского предводителя дворянства Стаховича «отслужил молебен с водосвятием» и высказал «пожелание, чтобы дух А.С. Пушкина витал над вновь открытым детищем – библиотекой – и утолял бы духовную жажду всех входящих в нее с запросом тех или других знаний».

Однако объявление об основании библиотеки не означало, что она открыла двери для читателей. С этого времени для создаваемой библиотеки стали приниматься пожертвования книгами и деньгами. Тогда же встал вопрос о ее размещении.

«Наиболее удобным в интересах города в этом деле, - говорилось в журнале заседания орловской городской управы от 2 августа 1899 г., - является предложение поверенного Болховского купца Козьмы Васильевича Куркина, сына его Михаила Кузьмича Куркина, о желании его сдать под библиотеку имени Пушкина помещение во втором этаже дома отца его в г. Орле, в Гостиной улице, на берегу р. Оки, со стороны 1-части г. Орла, занимавшееся ранее бесплатно читальнею имени Тургенева...» (Этот дом купца Куркина, разрушенный в годы войны фашистами, затем был восстановлен. От оригинала сохранилась подземная часть, несущий остов и частично первый этаж. Сегодня этот дом – Гостиная, 1 - с правой стороны от Красного моста в большей своей части необитаем и полуразрушен).

«Орловский вестник» регулярно сообщал об открытии библиотеки, как о примечательном событии в культурной жизни города и возвратился к этому

вновь, когда через год общественная библиотека имени А.С. Пушкина, учрежденная в честь 100-летия со дня рождения поэта, обрела еще и другой неотъемлемый отдел – читальню. «Вчера, - сообщала газета в рубрике «Местная хроника», - 26 мая 1900 года состоялось общее собрание членов Пушкинской библиотеки. Единогласно избраны в почетные члены общества и библиотеки: преосвященный епископ Никанор и г. Начальник губернии А.Н. Трубников. В заключении председатель комитета М. А. Стахович сделал доклад «о деятельности комитета за текущий год по устройству библиотеки».

С этого дня библиотека распахнула свои двери для читателей. Правление Пушкинской библиотекой заявило, что оно желает дать орловскому населению не только большой выбор книг, но и представить в фонде библиотеки самые необходимые и лучшие сочинения.

Среди 7790 томов художественной литературы Пушкин был представлен одним 6-ти томным собранием сочинений, Гоголь – 4-х томным собранием сочинений, произведение Бальзака насчитывалось 5 названий, Флобера – 4 книги.

Среди читателей библиотеки были люди разных сословий – дворяне и купцы, учителя и чиновники, крестьяне, духовенство, гимназисты. Пользование книгами Пушкинской библиотеки было платным. Все абоненты делились на пять категорий. Первая платила 10 рублей в год, а последняя – 2 рубля. Читатели «первой категории» имели право получать на дом пять книг, в том числе два новых журнала, читатели «пятой категории» - одну книгу или один журнал через 12 месяцев после его получения. При библиотеке имелся кабинет для чтения с платой 5 копеек за каждое посещение. Даже при таких условиях библиотека являлась заметным культурным учреждением, игравшим важную роль в общественной жизни города.

В 1909 году за библиотекой был установлен полицейский надзор в связи с тем, что там была обнаружена противоправительственная литература. Накануне 1917 года Пушкинская библиотека находилась почти без средств,

ремонта здания не проводилось, работники по несколько месяцев не получали «жалования».

Новый период в развитии библиотечного дела наступил после Октября 1917 года. Пушкинская библиотека получила статус 1-й районной библиотеки и стала играть значительную роль в ликвидации неграмотности. Совместно с учителями и активистами работники библиотеки проводили занятия в пунктах ликвидации неграмотности, устраивали громкие чтения газет и журналов, беседовали со слушателями о прочитанном.

Рос книжный фонд библиотеки, однако, наряду с этим, происходила его политизация. В 1921 году количество книг в библиотеке составляло 24426, количество читателей – 1685, количество книговыдач – 30192.

В октябре 1921 года библиотека вошла в объединение библиотечных работников г. Орла, ставившее перед собой задачи освещения библиотечной работы, переподготовки библиотечных работников и разработки профессиональных вопросов.

В 30-е годы работники библиотеки стремились привлечь как можно больше читателей, создать читательский актив.

В годы Великой Отечественной войны большая часть фонда была уничтожена фашистами. В ноябре 1943 года, после освобождения города Орла от немецко-фашистских захватчиков, городская библиотека имени А.С. Пушкина, имевшая тогда всего 4729 томов, возобновила работу. И уже в 1956 году имела фонд довоенного количества - 25064 книги.

В 1963 г. библиотека разместилась в здании Торговых рядов, где находится и по сей день.

Новый этап в жизни библиотеки связан с периодом «перестройки». Когда были сняты цензурные запреты, библиотека пережила настоящий бум читательского спроса. У библиотечных кафедр выросли огромные очереди. «Пушкинка» помогала орловцам открыть новую литературу: «Дети Арбата», «Белые одежды», «Красное колесо» и т.д.

В 90-е годы в условиях массового обнищания населения на первое место вышли социальные функции библиотеки, прежде всего, работа с социально незащищенными слоями населения – пенсионерами, инвалидами, безработными.

Сегодня Центральная городская библиотека им. А.С. Пушкина является главной библиотекой Централизованной библиотечной системы г. Орла. В ее фондах хранится более 60 000 экземпляров книг и периодических изданий. Фонд редких и ценных изданий насчитывает более тысячи экземпляров, изданных во второй половине XIX – начале XXвв. В фонде представлены редкие и ценные печатные издания, в их числе книги- миниатюры, издания краеведческой тематики.

Библиотека является средоточием культурной жизни города, центром общения и общественного информирования. Она открыта для сотрудничества с органами власти, различными учреждениями и организациями, средствами массовой информации.

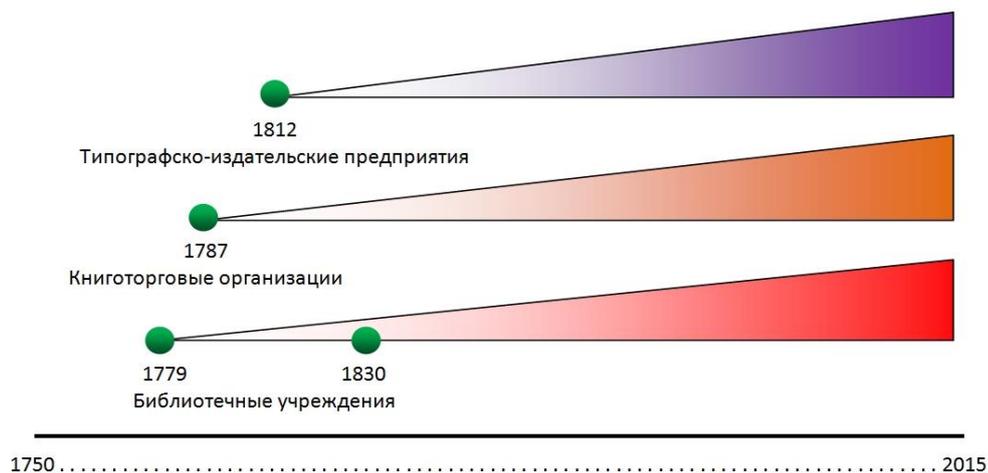
Каждый исторический этап – это отдельная, незабываемая страница в летописи библиотеки. 115 лет – возраст солидный, но совершив даже короткое путешествие по библиотеке, понимаешь, что она молода и современна.

Книжный Орел: страницы истории и современное развитие

В преддверии грядущего юбилея города Орла нам бы хотелось остановиться на одной из специфических сторон его развития – посмотреть на город Орел через призму книжной культуры. *Региональную книжную культуру мы определяем как духовно-материальную реальность, опосредованную историческими и культурными традициями региона, в пространстве которой в качестве предмета деятельности, средства коммуникации, познания, ценностной ориентации выступают местные по происхождению и бытованию произведения письменности и печати.* Напомню, что основными компонентами региональной книжной культуры являются теоретическое знание, книжный репертуар, институты создания и распространения книги, а также **субъекты** производства, распространения и потребления книги.

Остановимся на характеристике институтов создания и распространения книги, каковыми являются типографско-издательские предприятия, книготорговые организации и библиотечные учреждения. Сведения о таких учреждениях дореволюционного периода аккумулированы в нашем справочнике «Книжное дело Орловской губернии: конец XVIII – начало XX вв.»¹, увидевшем свет в 2005 году. Всего в справочнике зарегистрировано 162 учреждения, действовавших в разные периоды в городе Орле. Из них 34 – типографско-издательских предприятия, 61 книготорговая организация и 67 – библиотечных учреждений. Время возникновения первых учреждений каждого типа представлено на диаграмме.

¹ Жукова Ю. В. Книжное дело Орловской губернии : конец XVIII - начало XX вв. : справочник / Ю. В. Жукова. – Орел : Издатель А. Воробьев, 2005. – 316 с.



Как видим, первыми в Орле появились библиотечные учреждения. Не случайно на диаграмме указаны две опорные точки. Первые библиотечные учреждения открывались в учебных заведениях и были доступны только их учащимся и педагогам. По настоящему же библиотеки включились в распространение книги среди населения города Орла только с появлением губернской публичной библиотеки, правда, читателей она начала обслуживать только в 1838 году, но циркуляр об ее учреждении датирован 1830 годом.

Первая книготорговая организация появляется в городе Орле в 1787 году, первая типография – в 1812 году.

Продолжение исследования в прошедшее десятилетие после выхода справочника позволило внести некоторые коррективы, в частности в историю развития книжной торговли. Остановимся на новых материалах более подробно.

Традиционно датой появления первого книготоргового предприятия в городе Орле мы называли 1787 год, когда была открыта книжная лавка масона коллежского секретаря Николая Ивановича Попова. В Российском государственном архиве древних актов хранится «Дело о книгах, посланных в разные города и о вырученных деньгах с 1768 по 1792 год»¹. Из которого видно, что в 1768 году из типографии Московского университета в

¹ Дело выявлено и предоставлено для анализа В. Е. Борисовым в рамках работы над проектом «Культура и быт русского дворянства в провинции XVIII века».

Орловскую провинциальную канцелярию поступили для продажи книги на сумму 173 рубля 20 коп. К сожалению, не указано, что это были за книги. Составление их возможного репертуара мы ставим себе в качестве задачи следующего исследования. А сейчас просто отметим, что до 1777 года, т.е. в течение 9 лет, не было продано ни одной книги. К 1783 году уже были реализованы издания на сумму 138 руб. 86 коп., оставшиеся книги на сумму 34 руб. 34 коп. были распроданы к 1786 году.

Данная ситуация на наш взгляд объясняется отсутствием в 60-70-е годы XVIII века потенциальных покупателей – в тот период это было именно дворянское сословие. Хотя после манифеста о вольности дворянства 1762 года дворяне получили право не служить, в Орле проживало не так много дворян: так в 1767 году наказ в Екатерининскую уложенную комиссию подписал только 19 человек, при этом все они жили в своих имениях в уезде. С учреждением губернии в 1778 году, согласно типовым штатам, в Орле появляется приличное число должностей статской службы, занять которые могли только дворяне, что в свою очередь способствует притоку дворян в Орел, особенно имевших здесь земельные владения. С появлением потенциальных покупателей **книги**, пылившиеся в Орловской провинциальной канцелярии, были достаточно быстро реализованы.

В продолжение темы, дабы не повторять многочисленные исследования, основанные на заявленном справочнике «Книжное дело Орловской губернии», результаты которых уже не раз представлялись участникам Денисьевских чтений, предлагаем взглянуть на социально-экономическое развитие города Орла¹ в отдельные моменты формирования институтов книжной культуры.

Итак, 1787 год,

в губернском правлении, наконец-то распроданы книги, присланные из типографии Московского университета в 1768 году. Открывается книжная

¹ Данные о социально-экономическом развитии города Орла выявлены в рамках работы над проектом «Культура и быт русского дворянства в провинции XVIII века».

лавка Н. И. Попова, другие учреждения книжного дела, кроме библиотек учебных заведений, отсутствуют.

Город Орел в этот период состоял из 5 улиц и 57 переулков, на которых располагалось 2898 домов, в том числе 54 полностью построенных из кирпича, 85 деревянных на каменных фундаментах, 2721 полностью деревянных. Из них 52 дома принадлежали дворянам, в 8 домах располагались административные учреждения, а также действовали мужской и женский монастыри, 17 приходских церквей, 2 учебных заведения. Городских жителей мужского пола (купцов, мещан, священно- и церковнослужителей, приказных и прочих разночинцев) зафиксировано 7762 человека. При этом в городе действовали 27 питейных домов, 4 соляных амбара и 7 казенных лавок. Промышленность города была представлена полотняной фабрикой и канатным производством. Кроме того, в городе были зарегистрированы 62 кузнеца, 47 сапожников, 27 бондарей, 20 портных, 16 плотников и кирпичников, 13 рыболовов, по 9 оконнишников и кожевников, 8 шапошников, по 4 руковишников и свечников, по 3 шляпников, серебряников, кафельников, столяров и живописцев, по 2 иконописцев, медников, котляров, набойщиков, по одному токарю и каретнику.

1796 год

в Орле закрылись две книжные лавки: коллежского секретаря Николая Ивановича Попова (действовала с 1787 года) и калужского типографа купца Петра Егоровича Котельникова (действовала с 1793 года). Других учреждений книжного дела, кроме библиотек учебных заведений не имелось.

В городе Орле в этот период насчитывалось 104 каменных дома, 2879 – деревянных; 461 лавка; 201 «кладовая палатка» и 36 погребов; для хранения свозимого в город хлеба использовались 3 каменных и 242 деревянных амбаров. Губернские учреждения занимали 14 домов, действовали мужской и женский монастыри, 17 приходских церквей, 2 учебных заведения. Количество питейных домов в городе увеличилось до тридцати двух, кроме того, действовали 31 харчевня и четыре гостиницы. При этом количество

городских жителей увеличилось до 14165 душ. Промышленность предстает более развитой: в городе уже действовали 7 солодовенных заводов, 5 кожевенных, поставлявших в столицы до 30 тысяч пудов сала ежегодно. Кроме того, здесь насчитывалось 40 кузниц, 1 маслобойня и 1 мыльный завод, 6 пивоварен, 31 кирпичный завод и 7 крахмальных, а также 30 канатных прядилен. На этих предприятиях трудились наемные работники, как городские жители, так и крестьяне, уходившие на отхожие промыслы из селений Орловского уезда. Ремесленников значилось 286, в том числе золотых и серебряных дел мастера, часовщики, слесари, медники, столяры, резчики, плотники, сапожники, рукавишники, кузнецы, прядильщики.

1850 год

В Орле действуют 2 типографии, 2 книжных магазина, 6 библиотек, из которых только 1 обслуживает всех посетителей.

Орел на этот год состоит из 158 улиц и переулков, на которых располагалось всех зданий и построек каменных 510, деревянных 3015. Административные учреждения занимают 25 домов, 24 из которых каменные, действуют 3 монастыря, 17 приходских церквей, 10 учебных заведений. Питейных домов по прежнему остается 32, кроме того действуют 7 погребов, а также: 73 кузницы, 5 гостиных дворов, 4 торговые бани, 39 мясных лавок, 22 рыбных лавки, 1 пивоварня. Количество городских жителей составляет 26940 человек, в том числе: дворян потомственных 443, дворян личных 747, духовенство 457, купцов 1024, мещан 24031, разночинцев 186, иностранных подданных 52. Промышленное производство составляли 81 завод и фабрика, в том числе: 26 пенькопрядильных, 13 крупорушных, по 7 кафельных и прядильных, 6 кирпичных, по 4 салосвечных и салотопельных, 3 солодовенных, по 2 мыловаренных и воскобойных, по 1 маслобойному, пивоваренному и 1 химический. Кроме того в городе были зарегистрированы: 80 сапожников и 16 башмачников, 74 портных и 20 модисток, 62 извозчика, 33 кузнеца, 31 столяр, 28 мясников, 28 хлебников и 18 булочников и калачников, 3 кондитеров, 20 шапочников и 1 перчаточник,

12 медников, 9 каретников, по 6 часовщиков и иконописцев, 5 маляров, по 4 красильщика, стекольщика и цирюльника, 3 золотых и серебряных дел мастера, по 2 резчика дерева, золотаря, бондаря, скорняка, слесаря, по 1 шорнику, колеснику, резчику печатей, лудильщику. А также *1 фортепьянный мастер, 2 переплетчика.*

1913 год

в Орле действует 9 типографско-издательских предприятий, 16 книготорговых организаций и 23 библиотеки, из которых только 5 предназначались для широкой публики.

В городе Орле на этот год значится зданий и построек 6635, в том числе 1226 каменных и 5409 деревянных. Действовали 2 монастыря, 42 православные церкви, 75 учебных заведений. Жителей в городе значилось 91619 человек, в том числе дворян потомственных 3100, дворян личных – 3330, духовенства – 838, почетных граждан – 4496, купцов – 1839, мещан – 36023, иностранных подданных – 601.

Всего фабрик и заводов насчитывалось 178, в том числе: 39 кондитерских и булочных, 25 сапожных и шорных, 22 кузнечных и слесарно-механических, 14 столярных и бондарных, 13 слесарных, 8 пенькотрепальных, 7 кирпичных, по 6 колбасных и химических, 4 мыловаренных, по 3 свечновосковых, маслобойных, крупорушных, механических и экипажных, по 2 салотопельных, пивоваренных, гильзовых, чугунно-литейных, алебастровых и красильных, по 1 канатному, бумажному, мукомольному меловому и обжигающему известь. Кроме того, в городе было зарегистрировано 3170 ремесленников, в том числе 5 фортепианщиков и 47 переплетчиков.

Не случайно мы представили данные 1913 года. Это был последний предвоенный год, последующие события внесут значительные, причем не всегда позитивные, изменения как в развитие книжной культуры так и социально-экономическое развитие города Орла. Изучением орловской

книжной культуры советского периода мы сейчас занимаемся и надеемся в будущем на Денисьевских чтениях представить результаты этих исследований. Сейчас же предлагаем перекинуть мостик в наше время. На 2015 год в городе Орле насчитывается 319550 жителей. Здесь действует 66 издательств и издающих организаций, около 25 книжных магазинов и 103 библиотеки (*19 городских, 4 областных, 13 вузовских и 50 школьных, 17 дополнительного и профобразования*), из которых только 23 доступны для всех жителей города. Таким образом, сравнивая показатели 1913 и 2015 годом можно отметить, что значительных успехов в городе Орле достиг такой институт создания и распространения книги как типографско-издательские предприятия. В силу этого остановимся подробнее на характеристике издательской деятельности современных издающих организаций.

В 90-е годы XX века в развитии орловского книгоиздания произошли кардинальные перемены. Резко увеличилось число издательских предприятий. Новые экономические условия определили их новый статус. Наряду с государственными, в Орле стали интенсивно развиваться и негосударственные издательские структуры.

Активно начали действовать в качестве издающих организаций орловские университеты и институты. Издательская продукция орловских вузов стала существенным компонентом социокультурной среды региона. В ее репертуаре приоритетное место занимают учебные и научные труды, востребуемые в образовательном процессе. Публикуются также справочные, рекламные материалы, вузовская периодика. Особое внимание уделяется выпуску в свет учебных пособий, созданных в соответствии с новыми Федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования и аккредитационными требованиями. Они находят применение не только в стенах своих учебных заведений, но и в отрасли. Дальнейшее развитие деятельности орловских вузов предполагает привлечение новых финансовых ресурсов. Необходимо обновление репертуара учебных изданий,

которые призваны обеспечить все ступени многоуровневой системы высшего образования: и бакалавриат, и магистратуру, и аспирантуру.

Следует особо подчеркнуть, что в этот период, в 90 - е годы, в Орле развернулась и издательская деятельность библиотек. Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И.А. Бунина (ООНУПБ им. И.А. Бунина), Орловская областная детская библиотека им. М.М. Пришвина, Орловская областная специальная библиотека для слепых в настоящее время не ограничиваются традиционными функциями хранителей документов, информационных центров, создающих и транслирующих разнообразную библиографическую продукцию. Они активно работают над выпуском в свет самых разных изданий и электронных документов, отражающих их деятельность. Это и материалы межрегиональных и межобластных научно-практических конференций, и выпуски информационных бюллетеней, а также методические рекомендации и консультации, библиографические пособия и справочники. Всего в 1999-2014 гг. библиотечное сообщество Орла внесло в репертуар орловской книги более 120 изданий. Бесспорным лидером является ООНУПБ им. И.А. Бунина.

Новые издательства и издающие организации, возникшие в начале 90 – х гг., заняли сейчас заметное место на книжном рынке Орла. Их достоинства – мобильность, способность работать в сложных финансовых условиях, умение создавать конкурентоспособную печатную продукцию. При формировании репертуара они обращают внимание на те материалы, которые позволяют представить читателям уникальное историко-культурное достояние Орловского края. Ведь именно такие книги формируют имидж издательств, создают то, что называют «лица необщим выраженьем». Обратимся к лучшим примерам издательской деятельности.

Далеко за пределами Орла известно издательство «Вешние воды». Оно было создано в 1990 г., при орловской писательской организации. Директором стал А.И. Лысенко, член Союза писателей России, человек огромной энергии. Он поставил перед издательством задачу –

пропагандировать отечественную художественную литературу и, прежде всего, духовную культуру Орловщины. Эта задача успешно решается. За 25 лет работы издательство выпустило более 300 наименований книг тиражом 370 тысяч экземпляров. 100 тысяч книг были подарены библиотекам, школам, детским учреждениям. «Вешние воды» публикуют произведения современных орловских авторов, краеведческие исследования. А.И. Лысенко очень заинтересованно и компетентно решает трудные финансовые и организационные проблемы издательства. Он ищет и находит поддержку со стороны Администрации Орловской области, руководства ряда предприятий, Российской библиотечной ассоциации. Уделяет большое внимание общению с писателями, в том числе – молодыми авторами. Книги «Вешних вод» экспонировались и вызывали интерес на книжных форумах Москвы и Санкт - Петербурга. Они демонстрировались на международных книжных ярмарках во Франкфурте-на-Майне, Лейпциге, Париже, Лондоне, Женеве, Мадриде, Турине., Нью-Йорке, Дели, Пекине. А.И. Лысенко стал лауреатом литературной премии им. Эрнста Сафонова – так отмечен его большой вклад в издательское дело. Издательство награждено дипломами Союза писателей РФ и Литературного фонда России.

В 1992 г. началась деятельность Издательского дома «Орлик» (организатор и директор – А.В. Воробьев). Печатная продукция его разнообразна по типам и содержанию: произведения современных орловских литераторов и справочники, стихи для детей и сказки Орловской губернии, литературоведческие монографии и мемуары. А.В. Воробьевым был впервые издан в Орле, на родине писателя, сборник И.С. Тургенева «Стихотворения в прозе». Обращает на себя внимание устойчивый интерес издателя к материалам по истории России и Орла, к теме «духовных корней», сохранения и приумножения духовного наследия. Приверженность этой проблеме – дань семейной традиции; А.В. Воробьев стал продолжателем целого ряда издательско-краеведческих проектов, начатых или задуманных

его отцом В.И. Воробьевым, талантливым краеведом, журналистом и библиографом.

Историко-краеведческий характер имеет и серия «Золотая книга Орловщины», задуманная и реализованная издателем в содружестве с ООНУПБ им. И.А. Бунина. Она ставит целью знакомство наших современников с сочинениями, посвященными истории и культуре края, его замечательным людям. Созданные в XIX веке, они не утратили своего значения, но давно стали раритетными. Возвращение их читателям – чрезвычайно важное просветительское начинание, с благодарностью поддержанное краеведами и историками Орла.

Книги А.В. Воробьева хорошо известны на книжном рынке Орла, украшают фонды многих библиотек и музеев, любимы библиофилами. За 20 лет издательство опубликовало 700 названий книг. Лучшие из них были отмечены на Петербургской и Московской международных книжных ярмарках, достойно представляли российскую провинцию вместе с «Вешними водами» во Франкфурте-на-Майне и Париже. Презентация сборника «Стихотворения в прозе» И.С. Тургенева успешно прошла в Буживале. В 2004 г. Издательский дом «Орлик» вошел в Ассоциацию книгоиздателей России.

Детальная характеристика деятельности современных орловских издательств – тема, заслуживающая отдельного исследования. Солидную базу для его проведения создают каталоги – ежегодники «Орловская книга», издаваемые ООНУПБ им. И.А. Бунина с 1999 г. В них включаются печатные и электронные издания, поступившие в отдел краеведческой литературы в соответствии с Законом «Об обязательном экземпляре документов Орловской области». Сейчас издано 16 выпусков, предоставляющих достаточно полную и точную информацию о развитии издательского дела в Орле в 1999 - 2014 гг. В настоящее время зарегистрировано 66 организаций - производителей местных документов в Орле. Среди них – издательства, исследовательские центры, Государственный архив Орловской области,

вузы, библиотеки, музеи, общественные союзы. Можно отметить универсальный характер орловской печатной продукции, разнообразие типов и видов изданий. Примечательно, что увеличивается количество материалов, публикуемых на территории Орла и области.. Так, в 1999 г. каталог включал 222 названия книг, в 2003 г. – 360, в 2014 г. – 690. Это – подтверждение не только количественного роста орловской печати, но и крепнущих партнерских отношений издательств и ООНУПБ им. И.А. Бунина. Более детально тематика изданий представлена в таблице.

Тематика изданий	Процент от общего количества изданий 2014 г.
Естественные науки	5 %
Техника	6 %
Сельское и лесное хозяйство	5 %
Здравоохранение	1,5 %
Социальные науки	3%
История	5 %
Экономика	17 %
Экономика сельского хозяйства	2,5 %
Общественно – политическая жизнь	1,5 %
Государство и право	13 %
Военное дело	1 %
Культура, наука	2 %
Образование, педагогика	4 %
Спорт	2 %
СМИ	1,5 %
Библиотечное дело	1,5 %
Языкознание	16,5 %
Литературоведение, фольклор	4 %
Художественная литература	1 %
Искусство	2 %
Религия	
Философия, психология	

В 1999 г. доброй традицией г. Орла стали праздники орловской книги, которые стали отмечаться ежегодно, в День славянской письменности и культуры. Их цель – поддержка двухвековой традиции орловского книгоиздания, объединение усилий издателей, книготорговцев и библиотек в продвижении к читателям лучших местных образцов современного книгопечатания, формирование единого информационного пространства. В рамках праздника проходят презентации книг, встречи с писателями, редакторами, краеведами, конференции по проблемам книжного дела в регионе.

Все это свидетельствует о том, что орловские издательства в начале XXI века развиваются достаточно интенсивно. Они стремятся привлечь внимание к своей деятельности и читателей, и властных структур, и партнеров по формированию информационной среды. Заслуживают продолжения совместные проекты издательств, музеев, архивов и библиотек. Лучшие образцы орловской печати конкурентоспособны и за пределами региона. Дальнейшее развитие книгоиздательской отрасли в Орле предполагает решение целого ряда проблем. Они во многом общие для провинциальной печати России. Среди них:

- продолжение реализации Национальной программы поддержки и развития чтения в России;
- оптимизация регионального книгораспространения, выход провинциальных издателей на российские рынки;
- развитие информационного обеспечения деятельности издательств, использование в этих целях новых информационных технологий;
- более эффективное использование для реализации региональных краеведческих проектов средств из федеральных программ.

Хотелось бы высказать надежду, что представителям книжной культуры Орла по плечу решение этих нелегких проблем.

**Орловские страницы биографии профессора А.З. Огорокова –
журналиста и исследователя печати (к 100-летию со дня рождения)**

В 2016 году исполнится сто лет со дня рождения выдающегося исследователя истории печати А.З. Огорокова. Хотя на протяжении многих лет его жизнь и деятельность были связаны с Москвой и Кишинёвом, начало работы этого незаурядного человека в печати - на Орловщине, в трагические и героические годы Великой Отечественной войны.

Андрей Захарович Огороков родился в селе Ламское Ефремовского уезда Тульской губернии в сентябре 1916 года в семье крестьянина¹ (в 1928 году село стало центром Волинского района Елецкого округа ЦЧО, ныне входит в состав Становлянского района Липецкой области). Окончил неполную среднюю школу, с 1933 года работал инспектором районного отдела народного образования, с мая по август 1937 года – кредитным инспектором в районной конторе Госбанка, а затем был направлен в Орёл на Центральные курсы по подготовке ответственных работников системы Госбанка.

Окончил курсы в июне следующего года и до августа 1940 года был экономистом по кредитованию машиностроительной и пищевой промышленности Орловской областной конторы Госбанка. В это же время получил среднее образование в одной из вечерних школ Орла, вступил в ВКП(б). В сентябре 1940 года Огороков был направлен на учёбу в Украинский коммунистический институт журналистики (г. Харьков), но проучился там меньше года – по просьбе руководства всесоюзной «Финансовой газеты» был переведён на работу в редакцию в качестве собственного корреспондента.

¹ Личное дело А.З. Огорокова // Государственный архив Орловской области. Ф. П-52. Д. 1857.

С началом Великой Отечественной войны «Финансовая газета», как и ряд отраслевых изданий, была закрыта. Огороков, освобождённый от воинской службы, вернулся в Орёл, в контору Госбанка. После эвакуации в Елец в октябре 1941 года был назначен главным бухгалтером Орловского обкома ВКП(б). С 30 марта 1942 года – инструктор отдела пропаганды и агитации (в это время до октября 1942 года периодически исполнял обязанности начальника областного управления по охране государственных тайн в печати), с 11 января 1943 года – заведующий сектором печати отдела пропаганды и агитации Орловского обкома ВКП(б).

В мае 1943 года Огороков по совместительству был назначен главным редактором Орловского областного книжного издательства. По необходимости он также выполнял обязанности заведующего промышленным, партийным отделами редакции «Орловской правды», направлялся в командировки на оккупированную фашистами территорию. Редактор партизанской газеты «Народный мститель» (1943).

В ноябре 1943 года Огороков уехал из Орла в Москву на курсы газетных работников при ЦК ВКП(б). В последующие годы получил высшее образование, работал в газете «Правда», в журнале «Вопросы истории КПСС», был редактором Госполитиздата, в 1952 году защитил кандидатскую диссертацию по истории на тему «Большевистская печать Украины в борьбе за перестройку и дальнейший подъём партийной работы на селе (1945-1950 гг.)». Огороков стал составителем сборников «В.И. Ленин о печати» (М., 1959), «Ленин – журналист и редактор» (М., 1960), «О коммунистическом отношении к труду» (М., 1962, 2-е изд. - 1963). К сборнику «Партизанские были» (М., 1965) Огороков написал большую вступительную статью. И выступил здесь не только в качестве историка – его участие в борьбе с фашистами было отмечено медалью «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 гг.» и орденом Отечественной войны II степени.

Особая страница в составительской деятельности Огорокова - подготовка к печати книги И.Д. Сытина «Жизнь для книги» (М., 1960). Сборник вышел в свет в Государственном издательстве политической литературы в серии «Из истории книги и издательского дела в Москве» (серия была основана в канун юбилея первой печатной книги Ивана Фёдорова). Коллегой Огорокова по работе над изданием стал Николай Никандрович Накоряков (1881 – 1970) – известный публицист, один из организаторов книгоиздательского дела, член Союза писателей СССР. Накоряков был участником революционного движения, в 1907 году организовал на Урале выпуск газеты «Екатеринбургский листок». Был выслан в Сибирь, в 1911 году эмигрировал в США, был редактором социал-демократической газеты «Новый мир». После революции Накоряков служил в белой армии, затем стал сотрудничать с большевиками: с 1922 года работал в Госиздате, участвовал в основании издательства «Советская энциклопедия», был директором издательства «Международная книга», в 1932-1937 гг. руководил Государственным издательством художественной литературы.

В своём предисловии Н.Н. Накоряков писал о рукописи И.Д. Сытина: «В 1922 году автор представил её в Госиздат с просьбой – «просмотреть». Она была прочитана многими руководящими работниками советского издательства того времени... Но печатание книги было отложено до более удобных времён. В последующее время в советском издательском мире не раз вспоминали о поучительном труде известного книгоиздателя дореволюционной России, но рукопись не могли обнаружить, она затерялась в несовершенных тогда архивах. И только вот теперь сын покойного автора обнаружил один из экземпляров рукописи среди бумаг отца и представил её вниманию издательства»¹.

Вполне понятен был интерес Огорокова к работе над книгой: в 1914 году «Товарищество И.Д. Сытина» дало стране свыше четверти всей

¹ Сытин И.Д. Жизнь для книги. – М., 1960. – С. 3.

печатной продукции¹. Помимо рукописи самого издателя, в сборник включили солидный раздел «И.Д. Сытин в воспоминаниях и письмах современников», куда вошли письма М. Горького, А. Чехова, Н. Телешова, Д. Мамина-Сибиряка, Н. Рубакина, Вл. Немировича-Данченко, А. Кони, воспоминания В. Черткова, М. Семёнова, Ф. Батюшкова, П. Бирюкова, К. Мазина, М. Соловьёва. Были подготовлены комментарии, именной указатель. Книга вышла в свет тиражом 100 тыс. экз. на прекрасной мелованной бумаге.

А.З. Окорочков в течение десяти лет руководил кафедрой журналистики Высшей партийной школы при ЦК КПСС², написал широко известную монографию «Октябрь и крах русской буржуазной прессы» (М., 1970), был одним из инициаторов издания серии книг «Библиотечка журналиста», выходившей в издательстве «Мысль» в 1970-е гг. Редактор книг «Работа над словом. Язык, стиль и литературное редактирование газеты» (М., 1971), «В.И. Ленин, КПСС о печати. Сборник документов и материалов» (М., 1974), «Газета, автор и читатель» (М., 1975), «Газета – орган партийного комитета» (М., 1976), составитель сборников «Шаги революции. Великий Октябрь глазами современников» (М., 1967), «Советские писатели и журналисты о газетном труде» (М., 1975), «Ленин и книга» (М., 1987).

А.З. Окорочков являлся также главным редактором выпущенной в 1971-1981 гг. издательством «Мысль» книжной серии под общим названием «Партийные публицисты». Вышли в свет брошюры А.К. Белкова «В.В. Воровский»; А.А. Круглова «А.В. Луначарский»; Б.П. Верёвкина «М.С. Ольминский» и «М.Е. Кольцов»; В.В. Шарова «И.И. Скворцов-Степанов»; А.И. Мельникова «С.М. Киров»; Г.В. Булацкого «П.Н. Лепешинский»; И.В. Кузнецова «В.А. Карпинский»; Е.И. Бреслав «А.М. Коллонтай»; Г.П. Панушкина «Г.И. Крумин»; Х.А. Барсегяна «С.Г. Шаумян»; Д.М. Руднева «В.Э. Кингисепп»; В.Ю. Стеклова и Ю.К.

¹ Сытин И.Д. Жизнь для книги. – М., 1960. – С. 12.

² Окорочков А.З. Энергия газетной строки. – Кишинёв, 1981.

Филоновича «Ю.М. Стеклов»; П.С. Вайткунаса «Ф.Э. Дзержинский»; А.А. Круглова «Г.М. Кржижановский»; С.В. Каравашкова и Л.Д. Дюжева «К.Н. Самойлова»; И.М. Ховратовича «Г.В. Чичерин»; Г.И. Варганова «Я.А. Галан» и др.

Серия была посвящена публицистическому творчеству выдающихся деятелей коммунистической партии, публицистов ленинской школы. Каждая брошюра содержит очерк жизни и творчества публициста, его высказывания о прессе, даются образцы публицистического мастерства. Главное внимание в серии уделялось анализу публицистического творчества и его значения для воспитания и обучения кадров советских журналистов. Как отмечалось в одной из диссертаций¹, кафедра журналистики Высшей партийной школы при ЦК КПСС проделала большую и плодотворную работу в этом направлении.

В последние годы жизни А.З. Огороков работал профессором факультета журналистики Кишинёвского госуниверситета. В это время вышла в свет его книга «Энергия газетной строки» (Кишинёв, 1981), под редакцией Огорокова был издан сборник «Очерки истории печати, радиовещания и телевидения Молдавской ССР» (Кишинёв, 1986).

Даже эти скудные сведения позволяют сделать вывод о том, что Андрей Захарович Огороков оставил заметный след в деле изучения истории отечественной печати

¹ Булацкий В.Г. Виктор Алексеевич Радус-Зенькович – революционер, журналист, публицист. Автореферат дисс. на соискание учёной степени канд. ист. наук. – Минск, 1984.

**Чтение в российской провинции в конце XIX – начале XX в.
(по материалам Курской губернии)**

Изучая отношение к книге, круг чтения, интересов и вкусов читателей, можно отчетливее представить культурный уровень населения России. Читательское восприятие служит своеобразным барометром, позволяющим полнее, объективнее раскрыть воздействие книги на общество. Важность становления и эволюции чтения в круге потребностей и интересов широких слоев населения России обозначил Н. А. Рубакин в конце XIX в.: «Ничто так не характеризует степень общественного развития, степень общественной культуры, как уровень читающей публики» [11, с. 35].

В Курской губернии имелись крупные книжные собрания, принадлежавшие владельцам усадеб. Среди частных книжных собраний Курской губернии известны библиотека государственного деятеля, композитора и мецената М. Ю. Вильегорского, курских дворян Стремоуховых – предводителя дворянства Льговского уезда, почетного мирового судьи Петра Петровича Стремоухова и Николая Петровича Стремоухова, чье родовое имение находилось в с. Фитиж Льговского уезда. Сохранились сведения о библиотеке урожденной княжны Н. Дондуковой-Корсаковой, супруги Льва Ивановича Изъединова, крупного землевладельца Курской губернии, последнего предводителя дворянства Курской губернии (с 1914 по 1917 гг.). Одной из самых известных библиотек было книжное собрание князей Барятинских, в составе которого обычно отмечают крупные коллекции И. А. Гульянова, П. М. Строева, А. Ф. Гильфердинга, В. И. Касаткина.

По составу этих коллекций можно судить о круге чтения образованных людей того времени, их книжных пристрастиях. Их книжные собрания практически включали все ценное, что имелось в мировой литературе и науке того времени. Большую часть их собраний составляли книги на

иностранных языках. Прослеживается гуманитарная направленность в пристрастиях владельцев коллекций, о чем свидетельствует наличие в них книг по всеобщей и русской истории, художественной литературы и изданий по филологии, географии и о путешествиях, периодических изданий, а также сочинений (оригинальных и в переводах) французских просветителей XVIII в. М. Ф. Вольтера, Ш. Монтескье, Д. Дидро. В большинстве случаев основу книжных коллекций составляли книги светского содержания: гуманитарная и естественнонаучная литература, беллетристика, справочники, периодика. Многие книжные собрания в настоящее время практически отсутствуют в библиотеках региона, они хранятся в крупнейших книгохранилищах страны.

Для второй половины XIX и начала XX века характерно появление городских частных книжных коллекций, что связано с оживлением общественно-культурной жизни в регионе. Владельцами городских книжных коллекций в Курской губернии становятся государственные чиновники (Н. В. Попов, И. Д. Станиславский, П. А. Устимович), купцы (Н. И. Гладков, А. С. Павлов), юристы (Н. В. Фабрикант, Н. Н. Гладков), мировые судьи (Н. Н. Богданов, М. Лагофет), преподаватели (А. С. Павлова, М. Померанцев, С. И. Ладинский).

В круге чтения средних городских кругов преобладала беллетристика. Чиновничество и купечество в эти годы лишь приобщались к чтению и просмотру газет. Из художественной литературы больше всего ценились произведения развлекательные, авантюрно-приключенческие. В этот период лидирующее положение в чтении россиян занимала периодика. Определенный интерес представляет собой исследование чтения в Курской губернии, проведенное сотрудниками «Курских губернских ведомостей». В 1864 г. они разослали анкеты во все уезды с целью выяснить какие и в каком количестве периодические издания выписываются на местах, какие социальные группы общества их выписывают, какая литература пользуется наибольшим спросом. Обработав анкеты, они представили полученные сведения на страницах «КГВ» за 1864 г. Сотрудники газеты называли эти

сведения следующим образом: «таблицы, в которых представлено участие, или влияние нашей журналистики на умственную и нравственную жизнь губернии» и «таблицы духовного вкуса подписчиков и вместе с тем точная мера влияния печатного слова в здешней местности» [9].

Исследование показало, что в губернии выписывались «Биржевые ведомости», «Русские ведомости», «Московские ведомости», «Сын отечества»; толстые журналы: «Русский вестник», «Библиотека для чтения», «Современник», «Отечественные записки». Выписывались журналы мод и собрания романов, а также такие периодические издания, как «Современная медицина», «Земледельческая газета», «Вокруг света», «Учитель», иностранные издания. Больше всего выписывалось правительственных, литературно-политических и популярных журналов; меньше – модных, развлекательных и религиозно-нравственных; мало специальных изданий.

Больше всего периодических изданий выписывалось в Курске и Белгороде (56 и 55 наименований соответственно), затем следуют Суджанский (47 наименований), Старооскольский (45 наименований), Корочанский (40 наименований) и Рыльский (39 наименований) уезды. Меньше всего выписывали в Тимском (22) и Щигровском (26) уездах.

Большую часть изданий выписывали помещики, на втором месте стоит духовенство, на третьем – чиновники и разночинцы, и на четвертом – купечество. Меньше всех выписывали мещане. По основным показателям отличались Курск и Белгород. В Курске больше всех выписывали чиновники. В Белгороде – помещики, затем следовали купечество, чиновники, духовенство.

Для Н. А. Рубакина, изучавшего потребности читающей публики, несомненна была связь, существовавшая между распространением книг и положением библиотек в России. Цепочку «книга – читатель – библиотека» он считал неразрывной. По его мнению, библиотеки не только способствуют удовлетворению стремления к самообразованию, но и помогают выявить потребности читателей. Библиотеки, развитие которых заметно

продвинулось вперед с 1890 г., возбудили в населении «аппетит к чтению» [10].

Становление библиотек различных типов в Курской губернии происходит именно в 1890-е гг. Поскольку библиотеки для чтения были одним из основных каналов обеспечения населения книгой в данный период, то рассмотрев состав их читателей, сословие и род занятий, их возраст, пол и образование, читательские интересы, а также какие книжные и периодические издания, которые выписывались библиотекой, мы можем получить сведения о том, что представлял собой читатель Курской губернии.

Важно отметить, что на протяжении всего рассматриваемого периода наблюдается рост количества посетителей и читаемых ими книг. Рассмотрим состав читателей и круг чтения Курской Семеновской публичной библиотеки, основанной в 1897 г. Каталог книг Курской Семеновской публичной библиотеки, изданный в 1899 г., свидетельствует о том, что в начале деятельности библиотеки в ней имелось около 4-х тыс. экз. книг, которые распределялись по 15 разделам, а также 72 наименования периодических изданий [5]. В 1915 г. библиотека имела фонд объемом более 35 тыс. томов – почти 15 тыс. названий книг самого разнообразного содержания, включавших все ценное в мировой и русской культуре.

Среди читателей мужчины составляли 60 %, женщины – 40 %. Основная часть читателей (67 %) имела среднее образование. Среди читателей библиотеки можно выделить три основные группы – учащиеся (35 %), служащие (20 %) и лица без определенных занятий (20 %). Чиновники составляли 8,3 %; военные, духовенство, торговцы, ремесленники, лица свободной профессии составляли всего около 10 %.

Наибольшим спросом из периодических изданий пользовались «Вестник Европы», «Вестник иностранной литературы», «Мир божий», «Жизнь», «Исторический вестник», «Русское богатство», «Русская мысль», «Вестник воспитания», «Русская школа», «Вокруг света», «Нива», «Природа и люди», «Детское чтение», «Родник» [7, с. 11]. Среди книг большим

спросом пользовался отдел беллетристики (63 %), второе место занимала периодика (16 %), третье – детские книги (10 %), затем следовала история (4 %). В период первой мировой войны состав читателей меняется. Основные группы читателей – лица без определенных занятий (45,1 %), служащие (20,4 %) и лица свободной профессии (10,8 %); учащиеся составляют всего 7 %. Группа лиц без определенных занятий увеличилась, вероятно, за счет беженцев. Среди читателей стало больше женщин (62,8 %), мужчины составляли 37,4 % [8, с. 5–7].

Основную массу читателей Пушкинской бесплатной библиотеки-читальни составляли дети и подростки, преимущественно учащиеся мужского пола, жители ближайших районов. 72,6 % читателей имели низшее образование. Наибольшим спросом пользовалась беллетристика, затем следовали история и география, книги религиозно-нравственного содержания и естествоведение. Меньше интересовались книгами по сельскому хозяйству, медицине и законоведению. За 1901 год было выдано 19 287 книг и журналов. Читальню при Пушкинской библиотеке посещали мало (за 1901 г. всего 147 человек). Книги почти не брали, пользовались исключительно журналами [7, с. 20–23].

Состав фондов уездных общественных библиотек был универсальным по своему содержанию. Здесь была представлена литература по богословию, педагогике, географии, истории, законоведению, культуре, философии, экономике и статистике, медицине и ветеринарии, сельскому хозяйству, художественная и детская литература, периодические издания. Например, фонд Щигровской библиотеки им. Е. Л. Маркова был систематизирован по 14-ти подразделам в соответствии с тематикой литературы. В 1908 г. в библиотеке насчитывалось около 500 наименований книг, 50 наименований периодических изданий, а также книги на французском и немецком языках [4]. В Льговской библиотеке им. Е. М. Жданова имелось свыше трех тысяч наименований книг, которые распределялись по десяти разделам; кроме этого, приобретались детские издания [3].

В Фатежской народной библиотеке кроме книг выписывались 4 газеты и 18 журналов. В библиотеке было 1546 подписчиков – в основном крестьяне и мещане. Взрослые составляли больше половины читателей библиотеки. Интересно, что среди них было много женщин – почти 42 %. При библиотеке имелась читальня. Среднее число посещений в день составляло 50 человек [13, с. 59–62 (паг. 1-я)].

Выданные книги распределялись следующим образом:

1. Словесность и литература	10100 книг (67,72 %)
2. Периодические издания	1016 “ (13,52 %)
3. Религиозно-нравственная литература	1007 “ (6,75 %)
4. Естествоведение и сельское хозяйство	721 “ (4,83 %)
5. География и путешествия	526 “ (3,53 %)
6. История и биографии	495 “ (3,32 %)
7. Общественные и юридические науки	38 “ (0,25 %)
8. Ремесла и производства	12 “ (0,08 %)

Как видим, самым большим спросом пользовалась художественная литература и периодические издания. Среди русских писателей наибольшим спросом пользовались В. И. Немирович-Данченко, А. С. Пушкин и И. С. Тургенев; среди иностранных – Е. Марлит, Т. Майн-Рид и сказки братьев Гримм.

Читательские интересы крестьянства, бывшего самой многочисленной частью населения, формировались под воздействием ряда факторов. Важнейшими среди них были низкий уровень грамотности и оторванность от культурных центров. Играл свою роль и консерватизм, присущий сельскому населению. Лишь в конце XIX в. этот слой населения начал приобретать некоторый опыт общения с книгой. В исследовании И.П. Белоконского, заведующего статистическим бюро Курского губернского земства в 1897 г., приводилось множество свидетельств о потребности в чтении среди простого

народа [1, с. 297–300]. На вопросы о чтении среди крестьян отмечались такие ответы: «стремление крестьян к саморазвитию путем чтения книг в высшей степени сильно...», «потребность в чтении у населения велика...», «у крестьян замечается охота к чтению, но удовлетворить ее нечем...», «потребность в чтении у населения с каждым годом увеличивается: уже многие из местного населения не удовольствуются книгами, разносимыми офицерами, но приобретают на свои средства книги, издаваемые Комитетом Грамотности...». У крестьян часто не хватало средств, чтобы выписывать газеты, но в каждом доме было несколько книг, которые часто перечитывались. Кто-либо из грамотных членов семьи читал по вечерам вслух. Часто в свободное время само население устраивало чтения по домам, где собиралось несколько человек соседей. Серьезных книг не встречалось, только лубочные издания. Многие крестьяне выписывали такие газеты, как «Сын Отечества», «Биржевая газета», «Курский листок», «Сельский вестник», «Курские губернские ведомости», «Родина», «Свет».

И. Д. Сытин справедливо писал: «Никакой отдельной литературы для народа создать нельзя, да и не нужно; первоклассные писатели всех наций для народа доступны и понятны; как и все читатели, народ не терпит скуки и презирает подделку под народный язык и народный разум... Есть только два условия, которые обеспечивают успех книги: очень интересно и очень доступно» [12, с. 95].

Две трети от общего числа читателей народных библиотек составляли учащиеся или окончившие земскую школу. Большинство читателей мужчин составляли земледельцы (44 %) и ремесленники (12 %). Среди женщин 28 % учились в земских школах и 20,5 % занимались домашним хозяйством [6].

Судя по материалам, публиковавшимся в «Текущей школьной статистике Курского губернского земства», среди читателей наибольшим спросом пользовалась беллетристика (48 %), духовно-нравственная литература (26 %), затем следовали русская история, сказки и былины, география, естествознание. Среди русских авторов наибольшей

популярностью пользовались Н. В. Гоголь, Л. Н. Толстой, И. С. Тургенев, А. С. Пушкин, Д. Н. Мамин-Сибиряк, Г. П. Данилевский и др. Среди иностранных – Э. Ожешко, Ч. Диккенс, М. Твен, В. Гюго. Такой спрос объяснялся, возможно, тем, что народные библиотеки составлялись по специальным каталогам, в которых полнее всего был представлен отдел беллетристики. В библиотеках имелись и периодические издания – «Сельский вестник», «Беседа», «Русский паломник», «Биржевые ведомости», «Нива» и др. Газеты выписывались не во всех уездах. Отмечался спрос на газеты, особенно на «Русское слово».

Отметим, что данные о предпочтениях в чтении, приведенные выше, средние по всей губернии. Спрос на литературу различался по уездам. Например, в сведениях о библиотеках за 1904-1905 гг. отмечалось, что в четырех уездах книги духовно-нравственного содержания не спрашивались ни разу. В остальных уездах, кроме Грайворонского и Тимского, ими пользовались очень мало. В то же время заведующие библиотеками сообщали, что имеется спрос на книги по сельскому хозяйству, медицине и юриспруденции, которых в библиотеках было явно недостаточно. Одним из недостатков в работе библиотек многие библиотекари отмечали ограниченный состав книг, слабую пополняемость. Запросы читателей постепенно возрастали. Судя по сведениям, получаемым из библиотек, имелся спрос на литературу о ремеслах, по истории литературы, русской истории, правовом положении крестьян, о древних философах, о русско-японской войне; на произведения Н. А. Добролюбова, Н. А. Некрасова, Л. Н. Толстого, А. М. Горького, Л. Н. Андреева, В. В. Вересаева, Г. И. Успенского и др.

Состав фондов библиотек, открытых Обществом содействия начальному образованию в Курской губернии, был богаче по содержанию. Среднее количество книг было больше, чем в других народных библиотеках – 513. По отделам они распределялись следующим образом: беллетристика (в среднем 335 экз.), история, география, естествознание (в среднем 118 экз.),

религиозно-нравственная литература (в среднем 72 экз.), литература по сельскому хозяйству (в среднем 39 экз.) и по общественным вопросам (в среднем 14 экз.) [2, л. 26, 27]. Среднее количество читателей в каждой библиотеке составляло 143 человека. Наибольшее количество читателей было в Теткинской библиотеке Рыльского уезда (469) и Кореневской (425). Заведующий Замостянской библиотекой (Суджанский уезд) характеризовал своих читателей как людей, «которые горячо, с любовью относятся к книге» [2, л. 25]. Большая часть читателей – дети и молодые люди, женщин очень мало. Наибольшим спросом пользовалась беллетристика, затем следовали книги религиозно-нравственного отдела, истории и географии, по сельскому хозяйству и по общественным вопросам.

Мы можем сделать вывод о том, что возрастание грамотности населения в конце XIX – начале XX вв. привело к пополнению читательской аудитории представителями различных социальных групп – учащимися, интеллигенцией, чиновничеством, духовенством. Определенную роль книга стала играть в жизни крестьян. Основную часть читателей составляли подростки и молодые люди до 30 лет. Мы можем наблюдать достаточно типовой набор выдаваемых изданий – художественная литература, периодика, духовно-нравственная литература, детские книги. Но, скорее всего он отражает не столько выбор самих читателей, сколько возможности библиотечных фондов. Преобладание в фондах народных библиотек художественной литературы скорее всего и предопределило большее количество выдач изданий этого раздела. Негативную роль в этом сыграли так называемые «министерские каталоги» – каталоги изданий, разрешенных к приобретению в библиотеки, которые выпускались Ученым комитетом Министерства народного просвещения. Библиограф, историк цензуры в СССР А. В. Блюм считал их особой формой рекомендательной библиографии, которой четко регламентировался круг чтения. По его мнению, право veto, которым обладали члены Ученого комитета, приводило

к изгнанию лучших образцов литературы из сферы массового народного чтения.

В целом мы должны отметить, что в конце XIX – начале XX в. чтение и книги стали существенным фактором развития российского общества. Интерес к беллетристике, публицистике, литературной критике, истории затронул, хотя и в разной степени, все классы, слои и группы населения Курской губернии.

Список использованных источников:

1. Белокопский И. П. Начальное народное образование в Курской губернии / И. П. Белокопский. – Курск : Тип. губерн. земства, 1897. – 500 с.
2. Государственный архив Курской области (ГАКО). Ф. 1. Канцелярия Курского губернатора. Оп. 1. Д. 10652.
3. Каталог библиотеки-читальни Львовского уездного земства Курской губернии. – Курск : Тип. губерн. земства, 1901. – 95 с.
4. Каталог книг Щигровской земской имени Евгения Львовича Маркова библиотеки. 1 сентября 1908 г. – Курск : Тип. губерн. земства, 1908. – 70 с.
5. Каталог Курской Семеновской публичной библиотеки-читальни. – Курск : Тип. бр. Ваниных, 1899. – 196 с.
6. Локтин А. А. Бесплатные народные библиотеки в Курской губернии // Русская школа. – 1905. – № 7/8. – С. 61 – 68. (2-я паг).
7. Отчет правления о деятельности Курской Семеновской публичной библиотеки и Пушкинской бесплатной народной библиотеки-читальни при ней за 1901 год (4-й год). – Курск : Тип. губерн. земства, 1902. – 44 с.
8. Отчет правления о деятельности Курской Семеновской публичной библиотеки и Пушкинской бесплатной народной библиотеки-читальни при ней за 1915 год (18-й год существования). – Курск : Электр. тип. губерн. правл., 1916. – 29 с.
9. Повременные издания, получаемые в текущем году в Курской губернии // Курские губернские ведомости. – 1864. – Неофиц. часть. – №№ 4, 25, 26, 31, 39, 40, 45, 48; 1865. – Неофиц. часть. – № 1.
10. Рубакин Н. А. Книжный поток. Факты и цифры из истории книжного дела в России за последние 15 лет // Русская мысль. – 1903. – № 3. – С. 10.
11. Рубакин Н. А. Избранное / Н. А. Рубакин. – М. : Книга, 1975. – Т. 1. – 223 с.
12. Сытин И. Д. Страницы пережитого. Современники о И. Д. Сытине / И. Д. Сытин. – М.: Книга, 1985. – 416 с., ил.
13. Текущая школьная статистика Курского губернского земства: 1904–1905 учебн. г. / справочно-педагогич. бюро Курск. губерн. земства. – Курск : Тип. Курск. губерн. земства, 1906. – 113, 113 с.

Пастырское служение епископа Поликарпа (Радкевич)

Многими славными, достойными именами украшена Орловская земля. Сведения о них мы черпаем из исторических документов, по воспоминаниям их современников, из периодических изданий и из разного рода публикаций, хранящихся в фондах Орловской областной научной универсальной публичной библиотеки им. И.А. Бунина. Один из них - это Преосвященный Поликарп (Радкевич), «епископ Орловский и Севский, годы жизни 1798-1867, духовный писатель, окончил курс Киевской духовной академии, был ректором Смоленской семинарии, настоятелем Посольской церкви в Греции, епископом Одесским, затем Орловским...».¹ «Ангел по чистоте и святости жизни, верный наставник и хранитель душ...» - повествует нам очерк его жизни, с любовью написанный на основании достоверных источников. Очерк этот был составлен спустя два года после блаженной кончины епископа протоиереем Кафедрального собора Петром Полидоровым.² Дополняют эту книгу газетные статьи того времени, семейная хроника, воспоминания потомка отца Петра - Андрея Евгеньевича Полидорова,³ другие источники. Как и все орловские архиереи преосвященный Поликарп имел высшее духовное образование и как половина из них закончил Киевскую духовную академию.⁴

Родился Преосвященный Поликарп 14 августа 1798 г. в предместье города Каменец-Подольский Подольской епархии. Отец его – Иоанн Радкевич, (был сыном униатского священника Иоанна Радкевича впоследствии присоединившагося к православию) сначала был псаломщиком, а потом стал священником. Мать – Елена Ивановна, была

¹ Брокгауз, Ф. А. Энциклопедический словарь / Ф. А. Брокгауз, И. А. Эфрон. – Санкт-Петербург : Типо-Лит. И. А. Ефрона. – Т. 24. – С. 287.

² Полидоров, П., протоиерей. Преосвященный Поликарп епископ Орловский и Севский : (очерк его жизни) / протоиерей П. Полидоров. – Санкт-Петербург : Тип. духовного журн. «Странник», 1870. – С. 1.

³ Полидоров, А. Е. Верностью и постоянством / А. Е. Полидоров. – Москва : Старая Басманная, 2014.

⁴ Лавицкая, М. И. Орловское приходское духовенство второй половины 19 – начала 20 веков : монография / М. И. Лавицкая. – Москва : Прометей, 2009. – С. 118-119.

дочерью униатского священника. При святом Крещении был наречен Феодосием — в честь преподобного Феодосия, игумена Печерского.¹

Родители при своей бедности были известны своей верой и сострадательным отношением к бедным и несчастным. Также они воспитывали и своих детей — двух сыновей и дочь. Феодосий, отправляясь с отцом в храм, сначала пономарил, потом пел и читал на клиросе. Несколько случаев, когда жизнь будущего предстоятеля Орловской церкви была в опасности. По вере, благочестию, молитвам матери и отца Господь хранил от смерти будущего святителя Орловской земли, провидя, что его жизнь будет на пользу многим. Особенно показателен случай, когда Феодосий был мёртв от печного угара и все земные средства вернуть ребёнка к жизни были тщетны, мать прибегла к помощи небесной. Взяв бездыханного ребёнка, отнесла его в храм и положила перед чудотворной иконой святителя Николая и, пав перед нею ниц, горячо, со слезами молилась святому угоднику Божию о возвращении сыну жизни. С великой радостью и слезами благодарности к Богу и угоднику Его Святителю Николаю она со своим живым сыном возвратилась домой.²

В сентябре 1808 г. Феодосий Радкевич поступил в Подольское духовное училище, которое было тогда соединено с семинарией. Учился он охотно и преуспевал изрядно. Учителя и наставники характеризовали его словами «препонятен, с особливými дарованиями...».

В 1819 г. Феодосий Радкевич, один из лучших студентов Подольской семинарии, был послан в Киевскую духовную академию. Постриг в монашество принял 23 февраля 1824 г. — через год после окончания академии — в должности наставника Волынской семинарии.

За тем комиссией духовных училищ определен в Оренбургскую семинарию³ на кафедру церковной истории и еврейского языка. Здесь он был

¹Полидоров, П., протоиерей. Пресвященный Поликарп епископ Орловский и Севский : (очерк его жизни) / протоиерей П. Полидоров. — Санкт-Петербург : Тип.духовного журн. «Странник», 1870. — С. 2-3.

²Там же, с. 4.

³ На всех электронных сайтах указано в Орловскую семинарию — это ошибка. У П. Полидорова, в некрологе — в Оренбургскую семинарию. Автор.

рукоположен во иеродиакона (18 января 1825 г.), а через 10 месяцев — в иеромонаха. Преосвященный Амвросий, епископ Оренбургский, обратил внимание на наставнические его труды, наградив набедренником, и определил членом Оренбургской духовной консистории.

В 1829 г., опять же по распоряжению комиссии духовных училищ, Преосвященный Поликарп был переведен из Уфы в Могилевскую духовную семинарию ректором и профессором богословских наук с поручением ему настоятельства над Могилево-Братским и Буйницким Святодуховским монастырями. Монастыри эти находились в самом расстроеном положении.¹

Вскоре по прибытии в Могилев ректор Поликарп по указу Святейшего Синода (30 августа 1829 г.) произведен в архимандриты, с назначением его так же благочинным Могилевского кафедрального собора и ближайших к Могилеву монастырей, цензором проповедей и членом Могилевской духовной консистории. В Могилёве, о. Поликарп так же заботился о тюремных арестантах, облегчая их участь материальными пожертвованиями и нравственным утешением. В течение 7-летнего пребывания в Могилёве за свои труды о. Поликарп был награждён орденом св. Анны 2 ст. и переведен на те же должности в Смоленскую духовную семинарию. И еще был поручен ему в заведование Спасо-Авраамиев второклассный монастырь.²

Строгая иноческая жизнь о. архимандрита особенно привлекла к нему многих смолян. На него смотрели как на великого подвижника. Много интересных сведений из жизни его во время пребывания в Смоленске оставила духовная дочь Преосвященного Поликарпа: «Из глубокого уважения и нелицемерной любви к Преосвященному Поликарпу многие из его паствы старались хоть чем-то угодить ему, отблагодарить за служение. Но денег он не брал, подарков не любил, зато приходил в восторг, когда

¹Полидоров, П., протоиерей. Преосвященный Поликарп епископ Орловский и Севский : (очерк его жизни) / протоиерей П. Полидоров. – Санкт-Петербург : Тип.духовного журн. «Странник», 1870. – С. 8-12.

²Орловская митрополия. История и наследие. Поликарп (Радкевич) [Электронный ресурс]: сайт / Орл. митрополия Рус. Православ. Церкви Моск. Патриархата. – Орел, 2008. – Режим доступа: http://www.orel-eparhia.ru/heritage/bishops/polykarp_radkevich. – Дата обращения: 26.06. 2015.

благодетели делали пожертвования для бедных учеников семинарии или духовных училищ. Некоторые даже брали воспитание учеников за свой счет, доставляя им пищу и одежду. Был случай, когда, к великой радости о. ректора, был куплен целый воз сапог для бедных учеников. Так по милости Божией и благодаря стараниям Преосвященного дела семинарии поправились и Авраамиева обитель возродилась».¹ Исполняя должность ректора, о. архимандрит не оставлял ежедневного богослужения. Строго соблюдал посты, особенно Четыредесятницу.²

В 1842 году 24 января вызван был в Петербург на чреду служения и проповеди слова Божия.

Указом Святейшего Синода от 2 января 1843 г. он был определен настоятелем российско-посольской церкви в Королевстве греческом.

По словам архимандрита Палладия (бывшего ректора Орловской семинарии), сказанным в надгробном слове над почившим епископом Поликарпом, «...и вне Отечества светил и служил с великою пользою Церкви Христовой к утешению и немалой радости православных, в то же время приумножая богодарованные свои таланты, укрепляя душу иноческими подвигами так, что и доселе имя священноархимандрита Поликарпа с любовью и уважением воспоминается в Греции».³ И в наши дни помнят в Греции имя отца Поликарпа. О некоторых подробностях его служения можно ознакомиться на сайте храма Святой Живоначальной Троицы в Афинах. Так в 1847 архимандрит Поликарп добился передачи российским дипломатам древнего византийского храма «Ликодим» (или «Никодим»)⁴ Каждый день занимался он толкованием Псалтири с греческого языка на русский, а также перевел с греческого Изъяснение бесед св. Григория Богослова и «Песнь Песней»; книги эти были переданы в Калужскую Оптину пустынь. За труды

¹Полидоров, П., протоиерей. Преосвященный Поликарп епископ Орловский и Севский : (очерк его жизни) / протоиерей П. Полидоров. – Санкт-Петербург : Тип.духовного журн. «Странник», 1870. – С. 14-15.

²Житие святителя Орловского Поликарпа // Вера Отцов : православ. газ.совета настоятелей храмов г. Орла. – 2003. – № 6.

³Палладий, архимандрит. Слово при погребении епископа Поликарпа / архимандрит Палладий // Орловские епархиальные ведомости. – 1867. – № 19 (1 окт.). – С. 1428-1434.

⁴Епископ Поликарп (Радкевич) [Электронный ресурс]: сайт / Храм Святой Животворящей Троицы в Афинах – Режим доступа: <http://russian-church.gr/biography-ru/152-episkop-polikarp-radkevich> – Дата обращения: 26.06.2015.

свои при российско-посольской церкви в Греции он Высочайше причислен к ордену св. Владимира III-й степени.

Знаменитый архиепископ Херсонский Иннокентий, лично знавший о. архимандрита Поликарпа, убедил его принять настоятельство над Бахчисарайским Успенским скитом и подчиненными ему киновиями. /Святитель Иннокентий (Борисов Иван Алексеевич), родился в 1800 году в Ельце (в то время Орловская губерния), учился в Орловский духовной семинарии и Киевской духовной академии, доктор богословия, был профессором Петербургской духовной академии, ректором Киевской Духовной Академии, историк Церкви (память 25 мая и в 3-ю Неделю по Пятидесятнице).¹ Со 2-го октября 1852 года по 1 января 1853 года о. Поликарп управлял так же Балаклавским первоклассным Георгиевским монастырём.²

Во время Крымской войны о. Поликарп «поспешил в бедствующий Севастополь, осажденный неприятелем, чтобы разделить с русскими воинами их опасности и нужды. Здесь под гром орудий, под градом ядер и пуль, готовый по слову Христову «положить душу свою за други своя», воодушевлял он воинов на подвиги бранные, утешал изнемогавших и унывающих, напутствовал умиравших от ран и болезней, сопровождал умерших в вечную жизнь. За усердное служение и в особенности пастырские подвиги в осажденном Севастополе сопричислен был о. Поликарп к ордену св. Анны I-й степени».³

В апреле 1853 года архиепископом Херсонским и Таврическим Иннокентием совершается хиротония архимандрита Поликарпа во епископа Одесского - викария Херсонской епархии. В свободное от занятий по делам епархии время он занимался чтением Отцов Церкви и переводом их писаний с греческого языка на русский.

¹Православная энциклопедия. – Москва: Православная религиозная организация Церковно-научный центр «Православная энциклопедия» Русской Православной Церкви, 2009. – Т. 22. – С. 686-697.

²Полидоров, П., протоиерей. Пресвященный Поликарп епископ Орловский и Севский : (очерк его жизни) / протоиерей П. Полидоров. – Санкт-Петербург : Тип.духовного журн. «Странник», 1870. – С. 23.

³Там же, с. 24.

Пять лет Преосвященный Поликарп был викарием Херсонского Владыки.

В июле 1858 года Владыка Поликарп был назначен епископом Орловским и Севским. Он стал девятым предстоятелем Орловской епархии со времени её учреждения в 1788 году (В 1764-1788 была под именем Севское викариатство епископии Московской).¹

Преосвященный Поликарп дал указание всем благочинным, чтобы при всех подчинённых им церквях были устроены школы — мужские и женские, как для взрослых, так и для детей.²

Преосвященный Поликарп ввёл в неприменную обязанность ежемесячное проведение съездов по уездам, на которых особое внимание должно быть обращено: 1) на распространение грамотности; 2) на обучение главным молитвам и догматам веры; 3) на улучшение материального положения духовенства; 4) на улучшение нравственности самого духовенства.

Желая подать пример, Преосвященный Поликарп, несмотря на самую дурную октябрьскую погоду, в глубокую осень отправился на дело апостольства в сёла Кромского уезда для обращения раскольников в недра Православной Церкви. Многим лишениям подверг себя в это время наш архипастырь. Несмотря на грубость и уклончивость раскольников от увещаний пастырских, Преосвященный не оставлял их своим отеческим вниманием и делал все, что мог, для возвращения их в лоно Православной Церкви.³

В 1865 г., с разрешения Священного Синода, Владыка Поликарп основал при духовной семинарии местный печатный орган «Орловские Епархиальные Ведомости». Издание «Епархиальных ведомостей» - одна из самых примечательных вех в истории провинциальной периодики 1860-х

¹Булгаков, С. В., протоиерей. Настольная книга для священно-церковно-служителей / протоиерей С. В. Булгаков. – Изд. 3-е. – Киев : Тип. Киево-Печерской Успенской Лавры, 1913. – С. 1407.

²Орловская митрополия. История и наследие. Поликарп (Радкевич) [Электронный ресурс]: сайт / Орл. митрополия Рус. Православ. Церкви Моск. Патриархата. – Орел, 2008. – Режим доступа: http://www.orel-eparhia.ru/heritage/bishops/polykarp_radkevich. – Дата обращения: 26.06. 2015.

³Житие святителя Орловского Поликарпа // Вера Отцов : православ. Газ. совета настоятелей храмов г. Орла. – 2003. – № 7.

годов. Инициатива их издания принадлежала вышеупомянутому святителю Иннокентию (Борисову) ещё в 1853 году.¹ Первые «Епархиальные ведомости» начали издаваться в Ярославской епархии в 1860 году.

По настоянию епископа при всех церквях епархии были заведены летописи. После открытия Орловских Епархиальных Ведомостей лучшие проповеди печатались в журнале, за которые авторы получали гонорар.²

В 1862 году был учреждён приют для сирот духовного звания на 40 девочек при кладбищенской Крестительской церкви, размещавшейся в 2-х этажном каменном здании.³ В 1867 году Орловский духовный приют был переведён в новых 3-х этажный корпус, устроенный для него на территории Орловского Введенского девичьего монастыря. Позже преосвященнейшим Макарием, епископом Орловским и Севским, этот приют был преобразован в Женское епархиальное училище.⁴

Постоянной и наиглавнейшей заботой Преосвященного было религиозно – нравственное воспитание юношества. Часто посещая семинарию и духовные училища, следил за преподаванием наставников и успехами учеников и всегда присутствовал на экзаменах не только воспитанников семинарии, но и духовных училищ. Преосвященный Поликарп старался и будущих священников наставить на правильный путь. Они были обязаны жить в архиерейском доме под непосредственным надзором духовника, к принятию рукоположения готовиться постом, молитвою и упражнением в слове Божиим. В церкви они должны были становиться на клирос петь, читать и исполнять все пономарские послушания. Он учил их составлять проповеди, которые сам просматривал. Преосвященный положил себе за правило не рукополагать во священники

¹Православная энциклопедия. – Москва : Православная религиозная организация Церковно-научный центр «Православная энциклопедия» Русской Православной Церкви, 2009. – Т. 22. – С. 686-697.

²Прокопий (Леонов), монах. История Орловского Успенского мужского монастыря / монах Прокопий (Леонов). – Орёл : Издатель Александр Воробьёв, 2011. – С. 34.

³Полидоров, А. Е. Верностью и постоянством / А. Е. Полидоров. – Москва : Старая Басманная, 2014. – С. 15.

⁴Жарков, М. А. История Орловской епархии / М. А. Жарков, В. А. Ливцов, А. В. Лепилин. – Орёл : Издательский дом «Орлик», 2007. – С. 80.

окончивших курс учения в семинарии прежде двадцатипятилетнего возраста.¹ «Особенно был благ к сиротам жившим на казённом иждивении».²

Обращение Преосвященного Поликарпа со служителями Церкви Христовой было самое любвеобильное, кроткое, милостивое, не было случая, чтобы он во все время управления своего Орловской епархией потерял терпение, предался гневу, хотя и поводы к тому бывали.³

Своими благоразумными распоряжениями Преосвященный внес значительный вклад в дело улучшения быта приходских священнослужителей. Часто из своих скудных денежных средств он давал нуждающимся денежное пособие. Как повествует наш земляк известный писатель Н.С. Лесков, что свое жалованье он распределял так, что остатков почти никаких не бывало и, раздав всё, часто занимал у своих подчинённых.⁴ В своём архиерейском доме в Орле он содержал на собственном иждивении одного безногого и двух лишённых умственных способностей, и в Орловском девичьем Введенском монастыре – одну бедную старицу, обратившуюся из лютеранского исповедания. Владыка часто давал солидные пожертвования в Орловскую духовную семинарию, духовные училища, строившийся храм, тюремный «замок», на пособие чиновников духовной консистории и в разные общества и братства.⁵

А священно - и церковнослужители Кафедральных соборов, по их собственному признанию, «...должны были вечно о нем возносить молитвы Богу за то, что он обеспечил их содержанием и упрочил их быт, ибо на его ходатайство в Святейший Синод о прибавке Орловскому соборному причту жалованья правительству было благоугодно обратить особое внимание и

¹Полидоров, П., протоиерей. Преосвященный Поликарп епископ Орловский и Севский : (очерк его жизни) / протоиерей П. Полидоров. – Санкт-Петербург : Тип.духовного журн. «Странник», 1870. – С. 61.

²Богданов А., протоиерей. Речь при погребении епископа Поликарпа / протоиерей А. Богданов // Орловские епархиальные ведомости. – 1867. – № 19 (1 окт.). – С. 1446-1448.

³Полидоров, П., протоиерей. Преосвященный Поликарп епископ Орловский и Севский : (очерк его жизни) / протоиерей П. Полидоров. – Санкт-Петербург : Тип.духовного журн. «Странник», 1870. – С. 70-71.

⁴Лесков, Н. С. Мелочи архиерейской жизни / Н. С. Лесков // Собрание сочинений : в 11-ти т. / Н. С. Лесков – Москва : Гос. изд-во худ. лит., 1957. – Т. 6. – С. 480-502.

⁵Полидоров, П., протоиерей. Преосвященный Поликарп епископ Орловский и Севский : (очерк его жизни) / протоиерей П. Полидоров. – Санкт-Петербург : Тип.духовного журн. «Странник», 1870. – С. 102-103.

положительно решить этот вопрос относительно обеспечения всех Кафедральных соборов Российской империи приличным жалованьем».¹

Отношение Преосвященного к своим подчиненным было всегда отеческое, а обращение — милостивое. Но если замечал он за кем-либо несправедливость или своекорыстие, то обличал таковых нещадно. Некоторые из них поплатились своими должностями или местами. «Во всех других случаях он был кроток: к находящимся в скорбях являлся со словом утешения, к враждующим — со словом примирения, к болящим — со словом исцеления духовного, а нередко и телесного, и, наконец, с благословением напутственным отходящим в жизнь вечную».²

Ежедневно бывал он в храме Божиим. «Необходимо ходить в церковь, — говаривал он, — там можем лучше умолить Господа, нежели в другом месте».³ Любовь к храму Божию была у епископа Поликарпа до конца его дней. Последние 40 дней своей жизни, будучи прикован к постели, поражён немотой, как услышит звон колокола указывает рукой, чтобы вели или несли его в храм Божий, где каждый из этих дней приобщался плоти и крови Христовой.⁴

Необходимо заметить, что при богослужении он требовал, чтобы все исполнялось в точности по Уставу церковному: чтение было внятное, неспешное, раздельное. Если чтец не исполнял этого, Преосвященный призывал его к себе в алтарь и делал ему должное вразумление и наставление. Пение при нем было больше простое, за голосистыми диаконами не гонялся. Когда же ему заметили, что везде принято, чтобы при кафедрах архиерейских протодиаконья были басистые, он отвечал: «Разве это необходимо? Зачем гоняться нам за ревунами? Лучше пусть у нас будут такие, кои духом поют Богу!»⁵

¹Полидоров, А. Е. Верностью и постоянством / А. Е. Полидоров. — Москва : Старая Басманная, 2014. — С. 24.

²Полидоров, П., протоиерей. Преосвященный Поликарп епископ Орловский и Севский : (очерк его жизни) / протоиерей П. Полидоров. — Санкт-Петербург : Тип.духовного журн. «Странник», 1870. — С. 51.

³Житие святителя Орловского Поликарпа // Вера Отцов : православ. газ.совета настоятелей храмов г. Орла. — 2003. — № 7.

⁴Остромысленский Евфимий, протоиерей. Речь при погребении епископа Поликарпа / протоиерей Евфимий Остромысленский // Орловские епархиальные ведомости. — 1867. — № 19 (1 окт.). — С. 1434-1439.

⁵Житие святителя Орловского Поликарпа // Вера Отцов : православ. газ.совета настоятелей храмов г. Орла. 2003. — № 7. — С. 7.

Сила и действенность молитв Преосвященного Поликарпа были известны еще до прибытия его на Орловскую кафедру.

Так, в Смоленске, когда Преосвященный был еще ректором семинарии, одна женщина привела к нему в келию свою больную дочь, страдавшую припадками беснования, и слезно просила, чтобы он помолился о болящей Господу Богу и испросил исцеление. По молитвам о. Поликарпа она совершенно избавилась от припадков беснования и стала вполне здорова. Известен и еще один случай исцеления девочки 9 лет, страдавшей болезнью, в народе называемой «трясучкой» или пляской св. Витта.¹

В приведенных случаях, а также в других, изложенных в жизнеописании владыки Поликарпа, видим мы проявление чудодейственной силы Божией вследствие обетования Господа нашего Иисуса Христа: «...верующий в Меня, дела, которые творю Я, и он сотворит, и больше сих сотворит...» (Ин. 14:12). А Преосвященный Поликарп имел веру живую, любовью споспешествуемую.²

Епископ Поликарп известен как духовный писатель.³ Его перу принадлежит: «Сила православной веры»⁴ и «Воззвание к сельским жителям по прочтении положения о приходских попечительствах при православных церквях»⁵.

В первом произведении автор описывает «непостижимое действие промысла Божия, утешающего нас грешных обращением иноверцев». Будучи архимандритом в Смоленской Епархии о. Поликарп повествует о своих личных встречах на протяжении нескольких лет, с одним из «протестантов по вере», отца тяжелобольной 11-летней дочери. Через веру отца в силу

¹Полидоров, П., протоиерей. Преосвященный Поликарп епископ Орловский и Севский : (очерк его жизни) / протоиерей П. Полидоров. – Санкт-Петербург : Тип. духовного журн. «Странник», 1870. – С. 115.

² Житие святителя Орловского Поликарпа // Вера Отцов : православ. газ. совета настоятелей храмов г. Орла. 2003. – № 8. – С. 6-7.

³ П. Памяти Преосвященного Поликарпа, епископа Орловского и Севского (1858–1867): к 50-летию со Дня его кончины / П. // Орловские епархиальные ведомости. – 1917. – № 34–35 (6 сент.). – С. 245–250.

⁴ Поликарп (Радкевич), епископ. Сила православной веры / епископ Поликарп (Радкевич). – Москва : Типо-лит. И. Ефимова, ценз. 1889. – С. 1-5. – (Благословение обители Святого Пантелеймона; № 136).

⁵ Поликарп (Радкевич), епископ. Воззвание преосвященного Поликарпа, епископа Орловского и Севского, к сельским жителям по прочтении положения о приходских попечительствах при православных церквях / епископ Поликарп (Радкевич) // Странник. – 1865. – Янв. – С. 9-13.

православных молитв, таинств, постов, дочь получает облегчение болезни, а после принятия им православия – полное исцеление.

В «Воззвании» Владыко призывает прихожан к регулярному посещению храмовых служб, устройству приходских школ. Особое внимание уделяет благосостоянию приходского духовенства: «Было бы только, православные, Ваше усердие и сыновняя любовь к духовным отцам вашим, а Господь благопоспешит Вам во всём, пошлёт Вам в избытке средства к их обеспечению. Довольные Вашею к ним любовью и Вашею щедростию, они усерднее помолятся тогда Господу, чтобы дома Ваши и кладовые, Ваши гумна и овины избавил Господь от пожара, домашний скот и птицу сохранил от падежа, мельницы Ваши от бурь и наводнений, поля, сады, и огороды от града и лютого мраза. Заставляя их трудиться без щедрого вознаграждения за труды, вы сами у себя будете окрадывать своё знание, своё благоденствие и своё спасение».¹

Служение преосвященного Поликарпа в Орле по выражению священника Шумигорского, было служение благосозидания, мира, порядка и сохранения древних обычаев и отеческих преданий Церкви святой. «Девятилетнее управление Орловской паствою было точно как лето Господне приятно, лето благодати».²

Незадолго до своей кончины, предвидя скорое своё переселение в вечность, выкопал он собственными своими руками в саду могилу. В свободные от епархиальных дел минуты Преосвященный приходил сюда и здесь предавался богомыслию.³ 22 августа 1867 г. в 2 часа пополуночи Преосвященный Поликарп, епископ Орловский и Севский, уснул сном праведника навеки.⁴

¹ Поликарп (Радкевич), епископ. Воззвание преосвященного Поликарпа, епископа Орловского и Севского, к сельским жителям по прочтении положения о приходских попечительствах при православных церквях / епископ Поликарп (Радкевич) // Странник. – 1865. – Янв. – С. 13.

² Шумигорский С., священник. Речь при погребении епископа Поликарпа / священник С. Шумигорский // Орловские епархиальные ведомости. – 1867. – № 19 (1 окт.). – С. 1428-1434.

³ Полидоров, П., протоиерей. Преосвященный Поликарп епископ Орловский и Севский : (очерк его жизни) / протоиерей П. Полидоров. – Санкт-Петербург : Тип.духовного журн. «Странник», 1870. – С. 91.

⁴ П. Памяти Преосвященного Поликарпа, епископа Орловского и Севского (1858–1867): к 50-летию со Дня его кончины / П. // Орловские епархиальные ведомости. – 1917. – № 34–35 (6 сент.). – С. 245–250.

На территории Успенского мужского монастыря, где в храме Успения Пресвятой Богородицы был похоронен Преосвященный Поликарп, размещались последовательно общежитие пединститута, трудовая колония строгого режима, госпиталь, лагерь военнопленных, детская трудовая колония и даже автоинспекция со стоянкой автомашин.

Плиты Архиерейского Успенского кладбища в 20-е годы XX века пошли на ремонт плотины через реку Оку. Более 1000 беспризорников-колонистов, поселённых в Архиерейском доме творили страшные беззакония: выбрасывали останки из могил, ища драгоценности, а на дубовых гробах переплывали реку.

В 1969-1979 годах воспитанники детской колонии ежегодно вскрывали по одному склепу, извлекали из них ценности, которые передавались начальству. На склепе сооружался туалет.¹

Дольше всех простояла Успенская каменная церковь, возведенная игуменом Евфимием в 1688 г., со временем ставшая «Владычней усыпальницей». Под сводами ее были похоронены Владыки: Никодим (1839), Поликарп (1867), Ювеналий (1883), Ириной (1904) и елецкий викарий Митрофан (1914).²

В 1980 году, в связи с прохождением через Орёл Олимпийского огня, Успенская церковь сносится, несмотря на то, что это памятник 17 века, охраняемый государством. Площадку разровняли и заасфальтировали, оставив от могил и надгробий чистое место, на котором разместилась стоянка автомашин.

В 1993 г. фундамент Успенской церкви откопали студенты Орловского педагогического института. Через год, в 1994 году останки архиереев были обретыены и торжественно, со всеми почестями перезахоронены. В первом

¹ Прокопий (Леонов), монах. История Орловского Успенского мужского монастыря / монах Прокопий (Леонов). – Орёл : Издатель Александр Воробьёв, 2011. – С. 65.

² Орловская митрополия. История и наследие. Поликарп (Радкевич) [Электронный ресурс]: сайт / Орл. митрополия Рус. Православ. Церкви Моск. Патриархата. – Орел, 2008. – Режим доступа: http://www.orel-eparhia.ru/heritage/bishops/polykarp_radkevich. – Дата обращения: 26.06. 2015.

десятилетия 21-го века рядом с могилами Архиреев воздвигнут храм Казанской иконы Божией Матери.

Издательский проект к 70-летию Великой Победы «С правдой о войне»

Тема Великой Отечественной войны – особенная, сколько бы о ней ни говорили и ни писали, всё будет мало. Война – это свидетельство жестоких страданий, человеческих жертв, проявления агрессии нападающей стороны, мужества защитников своей страны.

Орловщина в полной мере испытала все трудности военного времени: тяжёлые бои, оккупация, голод, разруха, восстановление города Орла как одного из 15 наиболее разрушенных городов России.

Прошло 7 десятилетий, но по-прежнему тема войны, тема страданий и подвигов человеческих притягивает к себе исследователей, историков, краеведов.

Государственный архив Орловской области активно занимается распространением исторических знаний путём выявления и публикации архивных документов. Выставки архивных документов, лекции и экскурсии, статьи в средствах массовой информации, научно-практические конференции, Научные советы – наиболее распространённые формы патриотического воспитания граждан, которые используются в работе областного архива.

10 лет назад был издан фундаментальный труд архивистов: сборник документов «Выстояли и победили! Орловская область в годы Великой Отечественной войны. 1941-1945 гг.». Казалось, что издать что-то более значимое и более востребованное по документам архива просто невозможно.

Но в фондах государственного архива Орловской области хранится столько неопубликованных документов, что их хватит ещё на несколько таких сборников. Летом 2014 года приказом директора архива была создана рабочая группа, которая приступила к созданию сборника исторических документов – писем с фронта.

В мае этого года в рамках Научного совета состоялась презентация книги «С правдой о войне. Письма 1941-1945 гг.», отпечатанной в типографии «Новое время». На презентации была также представлена небольшая выставка документов, на основе которых составлен сборник.

Авторский коллектив сборника: О.М. Трохина (ответственный составитель), С.Н. Воробьёва, Л.М. Кондакова, И.А. Тарасенко. Редакционная коллегия: Ю.В. Апарина (председатель), А.А. Ветошко, О.С. Пантелеева. Компьютерную вёрстку осуществила программист архива Ж.В. Мекшенёва. Тираж сборника 450 экземпляров.

Символично, что сборник документов «С правдой о войне» вышел в год 70-летия Великой Победы и в год литературы. На презентации присутствовали члены Научного совета областного архива, а также участники войны, труженики тыла, дети войны, которые выступили и одобрили нашу работу.

Архив давно планировал издание писем с фронта, хранящихся в фондах архива, но, как всегда, не хватало средств. Обратились к депутатам областного Совета. Откликнулся Олег Петрович Кошелев, которому мы безмерно благодарны.

Олег Петрович присутствовал на презентации сборника и назвал его уникальным по содержанию и предложил распространить его в школы, вузы, библиотеки, чтобы каждый документ осуществил свою главную задачу – урок патриотического воспитания. Он же посоветовал нам принять участие в конкурсе, который объявлен Орловским областным Советом народных депутатов.

В сборнике опубликованы письма участников Великой Отечественной войны 1941-1945 гг., уроженцев Орловщины или тех, кто каким-то образом связан с Орловским краем.

Своевременность и актуальность книги очевидна. Сегодня, когда живых свидетелей событий Великой Отечественной войны, её рядовых участников остаётся всё меньше и меньше, а в мире постоянно висит угроза

новой войны, когда пересматриваются её итоги и умаляется заслуги России в Великой Победе, эта книга особенно актуальна.

Невозможно спокойно читать строки, написанные в перерывах между боями, наспех, огрызком карандаша или ручкой на разлинованных листах или клочках бумаги, полные любви к родным, ненависти к фашистам, надежды на скорую победу.

Изданию книги предшествовала большая работа по поиску и отбору документов, проведению источниковедческого анализа их научной и практической ценности, отбору наиболее характерных и в то же время чем-то отличающихся от других писем.

Основным критерием выбора писем было наличие в них описания фронтовой жизни, боевых эпизодов, отражения чувств и эмоций по отношению к врагу, к захваченным городам и сёлам, к своим близким, которые остались на оккупированной территории или находятся в эвакуации.

В письмах представлена военная повседневность, в том числе и досуг воинов, чувствуется доброе, уважительное отношение к матери, жене, подруге. Читаешь эти скупые строки и перед глазами встаёт суровая и честная правда войны.

Чтобы показать разные срезы общества, отбирались письма представителей различных родов войск, рядовых и офицеров, молодых и тех, кто уже имел какой-то жизненный опыт.

Кроме писем самих фронтовиков, опубликованы письма, адресованные их родственникам с благодарностью командования за подвиги, боевые заслуги.

Имеются также извещения о смерти со словами соболезнования и обещанием отомстить за смерть бойца.

Приведу только один пример, как по нескольким письмам с фронта прослеживается судьба рядового бойца В.Ф. Мишина, в 22 года ставшего кавалером 3 орденов Славы, уроженца деревни Арнаутово

Малоархангельского района Орловской области (родился в 1922 году). До войны работал трактористом в Каменской МТС.

В сборнике опубликовано 5 писем Мишина, сохранились они с 1944 года, так как во время оккупации письма на Орловщину не доходили.

Вот одно из них: «Здравствуйте, мои родные, шлю вам свой привет с линии фронта. Мои родные, пишу письмо прямо на передовой, всего 150 метров от немца. Мои родные, пока жив и невредим, только плохо очень, что от вас нет ни одного письма, и ничего про вас не знаю, кто жив и кто нет.

В этом письме я вам высылаю свою благодарность за отличие в бою с немцами за три дня. Если кто чего на вас там говорит или что ещё, то пишите мне письмо. Если буду жив, вышлю справку и высылаю вот эту благодарность. Если чего, то можете показать, что действительно воюю с немцами, да ещё как. Писать пока нечего, остаюсь жив. До свидания».

25 ноября 1944 г.: «Мои родные, нахожусь я в Польше, недалеко от границы Германии, но в ближайшее время будем в самой Германии. Мои родные, я сейчас уже командир пулемётного расчёта. Лидия (его сестра), вот есть песня: «Я пулемётчиком родился, в команде Максима возрос». Вот на этом пулемёте я и командиром... Мои родные, пока не тужите, война скоро должна закончиться, но буду я живой или нет. Лидия, передавай всем девочкам привет. Писать пока на этом кончаю. Буду живой, пришлю ещё письмо».

В марте 1945 года сестре Мишина пришло письмо от его однополчан: «Ваш брат, Мишин Валентин Фёдорович, находясь в нашей воинской части п\п 29580, громил немецких захватчиков, проявляя неоднократно образцы личного мужества и геройства. Мишин погиб смертью храбрых. Немцам дорого обошлась смерть нашего любимого боевого товарища, верного защитника социалистической Родины. За личные боевые дела и умелое командование в бою младший сержант Мишин награждён правительством тремя степенями ордена Славы – кавалер ордена Славы всех степеней.

Мы все мстим проклятому врагу за нашего дорогого товарища и поклялись на его могиле уничтожить всех фашистов, водрузить знамя Победы над Берлином. Во всех боях светлым образом служат нам боевые подвиги тов. Мишина. С приветом, фронтовой товарищ Вашего брата (подписи)».

Все документы в сборнике тщательно отобраны и просистематизированы по алфавиту фамилий, письма неизвестных авторов - на букву «н», коллективные письма - на букву «к».

К письмам составлены особые заголовки – строки из писем, отражающие важную для автора мысль или какое-либо событие в его жизни: «...отбрасываю все дурные мысли и жажду ответа», «...как вы живёте, все ли живы», «...завидую тем, кто уходит в море», «... от самого Мценска до Черни всё немцами сожжено», «... защищаю город Ленинград» «...получил орден Красной звезды» и др.

Авторы сборника вместе с письмами удачно объединили биографические данные, фотографии бойцов, групповые снимки и даже там, где возможно, проследили их дальнейшую судьбу. Например, Иванов Александр Михайлович, артиллерист, после войны проживал в Нарофоминске Московской области, Калинин Иван Захарович, рядовой 290 стрелковой дивизии, умер от ран в госпитале, Михайлов Николай Николаевич, старший лейтенант 237 запасного стрелкового полка, погиб 9 октября 1944 года, Поляков Николай, старший лейтенант, п\п 89575, погиб в 1945 году и другие.

Всего в сборнике опубликовано 222 письма, из них впервые опубликовано 172. К сожалению, не подлежит подсчёту количество слёз, пролитых над этими письмами, количество вдов и сирот, искалеченных жизнью, недополученного счастья, мира и добра.

Все, кто успел познакомиться со сборником, наши рецензенты и участники войны, отмечают его актуальность и подлинность. Анализируя

письма, можно изучать психологию людей на фронте и каждого человека военного времени в отдельности, драматизм его судьбы.

Некоторые бойцы выражали свои чувства и мысли в стихах. Из письма неизвестного автора, написанного жене в июле 1945 года:

Маруся, пиши мне, любимая, письма почаще,

Как только минута свободная есть.

Пиши, потому что великое счастье

Письмо от любимой далёкой прочесть.

Мне письма твои бить врага помогали,

Быть храбрым меня призывали они.

В кровавых сраженьях они сберегали

И грели в морозные зимние дни.

...Прошли теперь грозные дни огневые,

В боях победили мы вражью орду!

Но письма твои и сейчас дорогие,

Как прежде, я их с нетерпением жду.

Кончается срок нашей долгой разлуки,

Отнявший у нас молодые года,

Мы скоро друг другу пожмём крепко руки

И вместе останемся жить навсегда.

Пиши мне, Маруся, письма почаще,
Как только минута свободная есть,
Пиши, потому что великое счастье
Письмо от любимой в Берлине прочесть!

Издание архивистов выполнено на высоком научном уровне, имеет обширный научно-справочный аппарат, который состоит из предисловия, содержания, биографических справок, перечня публикуемых документов и иллюстраций, текстовых примечаний, списков сокращений, источников и литературы.

Археографическое оформление сборника осуществлялось в соответствии с правилами издания исторических документов с сохранением стилистических и языковых особенностей каждого письма.

Архив благодарит всех фронтовиков и их родственников, передавших на хранение письма, фотографии и другие документы, использованные в сборнике.

Особую благодарность выражаем В.Я. Воробьёвой, кандидату исторических наук, профессору Орловского госуниверситета, которая со студентами-историками собрала коллекцию документов орловцев-участников войны и передала её на вечное хранение в областной государственный архив.

Книга адресована самому широкому кругу читателей. Для молодых она станет откровением, если не потрясением перед документальной правдой эпохи, для историков и краеведов – поводом для изучения новых страниц Великой Отечественной войны, региональной истории.

Литература о ВЧК-ОГПУ на Орловщине и в Центральном Черноземье

Для историков политических систем службы госбезопасности выступают в качестве чрезвычайно лакомой, но очень трудной добычи. Они крайне интересны тем, что являются владельцами огромных банков данных информации, как о госаппарате и его деятелях разного уровня, так и об обществе в его самых разнообразных проявлениях, ведь на систему управления могут повлиять не только иностранные агенты или террористы, но и более или менее организованная преступность, оппозиционные действующей власти политические силы, изменения в экономической системе, демографические проблемы, одним словом, все стороны социальной жизни. Конечно, все знать обо всем нельзя, но отслеживать основные тенденции возможно, и профессионалы в сборе и обработке социально-политической информации, работающие и работавшие в спецслужбах, могли бы здорово помочь историкам с информационным, да и аналитическим обеспечением процесса осмысления событий и явлений прошлого. Однако, завеса секретности, профессиональная тяга к дезинформации, наконец, естественные попытки решать собственные текущие или перспективные задачи, в том числе, и имиджевые, делают взаимодействие сообщества историков-профессионалов со спецслужбами, даже в самых благоприятных для такого сотрудничества условиях весьма специфическим.

В результате, история органов госбезопасности нуждается в изучении «гражданских» историков сразу по целому ряду причин. Прежде всего, история спецслужб является частью истории госаппарата, а в более широком контексте – истории политических систем. Без верного понимания структуры, места и роли спецслужб в политической жизни страны нельзя достоверно реконструировать политическую историю России. Помимо этого, реконструкция истории органов госбезопасности позволяет вернее оценить ту информацию, которую к настоящему времени раскрывает перед

общественностью современное руководство спецслужб. Конечно, без полного раскрытия исторических архивов ВЧК-ОГПУ-МГБ-КГБ-ФСБ невозможно оценить степень достоверности, полноты и уровень тенденциозности рассекреченных сведений. Впрочем, можно предположить, что и полная открытость не даст окончательных ответов, но чем более разностороннее и полное представление мы будем иметь о владельце и источнике информации, тем более корректное отношение сможем выработать к новым обнародованным источникам исторических сведений, которые ранее были совершенно недоступны сообществу историков.

При анализе историографии такой специфической темы, как история ОГПУ и его региональных органов, помимо естественных исторических особенностей разных хронологических периодов, необходимо отметить и еще одно немаловажное обстоятельство. А именно ведомственную принадлежность субъекта исследования, когда за историю своей организации берется действующий сотрудник ФСБ, СВР или другой им подобной структуры, то перед ним встает несколько, порой противоречащих друг другу задач. Как ученый, он должен объективно и разносторонне подавать, анализировать и оценивать исторический материал, а как чекист, он обязан защищать собственное ведомство не только в настоящем, но и в прошлом, иначе какой же он действующий сотрудник. Эти обстоятельства поневоле делают позицию ведомственного историка несколько противоречивой, при всем богатстве возможностей в доступе к рассекреченным и нерассекреченным материалам ведомственных архивов, он должен или выборочно его использовать, если данные могут скомпрометировать ведомство, или выбирать такие аспекты проблемы, которые будут работать на положительный имидж органов госбезопасности. Разумеется, речь идет о добросовестных исследователях, которые не допускают прямой фальсификации данных, и не привлекают в свои работы материалы,

изначально созданные в целях дезинформации зарубежных или внутренних противников власти или для собственной общественности¹.

Помимо этого, нужно иметь в виду, что чекист должен и в научной работе обозначать свою идентичность, подчеркивать принадлежность к профессиональному сообществу - не столько историков, сколько сотрудников госбезопасности. Это немаловажное обстоятельство заставляет не только использовать специфическую терминологию, но и ставить особые задачи. В частности, соискатель ученой степени кандидата исторических наук В.П. Василевский, в своей диссертации, обосновывая актуальность темы изучения истории советских спецслужб в 1920-е гг., отмечает, что «заложенные в то время ведомственные ценности, нормы и традиции стали основой для деятельности последующих поколений сотрудников отечественных органов государственной безопасности»². При внешней привлекательности тезиса о нерушимости традиций, с ним можно согласиться лишь при условии общественной ценности таких традиций, а этого обо всех без исключения традициях ВЧК-ОГПУ сказать нельзя, помня о бессудных расстрелах заложников, применении пыток, массовой фальсификации уголовных дел и т.п.

Еще сомнительнее тезис о ведомственных нормах, поскольку речь идет о правоохранительном, по крайней мере, в официальной терминологии, организации, для которой нормой может быть исключительно норма права. Впрочем, понятие «революционная законность», бывшее в широком употреблении в 1920-е гг. серьезно отличалось от законности в современном понимании. Для общества весьма тревожным признаком будет узнать, что

¹ В этой связи достаточно вспомнить, что осенью 1922 г. по постановлению Политбюро ЦК ВКП(б) при ОГПУ было создано специальное бюро по дезинформации. Дезинформационные материалы по политической линии должны были разрабатываться аппаратом КРО ОГПУ совместно с НКВД. А «отделение по дезинформации при Разведупре [Генштаба РККА] в составе трех чел. под руководством Оскара Стигги приступило к работе 22 декабря 1922 г., то есть в тот же день, когда Уншлихт отправил свою докладную записку Сталину и Троцкому». (См.: Горбунов Е.А. Фактор стабильности – стратегическая дезинформация// Электронный ресурс: <http://www.pressmon.com/ru/a/ru>. (Обращение 29.09.2015).

² Василевский В.П. Деятельность органов ГПУ-ОГПУ в Омском Прииртышье (1922-1934 гг.): диссертация ... кандидата исторических наук: 07.00.02. - Омск, 2015. С. 4.

современные сотрудники спецслужб также относятся к праву, как их предшественники в 1920-е гг.

Не меньше вопросов вызывает и понятие «ведомственные ценности», прежде всего, необходимо определить, насколько они отличаются от принятых в нашем обществе. Ведь именно шкала ценностей определяет моральную оценку действий любого актора на политической арене. И если не пользоваться единой шкалой ценностей, то выводы и оценки одних и тех же исторических фактов могут кардинально различаться. Как в последние годы мы видим стремительное расхождение «европейских ценностей» и культурных ценностей многонационального и многоконфессионального населения России, которое приводит, как минимум, к взаимному непониманию, а как максимум – взаимной враждебности, так и использование разных шкал ценностей гражданскими историками и историками в погонах размывает единое научное поле, делит его на изолированные ведомственные «делянки».

Поддерживается ведомственными историками и традиция идеологической заостренности своих, в том числе, и научных высказываний. В частности, В.П. Василевский заявляет, что «спецслужбы – важнейший механизм государственного аппарата, и любые оценки их деятельности становятся мерилom политической лояльности по отношению к государству»¹. При спорности обеих частей утверждения, оно демонстрирует саму плоскость рассмотрения проблемы – политическую обусловленность научных оценок.

Общим местом работ рассматриваемой категории является и эмоциональная составляющая. Представители силовой структуры, носящие щит и меч на своей эмблеме, демонстрируют ранимость, сетуя, что «в научных трудах, исторической публицистике и средствах массовой информации постсоветской России советские органы государственной

¹ Василевский В.П. Деятельность органов ГПУ-ОГПУ в Омском Прииртышье (1922-1934 гг.): диссертация ... кандидата исторических наук: 07.00.02. — Омск, 2015. С. 6.

безопасности зачастую подвергаются огульной критике». В данном утверждении за скобками умышленно оставляется вал панегирических публикаций и без специальных исследований проблемы сложно утверждать, какая из оценочных тенденций количественно доминирует. Но из этого эмоционального посыла делается вполне деловой вывод о том, что «в этой связи имеет практическую значимость **внедрение в общественное сознание россиян** (выделено мною. А.С.) достоверного исторического знания, которое могло бы **обеспечить повышение доверия граждан к органам, обеспечивающим безопасность современной России**»¹. Обращает на себя внимание метод распространения знаний, это не демонстрация или презентация информации, это не дискуссия с представителями другой точки зрения, это прямое насаждение - «внедрение» исключительно такого аспекта знания, который содействует решению практической задачи повышения авторитета органов госбезопасности. Но такая позиция, занятая автором, практически обуславливает его отказ от использования той части достоверного исторического знания, которая раскрывает негативные стороны деятельности спецслужб, подрывает их авторитет, заставляет своей добросовестной работой современных чекистов улучшать имидж своих организаций.

Как видим, ведомственная историография порой открыто декларирует подходы, которые априори должны привести исследователя к определенным выводам, что может подтолкнуть его к игнорированию той части материала, который, пусть и имеет важное значение, но не вписывается в заданные идеологические рамки. А эти обстоятельства могут ставить вопрос об объективности исследователя, поскольку выводы и оценки должны завершать труд, а не предшествовать началу работы. Узкая постановка задачи может не позволить воспользоваться всей полнотой информации, полученное в ходе такого исследования историческое знание может быть

¹ Василевский В.П. Деятельность органов ГПУ-ОГПУ в Омском Прииртышье (1922-1934 гг.): диссертация ... кандидата исторических наук: 07.00.02. — Омск, 2015. С. 5.

достоверным, но оно не сможет восстановить более или менее полной, а значит, согласно принципам исторической науки, разносторонней и объемной картины прошлого.

Общенаучная историография испытывает свои специфические проблемы при работе над темой истории органов госбезопасности. Главной из них является относительная скудость источниковой базы. Основа любого исторического исследования – письменные документы спецслужб мало- или вовсе недоступны для историков. Первым барьером являются грифы ограничения доступа («для служебного пользования», «секретно», «совершенно секретно» и т.п.). Эти грифы требуют наличия у исследователя так называемого «допуска», который выдается или не выдается теми же спецслужбами по собственному усмотрению. В последние годы проходит процесс «рассекречивания», т.е. снятия грифов с документов, «возраст» которых превысил определенный рубеж. Однако и с этими документами историку ознакомиться проблематично, если они находятся в государственных архивохранилищах, то зачастую на них остается значок «ОД» - ограниченный доступ, а если уже рассекреченные документы остаются в ведомственных архивах спецслужб, то в них вообще не предусмотрен доступ посторонних к работе с внутренней документацией.

Второстепенный по отношению к оригинальному документу источник в виде мемуаров чекистов не отличается высокой информативностью. Если мемуары издавались в нашей стране, то над их автором довлела внешняя и внутренняя цензура, подписка о неразглашении государственной тайны, разнообразные ведомственные ограничения на раскрытие информации, ведь «чекист бывшим не бывает». Добавим к этому естественные абберации памяти, идеологические предпочтения и другие характерные для данного вида исторических источников ограничения, то в «сухом остатке» наберется не так много объективной информации. В условиях пост-советской России часть ограничений ушла, но по возрасту покинули нас и чекисты 1920-х гг., а с учетом чисток 1930-х гг. их и не могло много оставаться. Мемуары

чекистов-«перебежчиков», при свободе от отечественной внешней и ведомственной цензуры, испытывают определяющее влияние зарубежных спецслужб, под чьим крылом неизбежно оказываются «перебежчики». Помимо идеологической антикоммунистической и антироссийской заостренности, искажающей контекст таких воспоминаний, нельзя быть уверенным и в фактической достоверности всей предлагаемой информации.

Еще один классический для XX в. источник знаний – пресса - в условиях государственной монополии на СМИ в СССР является хранителем лишь отобранной, просеянной и поданной в нужном ключе фрагментарной информации, а порой и дезинформации о работе спецслужб. Правда, и такой информации не очень много, поскольку пресса 1920-х гг. печаталась на некачественной бумаге, она просто плохо хранится и разрушается. Кроме того, из-за постоянных колебаний политического курса, властям приходилось регулярно «корректировать историю», конечно, до рецепта Джорджа Оруэлла с перепечатыванием тиражей газет с нужной в данный момент «правдой» дело в СССР не доходило, но «устаревшую» прессу, которая хранилась в массовых библиотеках, просто уничтожали в директивном порядке по указанию Главлита.¹ В результате до наших дней уцелели считанные экземпляры прессы нашего периода, хранящиеся в ранее закрытых и малодоступных для исследователей хранилищах.

Только волна «архивной революции» приоткрыла двери ведомственных архивов спецслужб, публикации ранее недоступных документов в периодических и непериодических изданиях стали источником достоверной информации об истории органов безопасности. Как правило, снабженные солидным научным аппаратом сносок и комментариев, эти издания начали пробивать «брешь» в малодоступной ранее тематике. Особенно ценно для восстановления региональной истории, в том числе, и истории местных подразделений спецслужб, издание документальной

¹ Впрочем, и корректировки печатных изданий производились, в частности, после расстрелов трех из пяти «красных» маршалов в 1937 г. дети во всех школах СССР по команде учителей, действовавших по указанию своего руководства, густо замазывали портреты бывших героев в своих учебниках чернилами.

литературы о жертвах политических репрессий, как правило, «Книг памяти» по субъектам Российской Федерации¹. Помимо немаловажной информационной задачи, эти издания, подготовленные сотрудниками ФСБ, пусть косвенно, но все-таки выполняют огромную этическую задачу – задачу покаяния репрессивных органов перед народом. Только так, с признанием не только подвигов, но и преступлений, пусть не перед государством – перед народом, возможно подлинное оздоровление органов госбезопасности и начало восстановления общественного доверия к ним.

Историографию вопроса условно можно разделить на два периода, с границей по 1991 г., когда распался Советский Союз. На самом же деле, уже с конца 1980-х гг. политический климат в стране настолько изменился, что сакральное отношение к органам госбезопасности и их истории перестало быть абсолютным принципом для любых исторических или историко-публицистических произведений. С другой стороны, и после 1991 г. многие исследователи сохранили или попытались сохранить приверженность главному принципу советской науки – принципу партийности, который диктовал так выстраивать исследование, чтобы оно работало на укрепление позиций определенной партии, партии политической (РКП(б), ВКП(б), КПСС) или партии, как группы, в данном случае – группы сотрудников органов госбезопасности, заинтересованных в продолжении апологии истории своего ведомства.

Региональный аспект проблематики развивался в общем русле эволюции исторической науки. В 1920-1930-е гг. работы, затрагивающие проблематику ВЧК-ОГПУ, зачастую носили прикладной характер. Так, партийный руководитель Центрально-Черноземной обл. И.М. Варейкис определил в 1931 г. задачи коммунистов, в том числе, и работающих в ОГПУ, в своей руководящей

¹ В частности, см.: Безвинно расстрелянные: Мартиролог погибших от рук ОГПУ-НКВД в 1920-1940-е годы в период тоталитарного режима в СССР. - Республика Хакасия; [Абакан], 2004; Боль и память: Книга Памяти жертв политических репрессий Владимирской области. - Владимир, 2001; Годы террора: Книга памяти жертв политических репрессий. - Пермь, 1998; Белая книга: О жертвах политических репрессий. Т.1-23. - Самара, 1997-2006; Из тьмы забвения: Книга памяти жертв политических репрессий. - Астрахань, 2000-2008 и другие. Т.1: А - Я, 1918 - 1954 / Редкол.: Володин Э.М. (пред.), Айдин Г.П., Блиер М.Б., Волков В.В., Галискаров Р.Х., Дьяконов В.Б., Мильников В.А., Присянова Т.Н., Смирнов Ю.С.. - 2000

книге¹. Секретарь обкома ВКП(б) ЦЧО И.А. Иванов непосредственно перед расформированием области летом 1934 г., подвел исторические итоги, включая и победу над оппозицией при участии органов ВЧК-ОГПУ².

Деятельности ВЧК-ОГПУ в Орловской губ. была посвящена часть мемуаров меньшевика Г. Аронсона, которые были изданы в 1929 г. в Берлине. Он вспоминает о своем пребывании в Орловском центре после ареста в 1918 г.³

Именно в 1960-1980-е гг. начинается разработка тем, связанных с региональными органами госбезопасности. Во многом сюжеты региональных исследований повторяют подходы и структуру общегосударственных, но само фактическое наполнение значительно расширяет информационную базу знаний об истории ВЧК-ОГПУ-НКВДМГБ-КГБ⁴.

В Орловской обл. в начале 1970-х гг. решено было пойти по пути публикаций мемуаров отдельных чекистов, которые уже отложились в местных архивах. Для повышения «читабельности» их рассказов ряд местных литераторов (В.М. Катанов, Е.А. Зиборьев, Л.Л. Сапронов, В.А. Мильчаков, В.С. Минаков, И.В. Федоренко) произвели «литературную обработку». В 1971 г. была выпущена книга «Незримого фронта солдаты» с предисловием начальника управления КГБ при Совете министров СССР по Орловской обл. полковника И.Я. Меренова⁵. Книга была разделена на три раздела, посвященных событиям 1920-х гг.1, Великой Отечественной войне и

¹ Варейкис И.М. В борьбе за генеральную линию на практике. - Воронеж: Коммуна, 1931.

² Иванов И.А. О победах социализма. Стеногр. доклада секр. обкома ВКП (б) ЦЧО на II Воронежской гор. партконференции 6 января 1934 г. - Воронеж: Коммуна, 1934.

³ Аронсон Г. На заре красного террора. - Берлин, 1929.

⁴ Клименко В.А. Борьба с контрреволюцией в Москве. 1917-1920 гг. - М.,1978; Майданов И.И. Коммунистическая партия - организатор и руководитель чрезвычайных комиссий по борьбе с контрреволюцией (1917 - 1921 гг.). На материалах Белорусской ССР. - М.,1977; Романенко В.В. Создание, развитие и деятельность органов ЧК и внутренних войск Советской республики в Среднем Поволжье и Приуралье в 1918-1922 гг. - Куйбышев, 1977; Литвин А.Л., Панюков В.Н., Титов Л.Н. Защищая революцию (Чекисты Татарии в первые годы советской власти. 1917-1922 гг.). - Казань,1980; Лебедев А.Г. Руководство коммунистической партией органами ВЧК. 1918-1920 гг.: (на материалах партийных организаций Калужской и Тульской губерний). - Тула,1981; Васильченко Э.А. Партийное руководство деятельностью чекистских органов по борьбе с контрреволюцией на Дальнем Востоке. 1920-1922. Владивосток, 1982; Романенко В.В. В борьбе с контрреволюцией (Из истории создания чрезвычайных комиссий Поволжья и Урала в 1918 - 1922 гг.). - Саратов, 1985.

⁵ Незримого фронта солдаты. - Тула: Приокское кн. изд., 1971.

1960-м гг. Период 1930-х гг. был просто выведен из повествования, что позволило обойти тему массовых репрессий.

В отличие от орловчан, воронежцы проводили более наступательную линию в своей историко-литературной пропагандистской работе. Взяв в 1970-е гг. за основу тот же мемуарный подход, и разделив воспоминания на такие же три главы, как и в орловском издании, воронежские чекисты бестрепетной рукой коснулись и событий 1930-х гг., реанимировав при этом и подходы того времени, которые объясняли и оправдывали репрессии «обострением классовой борьбы» и многочисленными «происками врагов» - внутренних и внешних¹. Можно отметить также более обстоятельное и информативное историческое предисловие к сборнику начальника управления КГБ при Совете министров СССР по Воронежской обл. генерал-майора Н.Г. Минаева. Также в отличие от Орла, в Воронеже не стали выставлять напоказ авторов литературной переработки.

Региональная историография органов госбезопасности дополняется изданием книги о курских чекистах, выполненной все в стиле набора очерков на документальной основе. Знаменательно, что куряне издают свою книгу в бывшей столице Центрального Черноземья – Воронеже накануне смены политической власти в стране, распада Советского Союза, чем фактически завершают этап советской историографии темы².

В 1990-е гг. происходит формирование научного регионоведения, которое в некоторых аспектах восстанавливает традиции отечественного краеведения конца XIX – начала XX вв. Продолжается и разработка истории органов госбезопасности в регионах страны³. Несколько работ были посвящены анализу указанных проблем в Центрально-Черноземном регионе России⁴.

¹ Воронежские чекисты рассказывают... - Воронеж: Центрально-Черноземное кн. изд., 1976.

² Противостояние. Рассказы о курских чекистах: Сб. очерков / Сост. С.П. Пятовский. - Воронеж, 1991.

³ Верой и правдой. ФСБ: страницы истории. - Ярославль, 2001; Петров М.Н. ВЧК-ОГПУ: первое десятилетие (на материалах Северо-Запада России). - Новгород, 1995; От ЧК до ФСБ. 1918-1998 гг.: Сб. документов и материалов по истории государственной безопасности Тверского края. - Тверь, 1998.

⁴ Загоровский П.В. Социально-политическая история Центрально-Черноземной области: 1928-1934. Воронеж, 1995; Загоровский П.В. Социально-политическое развитие сельского населения Центрально-Черноземного региона России во 2-й половине 1920-х – первой половине 1930-х гг. Дисс. ... докт. ист. наук. Воронеж, 1999; Шашкова О.Л. Репрессивная политика государства в 1928-1939 гг. и ее последствия: на материалах Центрального Черноземья.

В ряде работ затрагиваются проблемы взаимоотношения власти и общества на региональном уровне. В соответствии с законами общественного сознания, наибольшее внимание обращается на те области истории, которые ранее не были доступны для исследования. Тема массовых политических репрессий была абсолютно табуированной до 1991 г. Естественно, что она в первую очередь и оказалась востребованной после ликвидации власти компартии в 1991 г., отметим при этом, что перенесение акцента, как и датировки перехода к новой государственности на распад Советского Союза в декабре 1991 г., при всей геополитической значимости этого события, по нашему мнению, для истории страны менее важен, чем приостановка деятельности организаций КПСС на всей территории Советского Союза, предпринятая Верховным Советом СССР 29 августа 1991 г.

Курский историк В.Г. Карнаевич избрал темой своей работы как раз проведение процесса реабилитации жертв политических репрессий в конце 1980 – начале 1990 гг. в Курской обл.¹.

Государственные репрессии, как в отношении представителей партийно-государственного аппарата, так и в отношении ряда общественных организаций, а также социальных слоев и национальных групп на территории Центрального Черноземья в течение 1928-1939 гг. рассмотрела в своем диссертационном исследовании курский историк О.Л. Шашкова. Она описала репрессии в отношении целого ряда организаций в период существования ЦЧО и реакцию на них населения и священноцерковнослужителей. При этом использованы некоторые материалы по таким делам общероссийского масштаба, как «Офицеры», «Краеведы», «Трудовая крестьянская партия». Деятельность чекистов

Дисс. ... канд. ист. наук. Курск, 2000; Карнаевич В.Г., Свиридов Г.А. Курская губчека: 1918-1922 гг. - Курск, 2005; Варфоломеева М.И. Репрессивная политика советского государства в 1930-е годы и политические настроения населения (На материалах Белгородской, Курской и Орловской областей). Дисс. . канд. ист. наук. - Курск, 2002; Михеев В.И. Сопротивление курского крестьянства политике большевиков в 1918-1933 гг. Дисс. . канд. ист. наук. - Курск, 1998.

¹ Карнаевич В.Г. Деятельность правоохранительных органов Курской области по реабилитации жертв массовых политических репрессий (вторая половина 1980-х 1990-е гг.). Дисс. . канд. ист. наук. - Курск, 2000.

проводилась в контексте репрессий против интеллигенции, в работе уделено внимание и событиям на территории Орловского Поочья¹. Сходную тематику избрала для своей диссертации и М.И. Варфоломеева². Краевед Г.В. Рыжкин за свой счет опубликовал брошюру о репрессиях, проводившихся чекистами 1918-1938 гг. в Ливенском крае³. Целый ряд публикаций и книг о репрессиях чекистов на Воронежской земле вышел из-под пера краеведа Вениамина Глебова, причем в его работах имеются сведения и о жертвах репрессий с Орловщины⁴.

Как и в других регионах, в Центральном Черноземье в 1990-2000-е гг. на основе архивов местных органов ФСБ проводятся публикации списков репрессированных граждан. Как правило, в их основе лежат реабилитационные дела на репрессированных, заведенные после смерти В.И. Сталина в 1953 г. и в последующие годы. Этот источник может раскрыть лишь часть имен жертв коммунистического режима и его репрессивных органов, однако их масштаб оказался настолько шокирующим, что общественное сознание поневоле лишилось многих иллюзий и мифов, тщательно насаждавшихся за десятилетия власти компартии. В книгах памяти жертв политических репрессий содержатся биографические данные репрессированных и реабилитированных в регионе граждан, опубликованы отдельные воспоминания о репрессиях, а также статьи исследователей о событиях 1920-х начала 1950-х гг. Однотипные издания были выпущены в Орле⁵, Воронеже, Белгороде и Курске⁶.

¹ Шашкова О.Л. Репрессивная политика государства в 1928-1939 гг. и ее последствия: на материалах Центрального Черноземья. Дисс. ... канд. ист. наук. - Курск, 2000. С.55.

² Варфоломеева М.И. Репрессивная политика советского государства в 1930-е годы и политические настроения населения (на материалах Белгородской, Курской и Орловской областей). Дисс. . канд. ист. наук. - Курск, 2002.

³ Рыжкин Г.В. Репрессии в Ливнах. Ливны: изд. Уездный город, 2015.

⁴ Глебов В.Г. Кровавый песок Дубровки. Воронеж: изд. Кварта, 2004; Глебов В.Г. Тайны Воронежского управления НКВД. Воронеж: изд. им. Е.А. Болховитинова, 2009; Глебов В.Г. Конвейер смерти Воронежского управления НКВД. Воронеж: Воронежская областная типография, 2012 и другие.

⁵ Реквием. Книга памяти жертв политических репрессий на Орловщине. Т. 1. – Орел, 1994; Т. 2. – Орел, 1995; Т. 3. – Орел, 1996; Т. 4. – Орел, 1998; Т. 5. – Орел, 2001.

⁶ Книга памяти жертв политических репрессий Воронежской области. Т.1. - Воронеж, 2014; Книга памяти Белгородской области. Тт. 1-4.- Белгород, 1996-2006; Книга памяти жертв политических репрессий Курской области. - Курск: изд. Курск, 1996.

В Курске была издана целая книга о взаимоотношениях власти и интеллигенции, написанная по материалам рассекреченных архивов госбезопасности Беспорточным Б.Д., Ильиной З.Д. и Карнаевич В.Г.¹

Краеведческие организации на рубеже 1920-1930-х гг. стали объектом репрессий с участием ОГПУ по всей стране. Репрессии в отношении краеведов Центрального Черноземья были обстоятельно проанализированы в работе В.А. Алленовой и Ю.А. Мизис².

Борьба с церковными организациями была одной из приоритетных задач чекистов в 1920-1930-е гг. Анализу этой деятельности политической полиции частично посвящены работы орловских историков А.И. Перельгина, В.А. Лицова, А.В. Лепилина, М.А. Жаркова³.

Самостоятельной темой репрессии становятся даже в региональной учебной литературе, так, в учебнике для старших классов «Историческое краеведение Воронежской области» один из разделов носит название «Государственные репрессии в Воронежском крае в 1920-1930-е годы», в нем на пяти страницах кратко описаны основные направления репрессий ВЧК-ОГПУ-НКВД в отношении населения, государственных и общественных институтов региона⁴.

Важнейшая тема - место ВЧК-ОГПУ в системе органов политической власти в СССР также начинает получать научное освещение. Помимо борьбы внутри компартии, коммунисты активно «зачищали» и остатки других партий, еще сохранявшихся в 1920-е гг., как мелкие осколки многопартийности, сложившейся в России в 1905-1917 гг. В Орле была выпущена книга в достаточно немногочисленном жанре мемуаров сотрудников спецслужб, которая приоткрывает завесу секретности с содержания архивов ВЧК-ОГПУ на территории Орловского края.

¹ Беспорточный Б.Д., Ильина З.Д., Карнаевич В.Г. Культура и власть: из рассекреченных архивов ВЧК-ОГПУ-НКВД. - Курск: изд-во КГПУ, 1999.

² Алленова В.А., Мизис Ю.А. История тамбовского краеведения (XIX в. - 30-е годы XX в.). - Тамбов: Изд-во ТГУ им. Г.Р.Державина, 2002.

³ Перельгин А.И. Русская православная церковь в Орловском крае. (1917-1953). – Орел: изд. Труд, 2007; Жарков М.А., Ливцов В.А., Лепилин А.В. История Орловской епархии. – Орел: Орлик, 2007.

⁴ Историческое краеведение Воронежской области. 8-9 классы. Учебное пособие. - Воронеж, 2015. С. 267-271.

Мемуарист упоминает об уничтожении архивных дел 1920-х гг. на левых эсерах¹.

В рамках искоренения «исторической контрреволюции» чекисты занимались поиском и репрессированием бывших сотрудников госбезопасности царского времени. В частности, заместитель начальника Орловского управления министерства безопасности РФ и краевед-любитель Ю.Н. Балакин в одном из очерков рассказал о процессе над сотрудниками знаменитого на всю страну Орловского централа, состоявшегося в 1926 г. после долгих поисков, проведенных чекистами².

Органы госбезопасности постоянно занимались борьбой не только с политической преступностью, как ее понимали современные им руководители, но и с уголовной, порой сотрудничая с органами милиции, порой конкурируя с ними. Чекисты не только, а чаще всего, и не столько занимались репрессиями, в их задачи входило и всестороннее освещение положения в стране и регионах для руководителей разного уровня. Эта сторона работы политической полиции освещается, преимущественно, в мемуарных свидетельствах, в частности, орловских чекистов³.

Региональные органы госбезопасности Центрального Черноземья, структуру и кадровый состав чекистов в 1920-х гг. исследует В.В. Максимова на примере Курской губернии, в своей книге она рассмотрела вопросы становления их структуры, кадрового состава и некоторые направления деятельности⁴.

А взаимоотношения ОГПУ и армии на региональном уровне Центрального Черноземья исследуются в небольшой статье курского историка И.Г. Каплуновой⁵.

¹ Малыгин А.В. Воспоминания. Орел: изд. Воробьев, 2005. С. 189.

² Балакин Ю.Н. Эхо «Централа»// Балакин Ю.Н. Горькая память. - Орел, 1992. С. 39-56.

³ Незримого фронта солдаты. - Тула: Приокское кн. изд., 1971. С. 12-57.

⁴ Максимова В.В. Правоохранительные органы Курской губернии: становление, задачи, кадровая политика и деятельность (1921-1928 гг.). - Курск: Изд-во: МУ «Издательский центр «ЮМЭКС», 2004.

⁵ Каплунова И.Г. Из истории красного террора в Курской губернии // Армия в истории России. Материалы межвузовской научной конференции (г. Курск, 23 мая 1997 г.). - Курск, 1997. С.88-90.

Основные направления деятельности органов ГПУ – ОГПУ Центрального Черноземья в 1922–1934 гг. рассматривает В.И. Михеев¹. А в диссертации Г.А. Свиридова рассматривается более широкая по хронологическим рамкам, но более узкая по хронологии тема: «Становление и деятельность территориальных органов государственной безопасности, 1918-1941 гг. (На примере Курского региона)»². Тот же автор в совместной с В.Г. Карнаевич монографии «Курская губЧК. 1918-1922 гг.» еще более сдвигает хронологические рамки.

Важные материалы и документы по региональной истории, в том числе, истории региональных органов ВЧК-ОГПУ Орловского края и Центрального Черноземья, представлены в публикациях исторических источников, которые появились в 1990-2000-е гг., в частности, как совместный проект ИРИ РАН, Центрального архива ФСБ РФ, ряда отечественных и зарубежных научных центров - «Совершенно секретно»: Лубянка – Сталину о положении в стране (1922-1934 гг.)»³.

Полностью закрытые ранее биографические сведения о некоторых работниках политической полиции, в том числе, и служивших на территории Орловского края и Центрального Черноземья, можно получить из многотомного справочного издания «Почетные чекисты»⁴.

¹ Михеев В. И. Основные направления деятельности органов ГПУ – ОГПУ Центрального Черноземья в 1922–1934 годах. – М.: 2003; он же. Деятельность органов безопасности по противодействию бандитизму и повстанческим проявлениям в Центральном Черноземье в 1922–1934 годах: монография. – М., 2003.

² Свиридов Г.А. Становление и деятельность территориальных органов государственной безопасности, 1918-1941 гг. (На примере Курского региона). Автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. ист. наук. – Курск, 2006; Карнаевич В.Г., Свиридов Г.А. Курская губчека: 1918-1922 гг. - Курск: ФГУИПП «Курск», 2005.

³ «Совершенно секретно»: Лубянка – Сталину о положении в стране (1922-1934 гг.) Т.1-9. М.: ИРИ РАН, 2001-2014; «Советская деревня глазами ВЧК-ОГПУ-НКВД. 1918-1939. Документы и материалы в 4-х тт. М.: РОССПЭН, 2000-2005; Общество и власть. Российская провинция. Т.1. 1917 – середина 30-х годов. М. – Нижний Новгород – Париж, 2002; Трагедия советской деревни. Коллективизация и раскулачивание. Документы и материалы в 5 тт. Т.1. - М., 1999; Том 2. - М., 2000; Том 3. - М., 2001. – «Верните мне свободу!»: Деятели литературы и искусства России и Германии - жертвы сталинского террора: Мемориальный сборник документов из архива бывшего КГБ. - М., 1997; Лубянка. Сталин и ВЧК-ГПУ-ОГПУ-НКВД. Архив Сталина. Документы высших органов партийной и государственной власти. Январь 1922 - декабрь 1936 г. / Под ред. А.Н. Яковлева. - М., 2003; Лубянка. Сталин и Главное управление безопасности НКВД. Архив Сталина. Документы высших партийных и государственных органов. 1937-1938 гг./ Под ред. А.Н. Яковлева. - М., 2004.

⁴ Музалевский М.В. Почетные чекисты. 1923-1932 гг. В 2 тт. М.: Кавалер, 2014; Музалевский М.В. Почетные чекисты. 1932-1939 гг. В 4 тт. М.: Кавалер, 2014.

В XXI в. продолжается традиция подготовки отдельных изданий по истории спецслужб к юбилейным датам. В частности, к 90-летию создания ВЧК (2007 г.) вышло 3-е, дополненное издание художественно оформленной монографии «Лубянка: Из истории отечественной контрразведки», в которой на примере отдельных эпизодов, в том числе, и из истории 1920-1930-х гг., было показано становление и развитие этого направления структур госбезопасности¹. В Орле по примеру москвичей выпустили объемную книгу «На страже государственной безопасности. Органы ВЧК-КГБ-ФСБ на Орловщине». Правда, основой издания стала книга, выпущенная в 1971 г., к которой были добавлены несколько новых рассказов, а предисловие начальника УФСБ России по Орловской обл. В.В. Назарова так же, как и у его предшественника, не отличалось объемом и информативностью².

В завершение историографического обзора можно заключить, что исторической наукой в течение 1920-х начала 2010-х гг., накоплен значительный объем эмпирического и теоретического материалов по истории отечественных органов госбезопасности, в том числе, и в 1920-1930-е гг., методологических приемов, способствующих выявлению новых знаний. Вместе с тем, по нашему мнению, еще далеко до выработки непротиворечивой модели функционирования политической системы нашей страны, в которой объективно и всесторонне определялись бы место и роль органов госбезопасности. Более того, отдельные группы ученых по-разному видят и оценивают деятельность ВЧК-ОГПУ в 1920-1930-е гг. Для одних, органы госбезопасности – это защитники государства от внешних и внутренних врагов, органы, которые содействовали его развитию в политической, экономической и идеологических областях, действуя строго адекватно социально-политическим обстоятельствам своего времени. Для других, ВЧК-ОГПУ – это инструмент «социальной хирургии», с помощью которого государство перекраивало живой социальный организм по

¹ Лубянка: Из истории отечественной контрразведки. – М., 2007.

² На страже государственной безопасности. Органы ВЧК-КГБ-ФСБ на Орловщине. - Орел, 2007.

собственным «лекалам», безжалостно отсекая «лишние», по его мнению, классы, социальные группы или индивиды, инструмент манипулирования общественным сознанием, механизм для проведения часто неоправданных экспериментов над обществом и страной.

Особенно неравномерно раскрыта история органов госбезопасности на региональном уровне. Объективно это вызвано продолжающейся закрытостью ведомственных архивов для историков, кроме того, в Центральном Черноземье часть архивов была утрачена в годы Великой Отечественной войны. Однако, имеющийся материал по локальной истории спецслужб еще недостаточно востребован историками, хотя в последнее десятилетие появляются все новые и новые работы по различным аспектам истории ВЧК-ОГПУ, Центрального Черноземья с Орловским Поочьем. Эти обстоятельства позволяют предположить, что история региональных органов госбезопасности, определение их роли в функционировании и развитии государства и общества, как на микро-, так и на макроуровне, становится одним из наиболее актуальных и востребованных направлений отечественной исторической науки.

Библиотека Орловской духовной семинарии: фондоведческий аспект

Аннотация. В статье рассмотрены особенности структурирования фонда библиотеки Орловской духовной семинарии. Более подробно раскрыт состав редкого фонда (древлехранилища) семинарии.

Ключевые слова. Православные библиотеки, Орловская духовная семинария, фонды библиотечные, Орловская губерния, вторая половина XIX – начало XX вв.

Orel Seminary Library: Fund aspect

Abstract. In the article the peculiarities of structuring of the library of the Orel theological Seminary. More detail revealed the rare Fund of the Seminary

Keywords. Orthodox libraries, Orel Seminary, library funds, Orel province, the second half of XIX - early XX centuries

Учебные библиотеки занимали особое положение в сфере «внешкольного образования». Они функционировали в качестве педагогических центров в российской провинции и своей деятельностью существенно повышали образовательный и культурный уровень учащихся и преподавательского состава. Библиотеки входили в систему духовного образования, которая готовила кадры священнослужителей и способствовала распространению грамотности.

Наиболее эффективно педагогический процесс обеспечивали библиотеки духовных семинарий. Помимо формирования религиозного мировоззрения, они давали возможность развития разносторонних знаний, расширяли кругозор своих воспитанников, содействовали повышению их культурного и духовного уровня.

Состав фондов библиотек ведомства православного исповедания характеризовался наличием не только богослужебной и духовно-нравственной литературы, но и исторических, языковедческих, философских, педагогических, психологических, естественнонаучных и справочных изданий. Так, 38,2 % фонда фундаментальной библиотеки Орловской духовной семинарии, 68,4 % ученической библиотеки семинарии, 14,1 %

библиотеки Орловского Петропавловского братства – составляла литература нерелигиозного содержания [2].

Комплектованием библиотек занимался Училищный совет при Св. Синоде, который был учрежден в 1885 г. для «наилучшего устройства церковно-приходских школ и управления ими». Возглавлял совет один из присутствующих в Синоде архиереев. При Училищном совете состояла издательская комиссия, которая занималась снабжением церковно-приходских школ и школ грамоты учебниками и учебными пособиями по предметам курса этих школ, а также учащихся и народных библиотек и читален — книгами для чтения [3].

На местах духовная литература выписывалась из Москвы, Санкт-Петербурга, из Киево-Печерской Лавры. Большую помощь в приобретении недорогих изданий оказывали книжные склады православных братств [3].

Строгий отбор изданий, ограниченный круг поставщиков предполагал создание однотипных библиотек, но обеспеченность книгами приходских библиотек (и в количественном, и в содержательном отношении) была неравномерной.

Фонды семинарских библиотек комплектовались в соответствии с учебными планами: в семинариях преподавали богословские (основное богословие, Священное Писание, апологетика, история и обличение русского раскола, библейская история, церковное пение) и общеобразовательные дисциплины (математика, философия, педагогика, языки греческий и латинский).

Устав семинарии требовал, чтобы при каждом духовном учебном заведении существовала библиотека с достаточным количеством географических карт, математических и физических инструментов, учебников, учебно-методических пособий, книг для чтения на русском и зарубежных языках. На добровольные пожертвования учащихся позволялось открывать ученическую библиотеку.

В обязанности библиотекаря входило ведение каталогов, сохранность фонда, выдача и учёт книг, контроль чтения, объяснение прочитанного. Библиотеками духовных училищ заведовал смотритель.

Библиотеки при духовных учебных заведениях имели собственные правила пользования: время работы библиотеки было регламентировано в зависимости от того, проходило ли чтение книг в помещении библиотеки (в этом случае она была открыта в течение дня). Также дифференцированно обслуживались определённые читательские группы (учащиеся, любители чтения, знающие иностранные языки). Миссия библиотеки виделась в содействии образованию читателя [2].

До учреждения в Орле губернии, кроме одного духовного училища, существовавшего с 20-х гг. XVIII в. до 1798 г. при мужском Успенском монастыре, не было никаких других учебных заведений. Ко второй половине XIX в. уже действовали Орловская духовная семинария, два духовных мужских и епархиальное женское училища, церковно-приходские школы [3].

Севская духовная семинария (со времени учреждения Орловской епархии переименованная в Орловскую) после преобразования в 1817 г. состояла из трех отделений: низшего, среднего и высшего. Весной 1827 г. она была переведена из Севска в Орёл и помещалась в казённом доме на 2-ой Новосильской улице [1].

При семинарии функционировала библиотека, которая предназначалась для обслуживания преподавателей учебного заведения и учащихся. В Инструкции Совета были чётко определены требования к библиотекарю: «Он должен иметь достаточное образование и нужный опыт и сведения для данной работы». Должность библиотекаря семинарской библиотеки считалась штанной единицей при окладе 120 р. в год. Заметим, что «если учитель истории при жаловании 900 р. в год имел 8 уроков, то он должен был исполнять обязанности библиотекаря безвозмездно». Библиотека состояла из двух частей: фундаментальной и ученической (табл. 1) [2].

Таблица 1. Библиотека Орловской духовной семинарии

год	Фундаментальная, экз.	Ученическая, экз.	Наличие каталогов	Периодич. изд.	Заведую щий
1829	2620				
1833	2404				
1856	нет данных	нет данных	нет данных	нет данных	Р.В. Петров, иером. Владимир
1857	нет данных	нет данных	нет данных	нет данных	Проф. А.И. Поморцев
1877	нет данных	нет данных	нет данных	нет данных	-
1890	6075		-	нет данных	нет данных
1891	5822	750	нет данных	нет данных	нет данных
1892	5750	760	нет данных	нет данных	нет данных
1894	нет данных	нет данных	есть	нет данных	нет данных

Фундаментальная библиотека по данным систематического каталога от 1893 г. насчитывала 6231 издание. Фонд был разделен на 12 отделов, в числе которых, помимо богословских, были отделы по философии, педагогике, словесности, языкознанию и истории. Также имелось полное собрание энциклопедического словаря Брокгауза и Ефрона. Примерно треть фонда составляла литература на иностранных языках (табл. 2) [3].

Таблица 2.

Наличие в фонде фундаментальной библиотеки литературы
на иностранных языках

Фундаментальная библиотека, 1894 г.	
Языки	Количество экземпляров
Латинский	43
Французский	8
Др. романские	6
Немецкий	9
Польский	5
Церковно-славянский	13
Итого	84

Фонд ученической библиотеки по каталогу 1906 г. составлял 3299 изданий и был разделен на 21 отдел. Библиотека выписывала 22 наименования периодических изданий [2].

В 1893 г. при библиотеке семинарии ректором протоиереем В.А. Сахаровым было создано древлехранилище. По описи 1905 г. в древлехранилище числилось 108 рукописей, среди которых были учебные семинарские курсы XVIII – начала XIX вв., литературные сборники воспитанников, старообрядческие рукописи, отобранные судом во время рассмотрения дел над раскольниками.

Рукописи распределялись по 10 отделам: Священное Писание, богослужебные книги, богословие, жития, поучения, раскол, сборники, литература, история, юриспруденция, медицина. Самая древняя – богослужебное Евангелие юсового письма XV-XVI вв., написанного с помощью юсов, т. е. глаголицей. Помимо рукописей на церковно-славянском языке имелись 17 на латинском, греческом, французском, немецком и славянских языках. Место их происхождения – север Поморья, московские и литовские земли [2].

Библиотека Орловской духовной семинарии носила фундаментальный характер, так как включала в себя издания духовной тематики, научную и художественную литературу. Её целью было обеспечение доступности

церковных книг для учащихся и преподавателей, что давало возможность разносторонне развивать мировоззрение семинаристов, решать проблемы послесеминарского обучения священнослужителей.

Список использованных источников:

1. Жарков, М.А. (свящ.) Возникновение и развитие духовно-просветительных учреждений Орловско-Ливенской епархии / М.А. Жарков // Образование и общество. – 2007. – № 2. – С. 120–122.
2. Степанова Н.А. Православные библиотеки Орловщины: история и современность / Н.А. Степанова // Приход: экономический вестник. – 2015. - № 2. – С. 52-67.
3. Степанова, Н.А. Православные учебные библиотеки в провинции как центры формирования духовности (на примере Орловской губернии второй половины XIX – начала XX вв.) / Н.А. Степанова // Урал. Православие. Культура : материалы X Славянского научного собора, Челябинск, 12 мая 2012 г. – Челябинск, 2012. – С. 447–450.

**ТУРИСТИЧЕСКОЕ И БИБЛИОТЕЧНОЕ КРАЕВЕДЕНИЕ.
ГРАНИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ**

Информационная функция туристских агентств в Российской Федерации

Аннотация :в статье исследуется сущность информационной функции турфирм, действующих на территории Российской Федерации.

Ключевые слова: турагентства, туризм, продукты, информация, туроператор, договор на оказание туристических услуг.

*Abakumov S. N., the 2-year student
areas of training 43.04.02 "Tourism",
Department of history and museology ogic*

The information function of the tourist agencies in the Russian Federation

Annotacion: In the article the essence of the information function of travel agencies operating in the territory of the Russian Federation.

Keywords: travel agency, tourism product, information, tour operator, the contract for the provision of tourist services.

Туристские агентства в России выполняют ряд взаимодополняющих друг друга функций. При этом главной функцией, которая обуславливает всю деятельность и роль агентств на туристском рынке является информационная. Продвижение и рекламирование услуг, а также предоставление всей необходимой по предлагаемой услуге информации поглощает большую часть рабочего времени рядового менеджера по туризму. Достоверность информации, идущей от туристских агентств в России является главным направлением, за которое предприятие отвечает пред своими клиентами, а предоставление неверной информации может привести к судебным искам и претензиям со стороны туристов[2;206].

Однако важно понимать, за какую информацию отвечает агентство, а какую должен предоставить туроператор, а также какие способы передачи информации о туре допустимы в туризме и какую ответственность за недостоверную информацию о туристском продукте может понести

турагентство. В этой связи, актуальным является выявление обязательной для передачи туристам информации и путей её передачи.

Иногда можно наблюдать картину, когда турист недовольный путешествием, по причине плохого обслуживания в отеле или некачественного туристского продукта обращается к турагентству, в котором был куплен тур и начинает требовать возврата оплаченных за тур денежных средств. Действительно, проблема некачественного туристского продукта сегодня открыта и этому посвящено много работ. Однако вопрос ответственности за этот самый некачественный продукт не до конца проработан.

Как известно туристское агентство, как правило, реализует тур туроператора, не производя сам турпакет. Т.е. турагентство выступает лишь посредником, за что, согласно агентскому договору с туроператором, получает комиссионное вознаграждение или же скидку на туристский продукт. В этом главная разница турагентства от туроператора, и именно из этой разницы возникает главная функция турагента, за ненадлежащее исполнение которой тот несет ответственность перед туристом – информационная. Турагент обязан проинформировать туриста о существенных условия договора о реализации туристского продукта, к которым, согласно ФЗ «Об основах туристской деятельности в РФ» относятся:

1) информация о туроператоре или турагенте (продавце), включая данные о лицензии на осуществление туристской деятельности, его юридический адрес и банковские реквизиты;

2) сведения о туристе (покупателе) в объеме, необходимом для реализации туристского продукта;

3) информация о туроператоре, включая данные о лицензии на осуществление туристской деятельности, его юридический адрес и банковские реквизиты;

4) достоверная информация о потребительских свойствах туристского продукта, включая информацию о программе пребывания и маршруте путешествия, об условиях безопасности туристов, о результатах сертификации туристского продукта;

5) дата и время начала и окончания путешествия, его продолжительность;

6) порядок встречи, проводов и сопровождения туристов;

7) права, обязанности и ответственность сторон;

8) розничная цена туристского продукта и порядок его оплаты;

9) минимальное количество туристов в группе, срок информирования туриста о том, что путешествие не состоится по причине недобора группы;

10) условия изменения и расторжения договора, порядок урегулирования возникших в связи с этим споров и возмещения убытков сторон;

11) порядок и сроки предъявления претензий туристом[1].

Помимо этого традиционными пунктами типового договора турагентства с туристом является ответственность агента за ненадлежащую информацию о туристском продукте и турагенте, в том числе за причинение вреда жизни, здоровью и имуществу туриста вследствие непредоставления ему полной и достоверной информации:

1) О правилах въезда в страну (место) временного пребывания и выезда из страны (места) временного пребывания;

2) Об основных документах, необходимых для въезда в страну (место) временного пребывания и выезда из страны (места) временного пребывания, включая сведения о необходимости наличия визы для въезда в страну и (или) выезда из страны временного пребывания;

3) О таможенных, пограничных, медицинских, санитарно-эпидемиологических и иных правилах (в объеме, необходимом для совершения путешествия);

4) Об обычаях местного населения, о религиозных обрядах, о святынях, памятниках природы, истории, культуры и других объектах туристского показа, находящихся под особой охраной, состоянии окружающей среды,

национальных и религиозных особенностях страны (места) временного пребывания;

5) О порядке доступа к туристским ресурсам с учетом принятых в стране (месте) временного пребывания ограничительных мер (в объеме, необходимом для совершения путешествия);

6) Об опасностях, с которыми турист может встретиться при совершении путешествия, в том числе о необходимости проходить профилактику в соответствии с международными медицинскими требованиями;

7) О месте нахождения, почтовых адресах и номерах контактных телефонов органов государственной власти Российской Федерации, дипломатических представительств и консульских учреждений Российской Федерации, находящихся в стране (месте) временного пребывания, в которые турист может обратиться в случае возникновения в стране (месте) временного пребывания чрезвычайных ситуаций или иных обстоятельств, угрожающих безопасности его жизни и здоровья, а также в случаях возникновения опасности причинения вреда имуществу туриста;

8) О порядке и сроках предъявления туристом требований к организации, предоставившей туроператору финансовое обеспечение, об указанной организации, а также об основаниях для осуществления выплат по договору страхования ответственности туроператора или по банковской гарантии;

9) О членстве туроператора, осуществляющего деятельность в сфере выездного туризма, в объединении туроператоров в сфере выездного туризма;

10) О возможности туриста обратиться за оказанием экстренной помощи с указанием сведений об объединении туроператоров в сфере выездного туризма и о способах связи с ним (номеров телефонов, факсов, адреса электронной почты и других сведений);

11) О переходе к объединению туроператоров в сфере выездного туризма, принадлежащего туристу права требования о выплате страхового возмещения по договору страхования ответственности туроператора к

страховщику либо об уплате денежно суммы по банковской гарантии в пределах суммы расходов, понесенных объединении туроператоров в сфере выездного туризма при оказании экстренной помощи туристу.

Казалось бы, что, исходя из вышеперечисленных пунктов, турист может стать специалистом в области туризма, если все это будет знать. Действительно, законодатель защитил потребителя на все 100%. Зачастую турист сам не представляет, зачем ему вся эта информация и как она может ему понадобиться. Вместе с тем, сам турагент может оказаться в затруднении: с одной стороны, надо знать информацию по всех туроператорах, по всем странам и всегда в нужный момент предоставить ее потребителю, что не так просто, а с другой – как за короткий промежуток времени общения с клиентом, который в основном тратится на подбор тура, представить всю перечисленную информацию.

Что касается первой проблемы, то турагент и не должен держать столько информации в голове: всегда есть под рукой компьютер и официальный сайт туроператора, где есть все необходимые сведения. При этом, наиболее предприимчивые турагенты помещают в договор с туристом пункт, в котором разъясняют, что вся дополнительная информация по стране пребывания, условиях оформления визы, правилах въезда и выезда и т.п. находится на официальном сайте туроператора. Тем самым турагентство одновременно выполняет свои обязательства по информированию клиента о необходимых формальностях, а с другой перекладывает ответственность за недостоверность информации или её недостаток на туроператора, который является производителем туристского продукта.

Вторая проблема также решается при помощи сайта туристского оператора. Турагентство представляет только ту информацию, которая будет необходима туристу для путешествия. Вся остальная содержится либо в памятке туриста, либо на вышеобозначенном сайте туроператора, от которого продан тур.

Таким образом, турагентство на сегодняшний момент отвечает перед туристом лишь за ненадлежащее предоставление полной информации об условиях путешествия, правах и обязанностях туриста, своевременным перечислением денежных средств туроператору в счет оплаты тура, а также за выдерживание сроков, необходимых для пересылки пакета документов для оформления визы.

За качество туристских услуг перед туристом отвечает только туроператор, сформировавший туристский продукт.

Однако, возникает еще одна проблема, которая является уже проблемой туриста. Как доказать при необходимости, что турагент не предоставил всю необходимую информацию по туру. Разумеется, в суде, в случае выдвижения иска со стороны туриста, турагент будет настаивать на том, что турист обладал всей полнотой информации. При этом умный и грамотный турагент при оформлении договора о реализации туристского продукта всегда запросит с туриста подпись под согласием о том, что путешественник уведомлен обо всех нюансах и сторонах туристского продукта, описанных выше в соответствующих пунктах. Подписывая данные условия, турист понимает, что большая часть информации ему не была предоставлена, но не обращает на это внимания, попадая в результате в своеобразную и вполне законную ловушку.

Таким образом, следует отметить, что в России туристские агентства несут ответственность перед туристом в основном лишь в части предоставления достоверной информации о купленном туре и грамотно составленный договор о реализации туристского продукта всегда будет доказательством того, что турагентство выполнило все свои обязательства перед потребителем.

Список использованных источников:

1. ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» от 27.12.2009 № 365-ФЗ
2. Абакумов А.С. Развитие российской туристской отрасли в условиях импортозамещения / Среднерусский вестник общественных наук. – 2015. – Т.10. – № 5. – с. 205-213.
3. Волошин Н.И. Правовое регулирование туристской деятельности – М., 2008. – 354 с.
4. Кусков А.С., Сирик Н.В. Правовое обеспечение сферы туризма: учебное пособие. – М.: Форум; Инфра-М, 2014. – 400 с.

**Экскурсия как информационная составляющая
туристического продукта**

Аннотация: Не одно путешествие не обходится без экскурсии, которая является интересной формой познания окружающего мира, природных, историко-культурных достопримечательностей. В статье анализируется потенциал экскурсии как средства получения информации в процессе туристического путешествия.

Ключевые слова: экскурсионный туризм, экскурсия, экскурсионная методика, информационный потенциал, содержание.

**Maslova Nadezhda Viktorovna,
graduate student,
department of history and museology
Orel state Institute of culture,
senior researcher
exposition-exhibition department
Orlovsky United state
literary Museum of I. S. Turgenev**

**Excursion as the information component
tourist product**

Abstract: more than one trip is not complete without a tour which is an interesting form of cognition of the surrounding world, natural, historical and cultural attractions. The article examines the potential trips as a means of obtaining information in the process of tourist travel.

Keywords: tourism, sightseeing, tour, excursion technique, information potential, contents.

Экскурсионный или культурно-познавательный туризм занимает особое место среди других видов туризма, а в современных условиях набирает особую популярность. Согласно законам развития общества, человек нуждается в постоянной потребности получения информации о новых местах, а экскурсионное путешествие является непринужденным и зрелищным средством ее получения т.к. в основе любой экскурсии лежит осмотр достопримечательных объектов, а ее специфическая особенность - насыщенность поездки экскурсионной программой.

Деятельность экскурсионного туризма заключается в организации туров исторической, культурной, познавательной направленности и

предполагает туристские поездки с целью посещения каких-либо регионов, местностей, центров туризма.

Обычно целями познавательного путешествия являются:

- желание познакомиться с природными достопримечательностями и природными явлениями (красивые виды, пейзажи, закаты, красивые горные массивы);
- познакомиться с достижениями искусства, науки и техники;
- увидеть экзотических животных или растительный мир;
- посетить святыни, исторические места, музеи и театры;
- сделать уникальные фотографии, снять красивые видеофильмы;
- заполучить красивые сувениры, приобрести туристские товары [4].

То есть, экскурсионное путешествие совмещает ряд функций: досуговую (дает возможность человеку культурно отдохнуть), познавательную (позволят узнать новую информацию), рекреационную (является средством развлечения, приносит человеку удовольствие).

Информационный потенциал экскурсии как формы обслуживания туристов неоспорим.

В первую очередь это связано с заложенными в ее основе принципами. Согласно определению, экскурсия рассматривается как целенаправленный процесс познания человеком окружающего мира, построенный в естественных условиях по заранее подобранному объектам (зрительным рядам), которые служат для раскрытия той или иной темы.[1, с.15]

Также, экскурсия как форма взаимодействия с туристом обладает функциональной полнотой. В процессе ее проведения участники не только удовлетворяют потребность в познании, но и в сочетании с эмоциональными и интеллектуальными нагрузками ликвидируют дефицит движения, повышают эффективность обмена информацией в процессе общения друг с другом.

Во вторых, экскурсии имеют широкий тематический диапазон способный удовлетворить круг интересов потенциальных туристов. Согласно

общепринятой классификации они могут быть литературными по местам жизни известных поэтов и писателей; историческими по местам, связанным с определенными событиями прошлого; архитектурными посвященными особенностям городов и стран, с посещением картинных галерей, а также экскурсии любой другой тематики, интересные определенному кругу людей.

Третьей особенностью экскурсии является ее содержание, которое строится согласно требованиям экскурсионной методики и должно представлять собой методически продуманный показ объектов, с анализом и рассказом о событиях, с ними связанных.

Учитывая требования экскурсионный текст должен быть: увязан с современной жизнью, действительностью; фактическая информация сопровождаться обобщениями и выводами с учетом законов, которые лежат в основе исторических и других процессов; умелым подбором доказательств; ссылками на авторитетные источники, воспоминания участников и очевидцев событий; демонстрацией фотографий, копий подлинных документов, карт, схем и т.д. [1, с.24]

Также, материал по своему содержанию должен быть понятен слушателям, учитывать подготовленность аудитории, ее общеобразовательный уровень, жизненный опыт.

Насыщенность и концентрированность информации зависит от особенностей организации экскурсионного тура. Это может быть стационарный тур, рассчитанный на пребывание туристов в одном городе, а также маршрутизированный, предусматривающий посещение нескольких городов по заранее определенному графику.

Немаловажно и качество экскурсионного обслуживания. Перед экскурсоводом стоит ряд задач: донести до экскурсанта комплекс знаний по истории, культуре или другим отраслям знаний, помочь увидеть объекты, на основе которых раскрывается тема, рассказать об этих объектах необходимую информацию, помочь ощутить значение исторического или

других событий, научить практическим навыкам самостоятельного наблюдения и анализа экскурсионных объектов [1, с. 33].

Таким образом, экскурсию можно рассматривать не только как часть комплексной туристской услуги, но и как ее информационную составляющую. Информационные и образовательные возможности экскурсии обусловлены ее изначальной нацеленностью на удовлетворение запросов и потребностей экскурсантов (туристов) в познании окружающей действительности. А особая форма воспроизведения (сочетание показа и рассказа, передвижение) и методически выстроенное содержание позволяет туристу получить не только яркие визуальные впечатления, но и объективные, интересные сведения. Путешествие лишенное экскурсионного рассказа теряет свой информационный потенциал и превращается в бессистемный просмотр объектов.

Экскурсионный вид туризма занимает почетное место среди других видов, так как популярен и актуален среди иностранных и российских туристов.

Список использованных источников:

1. Емельянов Б.В. Экскурсоведение: учебник / Б.В. Емельянов.- М: Советский спорт, 2007. - 216 с.
2. Калоева З.Ю., Кучмасова А.А. Актуальные проблемы развития экскурсионного туризма в малых городах/ З.Ю. Калоева, А.А. Кучмасова //Курортно-рекреационный комплекс в системе регионального развития: инновационные подходы.- 2013.- Т. 1. С. 400-404.
3. Курбанова С.Г., Гасанов И.М., Рубцов В.А. Классические экскурсии как метод познания окружающего мира/ С.Г. Курбанова, И.М. Гасанов, В.А. Рубцов// Экологический консалтинг. -2012.- № 4. -С. 40-44.
4. Познавательный туризм. [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://vishersky.ru/turism>.- Дата обращения.- 25.01.2016 г.
5. Ухтинская М.В. Экскурсионный туризм как ведущее средство воспитания духовно-нравственной культуры учащихся средних классов средних образовательных / М.В. Ухтинская //Мир науки, культуры, образования.- 2013.- № 2 (39). -С. 117-120.

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА ОБУЧАЮЩИХСЯ

Состояние и проблемы архивного дела в муниципальных органах власти (на примере Администрации Мценского района Орловской области)

Архивное дело – это деятельность, обеспечивающая организацию хранения, комплектования, учета и использования архивных документов.¹ Роль и место архивной отрасли в деятельности государства и каждого человека отдельно трудно переоценить. В постоянно изменяющейся политической и социально-экономической ситуации, несомненно, возрастает востребованность в архивных документах. Поиск органами власти наиболее удачных политических и административных решений побуждает их привлекать политический опыт прошлого. Часто требуется подтвердить даты образования и реорганизации предприятия, его местонахождение, наименования и переименования улиц, изменения в административно-территориальном делении. Простые граждане стремятся установить свою родословную, подтвердить право владения землей или домом, их стаж и трудовую деятельность. Поэтому незаменимой и значимой в системе управления является архивная служба муниципальных образований, которая обеспечивает хранение информационных ресурсов, их дальнейшее пополнение новыми данными и активное использование в научных, культурных и практических целях.

Начиная с 1918 года и принятия Декрета «О реорганизации и централизации архивного дела в РСФСР», было принято немало законов, указов, приказов и постановлений для совершенствования архивного дела в стране. Но изучение архивного дела в Российской Федерации без изучения его составляющих, архивных отделов муниципальных образований, бессмысленно. На примере отдельно взятого муниципального образования (архивный отдел Администрации Мценского района Орловской области) мы

¹ГОСТ Р 7.0.8-2013 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения/ – М.: Стандартинформ, 2014. – 3с.

проследим особенности ведения архивного дела в районах, его проблемы и пути совершенствования.

В конце 1997 года государственный архив Мценского района вошел в состав администрации района на правах отдела. Архивный отдел является структурной частью администрации района по социальным вопросам.

В настоящее время архивный отдел администрации Мценского района входит в единую систему архивных учреждений области. Он является функциональным структурным подразделением администрации района, осуществляющим полномочия в сфере управления архивным делом в районе и образуемым для непосредственного осуществления функций администрации района по формированию, хранению, учету и использованию архивных документов.

Архивный отдел возглавляет начальник архивного отдела, являющийся муниципальным служащим и исполняющий в порядке, установленном уставом муниципального образования, свои должностные обязанности на постоянной профессиональной основе.

Деятельность архивного отдела администрации Мценского района Орловской области осуществляется на основе следующих документов:

- Инструкция по делопроизводству в администрации Мценского района;
- Положение о муниципальном архиве Мценского района;
- Должностная инструкция начальника архивного отдела администрации Мценского района.

Данные документы определяют цели и задачи отдела, прописывают порядок составления, оформления и работы с документами, а также регламентируют деятельность начальника архива. Документы составлены в соответствии с требованиями, предъявляемыми к положениям и инструкциям (Федеральный закон от 22.10.2004г. №125-ФЗ «Об архивном деле в РФ», методические рекомендации по разработке инструкции по делопроизводству в федеральных органах исполнительной власти).

На 1 января 2015 года в архивном отделе администрации района находится на хранении 106 фондов, 18398 единиц хранения. Из них 17842 дел на бумажной основе и 556 фотодокументов. В архивном отделе хранятся документы только постоянного хранения как районных, так и городских предприятий, организаций, учреждений всех форм собственности. Все документы по личному составу данных организаций, предприятий и учреждений хранятся в архивном отделе города Мценска или в сельских администрациях Мценского района.

В 2014 году, в установленном порядке был осуществлен прием документов постоянного срока хранения от организаций источников-комплектования архивного отдела по 2008 год включительно в количестве 439 единиц хранения.

На 01.01.2015 года в списке организаций источников-комплектования значится 47 организаций. Прием документов от источников комплектования осуществляется архивным отделом в соответствии с планом-графиком, который утверждается руководством архива по согласованию с источниками комплектования.

Архивный отдел оказывает делопроизводственным, архивным и экспертным службам источников его комплектования методическую и практическую помощь, в том числе и на договорной основе:

- в организации документов в делопроизводстве и формировании дел;
- по отбору документов и подготовке их к передаче на постоянное хранение;
- по подготовке нормативных и методических документов, пособий по вопросам делопроизводства и архивного дела;
- по совершенствованию работы делопроизводственных, архивных и экспертных служб источников комплектования.

Архивный отдел обеспечивает пользователям по их заявке бесплатное предоставление сведений по документам, хранящимся в архиве. Запросы, поступающие в архив, подразделяются на тематические и запросы

социально-правового характера. Тематический запрос – запрос о предоставлении информации по определенной проблеме, теме, событию или факту. Так, архивом предоставлялись в разное время сведения о награждении орденами и медалями граждан района, о награждении женщин – многодетных матерей, о назначении гражданам района персональных пенсий, о составе депутатского корпуса разных созывов, о реорганизации сельскохозяйственных предприятий района.

Запрос социально-правового характера – запрос конкретного лица или организации, связанный с обеспечением прав и законных интересов граждан. Они занимают наиболее значительное место в бюджете времени архива.

Если в 1997 году по документам архива было исполнено 29 запросов, то за 2014 год архивным отделом было исполнено в установленные законом сроки (не более 30 календарных дней) 838 запроса юридических и физических лиц социально-правового характера, в том числе 594 – с положительным результатом (что составляет 71,0 % от общего количества поступивших запросов).

Самая высокая обращаемость по фондам районной администрации, администрации г. Мценска, сельских администраций, коллективных предприятий и акционерных обществ до периода их реорганизации¹.

Наиболее часто обращаются в архив с просьбой о предоставлении сведений, касающихся отводов земельных участков для строительства жилых домов, объектов различного назначения, разрешений на строительство объектов на территории района и города, актов приема в эксплуатацию объектов. В связи с регистрацией права собственности также растет количество запросов о подтверждении наличия правоустанавливающих документов (на дома, гаражи, усадьбы, земельные участки и т.д.)

Результатом предоставления муниципальной услуги являются:

¹Постановление администрации Мценского района от 25.10.2013 года №803 «Об утверждении муниципальной программы «Развитие архивного дела в Мценском районе на 2014-2018 годы»: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://adm-mr.ru/samoupravlenie/adm/norm-pravovaya-baza/munprog/5548-----2014-2018-/>. – Дата доступа: 21.10.2015

- 1) архивные справки, архивные копии документов, хранящихся в архивном отделе администрации Мценского района;
- 2) ответы об отсутствии запрашиваемых сведений;
- 3) рекомендации о дальнейших путях поиска необходимой информации¹.

В представленных данных о деятельности муниципального архива наблюдается несоответствие между ростом поступающей на хранение информации, выполнением методической и практической помощи источникам комплектования и динамикой кадрового потенциала архива. «За последние годы при увеличении архивного фонда и количества запросов, а также в связи с решением неотложных задачах по переводу архивного дела на новые технологии, штатная численность специалистов муниципального архива осталась на прежнем уровне»².

Данный вопрос не раз поднимался на совещаниях у главы администрации, но на сегодняшний день все еще остается без ответа.

Еще одной из проблем, долгое время стоявшей перед отделом, была замена устаревшего компьютерного оборудования. В 2014 году была произведена замена компьютерной и множительной техники, но, несмотря на это, техническое оснащение архива остается недостаточным.

Также одной из ключевых проблем является крайне низкое финансирование. Здание архива очень старое, давно требует замены или хотя бы капитального ремонта, как внутреннего, так и наружного. Второе помещение архива, располагающееся в другом конце города, также требует ремонта.

Как мы видим, в целом архив выполняет возложенные на него обязанности по учету, комплектованию, хранению и использованию

¹Постановление Администрации Мценского район от 26.08.2014 №543/1 «Об утверждении административного регламента предоставления муниципальной услуги «Выдача копий архивных документов, подтверждающих право владения землей». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://adm-mr.ru/uslugi/category/arhiv>. – Дата доступа: 21.10.2015.

²Постановление администрации Мценского района от 25.10.2013 года №803 «Об утверждении муниципальной программы «Развитие архивного дела в Мценском районе на 2014-2018 годы»: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://adm-mr.ru/samoupravlenie/adm/norm-pravovaya-baza/munprog/5548-----2014-2018/>. – Дата доступа: 21.10.2015.

архивных документов, тем самым обеспечивая нормальное функционирование всех социальных институтов и процессов на территории муниципального образования, но проблемы, остро стоящие перед отделом, требуют к себе внимания администрации района.

Список использованных источников

1. Федеральный закон Российской Федерации от 22.10.2004 № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации» (в редакции от 04.10.2014): – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/12137300/>. – Дата доступа: 21.10.2015.
2. Декрет «О реорганизации и централизации архивного дела в РСФСР» от 01.06.1918.: – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?base=ESU&n=17691&req=doc>. – Дата доступа: 21.10.2015.
3. Постановление районного совета народных депутатов от 16.12.2005 года № 381 «О муниципальном архиве Мценского района»: – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mcradm.orel.ru/uslugi/category/arhiv>. – Дата доступа: 21.10.2015.
4. Постановление администрации Мценского района от 20.06.2012 №499 «Об утверждении инструкции по делопроизводству в администрации Мценского района»: – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zakon-region2.ru/4/228/>. – Дата доступа: 21.10.2015.
5. Постановление администрации Мценского района от 25.10.2013 года №803 «Об утверждении муниципальной программы «Развитие архивного дела в Мценском районе на 2014-2018 годы»: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://adm-mr.ru/samoupravlenie/adm/norm-pravovaya-baza/munprog/5548-----2014-2018-/> . – Дата доступа: 21.10.2015.
6. Постановление Администрации Мценского район от 26.08.2014 №543/1 «Об утверждении административного регламента предоставления муниципальной услуги «Выдача копий архивных документов, подтверждающих право владения землей»: – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://adm-mr.ru/uslugi/category/arhiv>. – Дата доступа: 21.10.2015.
7. ГОСТ Р 7.0.8-2013 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения/ – М.: Стандартинформ, 2014.

PR-деятельность в библиотеках: историография вопроса

В современном информационно-насыщенном обществе организациям приходится конкурировать за привлечение и удержание интереса к себе со стороны общественности, деловых кругов и т.д. Одним из эффективных средств в этом направлении являются Public relations (PR), которые активно используются и развиваются различными организациями, в том числе и библиотеками. Вопрос о создании и реализации PR-технологий в процессе формирования имиджа библиотеки является в настоящее время чрезвычайно актуальным, но недостаточно разработанным, поскольку в исследованиях, связанных с PR-деятельностью, ученые концентрируют внимание, главным образом, на сфере экономического и политического PR. Между тем, библиотеки также нуждаются, как в теоретическом осмыслении этих проблем, так и в их практическом решении.

Вопрос, как повысить популярность библиотеки и привлечь внимание общества к ней, давно занимает библиотекосведов и библиотекарей-практиков. Васильев В.Н., в своем комплексном пособии «Библиотечное дело» (СПб.; М.: Т-во М. О. Вольф, 1912), среди общих вопросов выделил подраздел «Гласность», в котором указано: «Библиотеки должны обратить большое внимание на распространение сведений об их деятельности, пользуясь всяким поводом, чтобы заговорить о ней».

В США, на родине PR, давно существует мнение, что связи с общественностью для любой организации, вне зависимости от организационно-правовой формы, означают приблизительно то же самое, что здоровье для человека: чем их больше по количеству и чем лучше по качеству, тем она дееспособнее и эффективнее функционирует. Это касается деятельности российских библиотек в целом, а также их подразделений, и в особой мере тех, которые связаны с обслуживанием читателей.

Впервые понятие «Public relations» (PR) появилось в США, а его автором считается Томас Джефферсон, третий американский президент, который употребил его в 1807 г. в черновике своего «Седьмого обращения к конгрессу». Под пиаром Джефферсон понимал наращивание усилий политических институтов для создания климата доверия к правительству в национальном масштабе.

Public relations переводится с английского буквально как «связи с общественностью», но на данный момент существует множество его определений и понятий. В 1975 г. американский Фонд по исследованиям и образованию в сфере пиара (Foundation for Public Relations Research and Education) провел тщательное исследование и выявил около 500 определений PR-деятельности. Результатом исследования стала попытка создать одно, обобщенное, определение, которое звучало так: «Public relations» – это особая функция управления, которая способствует установлению и поддержанию общения, взаимопонимания и сотрудничества между организацией и общественностью, решению различных проблем и задач; помогает руководству организации быть информированным об общественном мнении и вовремя реагировать на него; определяет и делает особый упор на главной задаче руководства – служить интересам общественности; помогает руководству быть готовым к любым переменам и использовать их наиболее эффективно; выполняет роль “системы раннего оповещения” об опасности и помогает справиться с нежелательными тенденциями; использует исследования и открытое, основанное на этических нормах общение в качестве основных средств деятельности».

Данное определение не является окончательно сформированным в силу того, что пиар – это постоянно развивающаяся сфера, а разнообразие определений, говорит лишь о разнообразии подходов к нему.

Например, определение Института общественных отношений (IPR), созданного в Великобритании в 1948 г., звучит следующим образом: «Public relations – это планируемые продолжительные усилия, направленные на

создание и поддержание доброжелательных отношений и взаимопонимания между организацией и общественностью». Этот взгляд на пиар можно условно назвать *партнерским*.

Еще один подход столь же условно назовем *деятельностно-компромиссным*. Речь идет об удовлетворении взаимных конкретных интересов какой-то организации и общественности: организация для того учитывает интересы общественности, чтобы и ее интересы были восприняты с пониманием. Такой подход к пиару еще в первые десятилетия XX в. предлагал один из «отцов» связей с общественностью Эдвард Бернейз, который писал: «Public relations – это усилия, направленные на то, чтобы убедить общественность изменить свой подход или действия, а также на гармонизацию деятельности организации в соответствии с интересами общественности и наоборот».

И наконец, одно из наиболее полных и актуальных на сегодняшний момент определений зафиксировано в Мексиканском заявлении, которое было принято в Мехико 11 августа 1978 года на первой Всемирной ассамблее ассоциаций пиар-деятельности: «Практика “ Public relations ” – это искусство и социальная наука, позволяющие анализировать тенденции, предсказывать их последствия, консультировать руководство организацией и претворять в жизнь планируемые заранее программы действий, которые служат интересам как организаций, так и общественности», т.е. в нашем случае – разрабатывать и реализовывать инновационные библиотечные проекты, привлекать для них союзников и партнеров.

В последние годы система PR весьма успешно зарекомендовала себя в отечественных библиотеках как эффективное средство управления информацией и организацией общественного мнения. В ее работу входят непрерывность и комплексность профильных мероприятий, позволяющие показать самые выигрышные аспекты деятельности и наиболее адекватно отразить повседневную работу конкретной библиотеки. Вопросы PR успешно разрабатываются специалистами библиотек - территориально

методических центров, которые, в частности подготавливают и издают полезные методические рекомендации, учитывающие местную специфику и накопленный позитивный опыт.

В различных городах создаются специализированные отделы Public relations библиотечно-информационной системы (БИС), или сектора связей с общественностью.

Вышесказанное позволяет сделать следующие выводы.

Связи с общественностью составляют коммуникационную систему общества и всех его частей и элементов. Образно выражаясь, можно сравнить PR с дыханием, связанным с получением информации об окружающей среде и воздействии на нее посредством устных, письменных, изобразительных и других средств. Очевидно, что сегодня ни одна организация не может обойтись без PR в той или иной степени. Не являются исключением и библиотеки, положение которых в современном обществе очень непросто. Они вынуждены стимулировать свою востребованность, доказывать свою социальную полезность, напоминать о своих возможностях и т.д.

На сегодняшний день уже наметилась тенденция развития библиотек, в которой мы ясно видим одно: необходимо наиболее полное внедрение PR-деятельности в библиотечную сферу, так как связи с общественностью позволяют постоянно отслеживать «настроение» целевой и читательской аудитории библиотек, как реальных, так и виртуальных, строить дальнейшую работу с максимально выгодной стороны как для самой библиотеки, так и для ее потребителей.

Список использованных источников

1. Дворкина М. Я. Зачем нужна библиотечная реклама // Сов. библиотековедение.-1992 г.-№2-с. 89
2. Ключев В. К. Связи с общественностью: библиотечный вариант //Библиография.-2000 г.-№1.-с. 40-43
3. Матлина С. Г. Привлекательная библиотека, или Что может реклама. - М.: Либерея, 2000.-с. 23-26
4. Никонорова Е.В. Связи с общественностью: новый импульс развития библиотек //Библиотековедение.-2001 г.-№6-с.8-15

5. Прокопенко Е. Использование средств и методов «Паблик рилейшнз» // Библиотека.- 1999 г.-№1.-с. 22-23
6. Чумиков А. Н. Связи с общественностью: Учеб. Пособие.-2-е изд.-М.: Дело, 2001 г.-с.
7. URL:<http://www.library.ru> Информационно-справочный портал о библиотеках и для библиотек

**Об истории использования государственной символики в
отечественном делопроизводстве**

Важнейшей особенностью любого государства является его символика – герб, гимн, флаг. Они в себе содержат различные традиции государства и историю народа, проживающего на данной территории. Эти символы содержат понятие об уровне развития общества, международных взаимоотношениях, культуре народа и сущности власти. Государственный герб – это эмблема независимого суверенного государства. Общий вид этой эмблемы, ее составные части, их пропорция, краски и детали рисунка твердо устанавливаются в каждом государстве высшей правительственной властью. В целом государственный герб наглядно выражает какую-нибудь идею или ряд идей, господствующих у представителей государственной власти в момент создания герба. В делопроизводстве часто используются гербовые бланки. И нам очень важно знать какова их история.

Если говорить об истории появления двуглавого орла, то впервые он появился на печатях Ивана Третьего в 15 веке. Считается, что двуглавый орел пришел к нам из Византии благодаря женитьбы царя на Софье Палеолог. Изначально изображение орла не предназначалось для использования в качестве герба, а только для эмблемы на государственных печатях и монетах. Позже, при Иване Грозном двуглавый орел стал изображаться на гербах и печатях. Иван Васильевич в 1550 учреждает Судебник, который регулирует все важнейшие стороны делопроизводства того времени и появляются органы центрального управления — приказы. На документах приказном делопроизводстве двуглавый орел не изображается на документах.

Указ «О титуле царском и о государственной печати» от 14 декабря 1667 года содержал официальное описание герба.

В 18 веке коренным образом меняется система делопроизводства.

Вместо приказов появляются коллегии — чиновничий бюрократический аппарат, в котором на рассмотрение дела уходило от 3 месяцев до полугода. В Генеральном Регламенте 1720 печатям с гербом посвящена 13 глава. Также появилась гербовая бумага. Именно на данных бланках изображался герб нашего государства, на которых писались различные договоры и оформлялись сделки. Петр Первый ввел три вида гербовой бумаги: с маленьким орлом, со средним орлом и большим.

Новый этап развития делопроизводства в России отмечается с либеральными реформами Александра I. Начало министерскому делопроизводству положил законодательный акт: «Общее учреждение министерств» 1811 года. Данный документ не дает никаких пояснений по поводу изображения государственного герба на документах.

При Николае I официально было закреплено одновременное существование двух типов государственного орла. Один тип орла с расправленными крыльями, под одной короной, с образом святого Георгия на груди и со скипетром и державой в лапах. Другой тип — с поднятыми крыльями, на которых изображены титульные гербы: на правом — Казанский, Астраханский и Сибирский, на левом — Польский, Таврический и Финляндский. Последний по времени акт - «Основные положения государственного устройства Российской империи» 1906 года — подтвердил все предшествующие законоположения, касающиеся Государственного герба.

После февральской революции 1917г. государственный герб был изменён. С принятием первой Конституции 1918 года герб стал состоять из «изображения на красном фоне в лучах солнца золотых серпа и молота, помещенных крест на крест рукоятками книзу, окруженных венцов из колосьев с надписью а) Российская Социалистическая Федеративная Советская Республика б) Пролетарии всех стран, соединяйтесь!». Конституция 1924 года поменяла изображение герб. Теперь он состоял из «серпа и молота на земном шаре, изображенном в лучах солнца и

обрамленном колосьями, с надписью на языках, общеупотребительных в союзных республиках: Пролетарии всех стран, соединяйтесь! Наверху герба имеется пятиконечная звезда». Такое изображение герба будет применяться вплоть до 1977.

На современном этапе делопроизводства порядок использования государственного герба регламентируется различными нормативными актами. Согласно Конституции 1993 года герб представляет собой: «четырёхугольный, с закругленными нижними углами, заостренный в оконечности красный геральдический щит с золотым двуглавым орлом, поднявшим вверх распущенные крылья. Орел увенчан двумя малыми коронами и - над ними - одной большой короной, соединенными лентой. В правой лапе орла - скипетр, в левой - держава. На груди орла, в красном щите, - серебряный всадник в синем плаще на серебряном коне, поражающий серебряным копьём черного опрокинутого навзничь и попранного конем дракона.»

Воспроизведение Государственного герба Российской Федерации допускается без геральдического щита, а также в одноцветном варианте.

Государственный герб Российской Федерации утвержден Федеральным конституционным законом Российской Федерации «О Государственном гербе Российской Федерации» от 25 декабря 2000 г. № 2-ФКЗ. Согласно этому закону устанавливаются случаи обязательного и допустимого использования Государственного герба.

Также установлен порядок использования изображения государственного герба организациями. Полноцветное изображение герба наносят на бланки и визитки только Президент и Глава правительства. Черно-белое изображение в контурном щите наносят руководители федеральных органов исполнительной власти. Естественно, организации, не входящие в состав органов исполнительной власти, и никакие другие лица, даже государственные, но не имеющие права использовать бланки с государственным гербом, не должны наносить государственный герб на свои

бланки и визитки. За нарушение порядка использования государственной символики Административным кодексом Российской Федерации установлена ответственность.

Таким образом, при использовании государственной символики страны на документах в государственных учреждениях, требуется четкое следование действующему законодательству, что, безусловно, подчеркивает актуальность данной темы для творческого научного поиска.

Список использованных источников

1. Русская Правда [Электронный ресурс]. - Режим доступа: www.krotov.info. – Дата обращения: 02.11.2014.
2. Устав Владимира Мономаха [Электронный ресурс]. - Режим доступа: www.krotov.info. – Дата обращения: 02.11.2014.
3. Судебник 1497 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: www.krotov.info. – Дата обращения: 02.11.2014.
4. Судебник 1550 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: www.krotov.info. – Дата обращения: 02.11.2014.
5. Соборное Уложение 1649 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: www.krotov.info. – Дата обращения: 02.11.2014.
6. Указ «О титуле царском и о государственной печати» от 14 декабря 1667 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: www.krotov.info. – Дата обращения: 02.11.2014.
7. «Большая Государева книга или корень Российских государей», утвержденный Алексеем Михайловичем от 1672 года [Электронный ресурс]. - Режим доступа: www.krotov.info. – Дата обращения: 02.11.2014.
8. Генеральный Регламент от 28 марта 1720 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: www.krotov.info. – Дата обращения: 02.11.2014.
9. Манифест «Об учреждении министерств» от 8 сентября 1802 года [Электронный ресурс]. - Режим доступа: www.krotov.info. – Дата обращения: 02.11.2014.
10. Манифест «Об общем учреждении министерств» от 25 июня 1811 года [Электронный ресурс]. - Режим доступа: www.krotov.info. – Дата обращения: 02.11.2014.
11. Конституция РСФСР принята V Всероссийским Съездом Советов 10 июля 1918 года // ИПС «КонсультантПлюс».
12. Конституция СССР принята ВС СССР от 7 октября 1977 года // ИПС «КонсультантПлюс».
13. Федеральный конституционный закон от 25.12.2000 N 2-ФКЗ (ред. от 12.03.2014) "О Государственном гербе Российской Федерации" // ИПС «КонсультантПлюс»

О некоторых вопросах организации документационного обеспечения управления в муниципальных органах власти

Документационное обеспечение управления (ДООУ) является одной из важнейших сфер деятельности в любом органе исполнительной власти, так как именно служба ДООУ отвечает за организацию работы с документами. Она определяет порядок их создания, движения по организации, а также порядок их хранения, как во время текущего делопроизводства. В связи с тем, что на современном этапе развития делопроизводства объемы информации и объем выполняемых функций значительно возросли, то и повысилась значимость составления и утверждения единого порядка создания документов и работы с ними. Возросла роль организации процесса подготовки документов и контроля над их исполнением.

Особенности постановки делопроизводства в исполнительно-распорядительных органах местного самоуправления рассмотрены в ходе анализа организации и технологии ДООУ (документационного обеспечения управления) в деятельности Администрации города Орла.

Документационное обеспечение управления, контроль соблюдения единообразия делопроизводства, методическое руководство организацией делопроизводства, проведение проверок ведения делопроизводства в структурных подразделениях Администрации города Орла возлагаются на отдел документационной работы. В данном государственном учреждении сложилась устоявшаяся методика работы с документами, создана определенная нормативная база по делопроизводству. Установлено, что в Администрации города существует смешанный тип документооборота. При этом приоритетным является использование электронной работы с документами. Это означает, что с помощью современных технологических средств документы создаются, а их пересылка, обработка и хранение осуществляется как в электронном, так и в бумажном виде.

Документооборот в Администрации города Орла представлен такими системами документации, как:

- система организационно-распорядительной документации;
- система информационно-справочной документации;
- система документации по личному составу;
- система плановой документации;
- совокупность документов по работе с обращениями граждан.

Все эти системы образуют документы из различных документопотоков, существующих в деятельности Администрации.

Документопотоки представлены входящим, исходящим и внутренним. Движение документов в организации с момента их создания или получения до завершения исполнения или отправки образует документооборот. С каждым годом объем документооборота разный – можно говорить о положительной динамике документооборота в данной организации.

В Администрации существуют следующие виды бланков документов:

- бланки конкретных видов документов;
- бланк письма Администрации;
- бланки заявлений граждан

Формы этих бланков утверждены распоряжением, и образцы даны в приложении к нему. Существует набор постоянных реквизитов, содержащихся на бланках, установленный «Правилами делопроизводства в федеральных органах исполнительной власти» от 15 июня 2009 г.

Особую группу документов составляют письменные обращения граждан. Существуют различные виды обращений граждан: предложения, заявления, жалобы, благодарственные письма, просьбы, а также различные материалы, прилагаемые заявителями в качестве доказательства своих доводов. Письменные обращения могут оформляться либо на бланке, либо от руки в произвольной форме. Кроме того, эту систему документации дополняют документы по рассмотрению обращений граждан: документы-ответы, извещения и уведомления о переадресовании обращения или

невозможности его рассмотрения, справки, переписка, карточки обращений и карточки личного приема посетителей. Обязательно документируется отчетность о проделанной на этом участке работе, составляются сводки о результатах работы с обращениями граждан.

Регистрация документов в Администрации автоматизирована, осуществляется с помощью электронных баз данных, путем составления регистрационной карточки. При осуществлении контроля используются регистрационные карточки документов, которые заводятся на каждый документ при его регистрации.

Нужно также отметить, что в Администрации сложились определенные принципы текущего архивного хранения. Установлено, что документы для оперативного хранения формируются в секторах в дела согласно номенклатуре дел управления. Дела, заверенные делопроизводством, хранятся в соответствующих секторах в течение срока, указанного в номенклатуре. Оформление дел включает комплекс работ по описанию дела на обложке, брошюровке, нумерации листов и составлению заверительной надписи и проводится работниками соответствующих структурных подразделений при методической помощи и под контролем работников архивного сектора администрации.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что документационное обеспечение является большой составляющей в деятельности всей Администрации. От того, как поставлена организация и технология работы с документами, зависит качество принимаемых решений и оперативность всей деятельности в организации.

Информация об авторах

Абакумов Станислав Николаевич, доцент кафедры туризма и гостиничного дела ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет», кандидат исторических наук, магистрант ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры»

Абрамова Анна Александровна, главный библиограф отдела краеведческих документов БУКОО «Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И.А. Бунина»

Александрова Алена Борисовна, заведующая Малиновской поселенческой библиотекой - филиалом № 40 МУК «Центральная библиотека Белгородского района Белгородской области», аспирантка Белгородского государственного института искусств и культуры

Алехина Елена Васильевна, главный библиограф МБУ «Мценская межпоселенческая районная библиотека им. И. С. Тургенева» (Орловская область)

Балаганская Анна Андреевна, главный библиотекарь отдела автоматизированной обработки БУКОО «Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И.А. Бунина»

Беляева Надежда Евгеньевна, доцент кафедры библиотечно-информационной деятельности ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры», кандидат педагогических наук

Бобрышева Александра Владимировна, первый проректор Луганской государственной академии культуры и искусств имени М. Матусовского, доцент кафедры библиотековедения, документоведения и информационной деятельности, кандидат наук по социальным коммуникациям

Борисова Ольга Олеговна, заведующая кафедрой библиотечно-информационной деятельности ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры», доктор педагогических наук, профессор

Булдина Галина Ивановна, доцент кафедры библиотековедения и книговедения ФГБОУ ВО «Московский государственный институт культуры» кандидат педагогических наук

Вохрышева Маргарита Георгиевна, заведующая кафедрой документоведения и библиографоведения ФГБОУ ВО «Самарский государственный институт культуры», доктор педагогических наук, профессор

Гладкова Ирина Анатольевна, директор МКУК «Централизованная библиотечная система г. Орла»

Грибков Дмитрий Николаевич, заведующий кафедрой информатики и документоведения ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры», кандидат педагогических наук, доцент

Демичева Людмила Викторовна, заведующая отделом методической и библиографической работы МКУК ««Централизованная библиотечная система г. Орла»

Доронина Инна Николаевна, старший преподаватель кафедры информатики и информационно-аналитических ресурсов ГБОУ ВПО «Белгородский государственный институт искусств и культуры», кандидат педагогических наук

Есипов Александр Леонидович, доцент кафедры библиотечно-информационной деятельности ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры», кандидат педагогических наук

Жидеева Виктория Юрьевна, магистранка 2 курса, кафедры библиотечно-информационной деятельности ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры»

Жихорева Тамара Анатольевна, заведующая сектором рекомендательной библиографии БУКОО "Библиотека им. М. М. Пришвина" (г. Орел)

Жукова Юлия Вячеславовна, заместитель директора БУКОО «Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И.А. Бунина», кандидат исторических наук

иерей Владимир Анатольевич Крымский, Настоятель храма святого апостола и евангелиста Иоанна Богослова с. Платоново Орловского р-на, Орловской области, Орловско – Болховской епархии, магистрант 2-го курса Минской духовной академии имени Святителя Кирилла Туровского

Кондракова Лариса Михайловна, доцент кафедры информатики и документоведения ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры»

Кондратенко Алексей Иванович, заместитель директора БУКОО «Орловский дом литераторов», кандидат политических наук

Кононова Татьяна Леонидовна, доцент кафедры иностранных языков и профессиональной коммуникации ФГБОУ ВО «Курский государственный университет», кандидат исторических наук

Крылова Татьяна Дмитриевна, ученый секретарь Ученого совета, профессор кафедры библиотечно-информационной деятельности ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры», кандидат педагогических наук

Кулакова Людмила Степановна, заведующая отделом искусств БУКОО «Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И.А. Бунина»

Куликова Ольга Юрьевна, заместитель директора БУКБО «Брянская областная научная универсальная библиотека им. Ф.И. Тютчева», кандидат педагогических наук, доцент кафедры менеджмента, государственного и муниципального управления, канд. пед. наук. Брянский филиал РАНХиГС

Лопатина Наталья Викторовна, заведующая кафедрой библиотековедения и книговедения ФГБОУ ВО «Московский государственный институт культуры» доктор педагогических наук, профессор

Лукьянченко Ольга Григорьевна, доцент кафедры библиотековедения, документоведения и информационной деятельности Луганской государственной академии культуры и искусств им. М. Матусовского, кандидат педагогических наук (Украина)

Малыхина Н., магистрант 1 курса ФГБОУ ВПО «Орловский государственный университет»

Манько Светлана Николаевна, старший преподаватель кафедры информатики и документоведения ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры»

Маслова Надежда Викторовна, научный сотрудник Орловского объединенного государственного литературного музея И.С. Тургенева

Меренкова Наталья Алексеевна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры библиотечно-информационной деятельности ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры»

Нестерова Мария Анатольевна, магистрант 1 года обучения заочного ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры»

Пантелеева Ольга Семеновна, заместитель директора БУКОО «Государственный архив Орловской области»

Пикалов Алексей Николаевич, библиотекарь 1-категории Центральной городской библиотеки им С.А. Есенина г. Липецка

Сапрыкина В.М., магистрант 1 курса ФГБОУ ВПО «Орловский государственный университет»

Саран Александр Юрьевич, старший научный сотрудник Орловского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, кандидат исторических наук, доцент

Свергунова Наталья Мирославовна, директор научной библиотеки ФГБОУ ВО «Приокский государственный университет», аспирантка кафедры библиотечно-информационной деятельности ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры»

Сергеева Алина Юрьевна, магистрантка кафедры издательского дела и библиотековедения ГБОУ ВО «Белгородский государственный институт искусств и культуры»

Слепов И., магистрант 1 курса ФГБОУ ВПО «Орловский государственный университет»

Спятницкая Анастасия Сергеевна, преподаватель кафедры социально-гуманитарных дисциплин. Брянский филиал РАНХиГС

Степанова Нина Анатольевна, старший преподаватель кафедры библиотечно-информационной деятельности ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры», кандидат педагогических наук

Степина Наталья Александровна, заместитель директора научной библиотеки ФГБОУ ВО «Приокский государственный университет», аспирантка ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры»

Туранина Неонила Альфредовна, заведующая кафедрой издательского дела и библиотековедения ГБОУ ВО «Белгородский государственный институт искусств и культуры», доктор филологических наук, профессор

Уварова Е. В., аспирантка кафедры библиотечно-информационной деятельности ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры», заведующая библиотекой МБОУ-СОШ №13 г. Орла

Харинцева Мария Александровна, аспирантка кафедры библиотековедения и книговедения ФГБОУ ВО «Московский государственный институт культуры»

Шатохина Наталья Захаровна, заместитель директора БУКОО «Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И.А. Бунина», кандидат педагогических наук

Шевцова Марина Валерьевна, аспирантка кафедры педагогики и методики преподавания ГБОУ ВО «Белгородский государственный институт искусств и культуры»

Шичаокина Екатерина Сергеевна, лаборант кафедры библиотечно-информационной деятельности ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры»

Юрченко Ольга Николаевна, обучающаяся кафедры издательского дела и библиотековедения Белгородского государственного института искусств и культуры